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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации.** Внебюджетные фонды, созданные в Кыргызстане после развала СССР и перехода к рыночным отношениям, являются составной частью финансовой системы страны.

Внебюджетные фонды (ВФ) это дополнительные финансовые средства для долгосрочного инвестирования экономики КР, а также ВФ дают возможность предоставлять социальные услуги для населения в целом, и для социально-уязвимой когорты и больных социальными и тяжелыми заболеваниями, в частности. Основная функция внебюджетных фондов это социальное обеспечение населения в соответствии Конституции КР, направленная на социальную защиту населения.  
 В этой связи весьма актуальной является проблема повышения эффективности бюджетирования Социального фонда (далее-Соцфонд/СФ), позволяющая планировать и контролировать финансово-экономический результат деятельности CФ и его внебюджетных фондов, в частности, Пенсионного фонда, Государственного накопительного пенсионного фонда, Фонда обязательного медицинского страхования при Правительстве Кыргызской Республики (далее- ФОМС) и Фонда оздоровления трудящихся, рассмотрению отдельных и направлено настоящее диссертационное исследование.

Естественно, несмотря на повышенный интерес к проблемам внебюджетных фондов, многие вопросы еще далеки от разрешения и до сих пор имеют дисскусионный характер, особенно их администрирование, отсутствует единое методическое обеспечение в вопросах разработки механизма функционирования бюджетирования, ориентированного на результат, или то, что бюджетирование рассматривается отдельно от его демопоказателей - основных индикаторов финансовой устойчивости внебюджетных фондов в среднесрочной и долгосрочной перспективе, требуется и модернизация нормативных правовых актов путем их инвентаризации с учетом реалий современности, включая глобализацию и интеграцию и др.

Актуальность и дисскусионность указанных вопросов, и их практическая значимость для модернизации внебюджетных фондов для снижения рисков как социально-демографического, так и финансового характера, и определили выбор темы исследования, его цель и задачи.

Следовательно, развитие теории, методологии, практики, а также формирование и функционирование внебюджетных фондов в перспективе архиважно для социально-экономической и национальной безопасности Кыргызстана.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования связана с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы, Программой Правительства Кыргызской Республики на 2018-2023 годы «Жаны доорго – кырк кадам 2018 –2023», О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, а также с комплексной темой научных исследований Международной академии управления, права, финансов и бизнеса (далее − МАУПФиБ) «Развитие народонаселения Кыргызской Республики и ее регионов в условиях глобализации и интеграции» и «Модернизация социального страхования населения».

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является разработка научно-методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию внебюджетных фондов в финансовой системе Кыргызской Республики (далее КР).

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

1. исследовать генезис, интерпретацию научных подходов внебюджетных фондов и бюджетирования, а также институциональные основы обязательного социального страхования и провести сравнительный анализ деморазвития отдельных стран мира и Кыргызстана в условиях глобализации демопроцессов;
2. изучить мировую практику дестинации социального страхования населения в условиях глобализации и интеграции для модернизации социального страхования КР;
3. провести диагностику финансовых аспектов Соцфонда и его нормативного правового обеспечения для определения его финансовой устойчивости;
4. дать анализ и оценку финансовой деятельности Пенсионного фонда и Государственного накопительного пенсионного фонда (далее- ГНПФ) и их основных демоиндикаторов, в том числе корреляционный, регрессионный и дисперсионный анализ факторов, влияющих на ожидаемую продолжительность жизни среди женщин и мужчин как индикаторов бюджетирования, для определения деморисков социально-экономической безопасности страны;
5. провести статистический анализ и дать оценку финансовой деятельности ФОМСа как Единого плательщика (далее-ЕД) и Программы государственных гарантий в рамках ЕД как формы социальной защиты населения;
6. разработать двухвариантный прогноз деморазвития до 2040 года как основы бюджетирования внебюджетных фондов для сохранения их финансовой устойчивости и снижения рисков социально-экономической безопасности страны.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

В работе получены и выносятся на защиту следующие результаты исследования, имеющие научную новизну:

1. с авторской позиции на основе теоретического анализа определена сущность и значение внебюджетных фондов *(ВФ),* выявлены особенности их функционирования, классификационные признаки и факторы, влияющие на формирование и развитие ВФ в целях исключения финансовых рисков, обуславливающие необходимость в концентрации финансовых ресурсов на государственном уровне с целью обеспечения государственных социальных и общеэкономических потребностей;
2. проведен ретроспективный анализ и оценка формирования и развития внебюджетных фондов, в том числе корреляционно-регрессионный и дисперсионный анализ демоиндикаторов ВФ c составлением корреляционной матрицы факторов, оказывающих влияние на ожидаемую продолжительность жизни женщин и мужчин как основы бюджетирования ВФ, позволивший признать создание Соцфонда в качестве эффективного инструмента обеспечения финансовой устойчивости внебюджетных фондов, финансирование которых осуществляет СФ в среднесрочной перспективе, и в качестве инструмента стабильности экономического развития страны и устойчивого механизма пенсионного обеспечения граждан на долгосрочную перспективу в целях социально-экономической безопасности КР;
3. на основе структурного анализа деятельности социальных внебюджетных фондов определены целевые ориентиры и принципы модернизации социального страхования в КР, позволяющие обеспечить высокую надежность и доходность инвестирования страховых резервов, и способствующие превращению социальных внебюджетных фондов в перспективных долгосрочных инвесторов экономики страны в целях повышения качества жизни граждан КР;
4. дана оценка деятельности ФОМСа как Единого плательщика;
5. определена роль Программы государственных гарантий в рамках Единого плательщика как формы социальной защиты населения в области охраны здоровья;
6. разработан долгосрочный прогноз деморазвития на период до 2040 года по двум методикам как основы бюджетирования ВФ в целях его финансовой устойчивости и национальной безопасности Кыргызстана в перспективе.

**Практическая значимость полученных результатов** диссертационного исследования определяется возможностью использования концептуальных и теоретико-методических положений в модернизации внебюджетных фондов. Теоретические положения могут использоваться в вузах в методическом обеспечении учебных дисциплин «Страхование», «Финансовый менеджмент», «Менеджмент соцобеспечения и соцстрахования населения», «Финансовый рынок», «Экономическая безопасность» и др. Основные результаты исследования могут использоваться в работе внебюджетных фондов КР.

**Экономическая значимость полученных результатов.** Теоретико-методологические положения деятельности внебюджетных фондов, выводы и практические рекомендации на основе многофакторного анализа внебюджетных фондов, а также прогноз демопоказателей как индикаторов бюджетирования ВФ могут быть использованы министерствами и ведомствами при разработке концепций социально-экономического развития республики, реализации национальных и региональных программ в области медицинского страхования, пенсионного обеспечения населения и его финансирования, разработке Правительством КР стратегии повышения качества жизни населения и снижение их бедности.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. углублены теоретико-методологические аспекты внебюджетных фондов и их бюджетирования;
2. проведена диагностика бюджетирования и нормативного правового обеспечения Соцфонда;
3. проведены анализ и оценка финансовой деятельности Пенсионного фонда и ГНПФ и их демоиндикаторов, в том числе корреляционно-регрессионный и дисперсионный анализ факторов, влияющих на ожидаемую продолжительность жизни женщин и мужчин с построениемкорреляционной матрицы факторов;
4. проведен статистический анализ и оценка финансовой деятельности ФОМСа как Единого плательщика (ЕД) и Программы государственных гарантий в рамках ЕД как формы социальной защиты социально-уязвимых когорт населения КР;
5. определены проблемы и перспективы администрирования и бюджетирования;
6. разработан долгосрочный прогноз деморазвития КР на период до 2040 года как основы бюджетирования внебюджетных фондов и сохранения их финансовой устойчивости в долгосрочной перспективе.

**Личный вклад соискателя.** Результаты исследования используются в МАУПФиБ и Международном университете инновационных технологий (МУИТ) при преподавании дисциплин «Страхование», «Финансовый менеджмент», «Демография» и др.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались на следующих международных и республиканских научно-практических конференциях: «Проблемы и перспективы экономического развития Кыргызской Республики в современных условиях» (г. Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2013 г.), «Перспективы модернизации современной науки» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2018 г.), «Перспективные направления развития современной науки» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2018 г.), «Современные концепции научных исследований» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2018 г.), «Эффективные исследования современности» (г. Москва, Евразийское научное объединение, 2019 г.) и др.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты диссертации опубликованы в городах Бишкек (КР), Москва (РФ), Астана (РК), Минск (РБ): в монографии/в соавторстве и в 18 научных статьях, в том числе 12 в рекомендованных ВАК КР и в индексируемых РИНЦ, из них 5 в РФ и РБ и 7 в КР. Общий объем публикаций по проблемам внебюджетных фондов составляет свыше 17,0 п.л.

**Структура и объем диссертации**. Структура диссертационной работы определена в соответствии с целями и задачами исследования, которая состоит из введения, перечня условных обозначений, трех глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы, включающей 165 наименования, 24 рисунков, 36 аналитические таблицы и изложена на 165 страницах машинописного текста.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачиисследования, изложена научная новизна полученных результатов, раскрывается практическая и экономическая значимость полученных результатов, личный вклад соискателя, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту и изложена апробация результатов диссертации.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы внебюджетных фондов»** были исследованы внебюджетные фонды, их генезис, интерпретация научных подходов - внебюджетные фонды, страхование и бюджетирование, институциональные основы обязательного социального страхования и проведен сравнительный анализ развития народонаселения мира и демопоказателей некоторых стран мира и КР как индикаторов социально-экономического развития страны и как основы бюджетирования внебюджетных фондов, а также проведена диагностика международной практики дестинации социального страхования населения в условиях глобализации и интеграции.

Мы поддерживаем точку зрения профессора Роик В.Д., рассматривающего наиболее широко полномочия и функции государственных внебюджетных фондов, и дающего следующее его определение: «Фонды социального страхования являют собой финансово-кредитные некоммерческие учреждения, действующие в области социальной защиты работающих и членов их семей. Важнейшими характеристиками фондов являются:

- закон обязывает работодателей и работников участвовать в деятельности этих фондов, что определяет их публичный характер;

* с финансовой позиции фонды социального страхования являются внебюджетными, т.е. отделены от государственных бюджетов всех уровней, но в тоже время они имеют свои бюджеты, которые утверждаются законами; по форме аккумуляции и расходования ресурсов они являются страховыми учреждениями;

- с позиции управления они рассматриваются как административно-централизованные организации» *[Роик, В.Д. Социальное страхование. Теория и практика [Текст] / В.Д. Роик. – М.: Издательство Юрайт, 2019. - C.291].*

Мы также можем согласиться с профессором Абрамовым M.С. более компактно изложившим сущность и функции внебюджетных фондов. Так, автор констатирует, что формирование и использование финансовых средств внебюджетных социальных фондов из всех источников реализует конституционные права граждан на: социальное обеспечение по возрасту, по болезни, инвалидности, в случае потери кормильца, а также охрану здоровья населения и в других случаях в соответствии нормативных правовых актов о социальном обеспечении [*Aбpaмoвa, М.C. Экономическая сущность внебюджетных фондов и факторы, влияющие на их формирование [Текст] / М.C. Aбpaмoвa // Вопросы экономики и права. - 2011. - № 36. - C. 147*].

Формирование в КР государственных внебюджетных социальных фондов после распада СССР и вхождения в систему рыночных отношений призвано обеспечить социальную защиту интересов всех когорт населения, ибо они связаны как с пенсионном обеспечении населения, так и с охраной здоровья и оздоровлением трудящихся. Диагностика функционирования внебюджетных фондов показала, что они являются механизмом социальной защиты населения, долгосрочными инвестициями экономики страны, имеют непосредственное влияние на повышения качества жизни населения и др.

Основная специфика внебюджетных фондов заключается в четком закреплении за ними доходных источников и строго целевом использовании финансовых средств ВФ. Последнее требует повышение эффективности бюджетирования внебюджетных социальных фондов.

Диагностика позиций отдельных авторов также показала об отсутствии единогласия в интерпретации понятия бюджетирования и его функций, свидетельствующая об их многогранности.

Разночтения терминологии понятия «бюджетирование» визуальна видна на рисунке 1.1, где бюджетирование определяется как способ финансового управления организацией; как инструмент управления эффективных путей развития страхования; как управленческую технологию и как процесс составления бюджетов и контроля за их исполнением *[Гуляев, П.В. Особенности внебюджетных фондов [Текст] / П.В. Гуляев // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №14. – С.5–6].*

Этап контроля эффективности исполнения бюджета ВФ отмечают и другие авторы *[Евсеева, И.А., Митякова, О.И. Бюджетирование как механизм развития инновационной деятельности предприятия [Электронный ресурс] / И.А. Евсеева, О.И. Митякова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – Режим доступа:* [*http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15368*](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15368)*].*

**Бюджетирование**

**Система**

**управления**

**Технология**

**Инструмент**

**Процесс**

**Рис. 1.1. Разночтивость понятия бюджетирование**

Источник: составлен по информации *[Гуляев, П.В. Особенности внебюджетных фондов [Текст] / П.В. Гуляев // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – №14. – С. 5–6]*

Следовательно, можно констатировать, что сущность бюджетирования той или иной организации заключается в создании его финансовой устойчивости путем процесса составления бюджетов и контроля за их исполнением. Таким образом, резюмируя теоретические аспекты ВФ можно утверждать, что внебюджетные фонды и процесс их бюджетирования направлены на эффективное функционирование организации в целях исключения финансовых рисков для социального обеспечения населения, обозначенного в главном законе страны- Конституции КР (ст. 27).

Сравнительный анализ развития народонаселения отдельных стран мира и Кыргызстана как основы бюджетирования внебюджетных социальных фондов визуально отражен на рисунке 1.2, показывающий старение населения экономически развитых стран, усугубляющих проблему пенсионного обеспечения и требующих модернизацию моделей социального обеспечения и социального страхования в условиях глобализации демопроцессов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В мире в среднем** | | **Япония** | **Великобритания** | **США** | **Россия** | **Китай** | **Италия** | **ЮАР** | | **Кыргызстан** |
|  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |
| **Численность населения на 7.12.2019 года/ по счетчику населения Земли** | | | | | | | | | | |
| 7 млрд  757 млн  130 тыс 071 | 125млн 947тыс.  698 | | 66 млн  549тыс. 123 | 332 млн 709тыс. 032 | 146 млн  566млн 339 тыс. | 1млрд 408млн 072тыс. 311 | 60млн 003тыс. 069 | 57 млн  186тыс. 481 | 6млн 392 тыс. 894 | |
| **Удельный вес населения старше 60 лет**  **(от общей численности населения страны, *%)*** | | | | | | | | | | |
| 11,7 | | 32,3 | 28,0 | 19,7 | 19,0 | 13,9 | 20,3 | 8,6 | 5,3 | |
| **Средний/медианный возраст населения, *лет*** | | | | | | | | | | |
| 29,2 | | 45,9 | 40,2 | 37,4 | 38,3 | 35,4 | 45.9 | 26,0 | 25.3 | |
| **Ожидаемая продолжительность жизни,** *лет* | | | | | | | | | | |
| 71,0  (79-муж., 85,7-жен.) | | 82,3  (79-муж., 85,7-жен.) | 80,1  (78-муж.,  82,3-жен.) | 71,0  (75,9-муж., 80,9-жен.) | 66.3  (59.8 – муж., 73.2 – жен.) | 74,7  (72,7-муж., 76,9-жен.) | 81.8  (79,2 – муж., 84,5 – жен.) | 49,3  (50,2 – муж., 48,4 – жен.) | 70,0  (66,0 – муж., 74,2 – жен.) | |

**Рис. 1.2. Сравнительный анализ деморазвития отдельных зарубежных стран и Кыргызстана***(численность населения, доля взрослого населения, средний возраст населения и ожидаемая продолжительность жизни на 9.12.2019 года)*

Источник: составлена по информации*[http://www.unpopulation.org. – веб-сайт отделения ООН по народонаселению;* [*https://visasam.ru/emigration/vybor/srednyaya-prodolzhitelnost-zhizni-v-mire.html*](https://visasam.ru/emigration/vybor/srednyaya-prodolzhitelnost-zhizni-v-mire.html)*;* [*https://countrymeters.info/ru/Russian\_Federation*](https://countrymeters.info/ru/Russian_Federation)*; https: //countrymeters.info/ru/Kyrgyzstan]*

**Во второй главе «Диагностика внебюджетных фондов Кыргызской Республики»** проведена диагностика Социального фонда и его нормативного правового обеспечения, дан анализ и оценка финансовой деятельности Пенсионного фонда и ГНПФ и их демоиндикаторов, а также апдейта ФОМСа как Единого плательщика (ЕД) и Программы государственных гарантий в рамках ЕД.

***Объектом исследования являются*** внебюджетные фонды КР, в том числе Соцфонд, Пенсионный фонд, ГНПФ, ФОМС, и их финансовая деятельность, институциональные основы, демоиндикаторы, механизмы регулирования.

***Предметом исследования*** являются экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития внебюджетных фондов в финансовой системе КР.

***Методы и материалы исследования*.** Методическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы: анализ и синтез, метод экспертных оценок, системный и ситуационный анализ, методы сравнения различных статистических совокупностей, моделирование факторных систем, метод оценки динамики явлений, корреляционный, регрессионный и дисперсионный анализ, логический, системный и комплексные подходы к оценке социально-экономических процессов, методы прогнозирования.

Проблема формирования адекватной и реально работающей системы социального страхования является залогом эффективной социальной защиты населения и социально-демографической, а, следовательно, и национальной безопасности КР. Как показывает практика, существуют много проблем в здравоохранении КР и одна из основных – недостаток финансовых средств, а для ФОМСа – низкие страховые тарифы (2%) и декларативность отдельных положений исполнения Программы госгарантий и др.

Тенденция изменения тарифов страховых взносов в Cоцфонд за 1996-2019 годы показана на рисунке 2.1, где видна тарифная политика государства в КР, направленная на снижение финансовой нагрузки работодателя для обеспечения прозрачности бизнес сектора экономики, госпредприятий и др.

**Рис. 2.1. Страховые премии в Cоциальный фонд КР за 1996-2019 годы, %**

Источник: составлена по данным *[*[*http://socfond.kg/ru/legal\_acts/6-O-tarifakh-strakhovykh-vznosov-po-ghosudarstvienno/*](http://socfond.kg/ru/legal_acts/6-O-tarifakh-strakhovykh-vznosov-po-ghosudarstvienno/)].

Примечательно, что трансферты из республиканского бюджета (РБ) в Соцфонд, или обязательные ассигнования из РБ, направляемые на базовую пенсию, пенсионные выплаты военнослужащим, выплаты льготных пенсий и надбавок к пенсиям, компенсационные выплаты за электрическую энергию и др. *[*[*http://socfond.kg/ru/*](http://socfond.kg/ru/)*]* за 2010-2019 годы увеличились до 20965,9 млн сом. против 5576,7 млн сом. в 2010 году, или в 3,7 раза.

**Рис. 2.2. Трансферты из Республиканского бюджета (РБ)**

**в Социальный фонд КР за 2010--2019 годы, млн сом.**

Источник: составлена по данным [<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92675>; <http://socfond.kg/ru/about_fund/otchiety>; <http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/>]

На рисунке 2.3 визуальна показана динамика изменениябюджета Соцфонда за последний двадцатидевятилетний период (1990 - 2019 гг.).

**Рис. 2.3.** Динамика бюджета Социального фонда КР, млн сом.

Источник: составлена по данным *[http://socfond.kg,* [*http://socfond.kg/ru/about\_fund/2020-2021-ghody/*](http://socfond.kg/ru/about_fund/2020-2021-ghody/)*]*

Так, за 1991-2019 годы доходы Соцфонда увеличились свыше чем в 41 раза, соответственно расходы – в 39,4 раза, трансферты из РБ -10,3 раза, дефицит бюджета отмечался только в условиях хаоса в экономике КР после развала СССР и до 1998 года, а с 1999 года наблюдается его профицит. Тем не менее эффективность деятельности пенсионных фондов пока еще низка (табл.2.1).

**Таблица 2.1 - Динамика основных показателей пенсионного обеспечения**

**в КР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2010** | **2012** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2018 г.в % к 2010 г.** |
| Численность пенсио-неров, *тыс. чел.* | 575 | 613 | 647 | 661 | 673 | 695 | 120,1 |
| в % к предыдущему году | 101,8 | 103,2 | 102,1 | 102,2 | 101,8 | 103,3 | 120,9 |
| Средний размер назначенной пенсии с учетом компенса-ционных выплат, *сом.* | 2886,0/ 61,5  долл. США | 4274,1/ 89,4  долл. США | 4895,8/ 64,6  долл. США | 5235,4/ 75,7 долл. США | 5578,0/80,6 долл. США | 5761,0/  82,5  долл.  США | 199,6 |
| Прожиточный мини-мум пенсионера,сом. | 3146,88 | 3858,28 | 4637,23 | 4303,69 | 4392,88 | 4282,99 | 136,1 |
| Соотношение ср. размера пенсии, *%*:   * *к прожиточному минимуму пенсионера* * *к ср. размеру номинальной зара-ботной платы* | 91,7  40,1 | 110,8  38,5 | 105,6  36,9 | 121,6  35,3 | 127,0  35,6 | 134,5  35,0 | 146,7  87,3 |

Источник: составлена по данным *[http://stat.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/]*

Например, факт, что средний размер назначенной пенсии в странах ЕАЭС, в том числе России, Беларуси и Казахстане варьирует от 160 до 220 долл. США, в то время как в Кыргызстане (82,6 долл. США) и Армении — около 80-90 долл. США [https://rezonans.kz/eaes/2763-minimalnaya-zarplata-i-pensiya-v-stranakh-eaes]. Следует отметить и то, что в КР самый низкий уровень минимальных зарплат и прожиточного минимума в ЕАЭС *[/https://www.vb.kg/doc/323202\_razmer\_projitochnogo\_minimyma\_v\_kyrgyzstane\_okazalsia\_samym\_nizkim\_v\_eaes.html].* Все эти факты требуют инвентаризации нормативных правовых актов внебюджетных фондов для их модернизации и усиления контроля за бюджетированием ВФ в целях повышения качества жизни населения и исключения финансовых рисков по позитивному мировому опыту с учетом реалий экономики страны. Бедность провоцирует и миграционную подвижность населения КР. Миграция населения кыргызской национальности и ее феминность вызывает риски демобезопасности, а это, для такой малочисленной страны как Кыргызстан, чреват и национальной безопасностью.

**Таблица 2.2 – Динамика бюджета Социального фонда КР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Бюджет,** тыс. сом. | | | | | | **2019 г. в % к 2010 г.,** *раза* |
| **2010** | **2014** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Всего доходов СФ** | 22279100,0 | 38465099,7 | 42885485,9 | 48144991,4 | 51086887,9 | 54562418,0 | 2,4 |
| в % к ВВП | 10,5 | 9,9 | 8,6 | 9,7 | 9,5 | 9,0 | 0,86 |
| Пенсионный фонд (ПФ) | 20582900,0 | 35462584,6 | 39652450,9 | 44524797,1 | 47262528,0 | 50215498,0 | 2,4 |
| ГНПФ | 820800,0 | 6333227,8 | 1229500,0 | 1359283,4 | 1440283,4 | 1668427,1 | 2,0 |
| Фонд ОМС | 774100,0 | 1717394,2 | 1786643,0 | 2016955,9 | 2127026,5 | 2388285,3 | 3,1 |
| **Всего рас-ходов СФ** | 19001400,0 | 37851091,6 | 42283013,9 | 46488988,3 | 49850035,3 | 53095587,7 | 2,8 |
| в % к ВВП | 9,0 | 9,7 | 8,4 | 9,4 | 9,3 | 8,9 | 98,9 |
| *в том числе:* | | | | | | |  |
| ПФ | 18230900,0 | 34848576,5 | 38993282,2 | 42707015,4 | 45951705,5 | 48748667,7 | 2,7 |
| ГНПФ | 753000,0 | 1071926,6 | 1229500,0 | 1359283,4 | 1440283,4 | 1668427,1 | 2,2 |
| Фонд ОМС | 690000,0 | 1717394,2 | 1819860,8 | 2167451,6 | 2191267,8 | 2388285,3 | 7,2 |
| **Дефицит (-), профицит(+)** | 327770,0 | 614008,1 | 602472,0 | 1656003,1 | 1236852,6 | 1466830,3 | 4,5 |
| **ВВП** | 212177400,0 | 388813700,0 | 501582500,0 | 494063100,0 | 538134800, | 604707200,0 | 2,8 |

Источник: составлена по данным *[*[*http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/*](http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/)*http://socfond.kg/ru/about\_fund/2020-2021-ghody/**О бюджете Социального фонда на 2019 год и прогнозе на 2020-2021 годы]*

Всего поступлений доходов Соцфонда за 2019 год планировалось в сумме 54562418,0 тыс. сом. против 22279100,0 тыс. сом. в 2010 году, или порядка в 2,4 раз больше, при этом расходы составят 53095587,7 тыс. сом. против 19001400,0 тыс. сом., или в 2,8 раза больше. В 2019 году профицит обозначен в сумме 1466830,3 тыс. сом. против 327770,0 тыс. сом., или в 4,5 раза больше *[*[*http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/*](http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/) *http://socfond.kg/ru/about\_fund/2020-2021-ghody].*

Для целей формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений в 2010 году в Соцфонде был создан целевой страховой фонд -Государственный накопительный пенсионный фонд. Динамика доходов и расходов ГНПФ за 2010-2019 годы показана на рисунке 2.4.

**Рис. 2.4.** Динамика доходов и расходов ГНПФ, млн сом.

Источник: составлена по данным *[*[*http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/*](http://socfond.kg/ru/news/321-O-biudzhietie-Sotsialnogho-fonda-Kyrghyzskoi-Riesp/) *http://socfond.kg/ru/about\_fund/2020-2021-ghody/]*

Диагностика формирования ГНПФ и введения накопительной пенсионной системы показала в целом ее позитивность, во-первых, резко повысилась финансовая устойчивость Соцфонда в целом (см.табл. 2.2, рис. 2.4), во- вторых, при накопительной системе население КР будет инвестировать собственные страховые накопления в экономику страны, в третьих, последнее позволит получать населению более высокие пенсии.

Несмотря на модернизацию финансового механизма системы охраны здоровья и перевода организаций здравоохранения на минимальные стандарты бюджетного финансирования, а также перевода ФОМСа в систему Единого плательщика консолидации источников финансовых ресурсов здравоохранения и проведения одноканального финансирования медуслуг и лекообеспечения пока не произошло, что снизила эффективность исполнения обязательств Программы госгарантий, и многие обязательства ПГГ остались декларативными не только перед больными и социально-уязвимым населением, но и населением КР в целом. Так, например, собственные доходы ФОМСа выросли за исследуемый период в 3,1 раза и составив в 2019 году 2388285,3 тыс. сом. против 774100,0 тыс. сом. в 2010 году (см. табл. 2). Последнее связано, в основном, тем, что в финансовом обеспечении данной отрасли остались определенные недостатки, главный из которых – недостаточный размер финансирования из РБ, низкая эффективность использования собственных средств, недостаточный контроль за исполнением Программы госгарантий организациями здравоохранения, низкий тариф страховых взносов в ФОМС и др.

**В третьей главе «Проблемы, апгрейд и перспективы развития внебюджетных фондов Кыргызской Республики»** были рассмотрены проблемы и перспективы государственного управления администрированием, бюджетированием и их модернизация а также предложен долгосрочный прогноз по двум традиционным методикам расчета деморазвития КР до 2040 года для констатации их достоверности как индикаторов бюджетирования социальных внебюджетных фондов.

Конституция страны определяет Кыргызстан как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих постоянное повышение качества жизни населения. Выполнение основных функций государства в сфере социального страхования возложено на Соцфонд. Это требует в качестве целевых ориентиров развития системы пенсионного страхования в КР для сохранения социальной безопасности страны предусмотреть в дальнейшем следующее:

* усиление страховых принципов в пенсионном обеспечении, установление тесной связи между размером пенсии и прошлыми заработками пенсионеров, а также величиной страховых взносов, уплачиваемых работодателями в СФ (Пенсионный фонд, ГНПФ и ФОМС).

В КР в настоящее время значительна доля сельского хозяйства, обширный неформальный сектор и низкая занятость в формальном секторе экономики, высок уровень безработицы и трудовой эмиграции населения. Все это, в том числе и узость национального рынка труда, в свою очередь,  соответствующим образом сказывается на работе внебюджетных фондов и несет угрозы для ее финансовой устойчивости в перспективе.

В настоящее время число работающих, с учетом эмиграции трудовых ресурсов и уплачивающих страховые взносы в СФ, не многим больше числа пенсионеров. Эта проблема более усугубляется еще тем обстоятельством, что ставки тарифов страховых взносов неорганизованного сектора ниже взносов, поступающих в СФ от организованного сектора экономики. Последнее требует и адекватной тарифной политики государственного социального страхования и др.

В целях исключения риска неточности бюджетирования и сохранения финансовой устойчивости Соцфонда в перспективе необходим прогноз деморазвития как основы бюджетирования внебюджетных фондов, который логично начать с прогноза численности постоянного населения с использованием ретроспективной ее динамики за последний девятнадцатилетний период, отдельно по полу из-за определенной разницы численности женщин и мужчин.

Долгосрочный прогноз численности постоянного населения по полу проведен на основе среднего абсолютного прироста и среднего темпа прироста до 2040 года. В таблице 3 можно рассмотреть расхождение между прогнозными значениями численности постоянного населения, полученными в ходе расчетов на основе двух методов. Так, двухвариантный прогноз численности постоянного населения КР на 2040 год на основе среднего абсолютного прироста при условии сохранения тенденции роста показал значение равное 8 868557 тыс. человек, а на основе среднего темпа прироста - 9 146521,5 тыс. человек (табл. 3.1).

**Таблица 3.1 – Сравнительные значения прогноза численности постоянного населения Кыргызской Республики за 2019- 2040 годы, рассчитанные по двум методикам,** *чел.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2025** | **2030** | **2035** | **2040** |
| **Прогноз на основе среднего абсолютного прироста** | 6375449 | 6494169 | 7087766 | 7681363 | 8274960 | 8868557 |
| **Прогноз на основе среднего темпа прироста** | 6388084,1 | 6519438,4 | 7176209,1 | 7832979,9 | 8489750,8 | 9146521,5 |

Источник: рассчитана автором по данным НСК КР [http: *// www.stat.kg – веб-сайт НСК КР]*

Сравнивая прогнозные значения численности постоянного населения КР по таблице 3.1 можно определить, что методика на основе среднего абсолютного прироста наиболее приемлема для прогноза бюджета внебюджетных фондов, поскольку наиболее приближена к фактическим значениям.

В системе финансирования внебюджетных фондов требуется провести существенные изменения: с целью эффективного использования финансовых ресурсов продолжить работу по реализации прозрачных правил распределения государственных средств, в первую очередь, распределения объемов медицинской помощи по ОМС с учетом реальных затрат и качества оказываемой медицинской помощи, и на этой базе появится возможность развивать конкурентные механизмы формирования заказов на оказание медицинской помощи *[Сборник нормативно–методических документов по финансированию учреждений здравоохранения в системе Единого плательщика [Текст] / [Т. С. Мейманалиев, Р. М. Учкемпирова, О. Догерти Шила и др.] – Бишкек, 2002. - 220с.].*

Ожидаемая продолжительность жизни как интегральный демографический показатель является индикатором благополучия того или иного государства, а также основной показатель составления бюджета ВФ на перспективу.

Долгосрочный прогноз ожидаемой продолжительности жизни при рождении по полу автором проведен на основе ее среднего абсолютного прироста и среднего темпа прироста до 2040 года.

**Таблица 3.2 - Сравнительные значения прогноза ожидаемой продолжительности предстоящей жизни населения Кыргызской Республики по полу за 2019 - 2040 годы, рассчитанные по двум методикам,** *лет*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **2019** | | **2020** | | **2025** | | **2030** | | **2035** | | **2040** | |
| мужчины | женщины | мужчины | женщины | мужчины | женщины | мужчины | женщины | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| **1** | **Прогноз на основе**  **среднего относительного темпа роста** | 66,52 | 74,56 | 66,74 | 74,82 | 67,83 | 76,12 | 68,93 | 77,42 | 70,02 | 78,72 | 71,11 | 80,02 |
| **2** | **Прогноз на основе среднего абсолютного прироста** | 66,52 | 76,9 | 66,74 | 74,82 | 67,84 | 76,12 | 68,94 | 77,42 | 70,04 | 78,72 | 71,14 | 80,03 |

Источник: рассчитана автором по данным НСК КР *[http: // www.stat.kg – веб-сайт НСК КР]*

Расчет прогноза ожидаемой продолжительности жизни при рождении по полу на 2040 год в КР на основе ежегодного среднего относительного прироста и среднего абсолютного прироста, сведенный в таблицу 3.2, показал вероятное значение ожидаемой продолжительности жизни мужчин по первому варианту, равное 71,11 лет и женщин – 80,02 лет, в то время как по второму варианту составил 71,14 для мужчин и 80,03-для женщин, или разница с расчетными значениями незначительная (табл. 3.2). Вероятность увеличения ожидаемой продолжительности предстоящей жизни населения КР за 2019-2040 годы очевидно и эта требует не только адекватной пенсионной и тарифной политики, но также и политики доходов и заработной платы государства в целях исключения дефолта внебюджетных фондов из-за узости национального рынка труда и других причин, снижающие страховую базу ВФ в перспективе.

Модернизация системы внебюджетных социальных фондов это процесс непрерывный, так как наиболее эффективного механизма их финансирования, которая бы устраивала и поставщиков медицинских услуг и потребителей, пока еще нет.

В ходе определения основных направлений модернизация бюджетирования внебюджетных фондов на основе прогноза были сделаны следующие выводы:

1. Тенденция роста финансирования внебюджетных фондов будет продолжаться в перспективе, однако бюджетные средства необходимо рационально использовать в основном для выравнивания доступности разных социальных групп населения к медицинским, рекреационным и другим услугам.

2. Государство призвано обеспечить социальную защиту для каждого гражданина КР посредством вклада в модернизацию, оптимизацию, рационализацию конкретных мер и мероприятий превентивного характера, требующая ускорение цифровизации экономики, особенно внебюджетных фондов, в целях повышения качества предоставляемых социальных услуг, снижения финансовых рисков и коррупции в системе.

**ВЫВОДЫ**

По результатам исследования можно сделать нижеследующие выводы.

1. Введение государственных внебюджетных социальных фондов в систему рыночных отношений в КР призвано обеспечить социальную защиту интересов всех когорт населения, ибо они связаны с пенсионном обеспечении, охраной здоровья и отдыха населения. Диагностика функционирования государственных внебюджетных социальных фондов показала, что они являются основным механизмом социальной защиты населения, особенно социально-уязвимых когорт, долгосрочными инвестициями экономики страны, имеющие непосредственное влияние и на повышения качества жизни населения путем снижения их бедности.

2. Сущность бюджетирования той или иной организации заключается в создании его финансовой устойчивости путем процесса составления бюджетов и контроля за их исполнением. Или, внебюджетные фонды и процесс их бюджетирования направлены на эффективное функционирование организации в целях исключения финансовых рисков для социального обеспечения населения, обозначенного в главном законе страны- Конституции КР (ст.27).

3. С 15 января 2019 года Государственная налоговая служба при Правительстве КР (далее-ГНС) начала администрировать страховые взносы, т.е. функции Соцфонда по администрированию страховых взносов по государственному социальному страхованию перешли ГНС *[http://sti.gov.kg/news/2019/01/15/nalogovaya-sluzhba-s-segodnyashnego-dnya-nachala-administrirovat-strahovye-vznosy],* что, на наш взгляд, не совсем корректно, так как финансовые средства государственных внебюджетных социальных фондов нельзя смешивать с бюджетными средствами, ибо это риск их смешивания с финансами госбюджета и последующего направления для других нужд государства, что, возможно, чревато финансовым риском. Это требует, на наш взгляд, перехода к кыргызской модели администрирования доходов Соцфонда, разработанных международными и национальными экспертами после распада СССР и принятых законодательными актами КР, и, кстати, показавшими свою финансовую и социально - экономическую состоятельность.

4. Статистический анализ формирования и функционирования Соцфонда и ВФ показал, что одним из таких эффективных фондов может быть признан Пенсионный Фонд и ГНПФ, полномочиями которых является выполнение социально значимых функций по обязательному пенсионному страхованию, назначения и реализации пенсионных и других социальных выплат, а также инвестирования средств ГНПФ в соответствии законодательства КР, персонифицированного учета населения системы обязательного пенсионного и медицинского страхования и др. Хотя диагностика доходов и расходов Соцфонда, Пенсионного фонда и ГНПФ показала их финансовую состоятельность и как доказательства-рост их доходов, особенно от инвестирования средств ГНПФ, тем не менее можно утверждать, что существует необходимость в модернизации и разработке новых, адекватных современным социально-экономическим условиям глобализации и интеграции, механизмов и форм социального страхования, основанных на социально ориентированном рыночном подходе с учетом позитивного мирового опыта и реалий экономики КР.

5. Позитивный мировой опыт социального страхования свидетельствует о том, что мире распространение получило трехканальное формирование фондов социального страхования. На наш взгляд, наиболее оправдан механизм, при котором большая часть нагрузки приходится на работодателя (40-60%), а меньшая часть распределяется между работниками (10-30%) и государством (20-40%), которое осуществляет страховые обязательства по отношению к наиболее уязвимым слоям населения.

6. В Программе Правительства КР «Жаны доорго - кырк кадам» отмечено, что Кыргызстан остается социально ориентированным государством. Ежегодно из бюджета выделяются значительные средства в социальный сектор экономики и проводятся определенные мероприятия по его развитию. Хотя пока не удалось достичь кардинальных изменений в данном секторе экономики. Основными угрозами социальной безопасности остаются: относительно высокий уровень бедности, особенно в депрессивных регионах, и, как результат – высокая подвижность населения, особенно кыргызской национальности, и ее феминизация. Последнее –это демориск, а ее следствие – риск национальной безопасности для любой малочисленной нации в обозримой перспективе; низкие темпы роста заработной платы из-за неадекватной политики заработной платы и доходов населения и итог последнего в Кыргызстане из ЕАЭС самая низкая заработная плата (порядка 80 долл.США) и самый низкий уровень минимальных зарплат, пенсий и прожиточного минимума *[Минимальная зарплата и пенсия в странах ЕАЭС/ https://rezonans.kz/eaes/2763-minimalnaya-zarplata-i-pensiya-v-stranakh-eaes] и др.* Естественно, при расчете черты бедности если был бы принят размер прожиточного минимума, то уровень бедности в КР был очень высок, а если исключить доходы трудовых мигрантов из стоимости потребления, уровень бедности в среднем по КР возрастет от 22,4 % до 32,2% *[https://kaktus.media/doc/392930\_skolko\_kyrgyzstancev\_projivaut\_za\_chertoy\_bednosti\_yjasaushie\_cifry\_nacstatkoma.html].*

Таким образом, резюмируя исследование можно констатировать, что проблема формирования адекватной и реально работающей системы пенсионного обеспечения является залогом позитивной социальной защиты населения и социальной безопасности страны, а, следовательно, и национальной безопасности КР. В настоящее время существует пока одна основная проблема системы пенсионного страхования – это крайне низкий уровень пенсионного обеспечения населения. Следовательно, последнее и как результат бедности населения, особенно пенсионеров, требует адекватное увеличение доходов населения, так как данный показатель является основой установления средней пенсии при наступления право на пенсию по возрасту*.* Или в КР остается проблемой в вопросах социальной защиты населения низкий коэффициент замещения - соотношение средней пенсии к средней заработной плате. Искоренение данной проблемы возможно, но только при устранении базовых причин и регулировании факторов, их определяющих.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Формирование системы социальной защиты населения в КР требует концептуального и законодательного решения определенных задач национального масштаба, важнейшими среди которых являются:

1. определение финансовых механизмов отдельных видов и всей системы социальной защиты населения с учетом формирования оптимальной нагрузки субъектов страхования, увязанной как с политикой доходов и заработной платы, так и с тарифной/налоговой политикой;
2. разработка методологических и нормативных законодательных основ для формирования правового поля социальной защиты населения, особенно социально-уязвимых когорт, как в области охраны здоровья, так и в области пенсионного обеспечения, имеющих четкие правовые рамки, регулирующие государственное социальное обеспечение в целях исключения их декларативности и социальных рисков в КР;
3. четкое разграничение функций и полномочий организаций, упономоченных администрированием системы социального страхования, включая и контроль за эффективным использованием финансовых средств внебюджетных социальных фондов в целях исключения финансовых рисков;
4. определение базовых правовых институтов социальной защиты населения, которые включали бы все виды страховых случаев и обеспечение координации их деятельности с целью правового структурирования и кодификации всех форм и видов защиты;
5. выполнение обязательств Программы госгарантий в рамках ЕД требует переход на адресность предоставления бесплатных или льготных медицинских услуг, а также лекообеспечения, т.е. учет совокупного дохода граждан, имеющих право на льготы в области здравоохранения. Это требует ускорение цифровизации ФОМСа как Единого плательщика. Для снижения финансовой нагрузки с ФОМСа и РБ требуется также развитие государственно-частного партнерства в здравоохранении, что даст возможность повысить эффективность финансирования ФОМСа. Это требует разработки и принятия адекватных нормативных правовых актов для негосударственных организаций здравоохранения, предусматривающие их и как финансовой, так и социальной ответственности при предоставления медицинских услуг населению.
6. рост прогнозных значений ожидаемой продолжительности жизни при рождении как основы бюджетирования внебюджетных фондов до 2040 года в КР требует как адекватной пенсионной и тарифной политики, так и модернизации политики доходов и заработной платы государства как основы доходов ВФ в целях обеспечения финансовой устойчивости внебюджетных фондов и исключения снижения страховой базы ВФ в перспективе.
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**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Таалайбек Темирлан на тему «Внебюджетные фонды Кыргызской Республики: теория, практика, перспективы» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит**

**Ключевые слова:** Социальный фонд, внебюджетные фонды, бюджетирование, демопроцессы, Единый плательщик, страхование, корреляция, тарифы страховых взносов, бюджет, трансферты, пенсии, Программа госгарантий, прогноз, ожидаемая продолжительность жизни.

**Объект исследования:** внебюджетные фонды КР и их финансовая деятельность, демоиндикаторы.

**Предмет исследования**: экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития внебюджетных фондов.

**Цель исследования** состоит в разработке научно-методических положений и практических рекомендаций по формированию и развитию внебюджетных фондов в финансовой системе Кыргызской Республики.

**Методы исследования:** анализ и синтез, метод экспертных оценок, системный, логический, моделирование факторных систем, корреляционный, дисперсионный, методы прогнозирования и др.

**Полученные результаты и их новизна**: с авторской позиции определена сущность и значение внебюджетных фондов; проведен ретроспективный анализ формирования и развития внебюджетных фондов, в том числе корреляционно-регрессионный анализ демоиндикаторов c составлением корреляционной матрицы факторов, оказывающих влияние на ожидаемую продолжительность жизни как основы бюджетирования внебюджетных фондов; определены целевые ориентиры и принципы модернизации социального страхования в КР, позволяющие обеспечить высокую надежность и доходность инвестирования страховых резервов; разработан долгосрочный прогноз деморазвития как основы бюджетирования внебюджетных фондов.

**Степень использования:** теоретико-методологические положения деятельности внебюджетных фондов, выводы и практические рекомендации на основе многофакторного анализа внебюджетных фондов, а также прогноз деморазвития могут быть использованы министерствами и ведомствами при разработке концепций социально-экономического развития страны, реализации национальных программ в области социального обеспечения населения.

**Область применения:** результаты исследования могут использоваться в работе министерств и ведомств, занимающихся вопросами социального и медицинского страхования, а также социального обеспечения населения и их финансирования с целью анализа, прогнозирования и стратегического планирования внебюджетных социальных фондов.

**SUMMARY**

**Taalaibek Temirlan dissertation on the topic “Extrabudgetary funds of the Kyrgyz Republic: theory, practice, prospects” for the degree of candidate of economic sciences, specialty: 08.00.10 - finance, money circulation and credit**

***Keywords:*** Social Fund, extra-budgetary funds, budgeting, demoprocesses, Single Payer, social insurance, quality of life, correlation, insurance premium rates, budget, income, expenses, budget surplus, transfers, pensions, State Guarantee Program, forecast of demo indicators, life expectancy.

**Object of study:** extra-budgetary funds of the Kyrgyz Republic, their financial activities, institutional foundations, regulatory mechanisms, demographic indicators.

**Subject of research:** economic relations arising in the process of formation and development of extrabudgetary funds in the financial system of the KR.

**The purpose of the study** is to develop scientific and methodological provisions and practical recommendations on the formation and development of off-budget funds in the financial system of the Kyrgyz Republic.

**Research methods:** analysis and synthesis, induction and deduction, systemic and situational analysis, methods of comparing different statistical aggregates, method of assessing the dynamics of phenomena, varipersion, correlation and regression analysis, logical, systemic and comprehensive approaches to the assessment of economic phenomena, forecasting methods.

**The results and their novelty:** the essence and importance of extra-budgetary funds are defined from the author's position; retrospective analysis of the formation and development of non-budgetary funds, including correlation-regression analysis of demoindicators with the compilation of a correlation matrix of factors that influence life expectancy as The basics of budgeting extra-budgetary funds; Targets and principles for the modernization of social insurance in the CD, allowing to ensure high reliability and return on investment of insurance reserves; a long-term forecast of demodevelopment as the basis for budgeting extra-budgetary funds has been developed.

**The degree of use:** theoretical and methodological provisions of the activities of extrabudgetary funds, conclusions and practical recommendations based on multivariate analysis of extrabudgetary funds, as well as the forecast of demo development as the basis for budgeting extrabudgetary funds in the Kyrgyz Republic, can be used by ministries and departments in developing concepts of the socio-economic development of the republic, implementation national and regional programs in the field of social welfare of the population and its financing.

**Scope:** the results of the study can be used in the work of ministries and departments dealing with issues of social insurance and social security of the population and their financing, as well as for the analysis, forecasting and strategic planning of extrabudgetary funds.