

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “МАНАС”

Диссертационный совет Д. 09.16.534

На правах рукописи

УДК:141.151(575.2)(043.3)

КАРАШЕВА НУРМИРА КАЗАКОВНА

**РОЛЬ КОНДИЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДА В ИССЛЕДОВАНИИ:
ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 09.00.01 – онтология и теория познания

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек - 2017

**Диссертация выполнена на кафедре социальной работы
Ошского государственного университета**

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Карабеков Кадырбек Чолпонбаевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Бокошев Жамгырбек Бокошевич

кандидат философских наук, доцент
Алымкулов Замирбек Аманбекович

Ведущая организация: кафедра философии и гуманитарных
наук имени Ш.М.Ниязалиева ЖАГУ
адрес: 720000, г. Джалал-Абад,
проспект Ленина 57

Защита диссертации состоится «24» ноября 2017 г. в 12:00 часов на заседании Диссертационного совета Д. 09.16.534 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидата культурологии, искусствоведения при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (адрес: 720071, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265-а). (Сайт ДС: www.fil.kg)

Автореферат разослан « _____ » _____ 2017 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук, с.н.с.**



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сфера гуманитарного познания занимает значимое место в системе наук, так как интегрирует в себя множество методологических принципов и концептуальных установок, направленных на осмысление социального бытия. Сегодня возникла необходимость переосмысления теоретико-методологических основ гуманитарного познания. Для решения этой задачи необходимы целостное понимание и философская рефлексия ключевых методологических оснований гуманитарных наук. В частности возникает вопрос о теоретическом значении кондиционального метода в гуманитарном исследовании, что актуализируется ведущей ролью гуманитарного знания в развитии современного информационного общества.

Актуальность исследования проблем кондиционального метода обусловлена возникновением довольно острых проблем глобального масштаба, затрагивающих возможность радикального изменения фундаментальных условий существования природы и общества, решение которых, по нашему мнению, не может быть системно реализовано без привлечения многовекового концептуального потенциала философии и науки.

Проведенный философский дискурс по проблеме кондиционального метода показывает, что она не получила достаточной разработки, несмотря на разнообразие подходов. Недостаточная теоретическая разработанность проблемы на уровне философской рефлексии определяет актуальность изучения данного метода: раскрытие его природы, содержательно-сущностных особенностей, типологических моментов, методологии исследования, исторической динамики, механизма развития и функционирования, природной, социокультурной детерминации.

К одним из методов философии, содержащих исторически апробированный арсенал ценнейших идей, имеющих прямое отношение к изучению закономерностей возникновения, существования и развития условий природы, общества и сознания, относится кондициональный метод, проблема которого по неизвестной причине до сих пор остается в философии недостаточно разработанной.

Сказанное, конечно, не означает, что анализируемому методу ученые вовсе не обращали никакого внимания. Нет, проблемы отдельных компонентов кондиционального метода нашли определенное решение в философской и научной литературе. Вместе с тем в философской литературе наблюдается отсутствие целостного, системного охвата кондиционального метода и его различных компонентов.

Несмотря на недостаточную разработанность кондиционального метода в качестве самостоятельного, целостного методологического средства философии, основные его компоненты (условие, обусловленность,

обусловленность и различные виды условий и др.) широко используются в современной науке и практике.

В свете изложенных выше фактов исследование кондиционального метода представляется особо актуальным.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема входит в отраслевую научную программу и тематический план Ошского государственного университета.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают кондициональный метод как один из специфических методов в философии.

Предметом исследования является методологическая сущность, основные концептуальные компоненты кондиционального метода и его роль в процессе познания.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационной работы заключается в осуществлении целостного, концептуального исследования на уровне философской рефлексии, проведении философско-методологического анализа сущности кондиционального метода и определении его места в системе методов философии.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- выработка методологии изучения кондиционального метода;
- раскрытие философско-методологической сущности кондиционального метода;
- выяснение того, что кондиционализм как философское направление субъектно-идеалистического толка;
- изучение концептуальных компонентов кондиционального метода;
- выяснение места кондиционального метода в системе методов детерминизма;
- выявление односторонних, ошибочных моментов, имевших место в воззрениях Макса Ферворна относительно кондициональной детерминации;

Научная новизна исследования. В работе впервые проводится целостное исследование на уровне философской рефлексии. В ходе исследования были реализованы следующие когнитивные действия, которые содержат различные элементы новизны:

- осуществлён логико-методологический анализ природы кондиционального метода;
- раскрыта идеалистическая сущность учения Макса Ферворна о психомонизме;

- подвергнута критике методология М. Ферворна и абсолютизация им роли кондиционального метода и его отдельных компонентов (например, условия);
- дана оценка игнорированию М. Ферворном роли причины и причинности в научном познании;
- уточнена структура концептуальных компонентов кондиционального метода;
- определено место кондиционального метода в системе методов детерминизма;
- конкретизированы виды детерминации: причинная, структурная, функциональная, кондициональная, статистическая и др.

Методологическая и теоретическая основа диссертационного исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили основные методы, принципы, методологические требования и разные регулятивы философии и науки: метод анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания и обобщения, экстраполяции, абстрагирования, системного и функционального подхода. В работе использовались труды и идеи немецких, российских, казахских и кыргызских исследователей не только по философии, но и по конкретным наукам.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что разработка обозначенных проблем вносит определенный вклад в изучение философии. Полученные в исследовании результаты способствуют расширению знания о природе философских методов, особенно тех, которые основаны на знании различных видов детерминации (метод детерминизма, причинности и структурной функциональной детерминации).

Кроме того, результаты исследования могут способствовать углублению, расширению анализа объективных, субъективных, материальных, духовных и социокультурных условий существования общества и личности, а также общих и частных, внешних и внутренних, необходимых и достаточных, генетических и структурных условий функционирования абиотических и живых систем.

Основные идеи, положения, выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по философии и истории философии.

Основные положения, выносимые на защиту. Философско-методологический анализ исследования кондиционального метода, проведенный на основе теоретических концепций, позволяют отметить следующие положения, выносимые на защиту:

1. Кондициональный метод основан М. Ферворном на базе философского учения кондиционализма, который наряду с положительными идея-

ми имел субъективно идеалистическую направленность, сущность которой отчетливо выражается в психомонистическом отождествлении материального с психическим как идентичных между собой явлений. Кондициональный метод не тождественен с идеалистическим характером кондиционализма подобно тому, как диалектический метод был несовместим с идеалистической природой гегелевского философского воззрения. Кондициональный метод является одним из методов современной философии и методологии науки. Квинтэссенцией его служит идея о всеобщей обусловленности вещей, процессов объективного мира. С точки зрения кондиционального метода в мире нет и не может быть явления, которое не обуславливалось бы другим: все обусловлено непосредственно или опосредовано с другими явлениями.

2. Для метафизически мыслящего ученого само понятие «причина» превращается в знак, условное обозначение, ничего не дающее научному познанию. И потому, по мнению М. Ферворна, следует «подвергнуть понятие каузальности пересмотру, и самое лучшее вообще изгнать из науки». Такое механистическое истолкование детерминизма привело патологов не только к отрицанию однозначной причинности, но и к отрицанию объективной причинности вообще.

3. У любого метода науки имеются специфические компоненты. А специфическим постулатом кондиционального метода является: знание о всеобщей обусловленности, условие, обусловленность.

Это дает возможность наиболее глубоко изучить всякие реальности, познать природу и мир, осмыслить многообразие общества, раскрыть общее и особенное, что объединяет и в то же время отличает одно от другого.

4. Хотя основатель кондиционализма впервые пытался объяснить необходимость кондиционального метода для исследования непростых связей, зависимостей, имеющих место в естественнонаучных процессах, но в то же время им не были последовательно раскрыты важнейшие моменты анализируемого метода, его отличие от других методов философии и науки, а также не были раскрыты познавательные функции.

5. К числу методов, основанных на знании детерминационных зависимостей явлений, безусловно относится причинный метод, связь которого с кондициональным методом носит весьма многообразный, запутанный характер, служащий поводом для их необоснованного отождествления друг с другом. В действительности причинный и кондициональный методы качественно отличаются друг от друга.

6. Закономерным является то, что в подходах как когнитивистов, так и «социологистов», а также представителей «сильной программы» безусловно содержатся немало конструктивных моментов, учет которых не-

обходим для дальнейшего уточнения еще не конкретизированных аспектов научного познания и социокультурных фактов.

Личный вклад соискателя. Личный вклад диссертанта определяется основными выводами и положениями диссертации, полученные на основе логико-методологического исследования проблемы кондиционального метода, его концептуальных компонентов и роли в познании.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в материалах лекций для студентов Ошского государственного университета и изложены в докладах и статьях на международных и региональных научных конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в 8 публикациях, в том числе 1 статья опубликовано в журнале «Высшая школа Казахстана» и 2 статьи в журнале «Интерактивная наука» (Россия). Диссертация обсуждена на расширенном заседании отделов теории и истории философии, гносеологии и социальной философии Института философии и политико-правовых исследований НАН КР и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 166 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется цель и задачи диссертации, раскрывается научная новизна, методологическая база, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, излагаются сведения об апробации и публикации результатов исследования.

В первой главе **«Сущность, концептуальные компоненты кондиционального метода и его отличие от других методов философии, основанных на знании детерминации»**, состоящей из трёх параграфов, анализируются сущность, фундаментальные компоненты кондиционального метода, его отличие от других методов философии, а также далеко неадекватное толкование природы рассматриваемого метода М. Ферворном.

В первом параграфе **«Сущность кондиционального метода и критика неадекватной экспликации его природы М. Ферворном»** анализируются специфические особенности кондиционального метода, системообразующая его основа – знания о всеобщей обусловленности, а также идейные издержки кондиционализма, ревниво претендующего на роль

единственного позитивного учения и метода не только для философии, но и для всего естествознания.

Отмечается, что кондиционализм (от латинского слова *condicio* - условие) одно из философских направлений, возникшее в конце XIX и начале XX века. Основные его логические постулаты были сформулированы немецким физиологом Иенского и Геттингенского университетов Максом Ферворном, а также немецким патолоанатомом Ханземаном. Оба эти естествоиспытатели считали кондиционализм в качестве методологического инструментария не только медицины, но и всего естествознания, который в начале XX века переживал методологические трудности, охватившие физику, бактериологию, иммунологию, медицину и другие науки.

Кроме того, они рассматривали кондиционализм как мировоззрение нового образца, в котором снимается различие материализма и идеализма. Кондиционализм возник и обрел своих сторонников прежде всего на фоне критики монокаузализма, который был одним из проявлений механического детерминизма и использовался многими естествоиспытателями как методологический ориентир в исследовании явлений природы.

Самой исходной особенностью кондиционального метода является знание о всеобщей связи и обусловленности вещей, процессов объективного мира, которое входит в содержание кондиционального метода. Знание о всеобщей связи и обусловленности составляет и содержание требования о всеобщей обусловленности, которое регулирует действия кондиционального метода, способствует организации исследования проблем обусловленности.

Таким образом, кондициональный метод направляет, а также регулирует познавательное действие субъекта, чтобы последний в своем когнитивном или практическом решении исходил из идеи всеобщей обусловленности вещей, процессов. В максимальной форме изучаемый метод отрицает существование необусловленных между собой предметов. Весь мир рассматривается этим методом через призму всеобщей связи и всеобщей обусловленности. С точки зрения основных методологических императивов исследуемого метода не имеет логического основания такое рассуждение, в котором речь идет о возможности существования каких-то абсолютно не связанных и не обусловленных вещей, процессов.

К числу другого важного компонента анализируемого метода можно отнести знание о множественности условий. Следует сказать, что с этим компонентом связана одна из специфических черт кондиционального метода, отображающая реальное положение вещей. Здесь мы имеем в виду то, что любая вещь или явление в действительности обуславливается не одним единственным условием, а множеством условий, некоторые из них

остаются во многих случаях не фиксированными субъектами, ускользая из внимания исследователя. В таких случаях возникает необходимость изучения прошлых условий задним числом, чтобы иметь полноценное представление об условиях предмета, в структуре которого об его условиях остались лишь нечеткие их контуры.

Другой причиной того, что кондиционализм особо опекал положение о множественности условий, по нашему убеждению, является стремление М. Ферворна противопоставить кондиционализм механистическому подходу причинности, который ошибочно ограничивал количество и масштабы детерминантов, обуславливающих процесс порождения следствия только лишь одним фактором, чаще всего внешним.

Следующая особенность кондиционального метода связана с тем, что рассматриваемый способ познания основан на знании одной из форм детерминации, а именно обусловленности. Основой кондиционального метода служит знание о детерминации и этим самым он входит в группу детерминационных способов познания. Анализируемый метод совершенно отличается, например, от методов анализа и синтеза и от других методов детерминационной группы. Как мы уже отмечали, системообразующим знанием для кондиционального метода выступает знание о всеобщей обусловленности вещей, процессов бытия.

Далее, важнейшим элементом исследуемого метода является понятие «обусловленность». Данное понятие выражает отношение условия и обусловленного. По своей природе обусловленность представляет собой конкретную форму зависимости, в данном случае зависимость обусловленного от условия. Обусловленность выражает конкретную форму детерминации.

Надо признать, что зависимость обусловленного от условий качественно отличается от других форм детерминации. С этой спецификой обусловленности, которая, как уже отмечалось, является необходимым отношением условия и обусловленного, также связана качественная оригинальность кондиционального метода. Следует сказать, что основатель кондиционального метода уверял читателей в том, что он (кондициональный метод) направлен на решение скопившихся трудных проблем естествознания, философии, которые, по его мнению, остаются без должного решения в течение длительного времени.

М. Ферворн, как и Мах для стирания грани между материальными и психическими процессами и тем самым для отождествления объективно первичного и независимо существующего от психических процессов явления (материю) со вторичным, зависящим от материи психических процессов, использует такой удобный для субъективно-идеалистического подхода термин как «чистый опыт». Отождествление основателем конди-

ционального мировоззрения материальных и психических элементов «чистого опыта» по существу направлено на стирание грани между материалистическим и субъективно-идеалистическим мировоззрениями, между материей и сознанием.

Следовательно, понятие «чистый опыт» задуман М. Ферворном для того, чтобы не упоминать качественное отличие материальных элементов от психических, которые реально существуют в мире.

Во втором параграфе **«Концептуальные компоненты кондиционального метода»** в начале рассматривается сущность родового знания для всех компонентов о всеобщей обусловленности, а затем соотношение условия, обусловленного и обусловленности.

Всеобщим основанием для всех компонентов рассматриваемого метода является знание о всеобщей обусловленности явлений объективного мира. Когда мы утверждаем, что все вещи, процессы бытия существуют не в изолированном состоянии, а во взаимосвязи и обусловленности, то имплицитно, интуитивно признается, что основой их взаимосвязи, взаимообусловленности служит наличие различных условий, которые определяют действительность и зависимость явлений. Условие в данном случае выступает как субъект, а взаимосвязь, взаимообусловленность явления его как предикаты, которые образуются благодаря первому.

Среди концептуальных компонентов кондиционального метода роль исходного, системообразующего приоритета играет, бесспорно, понятие «условие», которое имеет самую древнюю историю по сравнению с другими элементами анализируемого метода, ибо оно использовалось, по нашему мнению, не только мыслителями рабовладельческого общества, но и людьми первобытного общества, которым не были чужды понимание того, что от одних условий зависят одно явление (например, от солнечного тепла, влаги прорастают травы и т.п.), а от других - другое явление и т.п. Действительно, понятие «условие» является одним из древнейших элементов логического освоения первобытным человеком окружающего его мира. Условие, хотя, входит в логическую структуру кондиционального метода, но оно намного древнее самого этого метода. Условие и сейчас является своего рода фундаментом всяких кондициональных идей. Все компоненты кондиционального метода «обязаны» своим существованием условию, которое является своего рода «краеугольным камнем» всех идей, связанных с отображением кондициональных отношений вещей, процессов.

В третьем параграфе **«Отличие кондиционального метода от других методов философии, основанных на знании детерминации»** изучаются общность и отличие кондиционального метода от метода детерми-

низма, причинности и функциональной зависимости, которые зиждутся на знании детерминационных зависимостей.

Анализ соотношения кондиционального метода с методом детерминизма имеет важное значение для теоретического исследования, так как в последние годы «... все основные области современной науки и общественной практики выдвинули детерминизм в число самых острых и актуальных проблем. Неудивительно, что к этой проблеме не ослабевает интерес и философов... Причем по многим важнейшим вопросам в этой области еще не достигнуто единое мнение.

Действительно проблемы детерминизма и детерминации интенсивно разрабатываются учеными физиками, биологами, но и экономистами, физиологами, медиками, социологами. Например, кондициональный метод широко используется в исследованиях проблем экономики, в частности при выяснении зависимостей факторов спроса и предложение.

Как уже мы отмечали отношения условия и обусловленного – обусловленность представляет собой конкретную форму детерминации. Изучение роли каждой из форм детерминации в познании явлений окружающей нас действительности относится к структурному подходу, значение которого возрастает в современной методологии науки.

По этому поводу Н.Ф. Овчинников писал следующее: «...Существовало, да и еще сейчас существует убеждения, что любое объяснение явлений природы носит так или иначе причинный характер. Методологический анализ современного естествознания позволяет, однако, сделать другой вывод – любое объяснение явлений природы носит структурный характер. Этим последним утверждением не отрицается роль причинного объяснения в естествознании, но подчеркивается подчиненная его роль по отношению к структурному объяснению».

По нашему мнению, применение структурного подхода к методологии науки также как применение упомянутого способа познания к исследованию объекта природы или общества может быть перспективным и может принести определенные позитивные результаты в плане уточнения малоизученных моментов методологии и логики познания, в котором особо нуждается современная наука.

Таким образом, между кондициональным методом и методом детерминизма существуют как тождественные, так и отличающие их друг от друга моменты. Метод детерминизма в отличие от кондиционального метода обладает более широким диапазоном воздействия и охватывает множество явлений. По этой причине метод детерминизма является более универсальным, чем нами рассматриваемый метод.

Следовательно, основные отличительные черты кондиционального метода от метода детерминизма выражаются такими положениями, как: 1.

метод детерминизма основан на идее детерминации, которая обладает всеобщей природой, чем обусловленность; 2. метод детерминизма имеет всеобщую природу и зиждется на детерминанте, а условие не может выразить то, что под силу детерминанту, условия не обладают такой всеобщностью как детерминант; 3. Обусловленность выражает конкретную форму детерминации. Потому оно также не обладает всеобщим масштабом воздействия; 4. метод детерминизма непосредственно отображает необходимую, закономерную зависимость явлений; 5. Условия и обусловленное и их отношение - обусловленность непосредственно не выражают закономерную, необходимую зависимость вещей, процессов.

Функциональная детерминация совершенно отличается от уже отмеченных нами видов детерминации – обусловленности, причинности. Если в рамках отношения обусловленности доминирует условие, в причинности - причина, а в детерминации - детерминант, то в функциональной детерминации, такому явному, отдельно выделяющемуся от других факторов нет места. В функциональной детерминации «...система рассматривается исключительно с позиции ее внешнего аспекта. Теперь нас интересует отношения системы как целого с другими, лежащими вне ее объектами, т.е. со средой. Исходя из этого, функцией, или поведением, системе, не касаясь ее внутреннего содержания, абстрагируясь от него». Это означает, что в функциональной детерминации придается исключительное значение не моменту доминирования какого-то фактора над другим, а взаимодействиям и взаимоотношениям факторов. Функциональный подход – функциональная детерминация особо нацелена на выяснения характера взаимоотношения взаимообусловленных факторов. Имея ввиду данный момент функционального принципа Ю.Г. Марков более конкретными факторами пытается объяснить его когнитивную направленность: «...При исследовании общественных отношений между социальными группами и отдельными лицами нас не столько интересует, как устроен человек, каковы его анатомия и физиология (а чаще всего совсем не интересует). Сколько то, как он себя ведет, как относится к другим членами группы, каковы его взгляды и социальные потребности.

Точно, так же мы можем не интересоваться устройством различных приборов и аппаратов, которыми пользуемся в быту, но всегда должны знать, для чего они предназначены и как они действуют. К изучению внутреннего содержания приборов и аппаратов мы обращаемся лишь тогда, когда их функционирование прекращается вообще или начинает отклоняться от предъявляемых к нему требований».

Кондициональная детерминация (обусловленность), которая является важным элементом кондиционального метода совершенно отличается от

структурной детерминации, основой которой служит связь, взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимодействие элементов целого.

Следует отметить, что структурная детерминация изучению которой уделяется в современной науке значительное внимание тесно связано с структурным подходом, который направлен на исследование состава вещей, предметов. Структурный анализ не только изучает составы, элементы целого с другой, а также частей и целого. Таким образом, структурный подход направлен на исследование состояние внутренних условий целого, от которых зависит не только его настоящее, но и будущее.

В современной науке придается исключительное значение структурному подходу. О возрастающей роли структурного подхода Н.Ф. Овчинников пишет, что «...Существовало, да и еще сейчас существует убеждение, что любое объяснения явлений природы носит так или иначе причинный характер, методологический анализ современного естествознания позволяет, однако, сделать другой вывод любое объяснения явлений природы носит структурных характер. Этим последним утверждением не отрицается роль причинного объяснения в естествознания, но подчеркивается подчиненная его роль по отношению к структурному объяснению».

Прежде всего у упомянутых методов совершенно разные концептуальные компоненты на которых они зиждутся. Концептуальные компоненты причинного метода включает в себя следующие элементы: причина, следствие и причинность. Относительно компонентов причинного метода у исследователей почти отсутствует разногласие. Такие исследователи, как Я.Г. Аскин, М. Бунге, В.Г. Иванов, К.И. Иванова, И.З. Налетов, Г.А. Свечников и другие признают выше упомянутый состав причинного метода. Среди названных элементов особым статусом отличается причина как системообразующий фактор причинного метода. Причина характеризуется динамичностью, активностью, которая порождает следствие и предшествует ему во времени. Эти два признака причины является самыми существенными для отличения причинного фактора от не причинных.

Отличие от причины следствие характеризуется пассивным положением. В известной степени следствием будет таким, каким был причинный фактор. Следствие не может «упасть» дальше своей причины, ибо оно находится в зависимости от причинного фактора.

Кроме того, следствие зависит от причины в плане энергии и вещества, к нему передаются определенные части энергии и вещества причинного фактора, который после порождения следствия превращается в иное явление, потеряв свой прежний облик и качество.

Во второй главе – **«Методологическая роль кондиционального метода в исследовании закономерностей общества, процесса познания и формирования знания»** анализируются детерминированность законов

общества и их действия (с различными материальными, духовными, социальными, политическими и т.д.), условия общества, а также исследуется социокультурная детерминация научного познания и формирования знаний.

В первом параграфе **«Детерминированность законов общества условиями его существования»** рассматривается обусловленность законов общества различными условиями его существования, подчеркивается их всеобщность, существенность, повторяемость, регулярность, объективность и проявляемость и т.д.

В контексте проблемы, анализируемой в данной диссертации, уместно отметить, что законы общества возникают, функционируют или развиваются не без влияния их условий. Хотя навязчиво, но следует отметить, что законы общества, которые оказывают самое сильное влияние на общество, детерминируя все процессы, события, происходящие в социальной среде, сами в свою очередь детерминируются условиями. С этой точки зрения законы общества не являются самым «первым» кирпичиком, оказывающим детерминирующее воздействие на общественные процессы, а представляет собой «второе звено», которое возникает лишь на основе синтеза многочисленных внешних и внутренних, общих и конкретных, необходимых и случайных условий самого общества как уникального проявления бытия. Следовательно, законы общества не только детерминируют различные явления социальной жизни, но и они сами обусловлены собственными условиями функционирования. Здесь, действительным «главным», как ни странно, являются не законы общества, а детерминирующие их условия.

Теперь приступим к рассмотрению детерминированности законов общества различными условиями и их типологии.

Одним из важных законов общественного развития является закон зависимости всех сфер общества от уровня развития способа производства. Анализируемый закон многими исследователями квалифицируется в качестве основного социологического закона. Сущность данного закона выражается обусловленностью всех сфер социальной жизни от уровня развития способа производства. Каков уровень способа производства, таков и характер состояния производства материальных благ, духовной продукции, состояния демографических процессов, науки, государственных и общественных институтов и т.п. В обществе не может существовать какое-либо явление, которое было бы абсолютно независимым от уровня способа производства. С большой уверенностью можно утверждать, что уровень способа и характера производства непосредственно или опосредованно детерминирует все сферы общества.

Если попытаться анализировать, какие новые процессы происходят в самой структуре способа производства современного общества, а также какие новые внутренние условия формируются в этой отмеченной сфере, то следует прежде всего отметить, что в способе производства развитых странах современности не все остается неизменным, гладким, а происходят ранее не имевшие место изменения. Они следующие: все более возрастает роль интеллектуальной деятельности человека в системе производства, а также его организующее кредо, происходит непрерывное совершенствование орудий труда, ручной труд почти уступил свое место различным, высокопроизводительным техническим системам, в том числе роботосистемам, в некоторых отраслях производства резко сокращается численность рабочих. Таким образом, постепенно происходит сокращение численности людей, занятых на производстве. Вместе с тем происходит не только снижение доли человеческого непосредственного конкретного труда, но и роль человека в современном производстве, которое больше всего зависит от технологических процессов. Следовательно, в настоящее время в развитых странах в системе способа производства происходят кардинальные изменения, перестановка элементов способа производства и т.д. Все эти изменения роли человека на производстве, интенсивное, непрерывное совершенствование технических систем, превращение науки в самую что ни есть непосредственную производительную силу современного производства в целом и в конечном счете формируют новые внутренние условия функционирования общесоциологического закона об определяющей роли способа производства по отношению ко всем другим сферам общественного развития и оказывают определенное влияние на его функционирование и проявление.

Новую роль современного человека в сфере производства мы назовем как опосредованную. Если человек 18-19 веков и даже в первой половине 20 века непосредственно участвовал в производстве продукции, управлял, одним словом принимал непосредственное участие в сфере производства, то на современных автоматических линиях, конвейерах, замкнутых системах производства того прежнего ажиотажа человеческих ресурсов почти не наблюдается. На первый взгляд кажется, что современное производство обходится без участия человека, что он для него чистая обуза. Нет, такой вывод является довольно преждевременным, рано еще представлять производство без человека. И, видимо подобное утверждение в принципе, думается, останется неосуществимой мечтой человечества.

Прошедшее изменение роли человека на производстве коснулось не содержание, сущности человеческого участия в производстве материальных благ, а формы. Современный человек участвует в производстве мате-

риальных благ в основном опосредованно, косвенно. Человек сделал непосредственным исполнителем своей воли технические управляемые системы, линии, целые замкнутые циклы, управляемые компьютерной программой, робототехникой.

Следовательно современная роль человека в системе способа производства качественно отличается от той роли, которая была ему присуща в предыдущие века развития человечества. Человек успел радикально изменить свою роль в системе способа производства и одновременно изменил условия своего взаимоотношения с такими классическими компонентами способа производства, как орудия труда, предметы труда, техника и наука.

Современная наука не только изменила внутренние условия, состояния закона зависимости всех сфер общества от уровня развития способа производства. Наука стала признанной законодательницей всех возможных сфер человеческого существования. Хотя влияния мистических идей в обществе до конца не преодолены, в тоже время с каждым днем увеличивается, укрепляется вера людей в истинность, спасательную миссию научного познания. Современной человек в основном связывает свое будущее, успехи в работе, жизни с научной организацией труда и образ жизни.

Взаимоотношение рассматриваемых сторон способа производства характеризуется динамичностью, превосходства одной стороны над другой оказывается относительным. Хотя производственные отношения в действительности зависят от уровня темпа развития производительных сил, в то же время они (производственные отношения) способны оказать на последние ускоряющее или замедляющее воздействие. Если рассматривать производственные отношения как обусловленное, зависимое явление, а производительные силы как условие, оказывающее определенное влияние на обуславливаемое ими, то мы должны будем признать зависимость одного от другого, но взаимозависимость каждой стороны, так и их взаимозависимость.

Во втором параграфе **«Специфика детерминированности законов общества материальными и духовными его условиями»** подчеркивается, что в обществе функционирует множество условий (общие, конкретные, внешние, внутренние, необходимые, случайные, генетические, структурные и достаточные). Но представляет нам определенный интерес рассмотрение функционирования законов общества в плане их зависимости от материальных и духовных условий, которые во многом определяют «погоду» функционирования, проявления законов рассматриваемой системы и способны вносить в действие законов свои коррективы.

В обществе его законы главным образом определяются двумя видами условий: материальными и духовными. Оба вида условий состоят из мно-

гочисленных структур, между которыми существуют связь и зависимость. Забегая вперед отметим, что общество в целом и его отдельные компоненты насквозь пронизаны бесчисленной нитью отношений, влияний и окутаны разнообразной цепью и сетью детерминационных отношений.

В материальной сфере люди вступают в различные отношения между собой и природой. Общество и природа – это субъекты сложной зависимости и взаимоотношения. Общества стремятся демонстрировать свою активность, пытается полностью подчинить природу своим интересам. Но это не только неверное направление человеческих действий, но и опасное, которое ведет обществу к самоуничтожению. Природа не зависит от общества и это неосуществимая мечта человека. Детерминационное влияние природы не ограничивается обуславливанием общества только материальными ресурсами. Взаимосвязь общества и природы в современном мире далеко от сбалансированности, ибо общество без оглядки на будущие последствия, стремится получить от природы больше ресурсов, наносить в отдельных случаях невосполнимый ущерб природной среде. Современное состояние взаимоотношения общества и природы нельзя назвать сбалансированным, оно является односторонним, грабительским, нарушающим целостность естественной детерминированности этих двух факторов. Основную ответственность за нарушение гармоничной взаимосвязи, взаимозависимости, естественно, несет общество.

Конечно, нельзя сказать, что современный человек вовсе не стремится беречь природные ресурсы, не занимается «реабилитацией» острых положений почвы, лесосистем, атмосферы, водных ресурсов, растительного покрова земли и другие. Нет, современный человек проявляет много инициатив на защиту природы, которые не всегда остаются для общества, человека источником здоровья, благополучия и процветания. Но действия человека, направленные на защиту сохранения и умножения всех потенциалов природной среды пока остаются малоэффективными.

Большую угрозу для природы живых существ и в том числе для человека представляют различные оружия массового поражения. В последние годы человечества крайне озабочено применением некоторыми государствами такого климатического оружия, имеющего глобальное воздействие на погоду, нарушающее ее естественный ритм отдельных частей атмосферы, которое вызывает, как правило, осадки, а затем сильное наводнение, снегопады или устойчивую засуху, от которой страдают растительный покров и живые существа определенного региона земли. Использование конкурирующими государствами климатических установок, предназначенные созданию неблагоприятных погодных условий для жизнедеятельности наносит непоправимый ущерб закономерностям метеорологического зонта нашей планеты. По мнению ученых, такая угроза

для климата земли уже существует. Поэтому государства, которые успели овладеть технологией управления климатическими установками должны осознать большую ответственность перед человечеством и не использовать указанные установки во вред жизни человечества. Выше указанные сведения дают нам основание утверждать, что общество детерминируется множеством условий. Природные условия существования общества являются одними из важных, изначальных, постоянных факторов его функционирования. Общество каких-бы высоких развитых уровней в своем прогрессе не достигало но ему всегда будут необходимы устойчивые здоровые природные условия. Без наличия здоровых природных условий общество на любом этапе своего развития обречено на гибель. Отсюда и вытекает незаменимость природных условий для общества, ибо они в отличие от других условий относятся к системообразующим условиям общества. Природные условия существования общества представляют собой неоднородные процессы, состоящие из разнообразных геологических, биосферных и ноосферных процессов. В настоящее время все названные условия человека в значительной степени зависят от действия людей, так как многие процессы, протекающие на нашей планете и вокруг нее существенным образом детерминированы планами и действиями человека. В отличие от многих видов, освоивших просторы земного шара, «...человек заселил всю планету. ... Он научной мыслью и трудом изменил биосферу, приспособил ее к себе и сам создал условия проявления свойственному биогеохимической энергии размножения. Такое заселение стало ясным к началу 20 века» - писал В.И. Вернадский.

Следующий блок условий функционирования общества обусловлен наличием разнообразных материальных факторов. К ним относятся прежде всего способ производства, который является ключом к пониманию уровня развития общества. Если пословица гласит: «Скажи кто твой друг, я скажу кто ты?», то насчет общества можно безошибочно дать оценку на основании знания характера его способа производства. Способ производства есть своего рода «визитная» карточка «развития» общества, так как он состоит из таких жизненно важных компонентов общества, как производительные силы и производственные отношения, которые способны оказать сильнейшие детерминационные воздействия на состояния общества. Среди элементов способа производства на общество и благосостояние людей исключительное воздействие способны оказать орудия труда. На первоначальном этапе существования общества, когда человек, его существование находились на грани жизни и смерти людей спасали лишь орудия труда. От их мощи, совершенности, производительности зависели все – жизнь, численность людей, дальнейшее противостояние капризам погоды, внешним врагам человеческого общества и т.п. Таким образом,

производительные силы и производственные отношения относятся к самым непосредственным внутренним условиям существования общества. Детерминирующее влияние способа производства является абсолютно необходимым, пока существует общество. К не менее значительным условиям общества, чем производительные силы, относятся производственные отношения, от которых зависят также существование общества и, естественно, самого человека как социального субъекта. Производственные отношения в отличие от производительных сил не обладают созидательной природой, последние в основном реализуют то, что создано производительными силами. Конечно, это не означает, что производственные отношения остаются в вечно пассивном состоянии. Нет, производственные отношения, хотя зависят от производительных сил, они способны оказать значительное влияние на свою противоположную сторону. Остановимся несколько на активности производственных отношений, которая проявляется в различных формах и комбинациях. Прежде своего производственного отношения могут стать локомотивом развития производительных сил, оказав мощный толчок на повышение производительных сил. Например, такое наблюдалось в практике национализации заводов, фабрик, земли в республиках народовластия. Изменение формы собственности, которое является важным элементом производственных отношений, способна оказать существенное влияние на резкое повышение производительных сил и эффективности производства. Аналогичное воздействие на производственные силы может оказать передача государственной собственности в руки частным компаниям, фирмам. Такое наблюдалось очень часто. Например, в 80-е годы 20 века в Великобритании, когда премьер-министром была М. Теттчер передано угольные шахты частным компаниям, которые за небольшой отрезок времени смогли сократить расходы и поднять эффективность работы шахт. Отсюда можно делать вывод, что изменение форм собственности на средство производства может оказать радикальное воздействие на темпы и качество повышения производительных сил и их эффективности.

В третьем параграфе «**Детерминированность процесса познания, формирования знания и развития науки социокультурными факторами**» отмечается, что в современной методологии научного познания довольно остро обсуждаются такие проблемы, как детерминированность социальными факторами не только внешних аспектов этого социального института (организация, управление, оснащенность научных лабораторий необходимыми инструментариями, программы научных исследований и т.п.), но и внутренних процессов (формулировка нового знания, обоснование теории, переход от старой теории к новой, вопросы научных революций и др).

По мнению Е.А. Мамчур, в современной постпозитивистской философии науки существуют два подхода к проблеме социокультурной детерминации развития науки, формирования научного знания, теоретического объяснения не только внешних, но и внутренних процессов научного познания, что социальные факторы оказывают детерминирующие воздействия на возникновение и развитие научных воззрений. И поэтому социальные факторы должны учитываться в процессе теоретической реконструкции архитектуры науки. Идеи социокультурной детерминации науки встречаются в работах Т. Куна, М. Малке, С. Тулмина, М. Помяни, П. Фейерабенда и Д.Боме. Они отрицают зависимость внутренних изменений научного знания от социокультурных факторов.

А второй подход поддерживается сторонниками так называемой «сильной» программы социологии науки, возникшей в конце XX века среди групп историков и социологов научного познания Эдинбургского университета в лице Д. Блур, С. Бернса и др.

Основная идея сторонников «сильной программы» состоит в том, что по их мнению, социология науки призвана анализировать науку не в качестве социального института, что является внешним подходом, а исследовать прежде всего сущность, внутренние компоненты научного познания. Следовательно, сторонники «сильной» программы претендует на то, чтобы социология науки занималась исследованиями технологии самого процесса познания, а не внешних его проявлений.

Сторонники второго подхода убеждены в том, что наука оказывает детерминирующее влияние не на все факторы социокультурного окружения и среду, а только на познавательные факторы, которые непосредственно обуславливают различные моменты самого процесса познания.

Идеи когнитивистского подхода к проблеме развития науки, формирования научного знания, находят отражение в работах таких исследователей, как К. Поппер, И.Лакатос, Дж. Агасси, Е. Хаар, Л. Ладан, М. Хесси и др. Ученые, стоящие на когнитивистских позициях к анализу процесса развития науки утверждают, что науке присущи внутренние законы изменения и развития, что касается социокультурных факторов, то они не оказывают и не могут оказать влияние на внутренние технологии формирования и развития научных теорий, так как социокультурные факторы с их точки зрения являются внешними по отношению к научному познанию.

Дискуссии, которые имели место в плане обсуждения проблем социальной детерминации процесса познания, между ведущими учеными - когнитивистами и социологами - не нашли окончательного решения, так как сторонники «сильной программы» (Д. Блур, С. Борис), не ограничиваясь прежними заявлениями, которые сводились к признанию в любом знании «социального компонента», замахнулись, к удивлению когнитивистов, на очень большое, которое имеет шокирующий резонанс. На этот раз сторонники «сильной программы» вышли с заявлениями, в которых

утверждается, что социальные факторы детерминируют развитие научного знания и выступают при этом не просто еще одной причиной, действующей наряду с когнитивными, психологическими, культурными и т.п., а играет самостоятельную роль.

В заключении приведены основные мысли и выводы по исследуемой проблеме:

1. Кондициональный метод является одним из методов философии. Основная его суть состоит в его направленности на исследование многоструктурного знания о взаимозависимости условия и обусловленного, а также всех других вещей и явлений объективного мира. Основное «поле» действия кондиционального метода имеет четкие, конкретные границы. Это различные знания, выражающие кондициональную детерминацию и конкретные проявления всеобщей обусловленности явлений.

2. Кондициональный метод является многокомпонентной целостностью, каждый из компонентов которой обладает относительной самостоятельностью. Исследование особенностей каждого из компонентов анализируемого метода, раскрывая неповторимые особенности отдельного элемента, вносит важные сведения для глубокого понимания природы их родового начала - знания о всеобщей обусловленности явлений.

3. Исследование кондициональной детерминации открывает новое важное направление анализа кондиционального метода - изучение его соотношения с другими методами философии, основанные на знании той или иной формы детерминации (причинной, функциональной, системной, вероятностной, необходимой, случайной и т.п.). Такого рода исследования способствуют не только углубленному анализу отдельной формы детерминации, но и обогащают наше представление о детерминизме, проблемы которого остаются одними из магистральных направлений развития современной науки. Это с одной стороны. С другой, серьезное изучение различной формы детерминации способствует конкретизации специфики кондициональной детерминации в системе детерминации вообще. Все это не может не обогащать наше знание о кондициональном методе и о других методах философии, науки.

4. Результаты исследования сложной, динамичной взаимосвязи условия и обусловленного общественных процессов, многоуровневой социокультурной детерминации знания, процессы познания которого остается одной из активно обсуждаемых проблем в современной западной философии позитивистского направления, а также анализ различных форм детерминации законов, закономерностей развития общества, однозначно подводит читателя к пониманию того, что кондициональный метод и его основные компоненты (условия, обусловленное, обусловленность, принцип обусловленности, различные виды условия и обусловленного, методологические требования, вытекающие из разных форм детерминации и т.п.) обладают большим когнитивным потенциалом. Поэтому использование

кондиционального метода в качестве когнитивного средства для исследования явлений природы, общества и процесса познания, бесспорно способствует выявлению неизвестных, малоизученных процессов объективного мира.

5. Проблема кондиционального метода является поистине многоаспектной. В представленной работе рассматривались, естественно, лишь такие моменты, которые непосредственно были связаны с вопросами конкретизации специфики анализируемого метода от других способов познания философии и науки. Кроме того, в данной работе поставлена задача отделения из противоречивого кондиционального учения М. Ферворна того реального, рационального зерна, без которого вряд ли возможно формирование научного представления о кондициональном методе, как об одном самостоятельном элементе философии, науки.

6. Сложный и противоречивый процесс развития философской науки осуществляется не только выдвижением новых парадигм, объяснительные возможности которых распространяются на глобальные явления, охватывающие широкий спектр процессов, отношений, систем объективного мира, но и разработкой, уточнением отдельных признаков, моментов логико-методологических средств философии, каковым является кондициональный метод, имеющий узкий охват явлений, чем теории, концепции. Поэтому очень важно использовать анализируемый метод с четким, адекватным соблюдением «границ» его применения, т.е. как без абсолютизации, так и без игнорирования возможностей анализируемого метода. Только адекватное природе кондиционального метода применение обеспечивает раскрытие его внутреннего потенциала.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. **Карашева Н.К.** «Когнитивные условия функционирования методологических требований» [Текст] /Н.К. Карашева // *Высшая школа Казахстана. Международное научно-педагогическое издание*, №4. - Алматы, 2014.- С. 33-44.

2. **Карашева Н.К.** «Обусловленность методологических требований объективными условиями мира». [Текст] /Н.К. Карашева // *Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра»*. Вестник КГНУ им. Жусупа Баласагына. Специальный выпуск, часть 1. - Бишкек, 2014. – С. 272-277.

3. **Карашева Н.К.** «Взаимозависимость системы и условий» [Текст] /Н.К. Карашева // *Известия ВУЗов*. №10. – Бишкек, 2014. – С. 136-140.

4. **Карашева Н.К.** «Методологическая роль кондиционального метода в системном анализе условий экологических процессов» [Текст] /Н.К. Карашева // *Известия ВУЗов*. №6. – Бишкек, 2015. – С. 33-41.

5. **Карашева Н.К.** «Общая характеристика кондиционального метода» [Текст] /Н.К. Карашева // *Известия ВУЗов. №12.* – Бишкек, 2015. –С. 172-175.

6. **Карашева Н.К.** «Детерминация законов социальных явлений условиями существования и развития общества» [Текст] /Н.К. Карашева // *Интерактивная наука. Ежемесячный международный научный журнал. №2.* – Москва, 2016. – С. 130-133.

7. **Карашева Н.К.** Структура условий существования и развития общества [Текст] /Н.К. Карашева // *Интерактивная наука. Ежемесячный международный научный журнал. №8.* – Москва, 2016 – 31-34.

8. **Карашева Н.К.** Познавательная сущность требования внешней и внутренней обусловленности [Текст] /Н.К. Карашева // Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана (РИНЦ)». № . – Ош, 2016.

Карашева Нурмира Казаковнанын «Системалардын закон ченемдүүлүктөрүн изилдөөдө кондиционалдык методдун ролу» аттуу темада 09.00.01 – онтология жана тааным теориясы адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын

РЕЗЮМЕ СИ

Түйүндүү сөздөр: детерминант, детерминация, каузализм, когнитив, кондиционализм, кондиционалдык, концептуалдуу, методология, шартталган, шартталгандык, себеп, себептүүлүк, психомонизм, натыйжа, шарт, экспликация.

Изилдөө объектиси: Изилдөөнүн объектиси болуп философиянын кондиционалдык методу саналат.

Диссертациялык иштин негизги максаты: Кондиционалдык методдун маани-маңызын, концептуалдуу компоненттерин жана анын философиянын методдор системасындагы ордун логикалык-методологиялык жактан талдоо.

Диссертациянын теориялык жана методологиялык негизин философиянын жана илимдин негизги методдору, принциптери, методологиялык талаптары жана ар түрдүү регулятивдери: анализ жана синтез, индукция жана дедукция, баяндоо жана жалпылоо, экстраполяция, абстракциялоо, системалык жана функционалдык мамиле методдору түздү. Диссертацияда философия гана эмес, конкреттүү илимдер боюнча жазылган немец, орус, казак жана кыргыз илимпоздорунун эмгектери, идеялары пайдаланылды.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Изилдөөдө кондиционалдык методдун табияты логикалык-методологиялык талдоого алынды жана психомонизм жөнүндөгү Макс Ферворндун окуусунун идеалисттик маңызы ачылды, ошондой эле М. Ферворндун методологиясы менен анын кондиционалдык методду жана анын айрым компоненттеринин ролун абсолютташтырганы сынга алынды (мисалы, шарттарды).

Колдонуу боюнча сунуштар: Диссертацияда берилген корутундулар, тыянактар, сунуштар жана жыйынтыктар жогорку окуу жайларында философия боюнча окуу программаларын, окуу китептерин түзүүдө, атайын курстарды окутууда пайдаланууга болот, ошондой эле изилдөөнүн материалдары аспиранттардын, изденүүчүлөрдүн жана илимдин ушул тармагына кызыккандардын чыгармачылыгын өркүндөтүүсү үчүн кызмат кыла алат.

Р Е З Ю М Е

диссертации Карашевой Нурмиры Казаковны на тему «Методологическая роль кондиционального метода в исследовании закономерностей систем», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания

Ключевые слова: детерминант, детерминация, каузализм, когнитив, кондиционализм, кондициональный, концептуальный, методология, обусловленное, обусловленность, причина, причинность, психомонизм, следствие, условие, экспликация.

Объект исследования. Объектом данного исследования является кондициональный метод философии.

Цель исследования - логико-методологический анализ сущности кондиционального метода, его концептуальных компонентов и места в системе методов философии.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили основные методы, принципы, методологические требования и разные регулятивы философии и науки: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания и обобщения, экстраполяции, абстрагирования, системного и функционального подхода. В работе использовались труды, идеи немецких, российских, казахских и кыргызских исследователей не только по философии, но и по конкретным наукам.

Научная новизна исследования. В ходе исследования осуществлен логико-методологический анализ природы кондиционального метода, а также раскрыта идеалистическая сущность учения Макса Ферворна о психомонизме и подвергнута критике методология М. Ферворна и абсолютизация им роли кондиционального метода и его отдельных компонентов (например, условия).

Рекомендации по использованию: Результаты и выводы, полученные в диссертации, могут быть использованы при составлении программ по философии, при разработке спецкурсов в высших учебных заведениях, учебников для высших учебных заведений; материалы исследования могут быть также полезны аспирантам, соискателям и исследователям в данной области науки и всем интересующимся.

ABSTRACT

of the dissertation of *Karasheva Nurmira Kazakovna* on “*The methodological role of the conditionality method to study the laws of systems*”, presented for the degree of candidate of philosophical sciences in the specialty: **09. 00. 01 - ontology and epistemology**

Keywords: determinant, determination, causalizm, cognitive, conditionalism, conditionality, concept, methodology, conditioned, conditionality, reason, causality, psychomonism, consequence, condition, explication.

Object of study. The object of this study is the conditionality method of philosophy.

Purpose of the study - logical and methodological analysis of the essence of the method of conditionality, its conceptual components and place in the system of techniques of philosophy.

Theoretical and methodological basis of the thesis has been constituted of the basic methods, principles, methodological requirements and different regulatives of philosophy and science: methods of analysis and synthesis, induction and deduction, description and generalization, extrapolations, abstraction, systemic and functional approach. We used the works and ideas of the German, Russian, Kazakh and Kyrgyz researchers not only in philosophy, but also in specific sciences.

Research novelty. In the course of study a logical and methodological analysis of the nature of conditionality method has been carried out, and the essence of Max Ferworn’s idealistic doctrine of psychomonism has been disclosed and his methodology and absolutization of the role of conditionality method and its individual components (for example, conditions) have been criticized.

Recommendations on the use and sphere of application: The results and findings of the thesis can be used in the preparation of programmes in philosophy, in the development of specialized courses and textbooks for institutions of higher education; the research materials can also interest graduate researchers in the field of science and other related specialists.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.



Типография «Maxprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru