

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-
ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС»**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.09.16.534

На правах рукописи
УДК: 172.3:28-24 (575.2) (043.3)

ГУЙАХУНОВ ЛУГМАР ТАШИРОВИЧ
**КОРАН В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ:
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

09.00.03 - история философии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

БИШКЕК – 2018

Диссертационная работа выполнена в Отделе истории философии Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

**Научный
руководитель:** член-корр. НАН КР, доктор философских
наук, профессор **Мукасов Ысманалы Мукасович**

**Официальные
оппоненты:** доктор философских наук, и.о.профессора
Исаков Кубанычбек Абдыкадырович

кандидат философских наук, доцент
Тоголоков Айбек Мойдунович

**Ведущая
организация:** кафедра философии УНПК
Международного университета
Кыргызстана, Кыргызская Республика, 720071,
г. Бишкек, ул. Л.Толстого, 17/1

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению (спец. 17.00.02-музыкальное искусство) при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по адресу: 720071 г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЦНБ НАН КР (720071, г. Бишкек, пр. Чуй 265-а, ЦНБ)

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент**

Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В истории человечества написаны книги, на которых вырастают целые поколения, и есть книги, которые опережают время и на протяжении многих столетий будоражат ум и воображение читателей. Священный Коран остается источником духовного руководства и вдохновения вот уже четырнадцать веков. Времена меняются, человеческие знания совершенствуются, но Коран не перестает изумлять тех, кто владеет арабским языком, своей ритмичностью, выразительностью слога и глубиной смысла. И вряд ли найдется другая книга, которая привлекает к себе столько внимания и своих поклонников, и непримиримых противников. И современная наука заинтересована изучением этой священной книги.

По историческим данным Коран был ниспослан в первой половине VII века небогатому, но уважаемому аравитянину Мухаммаду, считавшемуся потомком пророков Ибрахима и Исмаила. Получив божественное откровение, Мухаммад пророчествовал в течение 23 лет, из которых первые 13 лет он призывал в Мекке, а последующие 10 лет - в Медине (прежде этот город назывался Ясрибом). Осознавая невероятную силу Слова Божьего, Мухаммад призывал своих последователей заучивать Коран наизусть, размышлять над его значениями и преображать свой внутренний мир в соответствии с его идеалами. И именно Коран обеспечил успех его пророческой миссии и помог мусульманам вырасти в великую умму, которая объединила сотни народов и на протяжении нескольких веков сохраняла за собой цивилизационное лидерство.

Священный Коран через столетия сохраняется в том самом виде, в котором его декламировал Божий Посланник. Знатоки Корана заучивают священный текст наизусть и передают его из поколения в поколение. Само Священное Писание занимает важное место в жизни и каждого мусульманина в отдельности, и мусульманской уммы в целом. Это источник духовно-нравственных ценностей и руководство по жизни. Это мудрость Господа и Его вечный завет всему человечеству. Как и в далеком прошлом, следование кораническим откровениям остается неотъемлемой частью религиозной жизни мусульманской уммы и надежным способом его духовного самосовершенствования.

Будучи в большинстве своем коренными арабами, первые мусульмане прекрасно разбирались в особенностях родного языка и даже имели возможность читать Коран на диалекте своего или соседнего племени. Кроме того, они были очевидцами тех событий, с которыми связаны многие коранические истории и назидания. Ввиду этого сподвижники Пророка редко сталкивались с трудностями при уяснении очевидного смысла откровений, а в тех случаях, когда они недопонимали что-либо, они могли задать вопрос своему Учителю-Посланнику Аллаха. Поэтому на заре ислама изучение Корана предполагало заучивание священного текста наизусть и осмысление тех толкований и разъяснений, которые были услышаны от Посланника

Аллаха. Тем не менее, необходимость в формулировании принципов чтения, передачи и толкования Корана возникла уже во времена сподвижников.

В постсоветский период изучение Корана в контексте науки совершило можно сказать, мощный скачок. Появилось относительно большое количество критических исследований содержания и стиля Корана, переводов мусульманских источников и корановедческих сочинений на русский язык. И хотя за последние годы зарубежные авторы не добились заметных успехов в разрешении ключевых проблем, связанных с языком этого памятника и историей его сложения, накопленный фактический материал может быть эффективно использован для решения конкретных практических задач. Среди наиболее значимых работ, опубликованных за последние два десятилетия, можно назвать труды «Коранические сказания» замечательного арабиста и историка М. Б. Пиотровского, «Фразеология Корана (Опыт сопоставления фразеоречений Корана и арабского классического языка)» В. Д. Ушакова, «Коран и его мир» Е. А. Резвана, «Истории пророков в Коране» А. Р. Гайнутдиновой. Тщательный разбор фонетических, морфологических и синтаксических конструкций в Коране приводится в учебном пособии «Учись читать Коран по-арабски» В. В. Лебедева.

Ведущими центрами критического изучения Корана в контексте науки остаются в России Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета и Институт стран Азии и Африки при МГУ им. М.В.Ломоносова, в Кыргызстане Исламский университет, Восточный университет им.Кашгари-Барскани, исламские ВУЗы Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и др. Крупные научные открытия в области естествознания (биология, медицина, физика, теодицея и др.) доказывают истинности Корана. Поэтому данная проблема требует всестороннего научного исследования.

Таким образом, отсутствие новейших исследований, направленных на изучение Корана в контексте современной науки свидетельствует об актуальности данной работы.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики и в тематический план Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

Объектом исследования является методологические проблемы изучения Корана в контексте современной науки, а **предметом же исследования** выступают когнитивный анализ содержание Корана в спектре науки.

Целью работы является изучение научного содержания Корана в контексте современной науки.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- выявить концепции изучения Корана в мировой науке;
- подвергнуть анализу проблемы междисциплинарного подхода изучения Корана;
- выявить вопросы происхождения Вселенной;
- проанализировать проблему человека как высшая ценность в исламе;
- определить проблемы изучения наук в Коране.

Наряду с этим мы опирались на теоретические положения и идеи классиков мировой философской мысли, работы современных отечественных и зарубежных исследователей, посвященных проблемам Корана.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей зарубежной и отечественной философской, социологической мысли по проблемам Корана. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

Научная новизна исследования. В работе на уровне историко-философской рефлексии проводится философский анализ Корана.

К научной новизне исследования можно отнести также следующие моменты:

- выявлены концепции изучения Корана в мировой науке;
- был подвергнут анализу проблема междисциплинарного подхода изучения Корана;
- выявлены вопросы происхождения Вселенной;
- проанализирована проблема человека как высшая ценность в исламе;
- определены проблемы изучения наук в Коране.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Концепцию истории в Коране отличает от других философий следующее. Во-первых, если философы истории или социологи строят свои концепции на интерпретации событий прошлого и настоящего, то Коран подходит к этому вопросу с точки зрения неизменности принципов. Во-вторых, в отличие от фатализма [авторов] всех других философий, включая даже Ибн Халдуна, Коран обращает внимание на свободный выбор и нравственность человека. Хотя подчеркнутую в Коране Божественную Волю можно расценивать как некую аналогию «духа» в гегельянской философии или (как аналогию) абсолютных и непреодолимых законов истории в других философиях, Коран никогда не отрицает свободную волю человека.

2. Существенные сдвиги в развитии коранических исследований в СССР началось незадолго до развала советского государства. Признаки перемен наметились на рубеже 70-80-х гг. XX в., когда уже было заметно расширяться круг ученых, включавшихся в изучение Корана на основе преемственности с достижениями предшественников из числа представителей отечественной и зарубежной востоковедной науки, когда это изучение начало приобретать многоплановый, а затем и междисциплинарный характер.

3. Создатель в Коране призывает людей размышлять о доказательствах сотворения, которые их окружают, и внимательно изучать их. Каждый человек, который станет изучать существующие во Вселенной системы, живые организмы и неживую природу, будет размышлять над своими наблюдениями, искать ответы на возникающие в связи с этим вопросы, и вскоре начнёт признавать Мудрость, Безграничное Знание и Бесконечную Мощь Творца. Некоторые вопросы, над которыми Всевышний призывает думать людей, определяются в аятах следующим образом: «Ужель на небо над собой они не взглянут, - как Мы воздвигли и украсили его, и нет в нем никаких изъянов? На землю, что (ковром) Мы постелили, и прочно горы возвели на ней, и в парах поросль прекрасную взрастили для созерцания праведным, - в напоминание тем, кто Богу (всей душой) обратился. Мы с неба льем благословенный дождь, и с ним все злаки и сады произрастаем, и пальмы статные с рядами густо восседающих плодов» (Коран, 50:6 – 10).

4. Бог создал человека в таком виде, в каком пожелал. Как творение Божие, тем более творение избранное, наместник Бога на земле, которому даже ангелы должны были поклониться, человек изначально не может быть плох. Но именно как творение, бесконечно далеко отстоящее от своего Творца и ни в коем случае с ним не сравнимое, человек неизбежно должен быть слаб и неустойчив. Поэтому он нуждается в постоянном руководстве Бога. Первый человек Адам был и первым посланником, т.е. тем, кому Бог дал свое руководство.

5. Проблемы изучения наук в Коране возможно, история человечества ещё не переживала такую весьма тяжёлую и трудную ситуацию, с точки зрения логики и исповедования. Действительность жизни и результаты экспериментальных наук столкнули нас с понятием о двоебожии. С одной стороны, Бога, божественных религий которого невозможно отрицать, но и даже признавать, так как является неотделимой частью нашей жизни; с другой стороны, Бог новых наук, который доказал своё бытие по результатам экспериментальных наук, и посредственно или непосредственно влияет на повседневное развитие жизни человека. Точки зрения восточных и западных мыслителей по данному вопросу весьма различны, и точки зрения обществоведов и психологов полностью противоположны.

Личный вклад соискателя. Основные сформулированные научные положения и выводы являются результатом личных исследований соискателя в исследовании Корана в контексте современной науки.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по проблемам Корана, как в Кыргызстане, так и за его пределами.

Положения и выводы автора и сам материал исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов по философии, культурологии, социологии и при чтении лекций на гуманитарных факультетах.

Апробация работы. Основные идеи диссертационной работы излагались в виде научных докладов, сообщений на следующих научно-теоретических и научно-практических конференциях: Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана (Бишкек, 2016); Известия ВУЗов Кыргызстана (Бишкек, 2017); Новые технологии и инновации Кыргызстана (Бишкек 2017); Вестник ИФиППИ НАН КР (Бишкек, 2017); Высшая школа (Уфа, 2017) и др.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании отделов истории философии, социальной философии, эстетики и этики, теории познания, истории и философии науки ИФиППИ НАН КР.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях:

Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в 8 публикациях.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 5 параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, раскрываются методологические основы и принципы диссертации, научная новизна исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе диссертации **«Методологические проблемы изучения Корана»** анализируются различные методологические проблемы изучения Корана.

В первом параграфе первой главы **«Научные концепции изучения Корана в мировой науке»** говорится о том, что «концепцию истории в Коране отличает от других философий следующее. Во-первых, если философы истории или социологи строят свои концепции на интерпретации событий прошлого и настоящего, то Коран подходит к этому вопросу с точки зрения неизменности принципов. Во-вторых, в отличие от фатализма (авторов) всех других философий, включая даже Ибн Халдуна, Коран обращает внимание на свободный выбор и нравственность человека. Хотя подчеркнутую в Коране Божественную Волю можно расценивать как некую аналогию «духа» в гегельянской философии или (как аналогию) абсолютных и непреодолимых законов истории в других философиях, Коран никогда не отрицает свободную волю человека.

Согласно Корану, Всевышний испытывает человека в этой жизни, тем самым давая ему самому засеивать «поле» в этом мире, чтобы собрать урожай в следующей, вечной жизни. А потому Всевышний поочередно посылает людям успехи и неудачи, победы и поражения, процветание и упадок – и все это для того, чтобы они смогли отличить добро от зла.

Испытание предполагает, что испытуемый обладает свободой выбора, что он выбирает между разрешенным и запретным, между добром и злом. Таким образом, согласно Корану, историю творит не навязываемая Божественная Воля, а, наоборот, личный выбор человека, чьи дела Всевышний постановил элементарным условием для реализации Его универсальной Воли. Если этот момент вполне понятен, то можно легко увидеть всю необоснованность западных философий истории, особенно их концепции “неизбежного конца”.

Но тогда возникает вопрос: «Если цивилизации не приходят к неизбежному концу, почему тогда ни одна из прошлых цивилизаций не была способна сопротивляться упадку и «разлагающей власти времени»? »

Ответ на него будет таким:

В ответе на этот вопрос кроется вся суть дела. Такие философы, как, например, Ибн Халдун, Тойнби, Шпенглер и другие, сформировали неверную концепцию истории лишь по той причине, что вместо стремления обнаружить реальную динамику исторических процессов они попытались объяснить видимые/внешние причины возникновения, процветания, и распада цивилизаций. К таким же выводам склонится всякий, кто оглядывается на прошлое.

Но то, что ни одно сообщество так и не смогло сохранить за собой то (цивилизационное) первенство, которого оно в свое время добилось, не означает неизбежный конец, детерминистскую удавку на судьбах наций. Прошлые цивилизации погибли, поскольку они игнорировали предупреждения о судьбах народов, существовавших до них. Следовательно, принимать исторический детерминизм означает отрицать свободную волю человека и считать бесполезными и даже нелепыми все предупреждения и советы, данные людям в священных писаниях Бога и социальными науками.

Как уже было сказано, человек в земной жизни подвергается испытаниям. Он имеет плотское «я», которое является источником всех его желаний и животных appetитов. Кроме того, человек имеет естественную склонность к проживанию вместе с другими людьми, а также находится в сложных отношениях с окружающей его средой. А это требует, чтобы плотские желания человека были ограничены, чтобы его отношения и со своей человеческой и с естественной окружающей средой основывались на справедливости, чтобы он пребывал в мире с собой и с окружающей его средой и природой. Однако, как свидетельствует история, некоторые люди, подстрекаемые своими плотскими желаниями, не довольствуются своим положением в обществе и пытаются возобладать над другими. Если такие люди реализуют свои амбиции, они, дабы оправдать свои действия, составляют «конституцию» для управления людьми. А остальных людей легко заставить «проголосовать» за их «конституцию».

Так происходит всегда и везде, если не соблюдаются законы Бога. Но если люди искренне верят в одного Создателя как Бога, Повелителя и Властелина человечества, не приемля посредническую роль таких классов, как духовенство в христианстве, и если они ощущают истинное значение

Единства Бога, которое, освобождая их от унижительного рабства у плотских желаний, у мирских положений или у других людей, а также уничтожая ложные и искусственные антагонизмы между черными и белыми, духовенством и мирянами, правителями и управляемыми, работодателями и работниками и т.д., возвышает до положения рабов Одного лишь Создателя, тогда никто не попытается взять над ними верх с помощью денег, расовой (дискриминации) или оружия.

Согласно Корану, поскольку все люди являются созданиями одного лишь Создателя, для Него они равны. Кроме того, у человека недостаточно знания и мощи, чтобы устанавливать правила, согласно которым как минимум большинство людей могло бы жить в мире с собой, друг с другом и с окружающей их средой. Прежде всего, человек должен быть в мире со своим Создателем. Ведь только лишь Создатель – Властелин в небесах, и на земле.

Создатель требует с человека лишь то, чтобы он строил свое мирское существование на трех основаниях: на справедливости, на религиозно-нравственных ценностях и на божественных законах жизни и природы.

Коран, во-первых, призывает человека верить и поклоняться Одному лишь Создателю, благодаря чему он сможет вести уравновешенную жизнь, обрести истинное внутреннее счастье и мир, а также сосуществовать с другими людьми по законам справедливости, не будучи ведомым своим плотским и низменным «я». Во-вторых, Коран устанавливает определенные нравственные и юридические принципы. Например, он говорит: "И давай положенное (в качестве благотворительности) родственнику, бедняку и путнику, но не расточай безмерно... Не убивайте своих детей, опасаясь бедности. Мы даем пропитание им и вам. Воистину, убивать детей - тяжкий грех. И остерегайтесь прелюбодеяния, ибо оно - мерзость и мерзкий путь. Не убивайте человека, кроме как по праву, ведь это запретил Создатель. Если же кто-либо убит без права на то, Мы предоставляем его правопреемнику полную власть (над убийцей), но пусть он не выходит за рамки дозволенного (в отмщении). Воистину, ему оказана помощь (Создателем). Не тратьте имущества сироты, кроме как во благо, (и берегите его) до того времени, пока он не достигнет совершеннолетия. Будьте верны обещанию, ибо за обещание требуют ответа. Наполняйте меру сполна, когда вы отпускаете мерой; взвешивайте на верных весах. Это лучше и благодатнее по своим последствиям» [Коран, 17: 26, 31-35].

В-третьих, Коран запрещает проценты, черный маркетинг, накопление излишнего, воровство, азартные игры, обман и т.д. Кроме того, есть и другие жизненные принципы, соблюдение или игнорирование которых по-своему влияет на «судьбу» человека. Например, терпение и воздержанность обычно приносят успех и победу, работа приводит к богатству, а лень и безразличие – к бедности.

Таким образом, человек, согласно Корану, живя в соответствии со справедливостью, религиозно-нравственными ценностями и божественными

законами природы либо пренебрегая ими, тем самым определяет свое будущее. И ничто не диктует его судьбу, кроме его свободного выбора. Если как минимум большинство общества повинуетя Создателю и исполняет и Его «религиозные» и «естественные» законы, то не будет ничего, препятствующего им жить в мире, счастье и гармонии в личной и общественной жизни. Иначе общество, сколь блистательным оно ни покажется, неизбежно придет к упадку.

Есть и другой момент, который необходимо подчеркнуть, рассматривая концепцию истории в Коране. Коран не принимает «неизбежный конец» цивилизаций. Любая цивилизация будет оставаться на вершине, пока она следует «правильным» путем, хотя никакой цивилизации - это так и не удалось. И любая цивилизация, которая стоит на пороге краха из-за того, что она отклонилась от своего курса, спасется от краха и даже снова поднимется, если она исправит свой путь. Наконец, история, как правило, развивается не прямолинейно, а циклически».

Коран заслуживает всестороннего изучения. Одна из тем изучения - художественность и красота слога Корана, его стиль, являющийся ни прозой, ни поэзией. Он не имеет особенностей поэзии, дающей возможность развитию воображения, во много раз превосходит поэзию и прозу, обладает четким ритмом и мелодией, являющимся средствами проявления могущественного и уникального духовного очарования, испытываемого всеми, кто познает его. Интеллектуальное и научно содержание Корана также подлежит изучению. Целью Корана не является раскрытие и изложение научного феномена, природных явлений, встречающихся в системе бытия в соответствии со спецификой законов или объяснением их деятельности.

Во втором параграфе первой главы **«Междисциплинарный подход к изучению сущности Корана»** рассматриваются различные междисциплинарные подходы изучения Корана.

Зарождению и становлению исламоведения в качестве научной (академической) дисциплины предшествовал более чем столетний период перевода Корана на русский язык, а также последующего многопланового развития коранических исследований. В настоящее время имеется немало зарубежных публикаций, где в тех или иных временных рамках освещена история совершенствования переводческой деятельности, где Коран в той или иной мере рассмотрен в качестве религиозно-философского, литературного, историко-культурного памятника, наконец, главного первоисточника исламского права. Все это позволяет продвинуться в деле формирования обобщенного представления о становлении и тенденциях развития мировой коранистики.

Первые шаги на пути ознакомления российской читающей публики с Кораном были предприняты по инициативе Петра I. По его поручению П. Постников перевел на русский язык то изложение коранического текста с арабского оригинала на французский язык, которое осуществил в 1647 г.

Андре Дю Рие. В 1716 г. «повелением Царского Величества» этот перевод был напечатан под названием «Аль-Коран о Магомете, или закон турецкий».

В конце XVIII в. перевод Андре Дю Рие послужил основой двух других русских переводов Корана. Наибольшую известность получил лишь один из них, который был исполнен талантливым литератором М.И. Верёвкиным и опубликован под названием «Книга Аль-Коран аравлянина Магомета» (1790г.). Завершающим звеном в русской переводческой практике перевода коранических текстов с их переложения на западных языках явился перевод К. Николаева (1864 г.).

Наряду с академическим, научно выверенным подходом к переводу Корана на исходе XX в. наметилось обращение к этому важнейшему первоисточнику ислама с познавательно-просветительскими по преимуществу целями. Три перевода коранических текстов с арабского подлинника, рассчитанных на широкую читательскую аудиторию, опубликовал Т.А. Шумовский, известный специалист по истории и филологии арабского средневековья [Коран: Священная книга мусульман (перевод с арабского и предисловие Т.А. Шумовского). М., 1995; Священный Коран; страницы вечных мыслей. Поэтический перевод с арабского Теодора Шумовского. М. - СПб, 2001; Священный Коран: страницы вечных мыслей. Поэтический перевод с арабского Теодора Шумовского. М. - СПб, 2004.]. Многочисленные издания поэтических версий Корана в форме «перевода смыслов» вышли в свет за авторством В.М. Пороховой [Коран. Перевод смыслов и комментарии В.М. Пороховой, 10-е издание, М., 2007. О критических замечаниях относительно существенных различий между «смысловым переводом» и «переводом смыслов» см. подробнее: Упайков В.Д. Примечания // Коран. Перевод с арабского и комментарий М.-Н. О. Османова. Издание 2. С. 627.].

В начале 90-х годов XX в. на повестку дня встал вопрос об изучении тафсиров [Фролов Д.В. Мусульманская экзегетика и Коран // Восток, 1992, №6. С.73-88.]. Хрестоматия по исламу» (1994 г.), составителем и ответственным редактором которой являлся СМ. Прозоров, включала в себя специальный раздел под названием «Коран и его комментарии». Данный раздел был подготовлен Е.А. Резваном, руководившимся в своей работе стремлением авторского коллектива «Хрестоматии» «дать по возможности объективные и исторически конкретные сведения об исламе как об идеологической системе, одной из существенных черт которой было и остается разномыслие, своего рода «лимитированный плюрализм» в вопросах вероучения и права» [Прозоров СМ. Введение // Хрестоматия по исламу. М., 1994. С. 3.]. Е.А. Резван выявил наличие существенных расхождений в том, как видные мусульманские богословы комментировали одну и ту же 95 суру Корана на протяжении многих столетий (с VII по XX вв.).

Привлекая внимание к проблеме изучения мусульманской экзегетики, он отмечал: «В специфической форме тафсиры отразили основные этапы

идеологической и политической борьбы в арабомусульманском обществе, всю гамму религиозных убеждений и этнокультурных пристрастий их авторов - суннитов и шиитов, суфиев и исмаилитов, жителей Египта и Хорасана, мусульманской Испании и Индии» [Ргяван Е.А. Коран и его толкования // Хрестоматия по исламу. С. 35.].

С выходом в свет в 2000 г. публикации Е.А Резвана под названием «Коран и его толкование (тексты, переводы, комментарии)» значительно расширилась и источниковедческая, и теоретико-аналитическая база российской коранистики. Анализ современной мусульманской экзегетики и литературы «коранического круга», заключал ученый, показывает, что «границы между «прогрессивным» и «консервативным», между «актуальным» и «устаревшим» постоянно смещаются». При том «коранические идеи и понятия наполняются новым содержанием, переосмысливаются в соответствии с новыми потребностями и запросами» [Ргяван Е.А. Коран и его толкования // Хрестоматия по исламу. С. 35.].

Особенности шиитских подходов к комментированию и толкованию Корана получили освещение в двух работах Ф.И. Абдуллаевой. В 2000 г. ею была опубликована хрестоматия под названием «Персидская кораническая экзегетика», где собраны комментарии к Корану, которые создавались богословами-шиитами с X в. вплоть до настоящего времени. Кроме того, вышел из печати выполненный Ф.И. Абдуллаевой первый перевод на русский язык рукописного текста тафсира, хранящегося в библиотеке Лахорского университета (Пакистан). Во введении к этой публикации изложена история изучения этого «Толкования Корана», прослежена эволюция мусульманской экзегетики, охарактеризована богословско-политическая подоплека ее шиитского направления.

История создания первых шиитских тафсиров и развитие шиитской экзегетики проанализированы в фундаментальном труде С.М. Прозорова под названием «Ислам как идеологическая система» [Прозоров СМ. Ислам как идеологическая система. М., 2004. С. 258-262.].

Что касается коранических исследований в Российской империи, затем в СССР и, наконец, в постсоветской России, то в процессе их осуществления решались в целом общие для европейской науки проблемы.

Со второй половины XIX в. изучение Корана в Российской империи осуществлялось по нескольким направлениям. Результаты исследования коранической лексики и терминологии были запечатлены в публикации И. Батвальда под названием «Опыт арабско-русского словаря на Коран» (Казань, 1863 г.). В.Ф. Гиргас составил и издал «Словарь к арабской хрестоматии и Корану» (Казань, 1881 г.).

В изданных после смерти Г.С. Саблукова «Сведениях о Коране, законоположительной книге мохаммеданского вероучения» (1884 г.) анализировались язык Корана, его композиционная структура, содержались сведения о сохранившихся на Востоке рукописях Корана, а также о его комментировании и толковании. Перу Г.С. Саблукова принадлежало

«Приложение к переводу Корана» (1879 г.) - лучший по тому времени в Европе указатель содержащихся там имен, исторических, этнографических и географических названий, религиозных терминов. Все это воспроизводилось на арабской графике, сопровождалось обстоятельными объяснениями, а также обозначением суры и аята, где упомянуты то или иное имя, название, термин.

Существенные сдвиги в развитии коранических исследований в СССР наметились разве что незадолго до развала советского государства. Признаки перемен наметились на рубеже 70-80-х гг. XX в., когда начал заметно расширяться круг ученых, включавшихся в изучение Корана на основе преемственности с достижениями предшественников из числа представителей отечественной и зарубежной востоковедной науки, когда это изучение начало приобретать многоплановый, а затем и междисциплинарный характер.

В первой половине 80-х г. почти одновременно формировались два потока коранических исследований. В рамках первого состоялось изучение Корана в качестве источника мусульманского права; в рамках второго Коран исследовался в качестве первоосновы традиционно-исламских представлений об источнике политической власти и ее функциях [Грязнеет П.А. Ислам и государство (к истории государственно-политической идеологии раннего ислама) // Ислам. Религия, общество, государство. С. 189-203; Грязневич ПА К вопросу о праве на верховную власть в мусульманской общине в раннем исламе // Там же. С. 161-174; Пиотровский М.Б. Светское и духовное в теории и практике средневекового ислама // Там же. С. 175-188.]. В первом десятилетии XXI в. в центр научно-исследовательского интереса стала сдвигаться проблематика, связанная с выявлением роли отдельных коранических предписаний в формировании и развитии политико-правовой культуры на мусульманском Востоке [Сюкияйнен Л.Р. Исламская политико-правовая культура и демократизация в мусульманском мире: конфликт или совместимость // Религия и конфликт. М., 2007. С. 85-106].

Во второй главе диссертации **«Когнитивный анализ содержание Корана в спектре науки»** проводится когнитивный анализ содержание Корана в спектре науки.

В первом параграфе второй главы **«Вопрос о происхождении Вселенной»** говорится о том, что прежде чем ученые разработали свои взгляды на космологию и происхождение мира, западные культуры уже имели сложную доктрину творения, основанную на библейских текстах (например, первые три главы Бытия и книгу Откровения) и писания отцов церкви, таких как Августин. Это учение о сотворении имеет следующие взаимосвязанные черты: во-первых, Бог создал мир из ничего. Иными словами, Богу не нужны какие-либо ранее существовавшие материалы для создания мира, в отличие от, например, Демиурга (от греческой философии), который создал мир из хаотического, существовавшего ранее вопроса. Во-вторых, Бог отличается от мира; мир не является равным или части Бога

(contra pantheism или panentheism) или (необходимой) эманацией Божьего существа (contra neoplatonism). Скорее Бог создал мир свободно. Это вводит радикальную асимметрию между создателем и существом: мир радикально зависит от творческого действия Бога и также поддерживается Богом, тогда как Богу не нужно создание [Jaeger, Lydia, 2012a, «Против физкультуры плюс Бог: как творения составляют Божественное действие в мире природы», «Вера и философия»]. В-третьих, учение о сотворении утверждает, что творение по существу хорошо (это неоднократно подтверждено в Бытие 1). Мир действительно содержит зло, но Бог прямо не порождает это зло. Более того, Бог не просто пассивно поддерживает творение, а играет активную роль в нем, используя особые божественные действия (например, чудеса и откровения) для ухода за существами. В-четвертых, Бог создал условия для конца света и создаст новое небо и землю, тем самым искоренив зло.

К доктрине творения относятся взгляды на божественное действие. Теологи обычно проводят различие между общим и особым божественным действием. К сожалению, нет общепринятого определения этих двух концепций в области теологии, науки и религии. Один из способов их отличить состоит в том, чтобы рассматривать общее божественное действие как создание и поддержание реальности и особое божественное действие как сбор конкретных провиденциальных актов, часто в определенное время и в разных местах, таких как чудеса и откровения пророки. Приведение этого различия позволяет существам быть автономными и указывает на то, что Бог не миксоментирует каждую деталь творения. Тем не менее, различие не всегда четкое, так как некоторые явления трудно классифицировать как общее или особое божественное действие. Например, Римско-католическая Евхаристия (в которой хлеб и вино становятся телом и кровью Иисуса), или некоторые чудеса исцеления вне Писания кажутся достаточно обыденными, чтобы быть частью общей домашней работы (общее божественное действие), но все же, похоже, связаны с какой-то формой специального вмешательства с Божьей стороны. Альстон делает связанное различие между прямыми и косвенными божественными актами. Бог приводит к прямым действиям без использования естественных причин, тогда как косвенные действия достигаются естественными причинами. Используя это различие, существует четыре возможных вида действий, которые Бог мог бы сделать: Бог не мог действовать в мире вообще, Бог мог действовать только напрямую, Бог мог действовать только косвенно, или Бог мог действовать как прямо, так и косвенно [Альстон, Уильям П., 1989, «Божье действие в мире», в «Божественной природе и человеческом языке»: «Эссе философского богословия», Итака, Нью-Йорк: Корнелл, 197-222.].

В научной и религиозной литературе есть два основных вопроса о творении и божественном действии. В какой мере христианская доктрина создания и традиционные взгляды божественного действия совместимы с

наукой? Как эти понятия можно понимать в научном контексте, например, что значит для Бога творить и действовать? Обратите внимание, что доктрина творения ничего не говорит о возрасте Земли и не указывает на способ творения. Это позволяет использовать широкий круг возможных взглядов в науке и религии, из которых только что разработанный в «Молодой Земле» креационизм, который согласуется с Писанием. Действительно, некоторые научные теории, такие как теория Большого взрыва, впервые предложенная бельгийским священником Жоржем Леметром [Lemaître, Georges, 1927, «Un Univers Homogène de Masse Constante et the Rayon Croissant, Rendant Compte de la Vitesse Radiale des Nébuleuses Extra-Galactiques», *Annales de la Société Scientifique de Bruxelles A*, 47: 49-59], выглядят благоприятными для доктрины творения. Теория, похоже, поддерживает творение поскольку он указывает, что вселенная возникла из чрезвычайно жаркого и плотного состояния около 13,8 миллиардов лет назад, хотя некоторые философы выступали против интерпретации того, что вселенная имеет временное начало [Питтс, Дж. Б., 2008, «Почему Сингулярность Большого Взрыва не помогает Космологическому аргументу Калама для теизма», *Британский журнал по философии науки*].

Чистым результатом научных выводов с семнадцатого века было то, что Бог все больше и больше оказывался на полях. Это посягательство на науку на территории религии происходило двумя способами: во-первых, научные выводы, в частности, из геологии и эволюционной теории - оспаривали и заменяли библейские рассказы о создании. Хотя учение о сотворении не содержит подробностей о способе и сроках создания, Библия считалась авторитетной. Во-вторых, возникающая концепция научных законов в физике семнадцатого и восемнадцатого веков, казалось, не оставляла места для особых божественных действий. Эти две проблемы будут обсуждаться ниже, наряду с предлагаемыми решениями в современной научной и религиозной литературе.

Христианские авторы традиционно использовали Библию в качестве источника исторической информации. Библейская экзегеза повествования о создании, особенно в Бытие 1 и 2 (и некоторые другие разбросанные отрывки, например, в Книге Иова), по-прежнему сопряжена с трудностями. Являются ли эти тексты интерпретированы исторически, метафорически или поэтично, и что мы можем сделать из того, что порядок создания отличается от этих счетов? Англиканский архиепископ Джеймс Ушер использовал Библию на сегодняшний день в начале создания в 4004 году до нашей эры. Хотя такие литературные интерпретации повествований о библейском творчестве были не редкостью и до сих пор используются креационистами «Молодой Земли» сегодня, богословы перед Ушером уже предлагали альтернативные, нелибералистические чтения библейских материалов. Начиная с семнадцатого века христианское учение о сотворении подвергалось давлению со стороны геологии, с выводами о том, что Земля

была значительно старше 4004 года до нашей эры. Начиная с восемнадцатого века, естественные философы, такие как Майлт, Ламарк, Чамберс и Дарвин, предложили трансмутационистские (которые теперь называются эволюционными) теориями, которые кажутся несовместимыми с библейскими интерпретациями специального создания видов. После публикации Дарвина которые кажутся несовместимыми с библейскими интерпретациями специального создания видов. После публикации Дарвина которые кажутся несовместимыми с библейскими интерпретациями специального создания видов. После публикации Дарвина Происхождение видов (1859), продолжается дискуссия о том, как переосмыслить доктрину творения в свете эволюционной теории.

Тед Петерс и Мартинес Хьюлетт [Петерс, Тед и Мартинес Хьюлетт, 2003, Эволюция от творения к новому творчеству: конфликт, беседа и конвергенция, Нэшвилл, TN: Abingdon Press] изложили божественный спектр действий, чтобы прояснить четкие позиции о творении и божественном действии в современной научной и религиозной литературе. Они различают два измерения в этом спектре: степень божественного действия в естественном мире и форму причинных объяснений, которые связывают божественное действие с естественными процессами. С одной стороны, креационисты. Как и другие теисты, они считают, что Бог создал мир и его основные законы, и что Бог иногда совершает особые божественные действия (чудеса), которые вмешиваются в ткань законов. Креационисты отрицают какую-либо роль естественного отбора в происхождении видов. Внутри креационизма есть креационизм Старой и Молодой Земли, с прежней принимающей геологией и отвергающей эволюционную биологию, а последний отвергает оба. Рядом с креационизмом понимается интеллектуальный дизайн, который подтверждает божественное вмешательство в естественные процессы.

Во втором параграфе второй главы **«Человек как высшая ценность в исламе»** анализируется проблема человека как высшая ценность в исламе.

Мы можем смотреть на людей с разных точек зрения. Первая точка зрения заключалась бы в том, чтобы исследовать людей в целом в общих чертах; или же мы можем заниматься этим вопросом, рассматривая их как отдельных лиц. В Славном Коране представлены оба аспекта. Иногда Славный Коран говорит о людях в общих чертах. Время от времени он рассматривает вопрос на индивидуальной основе, например, с представлением фараона как плохого человека. Это также иногда говорит о хороших людях, таких как жена фараона, пророков и так далее. Итак, оба аспекта подробно рассматриваются в Славном Коране.

Теперь можно говорить о людях вообще, а не о некоторых людях, но в целом. Можем ли мы понять из Славного Корана, что люди в целом хорошие или плохие? Какой ответ? В целом мы можем что-то сказать?

Согласно Великому Корану, человек может быть лучшим и самым совершенным существом. Насколько позволяют наши знания, мы признаем,

понимаем и идентифицируем этих существ в соответствии с данными нормами. Если мы сравним человека с любой формой материи или живыми существами, такими как растения и животные, и так далее, мы немедленно сделаем важный вывод о том, что люди лучше, умнее и совершеннее. Если человек может выращивать поле и использовать его для своей выгоды и выгоды других, захватывать животных, использовать их и извлекать природные ресурсы для улучшения своей жизни и жизни общества, естественно, мы определенно приходим к такому результату, что человек - высшее существо. Например, слон намного больше, чем человек, но человек тренирует его и контролирует его, чтобы сделать для него какую-то работу.

Благодаря его талантам, физическим способностям, умственным способностям и неукротимому духу, который дал Всемогущий Аллах человеку, его жизнь изменилась в соответствии с потребностями его времени и места. Например, образ жизни сегодня полностью отличается от образа жизни древних веков. Опять же, когда мы сравниваем древний образ жизни с жизнью в каменном веке, вы увидите, что человек всегда был после совершенства. Изменение образа жизни может быть изучено в контексте с конкретным возрастом человека. Однако это не относится к животным. Все животные следуют той же схеме выживания на протяжении веков. Окружающая среда, возможно, смоделировала их образ жизни, но они никогда не были хозяевами окружающей среды. Из-за изменений окружающей среды многие виды животных вымерли. Люди продемонстрировали свою способность выживать, изменив свою среду, чтобы соответствовать их потребностям. Следовательно, мы можем сказать, что человек более совершенен, чем животные. Было бы неправильно делать вывод, что человек - лучшее существо?

Мы можем сказать «да», и мы можем поспорить с этим в некотором роде, но мы должны быть осторожны! Когда мы даем подтверждение нашего статуса, это не означает, что каждый человек лучше, чем любое другое существо!

Являются ли люди лучше ангелов? Мы не хотим говорить об одном человеке. Да, Пророк Ислама (S) и Имам Али (как) лучше всех ангелов. Это понятно. Но можем ли мы сделать обобщение, что новорожденный ребенок лучше ангела? Трудно сказать, потому что фактического совершенства, которое имеет ребенок, недостаточно, чтобы ответить на этот вопрос, но мы можем спорить об этой идее по-другому.

Согласно стиху из Славного Корана, мы можем сделать вывод, что человек очень важен и драгоценен.

«Тогда мы закрепили зародыш от сгустка, затем мы сделали сгусток скопиком с лешем, затем мы сделали (в) кусок костей плоти, затем мы одели кости плотью, затем мы заставили ее превратиться в другое творение, так благословен Аллах, лучший из создателей».

Этот стих объясняет разные этапы творения, которые переживает человек. После того, как тело достигает своего совершенства, Аллах, Самый

Славный, дает ему другое творение. Это означает, что Аллах, Творец, дарует души в тело. Это заключительная фаза творения. В первый день у эмбрионов нет духа, затем через несколько месяцев Аллах славный вдыхает жизнь в плод. Поэтому мы можем понять, почему Аллах Вседержитель подчеркнул этап создания духа, сказав «другое творение», что означает, что дух не является обычной вещью материального мира. Дух принадлежит другой небесной вселенной.

Когда люди спрашивали Пророка (S) о духе и его природе, был раскрыт следующий стих. Ответ заключался в том, что дух - это по повелению Аллаха или что он принадлежит абстрактному миру (согласно другой интерпретации, но результат не меняется). «И они спрашивают вас о духе. Скажи: «Дух - это от повеления моего Господа, и вам не дают знания, но немного» »[Священный Коран.]

Заметьте, что в последней части стиха [Священный Коран] Аллах, Всемогущий, говорит: «Благословен Аллах, который является лучшим из создателей». Согласно этому стиху Писания, мы можем заключить, что человек - лучшее существо. Потому что это лучший Создатель, который может создать лучшее существо. Чтобы лучше понять этот момент, мы должны обратить внимание на следующий стих:

«И, конечно же, мы чтим детей Адама и носили их на земле и на море, и обеспечивали их добрыми делами, и мы заставили их преуспеть в превосходстве над многими из тех, кого мы создали» [Священный Коран].

Поскольку Всевышний Аллах почитал человека с высочайшим положением на земле и наделил его самым высоким уважением, Творец предоставил человеку средства превзойти многих, но не всех других его созданий. То, что это предложение действительно подразумевает, состоит в том, что могут существовать некоторые существа, превосходящие человека, иначе Аллах произнес бы так: Мы заставили их превзойти всех наших существ. Теперь возникает вопрос, можно ли считать человека лучшим существом.

Человек может подняться до ранга превосходства, если он воспользуется своими Богом данными возможностями. Человек продвигается по лестницам к господству в соответствии с его возможностями. Эти дарованные Богом возможности - это естественные или Божественные дары (таланты), врожденные в каждом существе. Эти таланты бывают двух видов: действительность и возможности (возможности) для дальнейшего совершенствования. Наш телесный орган, будучи первым измерением, в какой-то мере актуализируется во время нашего рождения. Но это не относится к нашей душе, это другое измерение.

Каждый человек способен достичь наивысшего уровня совершенства; они могут быть наместниками Аллаха; они могут быть настоящими слугами Аллаха. Эти способности или возможности (хотя и неактивные в момент рождения) превосходят по качеству по сравнению с

любим другим существом. Природные дары не делают нас лучше, чем другие существа при рождении.

Однако, когда мы выбираем правильный путь для развития наших дарованных Богом талантов и начинаем полностью использовать возложенные на нас возможности, мы начинаем подниматься по лестницам к господству. Чем более конструктивно мы используем эти возможности, тем лучше мы по сравнению с другими существами. Мы можем подняться до уровня, которого не достиг ангела. И если человек ошибается и начинает использовать дарованные Богом таланты в неправильном направлении, человек может спуститься на самый мрачный уровень, где ни одно животное не упало!

Мы можем заключить, что в момент рождения из-за нашей невинности и чистоты мы можем превзойти многих существ, но есть некоторые существа, такие как ангелы, которые лучше нас на этой конкретной стадии. Да, люди оснащены лучшими талантами и созданы таким образом, чтобы достичь максимально возможного уровня для существа. Поэтому сила и мудрость Аллаха лучше всего проявляются у людей. Вот почему Аллах говорит:

«Благословен Аллах, лучший из создателей».

Теперь вернемся в Славный Коран, чтобы увидеть ценности людей. Мы дадим список атрибутов, начинающихся с хороших атрибутов людей, а затем с плохими атрибутами. Есть много стихов, и их невозможно назвать.

В третьем параграфе второй главы **«Проблемы изучения наук в Коране»** рассматриваются проблемы изучения наук в Коране.

С 1960-х годов ученые в теологии, философии, истории и науках изучали связь между наукой и религией. Наука и религия являются признанной областью изучения специальными журналами (например, *Zygon: Journal of Religion and Science*), академические кафедры (например, профессор науки и религии Андреаса Идрейса в Оксфордском университете), научные общества (например, Форум науки и религии) и повторяющиеся конференции (например, Европейское общество по изучению науки и теологии проводит встречи каждые два года). Большинство его авторов являются либо богословами (например, Джоном Нотом, Сарой Кокли), философами, интересующимися наукой (например, Нэнси Мерфи) или (бывшими) учеными с давними интересами религии, некоторые из которых также являются священниками (например, физик Джон Полкингхорн, биохимик Артур Пикок и молекулярный биофизик Алистер Макграт).

Систематическое исследование науки и религии началось в 1960-х годах с такими авторами, как Ян Барбур (1966) и Томас Ф. Торранс (Thomas F. Torrance, 1969), которые оспаривали сложившееся мнение о том, что наука и религия были либо в состоянии войны, либо безразличны друг к другу. Проблемы Барбура в науке и религии (1966) излагают несколько устойчивых тем в этой области, включая сравнение методологии и теории в обеих областях. *Zygon* первый специализированный журнал по науке и религии, также был основан в 1966 году. Хотя раннее изучение науки и

религии было сосредоточено на методологических вопросах, авторы с конца 1980-х по 2000-е годы разработали контекстуальные подходы, в том числе подробные исторические исследования взаимосвязи между наукой и религией (например, Брук 1991). Питер Харрисон (Peter Harrison, 1998) бросил вызов модели войны, утверждая, что протестантские богословские концепции природы и человечества способствовали возникновению науки в семнадцатом веке. Питер Боулер (2001, 2009) обратил внимание на широкое движение либеральных христиан и эволюционистов в девятнадцатом и двадцатом веках, которые стремились примирить эволюционную теорию с религиозными убеждениями.

В 1990-х годах Ватиканская обсерватория (Кастель Гандольфо, Италия) и Центр теологии и естественных наук (Беркли, Калифорния) выступили соавторами серии конференций по божественным действиям. В нем участвовали философы и теология (например, Нэнси Мерфи) и науки (например, Франсиско Айяла). Цель этих конференций заключалась в понимании божественного действия в свете современных наук. Каждая из пяти конференций и каждый отредактированный том, который возник из нее, была посвящена области естественных наук и ее взаимодействию с религией, включая квантовую космологию (1992, Russell et al., 1993), хаос и сложность (1994, Russell et al. 1995), эволюционная и молекулярная биология (1996, Russell и др., 1998), нейронаука и человека (1998, Russell et al., 2000) и квантовая механика (2000, Russell et al., 2001).

В современной публичной сфере наиболее заметным взаимодействием между наукой и религией является эволюционная теория и креационизм / Интеллектуальный дизайн. Юридические битвы (например, испытание Китцмиллера против Довера в 2005 году) и лоббирование, окружающее преподавание эволюции и креационизма в американских школах, предполагают, что конфликты между религией и наукой противоречат друг другу. Однако, даже если бы сосредоточиться на получении эволюционной теории, связь между религией и наукой сложна. Например, в Соединенном Королевстве ученые, духовенство и народные писатели стремились примирить науку и религию в течение девятнадцатого и начала двадцатого столетий, тогда как Соединенные Штаты видели рост фундаменталистской оппозиции к эволюционному мышлению, примером которой является исследование Скоупса в 1925 году (Bowler 2001, 2009).

В последние десятилетия руководители церкви издавали примирительные публичные заявления об эволюционной теории. Папа Иоанн Павел II (1996) подтвердил эволюционную теорию в своем послании к Папской академии наук, но отверг ее для человеческой души, которую он видел в результате отдельного особого творения. Англиканская церковь публично поддержала эволюционную теорию (например, М. Браун, 2008), в том числе извинение Чарльзу Дарвину за его первоначальное отклонение от его теории.

В течение последних пятидесяти лет наука и религия были де-факто западной наукой и христианством - насколько христианские убеждения можно привести в соответствие с результатами западной науки? Область науки и религии только недавно обратилась к изучению нехристианских традиций, таких как иудаизм, индуизм, буддизм и ислам, обеспечивая более богатую картину взаимодействия.

Чтобы понять сферу науки и религии и какие взаимодействия между ними, мы должны, по крайней мере, получить грубое представление о том, что такое наука и религия. В конце концов, «наука» и «религия» - это не вечно неизменные термины с однозначными значениями. Действительно, это термины, которые были недавно придуманы, со значениями, которые различаются во времени и культурах. До девятнадцатого века термин «религия» использовался редко. Для средневековых авторов, таких как Аквинский, термин религиозность означал благочестие или поклонение, и ему отказали в «религиозных» системах вне того, что он считал ортодоксией (Харрисон, 2015). Термин «религия» получил значительно более широкое текущее значение в работах ранних антропологов, таких как Е. Б. Тайлор (1871), который систематически использовал термин для религий по всему миру.

Термин «наука», как он используется в настоящее время, также стал распространенным только в девятнадцатом веке. До этого то, что мы называем «наукой», называлось «естественной философией» или «экспериментальной философией». Уильям Уивелл (1834) стандартизировал термин «ученый», чтобы обратиться к практикующим из разных естественных философий. Философы науки пытались разграничить науку с другими усилиями, направленными на поиск знаний, в частности религией. Например, Карл Поппер (1959) утверждал, что научные гипотезы (в отличие от религиозных) в принципе фальсифицируются. Многие [239] подтверждают разницу между наукой и религией, даже если значения обоих терминов исторически контингентны. Однако они не согласны с тем, как точно (и между временами и культурами) демаркировать эти два домена.

В заключении сформулированы основные итоги диссертационного исследования.

-Человек, согласно Корану, живя в соответствии со справедливостью, религиозно-нравственными ценностями и божественными законами природы либо пренебрегая ими, тем самым определяет свое будущее. И ничто не диктует его судьбу, кроме его свободного выбора. Если как минимум большинство общества повинует Аллаху и исполняет и Его «религиозные» и «естественные» законы, то не будет ничего, препятствующего им жить в мире, счастье и гармонии в личной и общественной жизни. Иначе общество, сколь блистательным оно ни покажется, неизбежно придет к упадку.

- Коран заслуживает всестороннего изучения. Одна из тем изучения - художественность и красота слога Корана, его стиль, являющийся ни прозой, ни поэзией. Он не имеет особенностей поэзии, дающей возможность

развитию воображения, во много раз превосходит поэзию и прозу, обладает четким ритмом и мелодией, являющимся средствами проявления могущественного и уникального духовного очарования, испытываемого всеми, кто познает его. Интеллектуальное и научно содержание Корана также подлежит изучению. Целью Корана не является раскрытие и изложение научного феномена, природных явлений, встречающихся в системе бытия в соответствии со спецификой законов или объяснением их деятельности.

- При разъяснении тайно созидания Коран, как это требуется, ясен и точен. В эпоху, когда человеческая мысль оказывалась бессильной осознать сложные истины, само содержание Корана намекало на их решение, и по мере развития интеллекта и знаний человека эти намеки прояснили проблемы того времени. При разъяснении содержаний Корана мусульманские ученые постоянно высказывали разные точки зрения, являющиеся одновременно результатом и их исследований, и духовного богатства Корана. Данное духовное богатство, несомненно, не может быть создано талантливым интеллектуальным гением.

-Зарождению и становлению исламоведения в качестве научной (академической) дисциплины предшествовал более чем столетний период перевода Корана на русский язык, а также последующего многопланового развития коранических исследований. В настоящее время имеется немало зарубежных публикаций, где в тех или иных временных рамках освещена история совершенствования переводческой деятельности, где Коран в той или иной мере рассмотрен в качестве религиозно-философского, литературного, историко-культурного памятника, наконец, главного первоисточника исламского права. Все это позволяет продвинуться в деле формирования обобщенного представления о становлении и тенденциях развития мировой коранистики;

- Существенные сдвиги в развитии коранических исследований в СССР наметились разве что незадолго до развала советского государства. Признания перемен наметились на рубеже 70-80-х гг. XX в., когда начал заметно расширяться круг ученых, включавшихся в изучение Корана на основе преемственности с достижениями предшественников из числа представителей отечественной и зарубежной востоковедной науки, когда это изучение начало приобретать многоплановый, а затем и междисциплинарный характер.

- В конечном итоге было отмечено своеобразие этого исторического источника и историко-культурного памятника, обусловленное, в первую очередь, двойственностью его идеологической основы. Прежде всего, тем, что Коран «запечатлел не только многие элементы социальной психологии и религиозного сознания языческого мира, разрушавшегося родового общества, но и процесс утверждения монотеизма, новых социальных институтов и этнокультурных норм, в основном, уже существовавших в

обществе оседлых центров внутренней Аравии, и закрепил их божественной санкцией».

- Питая такие искренние чувства, религиозные учёные в течение всей жизни с воодушевлением ведут работы, для того чтобы открыть законы Вселенной, изучить удивительные природные системы, совершенные механизмы, заложенные в живых организмах, и осмыслить их поведение. И эти работы бывают очень плодотворными, обеспечивают значительное продвижение вперёд. Трудности, встречаемые на этом пути, не страшат их. Не ослабляет их воодушевления и сознание того, что от людей они не получают какого-либо вознаграждения за свой труд, потому что целью их труда является завоевание высшего одобрения – одобрения Всевышнего Аллаха.

- Осознание того, что живые организмы созданы Аллахом, откроет науке новые горизонты и обеспечит более верное понимание природы. Однако учёные-материалисты отрицают Творение Аллаха. Они утверждают, что все живые существа возникли в результате случайных событий. Согласно им, в случайно возникшей Вселенной совершенно естественным является существование «ошибочных и ненужных продуктов» или «ошибочных проектов». Благодаря этому заблуждению многие научные доказательства до сего дня оценивались неверно, а многие важные явления долгие годы так и оставались скрытыми.

- Как было указано в начале этого раздела, ошибочные концепции, управляя наукой, приводят к потерям времени, денег и бесплодным затратам труда. Начиная с XVIII в. в науке безраздельно господствовали материалисты, и почти все научные работы велись для того, чтобы научно доказать положения материализма. Научные факты, опровергавшие материалистические постулаты, утаивались или представлялись общественности в искажённом виде. Интересно то, что, стремясь отыскать в ходе своих исследований и экспериментов доказательства эволюции, эволюционисты постоянно обнаруживали доказательства Творения.

- Необходимость обсуждения проблемы человека как высшая ценность в Исламе вытекает из следующих двух обстоятельств. Во-первых, ислам как мировая религия занимает в настоящее время второе место в мире, - после христианства, - по числу своих приверженцев и они, безусловно, должны знать всю правду о внутренне-содержательной противоречивости своего вероучения относительно феномена человека. Во-вторых, в связи с активизацией мусульманского экстремизма в различных регионах земного шара у немусульман возникает своего рода «исламофобия» и это вносит в отношения между мусульманами и немусульманами негативный элемент настороженности, а то и откровенной взаимной вражды. Примеров этому несть числа и мы не станем доставлять нашим читателям неприятных мыслей.

- Коран была собрана в Книгу коллективом писарей, чтецов Корана по заданию третьего «праведного» халифа Османа в середине VII века, хотя

богословская традиция рассматривает текст Корана в качестве «предвечного», т. е. созданного самим Аллахом и сообщенного людям посредством откровения посланника (ар. расуль) Аллаха - Мухаммеда. Основная позиция Корана такова: Аллах, как демиург (творец) мира, и вседержитель по своей воле создает каждого человека, ведет его по жизни, далее возвращает к себе души, умерших ж определяет им вечную жизнь либо в райских кушах, либо в аду.

- Именно благодаря наличию у себя такого явления, как наука человек отличается от животного. В Коране отмечается, что у ангелов имеется разум, но нет тела, у животного есть тело, но нет разума, но у человека есть и тело, и разум. В соответствии с учением Корана всевышний создал разум, который подчинён тому же духу, и в первую очередь чувствует холод, жару, мягкость, твердость и другие природные явления. С возрастом у ребёнка с помощью слуха и глаз увеличивается познание природы и это считается познанием. Поэтому Бог велит человеку познавать науки с целью совершенствования разума. С этой точки зрения можно сказать, что познанием человек в своих действиях восходит, как луч света, выше ангелов, в противном случае он становится ниже вещи.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. Гуйахунов Л.Т. Концепция сущности творца в Коране и Библии [Текст] Гуйахунов Л.Т. // Кыргызско-Российский Славянский Университет. - Б., 2006.
2. Гуйахунов Л.Т. Христианство в зеркале истории [Текст] Гуйахунов Л.Т. // Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана -Б., №12, 2016. -С.203-206.
3. Гуйахунов Л.Т. Место матуриды в исламской теологии [Текст] Гуйахунов Л.Т. // Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана - Б., №10, 2016. -С.259-262.
4. Гуйахунов Л.Т. Отношение ислама к немусульманам [Текст] Гуйахунов Л.Т // Известия ВУЗов Кыргызстана -Б., №3, 2017. -С.196-200.
5. Гуйахунов Л.Т. Мазхабы и мусульманское право [Текст] Гуйахунов Л.Т // Вестник ИФиППИ НАН КР. -Б., №1, 2017. -С.62-67.
6. Гуйахунов Л.Т. Наука и содержание Корана [Текст] Гуйахунов Л.Т // Новые технологии и инновации Кыргызстана -Б., №3, 2017. -С.192-195.
7. Гуйахунов Л.Т. Роль деятелей культуры и религиозных лидеров в построении культуры мира [Текст] Гуйахунов Л.Т // Высшая школа. Научно-практический журнал -Уфа., №5, 2017. -С.31-35.
8. Гуйахунов Л.Т. Положение женщин в исламе [Текст] Гуйахунов Л.Т // Высшая школа. Научно-практический журнал -Уфа., №5, 2017. -С.35-38.

РЕЗЮМЕ

диссертации Гуйахунова Лугмара Ташировича на тему: «Коран в контексте современной науки: историко-философский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - история философии.

Ключевые слова: Ислам, Коран, Аллах, Бог, Пророк, хадисы, аят, сура, наука, человек, Вселенная, ценность.

Объектом исследования является методологические проблемы изучения Корана в контексте современной науки, а **предметом же исследования** выступают когнитивный анализ содержание Корана в спектре науки.

Целью диссертационной работы является изучение Корана в контексте современной науки.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей зарубежной и отечественной философской, социологической мысли по проблемам Корана. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

Научная новизна. В работе на уровне историко-философской рефлексии проводится философский анализ Корана.

К научной новизне исследования можно отнести также следующие моменты:

- выявлены концепции изучения Корана в мировой науке;
- был подвергнут анализу проблема междисциплинарного подхода изучения Корана;
- выявлены вопросы происхождения Вселенной;
- проанализирована проблема человека как высшая ценность в исламе;
- определены проблемы изучения наук в Коране.

Рекомендации по использованию. Положения и выводы автора и сам материал исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов по философии, культурологии, социологии и при чтении лекций на гуманитарных факультетах.

Область применения. Результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе по проблемам Корана, как в Кыргызстане, так и за его пределами.

Гуйахунов Лугмар Ташировичтин 09.00.03 – философиянын тарыхы адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган “Заманбап илимдин контекстиндеги Куран: тарыхый-философиялык анализ” аттуу диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: Ислам, Куран, Аллах, Кудай, Пайгамбар, хадистер, аят, сура, илим, адам, Аалам, баалуулук.

Изилдөөнүн объектиси болуп заманбап илимдин контекстиндеги Куранды изилдоонун методологиялык маселелери, ал эми изилдоонун предмети болуп илимдин спектриндеги Курандын мазмунуна когнитивдуу анализ жасоо эсептелет.

Изилдөөнүн максаты катары заманбап илимдин контекстинде Куранды изилдоо эсептелет.

Изилдөөнүн теориялык-методологиялык негизин Куран маселеси боюнча чет элдик жана ата-мекендик философиялык, социологиялык ойломдун окулдорунун эмгектери, идеялары жана жоболору тузот.

Илимий жаңылыгы: Иште тарыхый-философиялык рефлексиянын денгээлинде Куранга философиялык анализ жүргүзүлдү.

Изилдоонун илимий жаңылыгына томонкулорду киргизсек болот:

-дуйнолук илимдеги Куранды изилдоонун концепциялары ачылып берилди;

-Куранды изилдоонун дисциплинардык аралык ыкмалар маселесине анализ жасалды;

-Ааламдын жаралуусу туурасындагы маселе ачылып берилди;

-адам исламдагы жогорку баалуулук катары анализ жасалды;

-Курандагы илимдерди изилдоо маселелери такталды.

Колдонуу боюнча сунуштар. Автордун жоболору менен корутундулары жана изилдоонун материалдары философия, маданият таануу, социология курстары боюнча окуу процессинде жана гуманитардык факультеттерде лекцияларды окууда колдонулушу ыктымал.

Пайдалануу чөйрөсү. Диссертациянын натыйжалары Кыргызстанда эле эмес, чет мамлекеттердеги да Куран маселелери боюнча илимий-изилдоочулук иштерде пайдаланылышы мумкун.

RESUME

dissertations of Guiashunov Lugmar Tashirovish on a theme: "Koran in the context of the modern science" presented on the competition of graduate degree of candidate of philosophical sciences on speciality 09.00.03 is history of philosophy.

Keywords: Islam, Koran, Allah, God, Prophet, хадисы, аят, сура, science, man, Universe, value.

A research **object** is methodological problems of study of Koran in the context of modern science, and it is come forward the article of research analysis maintenance of Koran in the spectrum of science.

The aim of dissertation work is a study of Koran in the context of modern science.

Methodological and theoretical bases of dissertation research are difficult, ideas and positions of representatives of foreign and home philosophical, sociological idea on the problems of Koran. In the process of research were used system, formally-logical, historical methods of scientific cognition.

Scientific novelty. In-process at the level of historical and philosophical reflection the philosophical analysis of Koran is conducted.

To the scientific novelty of research it is possible to take also next moments:

- conceptions of study of Koran are educed in world science;
- will expose to the analysis problem of disciplinary approach of study of Koran;
- the questions of origin of Universe are educed;
- the problem of man is analysed as a higher value is in an islam;
- the problems of study of sciences are certain in Koran.

Recommendations on the use. Positions and conclusions of author and material of research can be used in an educational process at teaching of courses on philosophy, культурологии, sociology and at reading of lectures on humanitarian faculties.

Application domain. The results of dissertation can be drawn on in research work on the problems of Koran, both in Kyrgyzstan and after his limits.