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**Ученый секретарь**

**диссертационного совета,**

**кандидат философских наук Акматова Н.С.**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования**. К середине восьмидесятых годов прошлого века социалистическая общественно-политическая система, практически исчерпав собственный потенциал, встала перед необходимостью радикальной реконструкции, захватывающей все сферы общественного бытия. Политика перестройки привела к значительным ослаблениям в сфере идеологии, а затем и распаду Советского Союза. После обретения Кыргызстаном суве­ренитета в стране были сняты все ограничения на религиозную жизнь. На всем постсоветском пространстве начался форсированный процесс реабилитации религии, религиозных институтов и учреждений. Религиозное мировоззрение призвано было в определенной мере восполнить в условиях краха коммунистической идеологии внезапно возникший идеологический вакуум, который стал стремительно заполняться традиционными этническими идеями и ценностями, в той или иной мере основывающиеся на религиозных началах и идеях. В течение всего лишь двух десятилетий количество официально верующих в Кыргызстане возросло в сотни раз.

Процесс возрождения ислама в Кыргызстане, являющегося основной религией в нашей республике, имеет достаточно сложный и противоречивый характер, содержащий в себе разнонаправленные тенденции, имеющий как позитивные, так и негативные моменты и последствия. Религия является той естественной исторической основой, на которой длительное время выстраивалась нравственная и этическая жизнь народа, поэтому ее возрождение означает неизбежно попытку вернуться к исходным традиционным институтам и ценностям. Кроме того, принадлежность членов этнической общности к одной и той же религии способствует созданию дополнительного идентифицирующего признака, сплачивающего еще сильнее ее членов в единое целое. Таким образом, ислам, будучи одной из мировых монотеистических вер, с одной стороны, влияет на процесс создания основы для дальнейшего развития и консолидации кыргызов в единый народ, в котором все еще достаточно сильны родоплеменные ценности, настроения и тенденции, а с другой – способствует вовлечению кыргызов в мусульманский мир, что особенно важно в современных условиях глобализации. Это наиболее важные положительные моменты, связанные с процессом исламизации в Кыргызстане и формирующие позитивную интегративную тенденцию. Однако существуют и определенные отрицательные последствия, обусловленные данным процессом. Ислам, в силу некоторых специфических его черт, способствует консервации традиционализма в системе социальных отношений и таким образом препятствует инновационным процессам в государстве и обществе. Попытки традиционных обществ защитить свои интересы и систему ценностей от внешних деструктивных воздействий принимают иногда крайние, экстремистские формы. Все это вместе в свою очередь образует противоположную негативную дезынтегративную тенденцию. Обе указанные тенденции тем или иным образом влияют на трансформацию религиозного сознания кыргызов. С другой стороны, само религиозное сознание влияет на то, какая из тенденций является преобладающей в текущий момент, а также на то, каким именно образом воплощаются обе тенденции.

Как известно, настоящее время в значительной мере характеризуется процессом глобализации, который в исторической перспективе будет только усиливаться и вследствие этого в будущем определит облик единого мира. При этом одной из наиболее сложных проблем является религиозная проблема, поскольку она затрагивает основы человеческого бытия, а религиозное сознание с трудом поддается трансформации, что создает благоприятную почву для конфликтных отношений. Сегодня, Кыргызстан втянут в процесс глобализации настолько, что уже не сможет уклониться от него, со всеми вытекающими отсюда последствиями, в том числе в системе религиозных отношений. И, все вышесказанное обусловило актуальность избранной нами темы.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.**

Тема диссертации входит в отраслевую программу НАН КР и тематический план научно-исследовательских работ ИФиППИ НАН КР

**Цель и задачи исследования.** Основной цельюдиссертации является социально-философский анализ религиозного сознания кыргызов, его специфических черт, условий формирования, характера трансформации, а также основных тенденций развития в условиях глобализации.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

– выявить сущность и причины устойчивости религиозного сознания и религиозных форм ;

– определить детерминанты трансформации религиозного мировоззрения и сознания;

– исследовать характер трансформации религиозного сознания в современном мире;

– показать отношения ислама на процесс глобализации;

– раскрыть основные и специфические черты традиционного религиозного сознания кыргызов;

– анализировать как позитивные так и негативные стороны процесса исламизации кыргызов;

– выявить специфические черты современной трансформации кыргызского религиозного сознания.

**Методологические и теоретические основы диссертационного исследования**  составляют труды, идеи и положения представителей зарубежной и отечественной философской, политическо-социологической и правовой мысли по проблемам религии и религиозного сознания. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, историко-логический методы научного познания. Методология исследования основывается на признании существования объективных законов общественного развития.

В диссертации использовался также цивилизационный подход, когда анализ объекта и предмета исследования осуществляется с учетом культурологических особенностей религиозного сознания кыргызов.

**Научная новизна исследования.** В Кыргызстане, практически не проводили комплексные философские исследования, посвященные проблеме трансформации религиозного сознания в современных условиях глобализации, что показывает новизну нашей работы. Так же, к научной новизне диссертации можно отнести следующие моменты:

– в работе были выявлены причины устойчивости религиозного сознания религиозных форм и как такового, его способности адаптироваться к постоянно меняющейся реальности;

– был подвергнут анализу характер трансформации религиозного сознания в современном глобализирующемся мире;

– были выявлены характерные моменты реакции ислама на процесс глобализации;

– были определены основные и специфические черты религиозного мировоззрения и традиционного религиозного сознания кыргызов;

– был проанализирован специфический характер процесса исламизации кыргызов;

– были выявлены тенденции и особенности трансформации кыргызского религиозного сознания в современной действительности.

К научной новизне можно отнести также отдельные положения, выносимые на защиту.

**Основные положения, вынесенные на защиту.**

1. Генезис феномена религиозности и его эволюция, обретение им новых формальных черт не только напрямую связаны, но и в конечном счете обусловлены процессом постоянного пополнения знаний человека об окружающей его действительности и самом себе. Религиозные представления и мировоззрение вынуждены тем или иным образом реагировать на процесс постоянного изменения социальной реальности и пополнения знаний, интерпретируя их в русле религиозной догматики и традиций.

2. Ядром религиозного сознания выступает вера. Сама физическая природа человека побуждает его искать опору везде, где это только представляется ему возможным. Но, зачастую именно религия – феномен, выполняющий множество функций, включающий в себя рациональное и иррациональное начала, был и остается наиболее подходящим средством для психологической защиты человека. Наука, ориентированная на нужды людей, на деле не может целиком подменить собой религию, если под последней понимать не только веру в сверхъестественное, вечность бытия души и т.д., а нечто способное вместить в себя надежды человека, его повседневные заботы, страхи, боль и многое другое, что в совокупности обеспечивает жизнестойкость религиозного мировоззрения и религиозного сознания.

3. В процесс обретения новых знаний с религией и религиозным мировоззрением, с формальной точки зрения, происходит то же самое, что и с научными формами познания действительности. Если новый объем знаний не вписывается в прежние теории и концепции, то неизбежно происходит их смена на новые – способные заключить эти знания в более стройные и снимающие противоречия теории и концепции. Религия, религиозное мировоззрение, как и наука, должны тем или иным образом реагировать на изменения в общественной жизни, на постоянное пополнение знаний. Так, переход к монотеизму был сопряжен с переходом человечества в новое качественное состояние, когда знания и производственные навыки людей позволили им выйти из-под абсолютной зависимости от природы.

4. Дальнейшее обретение и накопление знаний с необходимостью будет вести к тому или иному изменению в системе религиозных и представлений, которое будет неизбежно приводить к трансформации религиозного сознания. Сообразно этому цивилизации и культуры, обнаруживающие большую способность к быстрому развитию и обретению новых знаний, обнаруживают большую склонность и способность к религиозным трансформациям. Характер, скорость и направление трансформаций религиозного сознания специфичны для каждого народа и в целом определяются его историко-культурными, ментальными, географическими и прочими его особенностями. Однако, в любом случае они являются реакцией на изменения условий жизни и, поскольку эти условия непрерывно меняются, то и религиозное сознание обречено на постоянные преобразования.

5. В условиях глобализации одна из важнейших функций религии – интегративная (дезинтегративная) – изменяется в масштабах проявления, когда в систему религиозных отношений вовлекаются целые группы народов. В таких условиях трансформация религиозного сознания позволяет сближать различные культуры. С другой стороны, религии как явления, относящиеся к наиболее консервативным феноменам духовного бытия народов, могут способствовать реализации дезинтегративной функции. Соответственно, трансформация религиозного сознания в каждом конкретном случае происходит в сторону интегрирующей составляющей религии либо, наоборот, дезинтегрирующей, образуя таким образом две противоположные тенденции. Однако в исторической перспективе интегрирующая роль религии и соответствующая ей тенденция должны возобладать над дезинтегрирующей. Соответственно, трансформация религиозного сознания в условиях глобализации должна происходить в сторону его универсализации.

6. Современный ислам наибольшее распространение и закрепление получил в обществах, для которых характерна высокая степень традиционализма. Традиционные общества и общества, близкие к ним, ориентированы главным образом на семейные интересы и ценности. При этом, ислам является одним из самых действенных средств, поддерживающих и укрепляющих авторитет этих ценностей. По этой причине устойчивость института семьи, находящейся в прямой связи с ее численностью, определенным образом сказывается на характере трансформации религиозного сознания: во-первых, замедляя ее, во-вторых, постоянно вводя ее в русло семейных ценностей. Религиозное мировоззрение в таких условиях находит благоприятную почву для себя, так как исторически и содержательно религия была изначально ориентирована на коллективные нужды и интересы.

7. В современном мире характер и степень религиозности ее положение и роль в обыденной жизни в разных об­ществах неодинаковы. Соответственно, с различными успехом в этих обществах утверждаются новые глобалистские ценности и нормы, утверждение которых правомерно рассматривать как определенный вызов, брошенный глобализацией традиционным религиям, религиозному мировоззрению и традиционным ценностям, тесно связанными с религией, особенно - в мусульманском мире. Реакция на такой вызов у разных обществ неодинакова, что обусловлено целым комплексом факторов, в частности, разной степенью сохранности традиционных элементов культуры. При этом, одна из основных задач, которую должны решить мусульманские государства, это найти оптимальное соотношение между консерватизмом и инновационной составляющей культуры.

8. Традиционные верования кыргызов, формировавшиеся и составлявшие основу их религиозной жизни, настолько глубоко вкоренены в религиозное сознание кыргызов, что отдельные сущностно важные их элементы по сей день присутствуют в религиозной жизни народа. Кроме того, доисламские верования кыргызов заметным образом повлияли на длительность, характер адаптации и восприятие кыргызами (привнесенной извне) мусульманской веры. Духовные пласты кыргызского этноса, лежащие под современным исламом, не только продолжают оказывать влияние на кыргызское религиозное сознание, но и в значительной мере определили характер самого ислама адаптировавшегося к многовековой кыргызской религиозной культуре. Ислам не вытеснил их целиком, а лишь слился с ними воедино.

9. Ислам, внедряясь в кыргызскую религиозную культуру, многие века адаптировался к традиционным формам религии и древним обычаям народа, проявившим значительную устойчивость, что и современное кыргызское религиозное мировоззрение и сознание представляет собой феномен, который можно охарактеризовать как синкретизм языче­ства и мусульманства. Однако, мусульманский компонент настойчиво продолжает вытеснять традиционные элементы кыргызской религиозной культуры.

10. Модернизация, осуществленная в советский период, имела для нашего народа наиболее значительные культурные и духовные последствия. Вопреки активной атеистической политике государства именно в советское время кыргызы, (быстро формировавшиеся в нацию), осуществили окончательный и бесповоротный переход в ислам в его наиболее умеренной форме. При этом, наиболее значительные изменения в системе религиозных представлений и сознании кыргызов произошли в сфере, связанной с их традиционными экологическими представлениями и сознанием, которые были абсолютно религиозными по своей сути и форме.

11. Если первоначальное проникновение ислама в традиционную кыргызскую среду было связано с адаптацией определенных его идей и положений к исконным верованиям кыргызов, то в настоящее время положение вещей таково, что многие элементы традиционных верований кыргызов активно адаптируются к исламскому мировоззрению и мироотношению и данный процесс еще далек от своего завершения.

12. Исламский мир не может существовать в условиях постоянной конфронтации с другими цивилизациями, которая может только способствовать увеличению его научно-технического и технологического отставания от остального мира. Рано или поздно мусульманскому миру придется отказаться от радикальных тенденций и методов, целиком перейдя к умеренному, модернизированному исламу, который позволит ему интегрироваться в мировую систему. Трансформация религиозного сознания, при таких условиях, должна и будет осуществляться в сторону умеренного ислама. Процесс глобальной модернизации не предоставляет иной альтернативы. Все это касается и религиозных тенденций и процессов в Кыргызстане.

**Теоретическая значимость исследования**  состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о религиозных представлениях кыргызов, его цивилизационной основы специфики и характера трансформаций. Полученные в исследовании результаты, будучи обобщенными в социально-философскую концепцию, могут рассматриваться при анализе современного состояния религиозного сознания кыргызов и его исторической перспективы.

**Практическая значимость исследования**. Теоретико- методологические принципы, выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, философии культуры, религиоведению, культурологи, теории культуры, истории мировой культуры и др.

Материалы диссертации также могут быть использованы при чтении лекций по перечисленным дисциплинам в ВУЗах. Кроме того, отдельные положения можно использовать в качестве основы для дальнейших исследований по данной тематике. И, наконец, теоретико-методологические принципы, выводы и результаты исследования можно применить при выработке государственной политики по религиозным проблемам в Кыргызстане.

**Личный вклад соискателя.** Основные научные результаты и положения диссертации являются личным вкладом соискателя в исследовании трансформации религиозного сознания кыргызов в условиях глобализации и определении методологических подходов, способствующих концептуальному освоению имманентной сущности основных категорий, раскрытию содержания и тенденций религиозного сознания кыргызов в новых геополитических реалиях.

**Апробация работы.** Положения диссертации были апробированы в материалах: международной научно-практической конференции «Актуальные экологические проблемы Кыргызстана» (-Ош, 1993); международной научно-теоретической конференции «Теоретические основы нравственного воспитания школьников посредством гуманистических идей кыргызской литературы» (-Ош, 1993); международной научно-практической конференции «Роль политической культуры личности в социальных преобразованиях общества» (-Ош, 1993); научно-теоретической конференции «Ош и Фергана: археология, новое время, культурогенез, этногенез» (-Бишкек, 2000); международной научно-практической конференции «Личность и воспитание: роль образовательных технологий в современной школе» (-Ош, 2001); международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ОшГУ и 60-летию академика Б.М. Мурзубраимова «Современные проблемы химии и химической технологии. Актуальные вопросы естественных и гуманитарных наук» (-Ош, 2001); международной научной конференции «Ислам в Центральной Азии» (-Ош, 2004); научно-практической конференции ученых программы Фулбрайт «Роль гражданского общества в Соединенных Штатах Америки» (-Чикаго, штат Иллинойс, США, 2005); научно-практической конференции «Семья как ценность в контексте религии, традиций и современности» (-Анталия, 2010); научно-практической конференции «Развитие государств Центральной Азии: перспективы и опасности» (-Токмок, 2011); научно-практической конференции, приуроченной к 65-летию образования МИД КР (-Ош, 2009); республиканской научно-практической конференции «Духовно-нравственное состояние современного Кыргызстана: проблемы и пути решения» (-Ош, 2011).

Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедр философии и политологии ОшГУ; истории и философии, востоковедения и международных отношений К-УУ; кафедры философии КГУ им.Арабаева; а также на объединенном заседании отделов теории и истории философии, теории познания и философии науки и социальной философии, этики и эстетики Института философии и политико-правовых исследований НАН КР и рекомендована к защите.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По теме диссертации опубликованы 28 научных работ, в том числе индивидуальная монография «Особенности формирования религиозного сознания кыргызов» (-Бишкек: Илим, 2011. – 220 с.).

**Структура работы** подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, 3 глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения и списка использо­ванной литературы. Объем диссертации -279с. Число наименований источников -286.

**Основное содержание работы**

**Во** **введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту и приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования.

**В** **первой главе** – **«Теоретико-методологические аспекты в изучении феномена религиозного сознания»** –проводится анализ сущности и причин устойчивости религиозных форм и религиозного сознания, а также причины трансформации религиозного мировоззрения и сознания.

**В первом параграфе** – **«Историко-философский подход к осмыслению сущности религиозного сознания»** – выявляются и подвергаются анализу сущность и причины устойчивости религиозных форм и религиозного сознания.

Наука, часто исходящая из предпосылок, противоположных религиозным, и во многих своих положениях и принципах находящаяся в прямой оппозиции к религиозным положениям и принципам, так и не стала доминирующей формой мировоззрения человечества не по причине отстраненности, непонимания большинством людей научной логики и научных форм познания, а в силу определенных «дефектов», особенностей научных форм познания, обусловленных спецификой самого человеческого вида, характером его эволюции и эволюции научных знаний.

Происхождение самой способности познавать, уходящей в глубь тысячелетий, когда, по словам Ф. Ницше, «интеллект не производил ничего, кроме заблуждений» [178, с. 585], обязано ложным предпосылкам и естественному желанию человека выжить при любых обстоятельствах и готового для этого воспользоваться собственными ошибками и заблуждениями, лишь бы они способствовали его выживанию. Даже происхождение логики, на которой выстраивается современное величественное здание современной науки, обязано тому же стремлению выжить и определенного рода изъянам в человеческой способности к умозаключениям. Учитывая естественную ограниченность человеческого вида, обусловленную его природными психофизическими и физиологическими особенностями, можно настаивать лишь на более или менее «удачной» интерпретации реальности, вписывающейся в существующий уровень познавательной активности и объем знаний. Верующие люди, как правило, относятся весьма скептически не к научным знаниям и формам постижения действительности, поскольку их практическая значимость слишком очевидна и неоспорима, а именно к способности людей науки постигать сущности, в том числе человеческую. Религиозные люди настаивают на том, что сущность как таковая открыта только Богу, лишь он знает ее.

Религия на деле оказывается куда более способной на компромиссы по сравнению с наукой, когда речь идет о возможности утешить человека, потакая и используя природную психологическую склонность искать облегчение личной жизни везде, где это только возможно.

Для того, чтобы жить, человеку совершенно не обязательно понимать сущности, ибо *непосредственно* он имеет дело только явлениями, и для того, чтобы действовать наиболее эффективным образом, он должен знать, что «вот это должно сначала произойти, дабы воспоследовало вон то» [178, с. 586]. И чем более точны его описания (которые выступают на практике в самых различных формах, в том числе математической), тем более эффективны они с точки зрения их практической пользы. Однако вопрос о сущности остается открытым, а с ним остается открытым вопрос о достоверности человеческих знаний. Их практическую пользу не оспаривает никто. Но можно не сомневаться в том, что до тех пор, пока проблема сущности не будет окончательно решена в какую-либо сторону, религия будет сохранять свою силу, несмотря ни на какие успехи науки, ибо последняя, как мы выяснили, на деле занимается более или менее успешным описанием действительности, а не вскрытием сущности, поскольку последнее недоступно для нее. Самое многое, наука может предполагать, в чем состоит сущность, но она не может доказательными методами, формальными средствами, которыми располагает, и исчерпывающим образом объяснить, в чем именно состоит сущность той или иной вещи или явления.

Наука не располагает средствами и возможностями с абсолютной достоверностью и убедительностью опровергнуть либо, наоборот, доказать существование Бога, если под последним понимать не конкретные персонажи, представленные в различных легендах, священных писаниях и мифах, а абсолютный, вездесущий и всеобъемлющий дух, как он, собственно, и понимается в большинстве религий.

В пользу религии говорит тот факт, обстоятельство, что разработкой религиозной идеологии занимается более или менее подготовленная прослойка людей (жрецов, служителей культа, позднее – богословов и религиозных философов), цель и смысл жизни которых утверждение в обществе тех или иных религиозных взглядов, безусловно, является одной из важных причин устойчивости религиозных форм жизни и религиозного сознания.

Одной из важных причин устойчивости религиозного сознания является тот факт, что религия в ее реальном воплощении представляет собой сложный совокупный феномен, включающий в себя определенную мифологию, систему догматов, ритуалы, культовые и обрядовые действия, религиозные институты и множество других элементов. Атрибутивной чертой любой религии является вера, обладающая рядом обязательных черт, независящих от времени происхождения той или иной религии, культурных и этнических особенностей того или иного народа, проповедующего ее, и т.д. Религиозная вера – это вера: в объективное существование сверхъестественного и в возможность общения с ним; в действительное совершение тех или иных мифологических событий; в истинность религиозных догматов и текстов; наличие тех или иных религиозных авторитетов – пророков, гуру, служителей культа и др. Несмотря на то, что каждая религия имеет свое специфическое смысловое наполнение, свою историю возникновения и развития, свое понимание и интерпретацию природной и социальной реальности и т.д., вышеуказанные атрибутивные черты любой религии подчинены одной и той же цели – доказать или, вернее, утвердить, поставить вне сомнений идею и веру в вечность бытия индивидуального духа, личности. Наука в том виде, котором мы ее знаем, неспособная доказать наличие либо отсутствие Бога, не может также доказать либо опровергнуть идею вечного бытия души. Можно предположить, однако, если науке все же удалось бы сделать это, то все равно, надо полагать, вера в вечное бытие духа, а и с ним каждой конкретной души не была бы истреблена в человеке целиком. Соответственно, в нем всегда будет обнаруживаться благоприятная почва для религиозности и религии.

Религиозность вкоренена в человеческое сознание в течение многих тысячелетий. Нет ни одного народа, который существовал бы вне религиозных форм жизни, вне религии, что означает, в частности, что генезис и развитие религиозных идей и представлений, независимо от их конкретного содержания и формы, так или иначе связано с определенными социально-психологическими свойствами и потребностями человека, которые так или иначе удовлетворяются религией вне зависимости от ее конкретных вариантов и форм. Постоянство данных потребностей (к примеру, потребность подавлять в себе страх перед смертью) обеспечивает постоянство религиозного сознания, способного достаточно эффективно удовлетворять данные потребности. Наличие религиозных представлений и их деятельное существование отвечает духовным потребностям человека, а кроме того, религия как форма общественного сознания определенным образом отражает реальные стороны общественного бытия. На деле религия проникает во все сферы личного и общественного бытия, оказывая влияние на все его элементы, определяя отношение человека к миру в целом, к другим людям, к семье, к обществу. Являясь сферой духовной жизни общества, групп людей, конкретных индивидов и являясь одним из способов практически-духовного освоения мира и областью духовного производства, религия на деле выполняет множество значимых функций, наиболее значительные из которых мировоззренческая, компенсаторная, коммуникативная, регулятивная, интегрирующая (либо дезинтегрирующая), культурно-транслирующая.

Универсальный характер религии, обеспечиваемый совокупным воплощением всех вышеперечисленных ее функций, также обеспечивает чрезвычайную устойчивость как самой религии, так и, естественно, религиозного сознания. Есть, однако, еще несколько моментов, на которые следует обратить внимание в связи с анализируемой нами проблемой.

Ядром религиозного сознания, как известно, выступает вера. Однако не всякая вера носит религиозный характер, т.е. допускает и утверждает существование Бога, бессмертной души и потустороннего мира. В сущности, религиозное мировоззрение обязано своим возникновением и длительному существованию фундаментальному свойству человеческого духа, которое выражается в том, что реальный человек, так или иначе привязанный к определенной системе ценностей и взглядов, не может существовать без того, чтобы не верить во что-либо.

Сама физическая природа человека, который есть живой организм, особенно же в условиях враждебной природной и социальной реальности, побуждает его искать опору везде, где это только представляется ему возможным. Но часто именно религия, включающая в себя как рациональное, так и иррациональное начало, была и часто остается наиболее подходящим средством для психологической защиты человека. Наука, ориентированная на практические нужды людей, на деле не может целиком подменить собой религию, если под последней понимать не только веру в сверхъестественное, вечность бытия души и т.д., а нечто большее, способное вместить в себя надежды человека, его заблуждения, заботы, страхи, боль и еще многое другое, что в своей совокупности обеспечивает жизнестойкость религиозного мировоззрения, а с ним и религиозного сознания.

**Во** **втором параграфе – «Онтология традиционного и инновационного в эволюционной сущности религиозного сознания»** – исследуется причины и характер трансформации религиозного мировоззрения и сознания.

Общечеловеческая история свидетельствует в пользу того, что даже самое консервативное и ортодоксальное религиозное мировоззрение, а с ним неизбежно и религиозное сознание со временем претерпевает определенные изменения, т.е. подвержено трансформациям.

С момента обретения человеком способности тем или иным образом осмыслять действительность, соотносить себя с ней он стал субъектом, т.е. обозначил себя как «я» в мире. И одновременно он стал человеком религиозным, верующим. Самые древние из сохранившихся артефактов свидетельствуют о том, что истоки религии восходят к эпохе древнего каменного века, т.е. около 40–50 тысяч лет назад. Таким образом, homo sapiens, человек мыслящий был с момента своего возникновения человеком религиозным. Древний человек, в силу весьма незначительного объема знаний, носивших эмпирический характер, не понимал и не мог знать реальных закономерностей и связей в природе. Однако, обладая разумом, он мог догадываться, что они имеют место в действительности, замечать определенное постоянство в вещах и явлениях природы. С другой стороны, постепенно накапливая знания, древний человек не мог не желать высвободиться, оградить себя от произвола внешних сил, что было причиной возникновения магии, которая представляет собой совокупность действий и заклинаний, имеющих целью повлиять на окружающую действительность. По мере развития человеческого вида, данный объем знаний, а также формы и методы обобщения и оценки стали основой для трансформации примитивного религиозного сознания первобытного человека в мифологическое сознание, которое в предметном его воплощении приняло форму мифологии, являющейся, по сути, не только формой восприятия действительности человеком древнего мира, но и способом ее понимания.

Сравнительно скромный объем знаний, характерный для человека мифологического периода имел своим следствием то, что в мифологической картине мира человек был целиком подчинен природным ритмам. Индивид, неспособный самостоятельно противостоять напору действительности, растворялся в коллективе, а традиционная сторона культуры, обеспечивая выживание коллектива, подавля­ла инновационную. Жесткое ограничение духовного горизонта че­ловека, обеспечиваемое комплексом реальных природных и социальных условий, привело к возникновению тенденции замыкаться в рамках опыта собственного коллектива. Неизбежная медленность приобретения новых знаний человеком, и в первую очередь связанных с добычей средств к существованию, была залогом его медленного развития и неперехода на качественно новый уровень развития. Однако человек, наделенный разумом и памятью, изначально обречен на постоянное обретение новых знаний, что с необходимостью означает, что рано или поздно люди должны были перейти в качественно новое состояние, обусловленное постоянным возрастанием знаний. И человечество выйдет в конце концов на тот уровень развития, который позволит ему перейти к производящей форме хозяйства.

На смену старых верований бурно эволюционировавших общностей пришли новые, более сложные в формальном отношении, а с ними пришли и новые божества, имевшие отчетливые этнические признаки тех, кто «творил» их из самих себя. И, будучи наделенные этими признаками и предназначенные для собственных «нужд», они не могли быть существами универсального порядка. Однако дальнейшее развитие цивилизаций, увеличение численности человеческой популяции, рост объема знаний, учащающиеся контакты между различными народами и культурами и т.д. привело к тому, что человечество вышло на новый духовный, культурный уровень, характеризуемый новым пространственно-временным измерением. В результате возникли и распространились идеи и феномены универсального порядка, одним из которых стала идея единого Бога. Разные народы пришли в разное время и разными путями к этой идее, к признанию ее единственно верной в общей системе религиозных идей и представлений. Возникло новое религиозное мировоззрение и, соответственно, и сознание, ознаменовавшее собой, по определению К. Ясперса, новое «осевое время истории» [261, с. 39]. .

Переход к монотеизму был сопряжен с переходом человечества в новое качественное состояние. Именно тогда, выражаясь словами К. Ясперса, «произошел самый резкий поворот в истории» и появился «человек такого типа, какой сохранился и по сей день» [261, с. 32]. В религиозном сознании людей должны были произойти перемены, отражавшие изменения в системе отношений «природа – человек». И эти изменения произошли. Достоверное знание определенных природных закономерностей и умение, при наличии необходимых знаний, средств и инструментов, достаточно эффективно использовать их способствовали освобождению людей от множества суеверий, ставших совершенно бесполезными, а с ними от многих своих прежних религиозных представлений и идей.

Характерно, что в процесс обретения новых знаний с религией и религиозным мировоззрением происходит, по сути, то же самое, что и с научными формами познания действительности. Хорошо известно, если новый объем данных, знаний, полученных научными методами, не вписывается в прежние теории и концепции, то неизбежно происходит их смена на новые – способные заключить эти данные и знания в более стройные и снимающие противоречия теории и концепции. С религиозным мировоззрением, в целом, дело обстоит таким же образом. Религия, как и наука, должна тем или иным образом реагировать на изменения в общественной жизни, на постоянное пополнение знаний. Однако религия, в соответствии со своей спецификой и предназначением, интерпретирует происходящие изменения в ином русле, чем наука. Однако какой бы конкретно не была данная интерпретация, для нас в данном случае важнее установление необходимости и неизбежности трансформаций в системе религиозных взглядов и представлений по мере роста знаний. Под знанием в данном случае имеется в виду любого рода знания, использование которых дает или может дать положительный результат. Исходя из такого понимания взаимосвязи знаний с религиозным опытом и трансформациями, можно сделать два важных вывода. Первый состоит в предположении, что и дальнейшее обретение и накопление знаний будет с необходимостью вести к тому или иному изменению в системе религиозных взглядов и представлений, неизбежно приводящего к трансформации и религиозного сознания. Второй вывод состоит в закономерном предположении, что цивилизации и культуры, обнаруживающие большую способность к быстрому развитию и обретению новых знаний, обнаруживают также большую склонность и способность к религиозным трансформациям. Характер, скорость и направление трансформаций религиозного сознания необходимо определять для каждого народа, в каждом конкретном случае отдельно, учитывая историко-культурные, ментальные, географические и прочие его особенности. Данные особенности вносят определенную специфику в эти трансформации. Однако в любом случае они являются реакцией на изменения условий жизни, и поскольку эти условия непрерывно меняются, то и религиозное сознание обречено на постоянные преобразования.

**Во второй главе – «Влияние процесса глобализации на религиозное сознание» –** исследуется влияние процесса глобализации на религиозное сознание.

**В** **первом параграфе** – **«Характер трансформации религиозного сознания в современном мире»** –подвергается анализу характер трансформации религиозного сознания в современном мире.

Интегративная (дезинтегративная) функция религии в условиях глобализации, сообразно обстоятельствам, изменяется в масштабах проявления, когда в систему религиозных отношений вовлекаются целые группы народов, исповедующих одну либо различные религии. В таких условиях трансформация религиозного сознания позволяет сближать различные культуры, когда религии выступают или во всяком случае могут выступать своеобразными агентами влияния одной культуры на другую и сближения культур. Религия как феномен универсального порядка может и на деле часто является одним из каналов продвижения современного общества к глобализации. С другой стороны, религии как явления, относящиеся к наиболее консервативным феноменам духовного бытия народов, придающие различным общностям наиболее устойчивые состояние на основе общей веры, могут способствовать реализации дезынтегративной функции религии. Очевидно, что в настоящее время, в зависимости от обстоятельств, специфики религий, а также народов, исповедующих их, географических условий и т.д., задействуется или проявляется интегративная либо дезынтегративная функция религии. Соответственно, трансформация религиозного сознания в каждом конкретном случае происходит в сторону интегрирующей составляющей религии либо, наоборот, дезынтегрирующей, образуя таким образом две противоположные тенденции. Однако, по нашему мнению, интегрирующая роль религии в глобализации и соответствующая ей тенденция должны возобладать над дезынтегрирующей. Соответственно, трансформация религиозного сознания в условиях глобализации должна происходить в сторону его универсализации.

Очевидно, что трансформация религиозного сознания с необходимостью ведет к трансформации традиционного национального сознания. Но в силу того, что в настоящее время глобализация однозначно не приводит к утрате традиционной религиозной идентичности верующими, традиционное национальное сознание обнаруживает достаточно большую стойкость. С другой стороны, образование новых религиозных течений и движений, в догматах, обрядах, деталях и принципах которых обнаруживаются синкретические моменты и тенденции, красноречиво свидетельствует о том, что глобализация уже оказывает определенное влияние на трансформацию религиозного сознания, которое со временем будет только возрастать.

В силу своего чрезвычайно противоречивого характера, глобализация может характеризоваться как преимущественно или в целом положительный процесс, в котором изначально заложен высокий конфликтный потенциал. Однако человечество никогда не существовало в спокойном, бесконфликтном мире. И проблема лишь в том, почему и какие конкретные формы приобретают эти конфликты. Конфликтный же характер международных и межгосударственных отношений имеет под собой объективные основания, и это обстоятельство, как и сам характер этих отношений, оказывает заметное влияние на трансформацию современного религиозного сознания, которое в некоторой степени становится результатом целенаправленного воздействия, исходящего от ряда государств, определенных политических сил и религиозных организаций и движений.

Процесс формирования современного массового религиозного сознания происходил в  основном в  рамках цивилизаций, включающих в себя многовековые  общественные и религиозные традиции и обычаи, отраженные в исторической памяти. Глобализация,  имеющая своей относительно отдаленной перспективой объединение населения Земли  в единую  управляемую систему, по  сути, делает неизбежным слом складывавшегося веками  духовного мира людей, перестройку, радикальное изменение массового сознания.

Глобализация, характеризуемая стремительным развитием науки и техники, интенсивная эксплуатация которой ведет к значительному ускорению социального времени, что в свою очередь ведет или во всяком случае побуждает, создает условия к изменению массового сознания. Качественное отличие настоящего времени, эпохи от предшествующих времен и эпох как раз состоит в возможности изменения  массового сознания людей и создании условий, в которых эти изменения происходят с тем или иным успехом.

Чрезвычайно интенсивная трансформация религиозного мировоззрения и сознания, по сути, тождественно его разрушению. Очевидно, что определенное несоответствие между процессом ускоренного научно-технического развития человечества и способностью традиционных религий, а вернее, их неспособностью поспевать за чрезвычайно, чрезмерно стремительными изменениями общественно-экономической жизни составляет одно из главных противоречий, возникающих в связи с современными трансформациями религиозного сознания. Речь в данном случае идет не об окончательном крахе религии и уходе ее с исторической сцены. Это, по нашему убеждению, невозможно, поскольку религия, потребность веры вкоренена в человека. Тем не менее, можно утверждать, что все традиционные мировые религии стоят перед необходимостью значительных трансформаций, поскольку глобализация, в основе которого лежит объективный процесс приобретения новых знаний, позволяющим людям существенно ускорять свое развитие, не может быть ни отменена по чьей-либо воле, ни даже приостановлена. К тому же, глобализация, несмотря на все ее противоречия, издержки, недочеты, представляет собой закономер­ный и в целом позитивный процесс интеграции челове­чества в условиях объективных общечеловеческих про­блем и угроз, по ходу которого вырабатывается универсальная система ценностей. Мы не беремся судить о том, какой именно она будет, но то, что необходимость в ней вполне назрела, – очевидно.

**Во втором параграфе – «Модернизация исламской культуры в условиях глобализации» –** раскрываетсяреакция исламского мира на процесс глобализации.

Кыргызстан является частью мусульманского мира, из чего следует, в частности, что трансформацию религиозного сознания кыргызов необходимо рассматривать в контексте трансформаций самого ислама. Но, как свидетельствует множество фактов, из всех современных мировых религий ислам и, соответственно, народы, проповедующие мусульманскую религию, наиболее сложно и медленно поддаются трансформации.

В быстро меняющемся современном мире процесс трансформации религиозного сознания происходит практически у всех сообществ, независимо от их религиозной принадлежности. Проблемы здесь возникают в основном в связи с характером, направлением и скоростью трансформаций религиозного сознания, которые в свою очередь зависят способности тех или иных сообществ к общим трансформациям. Государства, в которых ислам является доминирующей религией, относятся к наименее технологически и индустриально развитым странам мира, исключая африканские государства. Ислам же в свою очередь обнаруживает наибольшую консервативность из всех мировых религий.

Народы, исповедующие ислам, естественным образом стремятся сохранить традиционные формы жизни и систему ценностей, не только как наиболее привычные и понятные для них, но и как проверенные многовековым опытом. Не говоря уже о том, что утрата исконных ценностей равноценна утрате собственной идентичности, что в свою очередь тождественно, по сути, духовной смерти. Религия при таких обстоятельствах выступает как авторитетная, общепризнанная сила, наиболее эффективно способствующая сохранению традиционных элементов культуры, а с ними и системы ценностей. Ценности же, «предлагаемые» со стороны и пользующиеся в настоящее время статусом «глобалистских ценностей» чаще способствуют разрушению политической идеологии исламских государства, которые в значительной мере опираются на религиозное мировоззрение.

Мусульманские народы, в основной своей массе придерживающиеся традиционной культуры и характерной для нее системы ценностей, пытаются по возможности оставаться в пределах собственной культуры, что достигается во многом благодаря строгой и последовательной приверженности к мусульманскому мировоззрению. Обратной стороной такой приверженности выступает неприятие глобалистских ценностей, которые в основной своей массе являются ценностями западного происхождения. Неслучайно многие специалисты отождествляют процесс глобализации с верстернизацией.

Общества, которым свойственен высокий жизненный стандарт, характеризуются определенной логикой и характером трансформации религиозного сознания. Безопасность и благополучие как общественной, так и личной жизни, относительная предсказуемость будущего, которое мыслится преимущественно как непрерывное улучшение качества существования, способствуют снижению внутреннего напряжения в обществе и у конкретных индивидов. Потребность в религии в таких обществах, где каждый индивид сосредоточен на собственных интересах, не столь велика, как в менее благополучных в материальном отношении обществах. Сосредоточенность же индивида на собственных интересах, при наличии определенной экономической его независимости, а также правовой системы, способной защитить интересы, права и свободы индивида, способствуют тому, что и религиозное его сознание начинает концентрироваться на индивидуальных ре­лигиозных исканиях, поиске ответов на волнующие его вопросы. Одинокие люди в условиях атомизации общества «обзаводятся» в определенном отношении «собственной» религией.

Традиционные общества и общества, близкие к ним по своей сути и формальным признакам, четко ориентированы на семейные интересы и ценности; и, отстаивая их, они с необходимостью отстаивают и все то, что подкрепляет и усиливает эти ценности. А религия как раз является одним из самых действенных средств, поддерживающих и укрепляющих авторитет этих ценностей, а с ними, конечно, и сами семьи. Таким образом, устойчивость института семьи, которая находится в прямой связи с ее многочисленностью, определенным образом сказывается на характере трансформации религиозного сознания. Во-первых, замедляя ее. Во-вторых, постоянно вводя ее в русло семейных ценностей. Следует, однако, отметить, что данные закономерности справедливы не для всех случаев и не для всех сообществ. Тем не менее, они справедливы для подавляющего большинства из них.

Атеизм, как известно, возник гораздо позже, чем религиозное мировоззрение, и был результатом сомнений и интеллектуальных исканий частных лиц. Атеизм стал сравнительно популярен в интеллектуальных кругах и принял относительно массовый характер только с выходом на историческую арену капитализма, который с его духом индивидуализма и по сей день чужд массовому мусульманскому сознанию. Таким образом, преобразование мусульманского религиозного сознания могли происходить только в пределах религиозного мировоззрения и мироотношения. Оно и сейчас происходит в указанных пределах в том смысле, что атеизм чрезвычайно непопулярен в мусульманских странах как среди интеллектуалов, так и среди масс, и поэтому на деле он не может оказывать сколько-нибудь серьезного воздействия на трансформацию религиозного сознания.

Идентичность не существует сама по себе, а лишь в тесной связи с этничностью. Другими словами, люди чаще всего идентифицируют себя по этническому признаку. С другой стороны, в реальности часто наблюдаются случаи, когда религия, а вернее, те или иные конкретные формы религиозности встроены в этничность настолько органично и плотно, что на деле становятся ее ядром, поскольку затрагивают основы человеческого бытия, наиболее глубокие стороны личности, ее жизни. Вследствие этого сохранение идентичности на деле становится тождественным задаче сохранения этничности, которая, как было сказано, может быть теснейшим образом переплетена с религиозностью. Поэтому защита, отстаивание, меры по утверждению своих религиозных взглядов и чувств зачастую становятся равноценными по защите и отстаиванию всего того, что составляет реальную жизнь личности, народа, – его ценности, традиции, память об историческом прошлом и т.д. Однако в силу того обстоятельства, что каждый народ обладает рядом присущих только ему черт, на необходимость пересмотра некоторых традиционных принципов и ценностей собственной культуры различные общества реагируют неодинаковым образом. Диапазон и характер сопротивления процессу унификации культур, влекущего смену идентичности, а с ней и определенных форм религиозности, достаточно разнообразен – от пассивного неприятия элементов и ценностей других культур до активного противодействия их распространению и утверждению на почве собственной.

Задача формирования глобальной цивилизации с новым миропорядком порождает серьезные вызовы для религиозного сознания индивидуума и религиозных институтов в целом, особенно ориентированных на традиционные нормы и ценности. Поэтому практически все страны мусульманского мира сталкиваются в настоящее время с тяжелой необходимостью внутренней трансформации, вызываемой преимущественно постоянно возрастающим внешним воздействием. В данном случае речь идет не только о влиянии Западной христианской цивилизации, но и практически всех остальных, относительно легко адаптирующихся к постиндустриальной, высокотехнологичной эпохе, культуре. Арабские общества, особенно те, которые располагают значительными финансовыми ресурсами, становясь открытыми миру, оказывают противодействие через собственные системы вещания круглосуточному культивированию «западных ценностей».

Осуществление глобализационного проекта, декларирующего «счастье для всех и каждого», в действительности приводит к постепенному исчезновению культурных традиций наций и народов, которые передавались из поколения в поколение. В контексте данного процесса ислам оказывается той притягательной силой, которая может объединить людей, пытающихся сохранить собственную культуру и идентичность.

**В третьей главе – «Трансформация религиозного сознания кыргызов» –** исследуетсядлительный исторический процесс трансформации религиозного сознания кыргызского народа.

**В первом параграфе – «Особенности традиционного религиозного сознания кыргызского этноса» -** осуществляется философская рефлексияособенностей традиционного религиозного сознания кыргызов.

В настоящее время некоторые элементы доисламских верований кыргызов присутствуют в сегодняшней религиозной жизни народа, и их наличие, несомненно, определенным образом сказывается и на современные трансформации религиозного сознания кыргызов. Кроме того, доисламские верования кыргызов достаточно заметным образом повлияли и на характер адаптации и восприятие кыргызами мусульманской веры, которая, как известно, исторически была привнесена в кыргызскую среду. Ислам не вытеснил целиком традиционных верований кыргызов, а слившись с ними воедино и образовав органически целое, в значительное мере определяет характер современных трансформаций религиозного сознания кыргызов. Собственного говоря, и в настоящее время в лице кыргызского народа мы имеем на деле сплав двух форм верований (политеистической и монотеистической), в котором монотеистическая тенденция и внешние религиозные воздействия настойчиво вытесняют остатки и элементы политеизма. Устойчивость, живучесть прежних верований в кыргызском религиозном мировоззрении и сознании объясняется главным образом тем, что кыргызы, значительную часть своей истории просуществовавшие в условиях кочевой жизни, сохранили в своей культуре, в том числе, конечно, религиозной, многие элементы традиционализма. Ислам распространился среди кыргызов сравнительно поздно.

С.М. Абрамзон указывает на целый комплекс причин, обусловивший устойчивость у кыргызов доисламских верований. «Низкий уровень производительных сил, – пишет он, – неустойчи­вость скотоводческого хозяйства при частых джутах (массовых падежах скота), в условиях военных столк­новений между родами и с соседними народами, сопро­вождавшихся захватом скота, при слабом развитии зем­леделия, цепкие традиции хотя уже и успевшего разло­житься родового строя создавали основу для сохранения комплекса домусульманских верований» [7, с. 284].

Характерной чертой религиозного мировоззрения и, соответственно, религиозного сознания кыргызов принято считать синкретизм. Однако и здесь указанный синкретизм имеет свою специфику, ибо, как замечает С.М. Абрамзон, «мы сталкиваемся здесь не с механическим соединением или сосуществованием некоторых религиозных представлений, а со своего рода “сплавом” из таких представлений, которые возникли на различных стадиях религиозного мышле­ния предков современных киргизов» [117, с. 75].

Многочисленные данные, приводимые археологами и этнографами, а также специалистами других научных профилей, изучающими весь комплекс религиозных представлений кыргызов в прошлом и их пережитков в настоящее время, подводят к выводу, что пласты, лежащие под современным ортодоксальным исламом, не только продолжают оказывать определенное влияние на кыргызское религиозное сознание, но и в значительной мере определил характер самого ислама, по сути, адаптировавшегося к многовековой кыргызской религиозной культуре. То, что принято называть в современной научной литературе «пережитками древних культов», «суевериями», «религиозными предрассудками», ранее и в меньшей мере в настоящее время достаточно активно сосуществует с официальным исламом в реальной религиозной жизни народа. И если одной из особенностей первоначального распространения ислама в Кыргызстане было то, что он, внедряясь в кыргызскую религиозную культуру, адаптировался к первобытным формами религии и древним обычаям, то и в настоящее время современное кыргызское религиозное мировоззрение и сознание представляет собой феномен, к которому продолжает подходить определение «синкретизм языче­ства и мусульманства», в котором, однако, мусульманский компонент настойчиво продолжает вытеснять традиционные элементы кыргызской религиозной культуры. По нашему мнению, переход кыргызов в ислам еще не осуществлен в полной мере, что, безусловно, влияет и на характер современных трансформаций религиозного сознания.

Религиозные представления и сознание кыргызов традиционного периода их истории включали в себя идеи поклонения, почитания природных объектов, их персонификацию, тотемистические и анимистические взгляды, антропоморфизм и др. Характерно, что и экологическое их сознание включало в себя те же самые идеи и компоненты. Это вполне закономерно. В известном отношении религиозные представления и сознание кыргызов было тождественно их экологическим представлениям и сознанию. Есть все основания утверждать, что экологические представления и сознание кыргызов были не только в основе своей религиозны, но и они целиком были пронизаны религиозностью. Так, и в том и другом случае отсутствие точных знаний о природных объектах, явлениях и процессах компенсировалось домысленными образами, картинами, конструкциями и т.д., имевшими главным образом психолого-практическое предназначение, а не обусловленные целенаправленным поиском истины в связи с отсутствием навыков и форм научного мышления, которые в условиях кочевого образа жизни практически не могли возникнуть. Последнее обстоятельство придавало религиозному мировоззрению и сознанию кыргызов, как и их экологическим представлениям, чрезвычайную устойчивость. Кыргызы оставались в пределах ненаучных представлений и знаний практически вплоть до первых десятилетий XX века, что обеспечило устойчивость традиционных религиозных представлений, что, конечно, составляет одну из главных особенностей трансформации кыргызского религиозного сознания.

Постоянно реализуемая возможность перемещения в пространстве, в ходе которого кыргызы обеспечивали себя всем необходимым для поддержания жизни, лишала их внутренних стимулов к развитию. Возможность и сильно укоренившаяся привычка решать свои проблемы не ценой упорного и целенаправленного приобретения новых знаний, усовершенствования и интенсификации производства, а за счет постоянных перемещений в пространстве приводила к глубокой консервации экстенсивных форм хозяйствования, а с ними и всех сопутствующих культурных образцов, в том числе религиозных. В таких условиях одухотворенная и обожествленная природа была защищена от человека, который зависел от нее целиком. Природу нельзя было покорить, ей можно было только подчиниться, ее можно было задобрить, предварительно одухотворив целым сонмом идолов и духов.

Кыргызы часто домысливали, достраивали образ окружающей его действительности, и их религиозные представления при этом были не только строительным материалом, но и основой их ментальности. Постижение и освоение мира кочевником происходило экстенсивным, а не интенсивным методом. Соответственно, знания о природе и своем месте в нем, как и знания вообще, из поколения в поколение расширялись, но не углублялись, поскольку для этого явно недостаточно эмпирических методов и форм постижения действительности, а требуются научно-логические методы или методы, достаточно близкие к ним. Зависимость от природы при таких обстоятельствах приобретает постоянный характер, и данная зависимость выступает в качестве залога неизменности религиозных представлений и сознания.

Одно из самых главных мест в системе доис­ламских представлений кыргызов занимал культ умерших и предков. Данный культ проявляет особую устойчивость и, по сути, имеет место и в современной действительности. Он был распространен среди всех групп кыргызов. К данному культу, возникшему на основе анималистических представлений, предрасполагал сам характер кыргызского патриархального общества, которое представлял собой не что иное, как относительно компактный коллектив людей, находящихся в той или иной степени взаимного родства. Неудивительно поэтому, что данный культ полу­чил наибольшее развитие в патриархально-родовом обществе, где родовые старейшины, главы патриархаль­ных семейных общин пользовались беспрекословным авторитетом. К естественной привязанности детей и их уважению к своим родителям, давших им жизнь, обеспечивавших их всем необходимым, оберегавших их разных бед и неприятностей, даривших им свою любовь, присовокуплялась убежденность в их способности оберегать их и после ухода в миров духов. Поэтому живые потомки глубоко почитали своих предков, стремились заручиться их расположением, из­бежать их недовольства. В сознании людей, обремененных заботами действительной жизни, сильно закрепились представ­ления о могущественных духах предков, способных по­кровительствовать их живым сородичам, оберегать и охранять их от несчастий и бед.

**Во** **втором параграфе** – **«Характерные черты исламизации кыргызов» –** выявляются и подвергаются к анализу особенности процесса исламизации кыргызов.

Первая наиболее значительная трансформация кыргызского религиозного сознания произошла под влиянием ислама, и закончилась она, как известно, тем, что кыргызы перешли в новую веру. Возникает правомерный вопрос: что, собственно, позволило арабам в конце концов внедрить в кыргызское религиозное сознание ислам? Ответ на данный вопрос носит комплексный характер.

Исторически ислам, с одной стороны, объединив арабские племена, способствовал созданию государства, с другой – стал впоследствии той надежной и долгосрочной не только религиозной, но и идеологической, нравственно-этической и правовой основой государства. Другими словами, он стал государственной религией, и в этом своем качестве он существует в современных мусульманских государствах. Кыргызы, как известно, подавляющую часть своей истории существовали вне государства. Но даже в тех случаях, когда они создавали собственное государство, его идеологической основой не выступала религия, тем более монотеистическая. Таким образом, негосударственный менталитет кыргызов при их глубокой приверженности к кочевому образу жизни и, соответственно, кочевым формам хозяйствования приводил к тому, что кыргызы в целом были индифферентны к монотеистическим религиям, в том числе, конечно, к исламу. Хозяйственная независимость кыргызских родов и племен, обеспечивавшая им политическую и культурную самостоятельность, их относительная изолированность не только от других народов, но и друг от друга, возможность удовлетворить свои религиозные потребности и чувства с помощью верований, доставшихся им по наследству, объясняет нежелание кыргызов приобщаться не только к какой-либо мировой религии, но и вообще какой-либо другой. С.М. Абрамзон указывает на ряд других причин, объясняющих приверженность кыргызов исконным верованиям. «Низкий уровень производительных сил, – пишет он, – неустойчи­вость скотоводческого хозяйства при частых джутах (массовых падежах скота), в условиях военных столк­новений между родами и с соседними народами, сопро­вождавшихся захватом скота, при слабом развитии зем­леделия, цепкие традиции хотя уже и успевшего разло­житься родового строя создавали основу для сохранения комплекса домусульманских верований» [117, с. 75].

Относительная малочисленность кыргызов, которые к тому же были разделены на рода и племена, независимые друг от друга, разбросанность их на огромных пространствах со сложным рельефом существенно затрудняли создание кыргызского государства.

Фактически каждый род и племя были вправе решать вопрос о присоединении к какой-либо вере, религии по своему усмотрению.

Одной из основных причин, мешавшей кыргызам приобщиться к исламу, безусловно, было незнание кыргызов арабского языка и безграмотность подавляющего большинства кыргызов, которые мешали кыргызам интегрироваться им в какую-либо культуру.

Необходимость в постоянных перемещениях, обусловленная спецификой ведения хозяйства кочевниками, приводила к тому, что кыргызы относительно часто находились в состоянии вражды не только с другими народами, но и между собой, то есть между кыргызскими родами и племенами, что также значительно понижало положительные культурные контакты, межкультурное взаимодействие. В условиях перманентной вражды проникновение в традиционную кыргызскую среду новых религиозных идей существенно затруднялось. И, наконец, весьма незначительная скорость пополнения знаний среди кыргызов, которые к тому же носили почти исключительно эмпирический характер, придавала особую устойчивость их религиозным представлениям и сознанию.

Ислам глубоко проник в образ жизни, быт и обычаи прежде всего оседлого населения, став в дальнейшем государственной религией. Данное обстоятельство обеспечило постоянность воздействия ислама на соседние кочевые народы, которое длилось в течение многих веков. Несмотря на определенные диспропорции в процессе исламизации народов региона, его неодинаковый характер и темп постоянство и длительность склонили в конце концов чашу равновесия в сторону ислама. Однако столь же длительное сопротивление наложило определенный отпечаток на ислам в его кочевом варианте.

Процесс исламизации кыргызов-кочевников даже в XVII–XVIII веках шел с достаточно большими издержками и сложностями, причем неодинаковым образом для южных и северных родов и племен. Мусульманская идеология в северной части Кыргызстана и в горных районах воспринималась, как правило, поверхностно, не проникая глубоко в религиозное сознание народа, что объяснялось высокой степенью мобильностью кыргызов, значительно снижавшей связи кыргызов с оседлым населением, и отдаленностью от культурных центров Центральной Азии.

Устойчивый рост оседлого населения Центральной Азии неизбежно приводил к тому, что свободные пространства для кочевников постоянно сокращалось и они, естественно, все чаще и сильнее попадали под влияние оседлой культуры.

Наиболее интенсивное внедрение ислама в традиционную кыргызскую культуру связано с колониальной политикой Кокандского ханства, которое присоединило к себе южные территории Кыргызстана. Для наиболее полного и бесповоротного присоединения кыргызских земель кокандские ханы в полном соответствии с канонами колониализма активно проводили политику культурной ассимиляции, одним из основных элементов которой была религиозная ассимиляция. Наряду с насильственными мерами кокандские власти активно использовали всевозможные культурные средства. На территории, где традиционно проживали кыргызы, постоянно направлялись муллы, имамы, ходжи и дервиши, настойчиво и убежденно проповедовавшие мусульманское вероучение. Государство усиленно строило на территории Кыргызстана различные культовые сооружения и здания, в каждом укрепленном пункте воздвигалась мечеть.

Система образования в мусульманских государствах, наука и интеллектуальная жизнь, как и культурная жизнь в целом, вращалась вокруг религии, ислама, и для того, чтобы получить необходимые знания, приобщиться к наиболее значительным явлениям культурной жизни, необходимо было не только ознакомиться с мусульманской догматикой, но целиком придерживаться ее.

Расположение южных кыргызских племен в непосредственной близости от традиционных мусульманских центров, их соседство с оседлым исламизированным населением, обеспечившим их частичный переход к оседлой либо полуоседлой жизни, способствовали более быстрому, по сравнению с северными племенами, их вовлечению в ислам.

**В третьем параграфе – «Трансформация религиозного сознания кыргызов в поликультурном пространстве Кыргызстана»** – раскрываются специфические черты современной трансформации кыргызского религиозного сознания.

С момента присоединения Кыргызстана к Рос­сии, в которой происходил бурный процесс перехода к капитализму, сыграло решающую роль в характере, масштабах и скорости трансформаций кыргызской культуры, а с ней и сознания кыргызов, в том числе религиозного.

Российское государство, занимавшее огромные пространства и включавшее в свой состав множество народов, принадлежавших к различным религиям и конфессиям, располагало значительным опытом по регулированию межэтнических и межрелигиозных отношений. По этой причине в системе религиозных отношений со стороны колониальных властей стала проводиться политика, направленная на прививание мусульманскому населению Кыргызстана наиболее умеренных форм ислама. Можно не сомневаться в том, что царизм сделал бы все от него зависящее, чтобы утвердить среди коренного населения в Кыргызстане, как и в целом в Центральной Азии, умеренный ислам, который проявлял наибольшую лояльность как по отношению к православию, так и к царизму в целом. Однако Октябрьская революция 1917 года придала истории России, а с ней и всем народам, входившим в ее состав, совершенно новое направление. И особенно это будет касаться религиозных процессов.

Религия, стоявшая в прямой оппозиции к атеистической идеологии, оказалась в крайне стесненных обстоятельствах. Практически с пер­вых дней своего существования советская власть приступила к реализации программы партии против религиозного мировоззрения и религиозных учреждений, заинтересованных в сохранении прежнего порядка и ценностей.

После второй мировой войны Советское государство перешло в сфере религиозной политики на относительно умеренные, а не радикальные, как прежде, меры и средства, рассчитанных на постоянное и длительное воздействие на массовое сознание. Именно данное обстоятельство определило дальнейший характер трансформаций религиозного сознания кыргызского народа, в котором по-прежнему продолжали присутствовать в достаточно большом количестве элементы прежних, домусульманских верований в сочетании с собственно мусульманскими – теми, которые успели войти в их обыденную жизнь в досоветское время. В советское время кыргызы, подавляющее большинство которых проживало в сельской местности, продолжали, несмотря на все государственные меры, считать себя мусульманами.

Распад СССР и образование суверенного Кыргызстана придало религиозным процессам новое направление и беспрецедентные масштабы. С этого времени Кыргызстан, как и другие новые государства Центральной Азии, был в одночасье втянут в сферу влияния мусульманского мира, и процессы, происходящие в нем, тем или иным образом стали сказываться на жизни народов Центрально-азиатского региона. Особенно же это касается именно религиозной жизни.

В условиях глобализации ислам подвергается значительной политизации. В современном мире, в котором противостояние между группами государств приняло уже цивилизационный характер и масштабы, исламская политическая традиция, формировавшаяся веками, оказалась весьма востребованной. Политизация ислама в условиях глобализации с необходимостью приняла глобальные масштабы. Другими словами, в данный процесс в той или иной мере и в той или иной форме втянуты практически все государства, в которых проживают народы, исповедующие ислам. И Кыргызстан не является исключением. Самым ярким проявлением политизированного религиозного сознания является политический экстремизм, основывающийся на религиозном мировоззрении и убеждениях, стремлении поставить в зависимость от них все общественные, политические и духовные процессы, происходящие в государстве.

Политизация ислама подразумевает не только вовлечение его в политическую сферу, придание политическим методам и процессам религиозных оттенков, религиозную мотивацию политических действий и программ. Политизация ислама в современных условиях означает на деле последовательную и целенаправленную политику постоянного усиления влияния ведущих мусульманских государств через активное распространение собственного вероучения, т.е. ислама. Благодаря данной политике религиозные процессы в Кыргызстане, их характер, направление, интенсивность, противоречия и т.д. в ощутимой мере определяются не только явлениями внутренней жизни в нашей республики и действительной потребностью населения в религиозной идеологии, но и в значительной мере внешними факторами, влияниями, исходящими от других государств и народов.

Масштабный системный кризис, охвативший Кыргызстан с момента обретения им суверенитета и, по сути, не преодоленный по сей день, спровоцировал мощную внешнюю и внутреннюю миграцию. Республику покинуло множество людей не только некоренной, но и кыргызской национальности. В настоящее время уже более миллиона кыргызов проживает за пределами республики, главным образом в России и Казахстане. Если взять во внимание, что экономическая ситуация в настоящее время в указанных государствах ощутимо лучше, чем в нашей республике, а кроме того, у них, по оценкам специалистов, превосходная экономическая перспектива, обусловленная наличием огромного количества полезных ископаемых, то весьма вероятно, что большинство кыргызов в конце концов осядет там навсегда. Очевидно, что их религиозное сознание будет в дальнейшем трансформироваться несколько иначе, чем у кыргызов, проживающих в Кыргызстане. Наиболее вероятно, что оно будет преобразовываться в направлении умеренных форм ислама, не говоря уже о возможности прозелитизма (т.е. перехода в иную веру), которая из поколения в поколение будет только возрастать в связи с процессом культурной ассимиляции.

Города в Кыргызстане, и в первую очередь г. Бишкек уже является частью мирового быстро формирующегося киберпространства, в котором явно преобладают немусульманские сектора. Именно в городах люди подвергаются массированному воздействию многих культур, главным же образом технически развитых, продвинутых. Очевидно, что со временем такое воздействие будет только возрастать. В таких условиях религиозное сознание может эволюционировать в двух возможных направлениях: либо активного отвержения, отрицания влияния инородных культур и религий, т.е. в сторону определенной радикализации религиозного сознания, сознательной самоизоляции; либо, наоборот, приятия, терпимого отношения к иным культурам и религиям, т.е. в сторону умеренного ислама. У кыргызского народа имеется огромный исторический опыт, связанный с терпимым отношением к иным верованиям, что, по нашему убеждению, обеспечит дальнейшее развитие его религиозного сознания в сторону умеренного, терпимого ислама. Тем более что это соответствует общемировым тенденциям, логике глобализационного процесса.

В заключениидиссертацииприводятся следующие **выводы** проведенного исследования:

1. Позитивная наука, исходящая из предпосылок, противоположных религиозным, не стала доминирующей формой мировоззрения человечества не по причине непонимания большинством людей научной логики и научных форм познания, а в силу определенных особенностей научных форм познания, обусловленных спецификой самого человеческого вида, характером его эволюции и эволюции научных знаний. Наука, всегда имеющая дело с ограниченностью человеческого вида, обусловленной его природными психофизическими и физиологическими особенностями, может настаивать лишь на более или менее удачной интерпретации реальности, вписывающейся в существующий уровень познавательной активности и объем знаний. Человек непосредственно имеет дело только явлениями, однако вопрос о сущности так и остается открытым, а с ним остается открытым вопрос о достоверности человеческих знаний. До тех пор, пока проблема сущности не будет окончательно решена в какую-либо сторону, религия будет сохранять свою силу, несмотря ни на какие успехи науки.

2. Особую привлекательность религии во все времена придавало то, что она изначально стояла и продолжает стоять на той позиции, что человеческая душа бессмертна, в то время как наука, не располагая исчерпывающими знаниями о жизни и смерти, а также доказательствами в пользу бессмертия или смертности души, не настаивает ни на одном из взаимоисключающих положений. Наука в психологическом плане проигрывает религии, а с ней религиозному мировоззрению и сознанию, опирающегося на естественном желании человека жить, боязни смерти. Современная наука не располагает средствами и возможностями с абсолютной достоверностью и убедительностью опровергнуть либо, наоборот, доказать существование Бога, если под последним понимать абсолютный, вездесущий и всеобъемлющий дух, как он понимается в большинстве религий. В пользу религиозности говорит тот факт, что она была вкоренена в человеческое сознание в течение многих тысячелетий. Нет ни одного народа, который существовал бы вне религиозных форм жизни, вне религии. Генезис и развитие религиозных идей и представлений, независимо от их конкретного содержания и формы, были связаны с определенными социально-психологическими свойствами и потребностями человека, которые удовлетворялись религией вне зависимости от ее конкретных вариантов и форм. Постоянство данных потребностей (к примеру, потребность подавлять в себе страх перед смертью) обеспечивает постоянство религиозного сознания, способного достаточно эффективно удовлетворять данные потребности. Наличие религиозных представлений и их деятельное существование отвечает духовным потребностям человека. На деле религия проникает во все сферы личного и общественного бытия, оказывая влияние на все его элементы, определяя отношение человека к миру в целом, к другим людям, к семье, к обществу.

3. Религия в ее реальном виде представляет собой сложный совокупный феномен, включающий в себя множество компонентов, в том числе систему догматов, ритуалы, культовые и обрядовые действия, религиозные институты и др. Являясь сферой духовной жизни общества, групп людей, конкретных индивидов и являясь одним из способов практически-духовного освоения мира и областью духовного производства, религия на деле выполняет множество значимых функций, наиболее значительные из которых мировоззренческая, компенсаторная, коммуникативная, регулятивная, интегрирующая (либо дезинтегрирующая), культурно-транслирующая. Универсальный характер религии, обеспечиваемый совокупным воплощением всех вышеперечисленных ее функций, обеспечивает чрезвычайную устойчивость религии и религиозного сознания. В первобытном религиозном сознании природа и человек составляли явления одного порядка в мироздании. Такое понимание действительности объясняется отсутствием необходимого объема и качества знаний у древнего человека, без которых невозможно осуществлять переходы к более сложным мыслительным актам, конструкциям и ступеням мышления и деятельности. В таких условиях вера была абсолютно доминирующим элементом в системе «вера и знание». В силу того, что обретение и накопление знаний первобытным человеком шло чрезвычайно медленно, указанное доминирование сохранялось длительное историческое время, придавая постоянство религиозному сознанию. С другой стороны, обретение и накопление знаний все же происходило, что подготавливало переход к качественно новому состоянию религиозному сознания.

4. По мере развития человеческого вида, увеличения объема знаний стали изменяться формы и методы обобщения и оценки реальности, которые стали основой для трансформации примитивного религиозного сознания первобытного человека в мифологическое сознание, которое в формальном, внешнем его воплощении приняло форму мифологии, являвшейся формой восприятия внутренней и внешней действительности человеком древнего мира, а также способом ее понимания. Мифология была практически у всех народов. Комплекс проблем, затрагиваемых в мифах, касался практически всех фундаментальных проблем мироздания и человеческого бытия, что свидетельствует о выходе человечества на более высокий уровень духовного развития по сравнению с первобытностью, сопровождавшегося ростом интеллекта людей, обеспечивавшим трансформацию их религиозного сознания, которое по-новому объясняло окружающую человека природную и социальную действительность. Верования, просуществовавшие десятки тысячелетий, со временем сошли с исторической сцены. На смену им пришли новые, более сложные в формальном отношении, а с ними пришли и новые божества, имевшие этнические признаки тех, кто «творил» их, и, будучи наделенные этими признаками, они не могли быть явлениями универсального порядка. Дальнейшее развитие человечества, возрастание его численности, рост объема и качества знаний, участившиеся контакты между различными народами и культурами и др. позволило человечеству выйти на новый духовный и интеллектуальный уровень, характеризуемый возникновением идей и феноменов универсального порядка, одним из которых стала монотеистическая идея. Разные народы пришли в разное время к этой идее, к признанию ее единственно верной в общей системе религиозных идей и представлений. Однако само возникновение этой идеи сопряжено с кардинальными сдвигами в системе знаний, а также культурных отношений в масштабах всего человечества.

5. Постоянное поступательное развитие человечества с неизбежностью приводила к тому, что оно выходило на новый, более высокий уровень, характеризуемый большим объемом и качеством знаний, что вынуждало пересматривать практически все свои базисные принципы бытия, в том числе религиозные, как одни из самых важных в жизни общества и человека. Весь предшествующий опыт человечества говорит в пользу того, что как только оно выйдет на новый уровень своего развития, с необходимостью будут пересмотрены и религиозные воззрения. Такой пересмотр вовсе не означает отрицания религиозного мировоззрения как токового, а только его трансформацию, преобразование, адаптацию под новую социально-духовную, интеллектуальную реальность. В современном процессе глобализации ни одно общество, этнос не прибывает в состоянии изолированности, и, будучи открытым для внешнего воздействия, он формирует свою духовную сферу из множества компонентов. Кроме того, существует устойчивая тенденция постоянного возрастания внешнего влияния. При этом религия во многих случаях настолько прочно вкоренена в этническое сознание, что этническая идентификация зачастую бывает тождественна религиозной. С другой стороны, в реальности часто наблюдаются ситуации, когда верующие, идентифицируя себя по религиозным признакам и мотивам, идентифицируют себя в большей мере не с собственно религией, а с определенной культурой, национальными особенностями, которые сформировались под влиянием религии либо формировались наряду с ней. Такая взаимосвязь религиозности и этничности существенно затрудняет процесс трансформации религиозного сознания, поскольку смена этничности переживается человеком наиболее остро и болезненно.

6. Наибольшее влияние на трансформацию современного религиозного сознания оказывают дистанционный характер действий, компрессия пространства и времени и эрозия географических границ и барьеров. Способность дистанционного воздействия на различные социумы возникает вследствие стремительного развития всевозможных технических средств, позволяющих создать мировое киберпространство, в котором различные государства и народы обладают неравными возможностями. Соответственно, они обладают различными возможностями оказывать воздействие на формирование сознания. Происходит процесс универсализациив смысле нивелирования, унификации стилей жизни, норм поведения, ценностных ориентиров и реакций, конвергенции символов культуры. При этом и религиозные центры стремятся стереть традиционные различия между собой и религиозной периферией в том смысле, что они должны представлять собой единое целое, прочное и неразрывное в духовном и ментальном отношении. Объективно процесс глобализации носит интеграционный характер благодаря тому, что в основе его лежит экономические интересы людей и экономическая целесообразность и необходимость. Но поскольку глобализация была инициирована и осуществляется национальными государствами, конкурирующими между собой, она характеризуется наличием множества противоречий и отрицательных моментов. Борьба между собой национальных экономик во многих своих аспектах тождественна борьбе культур. Таким образом, экономика, политика, культура и религия попадают в замкнутый круг, из которого трудно выделить какой-либо элемент, не задевая других элементов. Процесс же глобализации ведет к постоянному усилению связи между ними.

7. Процесс глобализации характеризуется чрезвычайно быстрым развитием науки и техники, благодаря которым происходит значительное ускорение социального времени, что в свою очередь ведет или создает условия к изменению массового сознания. Качественное отличие настоящего времени от предшествующих времен состоит именно в возможности изменения  массового сознания людей и создании условий, в которых эти изменения происходят. Определенное запаздывание традиционных религий от чрезмерно стремительных изменений общественно-экономической жизни составляет одно из главных противоречий, возникающих в связи с современными трансформациями религиозного сознания. Практически все современные религии стоят перед необходимостью значительных трансформаций, поскольку глобализация, в основе которого лежит объективный процесс возрастания знаний, позволяющим людям существенно ускорять свое развитие, не может быть ни отменена, ни даже приостановлена. В современном мире происходит интенсивная культурная диффу­зия и формируется единое информационное пространство с возможностью доступа к нему большинства современных общностей. При этом возникает противоречие в трансформации религиозного соз­нания, обусловленное наличием тенденции к унификации сознания ве­рующих в рамках определенной религиозной системы и тенденции к индивидуализации религиозных представлений и принципов у каждого отдельного субъекта веры. Данное противоречие актуализируется в связи с ростом общего уровня образованности населения планеты, самостоятель­ности мышления, независимости индивида от общества, с одной стороны, и ростом конформизма в связи со стремлением сохранить свою культурную идентичность, с другой. Оно является прямым порождением противоречий, свойственным глобализа­ции, которой изначально присущи унифицирующая тенденция и сопротивление ей, порождающее стремление и тенденцию к по­иску новых форм и источников разнообразия.

8. Государства, в которых ислам является доминирующей религией, относятся к наименее технологически и индустриально развитым странам мира. Ислам же в свою очередь из всех мировых религий обнаруживает наибольшую консервативность. Народы, исповедующие ислам, стремятся сохранить традиционные формы жизни и систему ценностей как наиболее привычные и понятные для них. Утрата исконных ценностей для них зачастую равноценна утрате собственной идентичности. Религия при таких обстоятельствах выступает как авторитетная, общепризнанная сила, наиболее эффективно способствующая сохранению традиционных элементов культуры, а с ними и системы ценностей. Мусульманские народы пытаются по возможности оставаться в пределах собственной культуры, что достигается благодаря строгой и последовательной приверженности к мусульманскому мировоззрению. Обратной стороной такой приверженности выступает неприятие глобалистских ценностей, которые в основной своей массе являются ценностями западного происхождения. Ислам, как и любая другая сложная форма мировоззрения, по мере аккумулирования знаний в переделах религиозного опыта, был подвержен эволюции, которая, однако, имеет определенную цивилизационную специфику. Философия, как и любая другая наука, изначально находилась в подчиненном, служебном положении по отношению к религии, что получило концептуальное оформление и закрепилось в исламской философии и культуре. Данное обстоятельство составляет существенное отличие мусульманской культурной и религиозной традиции от европейской. Мусульманское мировоззрение и философская традиция никогда не признавали за философской и научной мыслью право на абсолютно независимое и самостоятельное от религии существование.

9. Практически все современные мусульманские государства характеризуются высоким уровнем рождаемости, что способствует чрезвычайной устойчивости структур традиционного общества в этих государствах, а с ними норм сознания и поведения, поскольку традиционная система ценностей наиболее устойчива в условиях сохранения этносом высоких репродуктивных способностей. С другой стороны, при высоком уровне воспроизводства населения сакрализация клановых и патронажно-клиентельных связей в мусульманских государств пронизывает весь общественный организм, от высших органов государственной власти до самых отдаленных деревень, что обуславливает устойчивый консерватизм и служит препятствием к быстрому обновлению мусульманских обществ. Задача формирования глобальной цивилизации с новым миропорядком порождает серьезные вызовы для религиозного сознания индивидуума и религиозных институтов в целом, особенно ориентированных на традиционные нормы и ценности. Поэтому практически все страны мусульманского мира сталкиваются в настоящее время с тяжелой необходимостью внутренней трансформации, вызываемой преимущественно постоянно возрастающим внешним воздействием. Речь идет не только о влиянии Западной цивилизации, но и остальных, относительно легко адаптирующихся к постиндустриальной, высокотехнологичной эпохе, культуре. С другой стороны, в условиях, когда осуществление глобализационного проекта приводит на деле к постепенному исчезновению культурных традиций многих народов, ислам оказывается той притягательной силой, которая может объединить людей, пытающихся сохранить собственную культуру и идентичность.

10. Подавляющую часть своей истории кыргызы существовали в системе исконных исламских верований, что определенным образом продолжает сказываться не только на современном религиозном сознании кыргызов, но и характере его трансформаций. Ислам распространился среди кыргызов сравнительно поздно. Доисламские верования кыргызов в целом определили характер адаптации и восприятие кыргызами привнесенной извне мусульманской веры, которая, слившись с ними воедино, образовало единое целое. В настоящее время религиозные представления кыргызов на деле представляют собой соединение двух форм верований (политеистической и монотеистической), в котором монотеистические тенденции, внесшие религиозные воздействия, вытесняют остатки и элементы политеизма. До принятия кыргызами ислама на тип и характер их религиозного сознания оказал комплекс географических и историко-культурных причин. В первую очередь это сложная этническая история кыргызского народа, включившего в себя большое количество этнокомпонентов. В результате религиозное сознание кыргызов формировалось не как простое наложение одной религиозной системы на другую, а в виде постоянного отбора религиозных представлений, носителями которых являлись отличавшиеся друг от друга по своему этническому происхождению компоненты. Кочевой образ жизни и соответствующие ему формы экономической деятельности, хозяйственная, а с ней политическая и культурная автономии кыргызских родов и племен приводили к тому, что они вполне могли удовлетворить свои религиозные потребности и чувства с помощью своих верований. Реальной потребности в единой, универсальной религии у разрозненных, независимых друг от друга кыргызских родов и племен не было. Влияние же других народов на них значительно снижалось вследствие мобильной формы жизни кочевников, приводившей к тому, что контакты с народами, проповедовавшими монотеистические религии, носили преимущественно эпизодический характер.

11. Характерной чертой религиозного мировоззрения и сознания кыргызов является синкретизм, имеющий свою специфику, обусловленную не простым механическим соединением или сосуществованием некоторых религиозных представлений, а сплавом из таких представлений, которые возникли на различных стадиях религиозного мышле­ния предков современных кыргызов. Духовные пласты кыргызского народа, лежащие под современным исламом, не только продолжают оказывать определенное влияние на кыргызское религиозное сознание, но и в значительной мере определили характер самого ислама, по сути, адаптировавшегося к многовековой кыргызской религиозной культуре. Многие прежние религиозные представления достаточно активно сосуществует с официальным исламом в реальной религиозной жизни народа. Культура, созданная кочевниками-кыргызами, характеризовалась высокой степенью статичности, что в свою очередь обеспечивало высокую устойчивость религиозных представлений и сознания кыргызов. Постоянно реализуемая возможность перемещения в пространстве, в ходе которого кыргызы обеспечивали себя всем необходимым для жизни, лишала их внутренних стимулов к развитию. Возможность и укоренившаяся привычка решать свои проблемы не через постоянное усовершенствование орудий производства и интенсификацию производства, а за счет постоянных перемещений в пространстве приводила к глубокой консервации экстенсивных форм хозяйствования, а с ними и всех сопутствующих культурных элементов, в том числе религиозных. В таких условиях важнейшей частью религиозных представлений и сознания становились экологические представления и сознание, которые по своей сути и форме были глубоко религиозными. Природу нельзя было покорить, ей можно было только подчиниться, задобрить, предварительно подвергнув одухотворению.

12. Первая наиболее значительная трансформация религиозного сознания кыргызов произошла под влиянием ислама, закончившаяся переходом кыргызов в новую веру. Однако переход этот был, с одной стороны, относительно долгим, а с другой – недостаточно полным. Современные религиозные представления и сознание кыргызов в определенной мере продолжают оставаться синкретизмом языче­ства и мусульманства, т.е. содержат в себе элементы традиционных верований. Приверженность арабов традиционализму позволяла им с пониманием и терпимостью относится к традиционным общностям, с которыми они легко вступали в контакт, когда дело шло к взаимной выгоде. Процесс распространения и утверждения ислама в каждом регионе проходил в специфических условиях, и в соответствии с данным обстоятельством использовались самые разнообразные формы и методы. К числу основных причин успеха утверждения ислама следует отнести социально-экономические факторы и специфику образа жизни некоторых народов Центральной Азии, близкого к арабскому образу жизни. Сходство исторического развития центрально-азиатского и арабского обществ явилось одним из главных, определяющих факторов переноса ислама на новую почву. Идеология ислама вполне соответствовала потребностям зарождавшегося феодального общества в Центральной Азии.

13. Кыргызы подавляющую часть своей истории существовали вне государства. Негосударственный менталитет кыргызов при их глубокой приверженности к кочевому образу жизни приводил к тому, что кыргызы в целом были индифферентны к монотеистическим религиям. Хозяйственная независимость кыргызских родов и племен, обеспечивавшая им политическую и культурную самостоятельность, их относительная изолированность не только от других народов, но и друг от друга, возможность удовлетворить свои религиозные потребности и чувства с помощью верований, доставшихся им по наследству, объясняет нежелание кыргызов приобщаться к какой-либо другой религии. Каждый кыргызский род и племя были вправе решать вопрос о присоединении к какой-либо вере, религии по своему усмотрению. Одной из основных причин, мешавшей кыргызам приобщиться к исламу, было незнание кыргызов арабского языка и безграмотность подавляющего большинства кыргызов, которые мешали кыргызам интегрироваться им в какую-либо культуру. Необходимость в постоянных перемещениях, обусловленная спецификой ведения хозяйства кочевниками, приводила к тому, что кыргызы относительно часто находились в состоянии вражды не только с другими народами, но и между собой, что значительно понижало положительное межкультурное взаимодействие. В условиях перманентной вражды проникновение в традиционную кыргызскую среду новых религиозных идей существенно затруднялось. В течение столетий ислам глубоко проник в образ жизни, быт и обычаи оседлого населения Центральной Азии, став в конце концов государственной религией, что обеспечило постоянность воздействия ислама на соседние кочевые народы, которое длилось в течение многих веков. Несмотря на определенные диспропорции в процессе исламизации народов региона, его неодинаковый характер и темп постоянство и длительность привели в конце концов к тому, что ислам был воспринят кыргызами в качестве основной религии, что в принципе соответствовало их долгосрочным интересам и религиозным потребностям.

14. С момента включения Кыргызстана в состав Российской империи для кыргызского народа начался принципиально новый этап их истории, характеризуемый мощным процессом модернизации, в который кыргызы были вовлечены впервые за всю их многовековую историю и уже не могли уклониться от него. Данный процесс определил в целом характер и темп дальнейшей трансформации кыргызского религиозного сознания. Российское государство, располагавшее значительным опытом в регулировании межэтнических и межрелигиозных отношений, сообразно существующему положению вещей избрало реалистическую политику, направленную на прививание кыргызам наиболее умеренных форм ислама. Однако Октябрьская революция 1917 года придала истории России и всем народам, входившим в ее состав, совершенно новое направление, что в первую очередь будет касаться религиозных процессов. Практически с пер­вых дней своего существования Советская власть приступила к реализации программы партии против религиозного мировоззрения и религиозных учреждений. Первые десятилетия она активно использовала репрессивные меры против служителей культа. Однако после Отечественной войны государство сделало упор на пропагандистские средства борьбы с религией, на систему атеистического образования, на противопоставлении научного и религиозного мировоззрений, на контроле за деятельностью религиозных учреждений и лиц и т.д., т.е. на относительно умеренных мерах, рассчитанных на постоянное и длительное воздействие на массовое сознание. Именно данное обстоятельство определило дальнейший характер трансформаций религиозного сознания кыргызского народа, в котором по-прежнему продолжали присутствовать элементы домусульманских верований в сочетании с собственно мусульманскими.

15. После обретения Кыргызстаном суверенитета в стране начался процесс бурного возрождения ислама. Данный процесс носит сложный и противоречивый характер, имеющий как позитивные, так и негативные моменты и последствия. Ислам, как монотеистическая вера, способствует созданию в традиционной кыргызской среде основы для дальнейшего развития и консолидации этноса в единый народ, в котором все еще достаточно сильны родоплеменные ценности, настроения и тенденции. С другой стороны, ислам объективно способствует консервации традиционализма в системе общественных отношений и таким образом препятствует инновационным процессам в государстве и обществе. В условиях глобализации ислам подвергся значительной политизации. В современном мире, в котором противостояние между группами государств приняло цивилизационный характер и масштабы, исламская политическая традиция, формировавшаяся веками, оказалась весьма востребованной. В данный процесс в той или иной форме втянуты практически все государства, в которых исповедуется ислам, и Кыргызстан не стал исключением. Наиболее влиятельные мусульманские государства, выступающие в качестве своеобразной духовной, политической и финансовой метрополии по отношению к периферии мусульманского мира, делают все зависящее от них, чтобы укрепить ислам как в центре, так и на его окраинах, что в ощутимой мере обусловливает процесс исламизации Кыргызстана, его характер, интенсивность и масштабы. Политизация ислама в современных условиях означает не только вовлечение его в политическую сферу, религиозную мотивацию политических действий и т.д., но последовательную и целенаправленную политику постоянного усиления влияния ведущих мусульманских государств через активное распространение и укрепление ислама. По этой причине религиозные процессы и трансформации в Кыргызстане, их характер, направление, интенсивность, противоречия и т.д. определяются не только явлениями внутренней жизни в стране и действительной потребностью населения в религиозной идеологии, вере, но и в значительной мере внешними факторами, влияниями, исходящими от других государств и народов.
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**РЕЗЮМЕ**

**на диссертационную работу Кулназарова Арстана Карамырзаевича на тему: «Трансформация религиозного сознания кыргызов в условиях глобализации», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**

**Ключевые слова:** трансформация,религиозное сознание, глобализация, атеизм, традиционализм, доисламские верования, политеизм, монотеизм, ислам, мусульманский мир.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использо­ванной литературы.

**Объектом** **исследования** выступает религиозное сознание как особый, комплексный феномен социально-духовной действительности. Предметом же исследования – цивилизационные основы религиозного сознания кыргызов, его особенности, условия формирования, основные тенденции в предшествующем и его современном развитии.

**Целью** **работы** является социально-философский анализ религиозного сознания кыргызов, а также его специфических черт, условий формирования, характера трансформации, а также основных тенденций развития в условиях глобализации.

**Методы исследования и аппаратура.** Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей зарубежной и отечественной философской, политической и социологической и правовой мысли по проблемам религии и религиозного сознания. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания. В исследовании использовался также цивилизационный подход, когда анализ объекта и предмета диссертационного исследования осуществлялся с учетом цивилизационных особенностей кыргызского религиозного сознания кыргызов.

**Полученные результаты и новизна.** В работе проведен комплексный социально-философский анализ религиозного сознания кыргызов, а также его специфических черт, условий формирования, характера трансформации, а также основных тенденций развития в условиях глобализации.

**Рекомендации по использованию.** Выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, философии культуры, религиоведению, культурологии, теории культуры, истории мировой культуры и др. Кроме того, их можно использовать в качестве основы для дальнейших исследований по данной тематике.

**Область применения.** Разработанные в исследовании уровни, критерии являются основой для создания программ по формированию религиозного сознания студентов вузов. Результаты исследования можно применить при выработке государственной политики по религиозным проблемам в Кыргызстане.



**RESUME**

**to the doctorial thesis «Transformation of the religious consciousness of the Kyrgyz people in the conditions of globalization» written by Kulnazarov Arstan Karamyrzaevich, on specialty 09.00.11 - Social philosophy.**

**Key Words:** transformation, religious consciousness, globalization, atheism, traditionalism, pre-Islamic religious beliefs, polytheism, monotheism, Islam, Muslim world.

Thesis consists of an introduction, three chapters including seven paragraphs, conclusion and the list of bibliography.

**The Object of Investigation** is religious consciousness. It is treated as special, complex phenomenon of social and spiritual reality. The subject of investigation is civilization basis of religious consciousness of the Kyrgyz people, its peculiarities, terms of formation, basic tendencies in an antecedent and in its modern development.

**The Main Purpose of the Thesis** is social and philosophical analysis of the religious consciousness of the Kyrgyz people, and specific features, terms of formation, transformation character, and also basic tendencies of development in the term of globalization.

**The Method of Research and Equipment.** Methodological and theoretical basis of investigation form the works, ideas and viewpoints of the representatives of foreign and domestic philosophical, political and sociological and legal ideas on the problem of religion and religious consciousness. The following methods of investigation were used in the process of investigation: system, logic-formal, historical methods of scientific cognition, When the analysis of an object and subject of the thesis of research was investigated taking into account civilization peculiarities of the Kyrgyz religious consciousness of the Kyrgyz people was used civilization approach in the research.

**Results and the Novelty.** There is a comprehensive socio-philosophical analysis of religious consciousness of the Kyrgyz people, as well as its specific features, conditions of formation, the nature of transformation and basic tendencies of development in a term of globalization in the paper.

**Usage recommendations.** Conclusions and results of research can be used in creation of special courses on social philosophy, philosophy of culture, religion study, culture study, theory of culture, history of world culture and others. Except, it can be used in the quality of basis for further researches on the given theme.

**Range of Application.** Developed in the level of investigation, the criteria are the basis for programs to build the religious consciousness of university students. Results of the study can be applied to state policy on religious issues in Kyrgyzstan.
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