**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**

**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ**

**ИССЛЕДОВАНИЙ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИМ. Б. ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д. 09.14.003**

***На правах рукописи***

УДК: 316.42(575,2)(043.3)

**Чынгожоева Бермет Ниязбековна**

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ**

**ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**В КЫРГЫЗСТАНЕ**

**09.00.11 – социальная философия**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

**Бишкек-2015**

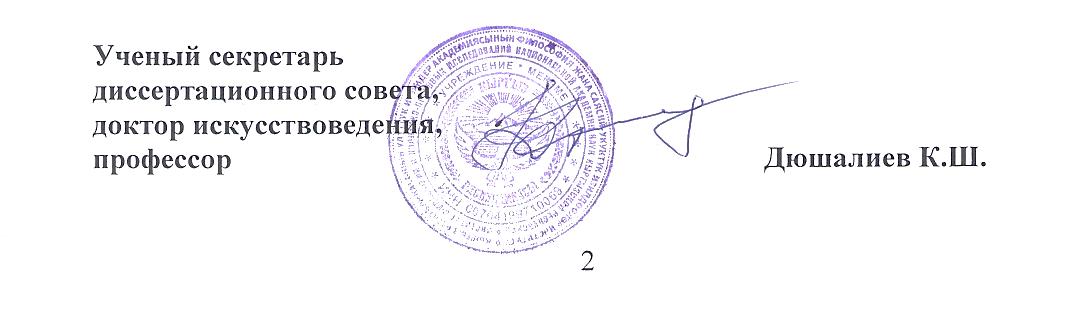
Диссертационная работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политико-правовых исследований НАН КР.

|  |  |
| --- | --- |
| Научный руководитель: | доктор философских наук  Стамова Рахат Дуйшембуевна |
| Официальные оппоненты: | доктор философских наук, профессор  Орозалиев Эркин Садыкович |
|  | кандидат философских наук, доцент  Азимжанова Айнура Адыловна |
| Ведущая организация: | Кафедра общественно-политических  дисциплин Академии МВД КР  им. генерал-майора Э. Алиева |

Защита диссертации состоится 29 мая 2015 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совет Д.09.14.003 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидата культурологии при Институте философии и политико-правовых исследова­ний НАН КР и КРСУ им. Б. Ельцина по адресу: 720071, г. Бишкек, про­спект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (г. Бишкек, проспект Чуй, 256-а ЦНБ).

Автореферат разослан 29 апреля 2015 г.

****

**И. о. ученого секретаря**

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Одной из важнейших, сущностных черт современного мира является беспрецедентно высокие темпы развития науки, техники и технологий. Данная черта естественным образом способствует и стимулирует столь же стремительное ускорение социально-экономических процессов, в которые тем или иным образом вовлечено подавляющее большинство современных народов и государств. И Кыргызстан не является исключением. Уже невозможно отстраниться или проигнорировать их. С другой стороны, вовлеченность в эти процессы ведет к далеко ведущим последствиям практически во всех сферах жизни. Глубочайшим и широкомасштабным изменениям подвергается культура народов. Особенно тех, которые по тем или иным причинам отстали в своем социально-экономическом развитии.

Все современные народы прошли состояние традиционного общества либо продолжают пребывать в нем в разной степени или во всяком случае содержат в своей культуре много элементов традиционализма. Кыргызский народ, составляющий более 70 % населения республики, относится ко второй из названных групп народов. В настоящее время внешние условия и давление активно разрушают оставшиеся элементы традиционного общества, обнаруживающих относительную устойчивость в основном в сельских районах страны. Однако новые рыночные условия наряду с информационным бумом, значительно стимулируя экономическую активность членов некогда традиционного общества, активно разрушают сельскую общину и традиционный уклад жизни. Разрушение традиционного общества, вернее, оставшихся его элементов и институциональных форм приводит к образованию новой, спонтанно формируемой культуры. Она, обладая множеством изъянов, тем не менее, организуется, приноравливаясь к реальному положению вещей.

Гигантский скачок в развитии технологий (и в первую очередь информационных), произошедший в мире в последние десятилетия, вынудил многие государства выделить в качестве приоритетной задачи в своем дальнейшем развитии разработку и реализацию концепций и программ по переходу к информационному обществу. В силу неравномерного развития народов и государств информационное общество для одних народов и государств являются реальностью, для других – делом более или менее отдаленного будущего. Очевидно, что независимо от того, к какой из указанных категорий относится тот или иной народ, уже сейчас одним из главных критериев богатства и основой будущего благополучия является информация. По этой причине в современных гуманитарных науках, в том числе философии, категория «информационное общество», став объектом пристального внимания, быстро эволюционирует в качестве базовой концепции нового социально-экономического порядка.

Трансформация традиционного социального порядка, обусловленная информационной революцией, превратившей информацию в самый востребованный и выгодный товар, а также в ведущую производительную силу социума, привела к изменению дискурса по ее поводу. В настоящее время ранее разработанные экономические и технологические концепции информационного общества постоянно и все активнее пополняются философскими и социологическими исследованиями и концепциями.

Все вышесказанное обусловило выбор темы и подтверждает актуальность избранной проблемы.

**Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Тема входит в тематический план НИР ИФиППИ НАН КР.

**Объект и предмет исследования.** **Объектом** данного исследования выступает информационное общество как сложный, комплексный феномен социально-духовной деятельности человека. **Предметом исследования** являются закономерности его возникновения, а также особенности, основные тенденции и культурные последствия становления информационного общества в Кыргызстане.

**Цель и задачи исследования. Основной целью** диссертации является социально-философский анализ феномена информационного общества, а также выявление особенностей, основных тенденций и культурных последствий процесса становления информационного общества в Кыргызстане.

Для достижения данной цели были определены следующие задачи исследования:

– определить сущность информационного общества;

– подвергнуть анализу дихотомию «государство – информационное общество;

– выявить особенности кыргызского традиционного общества, являющегося культурно-цивилизационной основой формирования информационного общества в Кыргызстане;

– определить характер влияния и последствия процесса глобализации на информационное общество в Кыргызстане;

– раскрыть особенности формирования основ и специфики информационного общества в Кыргызстане.

**Научная новизна исследования.** В отечественной философской мысли до сих пор не проводились исследования, посвященные проблемам становления информационного общества, и данное диссертационное исследование является первой такой работой.

К научной новизне исследования можно отнести, в частности, следующие моменты:

– были выявлены некоторые сущностные черты информационного общества;

– была рассмотрена взаимосвязь между такими социальными феноменами, как государство и информационное общество;

– был выявлен ряд особенностей кыргызского традиционного общества, выступающего в качестве культурно-цивилизационной основы формирования информационного общества в Кыргызстане;

– было рассмотрено влияние процесса глобализации на формирование информационного общества в Кыргызстане;

– были выявлены особенности формирования основ и специфики информационного общества в Кыргызстане.

К научной новизне можно отнести и отдельные положения диссертации, вынесенные на защиту.

**Методологические и теоретические основы диссертационного исследования** составили труды, взгляды, идеи и положения представителей зарубежной философской, естественнонаучной и социологической мысли по проблемам информационного общества. В процессе исследования были использованы исторический, формально-логический и системный методы научного познания. Методология исследования базируется на признании существования объективных законов общественного развития.

В исследовании широко использовался цивилизационный подход, когда анализ специфики становления информационного общества в Кыргызстане осуществлялся с учетом культурно-цивилизационных особенностей кыргызского традиционного общества.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о природе и особенностях информационного общества, а также об особенностях его становления в Кыргызстане. Материалы диссертации, а также полученные в результате проведенного исследования выводы и положения, обобщен­ные в социально-философскую концепцию, могут использоваться при анализе современных общественных процессов в Кыргызстане и в мире, а также применены при исследовании проблем, связанных с дальнейшим становлением информационного общества.

Материалы диссертации, теоретико-методологические принципы, положения, выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, истории философии, культурологии, философии культуры, глобалистике, истории мировой культуры и других как гуманитарных, так и естественнонаучных дисциплинах.

Материалы диссертации могут использоваться при чтении лекций по вышеперечисленным дисциплинам в вузах.

**Положения, выносимые на защиту.**

1. Информационное общество, несмотря на то, что оно определяется еще и как постиндустриальное, на деле является наиболее высокой фазой развития индустриального общества, поскольку индустрия является основой жизнедеятельности общества и государства. Соответственно, информационное общество, часто отождествляемое специалистами с постиндустриальным, также является наиболее высокой фазой развития индустриального общества. Когда высокий уровень производительности труда приводит к кардинальным изменениям в структуре занятости населения и характере их труда. Эти изменения настолько значительны, что специалисты различным образом оценивают место информационного общества в истории развития человечества.

2. Серьезным качественным отличием информационной фазы развития от всех предшествующих является существенное превосходство в технологиях и колоссальные объемы информации, вырабатываемые отдельными государствами и человечеством в целом. В результате интенсивно формируется мировое информационное киберпространство, которое оказывает существенное влияние на духовную жизнь людей. Однако в силу того, что государства продолжают существовать, и при этом каждое из них защищает свои интересы, а также потому, что каждое из государств и народов вырабатывает различную по количеству и качеству информации, в глобальном информационном пространстве существуют огромные диспропорции. Данный факт порождает серьезные противоречия в культурном развитии современного общества.

3. Тотальная коммерциализация искусства в информационную эпоху явление закономерное и не противоречащее природе человека. Информационное общество не отличается от индустриального в плане его нацеленности на получение прибыли и сверхприбыли. Однако норма и размеры прибыли в информационном обществе ощутимо выше, чем в индустриальном. Кроме того, вследствие высвобождения большой массы людей из производственной сферы в информационном обществе эта масса перемещается в сферу, где осуществляется «производство» и использование информации. В результате в обществе существенно возрастает как информационное, так и культурное давление, так как достаточно большая часть культуры основывается на информационных потоках либо является определенной разновидностью информации.

4. В настоящее время Кыргызстан еще далек от состояния информационного общества, но уже включен в глобальное информационное пространство. Данное обстоятельство составляет одно из основных противоречий современного развития и состояния Кыргызстана. Наше общество, располагая достаточным количеством технических средств, чтобы быть включенным в региональные и глобальные спутниковые, телекоммуникационные, электронные и прочие сети, системы связи, находится в промежуточном состоянии. Однако Кыргызстан не располагает соответствующей производственной базой, и поэтому мы частично находимся в состоянии информационного общества, и только на уровне потребления. Но в определенном отношении это достаточно много с точки зрения процесса и последствий изменения культуры и психологии, менталитета.

5. Длительное историческое время кыргызам удавалось сохранять собственную культуру благодаря мобильному образу жизни, позволявшему избегать серьезного давления, в том числе культурного, исходившего от других народов. Кардинальное изменение образа жизни, обусловленного переходом к оседлости и освоением новых форм общественной жизни, занятости, производственной деятельности и т.д., практически впервые за всю историю кыргызов объективно создало условия для коренной трансформации всех сторон культуры. Само по себе изменение культуры – вполне закономерный и естественный процесс. Однако в условиях оседлой жизни культурные изменения стали происходить значительно интенсивней. С другой стороны, кыргызы, перейдя к оседлости, стали полностью открытыми для внешнего культурного влияния.

6. Количественное превосходство сельского населения над городским в нашей республике является залогом относительно длительного сохранения исконной кыргызской культуры и языка. Жители села в Кыргызстане все еще сохраняют достаточно высокие репродуктивные способности, что дает надежду на то, что кыргызская культура, базирующаяся на традиционализме, будет сохраняться еще сравнительно долгое время. С другой стороны, процесс урбанизации в республике либерализация общественной и политической жизни, создание рыночной экономики и многое другие процессы объективно ведут к унификации культуры. Информационные же компоненты культуры значительно ускоряют данный процесс, объективно способствуя сворачиванию этнической кыргызской культуры, не способной эффективно конкурировать с другими культурами, в более значительных объемах представленными в глобальном информационном киберпространстве.

**Личный вклад соискателя** определяется основными научными выво­дами и положениями на основе социально-философского анализа специфики формирования информационного общества в Кыргызстане.

**Апробация работы** Основные положения диссертации были апробиро­ваны в материалах научных конференций.

Этносоциальные и этнокультурные процессы в ЦА: История и совре­менность. Материалы международной научной конференции, посвященной памяти ученого-этнографа Какен Мамбеталиевой. Бишкек 2010 г.

В сборниках научных трудов молодых ученых «Гуманитарные пробле­мы современности» (Бишкек, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014), в том числе в зарубежном научном издании (Алматы, 2014) «Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан».

**Основные результаты диссертации** Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных наук, отделов социальной философии, отдела онтологии и гносеологии Института философии и права Национальной Академии наук КР.

По теме диссертации опубликовано 11 статей.

**Структура работы** подчинена цели и задачам исследования. Диссерта­ция состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы, объем диссертации – 141 страниц.

**Основное содержание работы**

**Во** **введении** обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, и приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования.

**В первой главе** – «**Теоретико-методологические аспекты в исследовании информационного общества»** – выявляется сущность информационного общества, подвергается анализу дихотомия «государство – информационное общество».

**В первом параграфе** – «**Сущность информационного общества»** – выявляется сущность информационного общества.

Понимание сущности того или иного феномена, в том числе информационного общества, позволяет наиболее полным и достоверным образом судить не только о самом феномене, но и последствиях воздействия данного феномена на реальность.

В самом термине «информационное общество» в качестве определяющего присутствует слово «информационное». По этой причине исследователи, пытаясь охарактеризовать данный тип общества, неизбежно сосредотачивают свое внимание на его информационной компоненте, особенностях «производства», сбора, перемещения, использования информации, а также последствиях ее использования. В этом есть своя четкая логика, и она не противоречит истине. Однако при этом, как правило, игнорируется тот факт, что информационное общество стало возможным вследствие развития технологий. Другими словами, оно на деле является продуктом развития индустрии, которая вышла на новый технологический уровень. В этом смысле и отношении оно не является постиндустриальным, т.е. сменившим индустриальное. Оно представляет собой высшую фазу индустриального общества.

С другой стороны, словосочетание «информационное общество» само по себе предполагает и подчеркивает важность информации в информационной модели, типе социального устройства. Поэтому вполне закономерно и логично, что в подавляющем большинстве существующих ныне определений информационного общества акцент делается именно на информационной составляющей.

Информация, взятая сама по себе, стала одним из главных экономических ресурсов, а информационный сектор настойчиво и уверенно выходит по первое место по темпам развития, по количеству занятых, по объему капиталовложений и доле в валовом внутреннем продукте. Производства, в которых используются информационные технологии и ресурсы, становятся основным средством повышения производительности труда и эффективности производства, повышения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Информационные технологии и различные технические средства, обеспечивающие сбор, использование и функционирование информации, представляют собой развитую инфраструктуру, требующую для своего создания и работы развитой системы образования и науки. Уровень развития информационной индустрии и инфраструктуры становится, по сути, важнейшим фактором в конкурентной борьбе за мировое культурное и экономическое пространство.

В условиях информационного общества в отличие от предшествующих фаз развития и эпох одной из основных форм собственности становится интеллектуальная собственность.

Отсутствие единой общепринятой точки зрения на информационное общество обусловлено в первую очередь его сложностью и противоречивой природой. Однако сложность возникает и в связи с обширностью и некоторой смысловой неопределенностью понятия «информация». Несмотря на то, что в настоящее время данное понятие весьма широко используется как в научной среде, так и в повседневной жизни, на сегодняшний день не существует единого, общепринятого определения информации как [научного](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0) [термина](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD). Каждая из областей знания, оперирующая данным понятием, используя его в конкретных контекстах, описывает его своим специфическим набором признаков.

Суть информационного общества сосредоточена в самом феномене информации, но не исчерпывается ею. Поэтому раскрыть сущность информационного общества можно через суть самой информации.

Многообразие видов информации и важность ее в жизни человека привели к тому, что она не только трактуется различным образом в рамках разных научных дисциплин, но и существуют различные подходы в ее понимании. Так, в пределах антропоцентрического подходаинформация отождествляется с любого рода сведениямии фактами, которые могут быть получены, усвоены и получить теоретическое оформление, т.е. преобразованы в знания. В рамках техноцентрического подхода, получившим наиболее широкое распространение в технических дисциплинах,информация отождествляется с данными. Такая интерпретация информации обусловлена прагматической ее оценкой. Данные всегда можно сохранять с помощью различных технических средств, и они могут быть использованы тем или иным образом.

Один перечень видов информации свидетельствует, с одной стороны, о сложности и разнообразии данного феномена, а с другой – чрезвычайной его важности для человека, его жизнедеятельности, повседневной жизни. Именно вследствие этой важности возник феномен информационного общества, как только технические средства позволили это сделать. В определенном смысле информация для человека – это все. Человек не существует и фактически не может существовать вне определенного информационного пространства. Он становится человеком, социализируется благодаря постоянному взаимодействию людей внутри социума, а также со всевозможными объектами природы. Причем такое взаимодействие, во-первых, может происходить только на определенной информационной основе, и, во-вторых, ведет к постоянному продуцированию информации.

Суть прогресса всего человеческого вида состоит именно в накоплении знаний, раздвигающих горизонты для постоянного движения вперед. Но знания являются одним из видов информации, составляющего ее важнейшую для человеческого вида часть. Что же касается информационного общества, то оно представляет собой ту фазу общественно-экономического развития, когда информация начинает продуцироваться и тем или иным образом использоваться в колоссальных, несопоставимых с предшествующими этапами общественного развития объемах. Последнее обстоятельство оказывает кардинальное воздействие практически на все сферы жизнедеятельности человека, начиная с экономики и заканчивая повседневной жизнью. При этом данное влияние носит многогранный и многоплановый характер, подобно тому, как информация воздействует на людей самым различным образом.

Все вышесказанное об информации и информационном обществе определяет в конечном счете и наиболее существенные черты последнего. Среди этих черт, по нашему мнению, можно выделить следующие:

– ключевым фактором, выступающим в качестве необходимого условия возникновения и развития информационного общества, является технологический фактор, представленный информационными технологиями, широко применяемыми во всех сферах общественной жизни – производстве материальных благ и услуг, учреждениях, системе образования, науке и в быту;

– резкое повышение роли информации в жизни общества и ее превращение наряду с информационными технологиями в стратегический фактор и ресурс развития, основной производительной силой, источник добавленной стоимости и занятости;

– смена прежней «классической» стратифицированной структуры общества на новую – основывающейся на «сетевой» системе связей;

– интенсивное внедрение во все сферы человеческой деятельности эволюционно-синергетического и системно-информационного подходов;

– существенное ускорение социального времени за счет колоссальной интенсификации обмена информацией, осуществляемой через различные электронные коммуникационные системы;

– стремительное формирование глобальной культуры за счет вовлечения в нее новых стран и традиционных культур и возникновения новых форм культур – культуры электронных СМИ, экранной культуры, сетевой культуры и др.;

– изменение статуса науки, становление ее наряду с образованием приоритетной ценностью общества в связи с необходимостью обработки и эффективного использования существенно возросшими информационными потоками, постоянным обновлением знаний, усложнением технологий и т.д.;

– возникновение ряда принципиально новых проблем и опасностей, обусловленных чрезвычайным возрастанием информационных потоков и упрощенным доступом к ним, к которым следует отнести в первую очередь слабый уровень информационной безопасности общества и личности, активное вторжение государства, отдельных социальных групп и людей в частную и общественную жизнь, компьютерную преступность, компьютерную и телефонно-мобильную зависимость огромной массы людей, как разновидность психической наркомании и др.;

– формирование единого мирового информационного пространства и глобальной культуры на его основе, что имеет как позитивные, так и негативные моменты и последствия.

**Во втором параграфе** – «**Государство и информационное общество**» – подвергается анализу дихотомия «государство – информационное общество».

Государство и общество представляют собой динамическую систему, характер взаимоотношений в которой можно в принципе определить как взаимное противодействие. При этом государство практически везде, во все времена, при любой общественно-экономической формации стремилось к стяжанию максимально возможного объема власти для осуществления полного контроля населения. Однако реальность менялась, что с необходимостью вело к изменению как характера взаимодействия государства и социума, так и их последствий.

Современные государства и народы за счет колоссального развития средств связи стали настолько тесно связанными между собой, что именно государства-лидеры в ощутимой мере влияют на многие аспекты политической, общественной и культурной жизни других народов. В настоящее время для ведущих государств планеты наиболее важными в сфере информационной политики являются следующие три задачи:

– во-первых, обработка и формирование общественного мнения внутри страны с целью обеспечения его поддержки политики государства или, как минимум, его нейтрализации;

– во-вторых, обработка и формирование мирового общественного мнения с целью обретения союзников и нейтрализации потенциальных и реальных противников;

– в-третьих, подрыв методами информационной войны консолидации различных сил внутри государства или государств-противников.

Массированная пропаганда, идеологическое давление и тому подобные вещи не являются современными изобретениями. Однако современные технические средства вкупе с информационными технологиями предоставляют для тех, кто ими располагают, огромные возможности. Поэтому война в информационном пространстве приобрела – сообразно техническим возможностям – беспрецедентные масштабы и интенсивность.

В любом государстве независимо от эпохи и культурной специфики существовало и существуют две противоположные тенденции. Первая из этих тенденций – стремление бюрократии стяжать максимальный объем власти, вторая – тем или иным образом ограничить власть бюрократии. Борьба двух этих тенденций часто приводила и приводит к драматическим последствиям. Однако сами тенденции, возникнув одновременно с феноменом государства, являются постоянными спутниками последнего. Они могут исчезнуть только с самим государством. В условиях информационного общества, т.е. общества с высоким уровнем достатка и перенасыщенного технически, государство располагает значительно большими возможностями по сравнению с предшествующими эпохами и этапами развития по контролю населения страны и манипуляции общественным мнением. И в этом случае те или иные отрицательные человеческие черты, «темные стороны природы человека» реализуются на новом техническом уровне. Информационное общество предоставляет мощные технические средства и, соответственно, возможности. Но то, каким образом они используются, определяется реальными людьми со всеми присущими им положительными и отрицательными чертами, потребностями, интересами и наклонностями. Техника сама по себе нейтральна, и то, каким именно образом она используется, определяется необходимостью, целесообразностью.

Серьезным качественным отличием информационной фазы развития от всех предшествующих является, во-первых, существенное превосходство в технологиях и, во-вторых, колоссальные объемы информации, вырабатываемые как отдельными государствами, так и человечеством в целом. В результате интенсивно формируется мировое информационное киберпространство, доступ к которому в настоящее время имеет подавляющее большинство государств мира. Во многих отношениях это мировое информационное пространство – продукт духовной деятельности человека, которое соответственно, начинает формировать по-новому духовную жизнь людей.

Государство в силу своей природы стремится к тому, чтобы общество было предсказуемо и управляемо, и поэтому, подобно всякой организованной политической силе, недоверчиво относится к росту образования. С другой стороны, оно заинтересовано в постоянном развитии технических средств, которые являются основой информационного общества. В результате возникает явное противоречие между взаимоисключающими задачами и целями государства, а также между государством и обществом. Последнее, по понятным причинам, не желает значительного усиления власти бюрократии и ее вторжения в частную жизнь граждан. Государство же, располагая техническими средствами, неизбежно усиливает собственную власть за счет установления тотального контроля. В настоящее время достаточно сложно сказать, чем закончится противостояние государства и общества. Наиболее вероятно, что установлением разумного компромисса, закрепленного соответствующими правовыми средствами.

Государство – в силу специфических ее функций и полномочий, задач, целей и его обязательств перед обществом, а также наличия у него специальных инструментов, учреждений и институтов – может и должно проводить информационную политику в необходимом для развития общества направлении. В большинстве современных стран оно принимает новые законы, перестраивает деятельность государственных органов, ответственных за формирование и проведение информационной и телекоммуникационной политики. Оно регулирует деятельность государственных органов, направленную на развитие информационной сферы общества, охватывающую телекоммуникации, информационные системы, средства массовой информации. Государство регулирует деятельность всей информационной индустрии. На сегодняшний день существует множество направлений, в котором могут и действуют многие государства, даже те, в которых информационная индустрия не сильно развита.

**Во второй главе** – **«Особенности формирования информационного общества в Кыргызстане»** – выявляется ряд особенностей кыргызского традиционного общества, представляющего собой культурно-цивилизационную основу формирования информационного общества в Кыргызстане, определяется характер влияния и последствия процесса глобализации на Кыргызстан в условиях информационного общества, а также выявляются особенности формирования основ и специфики информационного общества в Кыргызстане.

**В первом параграфе** – **«Кыргызское традиционного общество как культурная основа формирования информационного общества в Кыргызстане»** – выявляется ряд особенностей кыргызского традиционного общества, представляющего собой культурно-цивилизационную основу формирования информационного общества в Кыргызстане.

Несмотря на то, что за последние два столетия кыргызский народ испытал кардинальные изменения, среди кыргызов, большинство из которых проживает в сельской местности, сохраняются многие признаки традиционного общества. Последнее обстоятельство входит в противоречие с современными глобальными тенденциями. Объективно современный Кыргызстан с точки зрения процесса модернизации находится в промежуточном состоянии. Оно выражается в том, что процесс модернизации в Кыргызстане, начатый еще в советский период истории, еще достаточно далек от своего завершения. Соответственно, для кыргызского и узбекского этносов, составляющих большинство населения нашей республики, характерно сохранение многих традиционных ценностей и форм жизни.

Как показывает практика, опыт множества народов, переход к интенсивным формам труда не может произойти в одночасье. Он происходит после того, как социум проходит ряд фаз в своем общественно-экономическом развитии, и сопряжен с радикальной ломкой психологии индивида и социума в целом. Приверженность кыргызов к экстенсивным формам хозяйствования и труда, длившаяся веками, сохранилась даже тогда, когда кыргызский народ перешел к оседлости и стал осваивать новые для него формы труда и занятости, был вовлечен в промышленное производство. Психология, ориентированная на экстенсивный труд, характерна и по сей день для основной массы кыргызов. В то время как информационное или постиндустриальное общество основывается на интенсивном, высокопроизводительном и наукоемком труде. Т.е. информационное общество в этом отношении является противоположностью традиционного общества, которое основывается на экстенсивном, малопроизводительном труде, в котором научный компонент отсутствует либо сведен к минимуму.

Одной из важнейших черт традиционного общества является то, что традиции у данного типа общества являются более высокой и авторитетной ценностью по сравнению с развитием. Объясняется это тем, что усваиваемые с рождения традиции, регулируя отношения между индивидуумами, не дают распасться социуму и позволяют ему выжить.

Для современных традиционных обществ характерны следующие типологические черты:

− экстенсивный тип экономики, представленный главным образом сельскохозяйственным производством;

− господство сельского уклада жизни;

− высокая устойчивость, неизменность общественных структур, базирующихся на сословной организации социума, характеризуемой низкой степенью общественной и профессиональной дифференциации и слабой внутренней социальной мобильностью;

− высокий уровень рождаемости при относительно высоком уровне смертности, что влияет на половозрастную структуру социума таким образом, что в нем преобладают молодые возрастные категории над пожилыми;

− все вышеуказанные черты традиционного общества, взятые в совокупности, приводят к тому, одной из определяющих его черт является приверженность к консерватизму и низкая степень восприимчивости к инновационной составляющей культуры и, как следствие, низкий эволюционный потенциал.

С экономической точки зрения Кыргызстан является аграрной страной, т.е. он даже не прошел в полной мере индустриальной фазы развития, не говоря уже о постиндустриальной. В политической сфере в республике в настоящее время наблюдается активное возрождение практики и институтов трайбализма. В современном воплощении трайбализм представляет собой форму общественно-политической племенной обособленности.

Все типологические черты традиционного общества способствуют выработке, становлению и постоянному воспроизводству определенного – традиционного – типа человека, который воспринимает действительность и устоявшийся уклад жизни как нечто единое, неразрывное, целостное, которое, будучи подвергнутым сакрализации, не подлежит изменению. И таким образом социальный и экономический консерватизм традиционного общества завершается и закрепляется консервативным типом человека, вызревшим в его пределах.

Практически все черты кыргызского традиционного общества являются в своей совокупности основным, труднопреодолимым препятствием, тормозом для перехода в состояние информационного общества. Данное обстоятельство в значительной мере обуславливают тот факт, что Кыргызстан в настоящее время вступил в информационную фазу развития в качестве пользователя различного рода информационных и телекоммуникационных сетей и средств, создав сферу услуг, базирующуюся на использовании информационных систем и т.д.

**Во втором параграфе** – **«Влияние процесса глобализации на Кыргызстан в условиях информационного общества»** – определяется характер влияния и последствия процесса глобализации на Кыргызстан в условиях информационного общества.

Между процессом глобализации и информационным обществом существует прямая связь, заключающаяся в том, что процесс глобализации был бы в принципе невозможен без развитой материальной базы. Последняя в свою очередь возникла вследствие интенсивного развития науки и техники. Широкомасштабный синтез науки и техники, произошедший в XX веке, привел к возникновению и впечатляющему росту наукоемких производств и технологий, в том числе информационных. В настоящее время положение вещей таково, что именно наукоемкие, в том числе информационные технологии являются основой современного и перспективного производства. Они же являются материальной предпосылкой и основой процесса глобализации. Данная связь очевидна. Более того, со временем, вне всяких сомнений, роль информационных технологий и сетей, как и всей информационной инфраструктуры в целом, в жизни мирового сообщества будет только возрастать. Соответственно, будет возрастать давление информационных систем, инфраструктуры и собственно информации на культуру во всех ее проявлениях.

В условиях информационного общества интенсивно формируется глобальное информационное пространство, которое тем или иным образом начинают влиять на различные сферы жизнедеятельности общества. При этом наиболее влиятельные, экономически могущественные государства получают через национальную и мировую информационную инфраструктуру дополнительные рычаги влияния. При этом одной из важнейших областей деятельности государства была и остается культура, особенно та ее часть, которая может быть легко представлена в виде информационного ряда. А это достаточно большой сегмент любой культуры, к которому относится любого рода информация – аудио и визуальная информация или та, которая может быть представлена в такой форме и транслироваться в дальнейшем по различным информационным сетям.

Уже к середине XX века на Западе стала безусловно доминирующей массовая культура. В настоящее время благодаря информационным системам и средствам данная разновидность культуры стремительно становится доминирующей во всем мире, в том числе в Кыргызстане. Она активно вытесняет национальные и традиционные формы культуры. Со сменой культур с необходимостью происходит кардинальное изменение в идеологии и системе ценностей, в психологии, массовом сознании народов. В настоящее время положение вещей таково, что массовая культура – это культура информационного общества, хотя возникла она еще в индустриальную эпоху. Новая индустрия вытесняет людей из производственного процесса и заменяет их мощной электронной базой, компьютерами и робототехникой. Производительность общественного труда на информационной фазе развития ощутимо выше, чем в собственно индустриальную эпоху. Соответственно, намного выше и динамизм массовой культуры, поскольку последняя является прямым следствием производственной деятельности человека. Высокая производительность труда определенным образом гарантирует успех, продвижение и внедрение массовой культуры в массы. При этом не имеет принципиального значения, чья конкретно массовая культура возьмет верх в противоборстве культур. Важно только установление того, в любом случае это будет массовая культура со всеми характерными для нее чертами и атрибутами.

Человечество всегда жило таким образом, что стремилось обеспечить себя всем необходимым для относительно комфортной жизни. Поэтому тотальная коммерциализация искусства в информационную эпоху явление, не противоречащее человеческой природе и вполне закономерное. Информационное общество не отличается от индустриального в плане его нацеленности на получение прибыли и сверхприбыли. Однако, во-первых, норма и размеры прибыли в информационном обществе ощутимо выше, чем в индустриальном. Во-вторых, вследствие высвобождения большой массы людей из производственной сферы в информационном обществе эта масса естественным образом перемещается в сферу, где осуществляется «производство» и использование информации. В результате в обществе существенно возрастает как информационное, так и культурное давление, поскольку достаточно большая часть культуры основывается на информационных потоках либо является определенной разновидностью информации.

Имея в виду то, что глобализация представляет «процесс универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах жизни общества» [Международный энциклопедический словарь. – М., 2006. – С. 163], можно утверждать с высокой степенью достоверности, что многие современные национальные культуры обречены и уже в обозримой исторической перспективе они исчезнут. В первую очередь идет о культуре малочисленных народов.

Культура является своего рода оболочкой, в пределах которой не только живет и воплощается суть человека, но она образуется в этой оболочке. Из этого следует, что преобразование этой оболочки – независимо от того, произошло оно в результате внутреннего давления или под внешним влиянием, – с необходимостью ведет преобразованию самого человека. Из этого следует также, что исчезновение культурной оболочки равноценно исчезновению того типа человека, который был взращен в ее пределах. Поэтому человек, с одной стороны, противится уничтожению собственной культуры, а с другой – стремится к распространению и утверждению собственной культуры на иной культурной почве. Такое положение вещей неизбежно приводит к «войне» культур, которые, как и народы, находятся в состоянии взаимной конкуренции. В условиях информационного общества массовая культура, технически и информационно наиболее насыщенна, превращается в господствующую в масштабах всей планеты. Она вытесняет либо подминает под себя все остальные культуры. Причем, по сути, бескомпромиссно и с постоянным усилением напора и мощи, которые возрастают по мере роста общего объема информации. Последняя возрастает в геометрической прогрессии, что ставит под сомнение существование огромных пластов общечеловеческой культуры, представленной множеством национальных традиционных культур.

Процесс глобализации ведет к сжатию и уплотнению пространства общественного бытия, которое благодаря информационным системам и технологиям становится все более однородным. Однородность пространства общественного бытия не означает его безликости и бессодержательности. Однако облик и содержание этого пространства в значительной мере определяется культурой государств и народов, наиболее преуспевших именно в создании глобального информационного пространства.

**В третьем параграфе** – **«Формирование основ и специфика информационного общества в Кыргызстане»** – выявляются особенности формирования основ и специфика информационного общества в Кыргызстане.

На сегодняшний день Кыргызстан, не обладая необходимой производственной, технологической и кадровой базой, достаточно далек от фазы развития, определяемой как информационное общество. Однако при этом наша страна, благодаря наличию определенных технических средств, компьютерной технике, системам электронной, спутниковой связи, телекоммуникационным сетям и т.д., включена в глобальное информационное пространство. Таким образом, Кыргызстан находится в некотором промежуточном состоянии. Это состояние характеризуется тем, что он погружен в информационное пространство, в котором значительно преобладают инородные в культурном плане элементы. Другими словами, Кыргызстан, а вернее, общество частично находится в состоянии информационного общества, но главным образом на потребительском уровне. Однако этого вполне достаточно для того, чтобы испытывать настолько серьезное не только информационное, но и культурное давление, чтобы заметно трансформировались культура и менталитет народов, населяющих современный Кыргызстан.

В советский период истории кыргызский этнос испытывал на себе культурное влияние, исходящее главным образом со стороны России, российской культуры. Распад СССР, обретение Кыргызстаном суверенитета, казалось, должно было если не снять культурное давление, исходящее от российского государства, то заметно снизить его, поскольку был устранен политический и экономический диктат России. Однако на практике этого не произошло. Более того, давление и, соответственно, влияние, по нашему мнению, только возросло, причем существенно.

В целом во всем мире значительно возросли объемы информации, под которой в данном контексте следует понимать любого рода сведения, данные, все то, что человек в состоянии воспринять тем или иным образом органами своих чувств. Соответственно, значительное возрастание объемов информации неизбежно ведет к усилению давления культуры. Можно, конечно, более или менее осознано отказаться либо игнорировать культурное влияние, но на деле только на уровне конкретного субъекта. Что же касается социумов, то на практике сделать это чрезвычайно сложно, учитывая важность в жизни общества информации, а вернее, определенных ее сегментов. К примеру, научной информации.

Наличие в современном Кыргызстане всевозможных импортных технических средств, разнообразных коммуникационных систем при их относительной дешевизне, обеспечивающей сравнительно легкий доступ для большого количества людей к системам связи, к мировым информационным ресурсам, в которых кыргызский сегмент более, чем скромен.

Традиционная кыргызская культура в настоящее время относительно быстро вытесняется массовой зарубежной культурой. Кыргызский народ, как и подавляющее большинство народов планеты, испытывает в настоящее время не только языковое давление, но общекультурное. В современной кыргызской культуре уже присутствуют элементы массовой культуры, которые настойчиво вытесняют элементы традиционной. Однако дело этим далеко не ограничивается. Кыргызская культура – как традиционная, так и массовая – неконкурентоспособна по отношению к массовой культуре тех народов, которые уже осуществили переход к информационной, постиндустриальной фазе развития. Речь идет в первую очередь о массовой культуре США.

В настоящее время никто не берется судить о том, какими будут люди через три-четыре поколения, поскольку неизвестно, какими техническими средствами они будут располагать к тому времени. Но несомненно то, что чем выше будут технические параметры этих средств, тем быстрей и успешней будет проходить процесс глобальной унификации культуры. Необходимо подчеркнуть, что это объективный процесс. Ему можно определенным образом противодействовать, но нельзя отменить. Общеизвестно, что развитие науки и техники неизменно ведет к существенному облегчению и улучшению условий жизни, поэтому сознательно противодействовать их развитию – задача, в целом, бессмысленная, вредная и бесперспективная. С другой стороны, создание приблизительно одинаковых условий жизни при наличии общемировой мощной информационной базы, доступ к которой возможен в любой точке земного шара, ведет к унификации культуры. В этой стремительно формируемой в настоящее время глобальной культуре не остается места для локальных культур в силу их высокой специфики. Однако это достаточно отдаленная историческая перспектива, во всяком случае с точки зрения продолжительности одной человеческой жизни.

Если современное состояние традиционной кыргызской культуры, то она занимает сравнительно прочные позиции. Данный факт объясняется достаточно просто. Советское государство форсировано создавало современную промышленность. Однако, несмотря на все свои успехи, оно не смогло вовлечь большую часть кыргызского населения в промышленное производство. Данное обстоятельство способствовало сохранению традиционного сельского уклада жизни, а с ним и консервации его основных институциональных форм. Эти формы издавна базировались на общинной структуре, пронизанной кровнородственными связями.

Незавершенная советская модернизация привела в конечном счете к созданию специфического симбиоза модернизма и архаики, элемента которого находились и находятся в неустойчивом равновесии.

Основными носителями традиционной культуры в Кыргызстане, а с ней, разумеется, традиционных ценностей, кыргызского языка и т.д. являются жители села. В соответствии с последней переписью, проведенной в республике, по состоянию на начало [2010 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/2010_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) население Кыргызстана составило 5 418 300 человек, из них 1 846 800 [человек](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) или 34,1 % были горожанами. Соответственно, 65,9 % были жителями села, среди которых основную массу составляют кыргызы и узбеки [Население Киргизии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Население\_Киргизии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%20Население_Киргизии)]. Такое соотношение городских и сельских жителей в нашей республике является своего рода залогом относительно длительного сохранения исконной кыргызской культуры и языка. Вследствие того, что жители села в Кыргызстане все еще сохраняют достаточно высокие репродуктивные способности, это дает надежду на то, что кыргызская культура, базирующаяся на традиционализме, будет сохраняться еще сравнительно долгое время. С другой стороны, процесс урбанизации в республике, носящий преимущественно стихийный характер, либерализация общественной и политической жизни, создание гражданского общества, рыночной экономики и многое другие процессы и явления общественной жизни объективно ведут к унификации культуры. Информационные же компоненты культуры значительно ускоряют данный процесс, объективно способствуя устранению, сворачиванию этнической кыргызской культуры, не способной эффективно противостоять, конкурировать с другими, более успешными культурами.

В **заключении** диссертацииприводятся следующие **выводы** проведенного исследования:

1. Суть информационного общества сосредоточена в самом феномене информации, но не исчерпывается ею. Многообразие видов информации и важность ее в жизни человека привело к тому, что она не только трактуется различным образом в рамках разных научных дисциплин, но и существуют различные подходы в ее понимании. Простой перечень видов информации свидетельствует, с одной стороны, о сложности и разнообразии данного феномена, а с другой – чрезвычайной его важности для человека, его жизнедеятельности, повседневной жизни. Именно вследствие этой важности возник феномен информационного общества, как только технические средства позволили это сделать. Стадия развития, определяемая как информационное общество, характеризуется не только наличием мощных информационных структур, но и несопоставимо высокой, по сравнению с предшествующими периодами и эпохами, производительностью труда и, соответственно, уровнем жизни.

2. В современных высокоразвитых странах произошли существенные сдвиги в дихотомической системе «государство – общество». Развитие технологий, в том числе информационных, привело к тому, что государство получило в свое распоряжение мощный инструмент, в конечном счете усиливший власть государства. Информационная политика является органической частью политики государства. Из этого следует, в частности, что противоречия, негативные и позитивные черты, свойственные государству, с необходимостью проявляются в информационной сфере, политике.

3. В условиях постиндустриального общества интенсивно формируется глобальное информационное пространство, которое, выходя за пределы конкретных государств, тем или иным образом влияют на различные сферы жизнедеятельности общества. Наиболее влиятельные, экономически могущественные государства получают через национальную и мировую информационную инфраструктуру дополнительные рычаги влияния. При этом одной из важнейших областей деятельности государства была и остается культура, особенно та ее часть, которая может быть представлена в виде информационного ряда.

4. Несмотря на то, что за последние два века кыргызский народ испытал кардинальные изменения, обусловленные переходом к оседлости, изменением образа жизни и т.д., а также значительным внешним влиянием, среди кыргызов, большинство из которых проживает в сельской местности, сохраняются многие признаки традиционного общества. Последнее обстоятельство входит в противоречие с современными глобальными тенденциями. Объективно современный Кыргызстан с точки зрения процесса модернизации находится в промежуточном состоянии, выражающемся в том, что процесс модернизации в Кыргызстане, начатый еще в советский период истории, еще достаточно далек от своего завершения. Современное кыргызское общество не является традиционным в полном смысле этого слова. В настоящее время модернизированных компонентов в нем больше, чем собственно традиционных. Противоречие и своеобразие состоит именно в том, что традиционные элементы, присутствующие в современном обществе Кыргызстана в виде значительных по своему объему вкраплений, тем не менее, не определяют общее направление его развития. Традиционализм, уходящий своими корнями в историю, препятствует переходу Кыргызстана, по сути, из полуиндустриального состояния в состояние информационного общества.

5. С экономической точки зрения Кыргызстан является аграрной страной. В политической сфере в республике наблюдается активное возрождение практики и институтов трайбализма. Сохранившиеся черты кыргызского традиционного общества являются основным препятствием, тормозом для перехода в состояние информационного общества. Это препятствие настолько сложное и серьезное, что практически Кыргызстан в настоящее время может вступить в информационную фазу только в качестве пользователя различного рода информационных и телекоммуникационных сетей и средств. В нашей республике уже создана сфера услуг, базирующаяся на использовании информационных систем и т.д.

6. После присоединения Кыргызстана к России четко обозначилась тенденция, направленная на искоренение кыргызской культуры. Причем данная тенденция не только сохранилась после обретения Кыргызстаном суверенитета, она заметно усилилась. С распадом СССР и самоустранением всех искусственных препятствий открытость приобрела, по сути, законченный, полный характер за счет широкого использования новых коммуникационных систем. В советский период истории кыргызский этнос испытывал на себе культурное влияние, исходящее главным образом со стороны России и российской культуры. Распад СССР, обретение Кыргызстаном суверенитета должно было если не снять культурное давление, исходящее от российского государства, то заметно снизить его, поскольку был устранен политический и экономический диктат России. Однако на практике этого не произошло. Более того, давление существенно возросло.

7. Наличие в современном Кыргызстане разнообразных импортных технических средств, коммуникационных систем при их относительной дешевизне, обеспечивающей доступ для большого количества людей к системам связи, делает возможным погружение в глобальное киберпространство, к мировым информационным ресурсам, в которых кыргызский сегмент весьма незначителен. Все это способствует тому, что традиционная кыргызская культура относительно быстро вытесняется массовой культурой. Главным образом западной и российской. Кыргызский народ, как и подавляющее большинство народов планеты, испытывает в настоящее время не только языковое, но общекультурное давление. В современной кыргызской культуре уже присутствуют элементы массовой культуры. Однако дело этим далеко не ограничивается. Кыргызская культура – как традиционная, так и новая – неконкурентоспособна по отношению к массовой культуре тех народов, которые уже осуществили переход к информационной, постиндустриальной фазе развития.

**Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:**

1. Чынгожоева, Б.Н., Стамова, Р.Д. Глобализация: от традиционности к информационному обществу [Текст] / Б.Н. Чынгожоева, Р.Д. Стамова // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2010. – С. 500–507.
2. Чынгожоева, Б.Н., Стамова, Р.Д. Глобализация и культурные процессы современности [Текст] / Б.Н. Чынгожоева, Р.Д. Стамова // Этносоциальные и этнокультурные процессы в Центральной Азии: История и современность: Материалы международной научной конференции, посвященной памяти ученого-этнографа Какен Мамбеталиевой. – Бишкек, 2010. – С. 412–417.
3. Чынгожоева, Б.Н. Концепции информационного общества [Текст] / Б.Н. Чынгожоева // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2011. – С. 656–663.
4. Чынгожоева, Б.Н. Сущность информации и информационного общества [Текст] / Б.Н. Чынгожоева// Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2012. – С. 534–539.
5. Чынгожоева, Б.Н. О специфике информационного общества [Текст] / Б.Н. Бишкек // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2013. – С. 694–700.
6. Чынгожоева, Б.Н. Некоторые противоречия формируемого глобального информационного общества [Текст] / Б.Н. Чынгожоева // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2013. – С. 700–705.
7. Чынгожоева, Б.Н. Информационное общество и массовая культура [Текст] /Б.Н. Чынгожоева // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2013. – С. 396–401.
8. Чынгожоева, Б.Н., Стамова, Р.Д. Влияние массовой культуры на традиционную кыргызскую культуру в условиях информационного общества [Текст] / Б.Н. Чынгожоева, Р.Д. Стамова // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2013. – С. 402–407.
9. Чынгожоева, Б.Н. Глобализация и информационное общество [Текст] / Б.Н. Чынгожоева // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2014. – С. 594–599.
10. Чынгожоева, Б.Н. Объективные основы и преобладающий тип культуры в условиях информационного общества [Текст] / Б.Н. Чынгожоева // Гуманитарные проблемы современности: сб. науч. тр. – Бишкек, 2014. – С. 599–607.
11. Чынгожоева, Б.Н. Государство и информационное общество [Текст] / Б.Н. Чынгожоева // Вестник национальной Академии наук республики Казахстан. – Алматы, 2014. – С. 173–179.

**Чынгожоева Бермет Ниязбековнанын 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюича философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын издеиип алуу үчүн жазган «Кыргызстандагы маалыматтык коомдун калыптаиышыиа социалдык-философиялык анализ» деген темадагы диссертациялык ишинин**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** Маалымат, маалыматтык коом, ааламдашуу, индустриалдык коом, постиндустриалдык коом, технология, салттуу коом, мамлекет, маданият, массалык маданият, маалыматтык технология.

**Изилдөөнүн объектиси:** Адамдын социалдык-маданий ишмердүүлүгүнүн натыйжасында пайда болгон маалыматтык коомдун татаал табияты алынды.

**Изилдүүнөн максаты:** Маалыматтык коом феноменин социалдык- философиялык жактан талдоо.

**Изилдөөнүн ыкмалары:** Илимий таанып билүүнүн формалык-логикалык, системдик, салыштыруу методдору колдонулду. Алынган жыйынтыктар жана алардын жацылыгы. Диссертациялык иштин негизги теориялык- методологиялык жоболору, изилдөөнүн натыйжасында алынган илимий жыйынтыктары маалыматтык коомдун Кыргызстанда калыптаныш өзгөчөлүктөрүн жана спецификасын иликтөө ишине кошкон изилдөөчүнүн жеке салымы болуп эсептелет.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** Изилдөөдө келип чыккан илимий жыйынтыктар жана корутундулар Кыргызстанда жана дүйнөдө маалыматтык коомдун калыптанышын изилдөөдө жана талдоодо кенири колдонууга болот.

**Колдонолуучу тармактар:** Диссертациянын материалдарын, теориялык методологиялык принциптерин, жыйынтыктарын социалдык философия, дүйнөлүк маданияттын тарыхы, маданият философиясы, глобалистика бою­нча атайын курстарды даярдоодо пайдаланууга болот. Ошондой эле изилдөөнүн жыйынтыктарын жана корутундуларын жогорку окуу жайлардын студенттери үчүн маалыматтык коомдун табиятына, өзгөчөлүктөрүнө байланыштуу лекцияларды даярдоодо колдонсо болмокчу.



**РЕЗЮМЕ**

**диссертации Чынгожоевой Бермет Ниязбековны на тему: «Социально-философский анализ специфики формирования информационного общества в Кыргызстане» на соискание ученой степени кандидата фило­софских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**

**Ключевые слова:** Информация, информационное общество, глобализация, индустриальное общество, технологии, традиционное общество, государство, постиндустриальное общество, культура, массовая культура, информационные технологии.

**Объектом исследования** является информационное общество, как сложный комплексный феномен социально-духовной деятельности человека.

**Цель исследования –** социально-философский анализ феномена информационного общества.

**Методы исследования.** В процессе исследования были использованы исторический, формально-логический и системные методы научного познания.

**Полученные результаты и новизна.** Основные научные положения и результаты являются личным вкладом соискателя в исследовании проблем становления информационного общества, выявление некоторых сущностных черт информационного общества, а также выявление особенностей формирования основ и специфики информационного общества в Кыргызстане.

**Рекомендации по использованию.** Выводы и результаты исследования могут быть использованы в процессе изучения и анализа современных общественных процессов в Кыргызстане и в мире.

**Область применения.** Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе при чтении лекций по социальной философии, философии культуры, культурологии, истории мировой культуры, глобалистике, истории философии и другим гуманитарным наукам. Полученные результаты имеет смысл использовать в процессе преподавания философии в вузах, в учебных темах, где рассматриваются проблемы, связанные со спецификой и природой информационного общества.



**SUMMARY**

**to dissertation of Chyngozhoeva Bermet Niyazbekovna on theme: “Social-Philosophic analysis of formation specificity of informational society in Kyrgyzstan” for receiving science-degree of the Candidate of Philosophic Sciences on specialty 09.00.11 – Social Philosophy**

**Key words:** Information, information society, studies of globalization, in­dustrial society, technology, traditional society, postindustrial society, culture, mass culture, information technologies.

**Target of research** is information society as a complicated integrated phenomenon of social-internal activity of a human.

**Goal of research** is social - philosophic analysis of phenomenon of infor­mation society.

**Methods of research.** Historical, formal-logic and system methods of scientific knowledge have been used in process of research.

**Obtained results and novelty.** A personal contribution of degree-seeking applicant is basic scientific positions and results in researching problems of for­mation of information society, revelation of definite entity features of information society as well as exposure of particularity of foundation formation and specificity of information society in Kyrgyzstan.

**Use recommendations.** Conclusions and results of research can be used in process of studying and analysis of modem public process in the Kyrgyzstan and throughout the entire world.

**Sphere of application.** Basic positions and conclusions of research can be used in educational process during lectures on Social Philosophy, Philosophy of Culture, Science of Culture, History of World Culture, studies of globalization, History of Philosophy and other humanitarian sciences. Obtained results can be used in process of teaching Philosophy at higher educational institutions as educational themes relatively problems connected with specificity and character of information society.



Формат 60х84/16. Печать офсетная.

Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_



Типография «Maxprint»

Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114

Тел.: (+996 312) 36-92-50

e-mail: [maxprint@mail.ru](mailto:maxprint@mail.ru)