

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ  
НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**БИШКЕКСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. К. КАРАСАЕВА**

**КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС»**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
Д.09.16.534**

*На правах рукописи*  
УДК: 316.3(575.2)(043.3)

**ТОЛЬБАШИЕВА ДЖАНЫЛ  
УСЕНОВНА**

**ЭТНОРЕГИОНАЛИЗМ КАК  
ОБЪЕКТ  
СОЦИАЛЬНО-  
ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

**09.00.11 – социальная философия**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой  
степени  
кандидата философских наук

**БИШКЕК – 2016**

Диссертационная работа  
выполнена в Отделе социальной  
философии, эстетики и этики  
Института философии и политико-  
правовых исследований НАН КР.

**Научный** доктор философских

**руководитель:** наук  
Джусупбеков  
Азизбек  
Кылычбекович

**Официальные** доктор философских  
**оппоненты:** наук, профессор  
Эдилова Марьям  
Миталиповна

кандидат  
философских наук  
Коротенко  
Владимир  
Александрович

**Ведущая** Кафедра философии  
**организация:** и методологии  
науки Кыргызского  
национального


университета  
им. Ж. Баласагына

Защита диссертации состоится 2 ноября 2016 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.16.534 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) философских наук и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкекском гуманитарном университете им. К. Карасаева и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по адресу:

720071 г. Бишкек, проспект Чуй,  
265-а.

С диссертацией можно  
ознакомиться в библиотеке ЦНБ  
НАН КР (720071, г. Бишкек, пр. Чуй,  
265-а, ЦНБ)

Автореферат разослан 28 сентября  
2016 г.

  
**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета,**  
**кандидат философских наук**  
**Акматова Н.С.**

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** **темы**  
**исследования.** Современный процесс глобализации ведет к противоречивым последствиям. С одной стороны, он способствует стиранию этнических особенностей, а с другой - реанимирует, возрождают и форсирует процессы, приводящие к дифференциации и усилению этнических различий, нередко придавая им фундаментальный статус.

Этническая специфика ярко проявляется как в межэтнических, так и межкультурных отношениях. Последние в качестве важнейших элементов включают в свою структуру этнорегиональные

противоречия, которые носят распространенный характер, отражают взаимосвязи локальных, территориальных или региональных частей любой более или менее крупной этнической общности.

Глобализация и порожденная ею активизация региональной этничности, наиболее яркое выражение которой проявляется в таком социальном феномене, как этнорегионализм, в короткие сроки способствовали развитию когда-то незыблемой советской идентичности, смене и вытеснению ее национальной и этнической идентичностями бывших советских народов. Этот процесс оказался весьма болезненным, деструктивным для многих советских людей, и



запустил механизмы архаизации, реанимации ценностей традиционного общества, конструирования новых идентичностей, в том числе этнорегионалистского содержания.

Эти две масштабные тенденции, глобализация и этнизация, противоречия между ними нашли свое место и в постсоветском Кыргызстане, глубоко воздействуя на реформы и перемены транзитного периода.

Многосторонний системный кризис, охвативший республику в конце XX – начале XXI столетий дал мощный импульс субэтническим процессам, форсированному становлению и развитию этнорегионалистских связей, ценностей, идентичностей и

традиций, как защитным механизмам этнического выживания в форс-мажорных условиях.

В связи с этим, на пресс-конференции 1 августа 2016 года Президент Кыргызской Республики А. Атамбаев заявил, что наиболее опасной угрозой для национальной безопасности Кыргызстана является такая внутренняя угроза как регионализм<sup>1</sup>.

Перед политиками и учеными возникла острая проблема исследовать и изучить этнорегионализм, как социальный феномен, его роль и значение в современных общественно-политических, социально-экономических,

---

<sup>1</sup> Атамбаев А./пресс-конференция 1.08.2016. – Бишкек/<http://www.24.kg/vlast/353131>.

этнопсихологических и  
этнокультурных процессах в  
Кыргызстане.

Несмотря на то, что феномен этнорегионализма в республике рассматривается историками, этнополитологами, этносоциологами и этнопсихологами, на наш взгляд, только социальная философия, опираясь на свою методологию, категориально-понятийную систему и, обобщив достижения различных научных дисциплин, имеет возможность провести всесторонний комплексный научный анализ.

**Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.**  
Тема входит в тематический план

НИР Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

**Объект и предмет исследования.**  
**Объектом** является этнорегионализм как особый феномен социально-этнической действительности. **К предмету исследования** следует отнести особенности формирования, развития и функционирования этнорегионализма, влияние на него глобализации.

**Цель и задачи исследования.**  
Основная цель состоит в социально-философском анализе этнорегионализма и выявление особенностей эволюции становления и проявлений этнорегионализма в кыргызском социуме.

В достижении данной цели необходимо решение следующих задач:

- осуществить понятийно-категориальный анализ этнорегионализма и связанных с ним терминов;

- проанализировать какую роль в возникновении и развитии этнорегионализма играет глобализация современного мира;

- выявить специфику и основные факторы этнорегионализма в досоветский период его истории;

- выяснить характер трансформации этнорегионализма в Киргизской ССР;

- показать особенности проявлений этнорегионализма в условиях суверенизации.

## **Научная новизна исследования.**

В Кыргызской Республике не проводилось комплексного философского исследования, посвященного этнорегионализму. В диссертационной работе в системной форме предпринята попытка социально-философского анализа феномена этнорегионализма, а также выявления особенностей его формирования, развития и функционирования в кыргызском обществе.

К тому же, в работе дано новое определение понятию этнорегионализма, выявлены основные группы факторов, влияющих на процесс формирования и развития, а также раскрыты сущность и особенности этнорегионализма.

К научной новизне также можно отнести, в частности, следующие моменты:

- проанализировано понятие «этнорегионализма» в социально-философском плане;

- рассмотрены влияние глобализации на этнорегиональные процессы;

- показаны особенности формирования, развития и функционирования в досоветский период кыргызского народа;

- исследованы этнорегиональные процессы в Киргизской ССР;

- выявлена специфика возрождения этнорегиональных общностей и их влияния на развитие страны в условиях суверенизации.

## **Методологические и теоретические основы исследования.**

Методология исследования основывается на признании существования объективного и субъективного, на наличии объективных законов общественного развития. При теоретическом раскрытии исследования основанием явились социально-философские концепции признанных представителей отечественной и зарубежной науки: этнологов, философов, этнопсихологов, этнополитологов и этносоциологов<sup>2</sup>. В процессе исследования были использованы системный, дискурс-аналитический, формально-

---

<sup>2</sup> Полный перечень работ исследователей, приводится в списке использованной литературы



логический, исторический методы научного познания.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Основные положения и выводы диссертационной работы выражаются в углублении и расширении социально-философских знаний о сущности этнорегионализма, влиянии на него глобализации, а также об особенностях этнорегионализма в традиционном кыргызском обществе и его дальнейшей трансформации.

В основу методологии исследования легли диалектические принципы системности, анализа и синтеза, всеобщей связи восхождения от абстрактного к конкретному.

Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут рассматриваться при выработке комплексных государственных программ этнических (межэтнических, субэтнических) отношений в Кыргызстане. Кроме этого они могут быть использованы в учебном процессе в лекциях и семинарах по социальной философии, политологии, социологии, социальной психологии, истории, включающих этнорегиональную проблематику.

**Основные положения, выносимые на защиту.** В результате социально-философского

анализа этнорегионализма на защиту выносятся следующие положения.

1. Этнорегионализм следует интерпретировать в двух смыслах - широком и узком. В первом случае он представляет собой определенную совокупность менталитета, идентичности, психологии, идеологии, ценностей, традиций и обычаев, целостности, выражающей связь с определенным регионом, локальной местностью или территорией и социумом, сформировавшимся на базе соответствующих фрагментов этнического пространства. Во-вторых, интерпретация этнорегионализма как радикального выражения этнорегионального самосознания, абсолютизирующее и

гипертрофирующее потребности и интересы своего региона, локальной местности, территории, антагонистически противоречащим общенациональным интересам и крайне противопоставляющим свои приоритеты целям и задачам других регионов.

2. Этнорегионализм, как одно из распространенных проявлений этничности в условиях глобализации активизируется и формируется как ответная реакция на вызовы глобализирующегося мира, сопровождаемая реанимацией этнорегиональных ценностей, возрождением местной локальной исторической памяти и архаизацией сознания.

3. Анализ предпосылок и истоков этнорегионализма в Кыргызстане показал, что этнорегионализм как социальный феномен был характерен для всех этапов традиционного кыргызского общества: для древнего, средневекового и досоветского.

4. Сформированные еще в досоветский период кыргызской истории джетысуйский и ферганский этнорегиональные общности кыргызов в советские годы были эволюционным путем трансформированы в южнокыргызский и северокыргызский субэтнотипы на базе особенностей хозяйственного уклада, степени оседлости и кочевого образа жизни, различных

языковых диалектов, различной внедренности ислама, специфики быта, культуры, географической разобщенности высокогорья, влияния соседних народов и их диаспор на южан и северян.

5. Главными факторами, возрождающими и укрепляющими этнорегионализм, как социальное явление, явились неравномерность развития регионов республики, перекосы в кадровой политике, не учитывающие этнорегиональные интересы, дефицит политиков общенационального уровня, злоупотребления кровнородственной, клановой и земляческой близостью к лицам, принимающим кадровые решения,

неработанность государственной идеологии.

**Личный вклад соискателя.** Основные научные выводы и положения являются личным вкладом соискателя в социально-философское исследование этнорегионализма, как социального явления в Кыргызстане.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации были апробированы автором на международных и теоретико-практических научных конференциях:

«Цивилизациялардын кесилишиндеги — тил, маданият, коомдук аспектилери». (Университет Цукуба (Япония) — Бишкекский

гуманитарный университет им. К. Карасаева, – 2014 г.;

«Радикализация и экстремизм в Центральной Азии и Афганистане – угрозы безопасности» (Бишкек, 2015 г.) «Роль гуманитарных наук в образовании Казахстана» конференция, посвященная 75-летию чл.-корр. НАН РК Абсатарову Р.Б. (Алматы, 2015 г.) и др.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основные результаты диссертации изложены в 16 статьях, из них 2 статьи опубликованы в журнале «Высшая школа» (Россия, РИНЦ).

Диссертация обсуждена на расширенном заседании отделов социальной философии, эстетики и этики; теории познания, истории и



философии науки истории  
философии Института философии и  
политико-правовых исследований  
Национальной академии наук  
Кыргызской Республики и  
рекомендована к защите.

**Структура и объем  
диссертационной работы**  
подчинена логической цели и  
задачам исследования.  
Диссертационная работа состоит из  
введения, двух глав, включающих  
пять параграфов, заключения и  
списка использованной литературы.  
Объем диссертации – 142 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** показаны  
актуальность исследуемой

проблемы, современное состояние и степень разработанности темы, сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, раскрывается методологическая основа и научная новизна, обозначены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация полученных результатов.

**В первой главе - «Теоретико-методологические основы исследования этнорегионализма, как социального явления» - проведен категориально-понятийный анализ этнорегионализма и рассматривается функционирование этнорегионализма в условиях глобализации.**

**В первом параграфе — «Категориально-понятийный анализ этнорегионализма» —** раскрывается сущность этнорегионализма как особого социального феномена.

В общественных науках отсутствует общепринятая позиция и сложившееся мнение о сущности этнорегионализма. При этом этнорегионализм, ставший важной частью социальной действительности, является предметом осмысления всего комплекса социальных дисциплин, в том числе и социальной философии, особенно, когда речь идет о его сущности.

Этнорегионализм может рассматриваться и проявляться в

различных плоскостях, как теоретической мысли, так и в реальной жизни. Безусловно, сущность этнорегионализма проявляется наиболее наглядно и значительным образом в идеологии и политической реальности, что обязывает нас оценивать сущность этнорегионализма и в системе политических отношений. Между тем, этнорегиональный феномен, как явление и сущность, выходит за пределы идеологии и политических событий. При этом понятие сущности этнорегионализма может быть кратко выражено так, что для сущности, как постоянного предиката, необходим субъект логический, но нет необходимости в субъекте действительном.

Этнорегионализм является непосредственной производной от таких терминов как «этнос» и «регион», причем не столько в этимологическом отношении, сколько в смысловом, бытийственном, сущностном и хронологическом. Для более устойчивого существования этнос стремится к созданию своей социально-территориальной организации. Вследствие этого можно утверждать, что этнорегионализм является одним из моментов проявления бытия этноса.

В ходе своего исследования автор особо подчеркивает, что для анализа этнорегионализма важна такая закономерность как сосуществование сильного

локального самосознания, включая представления о принадлежности к этнической системе с общим этническим самосознанием на протяжении существования народностей.

Этнорегионализм также достаточно часто основывается не на действительно разумных основаниях, а на вере, за которой скрывается заинтересованность индивида в собственной жизни и благополучном бытии. В этнорегионализме, таким образом, одновременно заключены, сочетаются два начала — рациональное и иррациональное. Первое, из которых опирается на естественное стремление (и действия, обусловленные данным

стремлением) этнических общностей и членов, их составляющих, сохранить собственную изначальную идентичность, культурную и ментальную самость и специфику. Второе связано с тем, что элемент веры в собственную особенность и исключительность упомянутых общностей может преобладать (и на деле часто преобладает) над доводами разума, рациональной аргументацией.

Как показывает исторический опыт, этнорегионализм действительно может подталкивать и подталкивал не раз отдельных людей, политические партии к сегрегации по региональному признаку. Тем не менее, это не дает еще полных оснований утверждать,

что этнорегионализм, как самосознание, состоит именно в превознесении своего региона и предвзятом отношении к другому региону.

Таким образом, групповой и общинный центризм и эгоизм, выражающийся в пренебрежении и рассматривающий собственный регион в качестве эталона, образца, а также оценивать все жизненные явления сквозь призму ценностей своей этнической группы, является одной из сущностных черт этнорегионализма, а вернее, его крайних форм. Между тем одна из главных проблем этнорегионализма, а вернее, его определения как раз заключается в том, что этнорегионализм нельзя сводить к



его исключительно крайним формам, хотя именно данные формы являются границами, в пределах которого осуществляется бытие этнорегионализма. И, следовательно, дело не только и не столько в гипертрофированных формах этнорегионализма, сколько в его своеобразном всеобъемлющем характере, его, если так можно выразиться, естественности. Данное обстоятельство является одним из главных противоречий и проблем этнорегионализма.

**Во втором параграфе – «Этнорегионализм в условиях глобализации»** - показано влияние глобальных процессов на этнорегиональные особенности.

Практически на официальном уровне признается, что одной из основных черт современных трансформаций кыргызского этноса является то, что кыргызы все еще продолжают нести в себе черты традиционного общества, что существенно затрудняет любые модернизационные процессы в государстве и обществе.

Впрочем, это свидетельство того, что такая организация общества фактически стремится сохранить в неизменном виде сложившиеся в ней социокультурные устои жизни, ведь глобализация является процессом эксплуатацией гетерогенности, различий, а не гомогенности, унификации. И потенциал

последнего до конца вычерпывается еще на стадии модернизации.

Если этнорегионализм, рассматривать в процессе глобализации в ценностной плоскости, то в нем изначально заложен высокий конфликтный потенциал, поскольку по ходу данного процесса большинству общностей, втянутых в культурную глобализацию, приходится пересматривать, а нередко и отказываться от некоторых традиционных принципов и ценностей исконной культуры. Характер и интенсивность реакции на ценностные изменения у различных народов неодинаков, при этом сопротивление процессу слияния и нивелирования культур

проявляется в достаточно широком диапазоне, а именно от пассивного неприятия принципов и ценностей иных культур до активного противодействия их проникновению в собственную и их утверждению.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что в Кыргызстане отличительной особенностью оптимальной стратегии государства в условиях глобализации является то, что оно не подминает под себя общество, а все более тесно кооперируется с ним, делегируя часть своих полномочий местному самоуправлению и организациям гражданского общества.

Вместе с тем, в реалиях нашего времени, с учетом актуальности совершенствования современной

модели кыргызского общества особенно важным является процесс институциональности власти в регионах, так как региональный уровень политической власти выступает в качестве политического стержня и звена, связывающего государство и общество.

Исходя из положения в данный момент, во властной структуре в Кыргызстане происходит завуалированная региональная дифференциация на представителей Севера и представителей Юга. В данной части, следует отметить, что это этнорегиональные общности или определенная идентичность — один из видов маркировки участников социального и культурного

взаимодействия, признаваемый участниками этого взаимодействия.

С философской и культурологической точки зрения, глобализация представляет собой многомерный, сложный диалектический процесс, сложность которого обусловлена тем, что многие культурные особенности одних народов не только несхожи с теми, которыми располагают другие народы, но находятся в состоянии конфронтации, противоречия. Именно поэтому конфликт на уровне ценностных систем носит часто бескомпромиссный характер.

Как отмечает А. Малащенко: «Одним из ярких противоречий глобализации является то, что она ведет к стиранию различий,

проявляющегося в культурной унификации, так и к возникновению новых, причем последнее происходит в двух формах: в виде форсирования субкультурных особенностей и придания жизненно-стилевым характеристикам групп статуса фундаментальных различий «культур»; и в виде углубления реально существующих национальных различий, связанных с религиозной принадлежностью»<sup>3</sup>.

В условиях глобализации структурная часть этноса, как общность этнокультурного характера сопровождается возрождением этнонациональных ценностей, локальной истории и культуры. Согласно философской категории,

---

<sup>3</sup> Малащенко А. Исламское возрождение в современной России: М., 1998.

как «часть» и «целое», то этнорегиональные общности соотносятся ни как «часть» и «целое», а как противопоставление данной части целого другой части целого.

Вместе с тем, данная этнорегиональная общность трансформируется в новое состояние, более соответствующее текущей и перспективной действительности.

**Во второй главе – «Особенности эволюции этнорегионализма в Кыргызстане»** - дан анализ становления, развития и функционирования этнорегионализма начиная с традиционного общества и завершая его современным состоянием.



**Первый параграф — «Предпосылки и истоки этнорегионализма в традиционном кыргызском обществе» - посвящен выявлению генезиса этнорегионализма в досоветском Кыргызстане.**

История и культура Кыргызстана на протяжении нескольких тысячелетий в значительной степени были связаны с кочевым образом жизни населявших его народов. Кочевой образ жизни оказал существенное влияние на исторически определенный уровень развития общества, духовные ценности и культурные стереотипы, менталитет местного населения, его отношения с соседними народами.

По мнению А. Мокеева, истоки современного регионализма в Кыргызстане, хотя и восходят своими корнями к периоду формирования дуальной организации, они, никоим образом, не являются результатом разделения кыргызских племен на Правое и Левое крыло. Наоборот, региональная идентификация сформировалась только тогда, когда в процессе освоения новой этнической территории и постоянных миграций к двум основным подразделениям Правого крыла на юге присоединилась часть племен Левого крыла.<sup>4</sup>

Особенным этапом в эволюции этнорегионализма являлись

---

<sup>4</sup> Мокеев А. «Кыргызы на Алтае и на Тянь-Шане». Б.:2010.-С.280.

десятилетия развития кыргызского общества в составе Российской империи.

На вновь присоединенных территориях Россия планомерно насаждала свою политическую систему управления. Для реализации данной царской колониальной политики была создана Туркестанская военно-административная колония. Введение российского административно-политического управления привело к процессу ослабления векового диктата родовой знати, был поставлен заслон кровопролитным межродовым стычкам.

Важно заметить, что административная реформа

подчеркнула приверженность  
родоплеменной, региональной  
идентичности хозяйственно-  
культурной деятельности коренного  
населения. К тому же, в процессе  
проведения реформы, царская  
администрация способствовала  
формированию и консолидированию  
местной коренной элиты из числа  
верховой знати, тем самым шел  
процесс формирования  
этнорегиональных институтов  
власти в период подчинения  
метрополии.

Новые административно-  
территориальные образования,  
созданные царским правительством,  
сформировали основы для  
прикрепления кочевых племен к  
определенным территориям,

регионам и локальным местностям, что послужило началом процесса региональной (территориальной) идентичности.

Следует особо отметить, что у кыргызов в тот период, в котором доминирующую роль играли родоплеменные ценности и традиции, то с реформами проводимыми наместниками царских властей образованием территориальных единиц, начали складываться территориальные общности из кыргызских родов и племен. Бурный рост капитализма в России, миграция русских, украинцев, немцев, уйгуров, дунган способствовали урбанизации населения, возникновению новых поселков, в которых стали

развиваться ремесла, промышленность и торговля. Все более тесные отношения завязываются в торгово-экономическом плане с местным (кочевым) населением, которые по мере интенсификации хозяйственных связей, утверждали стабильные устойчивые отношения между оседлыми и кочевыми хозяйствами. В комплексе складывался территориальный симбиоз или единый экономический организм.

Тем более, царское правительство в целях оптимизации управления кочевыми племенами, начало политику оседания, которая в свою очередь формировало этнорегиональные ценности,

традиции, идентичности и интересы среди кыргызского населения.

В этот период вокруг растущих населенных пунктов, сел, поселков формирующихся городов, стала концентрироваться и консолидироваться кочевое кыргызское население, начался процесс оседания кыргызских родов и племен, привязанность их тем или иным административным единицам, созданным царским правительством.

Таким образом, начался процесс формирования территориально-региональных субобщностей кыргызского народа, локальных сельских общин из числа кыргызских родов, т.е. это стало основой будущего деления кыргызов по регионам или этнорегионализм.

**Во втором параграфе – «Формирование этнорегионализма в Советский период истории кыргызского народа» – рассматриваются этнорегиональные процессы в Киргизской ССР.**

Предпринятые Советской властью усилия существенно ускорили разложение кочевого общества кыргызов изнутри. Родоплеменная, региональная идентификации кыргызов в Советский период пережила масштабную трансформацию. Основной целью, мотивами и причинами борьбы Советской власти с баями и манапами являлась борьба за власть, за разграничение сфер влияния. Борьба с родоплеменными отношениями велась и в процессе



коллективизации крестьянских хозяйств.

Именно после массового оседания кыргызов этническая идентичность стала преобладать в этническом сознании кыргызов над родоплеменной идентичностью, тем самым подавляя родоплеменные проявления в кыргызском народе.

Национально-государственное размежевание 14 октября 1924 г. заменило этноплеменную, этнорегиональную идентичность кочевых народов этнонациональной структурой (казахи, кыргызы, таджики, туркмены, узбеки).

Советская власть требовала вытеснения родоплеменных отношений и деструкции родоплеменного устройства, и тем

самым способствуя формированию этнорегиональной общности. Коммунистическая партия в лице советской власти выполняла филигранную этнонациональную политику, принимала к сведению особенности номадов, учитывала традиции и обычаи кыргызского народа. Тем самым, новообразованная верхушка власти формировалась на основе этнорегиональных принципов и была включена советской властью известная система «сдержек и противовесов».

Таким образом, этнорегионалистические тенденции в общественном и национальном сознании кыргызов проявляются в экономических проблемах регионов,

как в отдельности, так и по всей стране в целом.

**В третьем параграфе – «Трансформация этнорегионализма в постсоветских условиях»** - анализируются проявления этнорегионализма, его причины и возможные последствия в Кыргызской Республике.

В постсоветский период демократизация общественной жизни, рыночная экономика дали мощный импульс возрождению общезначеской, региональной и родоплеменной идентичностям кыргызов.

Необходимо особо отметить, что этнорегионализм у кыргызов при советском режиме, явно не проявлялся, так как был под жестким

прессингом коммунистической идеологии в период существования СССР.

Роль этнорегиональных интересов значительно возросла в последнее время, в условиях политической нестабильности и экономических трудностей. Следует учесть тот факт, что этнорегиональная солидарность и отношения покровительства, основанные на родовых связях, оказывают сильнейшее воздействие на формирование и поддержание местной идентичности и лояльности, отодвигая на второй план общенациональную идентичность кыргызов, не считая уже об общегражданской идентичности населения республики.

Фактически, проблема регионов присутствует во всех государствах, в том числе и на постсоветском пространстве.

Регионы характеризуются географической, историко-культурной общностью населения, общей хозяйственной культурой, внутренней целостностью, специфичностью или самобытностью.

Как отмечает профессор В. Будкин, смена президентов Центральной Азии означала смену этнорегиональных лидеров государства.<sup>5</sup>

Таким образом, проявление этнорегионализма активизируется в периоды острой политической конкуренции и борьбы за власть.

---

<sup>5</sup> Будкин В. Государства Центральной Азии: дилеммы власти//Центральная Азия и Кавказ. – 2006. - №5(47). – С.121.

Для того чтобы в обществе имела место стабильная обстановка и определенная гармония, необходимо, чтобы государство отражало интересы всех социальных слоев, классов, групп, этнических, религиозных и расовых общностей. Всякие попытки дискриминации на уровне государственной политики, как правило, приводят к дестабилизации ситуации в обществе, накоплению кризисных явлений и в итоге — к социальному взрыву. Рано или поздно государство, отражающее интересы только лишь какой-то субкультуры, должна сойти с авансцены, уступить свое место более либеральной форме государственного правления, которая позволит или будет способствовать

сбалансированию ситуации в обществе и обеспечивать динамическое равновесие интересов различных групп.

**В** заключении диссертации приводятся следующие выводы проведенного исследования:

Анализ понятий «регион» и «регионализм» позволяет рассмотреть этнорегионализм как осознание людьми своей тождественности с тем или иным региональным социумом, как составного компонента того или иного этноса.

Одну из наиболее проблематичных трудностей при определении этнорегионализма составляет несводимость его к радикальным формам, которые

одновременно являются рамками, в чьих границах функционирует феномен этнорегионализма. Таким образом, сущность этнорегионализма заключается не только и не столько в крайних его формах, сколько в его специфическом универсальном характере, или естественности, что представляет собой одну из основных проблем и противоречий этнорегионализма.

Исследования этнической истории и генезиса этнорегионализма в досоветском Кыргызстане продемонстрировал то, что этнорегионализм, как общественное явление был свойственен для всех исторических периодов досоветского кыргызского общества.



В енисейский период кыргызской истории существовали две крупные основные этнорегиональные общности – алтайские и енисейские кыргызы, дислоцированные на соответствующих территориях Южной Сибири.

В течение длительного времени, в следствие географической разделенности и разобщенности высокогорных северных и южных регионов и почти полного отсутствия систематических экономических и культурных взаимоотношений и взаимосвязей, возникли этнорегиональные особенности в типах хозяйствования, культуре, языке, традициях, обычаях, образе жизни, быту обеих территорий.

В досоветский период кыргызской истории увеличилось число осевших кыргызских скотоводов, сформировались экономические связи, заложившие основу эволюционному, локальному, территориальному регионализму, объединению и нивелировке их традиций и обычаев. Административная реформа, разделившая кочевников на области, волости и аилы, сформировала базис для привязки номадов к определенным локальным местностям, территориям, регионам, запустив механизмы этнорегиональной идентификации кыргызов. Она также дала толчок формированию этнорегиональных

институтов власти из числа местной кыргызской элиты.

После Октябрьской революции в результате искоренения родоплеменных пережитков, земельно-водной реформы, массового оседания кочевников, начался процесс вытеснения трайбализма и становления этнорегионального уровня идентичности.

Принцип учета этнорегиональных интересов при подборе кадров, особенно первых лиц, в целях сохранения баланса представительства основных регионов Кыргызстана — южного и северного, периодически проводилась рокировка лидеров республики.

В условиях суверенизации активизировалось соперничество этнорегиональных кланов в борьбе за обладание ресурсами, как политическими, так и финансово-экономическими. Кроме этого, общий системный кризис востребовал привычные для кыргызского традиционного общества механизмы этнорегиональной, этнотерриториальной и этнолокальной лояльности, солидарности, взаимоподдержки и взаимопомощи в условиях социальной аномии, массовой внешней и внутренней миграции, безработицы и беспрецедентного падения уровня жизни значительной части кыргызских семей.

Эволюция партийной системы позволила в постбакиевское время дважды провести более или менее прозрачные демократические выборы, которые выразили в той или иной степени справедливое представительство этнорегиональных групп кыргызского общества, в парламенте, правительстве и других высших государственных органах.

Реальный политический плюрализм, дальнейшая демократизация общества являются фундаментом функционирования и развития этнорегионального феномена в нормальном, конструктивном, прогрессивном формате, противостоящим радикальным, сепаратистским

проявлениям этнорегионализма, мобилизующим этнорегиональные общности для решения не только региональных, территориальных и локальных задач, но и способствующих консолидации народа и государства.

**Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:**

1. Тольбашиева, Дж.У. Феномен этнорегионализма в условиях глобализации мира и национальной идентификации регионов [Текст] Дж.У. Тольбашиева // Гуманитарные проблемы современности. - Бишкек, 2014. Выпуск №19. – С. 521-528.

2. Тольбашиева, Дж.У.  
Понятийно-категориальный анализ  
этнорегионализма как социального  
явления [Текст]/ Дж.У. Тольбашиева  
// Гуманитарные проблемы  
современности. - Бишкек, 2014.  
Выпуск №19. – С. 528-535.

3. Тольбашиева, Дж.У.  
Особенности проявления  
этнорегионализма в постсоветском  
Кыргызстане [Текст]/ Дж.У.  
Тольбашиева // Гуманитарные  
проблемы современности. - Бишкек,  
2015. Выпуск №20. С. 521-529.

4. Тольбашиева, Дж.У.  
Рудимент этнорегионализма у  
древних и средневековых кыргызов  
[Текст] // Дж.У. Тольбашиева  
Научный журнал «Известия  
Национальной академии наук

Республики Казахстан». Серия общественных и гуманитарных наук. №3 - 2015. – С. 326-331.

5. Тольбашиева, Дж.У. Становление этнорегионализма в Кыргызстане в период российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. [Текст] // Дж.У. Тольбашиева Научный журнал «Вестник» - Бишкек, 2014. Выпуск №2– С. 94-98.

6. Тольбашиева, Дж.У. Проявление этнорегионализма в Кыргызстане в условиях глобализации. [Текст] / Дж.У. Тольбашиева Научный журнал «Вестник». – Бишкек, 2015. Выпуск №3. – С. 78-82.

7. Тольбашиева, Дж.У. Особенности проявления



этнорегионализма как социального явления в Кыргызской Республике. [Текст] // Дж.У. Тольбашиева Научный журнал «Вестник» - Бишкек, 2015. Выпуск №4. – С. 91-96.

8. Тольбашиева, Дж.У. Формирование этнорегионализма постномадов в советский период [Текст]/ Дж.У. Тольбашиева // Гуманитарные проблемы современности. - Бишкек, 2015. Выпуск №5. С.386-393.

9. Тольбашиева, Дж.У. Актуальные проблемы исследования этнической идентичности в работах современных кыргызских ученых [Текст]/ Дж.У. Тольбашиева, А.К. Джусупбеков. Алматы, – ноябрь 2015. С.46-52.

10. Тольбашиева, Дж.У.  
Теоретико-методологические  
проблемы исследования  
этнорегиональной идентичности  
[Текст]/ Дж.У. Тольбашиева, А.К.  
Джусупбеков //«Известия» НАН КР.  
- Бишкек, 2015. Выпуск №4. – С. 42-  
50.

11. Тольбашиева, Дж.У.  
Этнорегионализм в Кыргызстане в  
контексте исторической памяти  
[Текст]/ Дж.У. Тольбашиева //В  
научном журнале «Общество и  
политика». Выпуск №3 – 2015.  
(Польша);

12. Тольбашиева, Дж.У.  
Феномен этнорегионализма в  
условиях глобализации мира и  
национальной идентификации  
регионов [Текст]/ Дж.У.

Тольбашиева // (Историко-культурные и духовные взаимосвязи в Евразии) в сборнике Университета Цукуба (Япония) в VI разделе «Современные международные отношения в условиях глобализации», (Япония) – 2014.

13. Тольбашиева, Дж.У. Этнорегионализм в Кыргызстане в условиях глобализации [Текст] / Дж.У. Тольбашиева // Научно-практический журнал «Высшая школа» (Россия). г. Уфа, 2016. – С.75-79.

14. Тольбашиева, Дж.У. Особенности этнорегионализма как социального явления в Кыргызской Республике [Текст] / Дж.У. Тольбашиева // Научно-практический журнал «Высшая

школа». (Россия). г. Уфа, 2016. – С.80-84.

15. Тольбашиева, Дж.У. О сущности этнорегионализма. [Текст] / Дж.У. Тольбашиева // Научный журнал «Вестник». - Бишкек, 2016. Выпуск №5. - С.91.

16. Тольбашиева, Дж.У. Особенности этнорегионализма в Киргизской ССР. [Текст] / Дж.У. Тольбашиева // Научный журнал «Вестник». - Бишкек, 2016. Выпуск №5. - С. 98.

**Тольбашиева Джаныл**  
**Усеновнанын 09.00.11 – социалдык**  
**философия адистиги боюнча**  
**философия илимдеринин**

**кандидаты окумуштуулук  
даражасын изденип алуу үчүн  
жазылган «Этнорегионализм  
социалдык-философиялык  
талдоонун объектиси» аттуу  
диссертациясына**

## **РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** этнос, улут,  
аймак, жергиликтүү аймак,  
этникалык шайкештик,  
жердешчилик, сепаратизм, субэтнос,  
регионализм, этнорегионализм.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп  
социалдык-этникалык реалдуулуктун  
өзгөчө көрүнүшү болгон  
этнорегионализм феномени  
эсептелет.

**Изилдөөнүн максаты** кыргыз  
социумундагы этнорегионализмдин

калыптануу, өнүгүү жана функциялануу эволюциясынын өзгөчөлүктөрүнө социалдык-философиялык анализ берүүдө жана аларды ачып берүүдө урат.

**Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизин** ата-мекендик жана чет элдик илим өкүлдөрүнүн — этнологдордун, философтордун, этнопсихологдордун, этносаясат таануучулардын жана этносоциологдордун эмгектери, идеялары, көз караштары жана жоболору түздү. Изилдөөнүн процессинде илимий таанымдын системалык, дискурстук-аналитикалык, тарыхый жана формалдык-логикалык методдор колдонулду.

**Алынган натыйжалары жана илимий жаңылыгы.** Изилдөөнүн теориялык жана практикалык мааниси этнорегионализмдин маңызы, ааламдашуунун ага тийгизген таасири, ошондой эле салттуу кыргыз коомундагы этнорегионализмдин өзгөчөлүктөрү, андан аркы трансформацияланышы туурасындагы социалдык-философиялык билимдердин тереңдетилишинде жана кеңейишинде берилет. Изилдөөдө социалдык-философиялык концепцияга жалпыланып, алынган натыйжалар, Кыргызстандагы этникалык (этникалык аралык, субэтникалык) карым-катнаштардын комплекстүү мамлекеттик

программаларды иштеп чыгууда каралышы мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн негизги жоболору жана жыйынтыктары социалдык философиянын, саясат таануу илиминин, социологиянын, социалдык психологиянын, тарыхтын жана башка этнорегионалдык проблематиканы камтыган гуманитардык илимдердин бөлүмдөрүндө окуу-билим берүүчүлүк процессинде лекция окууда пайдаланууга болот.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Тольбашиевой  
Джаныл Усеновны на тему:  
«Этнорегионализм как объект**



**социально-философского  
анализа», представленной на  
соискание ученой степени  
кандидата философских наук по  
специальности 09.00.11 –  
социальная философия**

**Ключевые слова:** этнос, нация,  
регион, локальная местность,  
этническая идентичность,  
землячество, сепаратизм, субэтнос,  
регионализм, этнорегионализм.

**Объектом исследования** является  
этнорегионализм как особый  
феномен социально-этнической  
действительности.

**Цель исследования** состоит в  
социально-философском анализе и  
выявлении особенностей эволюции  
становления, развития и

функционирования  
этнорегионализма в кыргызском  
социуме.

**Теоретические и методологические основы работы**  
составили труды, идеи, взгляды и  
положения представителей  
отечественной и зарубежной науки -  
этнологов, философов,  
этнопсихологов, этнополи-тологов и  
этносоциологов. В процессе  
исследования были использованы  
системный, дискурс-аналитический,  
исторический и формально-  
логический методы научного  
познания.

**Полученные результаты и новизна.** Теоретическая и  
практическая значимость  
исследования выражается в

углублении и расширении социально-философских знаний о сущности этнорегионализма, влиянии на него глобализации, а также об особенностях этнорегионализма в традиционном кыргызском обществе и его дальнейшей трансформации. Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут рассматриваться при выработке комплексных государственных программ этнических (межэтнических, субэтнических) отношений в Кыргызстане.

**Область применения.** Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в учебно-

образовательном процессе при чтении лекций по социальной философии и разделах политологии, социологии, социальной психологии, истории и другим гуманитарным наукам, включающих этнорегиональную проблематику.

## **SUMMARY**

**to dissertation of Tolbashieva Janyl Usenovna on "Etnoregionalizm as a socio-philosophical analysis of the object", presented for the degree of candidate of philosophical sciences on specialty 09.00.11 - social philosophy**

**Key words:** ethnicity, nation, region, local area, ethnic identity, fraternity, separatism, subethnos, regionalism.

**The object of the research** is etnoregionalizm as a special phenomenon of socio-ethnic reality.

**Goal of research** is social-philosophical analysis etnoregionalizm and identification features of formation and evolution of the manifestations etnoregionalizm in kyrgyz society.

**Theoretical and methodological basis of the work** was amounted proceedings, ideas, attitudes, and the situation of the domestic and foreign science anthropologists, philosophers, ethnopolitology and ethnosociologists. In the course of the study it was used the system, the discourse-analytical, historical and formal-logical methods of scientific knowledge.

**Obtained results and novelty.** Theoretical and practical significance of the study consists in deepening and expanding the socio-philosophical knowledge of the essence of etnoregionalizm, the impact of globalization on it, and the nature of etnoregionalizm in traditional kyrgyz society and its further transformation. These study results are summarized in

the socio-philosophical concept, can be considered in the development of complex state programs ethnic, ethnic, sub-ethnic relations in Kyrgyzstan.

**Range of application.** The main provisions and conclusions of research can be used in the teaching-learning process in reading lectures on topics of social philosophy and political science, sociology, social psychology, history and other humanitarian sciences, including ethnoregional problems.