

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И
ПОЛИТИКО - ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**БИШКЕКСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К.КАРАСАЕВА**

КЫРГЫЗСКО - ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “МАНАС”

Диссертационный совет Д 09.16.534

На правах рукописи

УДК: 37.012(575.2) (043. 3)

ТУРАТБЕК КЫЗЫ ЖАЗГУЛ

**ФЕНОМЕН ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ
МОБИЛЬНОСТИ**

09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Бишкек-2017

Диссертационная работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: член-корреспондент НАН КР,
доктор философских наук, профессор
Тогусаков Осмон Асанкулович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Шарипова Эркайым Козуевна

кандидат философских наук, доцент
Мусаева Нургуль Кусейиновна

Ведущая организация: Кафедра философии и гуманитарных
дисциплин Кыргызского государственного
университета им.И.Арабаева
720026, Кыргызская Республика
г. Бишкек, ул. Разакова 51.

Защита диссертации состоится “26” мая 2017 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д.09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертации по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики, Бишкекском гуманитарном университете им. К.Карасаева и Кыргызско -Турецком университете “Манас” по адресу: 720071, г.Бишкек, проспект Чуй 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР (г. Бишкек, проспект Чуй 265- а, ЦНБ).

Автореферат разослан «25» апреля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,

Н.С.Акматова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Образование в жизни общества и в сфере человеческой деятельности является основным определяющим фактором и необходимой его социальной средой. Как социальный институт, оно в своей деятельности обеспечивает главную цель-формирование социализации. К тому же образование не только обеспечивает передачу накопленного опыта и знаний прошлого, прошедших через «сито жизни», имеющих большое общественное значение, но и создает условия для сохранения (в структуре общества) их особенностей и самостоятельности в каждой конкретной политической системе. Вместе с тем образование формирует систему регулирующих путей взаимоотношений индивидов и социальных групп. Следовательно, образование в целом является мощным фактором, обеспечивающий социальную мобильность личности.

Общество сегодня отличается сложной структурой и многогранностью взаимоотношений. Потому образованию принадлежит роль обеспечения разработки адекватных путей решения социальных явлений и процессов. Оно охватывает практически все сферы общественной жизнедеятельности, глубоко проникая в их основу и отражая основные направления его развития. Ибо, ставит своей целью – сохранение общечеловеческих ценностей в будущем. Так как самосохранность народа и его безопасность зависят именно от конкретного и последовательного развития образовательной системы.

Современное общество характеризуется коренными изменениями в социоэкономической, политической, культурной и др. сферах. Эти изменения связаны с появлением особой информационной сферы общественного бытия. Так как в производстве, в разработке информации и применении их в жизнедеятельности общества, употребляются различные толкования этих понятий (К примеру «информационное общество» или «общество знаний»). В таком обществе наука и образование играют особую роль, ибо они обеспечивают не только развитие жизни людей, но и формирование их способностей к ответным вызовам XXI века. Иными словами образование насыщенная информацией является самыми главными социальными ресурсами. Исходя из этого, в результате социокультурной трансформации происходят глубокие изменения в общественном строе и как следствие растут роль образования как главного фактор обеспечивающего мобильность личности.

Следует отметить, что в обществе происходящие модернизационные процессы (особенно в образовании) носят достаточно сложный диалектический характер. Во-первых, для социоэкономического, социокультурного развития общества ужесточаются требования к образованию, которые имеют важное стратегическое значение. Во-вторых, отстраненность образования как социального института от участия в формировании личности в контексте его участия в реальных общественных процессах, резкое переориентация ценностей в общественном сознании, недостаточный уровень государственного финансирования и необеспеченность соответствующими условиями, как правило приводят к нежелательному результату. Современная состояние института образования, его социальные функции являются сложной и многогранной проблемой. И потому выбор нашей темы является не случайным.

Образование, как социальная проблема, в основном рассматривается в рамках социологических и педагогических наук. Если социология исследует функции образования как социально направленной системы и как один из факторов социальной мобильности, то педагогика рассматривает как процесс передачи знаний, из поколения в поколение исторически накопленного опыта. Однако и конкретные науки, исходя из специфики своей дисциплины, определяют содержание образования и его социальную роль. Здесь необходимо отметить: во многих случаях образование рассматривается в рамках методологии частных наук, но такой подход не обеспечивает понимание сущностных его основ. В таком понимании анализ нашей проблемы не позволит на достаточном научном уровне их обобщить. Следовательно, в современных условиях переориентации человека в социальном пространстве и времени проблемы образования требуют глубокого социофилософского подхода. Сегодня образование проникло во все сферы общественной жизни и его развития зависит от множественных факторов. Предпринимаемая нами попытка анализа к проблеме образования надеемся создать возможность осознания того, что оно имеет стратегическое значение для устойчивого развития нашего общества и для его перспективы. Ибо приоритетные направления устойчивого развития будущего Кыргызстана тесно связаны с комплексным разрешением образовательной системы в Кыргызстане.

Определение сущности феномена образования как фактора, обеспечивающего социальную мобильность индивида, влияющего на активность личности в настоящем и будущем, потенциал системы знаний в оптимизации влияний тенденций развития, позволяет скорректировать и указать на верификацию выбора путей. Следовательно в настоящее время

образование - как фактор, обеспечивающий социальную мобильность человека, имеет особую актуальность. Поэтому необходимость социально-философского анализа сущности, значимости образования, является современным требованием современного кыргызстанского общества.

Связь диссертационной темы с научной программой, основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы входит в тематику планов Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Объектом исследования является система образование, как социокультурный феномен. В качестве **предмета исследования** выступает анализ возможностей (форм, видов) образования как важнейшего фактора социальной мобильности личности в современном обществе.

Цель и задачи исследования. **Целью** исследования является социально - философская рефлексия образования как основополагающего фактора социальной мобильности личности в современном социуме.

В соответствии с целью выявлены следующие задачи исследования:

- определить место образования в системе факторов социальной мобильности;
- раскрыть содержание и сущность понятий «социальная мобильность», «образование», «информационное общество», «общество знаний»;
- показать пути и методы влияние образования на реализацию социальной мобильности человека;
- дать научную характеристику объективным и субъективным факторам, обусловленным образованием в осуществлении социальной активности личности;
- определить теоретические и практические условия, повышающие мобильные возможности современного социума;
- показать необходимость конструктивного мышления для адекватного восприятия процесса образования, которое определено необходимостью постоянно динамически изменяющемся и развивающемся обществом;

Научной новизной исследования является рассмотрение проблемы феномена образования как фактора социальной мобильности.

К элементам научной новизны можно отнести и следующее:

- предприняты попытки раскрыть концептуальные основы феномена образования и его общественное значение;
- определено сущность и место образования в системе факторов социальной мобильности;

- показаны особенности и трансформация образования как категории, функционирующая в контексте социогуманитарных наук и его место в реализации социальной мобильности;
- определены объективные и субъективные факторы целевого образования, обеспечивающие активность личности в социальном пространстве и времени;
- охарактеризованы на научной основе комплексы теоретических и практических условий и возможности образования, повышающие уровень мобильности в современном обществе.

Практическое значение полученных результатов исследования заключается в том, что материалы исследования по проблемам феномена образования (как фактора социальной мобильности) могут быть использованы при подготовке специальных курсов, чтении лекций, проведении семинарских занятий по политологии, государственному управлению, социальной философии и другим дисциплинам в ВУЗах. Результаты и выводы исследования могут быть использованы в совершенствовании законодательства в сфере образования, образовательных программ и при разработке концепции межнациональных и межэтнических отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Целостная система диалектических взаимоотношений факторов, обеспечивающих социальную мобильность занимает особое место в каждом конкретном обществе. Однако, на отдельных этапах развития общества отдельные факторы могут доминировать в изменениях социального статуса человека. В обеспечении социальной мобильности образования представляет собой основополагающей системы факторов, определяющий мотивации, цели обязанности и ценности жизни в обществе.
2. Сущность образования, выступающая как фактор общественной мобильности характеризуется совокупностью его социальных функций. Так как образование в рамках возможности личности обеспечивает его непрерывное движение в социальном пространстве. В частности, содержание образования широко раскрыто в контексте понятие «патенциальной возможности образования».
3. Образование, как социальный институт, конкретизирующий собственные обязанности и осуществляющий развитие деятельности общества выполняет функцию реализации формирования необходимых качеств на основе совершенствование сознания индивида, его нового имиджа, профессиональной компетентности, которые обусловлены социально –

духовными явлениями с одной стороны с другой - оно является основным фактором социальной мобильности человека.

4. На образование влияет совокупность объективных и субъективных условий. Объективные условия являются основанием в реализации социальной мобильности. Так как общественная мобильность осуществляется при определенном государственном строе и в конкретном обществе, которые характеризуются социоэкономическими и социокультурными особенностями. Научно разработанные условия системы образования составляют объективную структуру процесса социальной мобильности. И комплекс системы субъективных факторов и интересов, способностей, требований формирует важные аспекты социальной мобильности. Потому качества человека в общественном контексте (уровень образования и компетентности) являются одним из эффективных факторов личности в социальном пространстве.

5. Выявление возможностей социальной мобильности образования впервые стала объектом разработки на теоретическом уровне. При уточнении концептуальных основ нашей проблемы возникает необходимая актуализация исследования их возможностей в теоретическом плане. Тогда как комплекс практических условий направлен на реализацию, оптимизирующую деятельность и потенциал мобильности образования в структуре современного общества. Разработка и научное понимание сущностных основ образования создает возможность конструирования соответствующих механизмов активной деятельности людей.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельно выполненным научным исследованием. Все опубликованные труды диссертации, выносимые на защиту, положения и выводы, подготовлены и разработаны автором.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования излагались в докладах и выступлениях на международных и научно - теоретических конференциях: Проблемы и перспективы развития семьи и форм брачных отношений в современном обществе. // КГУСТА им. Н.Исанова. - Бишкек, 2011; Формирование познавательной активности будущих учителей средствами медиатехнологий. // Международная летняя научная школа. - Астана, 2015 г; Азыркы коомчулуктагы инсандын социалдык мобилдүүлүгүн камсыздандыруудагы билим берүү. // КНУ им. Ж.Баласагына. - Бишкек, 2016.

Диссертация обсуждена в отделах социальной философии, эстетики и этики, истории философии Института философии и политико-правовых

исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендованно к защите по решению Ученого совета Института.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные положения диссертации, результаты и заключения были рекомендованы ВАК КР и отражены в 11 научных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, охватывающих 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Структура диссертационной работы полностью отражает цели и задачи исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обоснована актуальность исследуемой темы, цели и задачи работы, предмет, объект, методологические основы и раскрывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическое и практическое значение диссертации, показывается апробация и полнота отражения результатов исследования в публикациях, а также структура работы.

В первой главе диссертации: «Теоретическая и методологическая основа исследования проблемы» предпринята попытка раскрыть сущность социальной мобильности и ее методологической основы. В первом параграфе **«Образование в системе обеспечения социальной мобильности»** отмечается, что в истории развития общества задачи, связанные с образованием и его влиянием на социальную мобильность индивида являются философской проблемой.

К проблеме образования, возникновения и развития, социальных его характеристик, а также статуса личности в обществе, влияние на его трансформацию обращались мыслители древневосточной и античной эпох.

При исследовании проблем образования - как фактора общественной мобильности существенное значение имеют труды К.Маркса и Ф.Энгельса. В особенности - материалистическое понимание истории и интерпретация личности как совокупности общественных взаимоотношений. Философия не только ставила перед собой цель не только объяснить мир но и указала на необходимость изменить его и направлять конкретные практические действия на изменение его основ. [Маркс, К. Сочинения Т. 2: В 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1955.- 652с.]

Большой вклад в разработку проблемы о роли образования в обеспечение социальной мобильности человека внес П.А.Сорокин, который и дал определение категориям “социальная стратификация” и “общественная

мобильность”. Так, по его мнению социальная мобильность представляет собой индивидуальные и социальные ценности, модифицированные или созданные человеческой деятельностью, переходящие из одного социального слоя в другой. Он считает образование всегда создавало возможности всем индивидам добиваться наиболее высокого социального статуса в обществе. При этом автор подчеркивает роль образования в системе общественной мобильности в современном социуме и разделение людей по образовательным и профессиональным направлениям. Им же выявлены такие отдельные функции образования как распределение, размещение, тестирование, селектирование, которые безусловно повлияло на воспроизводство социальных слоев. Кроме того, П.А. Сорокин тщательно разработал принципы общественной мобильности остановившись на вопросе влияние образования на поведение и психику человека, на объективные и субъективные условия реализуемые благодаря образованию. [Сорокин, П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин. – М.: Academia; LVS,2005. – 588 с.]

В результате формирования социологии как самостоятельной научной дисциплины, возникла необходимость рассмотрения возможностей образования для общественной мобильности человека. Ибо предметом исследования самой социологии является образование (как действующий социальный институт) оказывающий услугу мобильности в обществе.

Исходя из разработок западной философии XX века возникли новые методы в решении ряда вопросов, связанных с ролью образования в обеспечении социальной мобильности человека. Развивая идею Г.Гегеля, М.Шелер определил образование как процесс формирования личных качеств человека. Он выделяет три формы знаний: освобождающие, обучающие и практикующие, доказав, что каждая из них имеет свои конкретные цели. При этом знания одной формы может перейти в другую, особо подчеркивая, возможные пути перехода практических знаний в образование. Так же М.Шелер определил цели выявления и использования образовательных и практических форм, как форм социальной мобильности человека и интерпретировал их в качестве определяющих условий функционирования образования.

О роли образования в обеспечении человека социальной мобильностью в развитии социофилософского подхода значительный вклад внес Т.Веблен, назвав высшее образование сравнительно “праздным классом”, понимая непроизводственный характер его функционирования (к примеру, управление, военное дело, религия, спорт, досуг). Он особо выделяет гуманитарное образование, как регулирующее

высшие слои общества и их культурную деятельность на достаточно высоком уровне. Вместе с тем он пишет: «...гуманитарное образование приведет к снижению образованности современного поколения и эффективности экономики... с социально-экономической стороны она полезная и прибыльная». [Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. — М.: Прогресс, 1984. - 367 с.]. Несмотря на доступность образования в современном обществе, по его мнению, досуг остается необходимым условием высокой производительности представителей высшего класса.

В работах американских социологов второй половины XX века Э.Тоффлера, Д. Белла, Т. Стюарта концепция постиндустриального общества (информационное, супериндустриальное и общество знания) получила свое дальнейшее развитие, в ней важное место занимает образование, интеллектуальный труд, их влияние на формирование и функционирование общества. Э.Тоффлер в своей постиндустриальной концепции проанализировал изменения в политической и социоэкономической структурах общества и вывел третью волну. По его мнению, указанные изменения повысили значение образования, роли человека в политике, в экономике, в общественной сфере, которые зависят непосредственно от полученного образования и дальнейшего роста его профессионального статуса. Важной особенностью такого подхода в раскрытии сущности образования является нравственное кредо личности, его внутренний духовный мир. Здесь следует отметить, если в отечественной философской науке придают значение роли образования как обеспечивающего горизонтальную мобильность человека, то в Западной философии уделяется внимание разработке задачи мобильности в вертикальном направлении, от чего и выделены различные точки зрения на мир и ценности. Ибо, отечественная философская мысль направлена на отражение традиционных духовных ценностей.

Философская интерпретация образования, как социокультурного феномена, предполагает классифицирование его по двум основаниям. Первое, теория деления общества на элиту и массы, опирающейся на учения элитаризма и эгалитаризма. К примеру, элитаристические теории считают, что образование присуще избранным и к ним относят интеллектуальную элиту общества. (Дж.Локк, Ф.Ницше, М. Хайдеггер, Дж.Дьюи, Дж.Веблен). Эгалитаристическая концепция признает равный доступ к ценностям образования всех людей, общей возможности для изменения своего социального статуса путем использования потенциала образования (Платон, Аристотель, Дж. Мор, Т. Кампанелла, К. Маркс, В.И.Ленин).

Второе основание классификации отражает сущность образования при различных подходах. Так, первому подходу характерны давление образования на общественную сущность и через них осуществление социальных функций как центральной составляющей общества. В соответствии с такими представлениями, если образование станет толчком общественного развития, то тогда знания и информации приобретают статус ведущего общественного ресурса и основы общественного капитала. Сторонники такого прагматического подхода придерживаются данного взгляда и соответствует им различные теории информационного общества. При втором подходе речь идет о влиянии личных качеств человека на процесс развития и функционирования образования. При таком подходе признается изначальную индивидуальную сущность образования, а его социальная суть определяется в качестве вторичной. Среди сторонников данного представления о сущности образования можно выделить представителей философской антропологии.

Следовательно, влияние образования в реализации общественной мобильности человека является одним из ключевых объектов социально-философского анализа. Эти исследования имеют многовековую традицию и связан концептуальной основой феномена образования и раскрытием его социальной сущности.

Во втором параграфе **“Сущность социальной мобильности”** речь идет об особом статусе образования и его специфической роли в сфере общественной жизни и в самой системе образования, а также в социогуманитарных науках.

Система образования влияет практически на все сферы общества. Такое специфическое влияние на общество системы образования, с одной стороны объясняется тем, что все сферы общества тесно связаны друг с другом и представляет собой единый целостный организм, то с другой в современном обществе образование способствует агрессивному проникновению социума в другие сферы и связано с развитием и усилением обратного влияния образования. Так например, в настоящее время «экономика образования» развивается и оно постепенно становится товаром, посредством чего образование, как важный фактор общественной мобильности человека, начало укреплять свои позиции.

Социальная мобильность - это процесс, обусловленный включением в него множество факторов. При всестороннем изучении этого феномена условно можно разделить его на три основных вида: экономического, политического и профессионального. При этом к основам функционирования социальной мобильности можно отнести церкви, армии,

школы, ВУЗы правительственных слоев, политических организаций и партий, профессиональных учреждений. Следует отметить, что на сегодняшний день социальная мобильность дополнена такими явлениями как наука, образование, связи, образ жизни человека, мировоззрение и др. Образование также, как и другие факторы мобильности, выполняет социокультурные функции, влияя на вертикальное и горизонтальное положения человека: общественному развитию и положению в социуме, т.е. и на его социализацию. Функционирование системы факторов социальной мобильности зависит от определенной стадии развития общества. Поэтому комплекс факторов общественной мобильности в зависимости от характера развития социума осложняется, или соответственно адаптируется.

Соответствуя высокому уровню общественного развития современная образование, начиная от дошкольного и школьного образования, в рамках вузовского, в последующем получение второго высшего образования, повышение квалификации на всевозможных различных курсах (с детства в стихийном виде начинается передача формальных знаний в семье и этот процесс продолжается до самостоятельного возраста представляет собой сложный процесс). Следовательно, у современного человека возникает необходимость постоянно получать знания, до исхода его жизни. Образование само динамично развивается, являясь одним из главных условий изменяющегося социума. Иными словами сложная общественная природа образования, реализуется через его социальные функции.

Для определения места системы образования в общественной мобильности человека целесообразно раскрыть ее основные компоненты. Ибо, факторы этой системы раскрывают роль и характер деятельности: с одной стороны, определяет место других факторов в социальной мобильности; с другой функционирования данных факторов в ее формировании или влиянии их на активность личности.

Политическая деятельность, вовлеченность в политику - являются важным фактором социальной мобильности человека. Ибо, сегодня политика является самым значительным экономическим и духовным составляющим влиятельной сферой общественной жизни. Следует отметить, что политика непосредственно связана с идеологией, участия в политике - наиболее эффективный путь к общественной мобильности человека.

По мнению Западных ученых, в период перехода от индустриального общества к постиндустриальному экономический статус человека рассматривается в разрезе определения собственного социального статуса,

где он теряет свой доминантный потенциал и в итоге снижается его возможности экономической деятельности как фактора общественной мобильности. В общественных науках, к сожалению недостаточно изучен такой новый фактор общественной мобильности, как научная деятельность. Наука - как мощный фактор общественной мобильности постепенно повышается ее роль с постиндустриальной характеристикой и находится непосредственно в объективной зависимости от уровня развития современного общества. Наука, в целях достижения объективной истины и открытия реальных законов, включает в себя создание знаний о природе, обществе и мышлении, направленные на особую сферу духовной деятельности человека. В современном обществе научно-исследовательская деятельность признана как необходимая и устойчивая социокультурная традиция, без которого невозможны соответствующие становление и развитие социума.

Образование непосредственно связано с современной социальной мобильностью общества, самым распространенным, доступным направлением является освоение профессии. Профессия, так же как научная творчество рассматривается как сфера профессиональной деятельности, от ее уровня и характера зависит фактор мобильности человека. Распространение формальных знаний, в последующем устойчивость социализации во всех сферах человеческой деятельности способствует их росту профессионализации. В настоящее время прохождение службы в армии, политическая и религиозная деятельность являются так же профессиональной сферой. В качестве вида социальной мобильности различные возможности той или иной профессии зависят от общественной потребности. Подготовка специалистов различного направления представляет собой стремление удовлетворять жизненные потребности через систему социума, через комплекс изучения различных видов и форм образования. Профессия является двусторонним гармоничным процессом, с его помощью мы можем оценить людей и сами быть оцененными. Жизнь человека охватывает определенную значимую информацию – доход, статус, способности к языку, возможные интересы, общественные связи, сферы деятельности и др. В соответствии с вышеизложенным, можно сказать, что профессия – это необходимый итог образования.

Отсюда, обсуждаемые нами проблемы образования занимают специфическое положение в обеспечении социальной мобильности человека в обществе и в системе действующих факторов. Поэтому в данной системе функции образования реализуется с помощью сложных, многогранных общественных и индивидуальных процессов.

Во второй главе: **«Феномен образования - как детерминанта социальной стабильности личности»** - в осуществлении социальной мобильности рассматривается влияние объективных и субъективных условий образования личности.

В первом параграфе второй главы: **«Влияние образования в реализации социальной мобильности»** речь идет о том, что образование в дискурсе социогуманитарных наук является наиболее значимой категорией.

Образование - это многозначное понятие, выражающее сферу социокультурного опыта, его отраслевую систему, а так же сознательно организованные процессы и соответственно результаты определенной деятельности. В последние годы образование принято считать сферой оказания услуг. Еще одно значение понятия «образование» связано с пониманием его как фактора общественной мобильности человека. Сущность образования как фактора общественной мобильности весьма сложна и многогранна и именно раскрытие ее создает необходимые условия для дальнейшего продвижения образования, определяя активности человека и потенциал его знаний.

Социальная мобильность – это процесс, характеризующий перемещения социальных групп в общественном пространстве, реализуемый с помощью индивидов благодаря объединении их совместных усилий. Категория «социальная мобильность» с момента введения в научный оборот широко используется и в социальной философии и в социологии, подчеркивая факт перехода индивида из одной социальной группы в другую, как «социальные перемещения». Так, в современной отечественной науке об обществе (в том числе в социальной философии) категории «общественная мобильность» и «социальные перемещения» используются как синонимы.

Как и все другие институты, образование выполняет определенную общественную функцию. А. Дж.Кусжанова выделила две основные функции знаний: Первая – наследственная или общественно-производительная, что проявляется в воспроизводстве «общественного типа» образования, т.е. возрождает и обеспечивает сохранение в обществе его качественных особенностей и конкретно-социальную целостность. Образование распространяет общественно-организационные способы жизни на новое поколение, передавая конкретные социальные признаки новым субъектам. Оно в каждом конкретном обществе воссоздает систему факторов социальной мобильности и общественную структуру, формирует условия для личного самоопределения человека, т.е обеспечивает его социализацию. Вторая функция – эволюционирующая и адаптационная

наблюдается в формировании развивающихся способностей к инновациям в меняющемся субъекте. Благодаря указанной функции на базе общественно-исторического опыта развивается социум. Названная функция не только относится к значимым перестройкам общественной системы, в период личных сложных испытаний для субъекте и к его потенциалу. Так, в первом случае потенциал человечества служит в качестве двигателя в развитии общества, а втором позволяет выстоять и преодолеть жизненные ситуации.

В современных условиях образование функционирует и с негативными функциями и действиями. Отчуждение человека от воспроизводительной функции общества способствует сохранению социальной значимости знаний, ослабляет механизм производства и может привести к некоторым негативным результатам. Кроме того, если рассматривать роль образования в обществе с утилитарно-прагматической точки зрения, то в нем не получают отражения адекватные методы получения знаний. Одним из основных факторов духовного развития человека считается система образования и его направленность к передаче знаний. В настоящее время кризис знаний и создание неприемлемых инструментальных ценностей человека может повлиять на деградацию личности.

Сегодня систему образования Кыргызстана охватил кризис, что связано с неустойчивой общественной системой в целом. Кризис в образовании, прежде всего, наблюдается в следующем: во-первых, традиционная образования функционирует на основе устаревшей парадигмы : «Мир - Человек». В этом случае человек ей (системе) подчиняется, являясь, объектом, продуктом, средством и воспринимается как объективный фактора развития; во-вторых, из-за технократической, прагматической целевой направленности современного образования, не способного формировать человека как активно-мобильного ответственного специалиста, адаптироваться современной реальной действительности; в – третьих, сегодня образование направлено на приоритетность самопознания независимого человека объективного мира. Если исследовать самого человека, то он, прежде всего, рассматривается как часть и природы и общества. К тому же недостаточно исследуются личные качества человека, его внутренний психологический мир и ментальность. Образование недостаточно уделяет внимание самопознанию и обучению как можно делать карьеру и занять соответствующее место в мире.

Следовательно, двоякая сущность образования, несоразмерные обязанности общества и человека заключаются в том, что оно обновляет воспроизводство общественной реальности (консервация) и социальную

определенность (развитие). Общественные функции образования выступают как информация (редукцией) к его значимым функциям. Вместе с тем на определенном уровне формальная система образования реализуется по образовательным потокам (видам, направлениям, подготовке к образовательным специальностям) индивидов. В обществе специфической форме наиболее заметны элитарные и эгалитарные функции образования. Они включают в себя совершенно противоположные цели, выполняющие функции социальной поддержки и взаимодополняющих друг друга. Элитарная функция образования наблюдается в учебных заведениях, которые становятся “инкубаторами” для будущей экономической, политической и культурной элиты общества.

Во втором параграфе **“Объективные и субъективные условия образования в формировании общественной мобильности личности”** второй главы отмечается, что потенциал мобильности образования имеет, как объективный, так и субъективный характер и осуществляется под воздействием целой системы факторов.

Объективные условия - это не зависящие факторы от сознания и воли человека. К ним относятся образ мобильных возможностей образования, реализуемый независимо от влияющих на него условий, желаний и возможностей субъекта. К объективным условиям образования относятся так же мобильные факторы человека созданные социумами. Субъективные те условия – это факторы, зависящие от сознания, личных интересов и воли человека. Эти условия созданы человеком под влиянием потенциала образовательной системы. Философская осмысления создает условия для раскрытия основ общественных функций образования. Появления системы общественных факторов - это необходимость и индивидуальному человеку следует подчиняться общей цели независимо от своего желания и воли.

При рассмотрении объективных условий, определяющих характер социальной мобильности человека, значительный интерес вызывают размышления И. Канта об индивидуальности человека и природных условностях в общественной жизни. По его мнению, природа – является источником всех человеческих трудностей, зависти, стремлений к славе, власти и доминированию. Однако он умышленно создает конфликтные ситуации между людьми, или «.... без этого вероятно не развивались бы природные великолепные навыки-способности человека».[Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 3. Буржуазная философия конца XVIII в. - первых двух третей XIX в. - М.: Мысль, 1969.-С. 187-193.]. Он видел лишь один путь подчинения естественных сил человеку - преодоление трудностей

с помощью разума и рекомендовал показать себя в деятельности. Вместе с тем, образование - это способ выявления сущности человечества, путь отделения человека от природы. Это способ человека показать себя в обществе и продемонстрировать свои потенциальные возможности и способности.

В античных обществах образование имело государственный статус поэтому имело большое стабилизирующее влияние на общества и страны. Аристотель в своем труде «Политика» подчеркивал: что «... воспитание должно соответствовать каждому государственному строю, изначально стараться сохранить присущий каждому государственному строю характер». Государство проводит образовательную политику, определяет цели, принципы, уровни, разрабатывает содержание и форму, реализует систему финансирования и формирует общественный заказ. К.Ясперс утверждал что установление массового порядка, как бы является длительной формой воспитания и гарантией молодежи, т.е. рассматривал две возможности, относящейся к государству. Первая, предоставить полную свободу в деле воспитания и образования; при втором - государство путем принуждения используя свои интересы достигает своих целей.

Самым широкораспространенным представлением об обществах в науке, является придание решающего значения (среди объективных факторов) его экономическому развитию. К тому же объективными факторами, влияющий на характер общественной мобильности человека являются и семейные ценности.

В отечественной науке исследованием общественного расслоения образовании и образовательной карьеры занимались Б.Аманалиев, А.Карыпкулов, У.Асанова, Н.Асипова. Они отмечают, что структура образования значительно влияет на ценностные отношения родителей к своим детям, на их будущую профессию и обусловлено целенаправленными воспитательными планами.

Представители современного психоаналитического направления в философии К.Юнг и Э.Фромм особо подчеркивают большое влияние родителей на формирование мировоззрение детей (особенно матерей), на их социализацию и индивидуальность.

Система образования оказывает свое влияние и на гендерные особенности и на общественную мобильность человека в овладении профессией, даже в современном обществе. В результате гендерной политики формируются соответствующие социокультурные нормы, роли, модели поведения в обществе, которые отражаются в содержании школьного образования. В структуре те профессионального образования

выделяются “мужские” и “женские” профессии. Если традиционно “мужские” профессии относятся к деятельности с физической нагрузкой, то “женские” профессии в основном являются медицинскими, педагогическими. Однако, в большинстве случаев ответственные руководящие должности занимают мужчины. За последние десять лет женщины, как и мужчины, стали мотивированы образованием и карьерой. Поэтому гендерные особенности системы образования напрямую и косвенно влияют на выбор обучения, профессии, построения карьеры и являются объективными предпосылками для социальной мобильности человека.

Следовательно, на образовательный процесс и динамику социальной мобильности влияют объективные и субъективные условия и где объективные условия рассматриваются как основное в реализации общественной мобильности.

В третьем параграфе **“Роль образования в обеспечении современной социальной мобильности”** второй главы, возникновение современного общества характеризуется как эпоха глобальных изменений. В исследованиях данного феномена она называется постиндустриальной (Д.Белл), супериндустриальной или информационной (Э.Тоффлер) и эпохой формирования “общества знаний” (Е.Масуда). В современных философских трудах часто используется концепция “общества знаний”. Понятие «общества знаний» не соответствует понятию “информационное общество”, поэтому информационное общество – это функциональная часть общества знаний. Конструкция «общество знаний» охватывает вновь формирующиеся социокультурные, экономические, политические и др. аспекты.

Образование является орудием сохранения, воспроизводства и развития современного общества. К примеру, в “Концепции развития образования Кыргызстана до 2020 г.” Поставлена цель повышения роли образования и информации в жизни общества, создания информационного и образовательного рынка, превращения в реальный социоэкономический ресурс, развития возможности природы, труда и капитала, общественной информации. Образование, как один из стратегических направлений, нацеленных на построение информационного общества в Кыргызстане является компьютеризация всей системы образования и повышение квалификации, профессионализма. Решение данной задачи должно способствовать получению престижной и более высокой заработной платы за труд молодым поколением, формированию своего собственного культурного образа, свободного времени, полной реализации личных способностей в

условиях глобальных информационных процессов XXI в. Концепция информатизации Кыргызстана открыто и четко демонстрирует нацеленность на развитие функций и приоритет знаний, направленных на прогресс общества и формирование инновационного потенциала.

Процессы и явления, происходящие в современной сфере образования отражают согласованные существенные функции знаний, актуализирует развитую функцию интенсивного модернизированного процесса и с его помощью знание формирует способности человека к инновациям. К сожалению сегодня образования не совсем соответствует изменившемуся характеру общественных требований. Иначе говоря, образование не направлено на общественную реальность. Исходя из данной ситуации перед современным образованием стоят новые задачи. К примеру, общество требует от образования функционализацию информационной среды и формирования новых общественных групп, обеспечивающих дальнейшее воспроизводство. В любом случае государство, общество и наука должны выработать единую стратегию.

Образование охватывает важную сферу общества, поэтому оно "... в отличие от других общественных институтов в перманентном виде способствует воспроизводству живых деятельных сил и способностей индивида, насыщает их непрерывным общественным опытом и процессом познания. Только образование способно развивать и сохранять главное общественное богатство – сохранение творческой личности». [Асанова У. Философия образования. – Бишкек: Илим, 2001.- 216 с.].

На основе формирования условий "общества знаний" необходимо решать новые задачи, поставленные перед образованием. Концептуальные подходы к сущности образования, стратегия преподавания порождают дискуссию на разных уровнях о занимаемом месте и его роли. Проблемы образования всесторонне обсуждают политики, педагоги, социологи. Предмет их спора представляет собой один из наиболее распространенных дискуссий в жизни общества. Однако, появившиеся различные концепции образования требуют и его философского осмысления.

Исходя из этого, необходимо определить основные направления и характер изначального разделения концептуальных, методологических основ и задач образования. В их ряд можно отнести актуализацию возможностей образования в "обществе знаний" и его мобилизующей роли.

В имеющихся работах, посвященной проблемам образования большое место занимает определение сущности знаний и способов выявления его общественных функций. К примеру, если педагогика рассматривает образование, как процесс передачи освоенных знаний и

способностей, то социология анализирует знание как общественный институт, выполняющий основные обязанности социализации индивидов. Конечно, данные способы в рамках того или иного научного подхода считаются эффективными, но они в целом не отвечают требованиям к выбору условий развития образовательных направлений общества и государства. Модернизированные образовательные процессы общества не находят общего знаменателя друг с другом и потому содержат много противоречий. Например, рассмотрение сферы науки, образования как влиятельного ресурса устойчивого развития Кыргызстана, их недостаточное финансирование, снижение авторитета преподавателя и девальвация образовательных ценностей в обществе вызывает недоумения. Следовательно, формирование концептуальных основ образования требует философского подхода.

Социальная философия рассматривает феномен образования и его существенных качеств как целостность и совокупность реализуемых свойств. При определении сущности образования, как орудия воспроизводства социальной реальности, его сущность рассматривается в качестве фактора социальной мобильности. Выполняя функции сохранения механизмов общественных отношений и знания с помощью реализуемых положений воспроизводит систему факторов социальной мобильности, передает значимый опыт, обеспечивает формирование необходимых социальных качеств человека. Кроме этого социально - философский анализ создает условия для восприятия сущности понятий “грамотность“, “образованность” и “профессиональная компетентность”. Названные понятия отражают опыт образовательной деятельности и их следует рассматривать в общественно-историческом контексте. Указанные понятия исследуются в конкретных науках в двухзначных конкретизированных подфункциях: обеспечение социальности и развитие ее воспроизводства. Например, социально-дифференцированные функции образования обеспечивают объективным образом возникновение новых общественных слоев и укрепление активности социальных групп. Баланс существенных функций образования обеспечивает социальную мобильность, регулирует приток талантливых и способных личностей в элиту общества, распределение труда среди индивидов, заполнение должностных мест в структуре общества. Следовательно, можно сказать, что образование и его общественные функции в контексте социально – философской интерпретации основываются на объективности и универсальности.

В заключении проведенного исследования получены следующие выводы:

1. Образование, как детерминирующий фактор общественной мобильности, является одним из важных объектов социофилософского анализа. В социальной философии образование занимает статус общественного и индивидуального благополучия, доступность к нему зависят от общественного положения человека. При переходе индивида из одного общественного слоя в другой возникает необходимость учета образования, так как исследуются его сущность, фундаментальные общественные функции.

2. Все формы философской интерпретации образования, как социокультурного феномена, можно классифицировать по двум основам. На основе первой классификации сторонники теории разделения общества на элиты и массы по-разному определяют роль образования и его возможности в обеспечении социальной мобильности.

К примеру, элитаристические теории возникают при понимании образования, как сферы для избранных. Эгалитаристические концепции опираются на всеобщую доступность ценностей образования. Следовательно, чтобы изменить свое общественное положение, образование имеет возможность использовать свой потенциал. Вторая классификация отражает различные социофилософские представления о сущности образования. К примеру, первому способу характерны акцентирование на реализуемой через общественные функции социальной сущности образования, представление о нем, как центральной составляющей в структуре общества. Согласно такому представлению образование как точка отсчета развития общества, знания и информация как ведущие общественные ресурсы имеют статус основ человеческого капитала. Данного взгляда придерживаются сторонники прагматического подхода, ему соответствуют различные направления теории информационного общества. Второй подход наблюдается при выведении образования на высокий уровень и придании ему собственного видения человека. Данные представления о сущности образования среди представителей философской антропологии, в рамках философии образования можно отнести к одной группе разработчиков его концепций образования.

3. Образование занимает особое место в системе факторов социальной мобильности человека. Оно само по себе не возникает, охватывая все стороны жизни общества, соответствуя общественному и индивидуальному

бытию. Образование, являясь независимой сферой общественного сознания, вместе с каждым слоем общества создает предпосылки для его интеграции. Образование органически включается в процесс воспроизводства общественной реальности и обуславливает его значение, как функциональной системы факторов (особенно современного общества) общественной мобильности. Находясь на основе таких общественных явлений, как политика, бизнес, наука и т.д., оно формирует комплекс знаний, индивидуально-личные характеристики и взгляды на мир человека. Иначе говоря, такой тип общественного характера обеспечивает воспроизводство подходящих видов общественных отношений. В качестве социальной мобильности человека в обществе служат возможности его роста на ступень выше и в каждом общественном институте или в рамках явления для использования своих потенциальных условий.

4. Насколько общество сложное, на пути получения образования, чтобы подняться на высокий уровень общественного положения человека, настолько его ожидают трудности. Одним из важных результатов обучения, имеющие особое значение являются знания, с помощью которых происходят формирование целостных представлений о человеке. Образование, обладая специфическими качествами, усиливающими потенциал в обеспечении мобильности, создает условия для повышения эффективности для других факторов социальной мобильности. В ряд таких качеств относят его идеальность, неразделимость, демократичность, гибкость. Образование является в современном обществе традиционным общепризнанным государственным управлением и влиятельным социальным ресурсом по отношению к ресурсам власти.

5. Образование само по себе может быть важным компонентом не только источником власти, но и силы и богатства. Потому, в отличие от других путей социальной мобильности оно сталкивается с социоэкономическими и политическими волнениями в низах общества. Консервативность образования в этом русле рассматривается, как положительное качество и обусловлено модернизацией общества, направленной на создание особой роли “общества знаний” в системе факторов социальной мобильности. Современные зарубежные и отечественные исследователи особо подчеркивают детерминанты общественного положения человека, его перехода от экономического статуса на образовательно-профессиональный уровень. В таком обществе образование приобретает качество ведущего фактора социальной мобильности.

6. Следовательно, никому и ничему не принадлежащее знание, в то же время проникая во все общественные сферы, обеспечивает функциональность системы факторов общественной мобильности человека, служащей фундаментом в деятельности человечества. Это означает, что в условиях появления уровня подходящей образованности и профессиональности как фактора общественной мобильности действующие социальные явления в реализации потенциала эффективности и повышения способностей имеют существенный характер. Однако от положения общества и от его сфер, в том числе общественной мобильности, так же зависимых от сочетаний субъективных факторов, данные качества осложняют реализацию потенциала образования.

В итоге анализ усиления мобильных возможностей образования происходит на концептуально-методологическом уровне и проводится начальное рассмотрение его сущности, общественной функции, после формулируется ряд практических предложений, направленных на оптимизацию мобильного потенциала образования современного общества.

7. В итоге исследования образования, как фактора социальной мобильности человека в современном обществе, раскрытого в ходе написания диссертации, вопросы, требующие дальнейшей разработки выходят за рамки выбранной темы исследования. Следовательно, образование, как фактор обеспечивающий общественную мобильность современного кыргызстанского общества требует дополнительного научного исследования. С другой стороны, актуальность образования обусловлена спецификой социокультурной трансформации, которая происходит и требует глубокого исследования, основанного на мобильных возможностях общества. Задачи в рамках предмета и объекта исследования требуют тщательного дальнейшего исследования потребностей образования человека, мобильного потенциала, субъективного компонента современного всеобщего образования. Решение данных задач будет реализовано в разработках в последующих этапах работы автора.

Основные содержание диссертации нашло отражение в следующих статьях:

1. Туратбек кызы Ж. Политическая культура и идеологические процессы [Текст] / Ж. Туратбек кызы, Мааткеримов Б.А. // Гуманитарные проблемы современности. Вестник НАН КР ИФиППИ. Выпуск 12 - Бишкек, 2010. С.420 - 428.
2. Туратбек кызы Ж. Проблемы и перспективы развития семьи и форм брачных отношений в современном обществе [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Вестник КГУСТА им. Н.Исанова № 1 (31) - Бишкек, 2011. С.236-240. ISSN 1694-5298.
3. Туратбек кызы Ж. Келечектеги мугалим катары студенттердин таанып - билүү активдүүлүгүн түзүүнүн психологиялык – педагогикалык аспекти [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына Выпуск 1. - Бишкек, 2013. 359-363-б. ISBN 5-658-00810X
4. Туратбек кызы Ж. Социально-педагогическая инноватика и проектная деятельность в молодежной работе [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Гуманитарные проблемы современности. Вестник НАН КР ИФиППИ. Част 2 Выпуск 18. - Бишкек, 2013. С.332-337. ISSN 1694-5824.
5. Туратбек кызы Ж. Влияние международных молодежных движений на молодежь Кыргызстана [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына Выпуск 4.- Бишкек, 2014. С. 243-247. ISBN 9967-21533X
6. Туратбек кызы Ж. Формирование познавательной активности будущих учителей средствами медиатехнологий [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Международная летняя научная школа «Современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) по отраслям применения». Сборник избранных трудов - Астана, 2015г.С.167-170. ISBN 978-9965-31-709-5.
7. Туратбек кызы Ж. Роль образования в активизации социальной мобильности личности [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Сборник статей по материалам XLVII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории». – № 2 (42). – М., Изд. «Интернаука», 2016. С. 25-29. ISSN 2309-2211.
8. Туратбек кызы Ж. Проблемы исследования образования как фактора социальной мобильности [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Сборник статей по материалам XLVIII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии,

- политологии, философии, истории». – № 3 (43). – М., Изд. «Интернаука», 2016. С. 78- 84. ISSN 2309-2211.
9. Туратбек кызы Ж. Азыркы коомчулуктагы инсандын социалдык мобилдүүлүгүн камсыздандыруудагы билим берүү [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына - Бишкек, 2016. 433-436-б. ISBN 9967-21533X
10. Туратбек кызы Ж. Коомдогу заманбап билим берүүнүн социалдык мааниси жана анын ролу [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Научных журналов . «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» - Бишкек, 2016. 133-136-б. ISSN 1694-7649.
11. Туратбек кызы Ж. Коомдогу инсандын мобилдүүлүгүн камсыздандыруудагы билим берүүнүн ролун жогорулатуунун шарттары [Текст] / Ж. Туратбек кызы // Научных журналов «Известия ВУЗов Кыргызстана» - Бишкек, 2016. 110-113-б. ISSN 1694-7681.

РЕЗЮМЕ

диссертации Туратбек кызы Жазгуль на тему: «Феномен образования как фактор социальной мобильности», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: образование, феномен, социальная мобильность, общество, оптимизация, личность, детерминизм, индетерминизм, статус.

Объектом исследования является система образование как социокультурный феномен, а **предметом исследования** выступает анализ возможностей (форм, видов) образования как важнейшего фактора социальной мобильности личности в современном обществе.

Целью диссертационной работы исследования является социально-философская рефлексия образования как основополагающего фактора социальной мобильности личности в современном социуме.

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что материалы исследования по проблемам феномена образования (как фактора социальной мобильности) могут быть использованы при подготовке специальных курсов, чтении лекций, проведении семинарских занятий по политологии, государственному управлению, социальной философии и другим дисциплинам в ВУЗах.

Научная новизна является рассмотрением проблемы феномена образования как фактора социальной мобильности.

К элементам научной новизны можно отнести и следующее:

- предприняты попытки раскрыть концептуальные основы феномена образования и его общественное значение;
- определено сущность и место образования в системе факторов социальной мобильности;
- показаны особенности и трансформация образования как категории, функционирующая в контексте социогуманитарных наук и его место в реализации социальной мобильности;
- определены объективные и субъективные факторы целевого образования, обеспечивающие активность личности в социальном пространстве и времени;
- охарактеризованы на научной основе комплексы теоретических и практических условий и возможности образования, повышающие уровень мобильности в современном обществе.

Область применения. Итоги исследования могут быть применены в процессе совершенствования законов в области образования, разработке концепций образовательных программ и национальных процессов.

Туратбек кызы Жазгүлдүн 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Билим берүү феномени социалдык мобилдүүлүктүн фактору» аттуу диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: билим берүү, феномен, социалдык мобилдүүлүк, коом, оптимизация, инсан, детерминизм, индетерминизм, статус.

Изилдөөнүн объектиси болуп билим берүү социомаданий кубулуш катары эсептелет, ал эми **предмети** катары азыркы коомдогу инсандын социалдык мобилдүүлүгүн камсыздоочу фактору билим берүүнүн мүмкүнчүлүктөрүн (формалары-түрлөрү) анализдөө саналат.

Изилдөөнүн максаты болуп бүгүнкү күндүн коомдук түзүлүшүндөгү адамдын социалдык мобилдүүлүгүн камсыз кылуучу негизи катары каралуучу билим берүүгө социалдык - философиялык рефлексия эсептелет.

Изилдөөнүн алынган жыйынтыктарынын практикалык мааниси изилдөөнүн материалдары коомдук мобилдүүлүктүн фактору катары каралуучу билим берүү феномени маселеси боюнча атайын курстарды даярдоодо, саясат таануу, мамлекеттик башкаруу, социалдык философия ж.б. предметтер боюнча ЖОЖдо лекцияларды окууда жана семинардык сабактарды өтүүдө колдонулуусунда турат.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы билим берүү феномени социалдык мобилдүүлүктүн фактору катары талдоого алуу маселесинин муктаждык катары аныктоо эсептелет.

Илимий жаңылыктын конкреттүү элементтерине төмөндөгүлөрдү киргизсек болот:

- билим берүү феноменинин жеке концептуалдуу негизин, анын коомдук маани-маңызын ачып берүү аракети көрүлүп, социалдык мобилдүүлүктүн факторлорунун системасындагы билим берүүнүн орду аныкталды;

- социофилософиялык концепцияларды натыйжасында инсандын коомдук мобилдүүлүгүн камсыз кылуучу негизги факторлордун бири катары билим берүү системасы экендигин далилдөө;

- социогуманитардык илимдердин контекстинде колдонулуучу категориялардан болуп эсептелген билим берүүнүн социалдык мобилдүүлүктү жүзөгө ашыруудагы анын трансформацияланышы жана өзгөчөлүгү көрсөтүлдү;

- инсандын социалдык мейкиндиктеги орун которууларын камсыз кылган максаттуу билим берүүнүн субъективдүү жана объективдүү факторлору аныкталды;

-заманбап коомдук түзүлүштөгү мобилдүүлүктү жогорулаткан билим берүүнүн мүмкүнчүлүктөрүнүн теориялык жана практикалык шарттарынын комплекси илимий негизде мүнөздөлдү.

Колдонуу чөйрөсү. Изилдөөнүн жыйынтыктары билим берүү чөйрөсүндөгү мыйзамдарды өркүндөтүүдө, билим берүү программаларынын жана улут аралык процесстердин концепцияларын иштеп чыгуу процессинде колдонулушу ыктымал.

RESUME

Dissertations of Turatbek kizi Jazgul on a theme: the "Phenomenon of education as a factor of the social mobility" presented on the competition of graduate degree of candidate of philosophical sciences on speciality 09.00.11 is social philosophy

Keywords: education, phenomenon, social mobility, society, optimization, personality, determinism, indeterminism, status.

A research object is education as sociocultural phenomenon, and features (forms-kinds) come forward the article of research educations providing social mobility of personality in modern society.

The aim of dissertation work is a socially philosophical comprehension on education examining as a factor of social mobility of man is in the public structure of today.

Practical meaningfulness of the got results of research consists of application of research materials in reading of lectures and realization of seminar employments in Institutions of higher learning on the articles of political science, social philosophy of and other, to preparation special of courses on the problems of the phenomenon educations examining as a factor of social mobility.

A scientific novelty is related to raising of problem of analysis of the phenomenon of education as social mobility.

The certain elements of novelty consist of the following:

- public nature, the place of education in the system of factors of social mobility;
- the study of the place of education in the system of factors of social mobility, analyzing sociophilosophical concepts disclosed the content of education as a factor for social mobility of the individual;
- shows the effect of education on the implementation of social mobility is one of the categories used in the context of the social Sciences and Humanities;
- defined subjective and objective factors of education, it is advisable to ensure lichnohti move in the social space;
- the characteristic of the scientific basis of the complex theoretical and practical terms of education opportunities, povyshauschie mobility in contemporary public memory device.

Application domain. Research results can be applied in the process of perfection of laws in area of, development of conceptions of the educational programs and national processes education.