

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-
ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 09.16.534

**На правах рукописи
УДК: 101. 1 (575.2) (043.3)**

КАРАБУКАЕВ КАДЫРКУЛ ШАРШЕЕВИЧ

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ
ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук**

Бишкек – 2018

Диссертационная работа выполнена в Отделе теории познания, истории и философии науки Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный консультант: доктор философских наук, профессор
Жумагулов Мааметайып Жумагулович

**Официальные
оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Какеев Аскар Чукутаевич

доктор философских наук, доцент
Ботоканова Гульнара Топчубевна

доктор философских наук, доцент
Алымкулов Марат Сапарбекович

Ведущая организация: кафедра философии УНПК
«Международный университет
Кыргызстана»,
Кыргызская Республика, 720007,
г. Бишкек, ул. Толстого, 17А/1

Защита диссертации состоится « 16 » марта 2018 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению (спец. 17.00.02—музыкальное искусство) при Институте философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по адресу: 720071 г. Бишкек, проспект Чуй, 265а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (адрес: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265а). /сайт: www.fil.kg /

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
с. н. с.**

Н. С. Акматова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное состояние взаимодействия общества и природы привело к развитию социоприродных противоречий, являясь источником возникновения экологических проблем. Научно-технический прогресс в контексте глобализации, открывая все реальные возможности и перспективы развития социокультурной действительности, в то же время сопровождается рядом негативных моментов во взаимовлиянии общества и природы, результатом чего является надвигающийся экологический кризис. В сложившихся условиях решение экологических проблем выдвигает на первый план практическую и аксиологическую значимость экологической культуры.

Возрастающая активность людей, социумов в процессах взаимоотношений социоприроды привела к появлению экологически ориентированных установок в обществе, к необходимости осмысления социальных причин экологического кризиса, поиску путей их теоретического и практического разрешения. С этой позиции наряду с другими мерами экологического благополучия важное значение имеет целенаправленная трансформация духовно-культурных ценностей общества. При этом приходится констатировать необходимость философского обоснования и коррекции мировоззренческих позиций, выработки важнейших принципов гармонизации взаимоотношений социума с природой. Тем более решение экологических проблем в глобальном масштабе невозможно без философского осмысления, которое является индикатором современной цивилизации при выборе духовно-ценностных ориентиров и без оптимального развития экологического сознания и экологической культуры. Философско-методологический подход в рассмотрении экологической культуры позволяет выявить противоречивые процессы, происходящие в системе «общество – природа». Этому способствует и комплексное исследование данной культуры, которое по своему содержанию неразрывно связано с выработкой активной жизненной позиции и системы ценностей, способствующих гармонизации взаимодействия человека и природы.

Для эффективного определения перспективных путей разрешения современного экологического кризиса необходимы целостное осмысление функционирования социоприроды и формирование в обществе экологической культуры. Когда процессы коренных перемен в социуме затрагивают не только экологическую сферу, но и социокультурные основания, возникает потребность в холистическом взгляде на экологические проблемы. При этом своевременное переосмысление особенностей развития экологической культуры напрямую связано с комплексом социально-экономических, духовно-нравственных, политико-правовых процессов, происходящих в обществе. Развитие экологических знаний и формирование экологической культуры, их значимость выступают той характеристикой социального бытия, которая позволяет организовывать свою деятельность, не противопоставляя ее результаты окружающей среде, установив гармонические отношения общества и природы, способствуя предотвращению возможных экологических катастроф.

Важность феномена экологической культуры как объекта теоретико-методологического исследования ценна для философии прежде всего тем, что его социализирование в эпистемологическом поле поисков обнаруживает как возможности самого философского анализа, так и повышает потенциал осмысления экологической культуры. Вышеуказанные задачи могут быть успешно решены на основе целенаправленного формирования и развития экологической культуры общества в системном единстве его научно-познавательного, технико-технологического, социально-экономического, политико-правового, антрополого-экологического, духовно-нравственного компонентов.

В этом контексте необходимости изучения сущности экологической культуры особое значение приобретает и философский анализ огромного пласта этнокультурно-исторических традиций природопользования, выработавших своеобразные методы регуляции взаимоотношений человека, общества и природной среды. История развития традиционных эколого-нравственных ценностей культуры народов, в частности кыргызов, свидетельствует о том, что этнос и природная среда всегда представляли собой связанную этнокультурную экологическую систему. Отсюда очевидна значимость всестороннего рассмотрения экологических традиций природопользования, процессов их формирования с учетом выявления всего рационального и полезного в духовно-нравственном наследии людей. У кыргызского народа издавна формировались традиционные формы устойчивого взаимодействия с природной средой, ценностно-нравственного отношения к природе, которые необходимо возродить в новых условиях и на новой основе. В связи с этим актуальность осмысления эволюции экокультурных процессов в обществе объясняется тем, что эвристический потенциал этнокультурных, социально-экологических ценностей субъектов мирового сообщества развивался и обогащался новым содержанием в цивилизационном пространстве и социальном времени. Тем самым он может найти свое эффективное применение в развитии экологической культуры в современном Кыргызстане.

Таким образом, острота современных экологических проблем определяет особую актуальность и необходимость философского осмысления феномена экологической культуры общества с учетом аксиологического аспекта взаимоотношения кыргызского народа с природой в проекции философии истории. Именно философско-методологический анализ сущности экологической культуры социума способствует раскрытию диалектики взаимодействия общества и природного бытия, что и определило выбор изучаемого объекта.

Связь темы диссертации с крупными научными программами.

Тема научного исследования связана с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг. и до 2040 года и входит в тематический план Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики, а также с системой мер по реализации целей, которые намечены в рамках

2017г., объявленном Президентом КР года нравственности, воспитания и культуры.

Объектом диссертационного исследования является экологическая культура общества.

Предметом исследования выступает эволюционная сущность и содержание экологической культуры.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является философский анализ бытия экологической культуры общества. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- исследовать философски-методологические основания сущности экологической культуры в классической философии;
- выявить особенности экспликации бытия экологической культуры в отечественном философском дискурсе;
- проанализировать эволюцию экологической культуры в проекции диалектики взаимоотношения общества и природы;
- показать онтолого-гносеологическую определенность понятия «экологическая культура»;
- рассмотреть структуру экологической культуры в контексте системного подхода;
- интерпретировать место экологической культуры в системе категорий философии экологии;
- изучить сущность этноэкологической традиции как проявления экологической культуры;
- раскрыть значимость экологической культуры в устойчивом развитии Кыргызстана;
- обосновать аксиологическое значение экологической культуры в условиях глобализации.

Научная новизна исследования определяется тем, что в Кыргызстане впервые проводилось системное философское исследование сущности и содержания экологической культуры. Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

- проведена теоретико-методологическая интерпретация феномена экологической культуры с учетом развития мировой философской мысли;
- исследовано сущностно-содержательное измерение экологической культуры в контексте научных поисков отечественных исследователей;
- осмыслена диалектика экологической культуры с учетом развития системы «общество – природа»;
- показаны онтологические и гносеологические аспекты бытия экологической культуры;
- изучены целостность и взаимосвязь элементов экологической культуры в проекции философии истории;
- рассмотрена системообразующая значимость экологической культуры в структуре понятия «философия экологии»;

- выявлена культуросодержательность этноэкологической традиции;
- показана роль экологической культуры в устойчивом развитии суверенного Кыргызстана;
- определена аксиология экологической культуры общества в контексте глобализационных процессов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшей разработки важнейших проблем философии культуры, социальной философии, философии и методологии науки; позволят расширить, углубить спектр научного поиска в области философии экологии; выявить основные пути целенаправленного формирования и развития экологической культуры, способствующие совершенствованию и развитию теоретических знаний о социоприродном взаимодействии.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его основные положения и выводы можно использовать в подготовке специальных курсов по философии, социальной экологии и при чтении лекций по социальной философии и культурологии. Наряду с этим данное исследование следует применять в качестве теоретико-методологической базы разработки государственной экологической политики и стратегии в суверенном Кыргызстане.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В историческом развитии взаимодействия общества и природы экологическая культура, трансформируя духовно-нравственную потребность общества, является важным фактором культурно-цивилизационного процесса. Поэтому феномен экологической культуры всегда находился в центре философских, культурологических, исторических, этноэкофилософских исследований. При этом философская мысль обращена главным образом на бытие экологической культуры в контексте социокультурного развития социума.

2. Сущность и имманентное содержание экологической культуры также стали объектом осмысления отечественных исследований. Кыргызские ученые, прослеживая мир данного духовного явления, уделяли особое внимание на социоприродную, социокультурную эволюционную определенность экологической культуры, тем самым выявили ее структурные элементы, показали их взаимосвязь, взаимообусловленность с учетом противоречивого развития взаимоотношения общества и природы.

3. Культурно-цивилизационный прогресс социума показывает, что развитие экологической культуры является духовным показателем диалектики системы «общество–природа», разнокачественной определенности явлений, процессов в данной развивающейся целостности, выражая взаимосвязь противоречивого отношения людей, социумов, общества в целом с природной средой, космоприродой. Именно эволюционная сущность натурсоциоэкосистемы становится предпосылкой возникновения, становления, формирования и развития экологической культуры.

4. Экологическая культура как категория сферы социоприродной целостности разворачивается в цивилизационно-историческом пространстве и социальном времени, выступает как развивающееся духовное явление и понятие. В этом смысле в данном феномене ярко проявляются его уникальность, самобытность, объективная бытийная определенность, которые становятся реальностью во взаимодействии общества и природы; с другой стороны, экологическая культура представляется как понятие, которое выражает степень усвоения (постижения), осмысления многообразного отношения людей, социума к природе.

5. Экологическая культура представляет собой диалектический процесс, имеющий свою сложную структуру. В этом контексте она является единством многообразного, которая включает в себя экологическое представление, экологическое сознание, экологическое мышление, экологическое мировоззрение, экологическое знание, этноэкологические традиции, экологический идеал и др. Важнейшие элементы экологической культуры, находясь в неразрывном единстве, с разных аспектов выражают сложность, противоречивость взаимосвязи людей, общества с природой.

6. Экологическая культура как синтетическое духовное явление имеет определенную соотносительность с другими понятиями философии экологии и выражает противоречивое развитие человека, людей и природной среды, социоприроды в их единстве. Раскрытие сущности экологической культуры через понятийно – категориальный аппарат философии (бытие, общество, социум и др.), философии экологии (экологическая деятельность, экологический кризис, экологический императив и др.) показывает, что она выступает в качестве системообразующего фактора, ориентира воссоздания реальной картины социоприродной целостности.

7. Формирование экологической культуры общества, адекватно отражая процесс социокультурного, социоэкологического развития и трансформируя традиционные этноэкологические ценности, выражает аксиологические основы становления современного общества в условиях глобализации. Следовательно, этноэкологические традиции являются проявлениями экологической культуры, а их антрополого-гуманистические, мировоззренческие установки и духовно-нравственные идеалы способствуют развитию социоприроды на коэволюционной основе.

8. Экологическая культура общества занимает важное место в системе необходимых истоков устойчивого развития социумов. Ее эффективное функционирование способствует сохранению относительной оптимальности, гармоничности во взаимосвязи людей и природной среды. В этом смысле дальнейшее развитие экологической культуры личности, граждан и народа Кыргызстана является важным аспектом обеспечения устойчивого развития нашей страны.

9. Сложная социально-экономическая, экологическая ситуация в мире способствовала выработке современной экологической стратегии в государственной политике и экологической культуры суверенного

Кыргызстана. В связи с этим одними из важнейших общегосударственных задач в условиях глобализации признаются формирование приоритетной парадигмы совместного развития социоприроды и создание соответствующей системы экологической культуры, которая будет способствовать решению актуальных проблем культурно-цивилизационного развития современного Кыргызстана.

Личный вклад соискателя. Впервые проводилось системное научно-теоретическое исследование сущности и содержания экологической культуры в контексте философской рефлексии. Публикации отражающие результаты исследования, основные положения диссертации, выносимые на защиту, выполнены и разработаны автором.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и положения исследования апробированы в материалах международных, региональных и республиканских научно-теоретических, научно-практических конференций, на семинарах и «круглых столах»: на международной научной конференции «Номадизм: прошлое и будущее» (Бишкек, 2008г.); на 23-й сессии Всемирной федерации ученых (Женева, Швейцария, 2006г.); на международной конференции по традиционному знанию (Бишкек, 2009г., 2013г. и 2017г.); на международной конференции «Традиционные знания в контексте глобализации» (Бишкек, 2015г.); на международной сетевой конференции CRNC «Инновационный Интернет для науки и образования» (Алматы, 2015г; Бишкек, 2017г.); на международной научной конференции «Наука, техника и инновационные технологии в эпоху могущества и счастья» (Академия наук Туркменистана, Ашхабад, 2017г.; на республиканских научно-практических конференциях «Современность: философские и правовые проблемы. (Бишкек, 2008–2012гг.; на VII международной научной конференции «Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects» (Прага, Чехия, 2017г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.

Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в одной монографии и 40 научных публикациях, в том числе: 11 статьях за рубежом.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, задачами и логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, уровень разработки исследуемой задачи, раскрыта научная новизна работы и выделены основные положения, выносимые на защиту, показаны теоретическая и практическая значимость диссертации, приведены сведения об апробации полученных результатов исследования.

В первой главе «Философско-методологические основания изучения проблемы» проведен эпистемологический анализ эволюционной сущности и

содержания экологической культуры в контексте научно-теоретических рефлексий о развитии взаимоотношения общества и природы.

В первом параграфе «Историко-логический подход к эволюционной сущности экологической культуры в классической философии» проведено системное исследование подходов, взглядов и точек зрения о природе экологической культуры социума. Культурно-цивилизационное развитие показывает, что экологическая культура развивалась в контексте диалектики взаимодействия общества и природы, выражая новые детерминанты и закономерности, тенденции как своего, так и природного, социоприродного бытия.

Анализ эволюционной сущности экологической культуры в историко-логическом контексте указывает, что еще на заре развития человеческой цивилизации в сознании человека зародились экологические идеи о взаимоотношении людей и природной среды. Такое обстоятельство сыграло важную роль в формировании сознания древнего человека, тесно связанного с мифологическими представлениями, в которых можно найти основное ценностное содержание экологических ориентаций народов. При этом они проявляются как конкретные отношения людей к миру, социуму, космосу и природе. В дальнейших воззрениях известных мыслителей Древнего Востока содержались ценные представления о гармоническом сосуществовании природы и человека. В рамках древнекитайской философии VI – V веков до н.э. возникло учение о «Дао», в котором говорится, что человек должен следовать природе, жить естественной жизнью в согласии и гармонии с природой. Основная идея великого китайского мыслителя Конфуция и его последователей (школы конфуцианства) состоит в том, что ключ к добродетели надо искать в достижении и сохранении гармонии между человеком и природой, нарушение этой гармонии обуславливает возникновение дисгармонии между ними. Таким образом, изучение идей древневосточных мыслителей показывает, что они в своих историко-философских трудах отметили круг проблем, которые в современной трактовке рассматриваются как эколого-духовно-нравственные. В их взглядах предпринимались попытки отыскать пути к установлению гармонии между природой и человеком.

Развитие первоначальных представлений об особенностях экологической культуры тесно связано с началом становления философии как особой формы духовной деятельности человека. Первые попытки обоснования взаимосвязи общества и природы, и отдельные попытки выявления философского значения данной проблематики появляются в античной философии (Платон, Аристотель, Гиппократ, Демокрит и др.). Этой эпохе свойственно обращение к природе как к эталону гармонии, порядка, поэтому жить в согласии с закономерностями природы считалось высшей мудростью. В их взглядах указаны проблемы обусловленности культурного развития природными условиями.

Следует отметить, что значительное влияние на возрождение науки, на понимание отношения человека к природе и становление новой системы ценностей культуры оказывали такие мыслители арабо-мусульманской

философии, как Аль-Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд и др. Они рассматривали общество и природу в их единстве, более того, на конкретных примерах была показана зависимость внешнего вида, рода занятий и других особенностей представителей различных народов от природного окружения. В этом контексте, подчеркивая ценность философских идей выдающихся мыслителей тюркской философии, отметим, что Юсуф Баласагуни и Махмуд Кашгари в своих работах прослеживают мировоззрения людей того времени, их отношение к природной среде, т.е. идеи о необходимости утверждения новых представлений о человеке, его месте в мире, в природе и их ценностно-нравственном выборе. Тем самым в тюркском мировоззрении развивалась философия природы и человека, в котором своеобразно гармонизировались тенгрианское мироощущение и религиозные ценности. Таким образом, арабской и тюркской культуре было присуще сравнительно активное (по сравнению с древними цивилизациями) использование природных реалий. Она отличалась определенным динамизмом и в какой-то степени утилитарным подходом к действительности, в нем доминировала установка бережного отношения к природе, ее ценностям, что отражает гармоничное со-бытие людей и природы.

Дальнейшее культурно-цивилизационное развитие общества показывает, что в эпоху Возрождения, затем Нового времени, когда теоцентризм уступает место антропоцентризму, возникает уверенность тогдашних мыслителей в возможности решения проблем, стоящих перед человеком, рациональным путем и утилитарными средствами. В их философии происходит переориентация взглядов на окружающую людей природу, развивается географический детерминизм (Ж. Боден, Ш. Монтескье и др.). При этом представители этой концепции обосновывали тезис о решающем влиянии природного фактора на процесс формирования социокультурных особенностей народов, т.е. их зависимости от изменения природной среды, географических и климатических условий. Определенный перелом во взглядах на взаимоотношения общества и природы произошел в процессе развития науки Нового времени и связан с идеями Ф. Бэкона о необходимости «великого восстановления» былого господства над природой. В этом же историческом периоде впервые были высказаны требования отдельных мыслителей «прислушиваться к природе», и они стремились к целостному восприятию культуры, трактуя сущее как результат активного действия мировых сил в природе, а культуру как продукт деятельности человеческого разума, т.е. осуществляется своеобразная рефлексия соотношения и взаимодействия культуры и природы (Р. Декарт, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо и др.).

Разработка проблемы взаимоотношения общества и природы достигла нового уровня в немецкой классической философии (И. Кант, Г.В. Гегель, Фейербах). В ней анализируется отношение человечества к природе и провозглашается самодовлеющая ценность социальной организации – высшей над природной, но все же подготовленной природной организацией, даже обусловленной ею. При этом они указывают на необходимость установления

«спокойной» середины во взаимоотношениях с природой, где и сформируется гармоничное взаимоотношение с ней.

Необходимо подчеркнуть, что с середины XIX в. развивалась экологическая антропология, синтезировавшая идеи географического детерминизма и попповизма, согласно которому решающими факторами являются культурные традиции, а природа лишь предоставляет условия для их развития. При этом Л. Уайт связывал экологический кризис с общей антропологической установкой на покорение природы. Проблема взаимоотношения человека и природной среды получает свое дальнейшее развитие в марксистской философии. Во взглядах К. Маркса и Ф. Энгельса воздействие общества на природу, выражающееся в изменении очеловеченно-природного процесса в ходе его подчинения социальному и превращения в технологический процесс, осуществляется в деятельности человека. При этом они рассматривали среду как естественную природу, а индивида, людей как совокупного человека, как общество и главным механизмом гармонизации человека и среды считали изменения в социально-экономическом строе общества.

Важные теоретико-методологические идеи и принципы, позволяющие составить представление о роли экологических отношений в социокультурной жизни общества, были сформулированы такими русскими философами рубежа XIX – XX веков, как В.С. Соловьев, Н.Я. Данилевский, Н.А. Бердяев и др. Так, Н.А. Бердяев отмечал необходимость исследования генезиса экологической культуры на общечеловеческом уровне. В дальнейшем в их научно-экологических поисках философских оснований проблемы развития «общество – природа» прослеживается необходимость трансформации взаимосвязи «природа – человек – общество» на новый культурный этап – культуры экологической ориентации. В этом периоде показана важность теоретической разработки принципов грамотного природопользования и впервые встал вопрос о существовании особой сферы культурной жизни общества – экологической культуры.

Анализ многочисленных исследований по философии экологии показывает, что методологическую основу становления экологической культуры составили труды А. Ле Шателье, К. Ф. Брауна, Б. Коммонера, В. И. Вернадского. В их работах экологическая культура понималась как отражение определенного вида социальных отношений (между обществом и природой), в котором осмыслению подвергается уровень восприятия людьми природы и дается оценка своего положения во Вселенной, отношение человека к миру. С этой позиции важную роль в осмыслении феномена экологической культуры представляет идея В. И. Вернадского об универсальном эволюционизме, согласно которой все эволюционные процессы, происходящие в мире, рассматриваются как целостный процесс самоорганизации всего сущего, подчиняющийся общим фундаментальным закономерностям. Наряду с этим разрабатываемые им понятия «биосфера», «ноосфера», «этический разум» наиболее близко соприкасаются с понятием «экологическая культура».

Нужно констатировать, что элементы экологической культуры были заложены в трудах зарубежных и российских исследователей (А. Швейцера, О. Леопольда, К.Э. Циолковского и др.). В этой связи экоцентричность русского космизма целостно выражает социально-философские устремления экологической культуры и служит логической основой для реконструкции и раскрытия космистского представления о социальной организованности. При этом в космической концепции культуры основополагающим становится понятие «ноосфера» (Э. Леруа, П. Тейяр-де-Шарден, В.И. Вернадский и др.). Методология концепции ноосферы даёт важные ориентиры для разработки новой парадигмы экологической культуры, в познавательных и деятельностных ориентациях во взаимодействии общества с природой и выхода человечества из экологического кризиса. Создание ими научных основ такого мировоззрения – это формирование картины целенаправленного гармоничного развития взаимоотношений общества и природы, которая является целью экологической культуры.

Рассматривая экологическую культуру в трактовке современной экофилософской антропологии, отмечаем, что этот процесс – переходный этап продвижения мирового сообщества к ноосферному состоянию и связан с качественной трансформацией всех сфер общественной жизни (материально-производственной, социальной, политической, духовной), с растущей ролью природных факторов в каждой из них. Начиная со второй половины XX в. экологическая культура формируется в качестве специфической подсистемы общества, выступая конкретно-историческим проявлением процесса коэволюции общества и природы. Поэтому, развивая концепцию экологической культуры, Н. Моисеев связывал ее формирование с необходимостью глубокой моральной перестройки самого духа и смысла человеческой культуры, согласованностью стратегии цивилизации и бытия природы на основе новых ценностных установок и экологического императива и, тем самым, она рассматривалась как определенный способ коэволюционной связи общества и природы.

Следует отметить, что начиная с 80-х годов XX века экологическая культура в теоретическом плане начала формироваться как система знаний о закономерностях развития природы, общества и социоприроды (Э. В. Гирусов, В. А. Кобылянский, А. Д. Урсула, В.И. Данилов-Данильян, Н. М. Мамедов, М. С. Каган и др.). При этом наибольший интерес вызывает концепция взаимодействия общества и природы как двустороннего, относительно самостоятельного процесса. На основе данной концепции установлено, что в процессе человеческой деятельности в системе «общество – природа» возникает новая парадигма: ядро социально-экологического познания и практики – экологическая культура.

Таким образом, экологическая культура, показывая степень познания, усвоения и осмысления диалектики системы «общество – природа», взаимодействия людей, общества и природной среды, стала предметом донаучного и научно-теоретического познания.

Во втором параграфе первой главы «Экологическая культура в отечественном философском дискурсе» рассматриваются особенности осмысления экологической культуры в отечественных философских исследованиях. Содержание научно-теоретических поисков в Кыргызстане показывает, что наши философы-методологи, культурологи и представители естественных наук (биологи, экологи и др.) с разных аспектов стремились показать сложный мир экологической культуры с учетом культурно-цивилизационного развития кыргызского народа. При этом отечественные исследователи опирались на экологические ценности, которые имелись в устном народном творчестве, эпико-поэтическом наследии.

Историко-философский анализ сущности со-бытия нашего этноса и природной среды показал, что экологическое представление кыргызов, являясь органически присущим им способом духовно-практического освоения предметного мира, отражало взаимосвязи и взаимоотношения социума и природы в рамках их восприятия в повседневной жизни. Традиционная экологическая культура, в частности, представления, знания о единстве человека и природы, об их гармонии и дисгармонии получили свое отражение в эпических творениях людей и во взглядах (основанных на повседневном и жизненно-практическом опыте, воспроизведенных здравым смыслом) легендарных кыргызских мыслителей (Толубая сынчы, Асана кайгы, Санчы сынчы, Жээренче чечен), произведениях акынов-заманистов (Калыгула Бай уулу, Арстанбека Буйлаш уулу, Молдо Кылыча Шамыркан уулу) и народных акынов (Токтогула Сатылганова, Тоголока Молдо, Барпы Алыкулова, Женижока). Они внесли неоценимый вклад в развитие не только устного народного творчества, общественно-философской мысли кыргызов, но и в становление экологической культуры кыргызов в контексте диалектики номадической цивилизации. В их наследиях наблюдается осознание ценности природной среды, а в их мировоззрениях сама природа непосредственно включена в категорию ценностей жизни. В творчестве этих мыслителей прослеживается тенденция поиска основ гармонии в общественной жизни, а человек должен быть в неразрывном единстве с природой. С этой позиции можно сказать, что традиционное устно-поэтическое, донаучное понимание мира и природы, их единства мыслителями способствует становлению и формированию экологической культуры кыргызского народа.

Необходимо подчеркнуть, что, исходя из универсального содержания духовных традиций и ценностей, отношений между человеком и природой, современное литературно-художественное творчество находит в этих парадигмах архетипы нынешнего художественно-образного мышления, характеризующие остроту взаимоотношений общества и природы, и пытается осмыслить сегодняшние социально-экологические проблемы в концептуальном контексте, представив, таким образом, масштабную картину социоприродного, человеческого бытия. В этом контексте великий писатель современности Ч. Айтматов в своих произведениях отмечает, что мифопоэтические традиции кыргызского народа как целостное мировоззрение, как исходный и

нерасчлененный тип отношения человека, людей к объективной реальности приобретает особую мировоззренческо-философскую окраску. При этом отношение человека к природе, по мнению писателя, становится мерилем человеческих чувств личности и общества в целом. Ч. Айтматов, продолжая традиции народных мудрецов, в новых социокультурных условиях сумел философски глубоко осмыслить сущность настоящей нравственно-экологической ситуации в мире.

В целом устное народное творчество и литературно-художественные ценности кыргызского народа, адекватно отражающие сложность, противоречивость и многогранность объектов, явлений природы, социума и человеческой жизни, социоприроды, являются предпосылкой для развития экологической культуры людей в современном мире. Мировоззренческое содержание устного творчества, традиционного и современного художественно-поэтического потенциала этноса, народностей и наций, каждый раз обогащаясь в своем развитии, все больше и глубже воплощается в структуру экологической культуры, определяя ее способ бытия. В этой связи в многообразной духовной культуре восточных народов, в том числе кыргызов, осуществлена эпико-поэтическая реконструкция неразрывного единства человека и природной среды, выражено своеобразие народного мировоззрения, основными чертами которого были космогоничность, синкретичность, мифологичность, символичность и созерцательность, экологичность. Указанные особенности традиционного восприятия мира отражаются и в эпосе «Манас» как художественно-поэтическое оформление синкретизма «Космо-Психо-Логоса» кочевника и одновременно как компонент экологической культуры. С этой позиции отдельные отечественные исследователи отмечают, что это согласуется с космогоничностью кыргызов, ибо традиция космизма нашего этноса как особого мироощущения и миропонимания уходит корнями в глубь тысячелетий, в недра мифологического сознания человека, еще не выделявшего себя из мира природы и космоса (О.А. Тогусаков, М.Ж. Жумагулов, Р.Д. Сыдыкбеков).

Важно отметить, что историко-логическая форма проявления космизма в структуре мировоззрения кыргызов была новой ступенью в развитии социально-философской мысли в системе их миропонимания. Тем самым они пытались достичь истинного понимания окружающего мира, объясняя природу, исходя из неё самой, и считали, что человек не должен отделяться от природы, в этом для него нет особой необходимости. В этой связи идеи космизма кыргызского народа, ее конкретно-исторический, этнический характер находились в центре внимания в процессе разработки проблемы взаимодействия общества и природы (А.Ч. Какеев, Т.А. Абдылдаев, А.К. Бакаев, М.С. Алымкулов и др.).

Подчеркивая междисциплинарный характер экологии, философии экологии, отдельные исследователи (А. Б. Бакиров, Э. Дж. Шукуров, К. Дж. Боконбаев, К.О. Осмонбетов и др.) констатируют, что экологическая культура народа носит чрезвычайно разнообразный характер и ее неоднозначность,

полифункциональность объясняются сложными социоприродными условиями, из которых и складывается глобальная натурсоциозкосистема. При этом, по их мнению, главными задачами научно-теоретического поиска мира современной экологической культуры являются воспроизведение особенностей отношения к природе в традиционной системе жизнеобеспечения кыргызского народа, изучение природных и социально-культурных условий, а также их влияния на предотвращение сложившихся природных катастроф. Они отмечают, что экологическая культура как способ духовно-практического освоения реальной действительности выражает эволюционную сущность взаимоотношения людей, социумов к природной среде. А.А. Байбосунов, Г.Т. Ботоканова, Г.А. Аматава, М.Ш. Толобаев, Н.С. Акматова и другие, занимаясь проблемами философии экологии подчеркивают, что сущностные характеристики и содержание экологической культуры кыргызов наиболее полно раскрываются при концептуальном анализе структуры и важнейших черт донаучного экологического познания в контексте философии этнической истории, социально-экономического базиса, культуры и миропонимания традиционного общества.

Культурно-цивилизационное развитие нашего этноса показывает, что особенности проявления этноэкологической культуры кыргызов свидетельствуют о том, что они не рассматриваются как результат сознательного применения определенных логических законов и приемов, их связь с практикой носит непосредственный социально-экологический характер. В работах А.А. Алтмышбаева, Б.А. Аманалиева, А.А. Тайлаковой и других отмечается, что в традиционном экологическом мировоззрении кыргызов содержится правильное отражение реальной действительности в контексте описания явлений (событий), но нет проникновения в сущность, в закономерности движения и функционирования объектов природной целостности. Преемственность экологических знаний и традиций народа ярко проявляется в богатом содержании идеи бережного (разумного, гуманного) отношения человека к природе. Следовательно, на наш взгляд, у кыргызского народа в прошлом такое почтительное отношение к окружающей среде и отдельным объектам растительного и животного мира имело в себе истоки формирования экологической культуры. В связи с этим отдельные структурные элементы экологической культуры были объектами теоретического осмысления таких исследователей, как М.Ж.Жумагулов, Ч. Дюшеналиев, А.И. Арыкова и др. Важно констатировать, что традиционные экологические ценности народа представляют большие возможности для развития современной экофилософской науки, в частности, это касается философско-методологической рефлексии коэволюционного развития социоприроды, так как в процессе взаимодействия с природной средой была создана наиболее сбалансированная культура, основанная на выработанных социально-экологических нормах и традициях в контексте диалектики этнической истории. Поэтому экологический уникальный опыт духовно-практического освоения действительности, приобретённого в результате многовекового

взаимодействия народа с природой, является одним из аспектов экофилософского исследования в современном Кыргызстане.

Таким образом, ретроспективный анализ состояния философского дискурса отечественных исследователей сущности экологической культуры показывает, что в их научном поиске в общих чертах представлено бытие экологической культуры нашего народа. При этом они стремились выделить особенности проявления экологической культуры с учетом реалий кыргызской действительности.

В третьем параграфе первой главы «Развитие экологической культуры в проекции диалектики системы «общество – природа» рассмотрена эволюция экологической культуры в единстве с развитием взаимоотношений общества и природы. Исследование экологической культуры в контексте историко-социокультурной ситуации, которая обусловлена самой ее универсально-мировоззренческой сущностью как способа коэволюции социоприроды, становится одной из важнейших задач современной философии. При этом научная экспликация имманентного содержания экологической культуры могла бы помочь созданию общеметодологических принципов ее анализа, в том числе это касается интеллектуально-ценностного обеспечения ее формирования. В связи с этим в условиях глобализации и гуманизации субъект-объектных отношений возрастает значимость философско-методологического осмысления сущности, диалектики экологической культуры, которая имеет практическое и аксиологическое значение при решении экологических проблем современности.

Философско-методологическая экспликация социально-экологических и культурологических работ, посвященных проблеме формирования экологической культуры, позволяет определить, что данный феномен включает в себя особенности, способы взаимодействия общества с природой и результаты этого взаимодействия – экологические знания, умения, убеждения, навыки, ценности и др. Экологическая культура показывает взаимосвязь людей, социумов с природной средой как модифицированное состояние деятельного, активно-целеполагательного взаимодействия социоприроды, а также вся совокупность материальных и духовных результатов, ориентирующих субъектов к пониманию эволюционной сущности социоприроды.

Важно констатировать, что понятие «экологическая культура» зародилось в науке и общественно-политической жизни общества во второй половине XX века и стало широко использоваться при исследовании со-бытия людей, социумов и природы. При этом изначально экологическая культура рассматривалась как неотъемлемая часть культуры общества, выражающая определенный вид социальных отношений, а именно отношений между обществом и природой наряду с аналогичным образом выделенными (политической, правовой, нравственной и т.д.) культурами. Подобный подход связан с таким направлением в научной и практической деятельности, как охрана природы и ее рациональное использование, здесь природоохранный аспект становится преобладающим в характеристике экологической культуры.

На наш взгляд учитывая особую направленность содержания этого понятия, на наш взгляд, в нее можно включить взаимосвязь, взаимоотношения и взаиморазвитие в системе «общество – природа». Тем самым важными признаками экологической культуры являются способ согласования социоприродного развития и разносторонняя связь человека с природой на основе более глубокого ее познания и понимания.

Экологическая культура по своей сути является системообразующим элементом общественной жизни, которая фокусирует в себе все этапы эволюции человека, весь историко-культурный опыт взаимодействия его с окружающей средой. Компоненты и отдельные стороны экологической культуры пронизывают всю культуру социума, позволяя обществу понять степень его зависимости от окружающей среды, составить представление о роли, отводимой природе в системе социального бытия. При этом она опережает в своем развитии общество и выступает средством «духовной перестройки человека» как данная заранее норма поведения, направленная на охрану природы, и она в этом как бы отождествляется с природоведческой. Экологическая культура, выступая как духовно-историческое проявление процесса коэволюции общества и природы, характеризуется как способ взаимодействия общества не только с природной, но и социально-исторической средой, в котором на ее формирование непосредственно влияют сложившиеся веками принципы и поведенческие нормы определенной системы социоприроды. В этой ситуации экологическая культура общества будет подвергаться более мобильным и более подверженным переменам системы «общество – природа».

Сегодняшние реалии активизируют аксиологические аспекты в проблеме «человек – природа – культура» и ставят проблему внутренней взаимосвязи экологии и культуры, в частности, речь идет о развитии экологической культуры. В дефиниции, данном в Московской международной декларации об экологической культуре (7.05.1998 г.), имеется понимание экологической культуры как формы взаимодействия общества с природой, которое осуществляется под знаком сочетания нескольких начал – Разума, Гармонии и Пользы. В этом контексте экологической культуре как новой парадигме соответствует специфический способ выражения процесса взаимодействия общества и природы в общественном сознании. Уделяя основное внимание аксиологическому аспекту изучаемой проблемы, ряд исследователей (Э.В. Гирусов, В.А. Кобылянский) продолжают подчеркивать ценность экологической деятельности. В этом подходе присутствуют способы развития и реализации социальных сил человека в процессе материально- практического и духовно-теоретического освоения природы и поддержания ее целостности посредством познания, преобразования и регулирования общественной деятельности. Эта идея сочетается с тем, что в процессе ее развития, сохранения, восстановления и развития всей совокупности общественно-природных ценностей подчеркивается двуединое отношение культуры, человека и природной целостности. Соответственно, определяется синтез

эмоционально-чувственного и осознанно-ценностного отношения к окружающей среде и человеку как ее части, его психическому и социальному здоровью. При этом экологическая культура выполняет интегративную роль во взаимосвязях и взаимодействии материальной и духовной культур.

В отличие от вышесказанного в отдельных рассуждениях исследователей прослеживается взгляд на природу только как на духовно-нравственную ценность, т.е. согласно этому, в основе экологической культуры лежит нравственно-этическое отношение к природе, которое предполагает предел неразумному использованию окружающей среды. Эти трактовки по своей направленности близки к идеям А. Швейцера, Я. Линдблада, Р. Атфилда, которые по степени ценностного достоинства приравнивали природу человеку. В этой связи важно подчеркнуть особенную роль экологической культуры как сдерживающего и одновременно оформляющего отношения людей и природы фактора, смысл которого состоит в норме и идеале, ставящих социально-экономические целесообразные ограничения.

Вызывает определенный научный интерес подход к оцениванию экологической культуры, где она является гарантом решения социально-экологических проблем в условиях устойчивого развития биосферы и общества. В данной идее экологическая культура как культура отношения к природе, к социуму и самому себе признает, что за состояние окружающей среды несет ответственность субъект экологической культуры. Тем самым утверждается, что она на основе самоопределения трансформируется и на окружающую действительность. При этом, с методологической точки зрения, важнейшими признаками экологической культуры являются отказ от непосредственного антропоцентризма и переход на биосфероцентрическую систему взглядов.

По мере исследования различных экологических проблем возникает новый подход к развитию экологической культуры, который связан с обобщенной характеристикой человека, определяющей меру раскрытия его сущностных сил, проявляющихся в деятельности людей, социумов. (Л.Н. Коган, Ю.Р. Вишневский и Н.В. Шкарбан, Е.С. Пекер, А.А. Мелькунов, Г. Хефлинг, Г.Н. Любарский). При этом экологическая культура представляется как органическое единство экологически развитых типов сознания, эмоционально-психических состояний и волевой утилитарно-практической деятельности. Именно такая деятельность в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого обеспечивает гуманистическое преобразование биосферы в ноосферу, и этот процесс возможен только благодаря экологической культуре, основывающейся на законах развития общества и природы, социоприроды, которые вырабатывают шкалу измерения экологической культуры. Это обеспечивается путем единения экологической этики, моральной философии, коэволюции социума и природной среды, экологического императива. В контексте представленных положений логичным является возрастание роли экологической культуры в гармонизации взаимосвязи общества и природы и в этом подходе она рассматривается как основание для определения механизмов

оптимизации социоприродного взаимодействия, способ оптимизации деятельности людей.

Вместе с тем экологическая культура является не только совокупностью духовно-нравственных ценностей, принципов, правовых норм, разумных потребностей, созданных людьми и обеспечивающих со-бытие взаимодействия общества и природы, но и специфическим для каждого периода истории способом адаптации людей к экосистемам и организации их жизнедеятельности в системе природного окружения (Ж. Буламбаев). Причем с точки зрения насущной важности экологических проблем в жизни и будущем развитии человечества понятие «экологическая культура» характеризуется острым, глубоким и всеобщим осознанием «природной и социальной сращенности» общественного индивида с естественными предпосылками своего бытия. Определяя характеристику данного понятия как сопряженность в нем личного и общественного, отмечается, что экологическая культура как социально-духовный феномен, развертываясь в цивилизационном пространстве и в историческом времени, призвана способствовать развитию мировоззренческих установок, гуманистических идеалов и нравственных принципов, является степенью человеческой свободы по отношению к природной целостности (М. Жумагулов). С этой позиции общим признаком новой экологической культуры становится взаимопроникновение в ней социального и природного начал, подчиненное задаче их взаимного сохранения, целостного обогащения.

Необходимо подчеркнуть, что анализ теорий ноосферы В. Вернадского и универсального эволюционизма И. Пригожина, Э. Янга, Н. Моисеева позволил рассматривать экологическую культуру как инвариантную, открытую систему, синтезирующую экологически ориентированные позитивные тенденции всех типов культур в едином пространстве современного глобализирующегося общества, когда происходят универсализация общежизненных ценностей, обобщение знаний об эволюции природы, социоприроды. При этом формирование новой мировоззренческой парадигмы должно обеспечивать гармоничное развитие планетарной, глобально-цивилизационной культуры.

Культурно-цивилизационное развитие показывает, что ядром экологической культуры является взаимодействие социальной системы и природной среды, которая упорядочивает это взаимодействие с помощью регулятивных форм социального сознания, а также выстраивает данное единство, ведущее к сохранению целостности природного бытия. Эти процессы являются не столько следствием экологической культуры, сколько основным ее сверхсмыслом, изначально заложенным в ней и вкупе с социальными условиями определяющим качественный уровень экологической культуры. Здесь не экологическая культура является главным определителем уровня природосохранения, а, напротив, уровень осознания важности процессов сохранения и развития природной среды и человека, социума является показателем совершенства экологической культуры. При этом понятие «экологическая культура» в современном ее звучании как бы возвращается к первоначальному своему смыслу (ответственное отношение к природе), т.е.

природа рассматривается как равноправный партнер взаимодействия, а понятие «экологическая культура» – составляющая культуры человечества. Экологическая культура проявляет себя, участвуя в перестройке внутреннего мира личности, людей в соответствии с их познанием законов развития природы, общества в их единстве и своеобразии.

На основании вышесказанного логично предположить, что, экологическая культура как развивающее духовное явление выражает сложность, противоречивость, многоаспектность взаимоотношения общества, людей с природой. При этом сущность, имманентное содержание экологической культуры соответствует, адекватно отражает бытие системы «общество – природа» в контексте проекции философии истории.

Во второй главе «Экологическая культура как категория сферы социоприродной целостности» анализируется понятийно-категориальный статус данного явления.

В первом параграфе «Онтолого-гносеологические аспекты понятия «экологическая культура» рассматриваются онтолого-гносеологические основания экологической культуры с учетом диалектики социальной действительности. Культурно-цивилизационные, духовно-нравственные контексты совместного функционирования общества и природы, особенно ценностные ориентиры экологической культуры, ее формирование и развитие в условиях глобализации нуждаются в философско-методологическом анализе. Важно философское осмысление вопросов, связанных с взаимодействием общества и природы, когда ценности феномена экологической культуры в современном мире выходят на передний план. В этом смысле основными аспектами, образующими ее целостность являются: онтологический, являющийся специфическим способом социоприродного бытия человека в соответствии с диалектикой коэволюционного развития социума и природы, и гносеологический, который выступает в качестве активного познавательного процесса формирования экологической культуры. Взаимосвязь и взаимообусловленность этих аспектов определяют экологическую культуру как объективную духовную реальность субъект-объектных отношений, в котором взаимно-совместное развитие общества и природы предполагает ориентацию на общечеловеческие ценности и ощущение уникальности, неповторимости, самоценности биосферы, раскрытие для себя мира природного бытия как онтологического основания духовности личности.

В социально-философских исследованиях понимание экологической культуры в онтологическом смысле представляется как сложный диалектический процесс и многообразное явление в пространстве своего бытия, т.е. характеризует ее как культурно-цивилизационную, духовно- нравственную реальность с присущей самобытностью, взаимосвязи, взаимообусловленности, противоречивости и детерминации ее составляющих элементов. В связи с этим современная парадигма экологического бытия и сложная структура множества объектов социоприроды, субъектно-объектной реальности имеют важное значение, как онтологические основания для системного осмысления

формирования, функционирования и развития экологической культуры. Природные экосистемы объективно реальны, и они есть естественная субстанциальная основа человеческого бытия. Именно на них должны основываться экологическая культура и ее сущность, где объективно существуют неразрывное единство, многосторонние отношения между людьми и природной средой.

Современная философия экологии констатирует, что экологическое бытие явлений и процессов «второй природы» состоит в том, что они представляют собой диалектическое единство природного экологического объекта, опредмеченного духовного (субъективного) начала, определенной деятельности индивидов. При этом раскрытие их диалектики позволяет оптимизировать процесс взаимодействия природы и социума, которое является непосредственной целью экологической культуры общества и человека. Отсюда экологическая культура, имея бытийное содержание и соответствующие уровни организации, функционирования выражает особенности своего формирования в контексте диалектики взаимоотношения социокультурной реальности и природы, которая выявляет особенности ее развития в системе «общество – природа».

Реальность и многообразие бытия объектов, процессов и явлений, их качественно-количественная определенность в системе «общество – природа» имеют важное значение для социально-эпистемологического осмысления экологического бытия как онтологического основания экологической культуры. Благодаря взаимосвязям форм бытия, в особенности коэволюции социоприроды, экологическая культура показывает определенный уровень развития духовно-нравственной культуры общества, социума в их многообразных взаимоотношениях с природой, вырабатывая новые ценностно-нормативные отношения, способствующие преодолению противоречий между человеком и природой, необходимых ценных установок, экологических императивов, определяющих характер приоритетов в ее развитии. Отсюда вывод: системный анализ многообразия элементов экологической культуры свидетельствует, что социокультурно значимые, ценностно-нравственные императивы, регулирующие взаимоотношения человека с природной средой, выступая в единстве как онтологические характеристики экологической культуры, представляют собой диалектические процессы, сочетающие в себе разносторонние определенности – сущности человека, социума и природного бытия.

Необходимо подчеркнуть, что онтологический смысл экологической культуры как духовное явление заключается в том, что ее становление, развитие является основой со-бытия социального и природного в реальном мире. В то же время изучаемый феномен представляет собой способ организации деятельности субъектов (людей, социумов, общества в целом) по отношению к природной среде, решающих задачи природопользования, природовосстановления, обеспечивающие пути оптимизации взаимоотношения определенностей в системе «общество – природа». Экологическая культура как

мера развития самого человека (людей), отношения общества и природы, показывает их со-бытие, степень гармоничности взаимоотношения. При этом сама же экологическая культура, обладая бытийной определенностью, сохраняет, передает от поколения к поколению традиционные экологические знания, ценности, императивы, нормы, установки и выработанные навыки экологической деятельности. В этом контексте переосмысление бытия экологической культуры в условиях социокультурного кризиса не оспаривает единство основополагающих принципов и ценностей, которые служат ее основой и фундаментом. Именно аксиологический подход к феномену экологической культуры как реального духовного явления помогает осуществить всю оптимальную человеческую деятельность в системе «общество – природа».

Важно констатировать, что, уделяя особое внимание онтологическому аспекту функционирования экологической культуры, отмечаем, что она, имея характерные существенные признаки, которые показывают ее место в системе духовной культуры как сложноструктурированное бытие и как особый объект философии экологии, характеризует ценностно-гуманное отношение социума к природе. Поэтому ее онтологическое содержание имеет аксиологическое значение и является определителем стратегии будущего взаимного сотворчества людей и природной среды, показателем ценностно-нравственной направленности, гуманистических ориентаций взаимоотношений человека, социума с природой. Тем самым развитие экологической культуры с богатым онтологическим содержанием должно быть направлено не только на усвоение и преобразование социоприродного окружения, но и на существенное обновление, одухотворение ценностно-нравственной, культурно-созидательной сущности самого человека и социума, в контексте развития и усвоения общечеловеческих и национальных, этноэкологических ценностей.

Смыслосодержательным аспектом изучения сущности экологической культуры являются также ее гносеологические основания. При этом субъектом экологической культуры общества в гносеологическом отношении являются социумы (носители) экологического сознания, экологической культуры в целом. Объектом экологической культуры общества становятся сознание, мышление людей, вовлекая реальные духовно-нравственные отношения, явления в социоэкосистеме в экологическую сферу деятельности людей с адекватным отражением и обобщением разнородных социоприродных процессов. Экологическая культура как эпистемологический феномен, который возникает и формируется в процессе активно-практической, созидательной деятельности субъекта познания, т.е. субъектов экологической культуры общества, воспроизводит наиболее существенные признаки единства, взаимосвязи и соотносительности человеческой цивилизации с природой. Поэтому субъект, решающий экологические проблемы, должен обладать достаточным уровнем экологических знаний, которые должны стать ценным, интеллектуальным потенциалом его экологической культуры, который должен

координировать экологическую деятельность на глобально-цивилизационном уровне.

В логико-гносеологическом аспекте экологическая культура должна рассматриваться как особая отрасль социально-экологических знаний, навыков и норм (императивов) наряду со сложными структурными компонентами, выражающими степень постижения, осмысления, усвоения противоречивого взаимоотношения людей, социумов и природной среды. В этом контексте гносеологический аспект сущности экологической культуры развивает, интегрирует, синтезирует многообразные знания о диалектике системы «общество – природа». Отсюда понятие «экологическая культура» представляется как форма мыслительного процесса, уровень логического освоения, постижения людьми, социумом необходимости со-бытия общества и природы, интерпретируя эволюционную сущность социоприроды.

Следует отметить, что если онтологический аспект экологической культуры объектов, процессов позволяет осуществить разработку тактических и стратегических ориентиров совершенствования взаимоотношения в системе «общество–природа», то ее гносеологический аспект ориентируется на развитие духовно-экологической реальности, на установку экоцентристской парадигмы гармоничного взаимодействия социума и природной среды с ориентацией на их коэволюционное развитие. Тем самым экологическая культура по своей онтолого-гносеологической определенности есть логическая конструкция, принадлежащая к сфере социоприродной целостности, в которой реализуется эпистемологический процесс более глубокого проникновения в сущность постигаемых вещей и явлений.

Диалектическое единство онтологических и гносеологических аспектов развития экологической культуры особо подчеркивается в условиях обострения экологической ситуации в мире. В этом контексте решение экологических проблем в культурно-историческом пространстве и социальном времени невозможно без учета онтологических и гносеологических оснований, выполняющих координирующую функцию в бытии экологической культуры. При этом онтологический аспект выражается в единстве и соотнесенности, со-функционировании взаимосвязанных элементов экологической культуры с природными, социоприродными и социально-культурными реалиями, с учетом их эволюционной сущности бытийственного многообразия. А гносеологическое измерение экологической культуры состоит в историко-цивилизационном накоплении, обобщении экологических знаний, формировании идей, норм, убеждений, ориентационных установок о природе, социоприродной целостности, формировании экологического мировоззрения в контексте диалектики системы «общество – природа». Взаимосвязь и взаимообусловленность этих оснований придает экологической культуре реальную действительность (онтолого-гносеологическая определенность), которая выражает мир социоприроды.

Подводя итоги можем подчеркнуть, что в научно-теоретическом, в частности, философском, экологическом познании сущность экологической

культуры следует осмысливать с онтологических и гносеологических позиций. В онтологическом аспекте данный феномен рассматривается как неотъемлемая часть общечеловеческой культуры, социально-культурная реальность, которая имеет свои законы, закономерности и тенденции развития, духовный мир субъектов (людей, социумов и общества в целом). С другой стороны, экологическая культура представляется как субъективная реальность (понятие), отражающая диалектику развития системы «общество – природа».

Во втором параграфе второй главы «Структура экологической культуры» проанализированы взаимосвязанные ее элементы с учетом бытия социоприроды. Исследование эволюционной сущности экологической культуры показывает, что она, как интегральное качество, единство многообразного, обладает сложной структурой и включает в себя экологическое знание, экологическое мышление, экологическое образование, экологическое сознание, экологическое мировоззрение и т.д. Взаимосвязь и взаимообусловленность этих компонентов, определяет экологическую культуру как духовную реальность, выражающую социально-экологические, морально-правовые знания, взгляды людей на природную среду и активную жизненную позицию человека в отношении к окружающему миру. Следовательно, в процессе изучения имманентного содержания экологической культуры мы должны учитывать особенности системы «общество – природа».

Необходимо подчеркнуть, что в содержании экологической культуры включаются прежде всего экологические знания, которые показывают понимание сущности природы, социума, социоприродных реальностей, определенный потенциал нравственно-эстетических ценностей. В ее структуре они имеют важное значение с учетом уникальности всестороннего понимания бытия природы, социоприроды. Экологические знания, открывая жизненно важные стороны окружающей действительности, являются основанием для формирования новой парадигмы экологической культуры, обеспечивая ей в современной экокультурной ситуации трансформацию духовно-культурных ценностей общества. Основываясь на духовно-гуманистических началах в отношении к природной среде, экологическая культура предполагает наличие достаточно высокого уровня экологических знаний как одного из базовых компонентов социально-экологического прогресса. Формируя в себе духовно-нравственные качества людей, экологическая культура выражается в их способности осознанно пользоваться своими экологическими знаниями как важнейшим инструментом для логического воспроизведения мировоззренческих установок, освоения реальности со-бытия социоприродной определенности.

В структуре экологической культуры как духовного феномена, отражающего ценностно-мировоззренческое отношение к природной среде, выполняющего координационную функцию посредством воздействия на моральную мотивацию человеческого поведения, важное место занимает экологическое сознание, т.е. осознание того, что человек обязан принимать роль регулятора жизни на планете, которое составляет базу экологической

культуры. Необходимыми и обязательными факторами формирования экологической культуры являются личностное осознание социально-культурной ответственности людей перед природной средой, осмысление субъектом необходимости сохранения ценности, уникальности и неповторимости природного бытия. Отсюда, можем сделать вывод, что формирование экологического сознания приблизит экологическую культуру к целям и задачам изучения экологических проблем в социоприродном взаимодействии и выделит ее как важнейший механизм их решения. Экологическое сознание выражает усвоение соответствующих знаний, информированность людей об экологической ситуации, а экологическая культура высвечивает внутренний мир человека через его поступки, поведение, показывает реальный уровень экологизации сознания.

В условиях обострения социально-экологических проблем одним из решающих факторов в гармонизации взаимоотношений общества и природы является формирование экологической культуры, где успешность ее развития зависит от познавательного-воспитательного процесса, т.е. образования. При этом роль экологического образования исходит из взаимосвязанного содержания социума и природного бытия. Развитие экологической образованности, которое состоит в накоплении социально-экологических знаний, формировании умений и навыков, эффективных действий, направленных на активную деятельность в социоприродных отношениях, приобретении духовно-нравственных личностных качеств, идеалов и способов сохранения природы, способствует разработке теории социоприродного развития и реализации, концепции формирования экологической культуры. В то же время развитие экологической культуры как духовно-нравственного регулятора социоприродных отношений неотделимо от эффективного развития экологического образования. Безусловно, формирование экологической культуры есть сложный, многоаспектный процесс, который обеспечивается согласованными взаимными влияниями науки, знания, экологической просвещенности и др. В этом аспекте экологическое образование является основополагающим фактором развития экологической культуры общества, поэтому в его основе должно лежать познание закономерностей развития экологического взаимодействия.

В контексте необходимости глубокого осмысления сущности экологической культуры следует уделить внимание ее важным элементам, в частности экологической этике, которая формируется как совокупность культурно-моральных парадигм, ценностных ориентаций, навыков поведения, идеалов и переживаний, ментальность субъекта экологической деятельности в контексте освоения социоприродных явлений. Экологическая этика, являясь формой проявления экологического бытия, имеет основной целью пересмотр духовно-онтологического основания экологической культуры людей, распространение этической теории, нравственных принципов и идеалов как на все живые существа, так и на природу в целом, на взаимоотношения человека и природной среды. Экологическая этика, обогащая содержание экологической культуры этнонравственными ценностями, ориентациями,

экогуманистическими идеалами, тем самым становится важным фактором развития экологической нравственности.

Следует отметить, что экологическая культура органически связана с миром ценностей, в частности, с экологическими ценностями в контексте социокультурной практики, реализации взаимоотношений человека, социума с природной определенностью. Понятие «экологическая ценность», выражая соотношения (единство, сопричастность, со-бытие) объектов и субъектов оценки (природные системы и люди, этносы, социумы в целом), причинно-следственные связи между экологическими ценностями и потребностями, указывает на аксиологическую сущность понятия «экологическая культура». С этой позиции экологическая культура в своем функционировании предполагает диалектику духовных ценностей в системе социоприродного бытия. С учетом того, что духовность неразрывно связана с наличием ценностного смысла, экологические ценности показывают значимость феномена экологической культуры в целесообразной, творческой деятельности субъектов по развитию социоприродной целостности, оптимизацию взаимоотношения людей, социума и природной среды. Таким образом, экологический аспект нравственности – это согласование интересов людей с возможностями природы, что позволяет сохранять экологическое равновесие общества и природы. Отсюда заключаем, что духовно-нравственные ценности являются составляющими процесса становления новой экологической культуры общества.

Важно подчеркнуть, что философское осмысление экологической культуры актуализирует необходимость изменения духовно-интеллектуального потенциала. В этом аспекте экологическое мышление как элемент экологической культуры, влияя на характер природопреобразующей деятельности человека дает возможность вырабатывать новые коэволюционные формы взаимоотношения общества и природы. Следовательно, духовно-ценностные ориентиры экологической культуры нуждаются в системном изучении сущности экологического мышления, которое предполагает преодоление традиционных подходов, акцентирующихся лишь на социально-экономическом развитии и не уделяющих должного внимания целесообразной творческой экологической деятельности. Современное экологическое мышление, его структурные элементы выступая в единстве как содержательная характеристика экологической культуры, представляют собою диалектические процессы, сочетающие в себе разнородные определенности сущности человека, социума и природного бытия. Значит, экологическое мышление и экологическая культура представляют собою диалектически взаимосвязанные, сложноструктурированные духовные явления, а их развитие постигается в собственных, имманентных им противоречиях, закономерностях и разворачивается в пространственно-временном континууме.

В системе экологической культуры важное место занимает экологическое мировоззрение, представляющее собой совокупность систематизированных взглядов, представлений, принципов, ценностей, норм деятельности человека, людей в их взаимоотношениях с природной средой. Его компоненты

(познавательный, ценностно-нормативный, нравственно-практический, эмоционально-волевой) отражают реальную готовность личности к определенному типу поведения, составляют основу философско-экокультурологического и практического аспектов ее деятельности и «фокусируют» в себе все без исключения элементы понятийной матрицы экологической культуры. В процессе выявления и изучения составных элементов (кроме вышеуказанных, например, экологический идеал, экологическое просвещение и др.) экологического мировоззрения, с учетом его содержательного развития представляется весьма актуальным изучение культурно-гуманистического и этико-экологического наследия различных народов, имеющих разнообразный жизненный опыт сосуществования, сотворчества и со-бытия с природой. В этом аспекте экологическое мировоззрение кыргызов как неотъемлемая часть духовности нашего этноса, форма бытия его духа, национального возрождения, тесно связанное с природными, социоприродными условиями может быть предпосылкой для формирования экологической культуры современного общества.

История взаимоотношений социума и природной среды, диалектика культурообразующих ценностей указывают на то, что формирование экологической культуры личности, общества невозможно вне исторически сложившихся народных ценностей, без духовно-нравственного развития этнических традиций. В социокультурном развитии, особенно в бытии духовной культуры социумов, постоянно происходит диалог прошлого с настоящим, т.е. возникновение и развитие различных принципов, идей и систем воззрений с сохранением народных традиционных ценностей (толерантность, уважение к традициям и восприимчивость, близость к природе и т.д.), которые востребованы современной мировой цивилизацией.

Сущностно-содержательная определенность традиционных ценностей прежде всего характеризуется преемственностью поколений, передачей социокультурного опыта освоения действительности. С этой позиции процессы формирования и развития народных традиций показывают, что они в совокупности есть не только органическая часть культуры, но и развивающееся бытие духовно-нравственных, культурно-этнических, социально-экологических и общечеловеческих, цивилизационных ценностей. И утверждается, что традиции взаимодействия с природой, т.е. этноэкологические традиции воспитывались и закреплялись в течение столетий, превратившись в одну из главных составных компонентов духовной жизни, в частности экологической культуры. Находясь в этноэкологической системе, т.е. в социально-природном комплексе, выражая систему организации устойчивых связей этносоциальных сообществ с природной средой, этноэкологические традиции позволяют выделить общие и особенные черты народов, определить пути взаимного влияния, выявить их особенности, самобытность и тем самым способствуют решению проблемы национального самосознания и саморегулирования взаимосвязи общества и природы. В этом контексте использование этноэкологических традиций в наших условиях способствует формированию

экологической культуры на более высоком уровне с активизацией поиска социокультурных механизмов коэволюционного развития социоприроды.

В заключении отметим, что экологическая культура благодаря своим имманентным элементам, их многообразию составляет культурно-историческую, духовно-нравственную основу сотворчества, коэволюции общества и природы. Для разработки глобальной экологической стратегии современного общества необходимо не только формировать социально-экологические знания, познание соционатурэкосистемы, но и развивать экологическую культуру, в целом показать ее аксиологическое содержание воспроизведением и развитием ее всех элементов, т.е. экологического сознания, мышления, экологической этики и др. Следовательно, в процессе становления, развития этих взаимодействующих составляющих экологической культуры формируются экологизированный человек и экологизированное общество.

Рассмотренные структурообразующие элементы экологической культуры, представляя собой взаимосвязанные, сложноструктурированные духовные явления, указывают на то, что они реально отражают предметно-практические, духовно-нравственные отношения людей, социумов и общества к природной социоприродной определенности. В целом экологическая культура, выступая как диалектический синтез составляющих своих элементов, становится важнейшим фактором коэволюции социоприродных систем. Для них характерны субординация, существенные, отличительные признаки, которые показывают место феномена экологической культуры в развитии системы «общество – природа».

В третьем параграфе второй главы «Место и роль экологической культуры в системе понятий философии экологии» рассматривается системообразующий статус экологической культуры в соотносительности с другими понятиями философии экологии.

Одним из актуальных вопросов современности является интеграция экологической науки в сферу философского осмысления взаимодействия социума с окружающим миром. В результате чего возникло такое новое направление в философии экологии, как необходимость изучения феномена экологической культуры, которое должно вывести социум на качественно новый уровень отношения общества с природной средой, придав возможность определить масштабы и сложность воздействия человека на природу и проблемы взаимодействия с ней. Осознание этого взаимоотношения привело к формированию и развитию понятия «экологическая культура» как важнейшего объекта осмысления философии экологии. При этом главной нашей задачей научных поисков является придание понятию «экологическая культура» имманентно-сущностных значений, что является условием обретения ею категориального статуса. Несмотря на то что проведено множество исследований, до сих пор к единому системному осмыслению основных понятий философии экологии не пришли. Ни один из предложенных вариантов группировки понятий экологии не встраивается в реальную эпистемологическую систему, так как не имеет внутренней концептуальной

завершенности (Реймерс Н.Ф., Прохоров Б.Б.). Поэтому, со всей определенностью констатируем, что понятийно-категориальная система экологии, в частности философии экологии, является основанием для раскрытия наиболее адекватной эпистемологической теории экологической культуры.

Необходимо подчеркнуть, что в субординации базовых категорий философии экологии, т.е. в связке «человек–отношения–среда», понятие «человек», «субъект» наряду с понятием «экологическая культура» актуализируются и изучаются только в связи с природной средой: «экологическое сознание», «экологическое мышление», «экологическая идеология», «экологическая деятельность», «экологическая информация»; а в феномене «среда» – те, которые касаются человека («экологическая система», «географическая среда», «среда обитания», «биосфера», «искусственная среда», «естественная среда» и др.). В этом аспекте в системе «человек–отношения–среда» человек представлен как исторически развивающееся биосоциальное существо. Экологическая культура, отражая и логически постигая сущность системы «общество–природа» в динамике, противоречивости, выражая взаимную соотносительность понятий «человек», «общество» и «окружающая среда», «соционатурэкосистема», формируется как совокупность представлений, знаний, убеждений, о природе, социоприроде, принципов и норм, ценностных ориентаций, идеалов экологической деятельности и т.п. Эти взаимосвязанные между собой формы освоения природной действительности образуют разноаспектную, многоуровневую систему для обозначения людьми сложного, конкретно-исторического характера взаимоотношений общества и природы. Уделяя основное внимание роли понятия «экологическая культура» в системе понятийного аппарата философии экологии, следует отметить, что функционируют и другие феномены, выражающие сущность социоприродной целостности, в частности экологическая информация (как гносеологический), экологическая идеология (как аксиологический), экологическая деятельность (как праксеологический).

Важно констатировать, что экологическая культура тесно связана с феноменом «экологическая ситуация», которая представляет собой уровень преобразования, изменения состояния природы и природопользования человеком, не соответствующий ее естественным закономерностям, процессам и явлениям, так же как результат пренебрежения экологических принципов бытия природы и социоприроды. Процесс снижения ее уровня показывает относительную развитость экологической культуры личности, общества в условиях глобализации.

Культурно-цивилизационное развитие общества показывает, что предметно-практическая деятельность неизбежно усиливает воздействие людей, социума на окружающую среду, ускоряет темпы изменения природных объектов, в этом процессе важную роль играет экологический императив, выражающий ценностно-нормативное поведение людей, разумное сохранение природной целостности как естественного источника, основу социального,

социоприродного и человеческого бытия. В этом аспекте экологический императив требует изменения содержания экологического сознания с ориентацией на общечеловеческие ценности, при этом обязательно проводя переоценку, переосмысление и сохранение рационально-гуманных, традиционных ценностей экологической культуры. Действительно, в процессе развития экологической культуры представляется важным формирование уважения к природе, принятие моральных норм и стандартов, требований экологического императива и готовности к этически обоснованному выбору способов познания социоприроды и соответствующей деятельности (Е.А.Тебенёва). В ходе целесообразной, созидательной деятельности субъекта экологическая культура и экологический императив способствуют регуляции взаимодействия человека с природой. В этом контексте экологический императив представляет собой совокупность неписанных законов, принципов и ограничений, запретов, норм деятельности людей, духовно-ценностный регулятор, выработанный самим обществом, и систему установок социально-культурного бытия.

Экологическая деятельность, выступая в качестве истока и элемента в структуре экологической культуры, ориентирована на оптимальное преобразование и использование природной среды обществом, не нарушая сбалансированности разнокачественных определенностей системы «общество – природа», способствуя взаимному развитию социоприродных процессов. Целенаправленная экологическая деятельность должна быть базисным элементом отношения субъектов к социозкосистеме, условием дальнейшего развития экологической культуры человека или общества. Вместе с тем в различных исследованиях в философии экологии, относящихся к проблеме экологической культуры и выявлению ее сущности, используется понятие «социально-экологическая деятельность». При этом экологическая культура представляет собой результат социально-экологической деятельности, становится мерой «очеловечивания» предметов, процессов природной среды и выражает единство, взаимосвязи общества и природы, способ их социоприродно-детерминированного эколого-деятельного функционирования. Поэтому экологическая культура наряду с другими понятиями философии экологии относится к сложной категориальной системе, углубляя связи между социально-экономической, духовно-нравственной, гуманно-политической деятельностью, которая постепенно и спонтанно возникает в отношениях социоприроды.

Следует отметить, что при выявлении места понятия экологической культуры в диалектике системы «общество–природа» важное значение имеет определение соотносительности данного явления с понятием «экологический идеал». В процессе логического воспроизведения онтологического содержания понятия «экологическая культура» следует обратить особое внимание на сущность экологического идеала как эталона социокультурных, социоприродных процессов, в котором взаимодействия между людьми опосредованы отношениями с природой. Экологический идеал – это то

благополучие человечества, которое заключается в его гармонии, сотворчестве с природой, представляет форму ценностного моделирования социоприродной действительности. При этом имманентное содержание экологического идеала идентично по природе сущности экологической культуры, которое определяет направленность социальных регуляторов, координирует их действие в механизме решения экологических проблем. Таким образом, данный феномен является генерирующим фактором в системе социальных регуляторов деятельности, определяющим уровень взаимодействия общества и природной среды.

Своевременное переосмысление стратегических парадигм экологической культуры напрямую связано с комплексом духовно-нравственных, социально-экономических, политико-правовых и других процессов, при этом немаловажное значение имеет экологическое составляющее идеологии. В действительности в процессе осложнения взаимодействия общества и природы возрастает значимость экологической идеологии, которая в свою очередь становится стержнем формирования экологической политики и стратегии устойчивого развития общества, социума в условиях глобализации. Именно оптимально выработанная экологическая идеология является аксиологической составляющей экологической культуры, обозначая ее прогностическую функцию. Экологическая идеология как своеобразная система стратегических идей, убеждений, парадигм социально-экологического содержания показывает историко-цивилизационный, эволюционный характер формирования экологической культуры людей, социума и общества в целом. Именно она, обозначая идейные измерения экологической культуры, способствует формированию экологического гуманизма, пониманию природы как высшей общечеловеческой ценности. Поэтому одной из важнейших задач развития и функционирования экологической идеологии является оптимальное соединение индивидуальных, личностных, общественных и природных аспектов в ценностях экологической культуры, на их основе люди, социум, оценивая серьезность, сложность экологических проблем, стремятся находить пути их решения. Тем самым экологическая идеология выступает как предпосылка и важное условие формирования экологической культуры в современном быстроменяющемся мире.

Важно констатировать, что оптимальный путь к новому состоянию планетарного разума лежит через радикальную трансформацию духовно-нравственной сферы, интеллекта, через развитую экологическую культуру, где важную роль играет экологическая информация, которая составляет содержательно-информационный аспект феномена экологической культуры, логически постигая сущность экологических проблем, объединяет в динамическое целое мир экологических знаний, убеждений, норм, принципов и императивов, парадигм с учетом диалектики культурно-цивилизационного процесса. В этом состоит значимость экологической информации в развитии экологической культуры в сочетании экологического, информационного с

духовно-нравственными, ценностными приоритетами субъектов мирового сообщества.

На основе экологической информации люди познают, воспроизводят мир, где человеческие экологические ценности меняются в процессе освоения природной среды и новые ценности становятся достоянием широких масс для дальнейшего осмысления со-бытия общества и природы. В этой связи эффективность экологической информации в развитии экологической культуры зависит от характера, средства и механизмов функционирования информации, что показывает востребованность экологической составляющей информации обществом. Наряду с этим экологическая информация, как правило, распространяется на структуру феномена экологической культуры, где между ее компонентами наблюдаются коммуникационные процессы. С этой позиции особое значение имеют дистанционная экологическая информационная связь, сеть Интернет, которая способствует эффективному развитию экологической культуры.

Таким образом, вышерассмотренные понятия философии экологии, находясь в тождестве, единстве и соотносительности, с различных аспектов выражают имманентное содержание системы «общество – природа». При этом в качестве базовых, исходных изучались понятия «общество», «отношение», «природная среда», за системообразующую категорию была принята «социоприродная целостность». В этом контексте понятие «экологическая культура», во многом определяя взаимоотношения между понятиями философии экологии, выступает в качестве духовных ориентиров воссоздания теоретической картины социоприродной действительности. Феномен «экологическая культура» и его соотносительность с другими понятиями философии экологии показывает, что она, выражая созидательно-познавательные, духовно-нравственные, гуманистические стороны взаимодействия людей, социума и природной целостности, занимает важное место в системе понятий философии экологии и представляет собой единство онтологического, гносеологического и логического в своем развитии.

Экологическая культура, развиваясь сообразно диалектике системе «общество – природа», выражает взаимную соотносительность с такими понятиями как «экологическая деятельность», «экологический императив», «экологический идеал», «экологическая идеология», «экологическая информация» и др. Посредством указанных феноменов (понятий) проявляется системообразующее содержание экологической культуры. Находясь во взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимообогащении с указанными явлениями, экологическая культура наиболее адекватно выражает неисчерпаемый мир социоприроды в контексте философии истории.

В третьей главе «Бытие экологической культуры в контексте развития современного Кыргызстана» проводится анализ основных тенденций развития экологической культуры с учетом этноэкологических традиций, рассмотрено ее аксиологическое значение в устойчивом развитии общества, в процессе глобализации.

В первом параграфе «Этноэкологические традиции кыргызов как форма проявления экологической культуры» раскрыта сущность этноэкологических традиций нашего народа в контексте его со-бытия с природной средой. Современное социально-экономическое, духовно-культурное и экологическое состояние страны требует кардинального изменения системы ценностей с использованием экологических ценностей, экологической культуры, в основе которых лежат этноэкологические знания и традиции. В условиях глобализации усиливается значимость огромного многовекового опыта поколений, их философской мудрости, этноэкологических знаний и традиций людей, которые недостаточно используются в практике становления и развития экологической культуры. В этом аспекте исследование этноэкологических традиций народов, изучение механизмов реализации их интегративных функций в формировании и развитии экологической культуры общества способствуют решению ряда актуальных экологических проблем. Следовательно, формирование новых общечеловеческих мировоззренческих ориентиров, направленных на сохранение природной среды и ее поддержание, способность регулировать взаимоотношения сложноорганизованных социоприродных систем на основе этноэкологических традиций, – одна из важнейших задач современной экологической культуры.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях суверенного Кыргызстана этноэкологические традиции представляют собой одно из проявлений культуры вообще, в частности экологической культуры, охватывающей сферу отношений человека, людей и социума к природе. Это обусловлено тем, что они, как необходимый социокультурный фактор обеспечения развития социоприроды, общества, являясь совокупностью историко-культурных форм и способов организации устойчивых связей этносоциальных сообществ (в виде норм, императивов, регуляторов, обрядов и др.), формируются в процессе сложного взаимодействия народов с природной целостностью. Отсюда несомненным, весьма актуальным становится изучение социально-экологического наследия народа, имеющего богатый, как позитивный, так и негативный, опыт сосуществования с природой. При этом важными составляющими этнокультурного бытия являются этноэкологические традиции людей, формируемые данной культурой в ходе адаптации этноса к объектам и явлениям природы, функционирующей в качестве установленных правил, идеалов, стереотипов мышления и поведения, ценностно-ориентационных структур, передаваемых из поколения в поколение.

Культурно-цивилизационное развитие традиционного общества показывает, что традиционный социально-экологический опыт концентрировал в себе выработанные веками приемы, способы и навыки природопользования, не нарушающие сбалансированности экосистемы. Главным условием поддержания устойчивого состояния этноэкосистемы являлось следование экологическим традициям этноса, когда осуществляли преемственность, трансляция элементов социально-экологического опыта. Имея свою специфику

как способ отношения к природной среде, этноэкологические традиции у разных народов формировались в совершенно различных природно-климатических, географических и социально-культурных условиях. Однако общим для этноэкокультурных традиций является ориентация на гармоничное развитие людей с природной средой, что в целом характерно для выработанных экологических знаний этносов и закреплено в форме жизненного регулятива.

В этой связи на протяжении веков у кочевников были выработаны особые способы сохранения равновесия, гармонии с природой, и подобный образ их жизни определял соответствующие мироотношения в неразрывном единстве с природой, когда они ощущали себя частицей этой целостности, восхищались и боготворили ее. Таким образом, жизнедеятельность кыргызов-кочевников была непосредственно вплетена в природную среду, и ее понимание давало им возможность соотносить свое бытие с бытием мира (Ж.К. Урманбетова, С.М. Абдрасулов). Это говорит о том, что гармоничное сосуществование с природой упорядочивает бытие кыргызов, придает их бытию определенную направленность и умиротворенность.

Выявление взаимосвязей между природной средой и экологической культурой народа показывает, что именно разнообразие местообитания являлось первой исторической предпосылкой развития многообразия форм приспособительной деятельности людей по освоению природы – традиционных занятий и способов хозяйствования как основы создания материально-вещественной базы этнической культуры. Наряду с этим в систему жизнеобеспечения включены и компоненты духовной культуры, т.е. религиозные установки, правила, являющиеся составными частями механизма передачи знаний и опытов в сфере социоприродной культуры, т. к. они развивались на основе естественных условий жизни, языка, религии в единстве с принципами самосохранения экологии народа, верности исторической памяти и преемственности их этнотрадиций. Учитывая то, что все компоненты этноэкологической традиции составляют совокупную часть мировоззрения и этнического самосознания, считаем необходимым возродить те элементы этноэкологических знаний и традиций, которые созвучны принципу коэволюции, предполагающему гармоничное и сбалансированное сосуществование общества и природы. Поэтому в процессе формирования и развития экологической культуры важны актуализация и переосмысление традиций и ценностей этносов.

Проблема формирования экологической культуры общества в этноэкологическом аспекте имеет историко-экологическое, социально-политическое значение, ибо освоение культурных традиций народов становится особенно важным в связи с развитием их национального самосознания. При этом выявление закономерных тенденций развития этноэкологических традиций является базой для создания концептуальных основ формирования и развития экологической культуры общества, являясь звеном передачи культурных ценностей, задает стартовые позиции миропониманию и мировосприятию. Соответственно, взаимосвязь экологической культуры с

этноэкологической традицией и их общие принципы, задачи, содержание могут сыграть свою решающую роль в изменении духовных ценностей, отношения людей к природе и поведения человека в экосистеме как уникальный механизм, способствующий коэволюционному развитию системы «общество–природа».

Диалектика культурно-исторического развития показывает, что этноэкологические традиции кыргызов развивались во взаимодействии с природой, приобретая рациональные механизмы адаптации к окружающей среде, умение сбалансировать их отношение с природной средой путём осуществления духовно-практических природоохранных мер, которые пронизаны социально-экологической информацией. При этом этноэкологические традиции, связанные с бытием природы, также были трансформированы в философско-мировоззренческие воззрения, в ее способе бытия, в развитии моральных принципов и норм в процессе совместной их эволюции. В этом смысле этноэкологические традиции нашего народа – совокупность знаний, умений и навыков, накопленных в процессе взаимодействия людей с природным окружением, благодаря которым люди, социальные общности выживали в жёстких условиях среды обитания, ощущали свою глубокую связь с биосферой. Формирование экологических ценностей тесно связано с природным бытием, системой естественно-природных факторов и включает в себя определенные этнофилософские, религиозные, социально-политические, духовно-нравственные и другие императивы экологического характера. Под экологической традицией народа, в том числе кыргызов, подразумевается этническая культура, определяемая отношением человека, людей к природной среде, способствующая сохранению, восстановлению природной среды и служащая в качестве правил, нормативов, ценностей, регуляторов в жизнедеятельности людей, которые формируются и передаются из поколения в поколение. Следовательно, в процессе культурно-цивилизационного развития этноэкологические традиции, отражая общий уровень развития той или иной культуры, способствуют выработке способов и приемов оптимального взаимоотношения людей с природной средой, социума с природой и являются неотъемлемой составной частью экологической культуры кыргызского народа.

Следует отметить, что этноэкологические традиции, являясь итогом, духовно-практическим постижением многократного отношения субъектов (кочевники–кыргызы, традиционный социум) к природной среде, реализуясь в виде правил, предписаний и запретов, т.е. как разновидности «экологического императива» в определенные исторические эпохи, влияют на духовную и материальную культуру и представляет собой богатый и сложный по своему содержанию этнокультурный комплекс, а его духовно-нравственный, нормативно-аксиологический потенциал закономерно возрастает с диалектикой социума и социоприродного бытия. Следовательно, система этноэкологических традиций, которая по своей природе связана с сущностью и имманентным содержанием нации или этноса, соответствует характерным чертам этнической культуры; выражаемые в этноэкологической традиции духовные явления, в

частности, самобытность, национально-этнический идеал, собственное видение мира нашего этноса, сохранение, обновление, обогащение ценностных ориентаций людей в отношении к природе и др. являются важными условиями при формировании экологической культуры общества.

Все вышесказанное убеждает нас в том, что выработанные веками ценности этноэкологических традиций людей будут способствовать формированию экологической культуры в Кыргызстане, включающей в себя систему социально-культурных, экологических, нравственно-правовых и других отношений; норм, идеалов, мировоззрений и способов взаимодействия общества с природной средой, показывают способности человека, социума осознанно пользоваться полученными социально-экологическими знаниями и умениями в активной предметно-практической деятельности. В итоге этноэкологическая традиция предполагает развитие духовно-нравственных качеств людей, обеспечивает практическо-аксиологический механизм взаимодействия общества с природой и является одним из условий, оказывающих значительное влияние на устойчивое развитие страны. Поэтому при формировании и развитии экологической культуры важно соединить традиционный социокультурный, исторический опыт этноса с новейшими достижениями человечества в области науки и техники, развития духовно-нравственных ценностей, культуры и образования и др., что вполне согласуется и с фундаментальными, основополагающими принципами социального, социоприродного бытия.

Во втором параграфе третьей главы «Экологическая культура как предпосылка устойчивого развития Кыргызстана» выявлена роль экологической культуры в устойчивом развитии общества. Изучение особенностей развития современной цивилизации показывает, что ситуация в мире становится угрожающей экосистеме вследствие традиционного нерационального природопользования, неразумного отношения людей к природе, повсеместного глобального загрязнения окружающей среды и т.п., приводящих человечество к глобальной эколого-кризисной ситуации и другим острым экологическим проблемам. В связи с этим в 1987 году на заседании Международной комиссии по окружающей среде и развитию Генеральной Ассамблеи ООН предлагалась новая концепция устойчивого развития и рекомендации по ее достижению.

В этом контексте для обеспечения устойчивого развития в нашей стране были приняты программы «Комплексная основа развития» (2001г.) и «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики» (на 2013 – 2017гг.), которые явились важным ориентиром для активного включения в международные интеграционные процессы по достижению устойчивого развития на основе программных документов, принятых международным сообществом, в соответствии с которыми можно было бы разработать долгосрочную программу развития Кыргызстана. В связи с этим переход к устойчивому развитию страны делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических

показателей общественного развития. Следует отметить, что в период, когда экономика в нашей республике не может развиваться должным образом, экологическая культура становится лишь культурой выживания за счет “проедания” природных ресурсов и накопленного социального богатства, и человек шаг за шагом подрывает фундаментальные основы собственного бытия. Этому способствуют несоответствующий уровень экологической этики, недостаточность элементарной культуры использования природных богатств и ресурсов, когда во внимание не принимаются ценности народных экологических традиций и обычаев или они игнорируются в экологической деятельности людей.

Необходимо подчеркнуть, что для сбалансированного развития общества и природы в новом проекте «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018 – 2040 годы» выделены вопросы и пути их решения, где требуется экологизация всех сфер деятельности людей в социоприродной системе с учетом их взаимной связи и темпов роста развития рыночной («зеленой»), цифровой экономики с природными возможностями, рекомендуется создать социокультурные, технологические, экологические и другие условия, обеспечивающие стабильное развитие соционатурэкосистемы и гармоничное со-бытие, сотворчество социума и природы. В данном проекте подчеркивается, что Кыргызстан к 2040 году должен стать самой безопасной и комфортной для проживания страной региона с установкой на приоритет человека — как главной цели стратегии развития, страной самобытной и уникальной культуры. Для реализации этих целей, на наш взгляд, страна должна перейти на путь сбалансированного социоприродного, культурного, экономического развития с формированием экоцентристской экологической культуры цивилизованного общества. В этом смысле экологическая культура является условием для обеспечения устойчивого развития социума, надежного отношения общества и природы, основанного на духовно-нравственных ценностях, признающих важность природы как источника и основы материального и духовного бытия человека. Для этого необходимо целенаправленно обеспечивать единство и целостность социоприродной среды, связывая их посредством экологической культуры в органическую систему устойчивого развития, которая должна способствовать решению актуальных проблем коэволюции общества и природы в Кыргызстане.

Создание необходимого, устойчивого, развитого общества – это прежде всего оптимальное развитие ее культуры, в частности экологической. Поэтому осознание новых целей устойчивого развития кыргызстанского общества изменит ракурс видения многих проблем, которые предполагаются решенными в процессе развития социоприроды. Анализ проблемы устойчивого развития республики показывает, что существуют различные механизмы, способствующие ее развитию в различных системах, в частности в социоприродной системе, где одним из них может быть формирование и становление экологической культуры социума с широким использованием коэволюционно-адаптивных механизмов.

Современное культурно-цивилизационное развитие Кыргызстана показывает, что ценности экологической культуры направлены на обеспечение социально-экономического развития через стабильное, устойчивое развитие, кардинальное изменение всей сложившейся социоприродной системы, поднятие оптимальности социоэкологического взаимодействия, использующих коадаптационные способы со-бытия предметов, явлений и процессов социоприроды. При этом устойчивое развитие общества, в частности, нашей страны, должно происходить посредством – новых эффективных механизмов и путей решения экологических проблем как на локальном, так и на глобальном уровнях. Для устойчивого развития необходимо внедрять принципы оптимальности, толерантности и гуманности в самых ее различных аспектах – социально-экономическом, духовно-культурном, политическом, экологическом и т.д.

Важно констатировать, что стратегическая программа экологического бытия как необходимый компонент Концепции устойчивого развития в условиях Кыргызстана должна включать в себя следующие пункты: рост экономики должен соответствовать социально-экологическим возможностям страны и быть безопасным для окружающей среды; сбалансированное развитие социоприроды; активизация экологического образования; дальнейшее развитие экологической культуры с духовно-нравственной ориентацией и т.д. Практика показывает, что наше общество должно учитывать объективные закономерности социально-культурного, экологического развития при реализации задач по восстановлению нарушенного сбалансированного равновесия между человеком и природной средой, природой и социумом. Этот процесс может быть вполне успешным, если будет сформирована развитая система усвоения адекватных экологических знаний, традиций, включающая комплекс взаимосвязанных средств формирования экологической культуры.

В условиях глобализации остро ставится вопрос о переходе на новые основы культурно-цивилизированного развития, так как предыдущая парадигма развития человечества и рождаемые ею модели социально-экономического и демографического роста, себя не оправдала. Решение этих вопросов возможно, если брать во внимание диалектический характер взаимосвязи общества и природы, основываясь на философском осмыслении коэволюционного развития социоприроды, которое является необходимым условием для того, чтобы эффективно функционировали механизмы со-бытия общества и природы, т.е. шире использовать экологические ценности, традиции народа, в частности кыргызов, в системе развитой экологической культуры. Таким образом разрабатываемая в Кыргызстане «Национальная стратегия устойчивого развития на 2018 – 2040 годы» должна выделить в качестве приоритетного направления формирование развитой экологической культуры, обогащение ее духовно-нравственного, ценностно-гуманистического потенциала, ибо она является важнейшим фактором в оптимизации взаимоотношений в системе «общество–природа». При этом нужно помнить, что развитие экологической культуры – сложный, многоаспектный, противоречивый процесс формирования

в духовно-нравственном мире людей социально-нравственных ценностей, убеждений, императивов, осуществление которых обеспечит сохранение окружающей среды, экологическую безопасность и экологическое благополучие и включает в себе ценностные ориентиры всех культурных достижений субъектов мирового сообщества, обеспечивает гармоничное развитие социоприроды и глобально-цивилизационной культуры.

В Концепции устойчивого развития одним из приоритетов в условиях Кыргызстана должно быть формирование экологической культуры общества, которая должна обеспечить сбалансированное социоприродное развитие, т.е. динамическое развитие экологической культуры общества. Тем самым устойчивое развитие представляет собой коадаптационный путь диалектики социоприроды с радикальным изменением традиционного способа природопользования, переходом от интересов человека к интересам природы, согласуясь с ее возможностями, с переходом от неустойчивого развития к коэволюционному развитию социоприроды. Таким образом, развертываясь в культурно-цивилизационном пространстве и социальном времени, в контексте современной трансформации всех сфер жизнедеятельности людей феномен устойчивое развитие представляется безопасным во всех аспектах развития общества с единой социоприродной системой, обеспечивая при этом бытие экологической культуры в качестве предпосылки его дальнейшего динамического развития.

Концепция устойчивого развития современного общества, в том числе Кыргызстана предполагает согласование состояния природной среды с социальными приоритетами и задачами, повышение уровня и качества жизни населения. Кроме того, необходим новый подход к проблеме устойчивого развития страны, который мы связываем с изменением образа жизни людей, с возрождением духовности, ценностно-гуманистических ориентиров в социоприродных отношениях в условиях глобализации. Следовательно, объективная необходимость устойчивого развития Кыргызстана неразрывно связана с обострением, обогащением социоприродных отношений, которые являются основой развития экологической культуры. Тем временем социально-эпистемологический анализ экологических проблем должен прояснить, какие именно социально-экономические, идеологические, экокультурные предпосылки обуславливают реальность устойчивого развития страны.

Следует отметить, что осмысление роли экологической культуры в Стратегии устойчивого развития имеет функциональное значение, ибо в ней тесно переплетены материальные и духовные, гуманистические и практические стороны жизнедеятельности человека. Социально-экологическая реальность Кыргызстана такова, что формирование экологической культуры невозможна без внедрений современных технологий, усовершенствованных производств, принципов рыночной экономики («зеленой экономики»), а духовная же сторона экологической культуры будет проявляться в экологической этике, экологической нравственности и в других ценностях духовности, на постулатах которой базируются экологическое право, экологическая политика, стратегия и

т.д. При этом под феноменом «экологическая культура» понимается многоаспектность взаимодействия общества и природы, которая имеет непреходящую ценность в осмыслении и разработке стратегии решения экологических проблем с переходом на устойчивое развитие, которое возможно только в условиях успешного функционирования экологической культуры, а экологическая культура может быть воспроизведена, высоко оценена только путем устойчивого развития социума.

В процессе перехода человечества к устойчивому экологическому развитию особенно важно актуализировать все функции и стороны, аспекты развития экологической культуры, попытаться переосмыслить ее материальные и духовные и другие социально-экологические ценности, господствующие в обществе, и на этих выводах развивать экологическую деятельность и экологически ориентированное производство. Отсюда очевидна важность экологической культуры как предпосылки устойчивого развития социоприроды. Только при этом представляется возможным рассматривать феномен устойчивого развития общества как социально-экологически устойчивое явление или как общество с доминантой экологической культуры.

Таким образом, экологическая культура является одним из наиболее перспективных основ Стратегии устойчивого развития общества, так как предполагает пересмотр отношения человека к природе, утверждение новой системы осмысления социально-экологических ценностей в философии экологии. При этом понятия «экологическая культура» и «устойчивое развитие общества» близки по сущностно-содержательному значению и отражают различные (взаимосвязанные) аспекты одного и того же объективного процесса гармонизации и гуманизации «субъект-объектных» отношений в системе «общество – природа». Следовательно, экологическую культуру в контексте устойчивого развития общества можно рассматривать как культурно-духовный механизм перехода к новому уровню социального, культурно-цивилизационного развития с эффективным, устойчивым развитием социокультурных ценностей с учетом реалий субъектов мирового сообщества, в частности Кыргызской Республики.

В третьем параграфе третьей главы «Аксиологическое значение экологической культуры в условиях глобализации» показана значимость экологической культуры в процессе бытия социоприроды в условиях глобализации. В условиях обострения современной экологической ситуации процессы взаимосвязи элементов экологической культуры охватывают весь мир, масштабность и глубина культурных взаимодействий расширяется, в результате чего формируется более развитая экологическая культура. Поэтому она принимает новое, более разностороннее сущностное измерение, этнокультурное многообразие, испытывающее различное воздействие глобализационных процессов. При этом, учитывая не только положительные эффекты, но и негативные явления, вызывающие тревогу со стороны субъектов экологической деятельности, необходимо определить роль экологической культуры в мировых глобально-интегрирующих процессах с учетом

объективной необходимости переоценки имманентного содержания человеческого, социального и природного, социоприродного бытия.

Важно констатировать, что развитие экологической культуры в период глобализации – объективный, многосторонний, сложный, духовный процесс, но современное человечество, общество, культурно-цивилизационное развитие, бытие народов, этносов, их своеобразие вносят определенные радикальные изменения в экологическую культуру. При выявлении аксиологического значения экологической культуры в условиях глобализации отмечаем, что ее имманентное содержание раскрывается посредством рассмотрения ее основных функций, выражающих способы своеобразного механизма осмысления диалектики системы «общество–природа». Соответственно, в эволюционной сущности и содержании экологической культуры прежде всего нужно обратить внимание на ее функциональные особенности. С этой позиции целесообразно выделить следующие функции экологической культуры, раскрывающие направленность, ценность экологического потенциала общества и личности: познавательная (или гносеологическая), мировоззренческая, нравственно-этическая, аксиологическая, информативная, гуманистическая и другие, связанные с реализацией социально-экологического достижения людей, социума, т.е. преобразовательная, экономическая, коммуникативная и другие.

Важность познавательной функции экологической культуры заключается в том, что она требует постоянного пополнения знаний о законах функционирования природной среды, социоприроды, о формах и методах деятельности по оптимальному природопользованию, а коммуникативная функция экологической культуры обеспечивает передачу социально-экологической значимой информации от поколения к поколению. С ними тесно связана и регулятивная функция, которая предполагает определение норм, правил, т. е. границ социально-экологического поведения человека, социума в системе «общество–природа». Наряду с этим адаптационная функция экологической культуры состоит в том, что она представляет собой специфический способ адаптации человека в условиях, когда прежние способы адаптации к природе обнаружили свою недостаточность, иррациональность и дисфункциональность, а ее мировоззренческая функция способствует установлению тесных связей между экологическими и другими областями знаний, а также выработке критериев оценки окружающего мира и способов деятельности в нем и ценностной ориентации личности.

Вместе с тем от развитости экологической культуры зависит уровень развития экологического мышления, экологического сознания, системы нравственных и духовных ценностей личности, проявляющихся в решении экологических проблем, принятии на себя ответственности за состояние природной среды. Следовательно, ее аксиологическая функция, ориентируя и мотивируя людей, социумы к многосторонней связи с природой, существует прежде всего в форме общественных идеалов, ценностных ориентаций субъектов, достижений материальной и духовной культуры, показывая их роль в усвоении системы «общество – природа» в условиях глобализации.

Экологическая культура, включая в себя вышеуказанные функции, представляется как интегративное личностное качество человека, социума в экокультурной системе, способ его гармоничного развития вследствие совокупности социальных качеств. В этом процессе экологическая культура стала системной, целостной и ценностно-направленной, способной к самоуправлению и саморегуляции и соответственно функционально обеспечивающей высокую эффективность социально значимой экологической деятельности всех субъектов социума с учетом глобализационных процессов.

Следует отметить, что в формировании ценностных ориентаций экологической культуры важным является развитие общих интеллектуальных, а также экологических умений (умение анализировать экологическую ситуацию, оценивать, прогнозировать ее развитие, принимать действенные меры по ее улучшению), которое касается отношения людей к природе, мотивации, интересов, морали, уверенности в необходимости гармонизации социоприроды. Экологическая культура представляет собой способ ценностного освоения действительности, производства новых смыслов, знаний, ценностей, их сохранения и передачи. При этом фундаментальная переоценка существующей системы ценностей, изменение ценностного отношения к природе и утверждение на этой основе новой системы норм, регулирующих отношение к природе – одна из важнейших задач современной экологической культуры. Поэтому создание целостной системы ценностей экологической культуры способствует более глубокому духовному обогащению общества с преобладанием экологических приоритетов.

Развитие духовного производства проявляется в существенном изменении способов духовно-экологических ценностей, которые являются критерием развития экологической культуры. Использование ценностно-нормативных императивов способствующих экокультурному развитию будет направлено на переориентацию экологического усвоения от познания закономерностей развития природных систем к изучению этих закономерностей в контексте целенаправленной, творческой деятельности. Тем самым, оптимальное экокультурное развитие является одним из сторон аксиологического процесса экологической культуры, которое содействует решению глобальных экологических проблем. Именно экологическая культура способствует переосмыслению духовных и материальных ценностей и появлению возможности использовать экологические знания, накопленные предыдущими поколениями, во взаимодействии с природной средой. Экологическая культура, в том числе этноэкокультура, в арсенале которой находятся огромные богатства, накопленные человечеством в виде знаний, материальных и духовных ценностей, а также социокультурный опыт предшествующих и настоящих поколений позволяют выявить наиболее приемлемые пути и подходы к решению того или иного аспекта экологической проблемы.

Экологическая культура как целостное познание субъектами деятельности мира в целом, как универсальный способ бытия человека в

природной среде аккумулирует в себе духовно-нравственную, ценностно-гуманистическую основу бытия. В этом коренятся истинный смысл и предназначение экологической культуры, сочетающие в себе единство общего и конкретного, самобытности и культуротворческого импульса, прошлого, настоящего и будущего. С этой позиции более важным является сохранение таких смылосодержательных ценностей, как гуманизм, стремление к глубокой духовно-нравственной и мировоззренческой рефлексии и т.п. Отсюда отметим, что ценности экологической культуры выражают многообразие культурно-духовного процесса, развивая миропонимание и мировоззренческие установки, показывая жизненную необходимость практического, духовно-рефлексивного познания, постижения и освоения объектов, явлений и процессов совокупной реальности природной, социоприродной действительности. Ценностный аспект экологической культуры формирует нравственное и эстетическое отношение к природной среде, преодолевает излишнюю рационалистичность, потребительство и ориентирован на императив экологического характера, непримиримость к любым проявлениям насилия, в том числе в отношении природы. С этой точки зрения аксиологическая роль экологической культуры должна выражать целесообразную направленность отношений человека и общества с природой, стимулировать экологизацию всех видов культур, сознания и других сфер деятельности людей.

Важно констатировать, что аксиологическое измерение экологической культуры выступает как главное условие и предпосылка решения экологических проблем современного глобализирующегося общества. Именно ценности экологической культуры общества могут выступить сущностной доминантой повышения экологического потенциала социума как основополагающие регуляторы материального и духовного производства. В этом смысле на современном этапе развития Кыргызстана формирование экологической культуры, ее духовно-нравственный аспект занимают важное место, т.к. в нем отражается ценностное отношение человека к природе, а также к самому себе и другим людям. При этом надо учитывать, что экологическая культура состоит из взаимодействующих факторов: специфический вид общественной (экологоориентированной) деятельности по созданию, передаче, освоению, творческому преобразованию моральных требований; возникающая в этой деятельности совокупность соответствующих идеалов, принципов, норм, реализующихся в конкретных действиях, отношениях индивидов и социальных общностей по отношению к природной среде; процесс духовно-нравственного развития общества и человека, осуществляемый на основе деятельности по созданию, освоению и совершенствованию социально-экологических ценностей.

Экологическая культура представляет собой созидательный, конструктивный, сотворческий характер по отношению к развитию взаимоотношений между человеком и природной средой, а также выражает меру и способ включения человека в деятельность по устойчивому развитию общества. Следовательно, развитая экологическая культура и ее имманентная

ценность крайне важны как условие передачи своих ценностей для гармоничного развития социоприроды в процессе глобализации и должны сыграть доминирующую роль в переходе общества на новую парадигму социоприродного развития. При этом определить роль экологической культуры с философско-методологических позиций – это значит раскрыть ее сущность, содержание и значение во взаимоотношениях человека и природы, ее связь с бытием человека, его историческим назначением, а также с закономерностями природной среды на основе принципов диалектики.

Необходимо подчеркнуть, что экологическая культура определяет особенности духовно-нравственного отношения людей к природе и ее развитие через экологическое образование, формирование глубокой экологической просвещенности. Значит, цели экологического образования должны быть связаны с определением духовных, теоретико-познавательных предпосылок для духовно-нравственного и социально-экологического оздоровления общества и создания условий для решения экологической проблемы, формированием нового информационно-экологического общества, чему будет способствовать развитая экологическая культура. В связи с этим в приоритетных программах Кыргызстана по экологической политике, особенно в обсуждаемом проекте «Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018 – 2040 годы «Таза Коом. Жаңы Доор» для сбалансированного развития общества и природы необходимо обосновать гуманистические, аксиологические и мировоззренческие, познавательные аспекты экологического образования как одного из главных факторов формирования и развития экологической культуры, обеспечивающих долгосрочную экологическую устойчивость в условиях глобализации. Таким образом, экологическое образование, являясь важным фактором формирования и развития экологической культуры в контексте трансформации кыргызского общества является своеобразной ступенью познания закономерностей и тенденций движения системы «общество – природа» и позволяет выстроить в Кыргызстане новую модель экологической культуры, которая носит многоаспектный характер.

Таким образом, можно констатировать, что изучение проблемы взаимодействия природы и общества убеждает нас в том, что гармоничное развитие человека и природы, их со-бытие невозможно без формирования экологической культуры с гуманистически-ценностными установками, соответствующей современному развитию цивилизации. Аксиологическое содержание экологической культуры, способствует коэволюционному развитию человека, социума и природной среды с формированием и трансляцией своих ценностей для разработки основ природопользования, гармоничного отношения человека к природе. Тем самым в условиях глобализации приоритетной функцией экологической культуры как неотъемлемого элемента системы ценностей является создание духовно-нравственных, мировоззренческо-гуманистических ценностных ориентаций для сбалансированного, совместного развития социоприродной действительности.

В заключении сформулированы следующие логические выводы исследования:

1. В данной работе представлен широкий спектр теоретических подходов к философскому осмыслению феномена экологической культуры в контексте культурно-цивилизационного процесса. Историко-логический подход к эволюционной сущности и содержанию экологической культуры в классической философии показал, что феномен экологической культуры анализируется в разных аспектах, в частности, он рассматривался наряду с другими понятиями в соотносительности «экосистема», «ценность природы», «феноменальность социоприроды», система «общество-природа», «коэволюция общества и природы», «экологическая деятельность», «экологический гуманизм» и др. При этом философско-методологическая экспликация сущности экологической культуры носит разноаспектный и конкретно-исторический, противоречивый, этнический характер.

2. Понятийно-категориальный аппарат философии экологии, социальной экологии, в частности, понятие «экологическая культура» стали объектом изучения многочисленных отечественных исследователей. При этом представители социально-гуманитарных и естественных наук (культурологи, экологи и др.), рассматривая различные понятия философии экологии (например, «экологическое сознание», «экологическое мышление», «экологическое мировоззрение», «экологическая ценность» и др.), прямо или косвенно интерпретировали сущность и имманентное содержание экологической культуры личности и общества. В этой связи наши исследователи обращали особое внимание на аксиологию экологической культуры, показали роль данного феномена в создании научной картины взаимоотношений человека, социума и природной среды.

3. Эпистемологический, аксиологический подход в изучении экологической культуры позволяет определить, что философия способствует системному изучению эволюции социоприродной целостности. Анализ развития экологической культуры в проекции диалектики взаимодействия людей, социума и природной среды показывает, что многообразие понимания сущности и имманентного содержания экологической культуры тесно связано с последовательными этапами функционирования и развития системы «общество–природа». Феномен «экологическая культура» как конкретное тождество многообразного (филогенезного, исторически-антропологического и социально-экологического, духовно-гуманистического) представляет собой диалектически развивающийся процесс, отражает сложный мир взаимоотношений человека, общества и природы. Экологическая культура развивалась в культурно-цивилизационном пространстве и в социальном времени, представляя собой духовный показатель диалектического развития бытия, сотворчества человека, общества и природы.

4. Основными аспектами, образующими целостность феномена экологической культуры глобализации общества, являются: онтологический как специфический способ социоприродного бытия человека в соответствии с

особенностями коэволюционного развития социума и природы; гносеологический, который выступает в качестве активного познавательного процесса формирования экологической культуры. Указанные аспекты представляют собой две взаимосвязанные стороны целостного по своей сущности духовного явления (экологической культуры) в экологической сфере общества. Онтологический аспект бытия экологической культуры означает, что подобный феномен представляется как реальное духовное явление, необходимый процесс в мире социально-экологических ценностей и способствует разработке стратегических парадигм совершенствования взаимоотношений социоприроды. Гносеологический аспект, выражая понятийный статус экологической культуры, позволяет выстроить стройную теоретико-познавательную модель экологической реальности, научно обосновать динамику и предпосылки становления и развития экологической культуры.

5. Изучение эволюционной сущности экологической культуры показывает, что она, как интегральное качество, единство многообразного, обладает сложной структурой, представляя собой целенаправленное формирование у людей экологического мышления, экологического образования, экологического сознания, экологического мировоззрения, экологического идеала и т.п., необходимых социально-экологических, морально-правовых взглядов на природу, социоприроду и место в них человека, социума. Изучая составные (основные) элементы экологической культуры, основанной на целостности системы «общество – природа», рассматривая их в отдельности и в их соотносительности, можно прийти к выводу, что они адекватно отражают универсально-деятельное (духовно-практическое и когнитивное) отношение людей, социума и общества к природе. В целом взаимосвязь и взаимообусловленность системообразующих элементов экологической культуры, находясь в диалектическом единстве, выделяет ее как духовную реальность, важнейший фактор преобразования сложных социоприродных объектов, явлений и определяет ее место в диалектике системы «общество–природа».

6. Экологическая культура, придавая содержательное значение особой целостности системе «общество–природа», обладает особым категориальным статусом в развитии философии экологии. В данном контексте она, отражая и логически постигая сущность со-бытия людей, социума и природы в динамике, противоречивости, выражая взаимную соотносительность понятий «человек», «общество» и «природная среда», формируется как совокупность экологических представлений, знаний, убеждений, принципов и норм, ценностных ориентаций, идеалов экологической деятельности. Их взаимосвязь между собой образует разноаспектную, многогранную систему экологической культуры для обозначения сложного характера взаимоотношений общества и природы. Данное понятие, находясь в диалектическом единстве с другими понятиями философии экологии («экологическая деятельность», «экологическая информация», «экологическая идеология» и др.), выражая

созидательно-познавательные, духовно-нравственные, гуманистическо-личностные аспекты отношения субъекта к природной действительности, занимает важное место в системе понятий философии экологии.

7. Осмысление философского аспекта экологической культуры с учетом этноэкологических традиций нашего народа в рамках философии экологии является важным, необходимым условием для формирования экологической культуры современного общества. Раскрытие диалектики становления и развития научно-теоретических парадигм о взаимодействии общества и природы определило роль этноэкологических традиций (и знаний) как одного из важнейших универсальных механизмов, благодаря которым осуществляются закрепление, хранение, трансляция и трансформация социокультурного, в том числе и социально-экологического опыта. Дальнейшее развитие современной экологической культуры должно основываться на использовании традиционных экологических знаний и синтезе этноэкокультурных традиций народов, в частности кыргызов, что позволяет формировать современный духовный, экологически ориентированный мир людей. Тем самым этноэкологические традиции выступают в качестве форм проявления экологической культуры общества, внося существенные коррективы в осмысление ее сущности и специфики в контексте философии истории.

8. Экологическая культура предполагает наличие в обществе объективных оснований, истоков для единства социоэкокультурных интересов, важнейших жизненных целей, экогуманистических ориентаций и базовых ценностей, т.е. неизбежного социокультурного пространства для сотворчества, взаимосогласованного, коэволюционного развития социоприродной целостности. При переходе к устойчивому развитию общества особенно актуализируются все характеристики и стороны экологической культуры, подвергаются переосмыслению ее материальные и духовные ценности, и на их основе нужно развивать экологическую деятельность и экологическое производство. Проведенный философско-экокультурный анализ процесса формирования экологической культуры выявил, что устойчивое развитие невозможно без соответствующего экологического образования. Экологическая культура и ее инновационные подходы и способы духовно-практического освоения реальности становятся интегрирующим фактором, предпосылкой, условием современного устойчивого социоприродного, социального развития.

9. В современном глобализирующемся обществе возрастает значимость ценностей экологической культуры, которые оказывают существенное влияние на формирование общего миропонимания, способствуют выработке действенных мер, направленных на решение глобальных экологических проблем. В процессе развития и становления экологической культуры формируются ценностно-мировоззренческие установки, доминирующие в обществе, т.е. гармонизация взаимоотношений общества и природы, их взаимообусловленное устойчивое и коэволюционное развитие. В условиях глобализации она охватывает, как правило, материальные и духовно-

культурные, природные и общечеловеческие ценности (в частности, экологические) на всех уровнях (социально-экологическом, культурном и духовно–нравственном, ценностном) взаимодействия сообщества и природы. Аксиологическое значение экологической культуры выражается в развитии гармоничных отношений человека, общества с природой; в стимулировании экологизации всех сторон общественной жизни и в расширении сферы распространения своих функций в многополярный мир общества: экономику, право, политику, образование, воспитание и др. Тем самым, проводя экологизацию всех ценностей, формируя новую мировоззренческую парадигму, экологическая культура может привести к обеспечению гармоничного развития социоприроды в новой цивилизации.

Практические рекомендации:

В результате исследования, считаем необходимым рекомендовать следующие меры по совершенствованию экологической культуры в Кыргызстане:

1. Продолжить изучение традиционной экологической культуры кыргызского народа в контексте социокультурной, экологической модернизации современного общества для выработки экологического мировоззрения на основе принципа коэволюции общества и природы.

2. Проводить дальнейшее осмысление экологической культуры как компонента современной культуры для разработки модели устойчивого развития Кыргызской Республики.

3. Расширить научно-теоретические исследования социально-философских, экологических проблем и разработать концептуальных стратегических программ по достижению устойчивого развития и перспективы экологической стратегии Кыргызстана.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. Карабукаев, К.Ш. Экологическое мировоззрение кыргызов в контексте развития номадической культуры [Текст] / А.А. Тайлакова, К.Ш. Карабукаев // Материалы Междунар. науч. конф. «Мир номадизма: прошлое и будущее». – Бишкек, 2009. – С. 400-407.
2. Karabukaev, K.Sh. Kyrgyzstan's young scientists under World Federation of Scientists [Text] / K.Sh. Karabukaev // Materials of the World Federation of Scientists meeting's. – Geneva; Switzerland, 2006.
3. Karabukaev, K. Sh. Distance Education in Kyrgyzstan [Электронный ресурс] / A.Aidakyeva, K.Sh. Karabukaev, K.Osmonov // J. of Space Communication: An International. Elektr. – 2007. – N. 12. – Режим доступа: <https://spacejournal.ohio.edu/issue12/.htm>. – Загл. с экрана.
4. Карабукаев, К.Ш. Эколого-этические парадигмы устойчивого развития социума [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Современность: философские и правовые проблемы. – Бишкек, 2008. – С. 228-234.

5. Карабукаев, К.Ш. Экологическое знание кыргызов как традиционная ценность [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Вестн. / Кыргызпатент. – Бишкек, 2009. – № 1. – С. 33-38.
6. Карабукаев, К.Ш. Особенности формирования экологических традиций у кыргызов [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молодых ученых. – Бишкек, 2009. – Вып. 10. – С. 346-352.
7. Карабукаев, К.Ш. Концепция устойчивого развития в контексте бытия экологической культуры [Текст]: / К.Ш. Карабукаев // Современность: Философские и правовые проблемы: материалы XIV науч.-практ. конф. – Бишкек, 2009. – С. 302-309.
8. Карабукаев, К.Ш. Философское осмысление бытия экологической культуры [Текст] / М.Ж.Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Изв. Нац. АН Кырг. Респ. – 2010. – № 1. – С. 113-116.
9. Карабукаев, К.Ш. Роль этноэкологических традиций в развитии социоприродных систем [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Вестн. Нац. АН Кырг. Респ, Ин-т философии политико-правовых исслед. – 2010. – № 2. – С. 19-22.
10. Карабукаев, К.Ш. Диалектика экологического знания как онтогносеологическая проблема. [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2010. – Вып. 11. – С. 332-335.
11. Карабукаев, К.Ш. Воздействие концептуальных аспектов на гносеологические и аксиологические аспекты экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Сборник научных трудов / Ин-т философии политико-правовых исслед. Нац. АН Кырг. Респ. – Бишкек, 2010. – С. 350
12. Карабукаев, К.Ш. Значение этноэкологических традиций в экологическом знании [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2010. – Вып. 12. – С. 350-354.
13. Карабукаев, К.Ш. Онтология экологического знания как эпистомологический феномен [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2010. – Вып. 12. – С. 260-264.
14. Карабукаев, К.Ш. Природа экологической культуры в контексте философской рефлексии [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2011. – Вып. 13. – С. 332-336.
15. Карабукаев, К.Ш. Ценностно-нравственные основы формирования экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Вестн. / Ин-т философии политико-правовых исслед. Нац. АН Кырг. Респ. – 2011. – № 4. – С. 250-254.
16. Карабукаев, К.Ш. Проявление элементов экологического сознания при использовании пастбищных ресурсов [Текст] / К.Ш. Карабукаев, А.З.

- Жапаров // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2012. – Вып. 15. – С. 209-212.
17. Карабукаев, К.Ш. Значение экосистемы гор и традиционных знаний в трансмиссии экологической культуры кыргызского народа [Текст] / К.Ш. Карабукаев, А.З. Жапаров // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2012. – Вып. 15. – С. 264-268.
18. Карабукаев, К.Ш. Экологическая культура как социально-динамический процесс [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Вестн. Кыргызпатент. – 2013. – № 2. – С. 28-33.
19. Карабукаев, К.Ш. Современная экологическая культура в контексте развития социума [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2013. – Вып. 18. – С. 67-71.
20. Карабукаев, К.Ш. Аксиологическое значение этноэкологических традиций при формировании экологической культуры [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2014. – Вып. 20. – С. 385-389.
21. Карабукаев, К.Ш. Ценностные аспекты экологического благополучия [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2015. – Вып. 21. – С. 304-308.
22. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологические традиции этноса в контексте формирования экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Гуманитарные проблемы современности: науч. тр. молод. ученых. – Бишкек, 2015. – Вып. 21. – С. 366-375.
23. Карабукаев, К.Ш. Ценностно-эпистемологические подходы к определению понятия «экологическая культура» [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Вестн. / Ин-т философии политико-правовых исслед. Нац. АН Кырг. Респ. – 2015. – № 4. – С. 59-67.
24. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологиялык салттуулуктун экологиялык маданиятты калыптандыруудагы таасири [Текст] / К.Ш. Карабукаев, М.Ж. Жумагулов // Вестн. Кырг. нац. аграр. ун-та. – 2015. – № 3 (35). – С. 69-73.
25. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологические знания как форма проявления традиционности [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Вестн. Кырг. нац. аграр. ун-та. – 2015. – № 3 (35). – С. 63-69.
26. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологические традиции в системе экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Вестн. / Ин-т философии политико-правовых исслед. Нац. АН Кырг. Респ. – 2016. – № 2. – С. 99-104.
27. Карабукаев, К.Ш. Экологическое образование как важное условие развития экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Alatau Academic Studies. – 2017. – № 3. – С. 437-440.
28. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологические традиции как предпосылка формирования экологической культуры общества [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Международная научная конференция «Наука, техника и инновационные

- технологии в эпоху могущества и счастья» / АН Туркменистана. – Ашгабад: Ylum, 2017. – С.643-645.
29. Карабукаев, К.Ш. Значение экологического сознания в формировании экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Вестн. / Ин-т филос. политико-правовых иссл. Нац. АН Кырг. Респ. – 2017. – № 1. – С. 98-101.
30. Карабукаев, К.Ш. Значение экологической культуры в устойчивом развитии общества [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Вестн. / Ин-т философии политико-правовых иссл. Нац. АН Кырг. Респ. – 2017. – № 1. – С.101-103.
31. Карабукаев, К.Ш. Экологическая информация, как предпосылка формирования экологической культуры [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // MJEN. – 2017. – Vol. 5, issue 2. – P. 77-81.
32. Карабукаев, К.Ш. Народные знания о горных ландшафтах и экологическое сознание кыргызов [Текст] / К.Ш. Карабукаев, А.З. Жапаров // Право и практика. Сер. Философия. – М., 2017. – № 3. – С. 186-191.
33. Карабукаев, К.Ш. Этноэкологиялык салттуулуктун экологиялык маселелерди чечүүдөгү орду [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Наука, новые технологии и инновации. – Бишкек, 2017. – № 7. – С.224-226
34. Карабукаев, К.Ш. Трансформация экологических традиций в экологическую культуру [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Познание. – М., 2017. – № 7/8. – С.78-80.
35. Карабукаев, К.Ш. Экологические традиции как духовно-ценностная основа взаимосвязи общества и природной среды [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2017. – № 10. – С. 18-21.
36. Карабукаев, К.Ш. Экологические традиции как важный фактор взаимосвязи общества и природы (на примере кыргызского народа) [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2017. – № 11. – С. 83-85.
37. Карабукаев, К.Ш. Экологическое знание как важный элемент экологической культуры [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Traditional and modern culture: history, actual situation, prospects materials of the VII international scientific conference on September 20-21, 2017. – Prague, 2017. – С. 20-25.
38. Карабукаев, К.Ш. Экологическое знание в контексте развития этнической традиции (на примере кыргызского народа) [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Познание. – М., 2017. – № 7/8. – С. 81-85.
39. Карабукаев, К.Ш. Горы – как естественная основа формирования экологических традиций кыргызского народа. [Текст] / М.Ж. Жумагулов, К.Ш. Карабукаев // Междунар. журн. гуманитар. и естеств. наук. – Новосибирск, 2017. – № 9. – С. 26-30.
40. Карабукаев, К.Ш. Значение горных систем для формирования экологических знаний кыргызского народа [Текст] / К.Ш. Карабукаев // Наука, техника и образование. – Калуга, 2017. – Спец. вып. , № 3 (15). – С. 45-49.

Карабукаев Кадыркул Шаршеевичтин 09.00.11 – социалдык философия адистиги боюнча «Экологиялык маданият философиялык анализдин объектиси катары» аттуу темада философия илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын

Р Е З Ю М Е С И

Түйүндүү сөздөр: экологиялык маданият, коом, табият, социум, рухий феномен, социотабият, этноэкологиялык салттар, экосистема, коэволюция, аксиология, туруктуу өнүгүү.

Изилдөөнүн объектиси – коомдун экологиялык маданияты.

Изилдөөнүн предмети – экологиялык маданияттын эволюциялык маңызы жана мааниси.

Диссертациялык иштин негизги максаты: коомдун экологиялык маданиятынын болмушун философиялык талдоо

Диссертациянын теориялык жана методологиялык негизин диалектиканын универсалдуу принциптери, жалпы логикалык методдор, дүйнөлүк субъекттердин өнүгүү өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен тарыхый-логикалыктын, системалык-функционалдыктын, маданий-цивилизациялык ыкмалардын өтүүсү түздү. Изилдөөнүн теоретикалык негизи катары философиялык ойломдун, маданият теориясынын, экология философиясынын ж.б. классиктеринин эмгектери түздү жана ата-мекендик изилдөөчүлөрдүн социалдык-экологиялык маселелерди илимий изденүүлөрү пайдаланылды.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: Кыргызстанда экологиялык маданияттын маңызына жана маанисине системалуу философиялык изилдөө жүргүзүлдү. Изилдөөдө: экологиялык маданият феноменине философиялык ойломдун өнүгүүсүн эске алуу менен теоретикалык-методологиялык интерпретация жүргүзүлдү; ата-мекендик изилдөөчүлөрдүн илимий изденүүлөр системасындагы экологиялык маданияттын дүйнөсү изилденди; «коом-табият» системасындагы экологиялык маданияттын диалектикасына маани берилди; экологиялык маданияттын болмушунун онтологиялык жана гносеологиялык аспектилері көрсөтүлдү; тарых философиясы проекциясындагы экологиялык маданияттын элементтеринин бүтүндүгү жана өз ара байланышы изилденди; экология философиясынын категорияларынын структурасындагы экологиялык маданияттын системалык түзүүчүлүк мааниси каралды; этноэкологиялык салттардын маданият таануучулук мазмундуулугу ачылып берилди; эгемендүү Кыргызстандын туруктуу өнүгүүсүндөгү экологиялык маданияттын ролу изилденди; ааламдашуу шарттарындагы экологиялык маданияттын аксиологиясы аныкталды.

Колдонуу боюнча сунуштар: диссертациянын материалдары маданият философиянын, социалдык философиянын, илимдин философия жана методологиясынын маанилүү маселелерин андан ары иштеп чыгууда колдонулушу ыктымал; философия жаатындагы илимий изденүүлөрдүн спектрин кеңейтүүгө жана тереңдетүүгө шарт түзүп, экологиялык маданияттын максаттуу калыптануусунун жана өнүгүүсүнүн негизги жолдорун ачып берет, андан тышкары, социотабигый бирдиктүү иш-аракет туурасындагы теоретикалык билимдердин калыптануусун жана өнүгүүсүн жөнгө салат. Бул изилдөө эгемендүү Кыргызстанда мамлекеттик экологиялык саясатты жана стратегияны иштеп чыгууда теоретикалык-методологиялык база катары колдонуу сунушталат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Карабукаева Кадыркула Шаршеевича на тему «Экологическая культура как объект философского анализа», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: экологическая культура, общество, природа, социум, духовный феномен, социоприрода, этноэкологические традиции, экосистема, коэволюция, аксиология, устойчивое развитие.

Объект исследования – экологическая культура общества.

Предмет исследования – эволюционная сущность и содержание экологической культуры.

Цель исследования – философский анализ бытия экологической культуры общества.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили универсальные принципы диалектики, общелогические методы, единство исторического и логического, системно-функциональный, культурно-цивилизационный подходы к изучаемому объекту. Теоретической основой исследования служат также труды классиков философской мысли, теории культуры, философии экологии, а также использованы научные поиски отечественных исследователей по социально-экологической проблематике.

Научная новизна диссертационной работы состоит в системном философском исследовании сущности и содержания экологической культуры в Кыргызстане. В процессе исследования проведена теоретико-методологическая интерпретация экологической культуры с учетом развития мировой философской мысли; исследовано ее сущностно-содержательное измерение в контексте научных поисков отечественных исследователей; осмыслена диалектика экологической культуры с учетом развития системы «общество – природа»; показаны онтологические и гносеологические аспекты бытия экологической культуры; изучены целостность и взаимосвязь элементов экологической культуры в проекции философии истории; рассмотрена системообразующая значимость экологической культуры в структуре понятия философия экологии; выявлена культуросодержательность этноэкологической традиции; показана роль экологической культуры в устойчивом развитии суверенного Кыргызстана; определена аксиология экологической культуры общества в контексте глобализационных процессов.

Рекомендации по использованию: Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшей разработки важнейших проблем философии культуры, социальной философии, философии и методологии науки; позволят расширить и углубить спектр научного поиска в области философии экологии, выявляют основные пути целенаправленного формирования и развития экологической культуры, будут способствовать совершенствованию и развитию теоретических знаний о социоприродном взаимодействии. Наряду с этим данное исследование следует применять в качестве теоретико-методологической базы разработки государственной экологической политики и стратегии в суверенном Кыргызстане.

RESUME

of Kadyrkul Karabukaev's dissertation on the theme "Ecological culture as an object of philosophical analysis", presented for the Doctor of Philosophy sciences degree on specialty 09.00.11 - Social Philosophy

Key words: ecological culture, society, nature, socium, spiritual phenomenon, social nature, ethnoecological traditions, ecosystem, co-evolution, axiology, sustainable development.

The object of research is ecological culture of society.

The subject of the study is the evolutionary essence and content of ecological culture.

The aim of the research is philosophical analysis of the ecological culture of society.

The theoretical and methodological basis made universal principles of dialectics, general logical methods, the unity of historical and logical, system-functional, cultural-civilizational approaches to the object under study. Theoretical basis of research serves of classics of philosophical idea, theory of culture, philosophy of ecology serve as also, and also the scientific searches of domestic researchers are used on the social-ecological range of problems.

The scientific novelty of the thesis is the systematic philosophical study of the essence and content of the ecological culture in Kyrgyzstan. In the process of research, a theoretical and methodological interpretation of ecological culture was carried out, taking into account the development of world philosophical thought; Its dimension of essence and meaning have been studied in the context of scientific research of fatherland researchers; the dialectics of ecological culture is considered with consideration for the development of the system "society - nature"; Ontological and epistemological aspects of the existence of ecological culture are shown; the integrity and interrelation of the elements of ecological culture in the projection of the philosophy of history are studied; the system-forming significance of ecological culture in the structure of the concept of ecology philosophy is considered; the cultural content of the ethnoecological tradition has been revealed; the role of ecological culture in the sustainable development of sovereign Kyrgyzstan is shown; the axiology of the ecological culture of society is defined in the context of globalization processes.

Recommendation for use: The matter of dissertation can be used for further development of the major problems of philosophy of culture, social philosophy, philosophy and methodology of science; allow to expand and widen the spectrum of research in the field of philosophy of ecology, define fundamental principles of ecologic culture and development, will facilitate the improvement and development of theoretical knowledge in the socionatural interconnection. Along with this, this study should be used as a theoretical and methodological basis for the development of state environmental policy and strategy in sovereign Kyrgyzstan.