

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ им. Ч. АЙТМАТОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. К.КАРАСАЕВА**

Д 10.18.575 Диссертационный совет

**На правах рукописи
УДК: 821:82-3(575.2)(043-3)**

ЖУСУЕВА СЮТА КАЛМАМАТОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖАНРА ОЧЕРКА
В КЫРГЫЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

10.01.01 – кыргызская литература

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук**

Бишкек – 2018

Диссертационная работа была выполнена на кафедре кыргызской литературы Кыргызско-узбекского университета

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Акматалиев Абдылдажан Амантурович

Официальные оппоненты: доктор филологических наук
Тиллебаев Садык Алаханович;

кандидат филологических наук, доцент
Темирова Бактыгүл Тажибаевна.

Ведущая организация: кафедра кыргызской литературы Иссык-Кульского государственного университета им. К. Тыныстанова Адрес: 722200, г. Каракол, ул. Ж. Абдрахманова, 103.

Защита состоится «22» мая 2018 г. в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета Д.10.18.575 по защитах докторских (кандидатских) диссертаций при Институте языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Бишкекском гуманитарном университете им. К.Карасаева

Адрес: 720071, г. Бишкек, Чуйский проспект, 265а.

С диссертационной работой можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН КР по адресу: г. Бишкек, Чуйский проспект, 265а.

Автореферат разослан 20 апреля 2018 года.

**Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук**

Ыйсаева Н.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Жанр очерка с первого дня возникновения кыргызской профессиональной литературы и кыргызской журналистики обслуживал все сферы общественной жизни республики, развиваясь и обогащаясь в жанрово-структурном и идейно-тематическом планах в соответствии с этапными переменами в литературно-историческом и культурном развитии. Как и другие литературные жанры, кыргызский очерк не ограничивался лишь литературно-историческими и эстетическими тенденциями. Он охватывал и такие темы как личностно-гражданские взгляды на общественную жизнь различных писателей и публицистов, их авторскую индивидуальность, эволюцию творческого роста. Несмотря на то, что жанр очерка уже давно сформирован и имеет своё место в кыргызской литературе, являясь самостоятельной её ветвью, до сих пор не изучен в полной мере научно. При анализе этапов развития кыргызской литературы или творчества отдельных писателей произведения очеркового характера или не упоминаются, или о них упоминается лишь вскользь. В отдельных трудах кыргызский очерк рассматривается лишь как один из видов кыргызской журналистики. Всё вышеупомянутое говорит о необходимости систематического исследования в эволюционном плане жанра очерка на фоне развития национальной литературы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими программами. Тема нашего исследования полностью соответствует тематическим планам научно-исследовательских работ Института языка и литературы имени Ч. Айтматова НАН Кыргызской Республики и Кыргызско-Узбекского университета.

Основная цель исследования – осуществить научный анализ эволюции формирования и развития кыргызских очерков, их места в национальной литературе, структурно-типологические и идейно-эстетические их особенности как жанра. Для претворения в жизнь основной цели были поставлены следующие **задачи**:

- определение и литературный анализ жанрово-структурного, идейно-тематического обновления и тенденций литературно-исторического развития кыргызского очерка на различных этапах развития национальной литературы;
- исследование идейно-тематического, социально-нравственного содержания очерков, их оценка;
- представление характеристик автобиографическим, портретным очеркам;
- проанализировать жанровые особенности проблемных очерков;
- изучение роли путевых очерков в формировании национальной реалистической литературы, их идейно-эстетической динамики;
- определение особенностей исторических очерков, оценка их состояния в советское время и в годы независимости.

Новизна научного исследования. В диссертации впервые полно и системно анализируется формирование и развитие киргизских очерков, характерные для каждого периода и этапов развития особенности данной ветви киргизской литературы и публицистики, а также общественно-культурные условия, обуславливающие их. Глубоко проанализированы структурно-типологический характер и виды художественных очерков, что и является новизной исследования.

Научно-теоретическое значение исследования. Осуществлённая в работе классификация жанрово-исторической эволюции киргизских очерков и их структурно-типологических видов, различий видовых особенностей, представление характеристик их общностей станет научно-теоретическим подспорьем для дальнейших научно-исследовательских работ по жанру очерка.

Практическое значение исследования. Выводы и предложения по диссертации могут быть использованы при обучении национальной прозы и конкретнее очерковых произведений в киргизском литературоведении, переработке курса истории киргизской литературы, составлении учебных программ и учебников для высших учебных заведений и школ.

Положения, выносимые на защиту:

- очерк – жанровая форма, широко использовавшаяся как гибкий и оперативный жанр на этапе возникновения киргизской прозы;

- частая публикация очерков в киргизской периодической печати тридцатых годов, их многообразие по охвату и отражению жизненных событий, разнообразие форм очерков, написанных на схожие темы служит доказательством того, что жанр полностью сформировался и вступил в фазу дальнейшего развития;

- киргизские очерки, функционируя во всех его разнообразных формах: биографических, портретных, проблемных, путевых и исторических – достигли определённых успехов;

- в годы независимости такой вид очерков, как исторические очерки значительно повлияли на пробуждение национального самосознания, переоценки национальных ценностей.

Личный вклад соискателя. Системное изучение жанровой природы киргизских очерков в историко-теоретическом и историко-хронологическом планах с опорой на последние достижения литературоведения и журналистики, определение типолого-структурных видов и идейно-тематических направлений жанра, а также подкрепление научных результатов литературно-публицистическими материалами является личным вкладом диссертанта.

Апробация диссертационной работы. Результаты научного исследования обсуждены в Кыргызско-Узбекском университете и Институте языка и литературы имени Ч. Айтматова НАН КР, а также докладывались на научно-практических конференциях, симпозиумах.

Публикация материалов диссертационной работы. Результаты исследования нашли отражение в 11 статьях, три из которых опубликованы за рубежом.

Структура диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из Введения, двух глав, содержащих основное содержание работы и выводы, Заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации – 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** представлена общая характеристика научной работы, актуальность выбранной проблемы, цели, задачи, научная новизна, научно-теоретическое и практическое значение, основные положения, выносимые на защиту, данные об апробации.

Первая глава **“Жанровая природа, генезис, эволюция киргизских очерков”** состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе **“Исторические и теоретические вопросы жанра очерков”** рассмотрены общественно-исторические, литературные, культурно-эстетические условия, способствовавшие появлению и формированию киргизских очерков, динамика эволюции развития жанра рассмотрена в связи теоретическими вопросами, а также представлена оценка.

Киргизский очерк пережил два исторических периода. Первый, время советской власти, время “равенства”, “новой эпохи”, когда все народы получили доступ к образованию и науке, когда образовалось новое государство на основе социалистической идеи, пришла советская власть. В это время киргизский очерк, как и другие жанры литературы, только появился и начал формироваться, выполняя обязанность проводника советской идеологии и новостей нового времени. В жанрово-типологическом плане возникает многообразие, очерк обретает своё постоянное место в национальной литературе. С середины 30-х годов в истории киргизской литературы впервые появляются серийные издания “Орок-балка”, “Эмгек ээлери”, “Эмгек каармандары”, “Ала-Тоо жылдыздары”, значительную площадь которых занимают очерки с весьма “говорящими” названиями: “Счастье, найденное в труде”, “Благоустроенная территория”, “Уважение трудом”, “Плоды труда”, “Достигнутая цель”, “Звёздные люди”. Подобные очерки на самую плодотворную тему тех лет – труд, производство – не уступали рассказам, повестям, романам, а в чём-то и превосходили их в раскрытии образов людей труда, демонстрируя перспективы этого литературно-тематического направления. Однако, несмотря на заметные успехи жанра очерка, в нашей национальной литературе существовали определённые идейно-тематические ограничения. В силу этого такие типологические виды жанра очерка как исторический очерк и проблемный

очерк не смогли развиваться в достаточной мере. Древняя история киргизов по этой причине долгое время оставалась в тени, не получая отражения в очерках.

Второй: обретение независимости, демократия, свобода слова, возникновение суверенного государства. Этот период способствовал раскрытию многих исторических фактов из жизни киргизов и их переоценке. В прежнее время главы родов и племён ханы, бии, манапы назывались классовыми врагами, “эксплуататорами”, хотя многие из них были правителями, много сделавшими для сохранения мира, защиты своих родов от притеснения захватчиков. Среди них можно назвать таких крупных личностей как Ормон хан, Жантай и Жангарах бии, Ажыбек датка, Медет датка, Байзак бий, Тагай бий, Атаке баатыр, Алымбек датка, Курманжан датка. Лидеры киргизов уже советского периода, интеллигенты с трагическими судьбами Ж. Абдырахманов, К. Тыныстанов, И. Арабаев, А. Орозбеков тоже были реабилитированы. Эти годы характеризуются нахождением многих материалов, что способствовало появлению исторических очерков нового качества.

Киргизский очерк по своей жанровой природе относящийся к эпике, начал своё существование с 20-х годов XX века, жил и развивался в соответствии с велением времени. Однако, его с самого начала рассматривали лишь на уровне публицистической статьи. Поэтому художественно-прозаические качества жанра очерка не принимались в расчёт. В результате, мы имеем в киргизской литературе лишь несколько трудов, посвящённых научно-теоретическому анализу очерка: К. Осмоналиева “Некоторые мнения о развитии жанра очерка в киргизской советской литературе”, “Жанровая эволюция киргизских очерков”, А. Табалдиева “Об особенностях публицистики”, “Мысли по поводу современных очерков”, А. Мырзакулова “Образ нашего современника в очерке”, Ж. Суванбекова “Мнение об отдельных художественных очерках в киргизской литературе”, А. Эркебаева “Очерк – не мелкий жанр”, М. Сасыкулова “Первоначальное состояние киргизского очерка”, К. Эдилбаева “Природа – воинствующая”, У. Касыбекова “Очерк – художественное исследование”. Все эти труды в форме статей были написаны до 80-х годов прошлого века.

Историческую эволюцию киргизских очерков можно рассматривать, разделив на следующие этапы:

I этап – 1924 -1940 годы – время “возникновения” и формирования жанровой природы;

II этап – Идеино-тематические особенности киргизских очерков периода Великой Отечественной войны;

III этап – период развития таких видов киргизского очерка как путевой очерк, биографический и портретный очерки в послевоенные и 50-80 годы;

IV этап – Идеино-эстетическое обновление жанра очерка в период независимости.

Оперативный жанр – жанр очерка, позволяющий с помощью рационально-логических, эмоционально-образных приёмов изображать правду жизни, определять различные грани общественного бытия и концепции человека, сыграл значительную роль в укреплении литературно-эстетических и поэтических традиций реалистической прозы в киргизской литературе.

Во втором параграфе **“Идейно-эстетические направления киргизского очерка в период возникновения и формирования”** проводится научный анализ основным идейно-художественным направлениям, главенствующим в очерковых произведениях довоенного времени.

Возникновение жанра очерка у всех народов “привязывается” ко времени появления печатного труда. Если начало жанра очерка в киргизской литературе относят ко времени выхода первой газеты “Эркин-Тоо” (1924), то в соседней казахской литературе появление этого жанра состоялось гораздо раньше. Первое казахское печатное издание “Казак вилояты гезити” вышло в свет в 1870 году. С тех пор и до наших дней живёт и развивается в литературе наших соседей жанр очерка. Исследовательница М.Б. Шындалиева с гордостью отмечает: “если составить сборники очерков в казахской литературе, получится материал в 250-300 томов, это, конечно, бесценная культурно-духовная казна” [Шындалиева М.Б. Очерк табигаты [Текст] / М.Б. Шындалиева. – Алма-Ата, 2010. – С. 10]. Будет справедливым время появления киргизских очерков сдвинуть с 1924 года на 1940-е годы. Первые опубликованные материалы очеркового типа скорее напоминали рассказы или журналистскую информацию, жанровые границы не определялись, они были ещё весьма далеки от требований литературного творчества. В 30-е годы жанр очерка постепенно занимает всё больше места на страницах республиканских газет и журналов. Особенно много объёмных материалов очеркового типа печаталось в газете “Кызыл Кыргызстан” (газета “Эркин-Тоо” так стала называться с 1927 года).

В списке первых очерков значится документальный очерк С. Сасыкбаева “Чехословакия в Кыргызстане”, опубликованная в 1927 году. Позже, впервые в рубрике “очерк” увидели свет в газете “Кызыл Кыргызстан” материалы Молдогазы Токобаева “На пастбище колхоза” (1 сентября 1931 года) и Кубанычбека Маликова “Под защитой Ала-Тоо” (3 октября 1931 года). До войны были опубликованы сотни статей напоминающих очерки. Если в художественной публицистике автор вынужден делать конкретный вывод после того как сгруппирует факты нескольких объединённых в одну тему частей, или поодиночке анализирует несколько направлений, подчинённых одной идее, то в то время, когда только начинали формироваться традиции письменной

литературы, многие авторы и среди них писатели-очеркисты каждый эпизод рассматривали отдельно, будучи не в силах использовать их обобщённую силу на решение основной проблемы.

Обобщая, можно среди факторов, влияющих на формирование и развитие киргизского очерка, отметить следующие:

- улучшение работы печати;
- нужда новой общественной системы в поддержке художественной литературы;
- русские и иные народы-соседи, имеющие традиции письменной литературы;
- горячая поддержка идей советской власти об установлении свободы и равенства;
- пропаганда общественных новостей среди людей;
- приобщение к труду, мотивирование.

В действительности, небольшие, но очень сильные по своему влиянию на людей очерки уже в 20-30 годы стали развиваться, чему способствовали события того времени. Этот жанр-трудяга сумел оказать много влияния на самые крупные проекты того времени – земельно-водная реформа, коллективизация.

В параграфе **“Очерки периода Великой Отечественной войны”** рассматриваются идейно-эстетические особенности очерковых произведений тех лет.

Этап истинного развития киргизского очерка пришёлся на 1941-1945 годы. В соответствие с тяжелейшими условиями военного лихолетья в прозе в основном развивались “скоростные” жанры. Особенно активно входили в жизнь рассказы и очерки. Среди всех видов художественной прозы именно очерк стал выделяться своими “пропагандистскими” качествами и скоростью. В эти тяжёлые годы на страницах периодической печати непрерывно печатались художественные очерки, прославляющие мужество и отвагу героических сынов Кыргызстана. Среди этих очерков нужно отметить материалы Жекшена Ашуубаева “Сердцу дали кровь, а телу – силу”, Н. Чекменёва “Рядом с Араваном” (“Советские литература и искусство” – 1942, № 2), Л. Постникова “Киргизские всадники” (“Советские литература и искусство” – 1942, № 6), А. Токомбаева “Разведчик из Тянь-Шаня”, “Ашырбай”, К. Маликова “Ленинград в дни войны” и др.

К числу наиболее разработанных очерковых произведений на военную тему принадлежат портретные очерки. Портретный очерк – образ отдельного человека. При создании портрета советского человека следовало показать не только его трудовой или фронтовой героизм, но и его коммунистические качества. Если Л. Жариков в очерке “Потомок Манаса” прославлял удивительное мужество Героя Советского Союза Дюйшенкула Шопокова, то К. Жантошев в очерке “Чолпонбай” описывал подвиг Героя Советского Союза Чолпонбая Тулебердиева, С. Сасыкбаев в очерке “Нурлан” – героизм

Нурлана Бозоева, а К. Маликов в очерке “Хваткий” – подвиг Дайыра Асанова. В годы войны киргизская литература обогатилась целым рядом документально-художественных портретов героев. О некоторых из них было написано по несколько очерков. Писатели сумели создать в них многогранные портреты Чолпонбая, Дуйшенкула, Ашырбая.

Очерковые произведения военных лет и на военную тему не только прославили в своё время исторических героев, но и одновременно призывали простой народ к мирной жизни, пробуждали в людях веру в скорую победу и счастливую жизнь. Этот жанр киргизской литературы именно в годы войны укрепился в идейно-эстетическом и социально-жизненном планах, сумел подняться на новый уровень, а значит во многом способствовал дальнейшему развитию и обогащению.

Четвёртый параграф первой главы называется **“Проблема человека и общества в жанре очерка в послевоенный период и в 50-80-е годы”**.

За период, прошедший после войны и до обретения Кыргызстаном независимости в общественно-культурной жизни страны произошло много как положительных, так и негативных событий. Не затрагивая всех их, достаточно упомянуть здесь лишь проблемы смены руководства, как огромной страны, так и нашей республики, каждая из которых сопровождалась, конечно, сменой курса в проведении политики, способах ведения хозяйства. Всё это накладывало свой отпечаток на все стороны жизни страны. К примеру, исследователи истории литературы все как один подчёркивают, что в сталинский период правления на все виды художественного творчества оказывалось беспрецедентное идеологическое давление, что приводило к созданию прославляющих власть и вождей произведений. Время же хрущевской “оттепели” позволило творческой интеллигенции вздохнуть свободнее, попытаться привести в порядок коренные законы искусства, но это продолжалось недолго. Брежневский застой потребовал и в творческой деятельности большее внимание обращать на количественные, а не качественные показатели. Этот период охарактеризовался в искусстве мелкотемьем, излишним прославлением властей, искусственным весельем.

Эти явления в общественной жизни, безусловно, не обошли в какой-то мере своим вниманием и жанр очерка. Но известно, что требование сохранять авторитет коммунистического ведения хозяйства, руководителя-коммуниста, образа советского человека, создания примера строителя коммунизма сохранялись в виде главного идейно-эстетического принципа литературы и искусства. Если внимательно ознакомиться с произведениями очеркового характера послевоенных лет, становится понятным, что этот принцип безукоснительно сохранялся в жанре очерка, составлял основное идейно-тематическое направление жанра. Очерк в одно и то же время призван показывать жизненную правду документально-исследовательскими методами, но одновременно обязан не забывать и о её эстетической стороне,

художественно оценивая в категориях прекрасного и безобразного. Очерк – жанр художественно-публицистический. Основой его являются реальные исторические люди или события. Одно дело обращаться к проблеме большой общественной важности, основываясь на придуманных художественных образах, и совсем иное дело – основываться на правде жизни, реальных людях и событиях. Второе требует от автора сильной гражданской позиции, большой воли и мужества. Если в обществе живёт атмосфера скрывать недостатки, отсутствует истинная свобода слова, очень трудно, а подчас и опасно поднимать эти проблемы. Именно поэтому до периода независимости в жанре киргизского очерка главенствовала производственная тема, рассказы о передовых хозяйствах, успешных людях, по преимуществу, коммунистах. И понятно, что в сборниках официально изданных в 50 – 70 годы очерков трудно, практически невозможно найти материалы критическо-сатирического плана, подобные “Будьте здоровы” М. Алыбаева, “Письмо моему другу-халтурщику” Р. Шукурбекова или повести “Прощай, Гульсары!” Ч. Айтматова. К этому периоду относятся в основном очерки портретного, автобиографического, путевого характера.

Среди авторов-очеркистов художественного плана 60 – 70 годов прошлого века особо следует отметить С. Сасыкбаева, А. Убукеева, Э. Медербекова, А. Молдокматова, М. Сейталиева, Т. Жаманкулова, И. Исакова, А. Сальникова, К. Жусупова. В эти годы много было написано и путевых очерков, появившихся в результате поездок авторов по Союзу и за границу.

Последний параграф первой главы называется **“Возникновение нового содержания жанра очерка в период независимости”**.

С приходом независимости все мысли и чувства авторов, многие годы и десятилетия лежавшие под спудом, получили отражение на страницах периодической печати прежде всего в форме публицистических и поэтических произведений. Это не требует объяснений, поскольку общеизвестно, что художественная проза заметно “медлительнее”, чем поэзия. Известные, самые талантливые наши прозаики, почувствовав ветер перемен, тут же принялись претворять в жизнь давно и мучительно вынашиваемые мысли, а большинство, привыкшее жить и писать по указке сверху, оказались на какое-то время за бортом. Художественная проза, в особенности такие её “большие” формы, как роман и повесть, не успевали угнаться за темпами событий, которые представляло ей новое время коренных перемен. Проблема издания книг тоже отразилась на этом процессе. Как и всегда публицистика оказалась наиболее приспособленной отражать вопросы перестройки, гласности, открытой политики, перехода республики от социалистического образа жизни к капиталистическому обществу. Активно и весьма плодотворно в этот период писали К. Артыкбаев, С. Байгазиев, К. Карабеков, К. Мамбеталиев, Э. Нурушев, С. Өмүрбаев, Б. Сексенбаев, А. Стамов, З. Сыдыкова, А. Токтомушев, С. Усупов и др.

В годы перестройки вышел сборник очерков традиционной тематики “Хозяева трудового почёта” (1989) различных авторов, героями которых были передовые трудящиеся из сферы сельского хозяйства. Верно говорят, что достойный труд никогда не теряет своей актуальности. Но несмотря на это у большинства авторов указанного сборника авторские концепции несут в себе элементы анахронизма, они не всегда понимают и учитывают новые веяния.

Одним из лучших очерков периода перестройки стал портретный очерк А. Матисакова “Лик киргиза – лик Чокморова” [Матисаков А. Кыргыз өңү Чокморовдун өңүндөй [Текст] / А. Матисаков. – Ф., 1988]. В произведении речь идёт не только о творчестве и разнообразных талантах прекрасного киноактёра, художника, спортсмена Суйменкула Чокморова, но и о его человеческой, гражданской ипостасях. Иначе говоря, в очерке С. Чокморов изображается не как знаменитый артист, а обыкновенный человек со всеми его мыслями и переживаниями. Нет здесь перечисления его многочисленных званий и премий, автор мастерски изобразил богатство его внутреннего мира.

Идейно-эстетическое, тематическое обновление особенно заметно в исторических очерках. Попытки сегодняшних людей понять самих себя потребовали возврата к национальным обычаям и традициям, истории предков их опыту.

Вторая глава исследования **“Структурно-типологический характер и виды художественных очерков”**. Есть несколько видов классификации жанра очерка. Широко известны классификации в этом плане исследователей Е. Журбиной, В. Канторовича, М. Черепанова, Г. Колосова. Авторы учебников по публицистике также предлагают свои классификации жанра очерка. После глубокого ознакомления с различными классификациями мы посчитали нужным делить киргизские очерки по структурно-типологическому виду на: *автобиографические и биографические, портретные очерки, путевые очерки, проблемные очерки, исторические очерки*.

Первый параграф второй главы называется **“Автобиографические и портретные очерки – зачинатели жанра киргизских очерков”**.

Литературовед К. Асаналиев о путях появления в киргизской литературе жанра очерка и его особенностях говорит в своей книге “Очерки киргизской советской прозы” (1 часть, Фрунзе, 1957). Активная работа в начале 30-х годов над автобиографическими очерками, как оперативным жанром, по мысли учёного, стала характерной особенностью в деле возникновения и дальнейшего развития киргизской прозы. Остановливаясь далее на жанровых особенностях очерка, исследователь пишет: “автобиографический очерк – переходное явление, мост к переходу на эпическую форму”.

Живое сердце портретного очерка – человек, известный учёный или знаменитый новатор производства, известный колхозник или талантливый музыкант, иначе говоря, один из маяков своего времени. В портретном

очерке раскрытие многогранного характера героя, мотивы его деятельности, психология идёт в социальном плане, но на основе индивидуальных действий. В глубоком портретном очерке вначале на высоком уровне должны раскрываться личностные качества героя, а затем его деятельность соответственно характеру.

В 50 – 80 годы основным мотивом для создания портретных, биографических очерков были образы Героев Социалистического Труда, обладатели орденов Ленина. Конечно, об этих знаменитых людях много писали и в таких жанрах публицистики как статьи, беседы, интервью, эссе, но для полного раскрытия героического в Герое, показа масштабности образа авторы чаще обращались к художественному очерку. К примеру, очерки педагога-писателя Ж. Мавлянова о приоритетности учительского труда: “Ждём, Апыш!”, “Тихо, идёт урок” могут служить эталонами очерков этого жанра. В очерке “Ждём, Апыш!” повествуется о первом из учителей Киргизской ССР, ставшем Героем Социалистического Труда – об Апыше Койчуманове, который всю свою жизнь посвятил ответственному делу обучения детей и полностью отдавал себя этой профессии.

Все богатства: организации, учреждения, земля, вода, полученные прибыли были общими, государственными. В советское время в Кыргызстане очень популярными были такие профессии как чабан, рабочий, колхозник, полевод. Многие люди трудились ударно, по-коммунистически, поэтому среди них было много Героев Социалистического Труда. Среди “звёздных героев” была и главный персонаж документально-художественного очерка Ч. Айтматова “Женщина с Тянь-Шаня”, Герой Социалистического Труда Телегей Сагымбаева. Уже в этом очерке заметно монументальное мастерство художника.

В советское время заметно превалирование в киргизском очерке сельскохозяйственной темы. Писатели, работавшие в этом жанре, при создании образов рабочих и колхозников проявляли большую ответственность, считая очерк жанром весьма значительным. Их произведения призывали читателей следовать за героями, быть трудолюбивыми, любить родину.

Следующий параграф называется **“Жанровые особенности проблемных очерков”**. Авторы этого вида очерков ставили своей задачей не просто эмоционально-художественно изобразить актуальные проблемы общества, им важнее было создать образ этой проблемы, ситуации, а личность в их произведениях была лишь одним из композиционных элементов раскрытия этого образа. Т.е. здесь на первый план выдвигалась не конкретная личность, а актуальная проблема общества, которая подвергалась художественно-социологическому, экономическому социолого-философскому, научно-художественному публицистическому анализу. Автор свободно оперирует цифрами, статистической информацией, ведя свободный разговор с читателем. К примеру, в 70 годы стало заметно

стремление поднимать в очерках проблемы охраны природы. Однако, в подобного рода материалах было недостаточно фактов, которые подталкивали бы к скорейшему решению проблем. Согласитесь, сколько бы не говорили и писали “Травостой на пастбищах редееет”, “Ореховые леса остались без присмотра и пропадают”, “Вода в озере загрязняется” и т.п. – это проблему не решит. Для этого в материале нужны научные и опробованные на практике, точные, имеющие государственное значение данные.

В 70-80 годы на страницах журнала “Ала-Тоо” весьма популярной была рубрика “Очерк, публицистика”. В ней поднимались проблемы пастбищ, приводились авторитетные мнения учёных и практических работников, обсуждались широко также отдельные вопросы образования, успехи и достижения мастеров искусств, проблемы и достижения производства и сельского хозяйства, успехи отдельных чабанов и девушек с фабрик и заводов. Но несмотря на это художественная публицистика всё же недостаточно выполняла свои функции “разведчика”, о чём писал, к сожалению, рано ушедший из жизни литературовед К. Эдилбаев: “Сегодня киргизский очерк недостаточно исполняет свои функции не только по доведению существующих проблем до широких слоёв населения, но и ощущает заметную нехватку тематики. Да существуют портретные очерки, коими мы можем гордиться, но преобладающая тема сегодняшней публицистики – производство и проблемы сельского хозяйства. А где писатели, которые бы взялись за освещение исторических, социальных, нравственных вопросов в очерках” [Эдилбаев К. Табияты – жоокерлик [Текст] / К. Эдилбаев // Ала-Тоо. – 1978. – № 4. – С. 130].

Идеологические рамки и запреты социалистического общества не позволяли раскрывать проблемы с очерковой остротой, что приводило к тому, что жанр проблемных очерков не развивался в той мере, которую требовало время. Но, к сожалению, даже в период независимости мы не можем утверждать, что данный жанр является постоянным “гостем” периодических изданий.

Третий параграф второй главы диссертации называется **“Путевой очерк – особая форма художественной прозы”**.

Особенность путевого очерка заключается в том, что читатель знакомится и узнаёт объект постепенно, как бы листая страницы. Автор этого вида очерка, в соответствии с ходом и временем своей поездки, анализирует людей, с которыми встретился, условия, в которых состоялась эта встреча, рассказывает об этом, приводит какие-то доказательства, факты. Условия жизни, которые наблюдает автор, обычаи и традиции, социальные контрасты составляют специфику путевых очерков.

Путевой очерк несёт в себе и элементы портретных и проблемных очерков. Это объясняется тем, что очеркист в поездке встречается со многими интересными людьми, наблюдает, что называется, изнутри жизнь

местного населения, его мировоззрение, беседует со своими героями. Каждый населённый пункт имеет объективные и субъективные условия, различные проблемы. Многие из того, что не замечают местные жители в силу привычки, хорошо видно на свежий, незамысленный взгляд. К тому же очеркист при первом знакомстве с прекрасно развитой страной, во многом отличающейся от его родины, конечно, стремится узнать больше и поразмыслить о том, что видит и слышит, в поисках ответов. В этом случае проблемы своей несколько отсталой страны ощущаются ярче и острее, видны лучше. Как в своё время отметил С. Есенин “Лицом к лицу лица не увидать, большое видится на расстоянии”.

В.Г. Белинский требовал от путевых очерков той же высокой художественности и народности, которую предъявлял к большой литературе, т.е. сохранять принципы реалистического искусства. Он считал очерк жанром, который имеет все права и обязанности художественной литературы, радовался успехам очеркистов и боролся за развитие жанра очерка.

Путевые очерки тридцатых годов характеризуются заметными недостатками: голым перечислением увиденного и услышанного в пути, малой художественностью. Это, конечно, происходило от недостатка творческого опыта писателей и журналистов, неразработанности принципов и литературных традиций этого жанра и больше напоминало текстовый отчёт о командировке. Но, несмотря на такие недостатки, эти очерки всё же прокладывали пути для формирования и развития жанра, обогащению жизненного и творческого опыта писателей, нахождению ими новых тем и образов для основной деятельности. Здесь к месту будет отметить, что опыт написания М. Элебаевым в 30-е годы путевых очерков способствовал успеху его знаменитого произведения “Долгая дорога”.

Среди зачинателей путевых очерков в киргизской литературе можно назвать Ж. Турусбекова “Эпкиндүүлөр талаасында” (“Кызыл Кыргызстан”, 1931, 17 сентября), Ш. Коканова “Эмгек жортуулчулары” (“Кызыл Кыргызстан”, 1931, 27 октября), “Түнкү коноктор” (“Кызыл Кыргызстан”, 1931, 3 ноября), М. Элебаева “Пахтачылар базарында” (“Кызыл Кыргызстан”, 1931, 22 ноября). Эту творческую стезю позднее успешно продолжили и развили Ж. Самаганов “Боордош элдерде” (путевая тетрадь, 1957), А. Токомбаев “Бээжинден белек” (1960), А. Абакиров “Унутулгус күндөр” (1962), К. Жусупов «Япония элестери» (1978), «Микеланджело мекенинде» (1971), К. Бобулов «Алжир жеринде» (1985), «Абхазстан – жан жыргалдын өлкөсү» (1985), О. Султанов “Ысык-Көлдөн Корсикага барчу жол” (1965) и др.

Последний параграф второй главы называется **“Исторический очерк: связь исторической правды и правды художественной”**.

Изучение произведений в жанре исторического очерка приводит нас к выводу, что данный вид очерка в советское время практически не развивался.

Несколько произведений, опубликованных в те годы под названием “Исторический очерк” повествовали о недавнем времени, времени политической борьбы в первые годы советской власти. Советская идеология, начиная с конца двадцатых годов XX века не скупилась на приклеивание страшных ярлыков на представителей политики, литературы, культуры. Поэтому страх быть названным “националистом”, “прихвостнем баев и манапов”, “защитником старины” надолго оттолкнули писателей от темы истории и культуры народа. Только после недолгого времени хрущёвской “оттепели”, после проведения некоторых реабилитационных шагов началось пусть пока ещё несмелое прикосновение к проблемам национальной истории. Настоящая же работа по возвращению своей истории, написанию исторических произведений, и в их числе очерков пришлось на годы независимости.

У истоков исторического очерка стоят “Суусамырские очерки” У. Абдукаимова. Это произведение было опубликовано в годы Великой Отечественной войны под жанровым определением “исторический очерк”. Автор повествует о поездке в 1928 году специальной экспедиции на Суусамыр для проведения политико-просветительской работы. Одним из участников этой экспедиции был человек по имени Алымкул, от которого писатель и услышал об этой поездке. Здесь рассказывается о манапе Ыскаке, который проживая далеко в горах, продолжал угнетать свой народ, жестоко расправляясь с теми, кто осмеливался выступить против него и проводя политику борьбы с новой жизнью.

Исторический очерк К. Рыскулова “Кыргыз дивизионунун кызыл атчандары” (“Ленинчил жаш”, 1966, 5 августа, № 93, с. 3) повествует о борьбе за советскую власть на юге. М. Ашырбеков опубликовал исторический очерк об У. Салиевой “Адам жанынан жаралган тагдыр” (“Колхозчу” (Ноокат), 1966, 28 октября, № 129, с. 2). “Исторический и лингвистический очерк” “Талас” А. Идирисова (авторское определение) было опубликовано в еженедельнике “Кыргызстан маданияты”, 1970, 27 мая, № 22, с.11.

Время расцвета исторического очерка пришлось на годы независимости. Иначе говоря, Независимость и 2200-летие кыргызской государственности стали основой для воскресения в киргизско прозе жанра исторического очерка.

Исторические очерки Т. Омурбекова “Жантай жана Жангарач”, С. Станалиева “Ай нурунан аккан жаш” [87], И. Абдуразакова “Жусуп Абдурахманов”, А. Кочорбай уулу “Бердике баатыр”, А. Кызаева “Атаке баатыр”, “Жантай хан”, К. Жусупова “Барсбек каган”, А. Койчиева “Мухаммед-Кыргыз”, А. Молдаалы уулу “Байзак баатыр” и др. Стали серийным изданием к 2200-летию Киргизской государственности.

Документальная основа героев этих исторических очерков, след, оставленный ими в национальной истории, деятельность на благо народа,

конфликты между обществом и личностью, принцип историзма в мышлении авторов являются типологической особенностью исторического жанра. В наши дни национальная история киргизов широко исследуется, открываются архивные материалы, высказываются разнообразные, часто противоположные мнения и новые взгляды на старые проблемы. Великие исторические деятели в научной и художественно-публицистической литературе обретают своё достойное место.

ВЫВОДЫ

Жанр очерк с момента своего появления и до настоящего времени является видным “разведчиком” в сфере литературы, принося большую пользу для истории литературы, широкой общественности. Очерк, наряду с поэзией, прозой, драматургией, сегодня – уважаемый жанр литературы. Этому способствует то, что жанр очерка строится на документальных фактах, охватывает практически все стороны жизни, художественно отображая её.

Очерк проявил себя как оперативное, литературно-острое орудие, способное отобразить актуальные вопросы жизни. Широкие воспитательно-просветительские, пропагандистские, агитаторские и организационные возможности очерка, его срединная позиция между литературой и журналистикой способствуют его популярности.

Приход очерка в киргизскую литературу считается возникновением метода социалистического реализма в этой литературе, поскольку очерк – жанр художественного и публицистического содержания, возникающий только на основе реальной правды, способный точно и в образной форме показать события, происходящие в жизни.

Использование жизненных фактов в очерковом творчестве – не копирование с натуры. Эти факты автор должен провести через свою фантазию и дать им новую жизнь. Без этого мы получим лишь безжизненную, безобразную копию событий и лиц. Начавший формироваться только в тридцатые годы жанр очерка в творчестве наших известных к тому времени писателей и журналистов, делал свои первые и неуверенные шаги, чаще оказывался лишь оттиском с натуры. Отсутствие традиций в национальной литературе, а также недостаток опыта авторов приводили к появлению серых, невыразительных очерков. Но и они служили делу прокладывания путей к поступательному развитию этого жанра.

- Жанр очерка формировался вместе и параллельно возникновению национальной печати и письменной литературы;

- Публикация очерковых произведений осуществлялась в соответствии с советской государственной идеологией и велением времени;

•Киргизские очеркисты трудились во всех видах жанра очерка: *биографическом и автобиографическом, портретном, проблемном, путевом и историческом*, добившись во всех определённых успехов;

•С первого дня своего возникновения и развития в киргизской литературе широко развивались такие его типологические виды как *автобиографические и портретные*. Основное идейно-тематическое направление этих очерков – прославление трудового героизма, способствующего расцвету социалистического общества. Главные герои – передовики производства: колхозники, рабочие, интеллигенция, а также мудрые руководители;

•В *путевых очерках* до 60-х годов XX века отображались результаты специальных командировок писателей и журналистов в передовые колхозы и совхозы республики. Представители творческой интеллигенции в конце 50-х – начале 60-х годов в связи с улучшением международных отношений начали выезжать в заграничные командировки. Путевые очерки К. Жусупова “Япония элестери”, “Микеланджело мекенинде”, К. Бобулова “Алжир жеринде”, О. Султанова “Ысык-Көлдөн Корсикага барчу жол” и др. – результаты именно таких поездок.

•*Проблемные очерки* как жанр в советский период практически отсутствовали. Это объяснялось, с одной стороны, идеологическими ограничениями изображать негативные явления социалистической общественной жизни, влиянием “теории бесконфликтности”, господствовавшей в советском искусстве, с другой – специфической особенностью обязательного наличия документального подкрепления и художественности. Причина в том, что в художественном произведении проблемное явление и его герои участвуют в виде обобщённого условного образа или явления; проблемные публицистические статьи, так же как очерки не требуют точных фактов, конкретных цифр и показателей, реально существующих героев. Они о проблемах могут делиться с читателями с помощью публицистических размышлений, эмоционально-экспрессивной лексики, агитационно-ораторских призывов. Многие авторы по своей природе не могли негативный проблемный факт общественного значения сделать предметом высокохудожественного очерка (не сатиры). Большинство небольших проблемных очерков написанных в период независимости правильное, наверное, будет отнести не к художественно-публицистическим очеркам, а к чисто публицистическим. Большинство из них хоть и обозначены как “Очерк”, не вполне соответствуют требованиям жанра, относясь, скорее к “публицистическим статьям”.

•В годы независимости в связи повышением национального самосознания и повышением интереса к национальным ценностям особенно активно стал развиваться такой вид очерка как исторический очерк. В результаты появились прекрасные образцы этого вида.

Список опубликованных по теме диссертации трудов

1. **Жусуева, С.К.** Жол очерки: өлкө жөнүндөгү тарыхый-документалдуу жана сырдуу баян [Текст] / С.К. Жусуева // ОшМУ жарчысы. – 2014. – № 3. – С. 19 – 23.
2. **Жусуева, С.К.** Очерк – прозалык чыгармалардын бир түрү катары [Текст] / С.К. Жусуева // ОшМУ жарчысы. – 2014. – № 3. – С. 23 – 26.
3. **Жусуева, С.К.** Очерк жанрынын теориялык жана спецификалык өзгөчөлүгү [Текст] / С.К. Жусуева // Эл агартуу. – 2015. – № 5-6. – С. 21- 24.
4. **Жусуева, С.К.** Качкынбай Артыкбаевдин көркөм очерктери [Текст] / С.К. Жусуева // ОшМУ жарчысы. – 2015. – № 4. – С. 123 – 126.
5. **Жусуева, С.К.** Отузунчу жылдардагы алгачкы кыргыз очерктеринин жанр катары калыптанышы жана өнүгүшү [Текст] / С.К. Жусуева // КР УИА кабарлары. – 2015. – № 2. – С. 70 – 74.
6. **Жусуева, С.К.** Социальная-философская концепция и художественная особенность портретных очерков [Текст] / С.К. Жусуева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 243-245 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=25612352>
7. **Жусуева, С.К.** Категория историчности и образности в исторических очерках [Текст] / С.К. Жусуева, Р.Ш. Салимов // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 1. – С. 311-315 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=25730551>
8. **Жусуева, С.К.** Характеристика и разделение художественных очерков на структурно-типологические типы [Текст] / С.К. Жусуева, Б.К. Үкүева // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 2. – С. 138-141 // <https://elibrary.ru/item.asp?id=25612352>
9. **Жусуева, С.К.** Тарыхый очерктердеги инсан концепциясы [Текст] / С.К. Жусуева // Жаш илимпоздордун I Эл аралык конгрессинин билдирүүлөрү. – Бишкек, 2016. – С. 459 – 464.
10. **Жусуева, С.К.** Согуш темасындагы кыргыз очерктеринин калыптанышы жана проза жанрында ээлеген орду [Текст] / С.К. Жусуева // “Манастан Чыңгыз Айтматовго карай: проблемалар жана көз караштар”. Эл аралык практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек, 2016. – С. 257 – 260.
11. **Жусуева, С.К.** Ч. Айтматовдун очерктериндеги социалдык-нравалык маселелер [Текст] / С.К. Жусуева // “Айтматов окуулары -2016”. Эл аралык практикалык конференциянын материалдары. – Бишкек, 2016. – С. 255 – 258.

РЕЗЮМЕ

**диссертационной работы Жусуевой Сюты Калмаматовны
“Формирование и развитие жанра очерка в киргизской литературе”
по специальности 10.01.01 – киргизская литература,
на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

Ключевые слова: документальная проза, путевые очерки, художественно-публицистический жанр, очерк, автобиографический очерк, портретный очерк, проблемный очерк, структурно-типологическое строение, исторический очерк, эпическая основа.

Объект работы: Эволюция формирования и развития киргизских очерков, исторические и теоретические проблемы, специфические особенности, место и роль в национальной литературе, структурно-типологические, художественные, идейно-тематические виды жанра, их деление.

Цель исследования: осуществить научный анализ эволюции формирования и развития киргизских очерков, их место в национальной литературе, структурно-типологической и идейно-эстетической специфики их, как жанра.

Методы исследования: При исследовании природы жанра, исторического опыта были использованы историко-сравнительный, типологический, диахронный и синхронный методы.

Результаты исследования и научная новизна: Полному системному анализу в диссертации подвергся процесс формирования и развития киргизского очерка, определены характерные особенности каждого периода и этапов развития этого важного и самостоятельного жанра киргизской литературы и публицистики, а также обуславливающие их общественно-культурные условия, структурно-типологический характер и виды художественных очерков.

Предложения по использованию: Результаты работы могут быть использованы при изучении истории киргизской литературы, а также при обновлении и переработке учебных программ и учебников.

Сфера применения: Материалы диссертации и её итоги призваны пополнить историю и теорию киргизской литературы, могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений при подготовке специалистов по филологии, а также при работе со старшеклассниками школ.

Жусуева Сюта Калмаматовнанын 10.01.01 – кыргыз адабияты адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган “Кыргыз адабиятындагы очерк жанрынын калыптанышы жана өнүгүшү” аттуу диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: документалдуу проза, жол очерки, көркөм-публицистикалык жанр, очерк, өмүр баяндык очерк, портреттик очерк, проблемалуу очерк, структуралык-типологиялык түзүлүш, тарыхый очерк, эпикалык тек.

Иштин объектиси: Кыргыз очерктери, анын калдыптануу жана өнүгүү эволюциясы, тарыхый, теориялык маселеси, спецификалык өзгөчөлүгү, улуттук адабияттагы орду жана ролу, жанрдын структуралык-типологиялык, көркөмдүк, идеялык-тематикалык түрлөрү, жиктелиши.

Изилдөөнүн максаты: кыргыз очерктеринин калыптануу жана өнүгүү эволюциясынын, улуттук адабиятта ээлеген ордун, жанр катары структуралык-типологиялык, идеялык-эстетикалык өзгөчөлүгүн илимий анализге алуу.

Изилдөөнүн методдору: Жанрдын табиятын, тарыхый тажрыйбаларын изилдөөдө тарыхый-салыштырма, типологиялык, диахрондук жана синхрондук ыкмалар колдонулду.

Изилдөөнүн натыйжалары жана илимий жаңычылдыгы: Диссертацияда кыргыз очерктеринин калыптанышы жана өнүгүшү баштан аяк системалуу иликтөөгө алынып, кыргыз адабиятындагы жана публицистикасындагы орчундуу бир салаа болгон бул жанрдын этаптуу өнүгүүсүнүн ар бир периоддоруна мүнөздүү өзгөчөлүктөр жана аларды шарттаган коомдук-маданий шарттар, көркөм очерктердин структуралык-типологиялык мүнөзү жана түрлөрү кеңири талдоого алынгандыгы.

Колдонуу боюнча сунуштар: Кыргыз адабиятынын тарыхын окуп үйрөнүүдө, окуу программалары менен окуу китептеринин мазмунун жаңылоодо колдонууга сунуш кылынат.

Колдонуу чөйрөсү: Изилдөөнүн материалы менен жыйынтыктары адабият тарыхын, адабият теориясын толуктоого багытталат жана адабият жөнүндөгү улуттук илимибизде, жогорку окуу жайларда филолог адистерди даярдоодо, жалпы билим берүүчү орто мектептерде колдонулса болот.

SUMMARY

for the dissertation thesis of Zhusueva Syuta Kalmamatovna “Formation and development of the essay genre in the Kyrgyz literature” specialty 10.01.01 – Kyrgyz literature, submitted for the seeking of academic degree of the Candidate of Philological Sciences

Key words: documentary prose, travel essays, artistic and journalistic genre, essay, autobiographical essay, portrait essay, problem essay, structural and typological structure, historical essay, epic base.

Object of study: Evolution of the formation and development of Kyrgyz essays, historical and theoretical problems, specific features, place and role in national literature, structural typological, artistic, ideological and thematic types of the genre, their division.

Purpose of the work: to carry out a scientific analysis of the evolution of formation and development of Kyrgyz essays, their place in national literature, structural-typological and ideological and aesthetic specificity of them as a genre.

Research methods: In studying the nature of the genre, historical experience, historical-comparative, typological, diachronic and synchronous methods were used.

Study results and scientific novelty: The complete system analysis in the dissertation was rendered on the process of formation and development of the Kyrgyz essay, the characteristic features of each period and stages of development of this important and independent genre of Kyrgyz literature and journalism, as well as their socio-cultural conditions, structural and typological character and types of artistic essays.

Suggestions on the use: The results of the work can be used in studying the history of Kyrgyz literature, as well as in the updating and revision of curricula and textbooks.

Application field: The materials of the dissertation and its results are intended to supplement the history and theory of Kyrgyz literature, can be used by teachers of higher educational institutions in the training of specialists in philology, as well as working with high school students.