

Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Институт языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР
Кыргызский национальный университет
им. Жусупа Баласагына
Межведомственный диссертационный совет Д 10.16.525

На правах рукописи
УДК: 894.342 (575.2) (043.3)

ЖАКУПОВА Алия Омиржановна

**ЖУСЫПБЕК АЙМАУЫТОВ И КАЗАХСКАЯ
ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА**

10.01.03 – литература стран зарубежья (казахская литература)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Бишкек – 2016

Работа выполнена на кафедре казахской литературы и теории литературы Казахского национального университета им. Аль-Фараби

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор **Бисенгали Зинок-Габден Кабаевич**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
доцент **Койчуев Бахтияр Турарович,**
кандидат филологических наук,
доцент **Медетов Аскар Советович.**

Ведущая организация – Казахский национальный педагогический университет им. Абая.
Адрес: г. Алматы, проспект Дружба, 13.

Защита состоится «28» декабря 2016 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д. 10.16.525 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Кыргызском национальном университете им. Жусупа Баласагына и Институте языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР (720071, г. Бишкек, просп. Чуй 265а).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265.

Автореферат разослан «26» декабря 2016 г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета
канд. филол. наук**

Н.Т. Ыйсаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В работе подвергнуто специальному исследованию творчество видного деятеля казахской национальной литературы и культуры Жусыпбека Аймауытова, определено место его творчества в развитии национальной литературной критики периода становления казахской профессиональной литературы XX века. В исследовании предпринята попытка оценить роль Ж. Аймауытова, в частности, его научно-критического наследия, в развитии жанров и принципов казахского литературоведения.

Первая четверть XX века привнесла кардинальные изменения в общественную жизнь и ознаменовала значительные потрясения в историческом развитии казахской литературы. Политические события этого периода, происходившие на шестой части планеты, не могли не отразиться на жизни казахского общества, потому в это время активно формировалась национальная художественная система – в частности, новаторские литературные течения, олицетворявшие, как показало время, будущее казахской нации. Произведениями, ставшими своеобразными вехами в истории казахской литературы, стали творения ведущих писателей, публицистов, общественных деятелей - Ахмета Байтурсынова, Мыржақыпа Дулатова, Магжана Жумабаева, Жусыпбека Аймауытова, Мухтара Ауэзова, Шакарима Кудайбергенова, которые нашли свое место в казахской литературе, в культурной истории страны и стали известны – прежде всего, благодаря деятельности общества «Алаш».

Исключительная роль в формировании национальной литературы принадлежит одному из виднейших просветителей эпохи - Жусыпбеку Аймауытову, который начал свою литературную деятельность с публицистических и литературно-критических статей остросоциальной направленности, с аналитики в области национального театрального искусства. Вершину его творчества составил цикл трудов о казахской поэзии, в том числе о стихотворной поэтике Абая Кунанбаева и Магжана Жумабаева.

Адекватная оценка истинного значения и высокого культуuroобразующего уровня просветительской публицистики Аймауытова стала возможной лишь в последние десятилетия XX в., поскольку связываемое с практикой деятельности общественного объединения «Алаш» наследие критика истолковывалось односторонне, тенденциозно и необъективно. На сегодняшний день имеется ряд достаточно глубоких исследований, в которых это наследие рассматривается в историческом контексте и в связи с проблематикой литературоведения, языкознания, педагогики, философии. Среди таких трудов заслуживают внимания публикации Р. Турысбека, Н. Куантаева, К. Абдыкова, А. Досыбаева, Г. Карипжановой, Л. Мекебаева, А. Миралиева, Н. Глебалдина и др. Данное диссертационное исследование вносит свой скромный вклад в развитие *аймауытоведения*.

Предлагаемое диссертационное исследование рассматривает вклад Ж. Аймауытова в казахскую литературную критику и театроведение; в частности, значительное внимание уделено прозаическим и драматургическим произведениям писателя, созданным в дооктябрьский и послеоктябрьский периоды, определению места и роли писателя в развитии литературной критики.

Материал исследования – пятитомное собрание сочинений Ж. Аймауытова, а также произведения, опубликованные в других источниках, архивные документы, включенные в анализ во всей их полноте.

Предмет исследования – казахская литературная критика в ее становлении и историческом развитии, в связи с общественными приоритетами и тенденциями времени.

Объект исследования – выявляемые в материале особенности аналитической концептуальности значительного казахского критика-просветителя.

Цель исследования – выяснение, применительно к материалу казахской литературы, характера воздействия значительной творческой личности – критика, публициста, прозаика Ж. Аймауытова – на контекст национальной литературной культуры,

всестороннее рассмотрение литературно-критических трудов Ж.Аймауытова как части общенационального культурного наследия.

В ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- определить роль Аймауытова в формировании и развитии казахской литературной критики;

- раскрыть общественно-политические и идеологические аспекты художественного мира казахской литературы рассматриваемого периода и особенности литературной среды путем дифференцированного наблюдения над дооктябрьским и послеоктябрьским периодами в критическом наследии Аймауытова;

- дать оценку с современных позиций вклада Аймауытова в развитие теории критики казахской литературы, проанализировать творческие открытия писателя в данной области;

- рассмотреть критическую оценку Аймауытовым творчества прогрессивного поэта М. Жумабаева, принесшего в казахскую поэзию символистскую образность и элементы модернизма в его тогдашнем понимании;

- отразить с теоретических позиций современный взгляд на вклад Аймауытова в развитие жанров литературной критики, воплощавшей в эти десятилетия интересы прогрессивной части общества.

Научная новизна диссертационной работы заключается во всестороннем исследовании критических статей Аймауытова. Наряду с этим в работе:

1) рассмотрены неизвестные ранее литературно-критические воззрения Ж. Аймауытова;

2) прилагается список критических статей и литературных произведений, сохранившихся в архивных документах;

3) проанализированы литературно-критические статьи, отобранные с позиций литературной и искусствоведческой ценности;

4) определены жанровые черты казахской литературы, которые были характерны для рассматриваемого периода;

5) даны рекомендации по ряду актуальных вопросов развития казахской литературы, для чего рассмотрены (опубликованные в журналах «Абай», «Сәуле», «Жаңа мектеп», «Лениншіл жас», в газетах «Ақ жол», «Еңбекші қазақ», «Қазақ») раздумья над проблемами, стоявшими на повестке дня, проанализирован индивидуальный стиль художественных произведений и дана соответствующая оценка авторскому творческому стилю.

Реферлируемая диссертация вносит свой вклад в осмысление истории казахской литературной критики и определение ее оригинальных особенностей.

Основные положения, выдвигаемые на защиту по результатам исследования (объектная характеристика):

- литературно-критические статьи Ж. Аймауытова «Абайдың өнері һәм қызметі» (Жизнь и творчество Абая), «Абайдан соңғы ақындар» («Поэты постабаевского периода»), «Мағжанның ақындығы туралы» («О поэзии Мағжана») фактически подвели итоги отношения национальной литературной культуры к своему поэтическому наследию и очертили перспективы дальнейших исканий;

- критическая концепция Ж. Аймауытова, суммирующая общие векторы развития и насущную проблематику национального словесного искусства («Әдебиет мәселесі», «Көркем әдебиетті саралау», «Әдебиет мұралары») («Вопросы литературы», «Анализ художественной литературы», «Литературное наследие»), показала, что казахская литература идет общим курсом с литературами Евразии, обращая, между тем, первостепенное внимание на культурные запросы общества;

- вклад Аймауытова в зарождение театроведения велик, его статьи и выводы о природе и уроках сценического искусства («Қалыбек әртіс», «Сауық кеші», «Театр кітабы туралы») («Артист Калыбек», «Равзлекательный вечер», «О театральной книге») в значительной мере проявили и определили направление исканий отечественной театральной школы;

- особенности статьей Аймауытова нравственно-гуманистической и педагогико-воспитательной направленности («Жаңа мектеп туралы», «Журнал туралы», «Емлені өзгертуге жоба», «Мектеп қандай болу керек», «Хат таныту әдістері») («О новой школе», «О журнале», «Проект изменения правил правописания», «Какой должна быть школа», «Приемы обучения грамоте»), поднимавших, в частности, проблемы информационной обеспеченности средней школы, существенно помогли формированию современной им практической системы народного образования.

Теоретическая и практическая значимость научной работы. Диссертация демонстрирует историко-типологический подход в русле традиций современного изучения системы литературы в соотнесенности с общественно-политическими процессами, синхронического и диахронического рассмотрения литературного процесса, с опорой на труды казахских и кыргызских ученых.

Итоговые положения исследования как вклад в отечественное литературоведение сориентированы на современное научное обобщение истории казахской литературы, на преподавание и изучение ее узловых вопросов в университетах и общеобразовательной школе, на соответствующую методическую работу по обновлению содержания учебных программ. Выводы и некоторые материалы могут быть использованы непосредственно в спецкурсах для студентов филологических факультетов «Творческое мастерство», «История казахской литературной критики».

Личный вклад соискателя. Проведен следующий комплекс исследований:

- пополнены и упорядочены документальные материалы, касающиеся творчества литературного критика, носящие автобиографический характер, систематизированы архивные данные;

- обращено внимание на собственные художественные сочинения Аймауытова (например, роман «Қартқожа»), литературную критику и использование им возможностей литературного мастерства с системно-научных позиций;

- предпринята попытка проанализировать и оценить каждую литературно-критическую статью с позиций научного познания, охарактеризовать особенности писателя как носителя художественного мастерства, его умеющего привести гражданский и политический подтекст в ткань повествования;

- намечены пути дальнейшего анализа критических воззрений и влияния Аймауытова на поэтическую грань творчества Магжана Жумабаева, раскрытия своеобразия поэтического познания мира;

- рассмотрены созданные на этапе формирования казахской литературы и опубликованные в разное время произведения Ж.Аймауытова, оставившие значительный след, но не получившие должной оценки, оставшиеся «белыми пятнами» в литературоведении.

Апробация результатов исследования. Основные положения научного исследования и выводы опубликованы в изданиях, определенных Комитетом по надзору и аттестации в области образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, в журналах республиканского уровня, материалах международных, республиканских научно-практических конференций.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе исследования - «**Жусыпбек Аймауытов – литературный критик**» - раскрываются особенности критического наследия Аймауытова.

Первые выступления Жусыпбека Аймауытова с печатным словом относятся к 1913 году, когда была опубликована критическая статья, повествующая о неудачах карьериста-торговца. Анализ особенностей творчества Жусыпбека Аймауытова позволяет выявить дооктябрьский и послеоктябрьский периоды в творчестве критика. В пьесах Аймауытова

дооктябрьского периода описаны реальные картины казахской жизни, изложена критическая позиция автора по отношению к социальному строю казахского общества того периода. В 1917 году появился ряд публикаций в газете «Сарыарка» - Тұр, бұқара, жиыл, кедей, ұмтыл жастар!», «Ғашықтық», «Көшу», «Кочевка», «Ұран», посвященные преобразованиям в жизни народа.

Одна из особенностей индивидуального стиля автора – это то, что многие произведения писателя публиковались в прессе под псевдонимами, самым известным из которых стал псевдоним «Екеу» (Двое»), под которым публиковались статьи, созданные вместе с М.Ауэзовым. Это статьи «Қазақтың өзгеше мінездері», в которой автор оценивает положительные стороны казахского характера и те изменения, которые произошли в нем во времена колониального гнета, и связывает свои мечты с просвещением народа

В статьях «Мемлекет құрылысы», «Партия», опубликованных в 1917 году, содержится множество сведений о политических явлениях, современных писателю. В статье «Ұлтты сүю» («Любовь к народу») говорится о необходимости воспитания нации для развития общества, о роли интеллигенции в просвещении народа. Творчество Ж.Аймауытова в период с 1913 по 1917 годы было направлено на освещение общественно-политических изменений, просвещение народа, развитие национальной литературы, и при этом он сумел выделиться своими новаторскими взглядами среди деятелей Алаш. Поднимая темы, которые двигают вперед духовное состояние и культуру народа, он по праву становится основателем казахской критики и драматургии.

Многообразное дарование Ж.Аймауытова, проявившего себя в разнообразных жанрах казахской литературы, после Октябрьской революции приобрел интенсивный характер. Одним из лучших произведений этого периода становится драма «Шернияз», поднимавшая острые социальные проблемы того времени. С 1920 года Ж. Аймауытов был редактором газеты «Қазақ тілі». В это время Аймауытов все свое внимание обращает на новости общества, проблемы женского равноправия, мировые события. 13 ноября 1920 года был организован выпуск газеты «Еңбек туы» («Знамя труда») (Современный «Егемен Қазақстан» – Ж.А). В 3-ем номере этой газеты публикуется злободневная статья Ж.Аймауытова «Жастар кім?» («Кто наша молодежь?»). В это период критик поднимает проблемы поэзии и поэтов. Так в критических статьях «Әдебиет мәселесі», «Әдебиет мұралары», «Көркем әдебиетті саралау» отмечается роль литературы в «познании бытия, и воспитании духовности», подвергает критике классовость революционной литературы, считая невозможным создание трудовой литературы в рамках казахского национального искусства. Автор пропускает через себя мировой, литературный, социальный опыт, и глубоко постигает казахскую литературу того времени. Она рассмотрена не изолированно, а в тесной связи с общественно-социальным развитием. Аймауытов выносит на широкое обсуждение свои мысли о казахской литературе того времени, рассматривая культурный уровень народа, быта, веру, социальное устройство, господствующее мнение, социальное мнение, господствующее мнение, ум, воображение, борьбу чувств как составляющие души автора. Жусыпбек Аймауытов рассматривает сегодняшнее положение казахской литературы во взаимосвязи с социально-историческим положением, которые повлияли на нее. В статье «Әдебиет мұралары» Аймауытов поднимает проблемы сохранения и популяризации устной литературы.

Отдельному рассмотрению подлежит редакторская работа Аймауытова, которая послужила основанием газет «Еңбек туы», «Қазақ тілі», журналов «Шаншар», «Сәуле» и которую он выполнял наряду с ответственной государственной службой. Его раздумья об искусстве и литературе, справедливая критика, которые способствовали росту духовной культуры общества, еще более прославили имя Жусыпбека Аймауытова. В такой его литературной критике («Қалыбек әртіс», «Қазаққа пайдалы жас талап», «Тәрбие», «Театр кітабы туралы», «Ән-күй жайында», «Тіл туралы», «Сауық кеші» и др. находят место раздумья и мысли о народной мечте и заботе о подрастающем поколении, человеческом труде и моральных устоях, театральном искусстве и его видных деятелях, о языке. В газете

«Қазақ тілі», которая была одним из первых печатных изданий, была опубликована критическая статья рецензионного характера «Театр кітабы туралы», вышедшая под псевдонимом «Төртуыл», которая продемонстрировала его талант уравновешенного критика. В частности, отраженное в ней оригинальное видение природы одного из сложнейших литературных жанров – драмы – является доказательством высоты его интеллектуальных возможностей.

Критическая статья Аймауытова «Театр кітабы туралы» является впервые опубликованным в печати ценным мнением о литературе, в ней – драматургии и ее теории и театроведения. Одной из статей, расширяющих пространство искусства, является классическая статья - «Театр кітаптарын қалай көбейтеміз?» («Как увеличить число театральных произведений?»), в которой поднимается проблема обеспечения театра той литературой, которая могла бы стать источником данного вида искусства. Аймауытов критикует поверхностный подход авторов к созданию драматических произведений.

Необходимо упомянуть ряд критических статей, таких как «Зұлхбیره», «Бардың жоғы болмайық», «Ташкентте сауық кеші», «Асыл қазына жиналса екен» («Зулхбیره», «Не будем худшими среди всех», «Вечер в Ташкенте», «Пусть соберется драгоценная сокровищница»), которые посвящены проблемам зарождающегося казахского театра и его репертуара. Среди них важные проблемы поднимаются в статье, посвященной пьесе «Зұлхбیره». Уместно показывает, что явления трагической постановки не удовлетворяют скрупулёзного критика как во внутренней организации, так и со стороны внутреннего мира (психологии) главных героев.

Еще две статьи, которые являются доказательством того, что Аймауытов является искусствоведом - «Асыл қазына жиналса екен» («Пусть соберется драгоценная сокровищница») и «Ән-күй жайында» («О музыке и песнях»). Ж.Аймауытов говорит в них о необходимости бережного отношения к музыкальному наследию казахского народа.

Каждая из этих статей демонстрирует важные стороны национальных ценностей, духовной деятельности, раскрывает природу таланта Аймауытова, отражает авторские подходы и индивидуальный стиль, знакомит читателя с характером красноречия и творческого мастерства писателя. Но, прежде всего, Аймауытов, конечно, поднимает проблемы национальных ценностей и духовной деятельности. При этом он ориентируется на истину жизни и современности. Автор статей освещает пути избавления от препятствий и недостатков, выдвигая на первый план общие цели, задачи. Аймауытов раскрывает злободневные проблемы, безусловно относящиеся к народным идеалам духовности с высот современности, взвешивает их с позиций определённых требований к уровню критикуемых произведений. Рассмотренные статьи отличаются особенностями авторских исканий и воззрений, культурой выбора и анализа, свободой и глубиной отбора и сравнения, их глубиной. Постижение природы темы, обращение к народным идеалам, к художественным истокам, высокая оценка культурно-духовных ценностей – все это широко присутствует в литературно-критических трудах Ж.Аймауытова.

В творчестве Аймауытова особо выделяется создание совместно с М.Ауэзовым журнала «Абай», который, без преувеличения, существенно преобразил национальное духовное сознание. Критик занял свое место в ряду тех авторов, которые писали статьи о поэтической школе великого Абая, проблемах традиции и новаторства. В опубликованной во втором номере журнала «Абай» за 1918 год под псевдонимом «Екеу» («Двое») «Абайдың өнері һәм қызметі» («Жизнь и деятельность Абая»), тогда еще начинающие литераторы, в будущем ведущие национальные мыслители и художники, Жусыпбек Аймауытов и Мухтар Ауэзов, обозначили концепцию, которой в дальнейшем посвятили всю свою жизнь: изучению наследия Абая Кунанбаева, пропаганде его творчества, в том числе во всем мире, заложили основы такой страницы казахской литературной науки, как абаеведение. Так, в статье «Абайдың өнері һәм қызметі» они подробно останавливаются на жизни и творчестве Абая, поэтической школе, окружении, основных особенностях. Также они пишут о жизни и творчестве национальной гордости казахского народа - Абая, уделяя

внимание основным особенностям, знакомят с великим поэтом как обладателем большого дарования, ставящим перед собой высокие цели, как талант, постигающий тайны мысли и слова. Авторы статьи всесторонне раскрывают истинное содержание мира Абай. В статье много места уделено основным течениям поэтического искусства, художественным задачам и тайнам мастерства, языковым возможностям. «Өнер алды – қызыл тіл» («Главное в искусстве – красноречие») – авторы системно анализируют основанные на этом высказывании художественные тайны, характер, силу и скрытый смысл драгоценного слова поэта. Наследие Абая анализируется с позиций поэтического орнамента жизни, характера и тайны слова, истины времени, всесторонне освещаются орнаментальность слова Абая, художественный мир, вклад в духовное просвещение, много места посвящено художественным горизонтам, поэтическому измерению искусства, системе мысли и слова. В статье широко показано, что мир Абая и его поэтическое искусство – особое явление в истории нации и духовного мира, освещается измерение познания, раскрывается мир поэта, тайны его слова. Ж.Аймауытов и М.Ауэзов рассматривают Абая как поэта-критика и поэта-новатора.

Одна из высоко оцениваемых в контексте литературного анализа статей Жусыпбека Аймауытова – написанная в соавторстве с М.Ауэзовым и опубликованная в журнале «Абай» – статья «Абайдан соңғы ақындар» («Поэты постабаевского периода»), которая примечательна и своей весомостью, и шириной охвата темы. В ней два в будущем великих для казахов писателя делятся откровениями по поводу сегодняшнего дня и будущего национальной литературы. Здесь рассматриваются такие важные проблемы, как пробуждение национального самосознания, его влияние на литературу, направления современных авторов поэтов, в общем, состояние казахской поэзии, искусство поэтов постабаевского периода. Рассматривая постабаевский литературный период, авторы статьи связывают основные его направления, «опору возрождения» с национальным самосознанием. В этой статье наряду с рассмотрением общих требований, предъявляемых к поэзии, условий, которые необходимо соблюдать, не остаются без внимания противоречия, рождающиеся в среде бездарных поэтов и сочинителей. В тексте статьи, кроме требований, предъявляемых к поэзии, есть богатые откровения о поэтах и стихотворцах. Цель статьи – избежать «дежурных стихов», при помощи которых случайные люди стремятся найти место на пьедестале поэтического мира, что актуально по сегодняшний день. В статье описаны основные условия, которые необходимо соблюдать в поэзии.

Рассматриваемая статья написана в период зарождения литературных мнений, критики, и представляет ценность постановкой проблем, умением выдвигать высокие требования к искусству создания стиха. Привлекает внимание то, что молодые авторы, сами с недавнего времени начавшие творить, насыщают свое повествование мудрыми образцами русской, европейской, национальной литературы, ставят перед литературой эпохи новые задачи, отмечается их стремление поднять искусство казахского слова на профессиональный уровень.

Вместе с тем подробно анализируя статьи, вышедшие газете «Сарыарқа», журнале «Абай», можно обнаружить общественно-политические взгляды Ж. Аймауытова, высокий уровень социального познания. В статьях мы узнаем о критике как обладателе высокого вкуса, горячо преданного литературе и науке; какая бы тема им не поднималась, в нем чувствуется высокий дух, жаждущий национальной свободы. Мечтая о самостоятельном казахском государстве, молодой Жусыпбек внес весомый вклад в продолжение дела тех героев, которые, не жалея духа, боролись за будущее общества «Алаш» – таких как А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Дулатов.

В процессе пополнения сведений о творчестве Аймауытова послеоктябрьского периода нами замечено, что он считал своим человеческим долгом исследовать психологию, характер человека. Примечательными в этом плане трудами является учебник по психологии, написанный в соответствии со школьной программой. Несмотря на то, что как писатель Ж.Аймауытов обязан был знать человеческую психологию и характер, эти его иссле-

дования являются новаторским произведением. Лучший труд ученого в области психологии – опубликованная в Москве в 1926 году статья-исследование «Жан жүйесі және өнер таңдау» («Духовная система и анализ литературы»). Здесь, прежде всего, исследуется природа человеческих способностей. Исследователь рассматривает типы характера человека, поднимает вопросы профессионального самоопределения. Об этом же говорится и в книге «Жан жүйесі және өнер таңдау», которая написана как обобщение итогов экспериментальной работы в области воспитательной работы, проведенной автором. Основная авторская идея – учет природных склонностей человека

Научный труд «Психология», состоящий из двенадцати разделов, представляет собой результат первых продуктивных поисков в этом направлении, изложенный на казахском языке. Автор приводит с позиций научных достижений требуемое решение таких сложных психологических, философских проблем, как мысль и речь, понятие и язык, свобода, случайность, сон, гипноз. В данном труде поднимаются с психологических позиций такие проблемы, как географическая среда, социальный облик личности, классы, психология наций, влияние фольклора, культуры на сознание человека и т.д. При этом он приводит точки зрения таких исторических личностей, ученых-исследователей, религиозных персонажей, как Платон, Аристотель, Христос, Мухаммед, Кант, Локк, Джеймс, Ньютон, Абай, Машхүр-Жусып Көбеев, Павлов, Руссо, Арнольд, Нильсон. Интересными кажутся авторские мысли об использовании в психологическом исследовании возможностей математики, и в ней вариативной статистики. Отечественные психологи считают, что до Аймауытова эту проблему в нашей психологии никто не поднимал. И по сегодняшний день эта проблема актуальна.

Из исторических материалов мы узнаем, и это необходимо отметить, что Ж. Аймауытов, активно участвуя в общественных делах, при этом продолжал прилагать усилия для того, чтобы поднять национальную литературу на новый уровень, и в то же время смог дать возможность общественности прикоснуться к педагогическим граням его таланта. Среди трудов на педагогическую тему – статья «Тәрбие» («Воспитание»), вышедшая в первом номере основанном им самим журнала «Абай» от 1918 года. Эта статья стала предтечей еще одного опубликованного им труда - «Тәрбиеге жетекші» («Руководство воспитанием»), в которой поднимаются проблемы воспитания граждан, противопоставляются патриотизм и национализм в сторону критики последнего. Глубокие выводы, сделанные автором, не теряют своей актуальности и по сегодняшний день.

При анализе научных поисков в этой области заслуживает особенного внимания то, что ученый-критик обращал свой интерес на поиск точных определений психологических терминов на казахском языке.

Одно из первых пособий, написанных на казахском языке и посвященных системе школьного обучения, является «Комплекспен оқыту жолдары» («Пути комплексного обучения») (1929). Автор предлагает в нем разнообразные методы обучения, основанные на опыте, полученном в педагогическом техникуме, летних подготовительных курсах, из литературы на русском языке. Автор говорит о необходимости обучения детей школьного возраста физической культуре, социальному воспитанию, умственному воспитанию, он также точно поднимает проблемы содержания программы, необходимость в комплексном обучении, план работы, расписание занятия. По сути эта книга является методическим пособием, адресованным школьным учителям.

Следующие статьи – «Емлені оңайлату жобасы», «Жазу таңбаларымызды азайту туралы», «Ана тілін қалай оқыту керек?» - посвящены рассмотрению путей упрощения письма, обучения грамоте.

Как показывает исследование, проведенное нами в границах выбранной темы, критические тенденции в казахской литературе пересекаются с подобными же тенденциями развития кыргызской литературной критики. В литературоведении Кыргызстана хрестоматийный характер носит имя Т.Байджиева, который внес значительный вклад в становление современной кыргызской литературы и который, подобно Ж.Аймауытову, занимал

должности в советском правительстве. В 30-х годах XX века этот общественный деятель был инспектором Народного комиссариата просвещения. Писатель занимался организацией первых школ на юге Киргизии, создал (в соавторстве с З. Бектеновым) первые учебники по кыргызской литературе и языку, первый орфографический словарь кыргызского языка. Активный член литературного кружка «Кызыл учкун» («Красная искра»), он стоял у истоков создания Союза писателей Кыргызстана, он написал повести «В пустыне жизни», «Смерть хитреца». В 50-х годах двадцатого столетия Т.Байджиев был осужден по политическим мотивам и осужден на 10 лет заключения. На тридцатые годы приходится пик активности Т. Байджиева, который, подобно Ж.Аймауытову, занимался переводом произведений русской классики, переводом трилогии «Манас» на русский язык. Сближает двух представителей кыргызской и казахской литературы проявление таланта обоими писателями в области драматургии. Так Ташим Баджиев является автором пьесы «Жигиттер» («Джигиты»). После доклада Жданова в 1946 году решением бюро ЦК КПб Киргизии пьеса «Джигиты» была запрещена как «антихудожественное, вредное, безыдейное произведение, грубо искажающее советскую действительность». Свои произведения кыргызский деятель печатает в газете «Эркин-Тоо», «Кызыл Кыргызстан», в журнале «Чабуул» («Атака»). Среди подобных личностей можно назвать также Т.Саманчина, автора «Очерков истории киргизской литературы», занимавшегося научной и педагогической деятельностью, З.Бектенова, соратника Т. Байджиева, также репрессированного и прижизненно реабилитированного.

Во второй главе исследования - **«Место и роль Жусыпбека Аймауытова в развитии литературной критики»** - выделены два раздела. В разделе 2.1. «Поэзия Магжана и горизонты литературной критики» анализу подвергнута статья «Мағжанның ақындығы туралы» (Ташкенттегі қазақ студенттеріне етілген баяндама) («О поэзии Магжана» (лекция, прочитанная перед студентами-казахами в Ташкенте), которая рассматривает наследие Магжана (журнал «Лениншіл жас», 1923, № 5). Обращено внимание на то, что в ней в условиях формирования советской литературной критики и переходе ее на профессиональный уровень дает направление новому образцу критики, поскольку здесь обнаруживаются содержательные мысли, в частности, определена мера оценки художественного произведения писателя. Критик точно определяет богатство языка поэта, глубину его мысли, мастерство владения словом, природу искусства, особенности наследия Магжана. Обращает внимание на достоинства и недостатки, определяет художественные ценности и скрытые черты творчества. В статье освещаются цели и задачи литературной критики, истинные секреты познания и взвешенной оценки художественного произведения, оригинальные изобразительные средства стихотворного искусства, широко описываются наследие Магжана, художественные идеалы в нем, пути поиска, система мысли и слов, языковые и стилевые характеристики. Мир поэта анализируется в связи со средой, в которой он вырос, воспитывался. Говорится о близости поэтических идеалов и поэтического окружения с поэзией Магжана. Критик содержательно анализирует идейную и языковую систему, рассматривает в сравнительном аспекте индивидуальные особенности и истину жизни и времени, явления времени, секреты существования, поэтические идеалы, взгляды и поиски, а также художественные глубины.

Ж. Аймауытов придает большое значение призванию критики и критиков. При этом он системно излагает свои взгляды на поэтическую истину и на назначение критика. Через аналитические характеристики особое значение здесь приобретают правдивые положения об изучении природы таланта, автографов гения. Таким образом, можно сказать, что с точки зрения богатства темы и содержания художественная ценность и мощь статьи «О поэзии Магжана» чрезвычайно высоки, мастерство поэтического искусства выражено, критический анализ точен и верен.

Еще одно новшество статьи Ж.Аймауытова, которое отмечается в ходе анализа - раскрытие истоков романтизма, символизма в творчестве Магжана, его связи с русской и европейской литературой. Критик впервые определяет авторскую индивидуальность Жу-

мабаева, сложившуюся в переходный период развития казахской литературы. Критик акцентирует внимание на космополитическом мышлении Магжана, за что, собственно, он и преследовался властями.

В основном, литературно-критические статьи Ж.Аймауытова глубоко и содержательно анализируют насущные проблемы своего времени, важные стороны национального искусства слова, глубоко анализируют поэзию Абая и его окружение. Это первое. Во-вторых, черты, обнаруживаемые при анализе характера литературности и критичности Ж.Аймауытова стороны его творчества – это то, что он легко проникает в мир Абая, содержательно анализирует поэтическое искусство и его уроки. В-третьих, критик в итоге системно доводит литературное наследие и исследовательские положения во взаимосвязи с народными идеалами и духовными ценностями. В-четвертых, автор соотносит наследие Магжана с творчеством видных корифеев недавнего и давнего прошлого, обнаруживая при этом индивидуальные особенности, направления поиска, художественные задачи, стилевые и языковые характеристики, раскрывает их отдельно, в контексте анализа. Критик исследует талант поэтического искусства, который присущ только гениальным личностям и является редким явлением, и, прежде всего, лейтмотивом литературно-критических трудов Ж.Аймауытова стал глубокий анализ национального словесного искусства, произведений известных личностей, их содержательная оценка и системный анализ. Поскольку изначально задача критики – правдивые высказывания о природе словесности, раскрытие секретов истины, можно отметить характеристики критики Аймауытова:

- открыто выясняются явления и события времени;
- с высоких позиций рассматриваются человеческие идеалы, жизнь поэта и его труды;
- содержательно анализируются проблемы национальных идей и духовных проблем с позиций высокого вкуса и высокой ответственности;
- идеалы поэта, поэтическое искусство раскрываются с позиций взаимосвязи с прошлым и настоящим, новаторства и традиций.

Поэзия Магжана оценивается с позиций единства, поисков и гуманизма, художественности и изобразительности, тайны и чувства, как образец настоящей истины, пространство изобразительности. Вместе с тем критиком определены символистские мотивы в поэтическом мире Магжана.

В каждой из названных статей широко показаны национальные идеи, национальные ценности и ключевые моменты духовности, природа таланта и его уроки, взгляды и рукописная манера, секреты мастерства.

Большинство оценивает доклад Жусыпбека Аймауытова «Мағжанның ақындығы туралы» как исследование творческой лаборатории поэта. Действительно, это мнение точно раскрывает истину. Правильным будет сказать, что Жусыпбек написал данную статью не только для того, чтобы показать грани поэтического творчества Магжана, а для того, чтобы продемонстрировать тем, кто придет после него, какой должна быть литературная критика. Действительно, Жусыпбек был тем, кто впервые назвал Магжана поэтом после Абая.

В подразделе 2.2 «Влияние Жусыпбека Аймауытова на казахскую литературную критику» подняты насущные проблемы казахской литературной критики. Здесь говорится о том, что в казахском литературоведении определяется три периода казахской литературной критики и истории литературной науки. «Первый период – зарождение казахской литературной критики. Этот период длится вплоть до Октябрьского переворота. Второй период – зарождение литературной науки и формирование литературной критики как жанра. Этот процесс относится к 1917-1937 годам. Третий период – развитие и расцвет казахской литературной критики и формирование литературоведения, которые относятся к 1938-1985 годам.

Литературная критика сформировалась одновременно с художественной литературой. Художественное развитие и процветание эстетических вкусов и устремлений не разрываются по времени, а происходят взаимосвязано. Если же говорить об уровне критики,

которая появилась одновременно с художественной литературой, необходимо остановиться на двух предпосылках – субъективных и объективных. Подводя итоги, можно сказать, что эстетический уровень критики измеряется высотой литературы. Тот, кто описывает субъективные предпосылки, должен вспомнить об образовательном уровне и эстетическом вкусе. Каким бы ни было время – и периоды расцвета литературы, и периоды, когда с художественной стороны или со стороны организации общественного мнения, критика не может достигнуть высокого уровня, никогда знания и эстетические вкусы критика не выходили из привычного ряда, из общекультурной традиции. Одно это является необходимой субъективной предпосылкой понимания уровня критики.

Вторая объективная причина зависит, в основном, от общего уровня литературы. Если художественное произведение находится на высоком уровне своими общественным значением, явлениями художественного изображения типовых ситуаций, развитием богатства языка, а также в плане эстетических идей, способных увлечь за собой читателя, в этом случае и критика будет находиться на том же уровне. Критик всегда берет необходимые для изображения идеи доказательства эпохального расцвета художественного развития в реалиях литературы, дает ориентир будущих высот, раскрывает направления расцвета литературы, активно входит в литературный процесс.

В тот период, когда зародилась казахская критика, просветители-демократы Чокан, Ыбырай, Абай распространили свои мысли по трем областям общественного сознания. Если Чокан Валиханов свои мысли о литературе воплощает в науке, Ыбырай Алтынсарин сообщает о них через педагогическую систему, Абай Кунанбаев делает выводы через эстетическое познание. Надо отметить, что начинающий критик опирался на сообщения и познания в этих трех областях общественной мысли, или научной, педагогической, эстетической.

Основной канал публикации критики – газеты и журналы. Природа жанра критики в большинстве преследует цели в соответствии со своим эпохальным характером разъяснить читательской общественности смыслы художественного произведения, заставившего социум задуматься и, вместе с этим, по возможности оказать помощь, поддержку автору, написавшему произведение.

Анализируя проблемы исследований критики, можно обнаружить, что Аймауытов не только исследовал литературу, но и освещал все общественные и социальные проблемы через прессу. Критика играет важную роль не только в развитии художественности, но и в расцвете общественной мысли вообще. Уровень критики тесно связан с уровнем художественной литературы, культуры, печати, с социальными явлениями, расцветом мысли. Ясно то, что литературная критика имеет социальный характер. Каков литературный, научный, публицистический характер, таков и социальный смысл. А. Байтурсынов полностью раскрыл сложные задачи и большую ответственность, стоящую перед критиками в изложении читателям тяжести социальных проблем художественной литературы, их перевода в духовное благо. Вместе с тем литературная критика – сложная составляющая общественной критики, вид творчества, возникший как синтез художественной литературы, литературоведения и журналистики, который исследует будни литературной жизни, анализирует ее достижения и недостатки, дает оценку, помогает читателю в правильном осмыслении произведения. Уровень критики зависит, прежде всего, от уровня самого критика. Критик должен быть всесторонне вооруженным достижениями ученых всего мира знающим человеком.

Рассматривая историю современной литературной критики, оценивая ее путь, с позиций художественного мастерства, можно отметить несколько периодов. В 20-30-е годы XX века литературно-художественная критика, основу которой заложили герои Алаш, поднялась на новаторскую, национальную, познавательно-художественную высоту. Она стремилась соединить в одну систему историю, теорию, художественные искания народной литературы того времени. Исследователи литературы и критики последующей волны успешно продолжили поиски в направлении, начатом в те годы А. Байтурсыновым, Ж.

Аймауытовым, С. Мукановым, С. Сейфуллиным, М. Ауэзовым, Г.Тогжановым, К. Жума-лиевым, Е. Ысмайыловым, Б. Кенжебаевым, и оставили беспрецедентно богатое наследие.

В настоящее время это бесценное наследие стало для молодого поколения, любяще-го литературу, незаменимой духовной пищей. Надо сказать, современная казахская худо-жественная критика появилась не на пустом месте, но берет силы от содержательной шко-лы, с источника нашей литературы необъятной глубины. Сформировавшаяся в сложное время для национальной литературы казахов и литературоведческой литературы, критика в 60-90 годы и для современной независимой литературы и искусства является бесценной традицией, эстетической ценностью.

В критических жанрах литературы остаются только те, кто стоит на твердых позици-ях, те, кто способен делать выводы в широком измерении. В этом и истина, и тайна кри-тика. Известно то, что Ж. Аймауытов много работал для развития переводческого дела и внес значительный вклад в него. Приход в казахскую литературу драгоценных образцов мировой литературы, тогда как единственным источником была устная литература, зна-комство читателей с западными творческими образцами, было крайне необходимо и по-лезно для национальной духовности. Основательно занимавшийся этим Жусыпбек Ай-мауытов не только познакомился с классиками европейской литературы Шекспиром и Мольером, Мопассаном, Гюго, Дж. Лондоном, Тагором, Гоголем, Горьким, Толстым, Ко-роленко, Чеховым и другими зарубежными и русскими писателями, но и большинство из них свободно перевел на казахский язык. Надо отметить, что такие произведения, как «Ре-визор» Гоголя, «Отверженные» В. Гюго, «Тамилла» Ф. Дюшена, «Морское путешествие» Дж. Лондона, «Скупой рыцарь» и «Каменный гость» А. Пушкина и др. впервые пришли к казахскому читателю через перевод Аймауытова, заполняя лакуны казахской литературы. С этой стороны необходимо отметить, что писатель не только увлекался чтением мировой литературы на русском языке, пополняя свои знания, но и стремился взять из нее все не-обходимое для своего творчества. Не ошибемся, если скажем, что великий английский драматург и поэт В.Шекспир, видные представители французской литературы Г.Мопассан, В.Гюго, Мольер, американские писатели Дж.Лондон, К.Беркович, австрий-ский писатель С.Цвейг всегда служили ориентиром для Ж.Аймауытова.

В диссертационной работе поднимаются современные проблемы казахской литера-турной критики, которая находится в состоянии упадка. Отмечено, что одной из причин этого служит потенциальная негативная реакция объекта критики, что зачастую определя-ется сложившимся менталитетом. Еще одна причина – отсутствие материальной заинтере-сованности критиков. Третья причина – практическое отсутствие критиков, способных оценить истинное состояние современного литературного процесса. Художественная кри-тика советского периода развития казахской литературы была порождена в ответ на тре-бования времени. На сегодняшний день такой потребности в критике нет. Поэтому, преж-де всего, необходимо улучшить ситуацию с критикой и ее словом.

Критик, искусствовед, прозаик и драматург Ж. Аймауытов жил в крайне нестабиль-ное время в истории казахского общества, когда крайне обострились социальные проти-воречия. Несмотря на это, замечательный просветитель сумел оставить видный след в ду-ховной жизни казахского народа, наряду с другими соотечественниками – приверженцами общегосударственной идеи, сформулированной когда-то движением «Алаш».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В 20-е годы XX столетия вместе с основными жанрами казахской литературы развивается и критика, активно определяя ее разновекторность. Казахские литературные критики начала XX века дают оценку новым произведениям, обсуждают проблемы развития эпохи, влияют на формирование читательской культуры. Основоположителем этого направления отечественной литературы является Жусыпбек Аймауытов. В творчестве Жусыпбека Аймауытова можно выделить два периода творчества, которые

отличаются тематикой, и, что самое главное – особенностями авторской позиции, общим мировосприятием. Это дооктябрьский и послеоктябрьский периоды. Начало литературной деятельности Аймауытова относится им самим к публикации в газете «Қазақ» от 1913 года.

В 1916-17 годах им был создан ряд пьес, среди которых можно назвать «Рәбиға», «Мансапқорлар». Также первые шаги в литературе Аймауытов также связывал с поэзией. Первыми стихотворениями поэта стали «Сарыарқаның сәлемі», «Ах-ха-хау», «Көшу», «Ұршығым», «Әскер марсельезасы», «Тұңғық, түпсіз астында» («Привет от Сары-Арка», «А-ха-хау», «Кочевка», «Веретено», «Военная марсельеза», «На глубоком дне») и другие стихотворения и поэма «Нұр күйі» («Светлый день»). В них Аймауытов стремится с поэтических позиций описать безрадостные картины жизни казахского аула в период до Октябрьского переворота, изменения, пришедшие в жизнь после свержения царя.

Одно из явлений, хорошо известных исследователям жизни и творчества Аймауытова, то, что многие произведения писателя публиковались в прессе под псевдонимами. Аймауытов писал под псевдонимом «Екеу» (Двое»). Этим тайным литературным именем подписывались статьи, созданные вместе с М. Ауезовым.

В дооктябрьский период появились также статьи «Тұр, бұқара! Жиыл, кедей! Ұмтыл, жастар!» («Поднимайся, народ! Собирайся, беднота! Вперед, молодежь!»). «Жуан білектік» («Сильные руки»), «Партия» и подобные им.

Одним из направлений работы Аймауытова – выпуск научно-познавательного, литературного журнала «Абай». Поднимая темы, которые двигают вперед духовное состояние и культуру народа, Аймауытов становится основателем казахской критики и драматургии.

2 Многочисленный талант Ж.Аймауытова, проявивший себя в разнообразных жанрах казахской литературы, после Октябрьской революции приобрел интенсивный характер. Среди произведений этого периода можно назвать драму «Шернияз», которая частично рифмована, частично написана белым стихом, и посвящена Султанмурату Торайгырову и опубликована в 1926 году в Семее и впоследствии поставлена на сцене, что хорошо известно. В основу сочинения легло разделение первой национальной интеллигенции по двум направлениям, двум целям, притяжение к двум полюсам.

С 1920 года рано начавший публиковаться Ж. Аймауытов стал редактором газеты «Қазақ тілі», возглавляемой М. Турганбаевым. В это время Аймауытов публикуется злободневная статья Ж. Аймауытова «Жастар кім?» («Кто наша молодежь?»), в которой Жусыпбек Аймауытов открыто говорил о пропагандистском состоянии в казахской литературе, статьи «Әдебиет мәселесі», «Әдебиет мұралары», «Көркем әдебиетті саралау», которые широко отражают природу казахского словесного искусства, историю давнего и недавнего прошлого, ее итоги.

В 30-е годы усилия Ж.Аймауытова по популяризации творчества С. Торайгырова вылились в исследовательский очерк «Сұлтанмахмұт Торайғырұлының шығармашылығы» («Творчество Султанмахмута Торайгырова»), написанный в 1933 году. В ней автор призывает к поиску, систематизации и сохранению наследия выдающейся личности.

Отдельному рассмотрению подлежит редакторская работа Аймауытова, которая послужила основанием газет «Еңбек туы», «Қазақ тілі», журналов «Шаншар», «Сәуле» и которую он выполнял наряду с ответственной государственной службой.

В другой литературной критике данного периода («Қалыбек әртіс», «Тәрбие», «Театр кітабы туралы», «Ән-күй жайында», «Тіл туралы», «Сауық кеші») («Артист Калыбек», «Воспитание», «О театральных произведениях», «О песнях», «О языке», «Развлекательный вечер» и др.) находят место раздумья и мысли о народной мечте и заботе о подрастающем поколении, человеческом труде и моральных устоях, театральном искусстве и его видных деятелях, о языке. Каждая из этих статей демонстрирует важные стороны народных идей национальных ценностей, духовной деятельности, природы

таланта, его уроки, широко описывает авторские подходы и стиль, секреты и характер красноречия и творческого мастерства. Но, прежде всего, Аймауытов поднимает проблемы национальных ценностей и духовной деятельности.

Особое место в творчестве Аймауытова занимают статьи «Абайдың өнері һәм қызметі» («Жизнь и деятельность Абая») и Абайдан соңғы ақындар» («Поэты постабаевского периода») (совместно с Ауезовым), в которых закладываются основы такой страницы казахской литературной науки, как абаеведение.

Лучшим трудом в области психологии того периода считаются статья-исследование «Жан жүйесі және өнер тандау» («Духовная система и анализ литературы») и книга «Психология», в которой исследуется природа человеческих способностей. В ней также даются определения терминам психологии, определяются направления профориентационной работы, раскрываются роль наблюдения, анкетирования, опроса, математических методов в изучении способностей.

Следующее творческое направление Ж. Аймауытова того периода – методика обучения, которая отражена в статье «Комплекспен оқыту жолдары» («Пути комплексного обучения») (1929), в которая является методическим пособием, адресованным школьным учителям. В статье же «Емлені оңайлату жобасы» подняты проблемы оптимизации процесса обучения грамоте через упрощение звуко-буквенной системы казахского языка.

Статьи Ж.Аймауытова послеоктябрьского периода, кроме традиционной литературной критики, как правило, обращаются к насущным проблемам социальной жизни, а также закладывают основы отечественной педагогики, психологии. Их отличает трезвость взгляда, логическая последовательность изложения, широкий авторский кругозор, чистота изложения.

3. Особое место в критических трудах Аймауытова занимает статья «Мағжанның ақындығы туралы» («О поэзии Магжана»). Она примечательна тем, что в условиях формирования советской литературной критики и переходе ее на профессиональный уровень дает направление новому образцу критики. В центре статьи находится детальный анализ поэтики Магжана Жумабаева, рассмотрение образов, языковых особенностей. Мир поэта анализируется в связи со средой, в которой он вырос, воспитывался. Говорится о близости поэтических идеалов и поэтического окружения с поэзией Магжана. Аймауытов придает большое значение призванию критики и критиков. При этом он системно излагает свои взгляды на поэтическую истину и на назначение критика. Еще одно новшество статьи Жусыпбека, которое необходимо отметить, - раскрытие истоков романтизма, символизма в творчестве Магжана, его связей с русской и европейской литературой. В статье ощущается диалогическая позиция автора, который оппонирует к «черным» критикам Магжана.

4. Известно то, что Ж. Аймауытов много работал для развития переводческого дела и внес в него значительный вклад, не только ознакомившись с классиками европейской литературы Мопассаном, Мольером, В. Гюго, В. Шекспиром, Дж. Лондоном, Р. Тагором, М. Горьким, Л. Толстым, В. Короленко, Н. Гоголем, А. Чеховым и другими. зарубежными и русскими писателями, но и большинство из них свободно перевел на казахский язык.

Ж. Аймауытов жил в самое беспокойное время в истории казахского общества, когда крайне обострились социальные противоречия. Несмотря на это, поэт и критик сумел оставить видный след в духовной жизни казахского народа, наряду с другими соотечественниками-приверженцами идеи Алаш. С этих позиций его творчество ценно тем, что оно превратилось в бесценное духовное сокровище для будущего поколения. Несомненно то, что прекрасные мысли, вышедшие из-под пера Жусыпбека Аймауытова, становятся ориентиром для национальной литературы, не позволяющим ей сбиться с пути, актуальным еще не для одного поколения.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих научных статьях автора:

1. Жакупова А.О. Жүсіпбек Аймауытұлы және әдеби сын // Білім беру және ғылым: даму көкжиегі: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, I-бөлім. [Текст] А.О. Жакупова – Алматы, 2010. – 115-117 бб.

2. Жакупова А.О. Жүсіпбек Аймауытұлы әдебиет сыншысы // Білім беру және ғылым: даму көкжиегі: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, II-бөлім. [Текст] А.О. Жакупова – Алматы, 2010. – 115-117 бб.

3. Жакупова А.О. Ұлт мүддесін көздеген сыншы [Текст] // А.О. Жакупова // Ақиқат – Алматы, 2010. - №11, – 60-64 бб.

4. Жакупова А.О. Көркем әдеби сын көкжиегі [Текст] // А.О. Жакупова // Қазақ тілі мен әдебиеті. – Алматы, 2010. - №11-12 (23-24), – 2-5 бб.

5. Жакупова А.О. Жүсіпбек Аймауытұлы – әдебиет сыншысы [Текст] // А.О. Жакупова // Қазақ тілі мен әдебиеті. – Алматы, 2011. - №1 (25), – 9-11 бб.

6. Жакупова А.О. О статьях Жусыпбека Аймауытова, вышедших в свет под литературным псевдонимом «Екеу» [Текст] // А.О. Жакупова // Вестник Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева – Бишкек, 2014. - № 1. – 69-71 бб.

7. Жакупова А.О. Критик служивший народу [Текст] // А.О. Жакупова // Вестник Кыргызского государственного университета им.И.Арабаева – Бишкек, 2014. - №1. – 71-74 бб.

8. Жакупова А.О. Мағжанның ақындық өнері хақындағы Жүсіпбектің көзқарасы // «Мәңгілік ел» идеясы және білім берудегі модернизация» атты Республикалық ғылыми-практикалық конференциясының еңбектері, 1-том [Текст] // А.О. Жакупова. – Тараз: Тараз мемлекеттік педагогикалық институты, 2015. – 83-85 бб.

9. Жакупова А.О. Современное состояние и перспективы развития казахской литературной критики в свете рассмотрения наследия Ж.Аймауытова // "Современное языкознание: проблемы и перспективы". Сборник материалов I международной научно-практической конференции [Текст] // А.О. Жакупова. – Нижний Новгород, 2016. – 4-9 бб.

10. Жакупова А.О. Основоположник казахской литературной критики [Текст] // А.О. Жакупова // Филологический аспект: международный научно-практический электронный журнал – Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. – №4. – 31-35 бб.

11. Жакупова А.О. Жусыпбек Аймауытов и литературная критика [Текст] // А.О. Жакупова // Вестник Кыргызского национального университета им.Ж.Баласагына – Бишкек, 2016.

РЕЗЮМЕ

диссертации Жакуповой Алии Омиржановны «Жусыпбек Аймауытов и казахская литературная критика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература стран народов зарубежья (казахская литература).

Ключевые слова: архивные документы литературы, духовная культура, идеологическая направленность, казахская литература, критическое наследие, литературная критика, литературный процесс, национальное искусство, общественно-политическое значение, просветительство, социально-исторический подход, художественное мастерство.

Материал исследования – литературно-критическое, публицистическое и художественное наследие Ж. Аймауытова (публикации: Собр. соч. в 5 тт., тексты, не вошедшие в основной корпус, архивные документы и материалы).

Предмет исследования – казахская литературная критика в ее становлении и историческом развитии, в связи с общественными приоритетами и тенденциями времени.

Объект исследования – выявляемые в материале особенности аналитической концептуальности значительного казахского критика-просветителя и публициста.

Цель исследования: выяснение, применительно к материалу казахской литературы, характера воздействия значительной творческой личности – критика, публициста, прозаика Ж. Аймауытова, определение его роли в формировании и развитии литературной критики; раскрытие общественно-политической содержательности казахской литературы рассматриваемого периода, особенностей литературной среды; оценка вклада Аймауытова в развитие теории и критики отечественной литературы, в развитие критических жанров, в исследование творчества М. Жумабаева.

Научная новизна диссертации заключается во всестороннем исследовании материала критических статей Аймауытова, впервые вводимых в научный оборот, в систематизации критико-публицистического материала (в том числе и в первую очередь – архивных документов), методологических воззрений, выразившихся в определении жанровых черт современной критике отечественной литературы. Реферируемая диссертация вносит свой вклад в осмысление истории казахской литературной критики и определение ее оригинальных особенностей.

Теоретико-методологические основы исследования выразились в историко-типологическом подходе, в русле традиций современного изучения системы литературы в соотнесенности с общественно-политическими процессами, синхронического и диахронического рассмотрения литературного процесса, с опорой на труды казахских и кыргызских ученых.

Сфера использования и практическое применение диссертации. Итоговые положения исследования как вклад в отечественное литературоведение сориентированы на современное научное обобщение истории казахской литературы, на преподавание и изучение ее узловых вопросов в университетах и общеобразовательной школе, на соответствующую методическую работу по обновлению содержания учебных программ.

10.01.03 – чет эл адабияты (казак адабияты) адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изиденип алуу үчүн сунушталган Жакупова Алия Омиржановнанын «Жусыпбек Аймауытов жана казак адабий сыны» деп аталган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Өзөктүк сөздөр: адабияттын архивдик документтери, руханий маданият, идеологиялык багыт, казак адабияты, адабий сын мурастары, адабий сын, адабий процесс, улуттук искусство, коомдук-саясий маани, агартуучулук, коомдук-тарыхый мамиле, көркөм чеберчилик.

Изилдөөнүн материалы – Ж.Аймауытовдун адабий-сынчыл, публицистикалык жана көркөм мурасы (чыгармаларынын 5 томдук жыйнагы, бул томдуктарга кирбей калган тексттер, архивдик документтер жана материалдар)

Изилдөөнүн предмети – коомдун өзөктүк мамилелери жана мезгилдин агымдары менен байланышта болгон казак адабий сынынын калыптанышы жана тарыхый өнүгүшү.

Изилдөөнүн объектиси – көрүнүктүү казак адабий сынчы-агартуучусу жана публицисти Ж.Аймауытовдун адабий мурасында көрүнгөн концептуалдуу ой жүгүртүүнүн өзгөчөлүгү.

Изилдөөнүн максаты – сынчы, публицист, прозачы Ж.Аймауытовдун чыгармачылыгы казак адабиятынын ажырагыс бир бөлүгү экендигин ачып берүү; казак адабий сынынын калыптанышы менен өнүгүшүндө анын ролун аныктоо; каралып жаткан мезгилдеги казак адабиятынын коомдук-саясий маани-маңызын көрсөтүп берүү; казак адабияттаануусунун теориясы менен сынынын өнүгүшүндө, адабий сындын жанрларынын өнүгүшүндө, М.Жумабаевдин чыгармачылыгын изилдөөдө Ж.Аймауытовдун кошкон салымына баа берүү.

Илимий жаңылыгы – Ж. Аймауытовдун адаби-сын макалалары, илимий иликтөө чөйрөсүнө биринчи жолу кошулуп жаткан эмгектери ар тараптуу изилдөөгө алынды. Сынчыл-публицистикалык материалдары (биринчи кезекте – архивдик документтери) системага салынды; казак адабиятындагы адабий сындын жанрларына берилген аныктамалары талдоого алынды. Бул диссертация казак адабий сынынын тарыхын таанып билүүгөз салымын кошо алат.

Изилдөөнүн теориялык-методологиялык негизи – адабиятты коомдук-саясий процесстер менен байланышта салыштырма-типологиялык өнүттөн талдоо, казак жана кыргыз окумуштууларынын эмгектерине таянуу менен адабий процессти синхрондуу жана диахрондуу кароо.

Пайдалануу чөйрөсү жана практикалык жактан колдонулушу. Диссертанттын жеке салымы катары эсептеле турган изилдөөнүн жыйынтыктоочу жоболорун казак адабиятын мектептерде, университеттерде окутууда, окуу программаларын жаңылоодо колдонсо болот.

SUMMARY

The dissertation of Zhakupova Aliya Omirzhanovna "Zhusypbek Aymaulytov and Kazakh literary criticism", presented for the degree of Candidate of Philology in specialty 10.01.03 - literature of foreign countries (Kazakh literature).

Keywords: Kazakh literature, criticism, critical heritage, socio-political aspect, the ideological aspect, skill, national art, socio-historical situation, spiritual culture, national values, poetry, political opinion.

The purpose of the study - a comprehensive review of the literary-critical works Zh.Aymaulytov.

The object of study is Zh.Aymaulytov's five-volume collection of works and other works, published in different sources.

Subject of study - Kazakh literary criticism.

Research methodology - comparative-typological analysis and systemic review of the facts and documents.

Scientific novelty: the research is in-depth study of Aymaulytov's critical articles. Along with this in the work the Zh.Aymaulytov's unknown literary critical views were researched; critical articles and literary works stored in archival documents were attached in the list; literary-critical articles were analyzed, which were selected from the standpoint of literary and artistic value; defined genre features of Kazakh literature, which were characteristic of the period under review; provides answers to pressing issues of the development of Kazakh literature.

The field of use and practical application. The scientific conclusions of the research and some of the materials can be used in special courses for students of philological faculties of "creative skills", "History of the Kazakh literary criticism."

Подписано в печать 18.11.2016.
Офсетная бумага, формат 60x84.1/132.
Объем 1,4 п.л., тираж 130 экз.

ОсОО «Полиграф-ресурс», Бишкек, ул.Кулатова, 4.

