

**БИШКЕКСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ К.КАРАСАЕВА**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ Ч.АЙТМАТОВА  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Диссертационный совет Д 10.17.548**

**На правах рукописи  
УДК:415.63:415.641**

**УРАИМОВ КУБАНЫЧБЕК ОМУРАЛИЕВИЧ**

**СОСТАВНЫЕ СЛОВА В КЫРГЫЗСКОМ ЯЗЫКЕ И ИХ  
СТРУКТУРНАЯ, СЕМАНТИЧЕСКАЯ, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ  
ЦЕЛОСТНОСТЬ**

**10.02.01 – кыргызский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук**

**Бишкек –2018**

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики Кыргызского государственного университета имени И.Арабаева

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
**Мусаев Сыртбай Жолдошевич**

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, профессор  
**Абдувалиев Ибраим**  
кандидат филологических наук  
**Осмонова Наргул Ыманалиевна**

**Ведущая организация:** Ошский государственный университет,  
кафедра кыргызского языкознания, по адресу  
723500, г.Ош, ул. Ленина 331.

Защита диссертации состоится 28-сентября 2018 года в 10.00 на заседании Диссертационного совета Д10.17.548 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Бишкекском гуманитарном университете имени К.Карасаева, Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, Институте языка и литературы имени Ч.Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720044, город Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бишкекского гуманитарного университета имени К.Карасаева. Адрес: 720044, город Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27. <http://www.bhu.kg>

Автореферат разослан 27-августа 2018 года.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент



**Каратаева С.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Как и во всех тюркских языках проблемы, касающиеся общей лингвистической природы сложных слов, до настоящего времени остаются малоизученными. Более того научно-теоретические вопросы сложных слов не имеют однозначного решения. В этой связи можно привести мнение А.А.Юлдашева о том, что сложные слова, которыми изобилуют тюркские языки, до сих пор не получили удовлетворительной разработки ни в словарях, ни в грамматических описаниях. В свою очередь данное положение имеет негативное влияние на лексикографическую практику. В частности, это проявляется в том, что сложные слова в качестве самостоятельных слов не включены в реестр слов словарей.

Академик Б.О.Орузбаева придерживается того же мнения, что и ряд других ученых относительно сложных слов: «...но, несмотря на это, проблема аналитического способа словообразования во всех своих деталях до конца еще не решена. Более того, по некоторым вопросам еще встречается порою весьма противоречивые суждения и утверждения. В отдельных же тюркских языках, в частности киргизском, эта проблема является одной из наименее разработанных». Приведенное выше мнение еще раз доказывает необходимость изучения сложных слов с точки зрения словообразования, следовательно, с номинативно-аналитического аспекта.

Безусловно, и мы связываем способ образования сложных слов в кыргызском языке с аналитическим, иначе говоря, с синтаксическим способом. А что касается механизма их реализации, то его следует называть словосложением. Поскольку связь двух или более самостоятельных лексем (лексемой или лексемным значением мы понимаем актуализацию одного значения, которое подходит к конкретной речевой ситуации) образует лишь одну лексическую единицу. Подобное языковое явление можно объяснить сложением двух или более слов, имеющих самостоятельные значения, с другой стороны лексикализацией нового переносного смысла путем соединения “старых” слов в одно целое. Иначе говоря, производное слово с новым значением появляется путем сложения “старых” слов согласно теории вторичной номинации. В образовании сложных слов преобладает не синтетизм, а именно аналитизм, если даже не затрагивать такие категории как падеж, время, лицо, наклонение, залог, степень сравнения, модальность и др. В этой связи следует отметить, что данное языковое явление, т.е. словосложение, механизмы образования составных слов, а также их структурно-семантические модели и ряд других научно-теоретических, следовательно, и практических вопросов остаются вне поля зрения лингвистов, что доказывает **актуальность** специального исследования данной проблемы. Из сказанного следует, что определение языковой природы составных слов как аналитико-номинативных, лексико-синтаксических единиц и определение их места в лексико-грамматической системе языка является основной **целью** нашего исследования.

Для реализации упомянутой цели рассмотрены следующие **вопросы**:

- теоретическая основа составного слова и его отношение к теории номинации (вторичная номинация) и к теории мотивации;
- языковые процессы, происходящие при организации, при образовании составных слов, механизмы словосложения, взаимосвязь составного слова с сочетаниями, похожими на него и их принципиальные различия;
- структурно-грамматические типы, модели и образцы составных слов;
- деление составных слов на лексико-семантические и тематические группы;
- орфография составных слов и др.

Исходя из цели, поставленной в нашей работе, мы рассматриваем составные слова как аналитико-номинативные единицы, а их образование традиционно определяем как комбинацию двух или более самостоятельных слов, механизм сложения которых происходит согласно теории вторичной номинации. Следовательно, механизм образования составных слов мы считаем ни как иначе как словосложением.

Из всего сказанного следует, что **объектом** нашего исследования является составное слово, а **предметом** служат именные составные слова, их языковая природа, структурные, семантические типы, модели и, наконец, вопросы, касающиеся их образования и развития.

**Научная новизна исследования.** В работе впервые на основе разностороннего и глубокого анализа рассмотрены один из видов именных сложных слов – именные составные слова, составляющие отдельную лексическую группу общего лексического фонда кыргызского языка. В частности, рассматриваются их языковая природа, определяются основные дискретные признаки, указываются пути их образования. Помимо этого, определены структурные типы, образцы, модели и закономерности их формирования и развития. Предприняты попытки показать роль именных составных слов в обогащении лексического фонда за счет внутренних ресурсов и возможностей самого языка. А теоретическая основа именных составных слов была рассмотрена в непосредственной взаимосвязи с ономастическим аспектом теорий мотивации и номинации. В частности, полученные результаты могут послужить теоретической основой решения целого ряда задач, связанных с явлением аналитизма. На основании полученных результатов сделаны выводы о том, что именные составные слова представляют собой отдельный аспект в области словообразования кыргызского языка. Составные слова в системе словообразования кыргызского языка отмечены в качестве целостных, неделимых синтаксических, номинативных единиц, при этом их природа рассмотрена в контексте общего языкознания и тюркологии. Определены структурные типы, модели составных слов, а также рассмотрены

словообразовательные функции, продуктивность их основных и вспомогательных компонентов.

**Методы и принципы исследования.** Исследование имеет синхронный характер. Вместе с тем в ходе исследования применены научно-описательный, повествовательный методы. А при определении значений компонентов составных слов использован метод компонентного анализа, т.е. проведены морфемный и семантический анализы. Что касается образования составных слов, то в рассмотрении данного вопроса применены принципы и критерии теорий мотивации и номинации. По мере необходимости применен принцип синхронного генетизма.

**Методологическая основа исследования.** В качестве методологической и теоретической основы исследования послужили научно-теоретические положения, которые были выдвинуты в свое время в трудах таких ученых как Ф. де Соссюр, И.А.Бодуэн де Куртенэ, А.И.Смирницкий, О.С.Ахманова, В.В.Виноградов, А.И.Моисеев, К.А.Левковская. Помимо упомянутых выше ученых учтены концепции А.Н.Кононова, Н.А.Баскакова, Э.В.Севортяна, Б.М.Юнусалиева, Ф.А.Ганиева, А.А.Юлдашева, К.М.Мусаева, Н.Оралбаевой, Б.О.Орузбаевой и ряда других исследователей. Вне поля зрения не остались и научные концепции, бытующие в области современного кыргызского языкознания, в частности, мы опирались на взгляды, имеющие место в исследованиях таких ученых как К.К.Тыныстанов, Б.М.Юнусалиев, Ж.Ш.Шукуров, Б.О.Орузбаева, С.М.Кудайбергенов, А.Т.Турсунов. Кроме того, при рассмотрении сложных слов с точки зрения принципов теории мотивации, а также теории номинации учтены научные труды Е.С.Кубряковой, И.С.Улукханова, О.Д.Мешкова, Е.А.Земской. Что касается ключевых вопросов словообразования и словосложения, то при их рассмотрении мы придерживались новейших научно-теоретических достижений, научных принципов, которые следует считать методологической основой нашей работы.

**Научно-теоретическая значимость исследования** заключается, прежде всего, в том, что составные слова определены в системе словообразования как номинативные, лексико-семантические, лексико-синтаксические аналитические единицы, а также в рассмотрении принципов номинации и мотивации как механизм образования составных слов путем словосложения, с учетом которого определены структурные типы, образцы и модели составных слов.

**Результаты исследования** могут послужить предпосылкой для дальнейшего развития теории словообразования в области кыргызского языкознания, следовательно, они могут пролить свет на механизм словосложения, а также способствовать широкому применению теорий мотивации и номинации. В конечном счете, на основе полученных результатов мы можем рассматривать научно-теоретические вопросы, касающиеся составных слов в совершенно новом ракурсе, что может в

будущем открыть перспективу для новых исследований, в которых, несомненно, будут решаться и практические вопросы названной выше проблемы.

**Научно-практическая значимость исследования** непосредственно связана с тем, что полученные результаты, выводы и положения дают основание относить составные слова, несмотря на их многокомпонентность, к разряду лексем, а при составлении словарей лексико-семантическим, лексико-синтаксическим аналитическим единицам. Материалы диссертационной работы, помимо всего сказанного, могут быть использованы при разработке учебных пособий по словообразованию, словосложению, по когнитивной лингвистике, а также при рассмотрении вопросов, касающихся сложных слов и языковой номинации и, конечно же, при проведении специальных семинаров, курсов, лекций, при составлении словарей составных слов.

**Положения, выносимые на защиту:**

-составные слова следует рассматривать как лексическую единицу, которая организована в системе словообразования путем лексикализации и словосложения. Составные слова имеют лексико-номинативную, семантическую природу, а по структурным особенностям они относятся к лексико-синтаксическим аналитическим лексемам, функциональные особенности которых непосредственно связаны с целостными, неделимыми лексическими единицами, мотивированными вторичными номинациями;

- составные слова образуются за счет внутренних ресурсов языка, обогащая и развивая его лексический фонд. Они организуются на базе “старых” слов и представляют собой новую единицу, новую лексему с переносным смыслом;

-в образовании составных слов особое место занимает метафоризация;

-научно-теоретическая база, обоснование составных слов не посредственно обусловлены с положениями теорий номинации и мотивации и, следовательно, они должны определяться как производные вторичной номинации;

-согласно структурным особенностям орфографические принципы написания составных слов должны иметь точное определение. Но несмотря на то, что некоторые из них пишутся слитно, а некоторые раздельно, все составные слова должны включаться в реестр словарей, более того есть необходимость составления словаря составных слов;

-когнитивное направление, связывающее природу номинации с языковой картиной мира, служит научной основой для рассмотрения составных слов как названия тех или иных понятий;

**Личный вклад** автора заключается в том, что анализ фактов, материалов и полученные от этого выводы, результаты и положения принадлежат лично автору.

**Апробация исследования.** Основные положения работы обсуждались в научно-практических конференциях, проведенных в

Баткенском, Ошском государственных университетах, Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева, в Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына, а также в институте языка и литературы имени Ч.Айтматова НАН КР. Содержание диссертационной работы обсуждено в институте лингвистики КГУ имени И.Арабаева. Второе обсуждение прошло на расширенном заседании ученых-языковедов института языка и литературы имени Ч.Айтматова НАН КР и института лингвистики КГУ имени И.Арабаева, где работа рекомендована к защите.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам исследования опубликованы 12 статей.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **Введении** отражены актуальность темы, объект, предмет исследования, цель и задачи, определена научная новизна полученных результатов, методы, принципы, методологические основы исследования. А также, установлены научно-теоретическая и практическая значимость работы, сферы применения результатов исследования, перечислены положения, выносимые на защиту; представлена информация о полноте отражения результатов, полученных в диссертации и их апробации, а также публикации.

Первая глава **“Состояниеизученностисложных слов”** включает в себя три параграфа.

В данной главе анализируютсясложные слова, во-первых, как универсальное явление,характерное для всех языков, при этом рассмотрены их отличительные признаки и характеристики, во-вторых, определяется роль системы словообразования в процессе образования сложных слов, в третьих, анализируются пути образования сложных слов, их природа как лексико-семантическая, номинативная единица. Вместе с тем объектами детального анализа стали и концепции, взгляды исследователей по вышеперечисленным ключевым вопросам. Также сделаны выводы о том, что научно-теоретические положения и обоснования сложных слов в общем языкознании, в общей тюркологии, а также в кыргызском языкознании напрямую связаны со словообразованием, теоретическая база которого тесно связана с принципами мотивации и номинации. Следует отметить, что по мнению многих ученых, языковая природа сложных слов до настоящего времени остается в числе малоизученных проблем, поскольку даже ключевые вопросы по данному направлению изучены поверхностно, что доказывает необходимость детального, концептуального исследования самой языковой сущности сложных слов. В этой связи можно привести мнение некоторых исследователей: «Хотя учение о сложных словах еще не завершено и единого определения сложных слов пока нет, но некоторые

особенности сложных слов уже установлены...» [Моисеев, 1961]. Такого же мнения придерживаются ряд таких ученых как А.А.Юлдашев, З.И.Будагова, Ф.А.Ганиев, Б.М. Юнусалиев, Б.О. Орузбаева, которыми исследованы вопросы сложных слов в кыргызском языке.

Присоединяясь к мнению большинства ученых, мы тоже под сложными словами понимаем аналитико-номинативную, неделимую, целостную единицу, которая организована путем сложения двух или более “старых” слов с самостоятельными значениями, сочетание которых обозначает совершенно новое значение. С одной стороны, подобная единица, представляющая лексико-семантическую, синтаксическо-структурную и функциональную неделимую целостность, в качестве лексемы выражает только одно значение, а с другой стороны, обозначает название того или иного явления, предмета, и наконец, может представлять аналитическое строение, составляющее лишь одну синтаксическую структуру. К примеру, такие слова как *желбоо*(веревка, идущая от тюндюка), *белбоо*(кушак), *колкап*(рукавицы), *жолбашчы*(вождь, предводитель), *жанбаш*(подвздошная кость, бедро), *каржлилик*(лучевая кость), *эжеке бээ саа*(букв.сестрица, подои кобылицу, название маленькой птички), *алп кара куш*(название огромной, сказочной птицы), *Кырмамбас*(кыргосиздат), *Жалалабад*, *Ташкент*, *ашкана*(кухня), *китепкана* (библиотека) организованы путем сочетания уже известных “старых” двух или трех слов, совокупность которых выражает только одно значение и обозначает название только одного понятия, следовательно, несмотря на наличие двух или более компонентов сложных слов принято считать как одну лексему.

Первые краткие научные сведения о сложных словах встречаются в трудах основоположника кыргызского языкознания, первого красного профессора Касыма Тыныстанова. В частности, в его труде “Биздин тил (кыргыз тилиндеги тыбыштарды жана сөз бүтүштөрүн тааныткыч китеп)”, изданном 1927 году в Ташкенте, вопросы, связанные со сложными словами, автор рассматривались под темой “Сөз жана сөз мүчөлөрү” (“Слово и части слова”). В вышеупомянутом труде, относительно классификации слов в целом, и о сложных словах в частности, дается следующая информация: “Слова по своим структурным особенностям делятся на два вида: слова, делимые на части и неделимые слова.., делимых слов можно разделить на еще два вида: 1) слова-корни; 2) составные слова.., слова-корни делятся на три вида: 1) общий корень, 2) составной корень, 3) парный корень” [К.Тыныстанов].

Корни образованные путем сочетания двух самостоятельных корней называются “составными корнями”. Например, сочетание слова *айак* (посуда) и слова *кап* (мешок) образует третье слово *айаккап*(мешочек для посуды). Для убоства употребления место “составного корня” мы используем название “составное слово”.

Составные слова в которых нарушается закон сингармонизма пишутся через черточку: *жел-боо*(веревка, идущая от тюндюка), *бек-таш* (имя



человека), бек-аалы (имя человека). Но несмотря на сохранение в парных словах закон сингармонизма они пишутся через черточку: акыр-чикир (хлам, мусор), чапан-чапкыт (верняя одежда), белек-бечке (подарки), кийим-кечек (всякая одежда)» [Тыныстанов, 1927, 79-80-б.].

Вопросы, касающиеся сложных слов, рассмотрены в учебнике "Кыргыз тилинин морфологиясы" ("Морфология кыргызского языка"), изданном 1939 году, авторами которого являются К.Бакеев и У.Бактыбаев.

Если сочетание двух слов обозначает одно значение, то мы их называем составными корнями или составными словами. Например: колбаишы (главнокомандующий, глава войска) -(кол (войско) и баишы (вождь, руководитель), Бүткүл союздук (всесоюзный) -(бүткүл (все, весь) и союздук (союзный).

Составные слова-корни пишутся слитно. Например: жолбаишы (вождь, предводитель), колбаишы (главнокомандующий, глава войска) [Бакейев, Бактыбайев, 1939, 33-34-С.].

Лексико-грамматическая природа сложных слов в кыргызском языке более детально рассматривается в специальном исследовании Ж.Ш.Шукурова, по мнению которого сложные слова представляют собой сочетание двух и более слов, которые в итоге обозначают совершенно новое значение. Для иллюстрации вышеприведенного определения автор приводит следующие примеры: мал чарба (животноводство), өнөр жай (промышленность), ата-эне (родители), аткулак (щавель конский), төө тикен (верблюжья колючка, татарник), чыр-чатак (ссора, конфликт), ыпыр-сыпыр (мусор, хлам) өйдө-ылдый (букв.верх-вниз), которые, по мнению автора, отличаются от простых слов экспрессивностью, сложным строением и наконец, возможностью их классификации по их семантическим особенностям. Помимо сказанного в исследовании говорится об особом значении сложных слов, поскольку они обогащают словарный состав языка и многие понятия, появляющиеся в жизни общества, имеют названия в виде сложных слов, которые метко, точно выражают природу новых обозначаемых предметов, понятий и явлений [Шукуров, 1955].

Глава «**Взаимосвязь составных слов с другими сочетаниями слов**» состоит из трех параграфов. Первый параграф называется «Лексико-семантическая сочетаемость слов». А второй параграф «Термин сочетание слов и его объем» и наконец, третий параграф называется «Словосочетание, составное слово и фразеологизмы: их взаимосвязь».

Слова по своим возможностям сочетаемости друг с другом, с одной стороны, образуют словосочетания, с другой стороны, как аналитико-номинативные единицы образуют составные слова, и наконец, через предикативное сочетание они организуют предложение. Исходя из объема выражаемой идеи, информации слова интегрируют в текстовую структуру. Способность сочетаться слов с другими словами является их основным свойством наряду с их свойством номинации (номинация и мотивация).

Потому как и составные слова, как лексическая категория, а словосочетание и предложение как синтаксические категории, образуются на базе валентностных потенциалов слов. В этом отношении валентностные возможности слов являются фундаментальным свойством языка, которое определяет его коммуникативную функцию. Поскольку в результате валентностного потенциала слов в языке появляются новые слова и словосочетания, которые, в свою очередь, образуют два вида языковых средств: с одной стороны, лексических единиц с аналитико-номинативным свойством, и, с другой стороны, синтаксических единиц с аналогичным свойством, т.е. аналитико-номинативных синтаксических единиц: *кол кап* (руковицы) - *чоң кап* (большой мешок); *элбашчы* (вождь народа) - *эл чарбасы* (народное хозяйство); *колбашчы* (главнокомандующий, глава войска) - *кол өнөрчүлүк* (ремесленничество); *басма сөз* (пресса, печатное слово) - *басма иштери* (печатное дело); *канжол* (трасса) - *кан басымы* (кровенное давление); *Гүлсарат* (Гульсары) - *сары гүл* (желтый цветок); *кызылгат* (земляника) - *кызыл алма* (красное яблоко); *сарооз* (желторот) - *сары түс* (желтый цвет); *белбоо* (кушак) - *жиип боо* (шнурок из нитки); *каржилик* (лучевая кость) - *чоң жилик* (большая кость) и т.д.

Как уже отмечено выше, на основе лексико-семантической сочетаемости слов в языке образуются устойчивые лексико-номинативные сочетания слов, составные слова и разные синтаксические конструкции. Но следует отметить, что несмотря на схожесть материальной основы и внутренних синтаксических связей составных слов и синтаксических сочетаний слов, они являются предметами разных уровней, разных номинаций и мотиваций. Поэтому возникает необходимость выявления взаимосвязи между упомянутыми выше единицами путем определения между ними схожестей и принципиальных различий. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что слова с самостоятельными значениями, в сочетании, согласно своим семантическим и грамматическим и функциональным особенностям, образуют словосочетания и сочетание слов. Например: а) *козу карын* (гриб), *ат кулак* (шавель конский), *алтын саат* (золотые часы), *күмүш кашык* (серебряная ложка), *өнөр жай* (промышленность); б) *кызык китеп* (интересная книга), *колхоз малы* (колхозный скот), *алтын издөө* (поиски золота), *билимдүү адам* (образованный человек), *адам өмүрү* (жизнь человека), *өмүр жолу* (жизненный путь), *сапаттуу билим* (качественное знание), *жол жүрүү* (держат путь, идти, ехать) и т.д. Первую группу (а) составляют составные слова, а вторую группу (б) следует отнести к словосочетаниям. Как уже отмечено выше, материальную базу этих вышеуказанных групп (составные слова, словосочетания) составляют, во-первых, отдельные слова; во-вторых, их возможность сочетаться с другими словами; в третьих, внутренняя связь между компонентами; в четвертых, сочетание слов реализуется путем подчинительной связи; в пятых, все слова, входящие в упомянутые выше две группы, являются “вторичными номинациями”

[Языковая номинация. Виды номинации. М., 1977], и наконец, в шестых, все сочетания слов являются номинативными сочетаниями [Виноградов, 1947; 1950]; и все эти сочетания образованы на основе “старых” единиц, комбинация которых дает совершенно новое лексическое значение. Мы сочетанием слов называем лексико-синтаксическую единицу, состоящую из не менее двух слов с самостоятельными значениями, которые сочетаются посредством одного из видов подчинительной связи: *Асан китепти окуду* (*Асан читал книгу*); *уш бутту* (*работа закончена*); *Кызыл алма* (*красное яблоко*); *машина тетиги* (*вон та машина*), *алп кара куш* (*название огромной, сказочной птицы*), *эжеке бээ саа* (*букв.сестрица, подои кобылицу, название маленькой птички*), *бака жалбырак* (*подорожник*), *ала бата* (*лебедь*); *Тайбуурул* (*конь Семетей из эпоса “Манас”*), *Каракол*, *Кара-Көл*, *өрүк гүлү* (*цветы урюка*), *колкап* (*руковицы*), *каржилик* (*лучевая кость*) и т.д.

В приведенных примерах слова с полноценными лексическими значениями соединяются согласно семантическим и грамматическим особенностям. В частности, посредством отдельных видов подчинительной связи как согласование: (*уш бутту* (*работа закончена*), *Асан окуду* (*Асан читал*)), управление: *китепти окуду* (*читал книгу*), примыкание: *кызыл алма* (*красное яблоко*), *алп кара куш*, *эжеке бээ саа*, *бака жалбырак*, *алабата*, *Тайбуурул*, *Каракол*, *Кара-Көл*, притяжательная или изафетная связь: *машина тетиги* (*вон та машина*), *өрүк гүлү* (*цветы урюка*), посредством которых приведенные выше сочетания слов обретают статус синтаксической единицы, которая имеет весьма широкое значение в данном контексте. Поскольку в приведенных выше примерах одна из синтаксических единиц является предложением, другая - словосочетанием, а третья синтаксической единицей, т.е. составным словом. Из сказанного следует, что сочетание слов представляет собой единство двух или более слов, имеющих полноценное значение. Но объем термина “сочетание слов” охватывает такие лексико-грамматические категории как предложение, словосочетание, составное слово, устойчивое словосочетание, совокупность которых показывает широкий спектр значений упомянутого термина. Другими словами, термин “сочетание слов охватывает указанные выше лексико-синтаксические единицы (словосочетание, предложение, устойчивое словосочетание и составное слово), так как их объединяют следующие схожие свойства и признаки: 1) соединение двух или нескольких самостоятельных слов, связанных по смыслу и грамматически; 2) компоненты соединяются способами подчинительной связи; 3) между словами существует подчинительная связь; 4) соединяются аналитическим путем; 5) между компонентами существует такие типы отношений, как предикативное, атрибутивное, объектное, комплетивное отношения; 6) наличие между компонентами структурного единства; 7) наличие семантического единства; 8) функционального единства; 9) в то же время внутри себя каждый из компонентов могут принадлежать к разным частям

речи и т.д.

В этом отношении компоненты свободных словосочетаний имеют следующие свойства:

- 1) компоненты свободного словосочетания могут замещаться другими словами соответствующей категории;
- 2) сохраняют свои самостоятельные лексические значения;
- 3) сохраняются их грамматические значения;
- 4) выполняют функцию разных членов предложения;
- 5) возможность поменять местами компоненты и дополнение слов в соответствии с конкретным коммуникативным заданием;
- 6) соединяются при помощи таких видов подчинительной связи как управление, притяжательная связь и примыкание;
- 7) выражаются разные отношения между словами и обозначаемыми ими понятиями;
- 8) каждый из компонентов свободных словосочетаний имеет свое ударение и паузу;
- 9) свободное словосочетание образуются в составе конкретного предложения;
- 10) свободное словосочетание является предметом синтаксиса.

Фразеологические сочетания возникли позже, чем свободные словосочетания, потому как они берут свое начало от свободных словосочетаний, которые являются базой для их возникновения. Иными словами, процесс фразеологизации часто связан с появлением переносных значений у свободных словосочетаний. Как одно из средств создания экспрессии в разных стилях речи наблюдается и обратный процесс – возрождение прямых значений слов, входящих в состав фразеологизма. Связь фразеологизма и словосочетания поддерживается общностью их строения.

Подобные семантические сдвиги компонентов свободных словосочетаний постепенно привели к тому, что компоненты становились абсолютно лексически неделимыми. А подобные изменения, в свою очередь, обеспечивают слитность, целостность и устойчивость их компонентов, совокупность которых применяется в речевом потоке как готовый материал. В результате чего свободные словосочетания обретают целостные, мотивированные значения, что дает им характер устойчивых сочетаний слов.

Таким образом, компоненты устойчивых сочетаний слов имеют следующие свойства:

1. не замещаются другими словами;
2. теряют свои лексические значения, обретая переносное значение;
3. не сохраняются отдельные грамматические значения, поскольку за счет сращивания компонентов появляется слитное грамматическое значение;
4. синтаксическая целостность компонентов;

5. незаменимость компонентов, т.е. наличие констатных элементов в структуре фразеологизма;
6. формально компоненты сочетаются посредством видов подчинительной связи, их невозможно делить на виды подчинительной связи с учетом их семантических и функциональных особенностей, так как компоненты имеют характер семантической спаянности;
7. фразеологические устойчивые сочетания как предмет фразеологии, которая является разделом лексикологии;
8. фразеологические устойчивые сочетания существуют в языке как набор готовых, уже созданных, фиксированных языковых образований. Данный признак устойчивых сочетаний предполагает возможность составления словаря фразеологизмов, устойчивых сочетаний слов одного языка;
9. каждый компонент обладает словесным ударением, т.е. имеют фонетико-просодическую акцентную особенность.

Составное слово тоже является языковой единицей, образующаяся за счет сочетания слов. Как уже неоднократно было отмечено выше, составные слова также как свободные словосочетания и фразеологизмы образуются путем сочетания двух или более самостоятельных слов, которым также характерна семантическая слитность. С функциональной точки зрения, составные слова имеют номинативный характер и выступают в качестве названий предметов, явлений, что дает основу отнести их к разряду мотивированных лексико-синтаксических единиц вторичной номинации. Помимо сказанного, стоит отметить, что составные слова выражают одно слитное значение и обозначают название одного понятия, одного предмета, поэтому они выполняют роль какого-либо одного члена предложения. Соответственно, составные слова учеными-языковедами рассматривались вне морфологии, как слитное лексико-семантическая, номинативная единица, обозначающая, номинирующая одно целостное понятие. В этой связи следует привести следующее мнение Н.А.Баскакова: “эти сочетания являются лексически неразложимыми, представляют собой лексическое единство (подчеркнуто нами – К.У.), выражающее одно понятие” [Баскаков, 1952, 184-б.]. Из всего сказанного следует, что языковая сущность составных слов заключается, во-первых, в слитности и целостности их семантики, во-вторых, в неделимости структуры, в третьих, в фонетико-просодических особенностях, в четвертых, во вторичной номинации. Кроме этих признаков составные слова имеют ряд следующих особенностей:

1. компоненты не замещаются другими словами;
2. невозможно вставить новое слово в начале, в середине и точно также в концесоставных слов;
3. неделимость компонентов, употребление в речи как цельной, слитной лексико-семантической единицы;
4. утрачиваются отдельные грамматические значения, так как

совокупности компоненты выражают слитное грамматическое значение;

5. компоненты утрачивают свои первоначальные, лексические значения, в комбинации между собой обретая переносное значение;
6. компоненты не выполняют синтаксическую роль каждый по отдельности;
7. формально компоненты сочетаются посредством отдельных видов подчинительной связи, их невозможно делить на виды подчинительной связи с учетом их семантических и функциональных особенностей. Следовательно, в составных словах вышезванный вид синтаксической связи отходит на второй план, на передний план выходит лексикализация компонентов. Поэтому о синтаксической связи между компонентами можно говорить лишь условно, относительно. Из-за того, что компоненты составных слов имеют спаянный, слитный, неделимый характер невозможно находить между ними определенные виды подчинительной связи. Поскольку утрачиваются отдельные связи между компонентами, вместо этого появляется новая цельная семантика и, следовательно, виды подчинительной связи между компонентами прекращают свою функцию;
8. составные слова существуют в языке как набор готовых, цельных языковых единиц;
9. компоненты объединяет только одно словесное ударение и, соответственно, имеют одну паузу;
10. с функциональной точки зрения, составные слова имеют ноимнативный характер и выступают в качестве названий предметов, явлений, что дает основание отнести их к разряду мотивированных лексико-синтаксических единиц вторичной номинации. Следовательно, им не характерны такие особенности как образность, экспрессивность и красочность;
11. семантически неделимость, цельность компонентов составных слов и их переносное значение непосредственно связаны с териями мотивации и номинации;

Третья глава **“Лексико-грамматические типы и структурные модели составных слов”** включает в себя три параграфа. Подавляющее большинство составных слов образуются за счет именных частей речи. Именные составные слова имеют свойства свободной сочетаемости с другими словами, высокий потенциал интеграции других языковых средств вокруг себя как центр, референт разного рода информации и являются не только семантико-структурной цельной языковой единицей, но и, без всякого преувеличения, национально-историческим языковым явлением, которое с точки зрения словообразования рассматривается через призму теорий мотивации и номинации. С учетом именно такой постановки вопроса, в настоящее время появляются новые исследования, в которых

составные слова изучаются как вторичные названия через теоретические основы номинации и мотивации, научные положения которых служат теоретической базой для моделирования и типологизации составных слов. В частности, можно определить следующие лексико-грамматические типы и модели составных слов, которые относятся к разряду активной лексики в кыргызском языке :

I тип: составные слова, образованные от имен существительных;

II тип: составные слова, образованные от прилагательных;

III тип: составные слова, образованные от местоимений;

IV тип: составные слова, образованные от имен числительных;

V тип: составные слова, образованные от наречий.

### **I тип. Составные слова, выраженные именами существительными**

Главными компонентами данного типа составных слов, выраженные именами существительными соединяются с зависимыми компонентами, выраженными всеми другими частями речи.

Этот тип составных слов имеет 14 структурных моделей, связь между компонентами которых напоминает атрибутивную связь. Структурные модели подобных составных слов определяются исходя из лексико-грамматических особенностей их компонентов:

#### **1. Модель имя существительное + имя существительное или ИС+ИС**

Семантико-структурная основа, главный, т.е. второй компонент, также зависимый, изменяемый первый компонент составных слов данной модели являются именами существительными. Например: *бел боо(кушак), жел боо(веревка, идущая от тюндюка), жем баитык (торба, кормушка в виде мешочка, который засыпают зерно и навешивают на голову лошади), бака жалбырак(подорожник), жанбаи(подвздошная кость, бедро), кол чанач(дорожный бурдючок), гулазык(не скоро портящаяся провизия годная для давной дороги), мал базар (скотный базар), таи көмүр (уголь).*

#### **2. Модель имя прилагательное + имя существительное или ИП+ИС**

Семантико-структурная основа, главный–второй компонент является именем существительным, а зависимый, изменяемый первый компонент составных слов данной модели выражается именем прилагательным. Порядок расположения компонентов напоминает, на первый взгляд, модель “определение-определяемое”. Например: *боз үй (юрта), кызыл үй(букв.красный дом), ак үй(белый дом), сары жыгач(барбарис), кара жыгач(карагач), сары май(топленое масло), кара май (колёсная мазь), ала карга (серая ворона), кызыл бурч(красный уголок), жаи гвардия (молодая гвардия), кара сөз (проза).*

#### **3. Модель местоимение + имя существительное или М+ИС**

Данная комбинация составных слов является непродуктивной моделью в современном кыргызском языке. Поскольку составные слова, образованные согласно упомянутой модели, встречаются в кыргызском языке в виде дословных переводов с русского языка: Например: *өз наркы (себестоимость), өз баасы (себестоимость), өзү бүтөттүк (самотек), өз*

алдынчалык (самостоятельность), өзүм билемдик (самоуправство) и т.д. В то время некоторые составные слова данного типа образуются путем соединения слов относящихся к исконно кыргызской лексике: *тиги жак* (та сторона), *бул жак* (эта сторона), *оо дүйнө* (тот свет), *тиги дүйнө* (мир иной), *тиги тарап* (та сторона), *бу тарап* (эта сторона), *ошол жак* (то самое место), *ал тарап* (та окрестность), *өз ара* (между собой), *ар кыл* (разнообразный). Как видно из приведенных примеров в данной модели составных слов в качестве компонентов выступают такие местоимения как *өз, тиги, бул, ал, оо*, которым отведена роль зависимых компонентов.

#### 4. Модель имя числительное + имя существительное или ИЧ+ИС

Составные слова этой модели образуются путем соединения имен числительных и имен существительных, где указывается число определяемых компонентов. Другими словами, первый компонент, т.е. изменяемый, зависимый компонент, выраженный именем числительным, соединяется со вторым компонентом, и в результате лексикализации образуется данная модель составных слов. Например: *бир муун* (один слог), *эки муун* (два слога), *үч муун* (три слога), *үч бурчтук* (треугольник), *беш бурчтук* (пятиугольник), *төрт бурчтук* (четырёхугольник), *беш жылдык* (пятилетка), *жети ата* (семь прямых предков), *төрт амал* (четыре действия), *жети аяк* (букв. семь чашек), *кырк аяк* (сороконожка), *эки ооз* (несколько слов), *бир кылка* (одинаковый), *үч эм* (тройня), *эки жүздүүлүк* (двуличность), *үч илик* (трёхрожковые вилы), *беш илик* (пятирожковые вилы). Приведенные составные слова не имеют ничего общего со словосочетаниями, поскольку они образованы путем словосложения.

#### 5. Модель причастие + имя существительное или П+ИС

Эта модель является малоразвитой, непродуктивной в современном кыргызском языке. Но встречаются отдельные составные слова, образование путем словосложения, которые показывают некоторые аспекты современного этапа развития кыргызского языка. Например: *жанар тоо* (вулкан), *туулган жер* (родная земля, отчизна), *уюмдашкан чарба* (организованное хозяйство), *келер чак* (будущее время), *өткөн чак* (прошедшее время), *кол тийбес мүлк* (неприкасаемое имущество), *өндүргүч күчтөр* (производственные силы), *аккан суу* (текущая вода), *өлбөс гүл* (бессмертник), *чөп чапкыч машина* (машина-косилка), *тигүүчү машина* (вышивальная машина), *машина куруучу завод* (машиностроительный завод), *балта жутаар таз жору* (орел бородач), *чөп чөмөлөөчү машина* (машина для копнения сена) и др.

#### 6. Модель имени действия + имя существительное или ИД+ИС

В нормативной грамматике кыргызского языка словосочетания, образованные с помощью одной из функциональных форм глагола – имен действия, рассматриваются в некоторых случаях как составные слова, а в некоторых случаях их относят к сочетаниям слов, выраженными именами существительными. На наш взгляд, не следует относить имена действия к именам существительным, поскольку имена действия являются сложными



или функциональными формами глагола. В других языках имена действия или же неопределенная форма глагола называются инфинитивом: *жазуу(писание), окуу(чтение), бүтүү(окончание), иштөө(работать)* и т.д.

Составные слова, образованные согласно данной модели встречаются в современном кыргызском языке, но их немного. Например: *окуу куралы (школьные принадлежности), окуу китеби(учебник, учебное пособие), жазуу дептери (тетрадь для письма), өндүрүү куралдары(орудия производства), ичкертүү белгиси(твердый знак), жумишартуу белгиси(мягкий знак), иштөө шаймандары (орудия труда), окуу жайы(учебное заведение), жазуу столу(письменный стол), иштөө мөөнөтү(срок работы), күзөтүү мөөнөтү(срок дежурства)*. Первые компоненты приведенных выше составных слов, выражены именами действия, которые являются одной из функциональных форм глагола, поэтому, как уже отмечено выше, их не следует относить к именам существительным.

#### 7. Модель деепричастие+ имя существительное или Д+ИС

Именные составные слова этой моделине отличаются высокой частотностью употребления в современном кыргызском языке. К составным словам такой модели можно отнести следующие составные слова: *ашыра өндүрүш (избыточное производство), ойлоп табуучу (изобретатель), ойлоп табуучулук (изобретательство), өткөрүп алуучу (принимающий), сурап алуучу (требующая сторона), көрө албастык (зависть), кайталап өндүрүүчү(повторное производство), келишип кетүүчүлүк (умение находить согласие), басып алуучулар (захватчики), басып алуучулук (захватничество, оккупация)* и др.

#### 8. Модель имя существительное + имя существительное + имя существительное или ИС + ИС + ИС

Все три компонента именных составных словданной модели соединяются между собой путем словосложения, т.е. без помощи морфологических средств они образуют совершенно новое слово. Несмотря на то, что все компоненты являются словами, относящимися к именам существительным, первый и второй компонент выступают в качестве атрибута, показывающего те или иные особенности основного компонента: *жылан боор камчы (нагайка плетеная особым способом), тамыры тоют өсүмдүк (растение-корнеплод), куш баш ээр (седло раздвоенной головкой передней луки), кыргыз ээр токум(кыргызское седло), орус ээр токум (казацкое седло), балтыр бешик бала (младенец, грудной ребёнок)* и т.д. Как видно из этих примеров, первые и вторые компоненты выступают как атрибуты, которые указывают на те или иные особенности основы, т.е. главного компонента.

#### 9. Модель имя прилагательное + имя существительное+ имя существительное или ИП+ИС+ ИС

Все три компонента и этих именных составных словсоединяются между собой путем словосложения, без участия морфологических средств

они образуют совершенно новое предметное значение. Как правило, в качестве первого компонента этой модели выступают имена прилагательные: *Кара кулак шер (гепард)*, *чолок куйрук көкжал (букв.сивогривый с коротким хвостом)*, *жалгыз аяк жол (тропа)* *кызыл баш өрдөк (красноголовая утка)*, *кызыл эт балапан (птенец)* и т.д.

10. Модель имя прилагательное + имя прилагательное + имя существительное или ИП+ИП+ИС

Все компоненты составных слов указанной выше модели соединяются между собой путем словосложения, следовательно, без участия морфологических средств они образуют новое слово. В данной модели, в качестве первых и вторых компонентов выступают имена прилагательные, а выраженные именем существительным слова играют роль третьего компонента: *Алп кара куш (название огромной, сказочной птицы)*, *сары байчечекей (лютик)*, *ак сары башыл (жертвенная овца)*, *кызылчие жааш балдар (малые дети)*, *коңуркара ат (темно-бурый конь)*, *аккула тулпар (ат минген) (боевой конь акула)*, *жээрде кашка аргымак (конь рыжей масти, со звездочкой на лбу)*, *чымкый кызыл ат (минген) (конь гнедой масти)* и др.

11. Модель имя существительное + причастие + имя существительное или ИС+П+ИС

Компоненты этих составных слов соединяются между собой путем словосложения. Первым компонентом является имя существительное, вторым компонентом причастия, образованные с помощью таких окончаний как-уучу, -гыч, -бас и, наконец, в качестве третьего основного компонента вновь выступают имена существительные: *чөп чабуучу машина (машина-косилка)*, *чөп чөмөлөөчү машина (машина для копнения сена)*, *кой кыркуучу агрегат (агрегат для стрижки овец)*, *муз жаргыч кеме (ледокол)*, *эл агартуучу бөлүм (отдел ародного просвящения)*, *кол тийбес мүлк (неприкасаемое имущество)*, *машина жасоочу завод (машиностроительный завод)*, *жүк ташуучу машина (грузовая машина)* и др.

12. Модель имя прилагательное + имя существительное + имя существительное или ИП+ИС+ИС

Первый компонент составных слов этой модели могут иметь окончания. В некоторых случаях в качестве первого компонента могут выступать и слова, выраженные именами существительными без каких-либо окончаний: *материалисттик көз-караш (материалистическое точка зрения)*, *органикалык жер семирткич (органическое удобрение)*, *салыштырма-тарыхый метод (сравнительно-исторический метод)*, *чарбалык курулуш шаймандар (хозяйственно-строительные инструменты)*, *жаңы була өсүмдүктөрү (новолюбяные культуры)* и т.д.

13. Модель имя существительное + имя прилагательное + имя существительное или ИС+ИП+ИС

Второй компонент составных слов указанной выше модели имеет аффикс, образующий имена прилагательные: *кул ээлөөчүлүк коом (рабовладельческое общество)*, *товар өндүрүүчүлүк аракеттер (товаро-*

производственные действия), билим берүүчүлүк стандарты (образовательный стандарт), турак-жай ээлөөчүлүк укугу (право на жилище), так мураскорлук укугу (право на наследование трона), саясий укуктук норма (политико-правовая норма), акча экономикалык саясат(денежно-экономическая политика) и т.д.

14. Модель имя прилагательное + имя существительное+ имя прилагательное + имя существительное или ИП+ИС+ИП+ИС

Составные слова этой модели состоят из четырех компонентов, первый из которых является именем прилагательным, второй компонент, согласно модели, именем существительным, а в качестве третьего компонента выступает имя прилагательное с аффиксом в конце и, наконец, роль четвертого компонента выполняет имя существительное. Подобные составные слова встречаются в языке только в считанном количестве: *Көз карандысыз мамлекеттердин шериктеши тиги (содружество независимых государств), элдик демократиялык өлкөлөр биримдиги (союз стран народной демократии), балта жутар таз жору (орёл бородач)* и т.д.

### **II тип. Составные слова, выраженные именами прилагательными**

Атрибутивная связь двух или более компонентов образует лексико-семантическую, лексико-синтаксическую и интонационную акцентную целостность, означающую одно метафоризированное понятие, употребляемая в речи как фиксированный, готовый лексический материал. Составные слова могут относиться к разным частям речи, в том числе к именам прилагательным: *жылаңбааш (непокрытой головой), жылаңайлак (босой, босиком), жылаңач (голый, нагой), терсаяк (упрямый), ачыкооз (болтливый), ачкөз (жадный), карамүртөз (зловредный), жел таман (непоседа), жел өпкө (хвостун), узун аяк (крупный скот), таи боор (жестокий), уй боор (добрый, сострадательный), кара кашка (вороной, с белой отметиной на лбу) тору ала (гнедой).*

В частности, в образовании составных слов, выраженных именами прилагательными, активно применяются такие аффиксы как -дык, -луу, -дай и данный тип составных слов имеет 6 структурных моделей:

1. модель имя существительное + имя существительное или ИС+ИС;
2. модель имя прилагательное + имя прилагательное или ИП+ИП;
3. модель имя существительное + имя прилагательное или ИС+ИП;
4. модель имя прилагательное + имя существительное или ИП+ИС;
5. модель имя существительное + слова “аралык” (“меж”, “между”), и “түспөл” (“облик”, “вид”);
6. модель местоимение+ имя прилагательное или М+ИП.

### **III тип. Составные слова, выраженные местоимением**

Путем словосложения в современном кыргызском языке образуются и составные слова, роль основного компонента которых выполняют местоимения. Составные слова данного типа образуются, в основном, путем сочетания обобщающих, отрицательных, вопросительных и неопределенных местоимений. Этому типу составных слов характерны

следующие модели:

1. модель местоимение+ местоимениеилиМ+М;
2. модель местоимение +имя числительное илиМ+ИЧ.

#### **IV тип. Составные слова, выраженныеименем числительным**

Образование составных слов этого типа, прежде всего, связано с необходимостью номинации составных чисел. Составные числа в кыргызском языке образуютсячерез комбинацию 22 чисел [Кырг. адабий тилинин грам. Ф., 1980, 238], к которым относятся: первый десяток от1- до 9, десятки от 10 до 90, большие числа от 100 до 1000 и числа, достигающие миллиона, а также миллиарда. *жүз эки (сто два), эки жүз (двести), үч жүз жыйырма сегиз (триста двадцать восемь), төрт миң алты жүз жетимиш тогуз(четыре тысячи шестьсот семьдесят девять), бир миллиард эки жүз алтымыш төрт миллион үч жүз сексен сегиз миң тогуз жүз кырк жети(один миллиард двести шестьдесят четыре миллиона триста восемьдесят восемь тысячи девятсот сорок семь)* и т.д. Как видно из приведенных примеров составные числа состоят не менее из двух компонентов, которые соединяются между собой путем словосложения и если включить триллион, достигают до 24-25 слов. С учетом количества компонентов этих составных слов можно делить на 11-12. Поскольку они рассмотрены в рамках одной модели–имя числительное+ имя числительное или ИЧ+ИЧ.

#### **V тип. Составные слова, выраженныенаречием**

В образовании и этих составных слов ключевую роль играет способ словосложения, путем которого реализуетсясоединение не менее двух компонентов:*бүгүн (сегодня), быйыл (в этом году), бир күнү (однажды), эч эч кайда (никуда), бир убакта(в одно время), бир маалда (в один момент), ар убак(в каждое время) , ар качан (каждый раз), алда кайдан(неизвестно откуда), жай баракат(спокойно)* и т.д. Компоненты таких наречий могут быть выражены разными частями речи и соединяются эти компоненты согласно следующих 4 моделей:

1. модель имя существительное + наречиеили ИС+Н;
2. модель имя числительное + имя существительноеилиИЧ+ИС;
3. модель местоимение + местоимение илиМ+М;
4. модель местоимение + имя существительноеилиМ+ИС.

Во втором параграфе данной главы “**Семантические группы именных составных слов**” были рассмотрены именные составные слова с точки зрения их функциональных особенностей и распределены на отдельные тематические группы. Именно с этой позиции именные составные слова обозначают не тольконазвания отдельныхпредметов, общественных, жизненных, а также природных явлений, но и выражают ментальные особенности этнокультуры, мировоззрения того или иного народа [Языков.номин. Общие вопросы, 1977; Мешков, 1984]. Исходя из этого составные слова были нами респределены на следующие тематические группы: *названия, связанные с самим человеком, с*

обществом, с природными явлениями, с миром растений и животных. В параграфе “Орфография составных слов” нами были предложены некоторые мнения относительно принципов правописания составных слов с учетом их лексико-семантической слитности, спаянности и неделимости. Особое значение мы придавали именно тому, что составные слова являются номинативной единицей, компоненты которой подверглись лексикализации.

Первые краткие научные сведения о сложных словах встречаются в трудах основоположника кыргызского языкознания, первого красного профессора Касыма Тыныстанова: “Составные слова пишутся согласно двум правилам: составные слова подчиненные закону сингармонизма пишутся слитно, например: *айаккап* (мешочек для посуды), *табаккап* (мешочек для блюда) *жолбаишы* (вождь, предводитель).

Составные слова, в которых нарушается закон сингармонизма, пишутся через черточку: *ас-кер* (солдат, армия), *би-рок* (но), *Ысык-Көл* (Иссык-Куль), *жел-боо* (веревка, идущая от тюндюка), *бек-таш* (имя человека), *бек-аалы* (имя человека)” [Тыныстанов, 1927, 79-80-б.].

А в труде К.Тыныстанова “Проект новой орфографии киргизского литературного языка”, вышедшем в свет 1934 году, имеют место следующие орфографические принципы: Составные слова, состоящие из двух слов и обозначающие одно название, пишутся слитно, если первый компонент не является словом, выраженным именем прилагательным. Например: *жолбаишы* (вождь, предводитель), *колбаишы* (главнокомандующий, глава войска), *Алатоо Алатоо* (Ала-Тау), *белбоо* (кушак), *Асанбек* (имя человека), *Атамбек* (имя человека), *Бектемир* (имя человека), *Тойчубай* (имя человека), *Койчубай* (имя человека) и др. Если один из компонентов относится к именам прилагательным, то компоненты пишутся раздельно. Например: *Чоң Кемин*, *Кичи Кемин*, *айак кап* (мешочек для посуды), *самын кап* (мешочек для мыла), *сары колот* (узкая горная долина), *темир жол* (железная дорога), *табак кап* (мешочек для блюда) и др.” [Тыныстанов, 1934, 30-б.].

В 1938 году выходит в свет труд “Новая орфография кыргызского языка” К.Бакеева, И.Батманова, У.Бактыбаева, в котором говорится о том, что компоненты географических названий (названия местностей, пунктов, гор) пишутся через дефис и каждый из компонентов с большой буквы. Например: *Жалал-Абад* (Джалал-Абад), *Кызыл-Суу* (кызыл-Су), *Жети-Өгүз* (Джети-Огуз), *Чоң-Сары-Булак*, *Кетмен-Төбө* ж.б.

Примечание: *четыре слова пишутся слитно: Каракол, Атбашы, Карасуу, Карабалта.*

Составные слова: *жолбаишы* (вождь, предводитель), *бүткүл союздук* (всесоюзный) пишутся слитно. Остальные составные слова пишутся раздельно: *темир жол* (железная дорога), *беш жылдык* (пятилетка), *бел боо* (кушак), *төр ага* (председатель) и др.” [Бакеев, Батманов, Бактыбайев, 1938, 9-10-б.].

Как видно из приведенных фрагментов, в упомянутом труде этих авторов нет единых принципов и общих требований, поэтому выслеживается отсутствие логической последовательности во взглядах, касающихся орфографии составных слов.

В 1940 году, когда мы перешли на русский алфавит, исследовательский институт кыргызского языка и письменности издает труд “Новый алфавит и орфография кыргызского языка”, авторами которого были упомянутые выше ученые: К.Бакеев, И.Батманов и У.Бактыбаев. Следует отметить, что они были инициаторами и организаторами мероприятий, связанных с переходом с латинского алфавита на кириллицу. Этой же группой авторов был написан на латинском алфавите труд “Новая орфография кыргызского языка” который был издан в 1938 году, после ареста К.Тыныстанова. Этот же труд был переиздан в 1940 году на кириллице.

В 1950 году, после выхода в свет известного труда И.В.Сталина о языке, отношение к вопросам, касающимся алфавита, орфографии, грамматики и лексикологии языков различных народов, проживающих в СССР, подверглось существенным изменениям. Поскольку все вопросы, связанные с национальными языками, решались согласно идеологических ориентиров и политики СССР. Именно в этот период упомянутые выше авторы, во главе которых был Батманов, взялись за пересмотрение алфавитной системы и орфографии кыргызского языка.

Если рассмотреть историю практики правописания составных слов в кыргызском языкознании, то выслеживается одно общее обстоятельство, характерное для всех времен. Начиная с научных взглядов К.Тыныстанова, все мнения сводятся к тому, что некоторые составные слова следует писать слитно, а некоторые отдельно. Поскольку и сторонники слитного написания составных слов, и сторонники раздельного написания хорошо понимали, что не один из упомянутых принципов не могут иметь универсальный характер. Проблема заключается в том, что какие составные слова мы должны писать слитно, а какие следует писать раздельно.

В нашем исследовании рассмотрены структурно-грамматические типы составных слов и их конкретные модели. Для полного решения проблемы, встающую в связи с правописанием и руководствуясь результатами, полученными от исследований, а также известными орфографическими принципами, правилами следует подумать о составлении словаря составных слов. Поэтому, во-первых, стоит вопрос о составлении словаря составных слов, во-вторых, включение их в реестр словаря кыргызского языка и, наконец, в третьих, необходима практика слитного написания всех лексикализованных составных слов, так как они являются названиями одного лишь понятия, предмета, либо явления. Путем решения всех упомянутых выше проблем мы можем достичь полного целостного понимания принципиальных различий между свободными словосочетаниями и составными словами.

**В заключении** обобщены рассмотренные нами теоретические вопросы, отражены выводы, положения, полученные в результате исследования.

**Список трудов, опубликованных по теме диссертации:**

1. **Ураимов К.О.** Кыргыз тилиндеги татаал сөздөр маселесине карата [Текст] / Ураимов К.О. // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. Филологиялык илимдер. Чыгарылышы: 9. –Б., 2012, 140-148 б.б. (174б.).
2. **Ураимов К.О.** Сөздөрдүн өз ара айкашаалуу мүмкүнчүлүгү [Текст] / Ураимов К.О. // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. Филологиялык илимдер. Чыгарылышы: 9. –Б., 2012, 148-157 б.б. (174б.).
3. **Ураимов К.О.** Сөз тизмеги термини жана анын көлөмү [Текст] / Ураимов К.О. // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. Филологиялык илимдер. Чыгарылышы: 13. –Б., 2014, 173-180 б.б. (203б.).
4. **Ураимов К.О.** Татаал сөздөрдү изилдөөнүн жалпы маселелери [Текст] / Ураимов К.О. // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. Филологиялык илимдер. Чыгарылышы: 14. –Б., 2014, 169-176 б.б. (188б.).
5. **Ураимов К.О.** Татаал сөздөрдүн алгачкы түрк грамматикаларында каралышы [Текст]/ Ураимов К.О. // И.Арабаев атындагы КМУнун жарчысы. Филологиялык илимдер. Чыгарылышы: 14. –Б., 2014, 176-181 б.б. (188б.).
6. **Ураимов К.О.** Развитие научно-теоретических взглядов в исследовании сложных слов в кыргызском языкознании [Текст]/ Ураимов К.О. // Вестник науки и образования. – №5 (17). –Иваново, РФ.2016. -С.50-53. (94с.).
7. **Ураимов К.О.** Изучение сложных слов в общей тюркологии[Текст]/ Ураимов К.О. // Проблемы современной науки и образования / Problemsofmodernscienceandeducation. –№10 (52). – Иваново, РФ. 2016, С.121-124. (186с.).
8. **Ураимов К.О.** Кыргыз тилиндеги сөздөрдүн өз ара тизмектешүү мүмкүнчүлүгү [Текст] / Ураимов К.О. // Академик Б.О.Орузбаева жана филология маселелери. – Б., 2016, 79-90 б.б. (302б.).
9. **Ураимов К.О.** Татаал сөздөрдү классификациялоо принциптери [Текст] / Ураимов К.О. // ОШ МУнун жарчысы. Чыгарылышы: 5. –Ош,2017,235-240 б.б. (293б.).
10. **Ураимов К.О.** Атооч кошмок сөздөрдүн маанилик топтору [Текст] / Ураимов К.О. // “Юнусалиев окуулары - 2017” аттуу эл аралык илимий-практикалык конференциянын материалдары. КР УИА. –Б., 2017, 318-325 б.б. (364б.).
11. **Ураимов К.О.** Татаал сөздөрдүн кыргыз тилиндеги алгачкы грамматикаларда изилдениши [Текст]/ Ураимов К.О. // Известия вузов Кыргызстана. 2017192-197б.б.(209б.).
12. **Ураимов К.О.** Кыргыз тилиндеги татаал сөздөрдүн кийинки эмгектерде изилдениши [Текст]/ Ураимов К.О. // Известия вузов Кыргызстана. 2017. 197-202 ( 209.).

**К.О.Ураимовдун “Кыргызтилиндеги кошмок сөздөр жана алардын тутумдук, маанилик, функционалдык бүтүндүгү” аттуу темада 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

### **Резюмеси**

**Негизги сөздөр:** татаал сөз, кошмок сөз, структура, маани, функция, сөз тизмеги, сөз айкашы, мотивация, номинация, экинчи номинация, тип, схема, модель, сөз бириктирүү, валенттүүлүк, аналитизм, орфография, лексикалашуу ж.б.

Изилдөөнүн **объектиси:** кыргыз тилиндеги жалпы эле кошмок сөздөр, **предмети** – атооч кошмок сөздөр жана алардын лингвистикалык табияты, структуралык, маанилик типтери, моделдери, жаралуу, өнүгүү жана экинчи номинация маселелери.

Изилдөөнүн **максаты** – кыргыз тилиндеги атооч кошмок сөздөрдүн аналитикалык-номинативдик, лексика-синтаксистик бирдик катары лингвистикалык табиятын жана тилдин лексика-грамматикалык системасындагы оордун аныктоо.

Изилдөөнүн **илимий жаңылыгы.** Изилдөө ишинде кыргыз тилиндеги атооч татаал сөздөрдүн кошмок сөз түрү алгачкы жолу ар тараптуу жана терең талдоого алынып, алардын лингвистикалык табияты ачылып, негизги дискреттик белгилери аныкталып, жасалуу жолдору көрсөтүлдү, структуралык типтери менен үлгү-моделдери айкындалып, өнүгүү, калыптануу законченемдүүлүктөрү белгиленди. Кошмок сөздөр, бир жагынан, номинативдик лексикалык-семантикалык бирдик катары нерсенин, заттын, кубулуш-көрүнүштүн экинчи номинациядагы жеке атоосу экендиги, экинчи жагынан, номинативдик лексика-синтаксистик бирдик катары аналитикалык тизмек экендиги сөз бириктирүү механизми аркылуу аныкталды.

Изилдөөнүн **илимий натыйжалары, жыйынтыктары** кыргыз тил илиминде сөз жасоо теориясынын андан ары өнүгүшүнө, сөз бириктирүү механизминин дагы такталышына, мотивация, номинация теорияларынын кеңири колдонулушуна үлүш кошуу менен, кошмок сөз проблемасынын илимий маселелеринин белгилүү деңгээлде талкууланышына өбөлгө түзөт, практикалык маселелеринин чечилишине байланышкан жаңы изилдөөлөргө жол ачат.

**Колдонулуу чөйрөсү.** Диссертациянын жыйынтыктары илимий изилдөөчүлүк, билим берүүчүлүк мааниге ээ. Изилдөөдө каралган маселелер кыргыз тил илиминин, жалпы эле түркологиянын теориялык базасын кеңейтет, чыңдайт жана ономасиология, семасиология, номинацияга байланыштуу кийинки изилдөөлөр үчүн таяныч боло алат. Чогултулган факт-материалдар, илимий жоболор, лексикография, лексикология, номинация боюнча курстар үчүн теориялык база катары пайдаланылат.





## РЕЗЮМЕ

диссертации Ураимова Кубанычбека Омуралиевича “Составные слова в кыргызском языке и их структурная, семантическая, функциональная целостность” на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – кыргызский язык.

**Ключевые слова:** сложное слово, составное слово, структура, значение, функция, сочетание слов, словосочетание, мотивация, номинация, вторичная номинация, тип, схема, модель, словообразование, словосложение, валентность, аналитизм, орфография, лексикализация.

**Объект исследования** - составные слова в кыргызском языке.

**Предмет исследования** – именные составные слова и вопросы, касающиеся их лингвистической природы, структурных, семантических типов, моделей, образования, развития и вторичной номинации.

**Цель исследования**– определение лингвистической природы и места именных составных слов как аналитико-номинативных, лексико-синтаксических единиц в лексико-грамматической системе кыргызского языка.

**Научная новизна исследования.**В работе впервые на основе разностороннего и глубокого анализа рассмотрены один из видов именных сложных слов–именные составные слова, составляющие отдельную лексическую группу общего лексического фонда кыргызского языка. Составные слова рассмотрены, с одной стороны, как номинативная лексико-семантическая единица, обозначающая вторичную номинацию предметов, явлений и понятий и, с другой стороны, как аналитические сочетания, механизм образования которых реализуется путем словосложения. Предприняты попытки показать роль именных составных слов в обогащении лексического фонда языка за счет внутренних ресурсов и возможностей самого языка.

**Результаты исследования** могут послужить предпосылкой для дальнейшего развития теории словообразования в области кыргызского языкознания, следовательно, они могут пролить свет на механизм словосложения, а также способствовать широкому применению теорий мотивации и номинации. Полученные результаты мы можем рассматривать могут в будущем открыть перспективу для новых исследований, в которых, несомненно, будут решаться вопросы и практического характера.

**Область применения:** Результаты, полученные в ходе исследования, имеют научно-исследовательское и образовательное значение. Теоретические вопросы, рассмотренные в исследовании, могут способствовать расширению теоретической базы тюркологии в целом, и кыргызского языкознания в частности. Научные положения диссертации могут служить в качестве теоретической основы, базы для дальнейших исследований в таких областях, как ономазиология, семасиология и номинация, а также могут быть применены при проведении курсов по лексикографии, лексикологии и номинации.



## SUMMARY

**of the dissertation of Uraimov Kubanychbek Omuralievich "Compound words in the Kyrgyz language and their structural, semantic, and functional integrity" for the academic degree of Candidate of Philology in specialty 10. 02. 01 - Kyrgyz language.**

**Keywords:** compound word, compound word, structure, meaning, function, combination of words, motivation, nomination, secondary nomination, figurative meaning, type, scheme, model, word formation, valency, analytic, spelling, lexicalization .

**The object** of research is compound words in the Kyrgyz language.

**The subject** of the research is nominal compound words and questions relating to their linguistic nature, structural, semantic types, models, education, development and secondary nomination.

**The goal** of the study is to determine the linguistic nature and place of nominal compound words as analytical-nominative, lexical-syntactic units in the lexical-grammatical system of the Kyrgyz language.

**Scientific novelty** of the study. In the work, for the first time on the basis of a comprehensive and in-depth analysis, one of the types of nominal complex words-nominal compound words which form a separate lexical group of the general lexical fund of the Kyrgyz language have been considered. That is, compound words are considered, on the one hand, as a nominative lexico-semantic unit denoting the secondary nomination of objects, phenomena and concepts, and, on the other hand, they are defined as analytic combinations, the formation mechanism of which is realized by word formation.

**The results** of the research can serve as a prerequisite for the further development of the theory of word formation in the field of Kyrgyz linguistics, therefore, they can shed light on the mechanism of word composing, and also promote the wide application of theories of motivation and nomination. Ultimately, on the basis of the obtained results, we can consider the scientific and theoretical issues concerning compound words in a completely new perspective, which may open the horizon for new research in the future, in which, undoubtedly, questions of a practical nature will be solved.

**Scope:** The obtained results during the research are of scientific and educational importance. In addition, the facts and materials, the scientific provisions of the thesis can serve as a theoretical basis, the basis for further research in such areas as onomasiology, semasiology and nomination, and can also be applied in courses on lexicography, lexicology and nomination.



Подписано в печать 20.08.2018 г.  
Формат 60x84 1/16. Объем 1,6 п.л.  
Бумага офсет. Печать офсет. Тираж 100 экз.

ЧП «Сарыбаев Т.Т.»  
г. Бишкек, ул. Раззакова, 49  
т. 0 708 058 368