

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.АРАБАЕВА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени К. КАРАСАЕВА**

**Диссертационный совет Д 10. 19. 594**

**На правах рукописи**

**УДК: 81-112 (575. 2) (043. 3)**

**Шерова Атыргүл Каарбаевна**

**ФОНОСТАТИСТИКА ЭПОСА “МАНАС”**

**10. 02. 01 – кыргызский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук**

**Бишкек – 2019**

Диссертационная работа выполнена на кафедре филологического и педагогического образования Сулюктинского регионального института Баткенского государственного университета.

**Научный руководитель:** **Садыков Ташполот Садыкович** - доктор филологических наук, профессор кафедры теории кыргызского и тюркских языков БГУ им. К.Карасаева

**Официальные оппоненты:** **Жумалиев Самат Субанкулович** – доктор филологических наук, доцент, проректор по Государственному языку Таласского государственного университета

**Абдыкалыкова Айсулуу Айтыкуловна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры практический курс филологического образования КГУ им. И.Арабаева

**Ведущая организация:** Кафедра кыргызского языка Ысык-Кульского государственного университета им. К.Тыныстанова. Адрес: 722200, г.Каракол, ул. Ж.Абдрахманова, 103.

Защита диссертации состоится 20-декабря 2019 года в 10:00 на заседании Диссертационного совета Д 10.19.594 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Бишкекском государственном университете имени К.Карасаева. Адрес: 720026, г.Бишкек, ул. И.Раззакова, 51А. [http: www.arabaev.kg](http://www.arabaev.kg)

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. И.Раззакова, 51А) и Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева (720044, г.Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27).

Автореферат разослан 20 ноября 2019 года.

**Ученый секретарь  
Диссертационного  
совета, кандидат  
филологических  
наук, доцент**



**Каратаева С. К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время весьма активно развиваются направления по исследованию языковых явлений с точки зрения достижений современной лингвистики. Аспекты общего языкознания, исследуемые в новом темпе, имеют огромное значение и для тюркологии. В то же время можно утверждать, что за множеством языковых фактов кроются тайные явления, которые лежат на дне языка и речи, которые не подвергались прямому лингвистическому анализу. Для изучения подобных языковых фактов огромного объема необходимы статистические приемы. Фоностатистический анализ употребления звуков в тексте и словарях представляет **актуальность** как для кыргызского языка, так и для тюркских языков в целом.

В целях разработки методов исследования фоностатистики родственных тюркских языков опирались на положение о том, что единицей языковой системы является словарная единица, а единицей системообразующего текста является словоформа и нами были созданы при помощи компьютера частотные словари словоформ текста эпоса «Манас» по вариантам Сагымбая и Саякбая, содержащим 598956 словоупотреблений и по варианту Жусупа Мама, содержащему 750904 словоупотреблений.

Фоностатистика текста велась на основе 4 281 369 звукового корпуса, а фоностатистика словаря - на основе 115 000 звукового корпуса. Точнее говоря, фоностатистическому изучению подверглись общая статистика звуков текста и словаря, затем на уровне различия знаков частоты и доли употребления звуков в начале, середине и конце слова. Подвергнутые исследованию статистические данные позволяют определить функциональную силу и артикуляторную базу звуков.

Эти сведения, свидетельствующие степень активности органов речи и косвенно и скрыто отражающие национальный характер кыргызов, требуют специального исследования с точки зрения антрополингвистики в контексте тюркских языков.

**Связь темы диссертации с научными программами и научно-исследовательскими работами.** Тема диссертационного исследования входит в тематический план научно-исследовательских работ Сулюктинского регионального института БатГУ.

**Объект исследования** – звуковой корпус текста эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мама и словаря по вариантам сказителей Сагымбая и Саякбая.

**Предмет исследования** – статистика употребления звуков в тексте эпоса «Манас» и в словаре по эпосу.

**Цель исследования** – фоностатистический анализ употребления звуков в тексте эпоса «Манас» и в словаре по эпосу.

**Задачи исследования:**

- 1) обзор исследования звуков языка в общем языкознании, тюркологии и кыргызском языкознании;
- 2) установление общей фоностатистики звуков в тексте эпоса;
- 3) установление общей фоностатистики звуков в словаре эпоса;
- 4) фоностатистический анализ употребления гласных в позициях начала, середины и конца слова в тексте эпоса;
- 5) фоностатистический анализ употребления гласных в позициях начала, середины и конца слова в словаре эпоса;
- 6) фоностатистический анализ употребления согласных в позициях начала, середины и конца слова в тексте эпоса;
- 7) фоностатистический анализ употребления согласных в позициях начала, середины и конца слова в словаре эпоса.

**Научная новизна исследования:**

- 1) сделан научный обзор исследования звуков в кыргызском и других родственных тюркских языках;
- 2) составлен частотный словарь звуков на основе текста эпоса «Манас» по варианту Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая;
- 3) установлена общая фоностатистика звуков на основе текста эпоса «Манас» по варианту Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая;
- 4) произведен фоностатистический анализ употребления гласных в позициях начала, середины и конца слова на основе текста эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая;
- 5) произведен фоностатистический анализ употребления согласных в позициях начала, середины на основе текста эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая;

**Теоретическое и практическое значение исследования.** Результаты данной работы, призванной производить впервые фоностатистический анализ употребления звуков на основе текста эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая, во-первых, вносят вклад в статистический и функциональный анализ фонетики кыргызского языка, во-вторых, способствуют изучению и исследованию сравнительной фоностатистики тюркских языков с данной точки зрения.

Полученные результаты исследования могут быть использованы при изучении элективных и специальных курсов по родственным тюркским языкам студентами ВУЗов, обучающимися по направлениям филологии, тюркологии и лингвистике, при составлении методических пособий по фоностатистике.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. За несметным множеством языковых фактов кроются тайные явления, лежащие в глубине языка и речи и не подвергавшиеся прямому

лингвистическому анализу. Для изучения подобных языковых фактов огромного объёма необходимы статистические приемы.

2. Если единицы словаря относятся к единицам готовой языковой системы, то единицы текста относятся к употреблению языковых единиц в речи. Фоностатистический анализ употребления звуков на основе текста эпоса «Манас» и словаря по данному эпосу является шагом к объективному исследованию единства языка и речи на фонологическом уровне.

3. Фоностатистический анализ, опираясь на фонологию и составляя стержень слога, требует отдельного рассмотрения системы гласных, служащих высказыванию, а также требует отдельного рассмотрения системы согласных, носящих значения слова и аффиксов в структуре языка и служащих семиотике.

4. Дистрибутивно-статистический анализ употребления звуков в позициях начала, середины и конца слова текста и словаря эпоса «Манас» представляет ценные сведения как для кыргызского языкознания, так и для тюркологии и алтаистики. В то же время подобные сведения способствуют установлению функциональной силы звуков и уточнению их артикуляторной базы.

**Личный вклад соискателя.** Личным вкладом соискателя являются научные результаты, полученные по анализу фоностатистики употребления звуков в позициях начала, середины и конца слова в тексте эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамая и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая, формулировка выносимых на защиту положений, а также опубликованные научные статьи по содержанию исследования.

**Апробация исследования.** По основным положениям диссертационного исследования прочитаны доклады на республиканских научно-практических конференциях, опубликованы научные статьи, результаты исследования апробированы. Опубликовано 16 научных статей, отражающих основное содержание диссертации, 13 из которых опубликовано в научных изданиях с индексом РИНЦ.

**Обсуждение работы.** Диссертационная работа обсуждена на расширенном заседании кафедр кыргызского языкознания институтов при Баткенском госуниверситете и рекомендована к защите.

**Структура и объём работы.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объём составляет 184 страниц компьютерного текста.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **введении** изложены актуальность темы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна, теоретическое и практическое значение, положения, выносимые на защиту. Приведены сведения по материалам и методам исследования, личный вклад соискателя, а также сведения по апробации результатов исследования и

структуре диссертационной работы.

**Первая глава** называется **“История и теоретические предпосылки исследования”**. В данной главе дан обзор исследования звуков в тюркологии и кыргызском языкознании, охарактеризован общий фоностатистический материал на основе текста эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамай и словаря эпоса по вариантам Сагымбая и Саякбая.

**1.1. Исследование звуков языка в тюркологии.** История фонетики тесно связана с историей звукового письма. Исследование звукового строя тюркских языков восходит к памятникам орхоно-енисейской письменности VI-IX вв. Стержень данной письменности, состоящей из 38 букв и основанной на сингармонизме, характерной для типологии тюркских языков, составляют сингармонические знания, которые были доступны для наших предков.

Значительной эпохой в истории тюркских языков является время создания огромного лексикографического памятника - словаря «Дивану лугати-ат-тюрк» («Словарь тюркских наречий») Махмуда Кашкари. Если утверждать, что орхоно-енисейские надписи являются первым историческим текстом на тюркских языках, то словарь «Дивану лугати-ат-тюрк» Махмуда Кашкари считается первым научным текстом о тюркских языках. Следовательно, несомненно, что древнетюркский памятник «Дивану лугати-ат-тюрк» является незаменимым источником как для всей тюркологии, так и для общей фонетики тюркских языков.

Начиная с конца XIX века, после вхождения Семиречья, в т. ч. Кыргызских земель в состав царской России, русские ученые стали по-настоящему интересоваться изучением кыргызского и других тюркских языков. К этому времени уже были изданы труды В.В. Радлова, Н.И. Ильминского, посвященные изучению фонетических особенностей кыргызского, казахского языков, в т.ч. их слогового строя и законов сингармонизма.

В «Грамматике современного узбекского литературного языка» А.Н. Кононова, изданной в 1960 г., до мельчайших подробностей охарактеризован каждый гласный звук с точки зрения артикуляции; определено, что согласные узбекского языка состоят из 25 фонем, верно установлен полный набор различительных знаков, составляющий основу согласных фонем согласно их природе. В тюркологии, кроме перечисленных выше, имеется целый ряд исследований по тюркским языкам, проведенных применением объективных методов экспериментальной фонетики. Среди них особое место занимает исследование А.Жунисбека, проведенное с учетом языковых фактов казахского языка, преследующее прежде всего артикуляционную базу казахского языка.

**1.2. Исследование звуков языка в кыргызском языкознании.** Истоки кыргызской фонетики восходят к научному наследию Касыма Тыныстанова, который в 20-30-х годах XX века написал первые учебники по кыргызскому языку, составил терминологические словари, разработал орфографические правила. Хотя научные находки и положения К. Тыныстанова были уточнены

и дополнены на дальнейших этапах исследования кыргызской фонетики, в основном их стержневые признаки остались неизменными. Следовательно, можно утверждать, что в научных наследиях К.Тыныстанова достоверно и широко раскрыта звуковая природа родного языка.

Экспериментальное направление кыргызской фонетики основана профессором Т. Ахматовым. Он в 1969 г. защищает докторскую диссертацию «Звуковой строй современного кыргызского литературного языка». Труд Т.Ахматова ценен тем, что исследован полный состав звуков кыргызского литературного языка с акустико-артикуляционной и функциональной сторон на объективной основе.

После Т.Ахматова исследования по фонетике кыргызского языка продолжались, был защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций, среди которых можно выделить исследования А. Орусбаева, К. Токтоналиева, которые дополнили акустическую базу сегментных и суперсегментных единиц кыргызского языка. Фонетика литературного языка и диалектов последовательно исследована в докторской диссертации Ж. Сыдыкова. Результаты исследований по кыргызской фонетике представлены в фундаментальном труде «Современный кыргызский язык: фонетика и фонология», изданном в 2015 году.

**1.3. Общая фоностатистика текста.** Звуки в тексте эпоса по варианту Жусупа Мамайа характеризуются по частоте и доле употребления следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	583 606	13, 63129	19	ү	95 773	2, 23369
2	н	296 248	6, 91978	20	ө	91 739	2, 14274
3	ы	267 998	6, 25992	21	ж	76 050	1, 77638
4	е	267 152	6, 25880	22	г	71 233	1, 66379
5	т	231 237	5, 40125	23	ч	65 102	1, 52066
6	р	220 752	5, 15634	24	ш	61 416	1, 43456
7	л	213 553	4, 98819	25	з	46 538	1, 08704
8	к	196 042	4, 57895	26	ң	42 561	0, 99414
9	д	166 143	3, 88078	27	г	38 636	0, 90242
10	б	162 136	3, 78719	28	уу	16 272	0, 38006
11	у	156 177	3, 64478	29	аа	15 200	0, 35502
12	п	151 270	3, 53338	30	оо	8 468	0, 19778
13	и	139 986	3, 26980	31	өө	6 754	0, 15775
14	о	131 775	3, 07787	32	х	4 421	0, 10327
15	й	124 771	2, 91441	33	үү	3 986	0, 09310
16	к	121 113	2, 82884	34	ее	3 131	0, 07313
17	м	105 505	2, 46439	35	в	112	0, 00262
18	с	98 424	2, 29900	36	ф	89	0, 00208
				<b>Всего</b>		<b>4 281 369</b>	<b>100,00</b>

В эпосе употребляются характерные для кыргызского языка 36 звуков, в том числе 22 согласных, 8 кратких и 6 долгих гласных. Их можно

разделить на 5 групп по частотности и доле употребляемости. Из них наиболее высокую частоту имеют *а, н, е, ы, т, р, л, қ*, которые составляют 53,19% всех употребленных в тексте звуков. То, что здесь 3 гласных и 5 согласных звуков – вопрос, требующий отдельного рассмотрения.

Статистика звуков в позиции начала слова характеризуется так:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	<b>қ</b>	109 555	14, 59282	16	<b>и</b>	7 239	0, 96404
2	<b>б</b>	101 207	13, 47802	17	<b>ш</b>	6 793	0, 90464
3	<b>а</b>	90 345	12, 03150	18	<b>ү</b>	5 513	0, 73418
4	<b>к</b>	71 581	9, 53465	19	<b>х</b>	4 049	0, 53922
5	<b>ж</b>	68 305	9, 09637	20	<b>ы</b>	2 852	0, 37981
6	<b>т</b>	60 507	8, 05789	21	<b>з</b>	2 423	0, 32268
7	<b>с</b>	39 398	5, 24674	22	<b>г</b>	1 913	0, 25481
8	<b>е</b>	35 937	4, 78583	23	<b>п</b>	1 312	0, 17472
9	<b>м</b>	33 490	4, 45996	24	<b>л</b>	326	0, 04341
10	<b>д</b>	28 212	3, 75707	25	<b>ғ</b>	197	0, 02624
11	<b>ч</b>	27 711	3, 69035	26	<b>й</b>	61	0, 00812
12	<b>о</b>	16 896	2, 25009	27	<b>в</b>	55	0, 00732
13	<b>у</b>	15 429	2, 05472	28	<b>р</b>	19	0, 00253
14	<b>ө</b>	12 176	1, 62151	29	<b>ф</b>	1	0, 00013
15	<b>н</b>	7 244	0, 96470	<b>Всего</b>		<b>750 746</b>	<b>100,00</b>

В начале слова употребляются 29 звуков из имеющихся в языке 36. Они также по частотности и доле употребляемости разделяются на 5 групп. Из них самую высокую частоту имеют звуки *қ, б, а*: частота -301107, доля - 40,1%. Это значит, 40% употребленных в тексте словоформ начинаются со звуков, входящих в данную группу. В то же время функционально самым сильным в позиции начала слова является звук *қ* (14,6%), после него - звуки *б* (13,5%) и *а* (12,0%).

Статистика звуков в позиции середины слова характеризуется так:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	<b>а</b>	446219	16, 0547	16	<b>қ</b>	66 275	2, 3849
2	<b>ы</b>	212 163	7, 6335	17	<b>б</b>	60 926	2, 1920
3	<b>е</b>	205 953	7, 4100	18	<b>с</b>	52 398	1, 8852
4	<b>л</b>	193 010	6, 9443	19	<b>м</b>	50 749	1, 8259
5	<b>р</b>	177 461	6, 3849	20	<b>ш</b>	45 445	1, 6350
6	<b>т</b>	147 084	5, 2920	21	<b>к</b>	38 140	1, 3724
7	<b>д</b>	137 919	4, 9622	22	<b>г</b>	36 721	1, 3214
8	<b>н</b>	136 409	4, 9079	23	<b>ч</b>	34 317	1, 2347
9	<b>у</b>	131 346	4, 7257	24	<b>з</b>	30 876	1, 1109
10	<b>о</b>	110 681	3, 9822	25	<b>п</b>	25 123	0, 9039
11	<b>и</b>	100 255	3, 6071	26	<b>ң</b>	22 957	0, 8259
12	<b>й</b>	87 022	3, 1310	27	<b>ж</b>	7 745	0, 2786
13	<b>ү</b>	77 863	2, 8014	28	<b>х</b>	372	0, 0133
14	<b>ө</b>	73 142	2, 6316	29	<b>ф</b>	87	0, 00313
15	<b>ғ</b>	71 033	2, 5561	30	<b>в</b>	55	0, 00197
				<b>Всего</b>		<b>2 778 982</b>	<b>100,0</b>



В позиции середины слова употребляются 30 звуков языка из 36, из них звук **а**, доля и частотность употребляемости которого составляет 16,1%, зарегистрирован 446219 раз.

Статистика звуков в позиции конца слова характеризуется так:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	<b>н</b>	152 595	20, 32151	13	<b>ң</b>	19 604	2, 61072
2	<b>п</b>	124 835	16, 62463	14	<b>ү</b>	16 383	2, 18177
3	<b>а</b>	62 242	8, 28894	15	<b>з</b>	13 239	1, 76307
4	<b>ы</b>	52 983	7, 05590	16	<b>ө</b>	13 175	1, 75455
5	<b>р</b>	43 272	5, 76265	17	<b>о</b>	12 666	1, 68677
	<b>й</b>	37 688	5, 01902	18	<b>к</b>	11 392	1, 51717
6	<b>и</b>	32 492	4, 32705	19	<b>ш</b>	9 178	1, 22226
7	<b>е</b>	28 393	3, 78118	20	<b>с</b>	6 628	0, 88267
8	<b>у</b>	25 674	3, 41908	21	<b>ч</b>	3 074	0, 40937
9	<b>т</b>	23 646	3, 14900	22	<b>д</b>	12	0,00160
10	<b>м</b>	21 266	2, 83205	23	<b>г</b>	4	0,00053
11	<b>л</b>	20 217	2, 69235	24	<b>б</b>	3	0,00040
12	<b>қ</b>	20 212	2, 69231	25	<b>ф</b>	1	0,00013
				<b>Всего</b>		<b>750 874</b>	<b>100,0</b>

В позиции конца слова употребляются всего 25 звуков языка из 36, из них самую высокую частоту имеют звуки **н** (152595 – 20,3%) и **п** (124835 – 16,6%), общая доля которых составляет 37%. Следовательно, примерно одна третья часть употребленных в тексте эпоса слов заканчиваются аффиксами прошедшего времени глагола *-ган* и дееспричастия *-ып*. Формы конца остальных слов приведены в частотном словаре.

**1.4. Общая фоностатистика словаря** характеризуется на основе частотного словаря, составленного по вариантам Сагымбая и Саякбая.

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	<b>а</b>	15601	13, 57%	19	<b>ү</b>	2836	2, 47
2	<b>т</b>	7183	6, 25%	20	<b>ш</b>	2729	2, 37
3	<b>қ</b>	7068	6, 15%	21	<b>и</b>	2681	2, 33
4	<b>р</b>	6791	5, 91%	22	<b>ж</b>	2322	2, 02
5	<b>л</b>	6539	5, 69%	23	<b>з</b>	1622	1, 41
6	<b>ы</b>	6078	5, 28%	24	<b>п</b>	1587	1, 38
7	<b>е</b>	5031	4, 37%	25	<b>ң</b>	1545	1, 34
8	<b>н</b>	4478	3, 89 %	26	<b>ғ</b>	1269	1, 10
9	<b>й</b>	4218	3, 67%	27	<b>уу</b>	1122	0, 97
10	<b>д</b>	4213	3, 66 %	28	<b>г</b>	732	0, 64
11	<b>у</b>	4126	3, 59 %	29	<b>оо</b>	624	0, 54
12	<b>о</b>	3934	3, 42 %	30	<b>аа</b>	567	0, 49
13	<b>к</b>	3808	3, 31 %	31	<b>үү</b>	411	0, 36
14	<b>б</b>	3339	2, 90 %	32	<b>өө</b>	322	0, 28
15	<b>ө</b>	3200	2, 78%	33	<b>ээ</b>	153	0, 13
16	<b>м</b>	3026	2, 63	34	<b>х</b>	19	0,02
17	<b>с</b>	2929	2, 55	35	<b>в</b>	7	0,01
18	<b>ч</b>	2900	2, 52	36	<b>ф</b>	4	0,003
				<b>Бардыгы</b>		<b>115 000</b>	<b>100%</b>

Как видим, в организации словаря эпоса употреблены все 36 звуков, в том числе 8 кратких, 6 долгих гласных и 22 согласных. По частотности и доле употребляемости они разделяются на пять больших групп, в наиболее частотную группу входят звуки *а, т, қ, р, л, ы, е*, которые составляют 42% всего звукового состава слов. Сравнение наиболее частотных в тексте звуков *а, н, е, ы, т, р, л, қ* показало, что доля звук *н* в тексте уменьшается в два раза и не входит в группу самых сильных. Это, конечно, требует отдельного изучения.

В работе фоностатистика звуков в позициях начала, середины и конца слова проанализована с разных сторон.

**Вторая глава** называется **«Фоностатистика гласных в эпосе «Манас»**. Здесь фоностатистика гласных в тексте и словаре эпоса «Манас» проанализирована с точки зрения занятия ими всех позиций в слове – в начале, середине и конце слова.

**2.1. Методы и материалы исследования.** В исследовании использованы комплексные методы и приемы, как анализ научно-теоретической литературы, характеристика языковых фактов, классификация звуков по различительным признакам, фоностатистический анализ по частоте употребления и функциональной силе звуков. Научно-теоретическую и методологическую базу исследования составляют труды по фонетике и лингвостатистике таких ученых, как К.Тыныстанов, А.Байтурсунов, А.Н.Кононов, Т.Ахматов, Ж.Сыдыков, А.Жунибек, Т.Садыков, К.Токтоналиев и др. Для изучения и исследования фоностатистики текста и словаря в качестве материала использованы текст эпоса «Манас» в варианте Жусупа Мамай, состоящий из 1782 страниц и словарь по вариантам Сагымбая и Саякбая, включающий 20270 слов.

**2.2. Фоностатистика всех позиций слова.** Здесь проанализирована фоностатистика гласных во всех позициях.

**2.2.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистика гласных в тексте эпоса по всем позициям в составе слова характеризуется следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	583 606	32, 64%	8	ө	91 739	5, 13%
2	ы	267 998	14, 99%	9	уу	16 272	0, 91 %
3	е	267 152	14, 94%	10	аа	15 200	0, 85 %
4	у	156 177	8, 73%	11	оо	8 468	0, 47 %
5	и	139 986	7, 83%	12	өө	6 754	0, 38 %
6	о	131 775	7, 37%	13	үү	3 986	0, 22 %
7	ү	95 773	5, 36 %	14	ээ	3 131	0, 18%
				<b>Всего</b>		<b>1788 017</b>	<b>100%</b>

Общее количество звуков, участвующих в организации текста эпоса в варианте Жусупа Мамай – 4281369 (100%), количество гласных – 1788017 (41,8%), количество согласных – 2493352 (58,2%). Следовательно, в тексте

эпоса каждым 3-м согласным соответствует 2 гласных. В то же время самым сильным является звук *а*, который составляет 33%, 15%-ную долю разделяют гласные звуки *ы*, *е* - сильные, звуки *у*, *и*, *о* с долей соответственно- 8,7%, 7,8%, 7,3% - слабые, самые слабые звуки – *ү* (5,3%), *ө* (5,1%). А по признаку долготы-краткости преобладают краткие (краткие-97%, долгие-3%), по признаку широкости-узкости (широкие-60%, узкие-40%), по признаку огубленности-неогубленности (неогубленные-75%, огубленные-25%), по признаку ряда (заднего ряда-65%, переднего ряда - 35%).

**2.2.2. Фоностатистика словаря.** В словарных единицах употреблено всего 46686 гласных звуков, это подтверждается данными по частотному словарю:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	15 601	33, 42%	8	и	2 681	5, 74%
2	ы	6 078	13, 02%	9	уу	1 122	2, 40 %
3	е (э)	5 031	10, 78%	10	оо	624	1, 34 %
4	у	4 126	8, 84%	11	аа	567	1, 21 %
5	о	3 934	8, 43%	12	үү	411	0, 88 %
6	ө	3 200	6, 85%	13	өө	322	0, 69 %
7	ү	2 836	6, 07 %	14	ээ	153	0, 33%
				<b>Всего</b>		<b>46 686</b>	<b>100%</b>

Из всех употребленных в словах словаря 115000 звуков - 46686 гласных (40,6%), 68314 согласных (59, 40%). Их соотношенность: 40 – 60 %. Самым сильным из гласных является звук *а* - (33%), самым слабым – долгие гласные *үү*, *өө*, *ээ* (2%). Фоностатистика гласных проанализирована на уровне различительных признаков.

**2.3. Фоностатистика начала слова.** Здесь рассмотрена статистика употребления гласных в позиции начала слова в тексте и словаре эпоса.

**2.3.1. Фоностатистика текста.** Статистика употребления гласных в позиции начала слова в тексте эпоса проанализирована следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	90 099	47, 81%	8	ы	2 852	1, 51%
2	е	34 570	18, 34%	9	оо	2076	1, 10%
3	о	14 820	7, 86 %	10	уу	1896	1, 01%
4	у	13 533	7, 18 %	11	ээ	1367	0, 73%
5	ө	11 937	6, 33%	12	аа	246	0, 13%
6	и	7 239	3, 84 %	13	өө	239	0, 13%
7	ү	5 513	2, 94 %	14	үү	0	
				<b>Всего</b>		<b>186 387</b>	<b>100%</b>

Текст эпоса охватывает в общем 750 904 словоупотреблений, 186 387 из которых начинаются с гласных звуков. Следовательно, выясняется, что по употребляемости в начале слова самым сильным является звук *а*, самыми слабыми – долгие гласные *аа*, *өө*. Остальные располагаются между ними и

по анализу гласных, употребленных в начале слова на уровне по различительным признакам, можно сделать вывод: из употребленных в начале слова гласных по частотности, доле употребляемости и функциональной силе по признаку долготы/краткости самыми сильными являются краткие (краткие - 97%, долгие - 3%), по широкости/узкости - широкие (широкие - 84%, узкие - 17%), по огубленности/неогубленности - неогубленные (неогубленные - 73%, огубленные - 27%), по признаку ряда – гласные заднего ряда (заднего ряда - 67%, переднего ряда - 33%).

**2.3.2. Фоностатистика словаря.** В этом параграфе проведен анализ статистики гласных в позиции начала слова в словарном составе словаря эпоса, а также выявлены результаты их употреблений на уровне различительных признаков гласных.

**2.4. Фоностатистика середины слова.** Здесь рассмотрено употребление гласных в середине слов текста и словаря эпоса.

**2.4.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистический анализ гласных, употребленных в середине слова, проведен по частотному словарю:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	431 974	31, 75%	8	ө	68 852	5, 06%
2	ы	212 163	15, 59%	9	аа	14245	1, 05%
3	е	207 775	15, 27%	10	уу	8845	0, 65%
4	у	122 501	9, 00%	11	оо	5148	0, 38%
5	о	105 533	7, 76%	12	өө	4290	0, 32%
6	и	100 255	7, 37%	13	үү	1639	0, 12%
7	ү	76 224	5, 60%	14	ээ	1178	0,09%
				<b>Всего</b>		<b>1 360 592</b>	<b>100%</b>

По употреблению в позиции середины слова самым сильным является гласный *а*, сильными являются гласные *ы, е*, среднесильными - *у, о, и, ү, ө*, слабым – долгий гласный *аа*, самыми слабыми – остальные долгие гласные. На уровне различительных признаков самыми сильными являются: по долготе/краткости – краткие (краткие - 97%, долгие - 3%), по широкости/узкости – широкие (широкие - 62%, узкие - 38%), по огубленности/неогубленности – неогубленные (неогубленные - 71%, огубленные - 29%), по признаку ряда – гласные заднего ряда (заднего ряда - 66%, переднего ряда - 34%).

**2.4.2. Фоностатистика словаря.** В этом параграфе проведен анализ статистики гласных в позиции середины слова в словарном составе словаря эпоса. а также выявлены результаты их употреблений на уровне различительных признаков гласных.

**2.5. Фоностатистика конца слова.** В данной части работы проанализированы статистическим способом особенности употребления гласных в тексте и словаре эпоса в позиции конца слова.

**2.5.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистика гласных в позиции конца слова определяются следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	а	61 533	25, 53%	8	ө	10 950	4, 54%
2	ы	52 983	21, 98%	9	уу	5531	2, 29%
3	и	32 492	13, 48%	10	үү	2347	0, 97%
4	е	24 807	10, 29%	11	өө	2225	0, 92 %
5	у	20 143	8, 36%	12	оо	1244	0, 52%
6	ү	14 036	5, 82%	13	аа	709	0, 30%
7	о	11 452	4, 75%	14	ээ	586	0, 25%
				<b>Всего</b>		<b>241 038</b>	<b>100%</b>

Как видно из таблицы, из гласных, выступающих в позиции конца слова, самым сильным являются звуки *а, ы* (47, 51%), самыми слабыми являются долгие гласные (2, 95%), остальные располагаются между этими двумя группами.

По анализу гласных, образующих конец слова на уровне признака различительности, можно сделать следующий вывод: по употреблению в позиции конца слова в тексте эпоса и по частоте употребления, доле употребляемости и функциональной силе самыми сильными являются: по долготе/краткости – краткие (краткие - 95%, долгие - 5%), по широкости/узкости – узкие (широкие - 47%, узкие - 53%), по огубленности/ неогубленности – неогубленные (неогубленные - 72%, огубленные - 28%), по признаку ряда – гласные заднего ряда (заднего ряда - 64%, переднего ряда - 36%). Как выяснилось, если в позициях начала слова, середины слова текста эпоса функционально сильными выступают широкие гласные по сравнению с узкими, то в позиции конца слова, наоборот, узкие выступают функционально сильными. Это, естественно, требует, специального изучения.

**2.5.2. Фоностатистика словаря.** В этом параграфе проведен анализ статистики гласных в позиции конца слова в словарном составе эпоса. а также выявлены результаты их употреблений на уровне различительных признаков гласных.

**Третья глава** называется «**Фоностатистика согласных в эпосе «Манас»**», в которой исследовано употребление согласных в словоформах текста и словаря эпоса «Манас», выступающих во всех позициях - в начале, середине и конце слова.

**3.1. Фоностатистика всех позиций слова.** В данном параграфе проанализированы фоностатистические особенности употребления согласных звуков в тексте и словаре эпоса «Манас» во всех позициях – начала, середины, конца слова.

**3.1.1. Фоностатистика текста.** Следующим образом устанавливается общая фоностатистика согласных, употребляемых в позициях начала, середины и конца слова в словоформах текста эпоса «Манас» по варианту Жусупа Мамай:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	н	296 248	11, 88%	12	с	98 424	3, 95%
2	т	231 237	9, 27%	13	ж	76 050	3, 05%
3	р	220 752	8, 85%	14	ғ	71 233	2, 86%
4	л	213 553	8, 56%	15	ч	65 102	2, 61%
5	қ	196 042	7, 86%	16	ш	61 416	2, 46%
6	д	166 143	6, 66%	17	з	46 538	1, 87%
7	б	162 136	6, 50%	18	ң	42 561	1, 71%
8	п	151 270	6, 07%	19	г	38 636	1, 55%
9	й	124 771	5, 00 %	20	х	4 421	0, 18%
10	к	121 113	4, 86 %	21	в	112	0,004
11	м	105 505	4, 23 %	22	ф	89	0,003
				<b>Всего</b>		<b>2 493 352</b>	<b>100%</b>

В словоформах эпоса употреблено 22 гласных, которые по частоте употребляемости и доле употребляемости подразделяются на 5 групп: высокочастотные – звук *н*, частотные – звуки *т, р, л, қ*, среднечастотные – *д, б, п, й, к, м, с*, низкочастотные – звуки *ж, з, ч, ш, 3, ң, 2*, самые низкочастотные – *х, в, ф*. Данные факты четко показывают, какую степень имеет функция согласных в организации слов и словоформ в кыргызском языке. В то же время доля и частота употребляемости употребленных в тексте эпоса согласных на уровне различительных признаков устанавливается следующим образом:

1. По признаку способа образования «смычные-щелевые» функционально самыми сильными являются – смычные (65%), самыми слабыми – щелевые (35%). Следовательно, 65 из 100 согласных, употребленных в тексте эпоса, произносятся как смычные, а 35 – как щелевые.

2. По месту образования самые сильные согласные – зубные (42%), сильные – губные (17%) и передненёбные (17%), среднесильные – увулярные (12%), слабые – заднеязычные (17%), наиболее слабые – среднеязычные (5%).

3. По признаку «парность – сонорность» самые сильные согласные – парные (60%), слабые согласные – сонорные (40%). Значит, 60% согласных, организующих текст, составляют преобладающие в количественном отношении парные согласные, то 40% составляют сонорные, уступающие в количественном отношении парным.

4. По признаку «глухость – звонкость» самыми сильными являются глухие (≈40%), слабыми – звонкие (≈20%).

**3.1.2. Фоностатистика словаря.** Фоностатистика согласных, употребленных в словаре эпоса «Манас», устанавливается следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	т	7 183	10, 51 %	12	ч	2 900	4, 24 %
2	қ	7 068	10, 34 %	13	ш	2 729	3, 99 %
3	р	6 791	9, 94%	14	ж	2 322	3, 40 %

4	л	6 539	9, 57%	15	з	1 622	2, 37 %
5	н	4 478	6, 55%	16	п	1 587	2, 32 %
6	й	4 218	6, 17%	17	ң	1 545	2, 26 %
7	д	4 213	6, 17 %	18	ғ	1 269	1, 86 %
8	к	3 808	5, 57%	19	г	732	1, 07 %
9	б	3 339	4, 87 %	20	х	19	0,03 %
10	м	3 026	4, 43 %	21	в	7	0,010 %
11	с	2 929	4, 29 %	22	ф	4	0,006 %
				<b>Всего</b>		<b>68 328</b>	<b>100%</b>

22 согласных, организующие словарный состав эпоса, употребляются 68328 раз, из которых функционально самыми сильными являются - *т, қ* (21%), сильные - *р, л* (20%), среднесильные – *н, й, д, к* (25%), слабые – *б, м, ч, ш, ж* (21%), самые слабые – *з, п, ң, г, ғ* үнсүздөрү. А согласные *х, в, ф* по доле употребляемости почти отсутствуют (0,04%).

Согласные в словаре по различительным признакам характеризуются следующим образом:

1. По способу образования 60% согласных словаря составляют смычные, а 40% - щелевые.

2. По месту образования : самые сильные – зубные (40%), сильные – передненёбные (22%), среднесильные - увулярные (13%) и губные (12%), слабые - заднеязычные (8%) и среднеязычные (6%).

3. По признаку «парность - сонорность» самые сильные согласные - парные (60%), слабые согласные – сонорные (40%).

4. По признаку «глухость – звонкость» самыми сильными являются глухие (40%), слабыми - звонкие (20%).

**3.2. Фоностатистика начала слова.** В данном параграфе рассмотрена статистика употребления согласных в позиции начала слова.

**3.2.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистика употребления согласных в тексте эпоса устанавливается следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	қ	109 555	19,41%	12	х	4 049	0, 72%
2	б	101 207	17,93%	13	з	2 423	0, 43%
3	к	71 581	12,68%	14	г	1 913	0, 34%
4	ж	68 305	12,10%	15	п	1 312	0, 23%
5	т	60 507	10,72%	16	л	326	0,06%
6	с	39 398	6,98%	17	ғ	197	0,03%
7	м	33 490	5,93%	18	й	61	0,01%
8	д	28 212	5,00%	19	в	55	0,01%
9	ч	27 711	4, 91%	20	р	19	0,00%
10	н	7 244	1, 28%	21	ф	1	0,00%
11	ш	6 793	1, 20%	<b>Всего</b>		<b>564 359</b>	<b>100%/</b>

Количество согласных, употребляемых в тексте эпоса в позиции начала слова - 21 (кроме *ң* ), они употреблены 564359 раз и по доле

употребляемости характеризуются следующим образом: 1-я группа (к, б) - 37,35%; 2-я группа (к, ж, т) - 25, 94%; 3-я группа (с, м, д, ч) -22,82%; 4-я группа (н, ш, х, з, г, п) - 4,2%; 5-я группа (л, г, й, в, р, ф) - 0,12%. Выяснилось, что в организации начала слова в тексте наиболее интенсивными являются 1-я и 2-я группы, 3-я группа более интенсивная и 4-я группа – редкая, 5-я группа – очень редкая. Распределение согласных по различительным признакам определяется следующим образом:

1. По способу образования смычные согласные составляют 90% -ную долю начала слов, а щелевые – 10%-ную долю. Здесь выясняется, что основную функциональную нагрузку в начале слова несут смычные, способствуя образованию корня слова, в котором заключено лексическое значение. Это, конечно, требует специального рассмотрения со сравнительно-исторической, этно-, психо-, антропо-, когнитивнолингвистической точки зрения.

2. По месту образования при организации начала слова самые функционально сильные – зубные гласные (24,47%), сильные – губные (24,11%), среднесильные - увулярные (19,45%), передненёбные (18,22%), слабые – заднеязычные (9,31%). Следовательно, когда говорят кыргызы, два или три из каждого десятка произносимых согласных произносятся касанием кончика языка к зубам.

3. По признаку «парность-сонорность» функционально сильные – парные (93%), слабые – сонорные (7%). Самые сильные из парных - к, б (40,28%), самые сильные из сонорных – м (81,4%). Согласный ң в начале слова не употребляется.

4. По признаку «глухость-звонкость» в позиции начала слова 57% отводится глухим, 36% - звонким, 7% - сонорным.

**3.2.2. Фоностатистика словаря.** Фоностатистические особенности согласных, организующих начало слова в словаре эпоса «Манас», определяются следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	к	2871	19,39%	11	з	215	1,45 %
2	т	2124	14,35%	12	н	215	1,45 %
3	б	1769	11,95%	13	п	71	0,48 %
4	ж	1755	11,85%	14	л	36	0,24 %
5	к	1406	9, 50 %	15	г	11	0,07 %
6	с	1292	8, 73 %	16	х	8	0,05 %
7	ч	1128	7, 62 %	17	ғ	6	0,04 %
8	м	775	5, 23 %	18	р	6	0,04 %
9	д	644	4, 35 %	19	ф	1	0,01 %
10	ш	463	3, 13 %	<b>Всего</b>		<b>14 806</b>	<b>100 %</b>

В словаре эпоса 19 согласных употребляется в начале 14806 слов. Высокочастотные и частотные из согласных - к, т, б, ж, к, с, ч. Эти согласные составляют около 85% всех согласных, употребленных в начале слова, а



остальные согласные составляют 15%. В работе употребление согласных в начале слова охарактеризовано также по различительным признакам.

**3.3. Фоностатистика середины слова.** Здесь рассматриваются особенности употребления согласных в середине слова в тексте эпоса и словаре эпоса.

**3.3.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистика согласных середины слова, употребленных в тексте эпоса, устанавливается следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	л	193 010	13,57%	12	ш	45 445	3,20 %
2	р	177 461	12,48%	13	к	38 140	2,68 %
3	т	147 084	10,34%	14	г	36 721	2,58 %
4	д	137 919	9,70%	15	ч	34 317	2,41 %
5	н	136 409	9,59%	16	з	30 876	2,17 %
6	й	87 022	6,12 %	17	п	25 123	1,77 %
7	ф	71 033	4,99 %	18	ц	22 957	1,61 %
8	к	66 275	4,66 %	19	ж	7 745	0,54 %
9	б	60 926	4,28 %	20	х	372	0,03 %
10	с	52 398	3,68 %	21	ф	87	0,02 %
11	м	50 749	3,57 %	22	в	55	0,01 %
				<b>Всего</b>		<b>1 422 124</b>	<b>100 %</b>

В тексте эпоса 33% всех звуков и 57% всех согласных употребляются в середине слова. Если учитывать, что слова в тексте состоят из 5-6 звуков и вычесть их начало и конец, получается, что каждую 3-4 позицию в середине слова организует в среднем 406000 звуков. Это, конечно, требует специального исследования.

В организации середины слов в тексте участвуют 22 согласных, из которых функционально самые сильные – л, р (26, 06%). Статистический вес 1422124 согласных звуков располагается в следующем порядке: 1-я и 2-я группа - 55,69% , 3-я группа - 35,77%, 4-я группа - 6,34%, 5-я группа - 0,06%. По различительным признакам они характеризуются следующим образом:

1. По способу образования смычные согласные, употребляющиеся в середине слова, составляют 54%, щелевые - 46%.

2. По месту образования самые сильные – зубные (49%), сильные – передненёбные (19%), среднесильные - увулярные (10,6%) и губные (10%), слабые - средняяязычные (6%). .

3. По признаку парность – сонорность 53% согласных – парные, 47% - сонорные.

4. По признаку «глухость – звонкость» : 29% - глухие согласные, 24%- звонкие согласные, 47% - сонорные.

**3.3.2. Фоностатистика словаря.** Фоностатистика согласных середины слова, употребленных в словаре эпоса, устанавливается следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	л	5405	13,20%	12	с	1355	3,31%
2	р	5351	13,07%	13	ғ	1286	3,14%
3	д	3563	8,70%	14	ң	1217	2,97%
4	т	3486	8,51%	15	ш	1072	2,62%
5	к	3091	7,55%	16	п	1035	2,53%
6	й	2742	6,70%	17	з	906	2,21%
7	н	2437	5,95%	18	г	721	1,76%
8	м	1908	4,66%	19	ж	561	1,37%
9	к	1634	3,99%	20	х	11	0,03%
10	ч	1589	3,88%	21	в	6	0,01%
11	б	1566	3,82 %	22	ф	3	0,007%
				<b>Итого</b>		<b>40945</b>	<b>100 %</b>

В словаре эпоса для организации середины слова участвуют 22 согласных, повторяющиеся 40945 раз. Из них функционально самые сильные – л, р (26, 27%), остальные последовательно стремятся к ослаблению. Они по различительным признакам характеризуются следующим образом:

1. По способу образования функционально самые сильные - смычные (56%), слабые – щелевые (44%).

2. По месту образования самые сильные – зубные (42%), сильные - передненёбные (21%), среднесильные – увулярные (12%) и губные (11%), слабые – заднеязычные (7%) и среднеязычные (7%).

3. По признаку «парность – сонорность»: 53,4% согласных – парные, 46,6% - сонорные.

4. По признаку «глухость – звонкость»: 32% - глухие согласные, 21%-звонкие согласные, 47% - сонорные.

Следовательно, в позиции середины слов словаря функционально самыми сильными являются сонорные согласные, сильные – глухие согласные, слабые - звонкие согласные. Данный факт предстает значительную новость для морфонологии других тюркских языков, его обоснование требует специального дополнительного исследования.

**3.4. Фоностатистика конца слова.** Здесь рассмотрены особенности употребления согласных в позиции конца слова в тексте и словаре эпоса.

**3.4.1. Фоностатистика текста.** Фоностатистические особенности употребления согласных в позиции конца слова в тексте эпоса определяется следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	н	152 595	30,11%	10	з	13 239	2,61 %
2	п	124 835	24,63%	11	к	11 392	2,25 %
3	р	43 272	8,54%	12	ш	9 178	1,81 %
4	й	37 688	7,44 %	13	с	6 628	1,31 %
5	т	23 646	4,67%	14	ч	3 074	0,61 %
6	м	21 266	4,20 %	15	д	12	0,002%

7	л	20 217	3, 99 %	16	г	4	0,001%
8	к	20 212	3, 99 %	17	б	3	0,001%
9	ң	19 604	3, 88 %	18	ф	1	0,0001
				<b>Всего</b>		<b>506 866</b>	<b>100%</b>

В позиции конца слова текста эпоса употребляются 18 согласных. Самыми высокочастотными являются *н* и *п*, доля употребляемости которых составляет 55%. Следовательно, употребленные в тексте эпоса 55 из каждых 100 словоформ заканчиваются на звуки *н*, *п*. Итак, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство употребленных в тексте эпоса слов является причастием прошедшего времени с аффиксом *-ган* и деепричастием с аффиксом *-ын*. Но это является вопросом, который должен быть рассмотрен на уровне морфологии.

По различительным признакам согласных устанавливается следующее:

1. По способу образования смычные согласные, употребляющиеся в позиции конца слова 376643 раз составляют 74% всех согласных, а щелевые - 26%.

2. По месту образования самыми сильными являются зубные согласные (43%), сильные – губные (29%), среднесильные – передненёбные (11%), слабые - среднеязычные (7%) и увулярные (6%), самые слабые - заднеязычные (4%).

3. По признаку парность – сонорность 58% 506866 согласных являются сонорными и 42% - парные согласные. Следовательно, в организации конца слова в тексте эпоса функционально сильными являются сонорные по сравнению с парными.

4. По признаку «глухость – звонкость»: самые сильные - глухие согласные (198966 (39%)) и слабые – звонкие (13258 (3%)). А функциональная сила сонорных выше, чем эти две группы – 58%.

**3.4.2. Фоностатистика словаря.** Фоностатистика согласных, организующих конец слова в словарном составе эпоса, определяется следующим образом:

№	Звук	Частота	Доля	№	Звук	Частота	Доля
1	<b>н</b>	1827	14, 49%	10	<b>п</b>	481	3, 82%
2	<b>т</b>	1573	12, 48%	11	<b>м</b>	343	2, 72%
3	<b>й</b>	1476	11, 71%	12	<b>ң</b>	327	2, 59%
4	<b>р</b>	1434	11, 37%	13	<b>с</b>	282	2, 21%
5	<b>ш</b>	1194	9, 47%	14	<b>ч</b>	183	1, 45%
6	<b>к</b>	1106	8, 77%	15	<b>д</b>	6	0,05%
7	<b>л</b>	1098	8, 71%	16	<b>ж</b>	6	0,05%
8	<b>к</b>	768	6, 09%	17	<b>б</b>	4	0,03%
9	<b>з</b>	501	3, 97%	18	<b>в</b>	1	0,01%
				<b>Всего</b>		<b>12607</b>	<b>100%</b>

Итак, 12 607 согласных, организующие конец слова в словаре эпоса, подразделяются по статистическому весу следующим образом: 1-я и 2-я

группы (н, т, й, р) - 50,05% , 3-я группа (ш, қ, л, к) - 33,04% , 4-я группа (з, п, м, ң, с, ч) -16,79%, 5-я группа (д, ж, б, в) - 0,14%. Они по различительным признакам определяются следующим образом:

1. По способу образования смычные (53%) и щелевые (47%) обладают в позиции конца слова почти одинаковой функциональной силой.

2. По месту образования самые сильные – зубные (42%), сильные – передненёбные (22%), среднесильные – среднеязычные (12%) и увулярные (10%), слабые – заднеязычные (7%) и губные (7%).

3. По признаку парность – сонорность парные (48%) и сонорные (52%) согласные имеют почти одинаковую функциональную силу.

4. По признаку глухость - звонкость 44% согласных являются глухими, 4% - звонкими, а сонорные составляют 52%, что показывает их преобладание.

Следовательно, в позиции конца слова словаря самыми сильными являются сонорные, сильными–глухие и слабыми - звонкие.

## **Выводы**

*По фоностатистике гласных:*

1. В тексте и словаре эпоса самыми сильными по частоте, доле употребления и функциональной силе являются следующие гласные: по долготе и краткости – краткие, по широкости и узкости – узкие, по огубленности-неогубленности – неогубленные, по ряду – гласные заднего ряда.

2. Доказано, что как в тексте, так и в словаре эпоса из числа гласных в позиции начала слова по функциональной силе самыми сильными являются: по долготе/краткости – краткие, по широкости/узкости – широкие, по огубленности/неогубленности – неогубленные, по ряду – гласные заднего ряда. Здесь неогубленные гласные (63%) в два раза сильнее огубленных (37%). Эти данные подтверждают положение о том, что в кыргызском, так и в других тюркских языках, огубленные гласные, в основном, ограничивается контекстом корня и почти не распространяется на аффиксы. В то же время следует отметить, что для фоностатистической верификации данной проблемы необходимы исследования по родственным тюркским языкам.

3. Как в тексте, так и в словаре эпоса из числа гласных в позиции середины слова по функциональной силе самыми сильными обнаружены: по долготе/ краткости – краткие, по широкости/узкости – широкие, по огубленности/неогубленности – неогубленные, по ряду – гласные заднего ряда, причем сохраняется соотношение в начале слова.

4. Доказано, что как в тексте, так и в словаре эпоса из числа гласных в позиции конца слова гласные по признаку широкости/узкости подвергаются функциональным изменениям. Если в тексте и в словаре эпоса в позиции конца слова функционально самыми сильными являются краткие гласные по долготе/краткости, неогубленные по огубленности/неогубленности, гласные

заднего ряда – по ряду, то в отличие от словаря в тексте эпоса функционально сильными являются узкие гласные (53%) по сравнению с широкими (47%). Данное отличие, как выясняется, проявляется за счет грамматических форм, участвующих в организации текста. Следовательно, данные фоностатистические сведения об употреблении гласных в тексте и словаре эпоса дают объективную информации о функциональной нагрузке звуков в языке.

*По фоностатистике согласных:*

1. Проведён фоностатистический анализ употребления согласных в позициях начала, середины и конца слова в тексте и словаре эпоса. Полученные статистические данные распределены по четырём различительным признакам – по способу образования, по месту образования, по парности/сонорности, по звонкости/глухости. Как показывает общая статистика согласных, употребленных в тексте и словаре эпоса, в позициях начала, середины и конца слова по признаку смычные/щелевые функционально самыми сильными являются смычные, слабыми – щелевые, по месту образования: самые сильные – зубные, слабые – среднеязычные; по парности/сонорности: самые сильные – парные, слабые – сонорные; по звонкости/глухости: самые сильные – глухие, слабые – звонкие.

2. Статистические сведения, характеризующие употребление согласных в тексте и словаре эпоса, устанавливают степень действия тех или иных органов речи человека, говорящего на кыргызском языке.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

1. Шерова, А. К. Үнсүздөрдүн фоностатистикасы жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Наука и новые технологии. – Бишкек, 2014. – №7. – 139-142-б. б. (150б).

2. Шерова, А. К. Үндүүлөрдүн фоностатистикасы жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Наука и новые технологии. – Бишкек, 2015. – №8. – 127-132-б. б. (154б).

3. Шерова, А. К. Азыркы кыргыз тилиндеги үнсүздөрдүн бөлүнүшү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. – №4. – 158-160-б. б. (183б).

4. Шерова, А. К. Кыргыз тилиндеги үндүүлөрдүн бөлүнүшү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2017. – №6. – 192-195-б. б. (205б).

5. Шерова, А. К. Кыргыз тилиндеги үнсүздөрдүн бөлүнүшү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2017. – №6. – 196-198-б. б. (205б).

6. Шерова, А. К. Сөздүктүн фоностатистикасы жөнүндө [Текст] / А. К.

Шерова//Наука и новые технологии. – 2017. – Бишкек, №6. – 191-194-б. б. (2076).

7. Шерова, А. К. “Манас” эпосунун жыштык сөздүктөрү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова // “Жусуп Мамай жана түрк калктарынын эпостору” аттуу IVэл аралык илимий-тажрыйбалык конференциянын материалдарынын жыйнагы. – КУУ, 2017. – 438-439-б. б. (4706).

8. Шерова, А. К. О фоностатистике словаря эпоса «Манас» [Текст] / А. К. Шерова // Стратегические направления науки, образования, технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции– Белгород, 2017. – С. 58-66. (1446).

9. Шерова, А. К. О фоностатистике текстов эпоса «Манас» [Текст] / А. К. Шерова //Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции– Белгород, 2017. – С. 396-401. (1416).

10. Шерова, А. К. Аскар Жубанов жана кыргыз фоностатистикасы [Текст] / Т. Садыков, А. К. Шерова //Цифровые технологии в языкознании: создание национального корпуса казахского языка: сборник научных трудов по материалам Международной научно-теоретической конференции– Алматы, 2017. – С. 56-69. (377 б).

11. Шерова, А. К. Үндүүлөрдүн сөздүктөгү фоностатистикасы [Текст] / Т. Садыков, А. К. Шерова //Модернизация общественного сознания и вопросы языкознания: сборник научных трудов по материалам Международной научно-теоретической конференции– Астана, 2018. – С. 38-46. (428 б).

12. Шерова, А. К. Үнсүздөрдү изилдөөнүн жаңы өңүттөрү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Известия ВУЗов Кыргызстана. – Бишкек, 2018. – №1. – 208-210-б. б. (2446).

13. Шерова, А. К. Үндүүлөрдү изилдөөнүн жаңы өңүттөрү жөнүндө [Текст] / А. К. Шерова//Наука и новые технологии. – Бишкек, 2018. – №1. – 209-211-б. б. (2576).

14. Шерова, А. К. О статистическом анализе гласных на уровне словаря [Текст] / А. К. Шерова//Синергия. — Воронеж, 2018. - №4. – С 16-18. (76стр.).

Шерова Атыргүл Каарбаевнанын “Манас” эпосунун фоностатистикасы” темасында 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

## РЕЗЮМЕСИ

**Негизги сөздөр:** *эпос тексти, эпос сөздүгү, үндүү тыбыштар, үнсүз тыбыштар, ажыратуу белгилери, статистикалык илик, тексттин фоностатистикасы, сөздүктүн фоностатистикасы, колдонуу үлүшү, колдонуу жыштыгы, функционалдык күчү, созулма-кыскалык белгиси, кең-кууштук белгиси, ачык-эриндик белгиси, жоон-ичкелик белгиси, жасалуу ыгы, жасалуу орду, түгөйлөш-уяңдык белгиси, каткалаң-жумшактык белгиси, сөздүн бардык өңүтү, сөз башы, сөз ортосу, сөз соңу.*

**Изилдөөнүн объектисин** «Манас» эпосунун Жусуп Мамай нускасынын тексти жана Сагымбай менен Саякбай нускасынын сөздүгү түзөт. Ал эми тыбыштардын «Манас» эпосунун тексти жана сөздүгүндөгү колдонуу статистикасы изилдөөнүн **предметин** түзөт.

**Изилдөөнүн максаты** – «Манас» эпосунун тексти жана сөздүгүндөгү тыбыштардын колдонушуна фоностатистикалык илик жүргүзүү.

**Изилдөөнүн методдору.** Диссертациялык изилдөөдө коюлган максат-милдеттерге шайкеш илимий-теориялык адабияттарды талдоо, тилдик фактыларды сыпаттоо, тыбыштарды ажыратуу белгилери боюнча классификациялоо, типтештирүү, жалпылаштыруу, колдонуу жыштыктары, үлүштөрү боюнча фоностатистикалык анализ жасоо жана функционалдык күчтөрүн аныктоо сыяктуу комплекстүү ык-амалдар колдонулду.

**Изилдөөнүн негизги натыйжалары.** «Манас» эпосунун Жусуп Мамай нускасынын тексти менен Сагымбай менен Саякбай нускасынын сөздүгүндөгү тыбыштардын колдонушуна биринчи жолу фоностатистикалык илик жүргүзүлдү. Эпос тексти менен сөздүгүндөгү тыбыштардын сөз башында, сөз ортосунда жана сөз соңунда колдонушуна жүргүзүлгөн дистрибутивдик-статистикалык илик кыргыз тил таанымы үчүн да, түркология менен алтаистика үчүн да баалуу маалыматтарды берет. Ошол эле маалда мындай маалыматтар тыбыштардын функционалдык күчүн аныктоого жана алардын артикулятордук базасын тактап тастыктоого өбөлгө түзөт.

**Колдонулуу чөйрөсү.** Диссертациялык иштин натыйжалары, биринчиден, кыргыз фонетикасын статистикалык жана функционалдык жактан тереңдеп териштирүүгө салым кошсо, экинчиден, түрк тилдеринин тектештирме фоностатистикасын ушул өңүттөн иликтөөгө өбөлгө түзөт. Ошондой эле ЖОЖдордун филология, түркология жана лингвистика багыттарында билим алып жаткан студенттер үчүн адистик курстарды окууда, тектеш түрк тилдери боюнча семинардык сабактарды өткөрүүдө, фоностатистика боюнча колдонмо куралдарды түзүүдө көмөк көрсөтөрү шексиз.

## РЕЗЮМЕ

Диссертации Шеровой Атыргүл Каарбаевны “Фоностатистика эпоса “Манас” на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – кыргызский язык

**Ключевые слова:** *текст эпоса, словарный указатель эпоса, гласные звуки, согласные звуки, диакритические знаки, статистический анализ, фоностатистика текста, фоностатистика словарного указателя, доля употребления, частотность употребления, функциональная сила, знаки долготы и краткости звука, знаки огубленности и неогубленности, способ образования, место образования, начало слова, середина слова, конец слова.*

**Объект исследования:** эпос «Манас» по варианту Жусупа Мамай исловоуказатель эпоса «Манас», составленный по вариантам Сагымбая Орозбакова и Саякбая Каралаева.

**Предмет исследования:** фоностатистика употребления звуков текстов эпоса «Манас» и словоуказателя.

**Цель исследования:** провести фоностатистический анализ употребления звуков в эпосе «Манас» и в словоуказателе, а также выявить общие закономерности звуковой природы слов кыргызского языка на примере эпоса «Манас».

**Методы исследования:** согласно цели диссертации использованы методы анализа научно-теоретической литературы, описание языковых фактов, классификация звуков по отличительным признакам, при фоностатистическом анализе типизация, обобщение, частотности употребления, доли употребления и выявление функциональной силы звуков и фонем с применением статистического метода путем сбора количественных данных в эпосе.

**Полученные результаты** и новизна диссертации заключается в том, что в работе представлен глубокий статистический и функциональный анализ звукоупотреблений в кыргызских словах, изучены и выявлены особенности звукового состава в словоупотреблении кыргызского языка на основе фоностатистики.

**Область применения.** Результаты могут быть использованы в практике преподавания дисциплины (курса) по тюркологии, в сравнительной и сопоставительной фоностатистике студентам-филологам вузов, лицеев и колледжей.



## SUMMARY

Of Sherova Atyrgul Kaarbaevna's dissertation on the topic: "The phonostatistics of the epos "Manas"", submitted for the degree of candidate of philological sciences in the specialty 10. 02. 01 - Kyrgyz language.

**Key words:** *text of the epos, vocabulary index of the epos, vowel sounds, consonant sounds, diacritical marks, statistical analysis, text phonostatistics, phonostatistics of the vocabulary index, use fraction, frequency of use, functional strength, longitude and shortness of sound, signs of with lips and without lips, the sign-open lips, mode of education, place of education, pair-soft sign, solid-soft sign, all kinds of words, beginning of word, middle of word, end of word.*

**Object of research:** the epic "Manas" according to the variant of Zhusup Mamai and the word-index of the epic "Manas", compiled according to the versions of Sagymbay Orozbekov and Sayakbay Karalaev.

**Subject of research:** phonostatistics of the use of sound texts of the "Manas" episode and word indicator.

**The purpose of the research:** to conduct a phonostat analysis of the use of sounds in the Manas epic and in the dictionary, as well as to identify the general patterns of the sound nature of the words of the Kyrgyz language on the example of the Manas epic.

**Research methods:** according to the purpose of the thesis, methods of analysis of scientific-theoretical literature, description of linguistic facts, classification of sounds according to distinctive features, typing, generalization, frequency of use, proportion of use and identification of functional strength of sounds and phonemes using a statistical method by collecting quantitative data were used. in the epic.

**The results** obtained and the novelty of the dissertation lies in the fact that the work presents a profound statistical and functional analysis of sound use in Kyrgyz terms, studied and identified the features of the sound structure of the use of the Kyrgyz language based on phonostatistics.

**Areas of application of the research results:** The results can be used in the practice of teaching the discipline (course) in Turkic studies, in comparative phonostatistics for philology students of universities, lyceums and colleges.



Формат 60x84 1/16. Объем 1.5 п.л.  
Бумага офсетная. Печать офсет. Тираж 100 шт.  
«Сарыбаев Т.Т.» И.П.  
Г. Бишкек, ул.Раззакова 49  
Т. 0708 058 368  
e-mail:talant550@gmail.com