

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.АРАБАЕВА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени К.КАРАСАЕВА**

Д 10.19.594. Диссертационный совет

**На правах рукописи
УДК811.512.15(043.3)**

АЛТАЕВА ДИНАРА ИСАКОВНА

**СЛУЖЕБНЫЕ ИМЕНА В КЫРГЫЗСКОМ ЯЗЫКЕ И ИХ
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА**

10.02.01 – кыргызский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Бишкек – 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории кыргызского и тюркских языков Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева

Научный руководитель: Карымшакова Айша Талгаровна - кандидат филологических наук, доцент кафедры теории кыргызского и тюркских языков Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева

Официальные оппоненты: Тагаев Мамед Джакыпович – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Кыргызско-Российского Славянского университета

Джаманкулова Кульжамал Тологоновна - доктор филологических наук, доцент кафедры кыргызского языкознания Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына

Ведущая организация: Отделение Тюркологии Кыргызско-Турецкого университета “Манас”. Адрес: 720038, г.Бишкек, микрорайон Джал-23, 32.

Защита диссертации состоится 31 января 2020 года в 10:00 на заседании Диссертационного совета Д 10.19.594 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете имени И.Арабаева и Бишкекском государственном университете имени К.Карасаева, по адресу: 720026, город Бишкек, улица И Раззакова, 51 А. [http: www.arabaev.kg](http://www.arabaev.kg)

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета имени И.Арабаева (720026, город Бишкек улица И.Раззакова 51А) и Бишкекского государственного университета имени К.Карасаева (720044, город Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27).

Автореферат разослан 30 декабря 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат филологических наук, доцент



Каратаева С.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: В тюркском языкознании служебные имена рассматривались в трудах таких ученых-тюркологов, как И. Гиганов, А. Троянский, М. Казем-Бек, П.М. Мелиоранский. Что касается советской тюркологии, то впервые назвал служебные имена «послелого-именем» отдельно от послелогов В.А. Гордлевский, а впервые сравнил эти две категории и использовал термин «служебное имя» ученый Н.К.Дмитриев. В тюркологии одна группа ученых, признав служебные имена как отдельную категорию, говорила о необходимости их самостоятельного рассмотрения (Н.К. Дмитриев, А. Ыскаков, Ш. Шоабдурахманов, Н.П. Дыренкова, А.А. Коклянова, В.А. Исенгалиева), а вторая группа ученых рассматривала служебные имена в составе послелогов, признавая при этом значение служебного имени (А.Н. Кононов, Н.А. Баскаков, М. Балакаев). Существуют также и такие ученые, которые проанализировали служебные имена как объект специального научного исследования (написана кандидатская диссертация) в качестве отдельной категории (Н.Е. Петров, М. Оразов, Т.М. Тоцакова, Т.Е. Орсулова, К. Молгаждаров).

Несмотря на то, что в других родственных тюркских языках исследованы такие проблемы как лексико-грамматическое значение, деление служебных имен на группы с семантической стороны, синтаксические функции, историческое развитие на основе материалов кыргызского языка, - все еще имеется много вопросов, требующих дальнейшего глубокого исследования, потому что со временем возникает необходимость исследования языковых категорий и явлений по новым методам и принципам.

В кыргызском языке проблема деления служебных имен на группы с семантической стороны еще не была рассмотрена как предмет специального научного исследования. Поэтому в данной работе делается ударение на деление служебных имен на группы с семантико-грамматической стороны в кыргызском языке, описательное исследование их различия и схожести с послелогоми в систематическом виде. Вместе с тем формирование, развитие служебных имен, и то, что они не являются до настоящего времени объектом специального научного исследования в кыргызском языке, определяет **актуальность** темы.

Кроме того, до сегодняшнего дня еще не принята во внимание работа по определению места служебных имен внутри частей речи, а также их особенности. В этом направлении служебные имена впервые глубоко исследуются в этой работе.

Связь диссертации с научными программами и научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы рассмотрена

в тесной связи с научно-исследовательским направлением кафедры теории кыргызского и тюркских языков Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева и выбрана личными усилиями исследователя.

Объект и предмет исследования. Если анализ состояния исследования служебных имен в кыргызском и тюркских языках, а также рассмотрение периода их возникновения и формирования рассматривается как объект исследования, то выявление лексико-грамматических свойств служебных имен и особенностей их употребления составляют предмет исследования.

Цели и задачи исследования. Цель научной работы – на основании достижений современной грамматической теории провести комплексный анализ служебных имен в кыргызском языке. В соответствии с этой целью возникают следующие задачи:

- 1) обзор истории исследования служебных имен в тюркских языках;
- 2) анализ состояния исследования служебных имен в кыргызском языке;
- 3) останавливаясь на особенностях служебных имен и послелогов, определить общность и различия;
- 4) уточнить и отметить деление служебных имен на группы с семантической стороны;
- 5) проанализировать некоторые слова, не перешедшие полностью в служебные имена.

Научная новизна исследования:

- 1) впервые проводится анализ истории исследования служебных имен в тюркских языках;
- 2) впервые доказывается на основании реальных фактов и материалов лингвистическая парадигма служебных имен в кыргызском языке;
- 3) выявляются общие и различающиеся стороны служебных имен и послелогов;
- 4) предлагается деление семантических групп служебных имен;
- 5) обозначается группа слов, не перешедших полностью в значение служебных имен.

Научно-теоретическое и практическое значение исследования. Выводы, полученные в результате исследования, уточняют и дополняют в тюркологии некоторые научные мнения о грамматических проблемах кыргызского языка, вместе с тем представляют личные взгляды. Впервые в кыргызском языкознании служебные имена стали объектом исследования лингвистической парадигмы, и это отмечается как вклад в научно-теоретические исследования. Материалы исследования могут быть широко использованы при проведении курсов по грамматике и морфологии кыргызского языка, а также спецкурсов по сравнительной грамматике тюркских языков.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) служебные имена - это группа слов, образованная путем конверсии из существительных;

2) служебные имена, слова, значения которых близки к этимону и постпозиции - далеки от лексического значения, поэтому мы должны рассматривать их как две разные категории;

3) слова в роли служебных имен принимают окончания пространственных падежей, связываются со словами в родительном падеже, выступают в качестве одного из членов предложения.

4) в кыргызском языке встречаются новые служебные имена как и в других тюркских языках.

Личный вклад исследователя: научные результаты диссертационной работы, их глубокое исследование, определение общности и различия между служебными именами и предлогами, основные положения, поставленные на защиту, сделанные заключения - являются личным вкладом исследователя.

Апробация исследования: содержание и результаты диссертационного исследования прошли апробацию в форме докладов и сообщений на научно-практических и научно-теоретических конференциях различного уровня.

Публикация результатов исследования. По результатам исследования всего опубликовано 14, из них 8 статьи в изданиях, входящих в список ВАК КР и 3 статьи в рецензируемых периодических научных изданиях, входящих в систему индексирования РИНЦ.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем работы составляет 190 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, обосновывается актуальность исследуемой работы, определяются ее цели и задачи, рассматривается научная новизна, теоретико-практическое значение диссертации, формулируются основные положения, характеризуются методы научного исследования, апробация диссертации, указывается ее структура и объем.

В первой главе диссертации «Теоретические предпосылки исследования служебных имен в тюркских языках», состоящей из двух глав, производится научный обзор истории исследования служебных имен в тюркских языках и состояния исследования служебных имен в кыргызском языкознании.

В первой главе «История исследования служебных имен в тюркских языках» проблема исследования служебных имен начинается с начала периода исследования грамматического строя тюркских языков и

описывается начало формирования как незначительная отрасль грамматики. Отмечается, что в ранних трудах, а именно в трудах, созданных до Октябрьской революции (И.Гиганов, А.Троянский, М.Казем-Бек) служебные имена не были объектом отдельного исследования, а рассматривались только в качестве частицы структуры грамматики.

Как нам известно, в труде И.Гиганова «Грамматика татарского языка», который является одним из самых первых исследований, служебным именам (служебные имена были поняты как служебное слово – А.Д.) посвящен один раздел, и каждое служебное имя рассмотрено отдельно. А в советской тюркологии впервые служебные имена были названы «последлогами-именами» профессором В.А.Гордлевским. Он в своей работе назвал последлоги в тюркских языках «последлогами-частицами», а служебные имена «последлогами-именами» и дал их различия [Гордлевский, 1928:82].

Первым, кто в истории тюркологии отделил служебные имена от последлогов, был ученый Н.К.Дмитриев. Он исследовал эти две категории, сравнив их друг с другом и впервые при этом использовал термин «служебные слова». В своей статье «Служебные слова в турецком языке», вышедшей в 1937 году, ученый доказал, что служебные слова и последлоги являются двумя разными категориями. Отметив, что служебные имена раньше являлись словами с полным смысловым значением и, показав появление служебных слов с ослаблением лексического значения, он высказал свое мнение о том, что они склоняются притяжательным окончанием, затем одним из падежных окончаний (барыш, табыш, чыгыш) связываются с предыдущим словом путем управления, употребляются, в основном, в пространственном значении. Н.К.Дмитриев сгруппировал служебные имена по геометрической общности: 1. служебные имена в вертикальном плане: *аст(ы)*, *уст(у)* и др. 2. служебные имена в горизонтальном плане: *алд*, *арка*, *ич*, *орто* и др. [Н.К.Дмитриев, 1962:120-121].

Исследователь тюркских языков Н.П.Дыренкова в своем труде 1940 года при распределении слов на части речи выделила служебные имена, назвала их термином «имена неполного изменения» (служебные имена), и отдельно показала последлоги как неизменяемые части речи [Дыренкова, 1940:114-120].

Казахский ученый М.Балакаев, несмотря на то, что исследовал служебные имена в составе последлогов, говорил о том, что большинство служебных имен того времени возникли через названия частей тела: *аяк*, *бас ж.б.* [Балакаев, 1941:4]. В казахском литературном языке первая статья о служебном имени принадлежит ученому А.Ыскакову. Он в своем исследовании полностью поддерживает мнение профессора Н.К.Дмитриева и анализирует служебные имена в казахском языке этим же методом. Автор определил переход имен существительных в состав служебных имен

следующим образом: «Слова с полным значением, встречающиеся в языке, постепенно ослабляют свое значение и переходят к значению служебных имен. Это – явление, возникающее в процессе общего развития языка» [Ыскаков, 1948:39].

Ученый-тюрколог А.Н.Кононов, исследуя служебные имена в составе послелогов в тюркских языках и делая акцент на этимологию каждого слова вместе с переводом на русский язык, назвал служебные имена «послелог-именами» (на кырг.: жандооч-атоочтор – А.Д.). По его мнению, основным значением служебных слов является пространственное значение [Кононов, 1951:31-33].

Ученый-тюрколог В.А.Исенгалиева анализировала в своем труде служебные имена в казахском языке. Она говорит: «Вспомогательные имена с морфологической стороны отделяются от имен существительных, значения, достаточно переданные окончаниями падежей, дополняются служебными именами и определяют пространственное расстояние, находясь в пространственных падежах (барыш, жатыш, табыш)» [Исенгалиева, 1957:19].

Известный специалист по служебным частям речи, Н.Е.Петров, рассматривая в своем труде служебные имена, в одной из своих глав, указывает на их историческое происхождение. Он говорит: «Если рассмотреть с исторической стороны, то первоначальное лексическое значение служебных слов появилось от частей тел животных и, с анатомической стороны, от названий структуры тела человека» [Петров, 1963:8].

В 1970-х годах был написан научный труд М.Оразова о служебных именах в сравнительном плане (казахский, узбекский, туркменский). Его труд отличается от предыдущих более глубоким исследованием поставленной проблемы, а именно служебных имен. Он разделил служебные имена от послелогов и исследовал их как отдельную грамматическую категорию.

М.Оразов при разделении по группам служебных имен с лексико-семантической стороны разделил их таким образом: распределения Н.К.Дмитриева (во вторую группу), В.А.Исенгалиевой (в третью группу), Н.К.Петровой (в восьмую группу). Принимая во внимание анализы по антонимическим и синонимическим парам, А.Ыскакова предлагает группы активно используемых служебных имен (*аст(ы)*, *уст(ү)*, *алд(ы)*, *ич(и)*, *бети*, *арасы*, *ортосу*, и др.) [М.Оразов, 1970:160-209].

В последующих научных трудах о тюркских языках можно наблюдать тот факт, что исследование проблемы служебных слов идет в нужном направлении. Доказательством этому служит исследование различия и

общности служебных слов от послелогов в некоторых тюркских языках в частном плане, а также в плане сравнения с другими языками.

Алтайский языковед, ученый Т.Е.Орсулова в своем труде «Послелогии и служебные имена в алтайском языке» разделила служебные имена от послелогов, выявила и точно показала их схожести и общности. Основное ядро служебных имен в алтайском языке показывает пространственное значение, находясь в пространственных падежах (-да, -на, -нан, -ла), и говорит о четырех падежах (у них есть еще седьмой падеж «курал» - Д.А.) [Орсулова, 2001:97].

А.Абдукахаров, исследуя служебные имена в плане сравнения их с английским языком, остановился на различиях и схожестях этих двух категорий (послелогов, служебных имен), и отметил наличие прямых соответствующих эквивалентов с предлогами в английском языке [Абдукахаров, 2007:49].

К.Молгаждаров в своей монографии «Формирование и развитие вспомогательных слов в тюркских языках» использовал термин «вспомогательные слова». Он отнес к вспомогательным словам: вспомогательные глаголы, служебные имена, модальные слова, послелогии, частицы, союзы. Ученый проанализировал вспомогательные свойства служебной части речи, каждую обозначил по отдельности, остановился на каждой главе и отметил, что пути их формирования и развития начинаются еще в древних рунических письменных памятниках, а их использование продолжается в письменных памятниках средневековья [Молгаждаров, 2012].

Если такие ученые, как Н.К.Дмитриев, Н.П.Дыренкова, А.Ыскаков, А.А.Коклянова, В. А.Исенгалиева, Н.Е.Петров, М.Оразов, Т.Е.Орсулова, К.К.Молгаждаров признали служебные имена как самостоятельную отдельную категорию, то группа таких ученых, как Н.А.Баскаков, А.Н.Кононов, Е.И.Убрятова рассматривали их наряду с послелогии.

В главе **«Исследование служебных имен в кыргызском языке»** говорится о том, что в кыргызском языке, как и в других тюркских языках, служебные имена, начиная с первой школьной грамматики на протяжении долгого времени рассматривались не в основном своем самостоятельном значении. В других тюркских языках служебные имена также рассматривались в составе послелогов, но в таких языках, как казахский, узбекский, турецкий и др. было признано их самостоятельное значение.

В первых трудах, опубликованных после Великой Октябрьской революции [К.Тыныстанов, 1929; И.Арабаев, 1928], не уделялось должного внимания служебным словам. В последующих опубликованных трудах служебные имена даны в небольшом количестве, их значение не было

признано, отсюда и хаотичность в их распределении, то они даются в главе наречия, то в главе вспомогательных слов.

В труде «Морфология кыргызского языка» К.Бакеева не встречаются служебные имена. Даны как «вспомогательные слова» частицы, отрицательные местоимения и вспомогательные глаголы. Например, *Алыстан карарган бак го* (бөлүкчө) (частица). *Ал эчкачан* (тангыч ат атооч) (отрицательное местоимение) *сүйлөбөйт экен* (жардамчы этиш) (вспомогательный глагол) [Бакеев, 1939:94-95].

В труде К.Бакеева, У.Бактыбаева «Морфология I глава», опубликованном последовательно вышеназванному труду, говорится о том, что служебные слова сопровождают, усиливая или уменьшая, значение слов в предложении, к ним относятся обычно частицы, вспомогательные глаголы и другие подобные группы слов. Служебные слова, интересующие нас, почти отсутствуют. Только в такой части речи как наречие встречаются некоторые слова (только единичные), которые мы признаем в настоящее время как служебные имена: *алдында (вперед)*, *артында (позади)* и др. [Бакеев, 1941:46].

В труде Ы.Жакыпова (соавтор) рассматриваются служебные имена в составе наречий, также в составе служебных слов. Наречия были разделены на шесть групп. Среди них, если обратить внимание на слова, данные как наречия места, были приведены в качестве примера такие слова как: андан жогору, *алдында*, *артта*, *жанында*, *ылдый*, *үстүндө*, *артка*. (Эти выделенные слова – служебные имена – А.Д.). Таким образом видно, что служебные имена были включены в наречия места неправильно.

А в труде тюрколога Д. Исаева (1954) незначительное количество слов со значением служебных имен даны в подгруппах наречий, а именно внутри наречий места (*алдында*, *артта*, *четинде*, *жогору*, *төмөн*, *ары*, *бери*, *ылдый*, *жакындан* и др.). [Д. Исаев, 1953:178]. Но, в отличие от вышеуказанных трудов, служебные слова были включены в следующие части речи: предлоги, частицы, союзы. (Выделенные слова – служебные имена – А.Д.).

Кыргызский ученый К.Дыйканов дает служебным именам следующую характеристику: «В кыргызском языке имеются имена существительные, обозначающие место, пространственное расстояние. Они: *алд*, *арт*, *жак*, *орто*, *үст*, *аст*, *баш*, *кыр*, *ара* и др. Эти имена существительные используются вместо предлогов, и выполняют роль наречий. Они принимают притяжательное окончание и окончание пространственных падежей». В основном правильно то, что автор говорит о служебных словах внутри имен существительных, но он не учитывает ослабления значения имен существительных и возможность их перехода на значение служебных имен.

Итак, мы можем наблюдать, что служебные имена рассматривались в разных периодах в структуре послелогов и наречий. В каждом следующем

опубликованном труде можно видеть начало отдельного рассмотрения служебных имен от структур других частей речи. Так, Ж.Мураталиева в своем труде говорит о том, что служебные имена, в отличие от послелогов, принимают словоизменяющие и словообразующие окончания, дополняют значение падежей [Ж.Мураталиева, 1958:3].

В грамматике кыргызского языка служебные имена впервые даны в своем значении в главе «Служебные имена» после имени существительного. Там «служебными именами называются слова, отделяющие от первоначального реального значения, выполняющие обязанности служебных слов, дополняющие и уточняющие значение падежей» [КТГ, 1964:107]. В действительности, служебные имена – это группа слов, обособленных от имени существительного (значение неясное) и появившиеся на основе грамматикализации.

При анализе истории исследования служебных имен в кыргызском языке можно назвать такие опубликованные труды, как “Послелогии в киргизском языке” Ж.Мураталиевой 1958; “Кыргыз тилинин грамматикасы” 1964; “Кыргыз адабий тилинин грамматикасы” 1980; “Азыркы кыргыз тили” 1980; “Грамматика киргизского литературного языка” 1987; “Азыркы кыргыз адабий тили” 2009 г.

II ГЛАВА. «Общая структура служебных имен и методы их исследования». Методы исследования и их методологическая база. В исследовании в основном были использованы такие методы как метод анализа, описательный, наблюдательный, сравнительный и излагающий. Научно-теоретическую и методологическую базу исследования составляют труды таких ученых-тюркологов и ученых-исследователей в кыргызском языкознании, как П.М.Мелиоранский, М.Казем-Бек, И.Гиганов, В.А.Гордлевский, А.Троянский, А.Н.Кононов, Н.П.Дыренкова, Н.А.Баскаков, А.А.Коклянов, А.Ыскаков, М.Балакаев, И.А.Батманов, Б.М.Юнусалив, Дж.Мураталиева, К.Дыйканоа, К.Бакеев, Ы.Жакыпов, Ү.Бактыбаев и др.

Источниками научно-исследовательской работы был ряд таких трудов, как “Строй тюркских языков” Н.К.Дмитриева (1960), “Служебные имена и послелогии в казахском языке” В.А.Исенгалиевой (1957), “Служебные имена и послелогии в якутском языке” Н.Е.Петрова (1962), “Служебные имена в тюркских языках (на основе материала современного казахского, узбекского и туркменского языков)” М.Оразова (1970), “Послелогии и служебные имена в алтайском языке” Т.Е.Орсуловой (2001), “Түрк тилдериндеги көмөкчү сөздөрдүн калыптанышы жана өнүгүшү” К.К.Молгаждарова (2012). Наряду с этим были собраны, как фактические материалы, примеры из художественных произведений (около 5000).

Во второй главе дается информация о формировании служебных имен как самостоятельной лексико-грамматической категории, об общей характеристике служебных имен, общности и различии служебных имен и послелогов.

Во втором пункте второй главы **«Становление служебных имен как самостоятельной лексико-грамматической категории»** анализируется, в первую очередь, происхождение (этимология) и использование семантической стороны, как служебных имен, так и в целом служебных слов в языкознании, потому что при распределении слов по семантике основное внимание обращается на их лексическое значение.

Главным действием существительных, а именно, имен существительных при переходе в ряды служебных является ослабление, неясность лексического значения. Это явление – языковое явление, постепенно реализующееся на протяжении длительного времени. Это доказали труды многих ученых, таких как Н.К.Дмитриев, А.Н.Кононов, Ф.Г.Исхаков, Н.А.Баскаков. Тюрколог Ф.Р.Зейналов говорил: «Служебные слова в тюркских языках – это слова, имеющие конкретное лексическое значение. В историческом развитии языка, теряя постепенно свое полное значение, они будут обозначать служебные (дополнительные) значения» [Зейналов,1966:28].

Большинство служебных слов были раньше словами, обозначающими части тела человека, потому, что части тела – это конкретные существительные. Н.Е.Петров точно показывает историческую основу происхождения подавляющего большинства служебных имен тем, что их первоначальное материальное и лексическое значение возникло из-за необходимости названия частей тела человека, животных и их окружения (ГСЯЛЯ, 1982:415). Например: *тəбə, баиш, чоку, каш, арка, каптал, жан, туш, арт(ы), уст(у)* и др. Каждое из этих слов являлось сначала словом, обозначающим часть тела человека или животного. А раньше они использовались в более конкретном значении. Семантика таких имен существительных как *ич, баиш, жан(ы), айланаи* др. перешла с помощью абстракции в значение служебных имен, и только имена существительные в пространственных падежах могли выполнять обязанности служебных имен.

Если обратить внимание на период первоначального формирования служебных имен, то они начинаются с письменных памятников Орхон-Енисея и развиваются до наших дней. С течением времени, отклонение от первоначального значения существительного некоторых слов – это закономерное явление. Если провести анализ этимологической истории служебных имен, то большинство тюркологов отметили появление служебных имен из-за ослабления значения имен существительных.

Известный тюрколог А.Н.Кононов объясняет детально этимологию слова *алд(ы)* таким образом: *ал-д*; *ал-* корень, *-д* притяжательное окончание (Кононов, 1951:33). А Ф.Г. Исхаков показывает следующим образом звук “*д*” в слове *алд*: *ал-*корень, *-д* притяжательное окончание; *алын/-ын-* вариант *-ун* древнего негубного окончания; *алны/-н* – рудимент древнего окончания *-ун*; *-ы* притяжательное окончание III лица; *алд(ы)/-д* – измененный рудимент древнего окончания *-ун*; *-ы* – притяжательное окончание III лица (Исхаков, 1953:131).

То, что корень слова *уст(у)* генетически происходит от одного корня и с фонетической стороны произносится только изменным (*ус/уз*; *уст* (кырг., каз.), *ост* (узб.)) можно показать следующим образом: элемент “*т*” измененный рудимент древнего окончания *-ун* III лица притяжательной категории, слова *устс* морфологической стороны состоит из корня *ус-* и измененного древнего окончания *-ун*, от выходит этого форма *ус+ын=усун*, *ус+ун+у/усну/усту*; в виде *ус+т+у=усту* так как звук “*н*” стоит рядом с глухим звуком “*с*” перешел на звук “*т*” (Исхаков, 1953:124-136). Такие научно анализированные описания точно определяют использование в настоящем значении служебных имен только, когда служебные имена принимают форму притяжательного окончания.

В третьем пункте данной главы (**Общая характеристика служебных имен**) дается общая характеристика служебным именам. В тюркских языках, в том числе и в кыргызском языке несколько групп слов (около 40- А.Д.) используются иногда в составе имени существительного, одного из основных частей речи, в своем полном смысле, а иногда отдалается от своего лексического значения и используется в значении служебного слова, иначе говоря, в значении служебного имени. Выполнение служебными именами такой двухсторонней функции привело к различным мнениям исследователей. Большинство ученых рассматривают служебные имена как отдельную категорию (Н.К.Дмитриев, Н.П.Дыренкова, В.А.Исенгалиева, М.Оразов, Т.Е.Орсулова), а некоторые рассматривают их в составе послелогов, но признают значение служебного имени (Н.А.Баскаков, А.М.Щербак, И.А.Батманов, Н.З.Гаджиева).

В грамматике кыргызского литературного языка «служебными именами называются слова, которые отделяются от первоначального лексического значения, дополняют и уточняют значение падежей» [КАТГ, 1980:207]. Служебные слова выражают расстояние, внешнюю сторону, верхнюю сторону, начало, внутрь, окружение и др. вещества или физического явления, времени, пространства, события и только в сочетании с основными словами могут выполнить обязанности сложного члена предложения. В основном можно сказать, что они слова, не полностью отдаленные от лексического

значения, потому что служебные имена могут принять окончания падежей, множественного числа и притяжательные окончания.

Служебные имена – особый вид служебных слов, поэтому служебные имена с семантической стороны не отдалялись от своего первоначального этимона по сравнению с послелогоми, частицами и союзами.

В четвертом пункте «**Общности и различия служебных имен и послелогов**» отмечается, что служебные имена и послелогои являются близкими друг другу категориями по грамматической функции и с лексической стороны. Поэтому и послелогои, и служебные имена требуют перед собой наличия слова, дающего основное значение и, вместе с этим, дают им различные дополнительные значения.

Имеются также различия и общности служебных имен и послелогов. Различия:

1) Служебные имена – это неотдаленные от лексических значений слова, поэтому они выполняют функцию одного полного члена предложения. Иначе говоря, используются в этом случае не в значении служебного имени, а в значении существительного. Например: *Вертолет нарытан кайып өтүп, ичиндегилер бул үчөөнү көргөндөй деле болгон жок...* (Вертолет быстро пролетел на той стороне, находящиеся внутри даже не увидели их...) [Ч.А.]. Хотя такие слова как *баш* (голова), *ооз* (рот), *арка* (спина) являются словами существительными, обозначающими части тела человека, во втором значении ослабевают лексическое значение, слово стоит в родительном падеже и используется переход в значение служебного имени. Например: *Кызыл үйдүн оозунда күмүштөнгөн айбалтачан сакчылар турат* (У входа красного дома стоят охранники с серебристыми топорами) [Ч.А.].

А (точнее собственно-послелог) послелогои используются в основном в качестве служебных слов. Например: *Ийгиликке жетүү үчүн аракет керек* [К. Ж.]. *Соңку эки жыл ичинде* [К.Б.]. Большинство послелогов отделяются от своего лексического значения, у них преобладает грамматическое значение, и они не могут выполнять самостоятельно функцию члена предложения. Например: *Сен келгенге чейин биз ишти бүтүрүп койдук* (До твоего прихода мы закончили работу) [Т.С.]. *Эки жеңин каруусуна дейре түрүп койгон* (Засучил оба рукава до локтя) [Т.С.].

2) Служебные имена в основном употребляются в пространственном и временном значении. Например: *Үч жарым жылдын ичинде Анархайдын тиги четине да, бу четине да чыктык* [Ч.А.] (В течение трех лет забрались и в тот, и в этот конец Анархая). *Боз тумандын ичинде беттери карайып көрүнөт* [Ч.А.] (В сером тумане его лицо выглядит черным). Собственно послелогои среди послелогов можно сказать довольно отдалены от лексического значения. Например: *Күздөн тартып жазга чейин окудук* (Учились с осени до весны) [К.Б.].

3) Служебные имена требуют слово, которое стоит перед ними, в родительном падеже, и притяжательное окончание после него примет окончание одного из падежей (дательного, творительного и пр.). Иногда опускается окончание родительного падежа перед ним. Например: *Бала үймөк чөптүн түбүнө жатып алып, тегерете дүрбү сала кетти* (Ребенок, лежа под стогом сена, смотрел вокруг в бинокль) [Ч.А]. *Үнү жар башынан, суу үстүнөн толкуп, “А-О, А-О”-деп токойдон жаңырды* (Его голос раскатился на вершине скалы, над водой и отдавался в лесу “А-О, А-О”) [Ч.А].

4). Служебные имена могут быть изменены окончаниями падежей. Например: *Бир кездерде ошол дөбөнүн үстүндө мектеп болгон экен* (Когда то на этом холме была школа) [Ч.А.]. *Мени менен Дүйшөндүн мектебинде бирге окуган балдар көпкө чейин арабанын артынан чуркашып коштошушту* (Ребята, которые учились вместе со мной в школе Дуйшена, долго прощались, спеша за телегой) [Ч.А.]. Послелог, требуя определенного падежа от слов, съоящих перед ними, сами же по падежам не изменяются. Например: *Айылга карай жол тартты* (барыш жөндөмө) (Отправился в путь в деревню (дательный падеж)).

5). Служебные имена принимают после себя послелог. Например: *Андан ылдый коктунун ичинечейин эңкейиштеп жүрүп отурат* (Ниже, по внутренней стороне, долина идет по наклону) [Ч. А.]. Послелог не принимает после себя служебные имена. (Как стало известно, в языке после слов с полным значением располагаются служебные имена, адаптирующиеся по смыслу).

6). К служебным именам прибавляется притяжательное окончание, затем прибавляется первое окончание дательного, творительного, предложного падежей (пространственные падежи). Послелог – неизменяемая часть речи, иначе говоря, они дополняют ряды формированных, неизменяемых служебных слов. Это четко сказал Л.Н.Харитонов “сами по себе эти слова совершенно неизменяемые” [Харитонов, 1943:73].

7). К служебным именам после творительного падежа прибавляется окончание –*ги*, –*гы*, и выполняет в предложении роль определения. Например: *Баары кайтадан кайтанды, бадалдын арасындагы өздөрүнүн жолу менен Акбара асканын түбүндөгү үңкүргө шапа-шуп кирип барды* (Все повторилось заново, по своей дороге среди кустов Акбара быстро зашел в пещеру у подножья скалы) [Ч.А.]. Подавляющее большинство послелогов, можно сказать, не принимает словоизменяющие, словообразующие окончания, у них нет возможности образовать новое слово.

Вышеуказанные различия доказывают, что служебные имена и послелогои могут быть отдельными категориями. Вместе с этим слова данных двух групп имеют еще и общие качества:

1) значение, которое не смогли дать достаточно окончания падежей, передается служебными именами и послелогоами. Например, сравните предложения без участия и с участием следующего служебного имени: *Ал тоого боз үй тикти (Он поставил юрту на горе). Ал тоонун этегине боз үй тикти (Он поставил юрту у подножья горы)*. Теперь давайте сравним предложения с послелогоом и без него: *Булар буудайдан чыгып, жалгыз аяк жолго түшүп, кыштакка бастырышты (Эти вышли из пшеницы, пошли по тропинке, направились в деревню). Булар буудайдан чыгып, жалгыз аяк жолго түшүп, кыштакты көздөй бастырышты (Эти вышли из пшеницы, пошли по тропинке, направились в сторону деревни) [К. Б.]*;

2) в значении служебных слов и служебное имя, и послелог не имеют конкретного значения, поэтому не могут выполнить роль какого-либо члена предложения;

3) и служебное имя, и послелог в составе словосочетаний связывают перед ним стоящее имя существительное и следующий за ним глагол: *тамдын үстүнө чыгуу (подняться на кровлю), шаарга карай баруу (отправиться в сторону города)*;

4) эти две категории с лексико-грамматической стороны следуют после имен существительных. Сравн.: *короонун сыртында (вне двора), тоонун этегинде (у подножья горы), дарактын башында (на верху дерева), тоонун боорунда (на склоне горы), үңкүрдүн оозунда (у входа пещеры) и айылга карай (в сторону деревни), тоону көздөй (в сторону гор), үйгө карай (домой), мектепке чейин (до школы), сен үчүн (для тебя)*;

5) и служебное имя, и послелог сочетаются со словом, которое стоит перед ними, но ввиду того, что у обоих ослаблено лексическое значение, они не могут быть подчиняющей парой словосочетания, значит, они не могут создать словосочетание. Например: *таштын астында (под камнем), үйдү көздөй (домой)* и др. не создают словосочетания в полном значении. И служебные имена, и послелогои выступают в качестве подчиненного компонента второму слову, и именно так образуется словосочетание: *таштын астына коюу (поставить под камнем), үйдү көздөй жөнөө (отправиться в сторону дома)*.

В третьей главе “**Результаты анализа служебных имен с грамматической стороны**” (итоги индивидуального исследования) рассматриваются служебные имена, обозначающие пространственное и временное значение, служебные слова со значением места, служебные имена, появившиеся по обозначению части тела человека и слова, которые не полностью перешли в служебные имена.

Служебные имена были разделены по значению на несколько групп и исследованы учеными. Например, проф. Н.К.Дмитриев рассматривает служебные имена по их значению в двух группах: служебные имена в горизонтальном и вертикальном положении [Дмитриев, 1962:120].

В.А.Исенгалиева добавила к вышеуказанным группам еще дополнительно группу служебных имен смешанного плана. В эту группу она добавляет такие слова как *орто, ара, баи, бой, аралык* [Исенгалиева, 1957:21]. А А.Ыскаков рассматривал еще синонимичные и антонимичные пары служебных имен [Ыскаков, 1964:78].

М.Оразов в своем труде рассматривает служебные имена, деля их по значению на две группы: служебные имена, используемые только в пространственном значении: *маңдай, жаньы, касьы, шети, төбөсү* и др.; служебные имена, используемые далее в пространственном значении: *алд(ы), басы, иши, аягы* и др. [Оразов, 1970:157].

А Петров Н.Е. рассматривает служебные имена, деля их с лексико-семантической стороны на восемь групп:

1) обозначающие поверхность, верхнюю сторону предмета: *бас* (голова), *төбө* (вершина), *сирей* (лицо) и др;

2) обозначающие низ, нижнюю сторону предмета: *алын* (низ, под), *төрүт* (дно) и др;

3) обозначающие переднюю сторону предмета: *илин* (перед), *тус* (сторона) и др;

4) обозначающие заднюю сторону предмета: *кэлин* (позади), *аргаа* (задняя часть) и др;

5) обозначающие разные стороны предмета: *ойогос* (сторона), *сага* (ворот) и др;

6) обозначающие близость к окружению предмета: *ыксата* (окружение), *айах* (рот) и др;

7) обозначающие конечную точку и конец предмета: *атах* (конец), *урук* (кончик) и др;

8) обозначающие внутреннюю и среднюю часть: *ис* (внутри), *быыс*(середица) и др. [Петров, 1962:114-201].

Служебные имена в кыргызском языке по значению (разные стороны предмета, нижняя и верхняя стороны предмета, внутренняя часть предмета) делятся на три группы [КАТГ, 1980:210].

А языковед, исследователь А.Т.Карымшакова предлагает деление служебных имен по следующим лексико-семантическим группам:

1) служебные имена, обозначающие значение пространства и места: *аст(ы), үст(ү), алд(ы), орто, ара, айлана, тегерек, туш, арт, жан, жак, каршы, түп, сырт, тыш, чет, жээк;*

2) служебные имена, обозначающие части тела человека: *баиш, төбө, бет, чоку, маңдай, каш, боор, арка, ич, колтук* [Карымшакова, 2009:54].

Предлагается следующая группировка с поддержкой деления служебных имен на группы по значениям. По семантике служебных имен считается верным рассмотреть их деление на две группы:

1) служебные имена, обозначающие пространственное и временно-пространственное значение: *уст(у), аст(ы), алд(ы), арт(ы), жан(ы), айлана, тегерек, түп, сырт, тыш, чет, кыр, уч, туш, жээк, орто* и др;

2) служебные имена, появившиеся от названий частей тела человека: *баиш, ич, бет, каш, бел, желке, боюна, төбө, боор, маңдай* и др.

Служебные имена первой группы рассматривались с разделением их еще на 12 подгрупп:

1) служебное имя, направленное на поверхность предмета: *уст(у)*;

2) служебное имя, направленное на нижнюю сторону предмета: *аст(ы), түп*;

3) служебное имя, направленное на переднюю сторону: *алд(ы)*;

4) служебное имя, направленное на заднюю сторону: *арт(ы), арка*;

5) служебное имя, направленное на близкую часть, сторону предмета: *жан(ы)*;

6) служебное имя, направленное на окружение предмета: *айлана, тегерек*;

7) служебное имя, направленное на наружную сторону предмета: *сырт*;

8) служебное имя, направленное на край или конец предмета: *чет*;

9) служебное имя, направленное на противоположную сторону предмета: *туш*;

10) служебное имя, направленное на середину или близкую к ней сторону предмета: *орто*;

11) служебное имя, направленное на внутреннюю часть предмета: *ара*;

12) служебное имя, направленное на разные стороны предмета: *жээк, каптал*.

Служебные имена второй группы, а именно, появившиеся по обозначению частей тела человека, разделены на 5 подгрупп:

1) служебное имя, направленное на самую верхнюю сторону предмета: *баиш, төбө*;

2) служебное имя, направленное на поверхность предмета: *бет*;

3) служебное имя, направленное на внутреннюю часть предмета: *ич*;

4) служебное имя, направленное на боковые стороны предмета: *бою(на)*;

5) служебное имя, направленное на противоположную сторону предмета: *маңдай, каш*.

Проф. М.Н.Хыдыров первым отметил слова, которые не полностью перешли в значение служебных имен в тюркских языках. Он четко указал:

«процесс перехода слов в полном лексическом значении на служебные имена, а из служебных имен в послелого реализуются в течение долгого исторического пути» [Хыдыров, 1947:60-61].

Такие языковые особенности – характерное явление во всех тюркских языках.

Не полностью перешедшие в служебные имена слова в языке М.Оразов назвал “өтпели кезедеги сөздер” (слова переходного периода), он рассматривает их, разделив на две группы:

1) слова между именами существительными и служебными именами: *аяк, таман, кучак, кайын, баур (кырг. боор), карсаң (алды), соң, бой* и др;

2) слова между служебными именами и послелогогами: *турасында, жайында, жөнүндө, тура* и др. [Оразов, 1970: 133-137].

В алтайском языке Т.Е. Орасулова называет такие слова “периферийными служебными именами”, и относит к ним: *кыры, төс* (кырг. төш), *түп, эдек* (кырг. этек), *колтык* (кырг. колтук), *оос* (кырг. ооз), *жака* и др., отмечает, что они сохраняют значение существительного и в значении служебных имен стоят в пространственных падежах. Например: *Кезикте букайынның төзине келип, кожолдошуп отуратаныс (кырг. Кээде биз ак кайыңдын төшүнө келип ыр ырдачубуз – А. Д)* (Иногда мы приходили к березам и пели песни) [Орасулова, 2001:97-98].

Как во всех тюркских языках, так и в кыргызском языке, как показали фактические материалы, наблюдается наличие слов, не полностью перешедших в значение служебных имен. Такими словами можно считать: *төр, кыр, уч, жака, этек, ооз, алкым, маңдай, желке, боор, соору, бел, таман.*

По семантике слов, не полностью перешедших в служебные имена, даны 7 групп:

1) служебное имя, направленное на входное отверстие предмета: *ооз, алкым;*

2) служебное имя, направленное на нижнюю часть предмета: *таман, этек;*

3) служебное имя, направленное на самую верхнюю сторону предмета: *чоку, төр;*

4) служебное имя, направленное на край, конечную часть предмета: *уч, кыр(ы);*

5) служебное имя, направленное на середину или близкую к ней части предмета: *бел;*

6) служебное имя, направленное на заднюю сторону предмета: *желке;*

7) служебное имя, направленное на боковую сторону предмета: *боор, соору, жака.*

ВЫВОДЫ

• В кыргызском языкознании в ранее опубликованных научных трудах можно встретить служебные имена не в своем истинном значении, а в составе наречия или в разделе вспомогательных слов. В некоторых трудах невозможно встретить служебные имена.

• Было рассмотрено формирование служебных имен как отдельная лексико-грамматическая категория, была определена этимология некоторых служебных имен. Можно отметить, что служебные имена широко используются в языке, начиная с древнетюркских письменных памятников и до современности.

• Нами было рекомендовано, поддерживая разделение служебных имен с семантической стороны, разделить их на следующие группы: служебные слова, обозначающие значение пространства и времени, места: *аст(ы)*, *арт(ы)*, *үст(ү)*, *алд(ы)*, *орто* и др; служебные слова, появившиеся по обозначению части тела человека: *баш*, *ич*, *төбө*, *бет* и др.

• Была проанализирована группа слов, не перешедшая полностью в служебные имена: *ооз*, *алкым*, *желке*, *таман*, *төр*, *жака*, *этеки* и др.

• Наблюдается, что служебные имена, также и все служебные слова, являются полнозначными словами, имеющие с этимологической стороны полное лексическое значение.

• Если большинство служебных имен в тюркских языках является общим для всех этих языков, то некоторые из таких слов не используются в других тюркских языках, а если используются, то не в значении служебных имен. Такую особенность можно считать особым явлением этого языка.

• Служебные имена появляются время от времени в результате ослабления значения имен существительных. Но наблюдается, что они с семантической стороны более открытые и четкие, чем служебные слова.

Основное содержание диссертации отражены в следующих статьях:

1. Алтаева Д.И. Түрк тилдериндеги жана кыргыз тилиндеги жардамчы атоочтор [Текст] / Д.И. Алтаева // “Türk Dünyasında muhtemel işbirliği alanları” аттуу Түрк дүйнөсүнүн VIII эл аралык илимий-практикалык конференциясынын макалалар жыйнагы. – Стамбул, 2011. – 1019-1026-б.

2. Алтаева Д.И. Жардамчы атоочтор [Текст] / Д. И.Алтаева // К. Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университетинин жарчысы.- 2012. - №3 (23). – 178-180 б.

3. Алтаева Д.И. Жардамчы атоочтордун изилдениш абалынан [Текст] / Д.И. Алтаева // К.Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университетинин “Кыргыз тили жана адабияты” журналы. – 2012. (21). – 28-30-б.

4. Алтаева Д. И. Жардамчы атоочтор жана жандоочтор: жалпылыктары, айырмачылыктары [Текст] / Д.И.Алтаева // К.Карасаев атындагы Бишкек гуманитардык университетинин жарчысы. – 2015. - №2 (32). – 41-43-б.

5. Алтаева Д.И. Жардамчы атоочтордун лексика-семантикалык топтору жана алардын сүйлөм ичинде берген маанилери [Текст] / Д.И.Алтаева // К. Карасаев атындагы Бишкек университетинин жарчысы. – 2015. - №2 (32). – 54-57-б.

6. Алтаева Д.И. Кыргыз тилиндеги жардамчы атоочтордун изилдениш абалы [Текст] / Д.И. Алтаева // С.Нааматов атындагы Нарын мамлекеттик университетинин жарчысы. – 2016. - №4. – 174-177- б.

7. Алтаева Д.И. Исследование вспомогательных имен в тюркском языке [Текст] / Д.И.Алтаева // Международный научный журнал “Путь науки”. – Волгоград. 2016. - №9 (31). – 11-13 с.

8. Алтаева Д.И. Түрк тилдериндеги жардамчы атоочтордун изилдениш абалы [Текст] / Д.И.Алтаева // “Түрк дүйнөсүндө илимий изилдөөлөр” аттуу эл аралык илимий-практикалык конференциясынын макалалар жыйнагы. – Жалал-Абад, 2016. – 53-55 - б.

9. Altaeva D. I. Researches of prepositions in Kyrgyz Language [Текст] / D. I. Altaeva // Scientific Edition Published bu RS Clobal. № 3(10), March 2018. vol.7

10. Алтаева Д.И. Жардамчы атоочтордун лексика-грамматикалык категория катары калыптанышы [Текст] / Д.И.Алтаева // “Региональная наука - региональной экономике”, посвященный 75-летию КирФАН (НАН КР) и “2018 год - год развития регионов КР”. - Жалал-Абад, 2018.

11. Алтаева Д.И. Жардамчы атоочко толук өтө элек сөздөр [Текст] / Д. И. Алтаева // “Региональная наука - региональный экономике” посвященный 75-летию КирФАН (НАН КР) и “2018 год - год развития регионов КР”. – Жалал-Абад, 2018.

12. Алтаева Д.И. Лексико-грамматические категории служебных имен [Текст] / Д.И.Алтаева // Мир современной науки. – Москва. 2019. - №2. – 44-48 с.

13. Алтаева Д.И. Некоторые особенности служебных имен в тюркском языке [Текст] / Д.И.Алтаева // Мир современной науки. – Москва. 2019. - №2. – 49-52 с.

**Алтаева Динара Исаковнанын “Кыргыз тилиндеги жардамчы атоочтор жана алардын лингвистикалык парадигмасы” деген темада
10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: кыргыз тили, түрк тилдери, морфология, синтаксис, лексика, семантика, грамматикализация, жардамчы атоочтор, жандоочтор, таандык мүчө, жардамчы сөз, парадигма, жөндөмө, грамматикалык жөндөмөлөр, мейкиндик жөндөмөлөр.

Изилдөө объектиси: кыргыз тилиндеги жардамчы атоочтордун изилдениш абалына талдоо жүргүзүү жана алардын пайда болуу, калыптануу мезгилине токтолуу.

Изилдөөнүн максаты: кыргыз тилиндеги жардамчы атоочторду лексика-грамматикалык жактан топторго бөлүштүрүү, тилде жаңыдан калыптана баштаган жардамчы атоочторго толук өтө эле сөздөрдүн тобун белгилөө менен катар жандоочтор менен жалпылыктарын, айырмачылыктарын аныктоо.

Изилдөөнүн методдору: изилдөөдө негизинен сыпаттама, салыштырма, баяндоо, талдоо сыяктуу методдор колдонулду. Кыргыз жана түрк тилдеринин грамматикасы боюнча изилдөө жүргүзгөн окумуштуулардын көз караштары жана жалпы тил илиминдеги илимий-теориялык жоболор каралды.

Изилдөөнүн негизги натыйжалары: түрк тилдериндеги жардамчы атоочтордун изилдениш тарыхына талдоо жүргүзүлүп, түрк тилдеринин ичинен кыргыз тилиндеги жардамчы атоочтор жана алардын лингвистикалык парадигмасы алгачкы жолу реалдуу факты-материалдар менен далилденди. Ошону менен бирге эле жардамчы атоочтордун жандоочтор менен жалпылык жана айырмачылык жактары да каралып, лексика-семантикалык жактан топторго бөлүнүшү берилди. Тилде жардамчы атоочтук мааниге толук өтө эле сөздөрдүн тобу да белгиленди.

Колдонуу чөйрөсү: изилдөөнүн натыйжасын кыргыз тилинин морфологиялык түзүлүшүн изилдөөдө кеңири колдонсо болот. Ошондой эле ЖОЖдордо кыргыз тилинин морфологиясы боюнча лекция курсун окууда, семинардык сабактарды өтүүдө, о.э., бул багыттагы мындан аркы илимий изилдөөлөр үчүн өбөлгө болуп бериши мүмкүн.

Бул илимий эмгекти изилдөөчүлөр жогорку окуу жайларында аталган темада атайын тандоо курстарын окутууда колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – кыргызский язык по теме «Служебные имена в кыргызском языке и их лингвистическая парадигма» Алтаевой Динары Исаковны

Ключевые слова: кыргызский язык, тюркские языки, морфология, синтаксис, лексика, семантика, грамматикализация, служебные имена, послелогов, притяжательное окончание, служебное слово, парадигма, падеж, грамматические падежи, падежи пространства.

Объект исследования: анализ состояния исследования служебных имен в кыргызском языке и рассмотрение их возникновения и формирования.

Цель исследования: деление служебных имен кыргызского языка на группы с лексико-грамматической стороны, наряду с определением группы слов, полностью не вошедших в ряды только формирующихся служебных имен языка, определение общности и различия между служебными именами и послелогов.

Методы исследования: в исследовании использовались такие методы как описательный, сравнительный, излагающий, наблюдательный и метод анализа. Рассмотрены взгляды исследователей, проводивших исследования по грамматике кыргызского и тюркских языков, и основные научно-теоретические положения в общем языкознании.

Полученные результаты исследования и их научная новизна: был проведен глубокий анализ истории исследования служебных имен тюркских языков, впервые доказаны на реальных фактических материалах наличие служебных слов, а также их лингвистическая парадигма. Кроме того, рассмотрены общие и отличительные стороны служебных имен и послелогов, даны разделения на группы по лексико-семантической функции.

Область применения: результаты исследования можно использовать при исследовании морфологической структуры кыргызского языка. Также можно использовать при чтении курсов лекций по морфологии кыргызского языка в вузах, на семинарских занятиях, также данные результаты могут быть предпосылкой для дальнейших научных исследований в этом направлении.

Результаты исследования данного научного труда можно использовать при преподавании специальных курсов по выбору по данной теме в высших учебных заведениях.

REZUME

of the dissertation Altayeva Dinara Isakovna for the degree of candidate of philological sciences of the specialty 10.02.01 - Kyrgyz language on the topic "Auxiliary names in the Kyrgyz language and their linguistic paradigm"

Key words: Kyrgyz, Turkic, morphology, syntax, vocabulary, official names, postpositions, case, postpositions, possessive ending, auxiliary word, paradigm, grammatical cases, cases of space

The object of study: auxiliary names in Kyrgyz and their paradigm

The subject of the research paper : analysis of the state of the study of auxiliary names in the Kyrgyz language and consideration of their occurrence and formation.

The purpose of the study: the division of the of the auxiliary names of Kyrgyz language into groups from the lexical and grammatical point of view , along with the definition of a group of words that are not completely included in the ranks of the newly formed (жардамчы атоочтор) auxiliary names of the language, the definition of the common and differences between prepositions and postpositions.

Research methods: In the research we used such methods as descriptive, comparative, expounding, observational analysis. The views of researchers conducting research on the grammar of the Kyrgyz and Turkic languages and the basic scientific and theoretical positions in general linguistics are examined.

The novelty of the research : Through analysis of the research history of the thesis of the auxiliary names of the Turkic languages was carried out; official words and their linguistic paradigm of the Kyrgyz language from the Turkic languages were first proved by real factual materials. The general and differences of the side of auxiliary names and postpositions are also considered, they are divided into groups from the lexical-semantic point of view .

Sphere of use and research results obtained: The results of the study can be used to study the morphological structure of the Kyrgyz language. It can also be used when giving lecture courses on the morphology of the Kyrgyz language in universities, during seminars, and can also be a prerequisite for further scientific research of this trend.

Researchers of this scientific work can use in teaching special elective courses on this topic in higher educational institutions.



Подписано к печати 28.12.2019 г.
Размер 60x84. 1/16. Объем 1,6 п. л.
Бумага офсетная. Печать офсет. 50экз.

ЧП “Сарыбаев Т.Т.”
г.Бишкек, ул.Раззакова,49
тел.0708058368
e-mail: talant550@gmail.com