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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Актуальность темы.** В последнее время, когда наука о языках функционирует в сопряжении с другими отраслями наук, наряду с другими вопросами во главу угла ставятся и проблемы изучения языкового портрета человека, его лингвоментального мира. А внутри этого вопроса стали исследоваться слова и сочетания слов с положительной и отрицательной эстетической оценкой, обрисовывающие внешность человека, а также проблемы, подобные системным взаимосвязям на уровне парадигматики и синтагматики в лексике таких слов.

Известно, что языковый портрет человека являлся объектом исследования и других сфер науки. К примеру, история, криминалистика, антропология, этнография, а также живопись, театр, сценография и кинематография вынуждены обращаться к языковым средствам выражения внешности человека. Подобная необходимость имеет объективный характер не только в перечисленных выше отраслях, но и в процессе обычного человеческого общения и бытовой коммуникации. Ибо каждый человек, участвующий в акте коммуникации, испытывает необходимость с помощью языковых средств идентифицировать того или иного человека, узнать его, вспомнить, запомнить. А для этого следует создать определённые “языковые формулы” для практической индивидуализации второй стороны, вместе с тем это и эстетическая необходимость.

Несмотря на то, что языковые средства, связанные с обрисовкой внешности человека, входят в базисную лексику кыргызского языка, считаются активно используемыми средствами языка, до сего дня они не становились объектом чисто языкового исследования. Конечно, средства языка, о которых мы ведём речь, в кыргызском языкознании рассматривались в отдельных аспектах изучения соматической лексики.

Но как бы то ни было в этом деле есть важные, принципиальные вопросы, требующие своего исследования. Говоря конкретнее, определение с теоретической стороны границ лексико-семантической группы, описывающих внешность человека, говоря точнее, как отмечается в отдельных исследованиях, в лексико-семантическую группу должны входить только слова, относящиеся к одной части речи, или можно относить туда слова из других частей речи? Конечно, мы знаем, что лексико-семантическая группа строится из одной семы, содержательно, на основе структурно-семантических связей. Однако, при описании внешности человека используются не только прилагательные, но и другие части речи, устойчивые словосочетания, конструкции типа причастных и деепричастных оборотов. Поэтому кроме статических знаков-особенностей во внешности человека до сих пор не проведены исследования языковых средств, помогающих отследить динамические, процессуальные изменения во внешности, их коммуникативный потенциал, возможности построения текстуального содержания, изучения семантико-функциональной, синтагматической природы. Вместе с тем, хотя и считается наиболее важным описать внешность человека с анатомической и социальной стороны, отдельные учёные к компонентам внешности человека относят его возраст, характер, социальный статус, одежду. Между тем в паралингвистике встречаются случаи, когда в качестве симптоматических жестов человека предлагается учитывать динамические знаки во внешности: выделение определённых жидкостей из тела (слюноотделение, наворачивание слёз на глаза, потоотделение), пересыхание во рту и др. Следовательно, внесение уточнений в перечисленные выше проблемы, их рассмотрение с различных позиций для теоретического обоснования и необходимость иллюстрирования на основе определённых примеров доказывает **актуальность** нашей диссертационной работы.

**Связь работы с научно-исследовательскими программами и проектами.** Тема диссертационной работы является составной частью тематического плана научно-исследовательских работ кафедры лингвистики Института Манасоведения и лингвистики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева.

**Объект исследования –** слова и сочетания слов лексико-семантической группы, описывающих внешность человека.

**Предмет исследования** –семантико-функциональная природа слов и сочетаний слов лексико-семантической группы, описывающих внешность человека.

**Цель исследования.** Исследованиеи семантико-функциональной природы, коммуникативного потенциала базисной, функционально активной лексики кыргызского языка с опорой на теоретические основы системного принципа языковых средств, описывающих внешность человека, является основной целью нашего исследования.

Для претворения в жизнь цели исследования нами были определены следующие **задачи**:

1. Из словаря кыргызского языка, вышедшего в свет в 2011 году, вычленить слова, используемые для обозначения: а) особенностей некоторых атрибутов человеческого лица – глаз, носа, рта, губ, зубов, ушей, волос, усов и бороды, бровей; б) особенностей частей тела – головы, рук, ног; в) особенностей общей фигуры – из показателей параметров тела – специфика роста;
2. Оценить состояние исследованности языковых средств, описывающих внешность человека, в общем языкознании, на примере русского и кыргызского наук о языке, осуществить анализ тенденциозных взглядов-концепций в них, а также научной литературы;
3. Обоснование теоретической базы нашего исследования на основе изучения проблемы системности лексики и учёта изученности вопроса в русском языкознании с опорой на научную литературу;
4. Определение с теоретической стороны сути, принципиальных различий, иерархического порядка и содержательных границ таких понятий как лексико-семантическое поле, лексико-тематическая группа, лексико-семантическая группа;
5. На основе факт-материалов кыргызского языка выяснение сути таких понятий как прецедентный феномен, прецедентный текст, языковое сознание, свободный ассоциативный эксперимент;
6. Через семантико-функциональный анализ языковых средств, используемых для описания внешности человека, иллюстрационный показ с помощью отрывков из художественных произведений коммуникативный потенциал и текстосозидательные возможности этих средств;
7. Рассмотрение по отдельности языковых средств описания внешности человека по различным атрибутам его лица, а также частям тела и описание их семантико-функциональных особенностей;
8. Наблюдение над семантико-функциональными особенностями языковых средств кыргызского языка, обозначающих ростовые показатели человека, являющиеся объективными данными его параметров.

Теоретическая **новизна** нашего исследования заключается в: 1) вычленении из словарей слов и сочетаний слов, описывающих внешность человека;2) определении основ исследования языковых средств, служащих для обрисовки внешности человека, а также теоретических основ их классификации;3) рассмотрение исследуемых нами слов с семантико-функциональной стороны и иллюстрация их коммуникативного потенциала с помощью конкретных примеров.

**Практическое значение работы.** Выводы и результаты, полученные в ходе исследования можно будет использовать в лекционных курсах и семинарских занятиях по лексикологии, когнитивной лингвистике, лингвистике текста. Также материалы работы могут быть использованы в качестве теоретического материала при подготовке учебников, учебно-методических пособий, текстов лекционных курсов по указанным выше предметам.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Лексико-семантическое поле, лексико-тематическая группа, иерархия лексико-семантической группы и их взаимосвязи должны рассматриваться на основе системного принципа в языке.
2. Если при перечислении статических деталей во внешности человека, в основном, используются имена прилагательные, то динамические детали внешности могут описываться словами других частей речи, в том числе и различными оборотами (особенно сложными словами), морфологическими членами.

3. Слова и сочетания слов, наряду со статическими характеристиками внешности человека, показывают и динамические, в качестве средств языка, используемых для обрисовки внешности человека, должны исследоваться в семантико-функциональном аспекте.

4. Языковые ресурсы, используемые для описания внешности человека, помогающие понимать подтекстные, катафорные значения, в художественном тексте обладают сюжеторазвивающим, содержательно-коммуникативным потенциалом.

5. Несмотря на многочисленность мнений-аспектов по отношению к лексико-семантическому делению на группы языковых средств описания внешности человека, их деление по особенностям лица человека, частей его тела, объективному строению тела (особенности параметров) и деление по субъективным показателям обусловлено теоретическими и практическими причинами.

**Личный вклад исследователя.** Анализ теоретических основ и научных концепций общего языкознания в сфере изучения языковых средств, используемых для описания внешности человека и на этой основе исследование некоторых языковых средств кыргызского языка, отображающих внешность человека с позиции семантико-функциональной является личным вкладом автора.

**Апробация результатов исследования.** Материалыи результаты работыв течение нескольких летпрошли апробацию в виде докладов и сообщений на республиканских, региональных научно-теоретических и научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По результатам исследования было опубликовано 6 статей, из них 4 в Кыргызстане в изданиях, рекомендованных ВАК КР и 2 статьи – в зарубежных научных индексированных изданиях (РИНЦ).

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем работы – 199 страниц.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении приводятся сведения об актуальности темы, предмете, цели и задачах исследования, методах, новизне изыскания, положениях, выносимых на защиту, информация о научно-теоретической и практической значимости, апробации работы.

В первой главе **“Состояние исследования слов и сочетаний слов, описывающих внешность человека”** состояние изученности лексики, связанной с внешностью человека в общем языкознании, общей тюркологии и в кыргызской науке о языке, проводится наблюдение над тенденцией взглядов на эту проблему и обзор научной литературы.

**1.1 Исследованность в общем языкознании.**  При делении средств языка, используемых для показа внешности человека, на лексико-семантические группы в общем языкознании каждый учёный использует различные критерии. К числу тех учёных, кто исследует данные языковые средства с чисто языковых принципов, можно отнести: Н.Н. Кузнецову [Кузнецова, 1997], Р. Н. Менона [Менон, 1985], Г.А. Путягина [Путягин, 1975], О.В. Коротун [Коротун, 2002], С.В. Овчинникову [Овчинникова, 2001]. В функционально-семантическом аспекте языковые средства русского языка, связанные с изображением внешности человека, анализировались в трудах Т.В. Гамалея [Гамалей, 1989], Т.Н. Федотовой [Федотова, 1999].

В качестве основных трудов по обучению в иностранной аудитории языковых средств русского языка, используемых для описания внешности человека можно отметить работы О.И. Глазуновой [Глазунова, 1997], И.В. Одинцовой [Одинцова, 2000], Е.Е. Юркова [Юрков, 2004].

**1.2 Состояние изученности в общей тюркологии.**  Языковые средства, используемые для показа внешности человека, как в русском языкознании, так и в общей тюркологии вначале рассматривались в контексте изучения прилагательных. Но в последнее время в исследованиях по тюркологии, монголистике, алтаистике наблюдается оживление интереса к лексической сементике, содержательной структуре многозначных слов, к изучению состава языка и слова по тематическим группам и семантическим полям, а также к целому ряду проблем, связанным с изменением значения слов на основе конкретных фактических материалов. В направлениях, о которых мы говорим, среди учёных, проводивших исследования на материале языков различных типологий, можно отметить И.В. Арнольда (1976), Е.М. Вольфа (1985), С.Д. Кацнельсона (1965), Д.Н. Шмелёва (1973), А.Н. Шрамма (1979), А.А. Уфимцеву (1961, 1968, 1980), Ю.Д. Апресяна (1967, 1974), И.А. Стернина (1985), Л.М. Васильева (1990), В.Г. Гака (1966, 1971), Н.А. Лукьянову (1986), Э.Л. Кузнецову (1969), Э.М. Медникову (1974) и других. А среди исследований по компоративистике на примере языков алтайского гнезда можно назвать научные труды С.Д. Егиновой (1994), А. Чумакаева (2002), О.М. Альчиковой (2004), Б.Б. Саналовой (2004), М. Ержанова (1988), Н.В. Ерленбаевой (2005), А.Н. Майзиной (2006), Н.З. Гаджиевой (1986), У-Ж.Ш. Дондукова (1964), Е.З. Кажибекова (1985), С. Калужинского (1981), В.И. Лиханова (1990), Э.В. Севортяна (1966).

Несмотря на то, что в общелингвистической тюркологии изыскания, связанные с языковым изображением внешности человека, проводятся уже давно, до сего дня не потеряли актуальности такие вопросы как чёткое разграничение рамок лексико-семантических групп слов, говорящих о статических и динамических деталях внешности, семантико-функциональные особенности подобных языковых ресурсов, стилевые и текстообразующие коммуникативные потенциалы, комплексное изучение окказиональных и энантиосемийных явлений внутри лексико-семантических групп. Это говорит о многоаспектности, сложности, масштабности исследований языковых средств, используемых для изображения внешности человека.

**1.3 Исследованность в области кыргызского языкознания.**  В кыргызском языкознании слова лексико-семантической группы, описывающие внешность человека, эпизодически рассматривались в научных трудах, посвящённых исследованию прилагательных, особенно, в сферах нормативной грамматики, исторической грамматики и сравнительной типологии.

В кыргызском языкознании можно назвать ряд научных статей по исследованию соматической лексики в структурно-семантической, семантико-функциональной, а также в этимологической аспектах. К примеру, статьи М. Толубаева “Названия частей тела в кыргызском языке” [Толубаев, 1991], С.Ж. Жанчарбековой “Соматические компоненты в эпосе “Манас” [Жанчарбекова, 2017].

В кыргызской науке о языке известна работа А. Ботобековой, рассматривающая с паралингвистических позиций соматические языковые средства, связанные с внешностью человека “Кыргыз ымдоо-жаңсоолору” (“Подмигивания и жестикуляция кыргызов”). О национальных особенностях подмигиваний и жестикуляций, используемых в кыргызском обществе, можно встретить в труде Д. Сыдыкбековой [Сыдыкбекова, 1982], в этнографическом плане – в работах А. Мырзакматова [Мырзакматов, 2000], об изображении этих знаков общения на древних каменных памятниках и их возможностях заставлять мыслить – в трудах Л. Жусупакматова [Жусупакматов, 1998]. О месте этих знаков при исследовании языка писателей, их стиля устной речи писал Т. Аширбаев [Аширбаев, 2000], а лингвистическую природу текста, а также “текст молчания”, созданный из знаков подмигиваний и жестикуляций изучал Т. Маразыков [Маразыков, 2004].

Вторая глава называется **“Системность в лексике”** и посвящена теоретическим проблемам работы. Здесь идёт разговор о таких теоретических вопросах как семантическое поле, лексико-семантическое поле, лексико-тематическая группа, понятия лексико-семантических групп, их иерархическом порядке, отличии друг от друга.

**2.1 Материалы и методы исследования.** Материалы для изучения в работе взяты нами из следующих источников: слова и сочетания слов, служащие для описания внешности человека, и являющиеся основным объектом исследования взяты нами из “Словаря кыргызского языка” (части 1 и 2), из “Кыргызско-русского словаря” К.К. Юдахина. Материалы и отрывки, иллюстрирующие функцию таких слов в художественном тексте брались из таких источников как восьмитомное собрание произведений Ч.Т. Айтматова, исторического романа Т. Касымбекова “Сломанный меч”, “Антологии кыргызской поэзии” и др.

При исследовании интересующего нас языкового ресурса были использованы такие научные методы как описание, группировка, систематизирование, структурный анализ, синтез и др.

**2.2** **Иерархия лексико-семантических классов в лексике.**

Системность языка, признаваемая всеми учёными, считается научной аксиомой. По мнению специалистов, системный принцип сегодня развивается как особая тенденция, определяющая процесс научного познания.

Системный принцип – это системообразующий, имеющий качества закономерности и интегральности диалектический приём, особый метод изучения, познания объектов.

Системность на лексико-семантическом уровне языка объясняется возможностью объединения по значению слов на различные лексико-семантические классы. При характеристике языка как системы, не всеми учёными признаётся его системность на уровне лексики [Шмелев, 1977,183]. Обобщая, можно сказать, что слова в лексике и значения, которые они выражают, не существуют самостоятельно, за пределами нашего сознания они объединяются по близости значений или, наоборот, основываясь на антонимичности [Покровский, 1959, 82]. Следовательно, все слова в сложной лексической системе связываются друг с другом или противопоставляются, их значения и прежде всего, значения других слов определяются их местом в лексической системе.

Одним из основных сторон теоретической базы нашего исследования является создание определённого лексического класса словами близкими или противоположными по значению, которые рисуют внешность человека, что является вполне закономерным.

Несмотря на множество мнений и связанных с ними терминов по отношению к принципам объединения в группы лексических единств, можно выделить здесь какие-то общие тенденции. Характер семантических значений, собранных в лексических группах, определяет класс слов и тип их групп. В науке о языке по отношению к таким группам слов или форм слов используются понятия лексико-семантических полей, лексико-тематических групп, лексико-семантических групп. А эти понятия, в определённый период выбирают в себя синонимические ряды и антонимические группы. Иерархический порядок указанных выше понятий можно показать в следующем примере.

## Семантическое поле

↓

## Лексико-семантическое поле

↓

### Лексико-тематическая группа

↓

### Лексико-семантическая группа

↓

### Антонимичный и синонимичный блок



### Синонимический ряд Антонимический ряд

Обобщая, можно отметить, что понятия макро лексико-семантическое поле, лексико-семантическое поле, лексико-тематическая группа, лексико-семантическая группа, антонимичный и синонимичный блок, синонимичный ряд, антонимичный ряд – категории, составляющие основу лексической системы.

**2.3 Структурные особенности понятий “семантическое поле”, “лексико-семантическое поле”.** В кыргызском языкознании понятия “семантическое поле”, “лексико-семантическое поле”, “лексико-семантическая группа”, “тематическая группа” не разграничиваются, используясь как понятия, входящие в один синонимичный ряд.

В современной науке о языке понятие “семантическое поле” в традиционной форме объясняется как собрание языковых средств, объединённых в одну группу по причине предметной и функциональной близости наименования вещей или понятий. Кроме того, оно рассматривается как собрание языковых ресурсов, имеющих иерархическую структуру по общим значениям. Семантическим полем также называют иерархическую структуру целого ряда лексических единств, объединённых на основе общего (инвариантного) значения и отражающих в языке определённую понятийную сферу. Также исследователи отмечают наличие более 30 определений понятия “семантическое поле”. К семантическому полю могут относиться слова, входящие в различные обороты. Однако, для полного понимания значения того или иного слова надо знать значения других слов, входящих в то же самое семантическое поле.

Семантическое поле не следует путать с понятием лексико-семантическое поле. Однако, в науке о языке, в том числе и в кыргызском языкознании, наблюдаются случаи использования этих понятий в качестве синонимичных. В отличие от семантического поля лексико-семантическое поле объединяет слова и сочетания слов в один вербальный ряд по общности их значений, рассматриваясь в качестве одной части языковой системы, для которой характерны потенциальные системные связи на уровне языка. Кроме того известно, что для всех единств, входящих в лексико-семантическое поле, характерна общая (интегральная) семантическая деталь, объединяющая через лексему обобщённое значение (архисема). Например, если взять общей семантической деталью понятие “части тела человека”, то такие существительные как “глаз”, “ухо” “нога”, “рука” имеют характерные для каждого из них персональные детали. Иначе говоря, каждая из названных частей тела отличается от другой по функции, строению и др.

В нашей диссертационной работе слова и сочетания слов из лексико-семантической группы, описывающие внешность человека, рассмотрены как одно лексико-семантическое поле, в то время как лексические единства-ресурсы, связанные с конкретными частями тела человека, анализируются в качестве лексико-семантических групп. Из этого можно сделать вывод о том, что лексико-семантические группы являются структурными единицами лексико-семантического поля.

**2.4** **Взаимосвязь и различия понятий “семантическое поле” и “лексико-семантическая группа”.** Термин “семантическое поле” был введён в науку о языке Г. Ипсеном в 1924 году. В концепции Й. Трира понятие “семантическое поле” объясняется как порядок в иерархии. Точнее говоря, по мнению учёного, лексический состав того или иного языка, состоящий из крупных словарных полей, начинает делиться наболее мелкие поля. Этот процесс доходит в конце концов до совсем мелких единиц – слов. Каждая часть концептуального или семантического поля постепенно пополняется словами, близкими друг другу по значению.

По отношению к понятию “лексико-семантическая группа” в языкознании нет единого правила. Введение в какую-либо лексико-семантическую группу тех или иных слов проводится на основе различных критериев. Если “внешность человека” является семантическим полем, то собрание таких слов как “черноглазый”, “усатый”, “белобородый”, “нос с горбинкой”, “высокий рост”, “широкоплечий”, “привлекательный” составляют лексико-семантическую группу.

Обобщая, можно констатировать, несмотря на то, что понятия “лексико-семантическая группа” и “семантическое поле” считаются тесно связанными друг с другом категориями, они различаются по своим масштабам: если “семантическое поле” считается широким понятием, вбирающим в себя “лексико-семантическую группу”, то, как правило, понятие “лексико-семантическая группа”, состоящая из некоего единства слов, входящих в один оборот, в своё время создаётся из синонимических рядов. Такой иерархический порядок свидетельствует о том, что лексические микросистемы обладают определёнными структурами.

**2.5 Принципы разграничения лексико-семантических групп и языковое сознание.** Начиная с 80-х годов ХХ века разговоры о месте фактора человека в языке и исследования в данном направлении начинают обретать актуальный характер. В этом плане проводятся исследования. К примеру, русские языковеды Д.Б. Гудков, Т.Н. Ушакова и другие отмечают, что в процессе коммуникации явно прослеживается влияние языкового сознания. Ибо языковое сознание, по мнениям названных специалистов, вместе со знаниями о языке, включает в себя и объекты, затрагиваемые в речи, а в последних присутствует синтез внешнего мира и внутреннего мира человека [Гудков, 1999, 22]. Тот факт, что образы языкового сознания обладают внешней формой подтверждены экспериментальными методами последнего времени,проведёнными в языкознании. В качестве наиболее результативных здесь можно назвать свободно ассоциативные и когнитивно-экспериментальные методы.

Учёные определяют ассоциативный эксперимент как приём, направленный на определение ассоциаций, вытекающих из прошлого опыта индивида. Простота и результативность этого приёма обусловили его широкое применение в психологии, языкознании, психиатрии, что привело к решению целого ряда теоретических и практических проблем.

Понятие “прецедентный феномен” впервые было употреблено Ю.Н. Карауловым, который использован термин “прецедентный текст”. Со временем термин “прецедентный текст” был заменён термином “прецедентный феномен”.

Понятия “прецедентное высказывание” и “прецедентная ситуация” могут рассматриваться как близкие друг к другу. Ибо какой бы ни была ситуация, она в конце концов будет оформлена с помощью языка. Они тоже участвовали в формировании языкового сознания и через него способствовали созданию лексико-семантической группы,обеспечивая экспликацию языковых средств.

Прецедентные высказывания и ситуации особо ярко проявляются в лексике языка, его фразеологическом корпусе, пословицах и поговорках. Поскольку прецедентные ситуации, повторяясь на протяжении тысячелетий, точно и ярко отображали те или иные стороны жизни народа, в некотором смысле составляли парадигму мировосприятия, будучи важным компонентом процесса формирования коллективного языкового сознания народа.

Теоретические вопросы, о которых мы вели речь, рассматривались на примере языковых средств, входящих в лексико-тематические группы слов, описывающих внешность человека. На этой основе был сделан ряд выводов.

Третья глава работы называется **“Языковые средства, входящие в лексико-семантические группы, описывающие внешность человека, и их семантико-функциональная природа”**. В ней нами исследованы слова лексико-семантической группы, описывающие внешность человека по особенностям его лица – глаз, бровей, носа, ушей, зубов, губ, – а также по частям тела человека – головы, рук, ног и особенностям роста. Рассмотрена природа слов и сочетаний слов, в частности их семантико-функциональная и синтагматическая природа.

**3.1 Аспекты и взгляды на исследование языковых средств, используемых для описания внешности человека.** Деление языковых средств, используемых для описания внешности человека, на лексико-семантические группы каждым учёным осуществляется по-разному. К примеру, русский исследователь Г.А. Путягин рассматривает подобные языковые средства, разделив их на следующие лексико-семантические группы: возраст человека (ребёнок, старик и др.), ростовые показатели (великан, малыш и др.), приятную внешность, красоту, а также мощь и силу (силач, слабак и др.) [Путягин, 1975, 1-3].

Учёные к атрибутам, относящимся к внешности человека, относят те детали, что сами люди считают характерными – объективный, субъективный, прагматический и эстетический. Например, к таким атрибутам можно отнести предметы украшения внешности (одежда, обувь), динамические детали внешности (движения тела, мимика, позы, манеры, походка), внешние проявления устной речи (тембр голоса, выразительность, речь). Сюда же можно отнести эстетические, этические, социальные, психологические оценки внешности человека.

Кроме того, исследуются стилистические и семантические возможности лексических единиц, входящих в указанные лексико-семантические группы, проблема полисемии, окказиональные и энантиосемические явления внутри лексико-семантических групп.

Если по мнению отдельных учёных, основным условием вхождения в лексико-семантическое поле должно быть обязательное членство слов в составе одного речевого оборота, то последние исследования русского языкознания говорят о том, что в иерархическую структуру лексико-семантического поля могут входить лексические средства из различных речевых оборотов. Как отмечалось в предыдущих параграфах нашей работы, по своей структуре лексико-семантическое поле обладает собственным ядром и периферией. Иногда лексико-семантическое поле может делиться на микрополя языковых средств, связанных с положительными и негативными оценками. В рамках этих микрополей можно отдельно выделить лексико-семантические группы. Лексические средства, входящие в лексико-семантические группы, друг с другом находятся в парадигматических отношениях связи. Обобщая, можно сказать, что анализируемые выше положения служат теоретической основой исследования языковых средств, описывающих внешность человека.

**3.2** **Семантико-функциональные особенности слов и сочетаний слов лексико-семантических групп, описывающих внешность человека по особенностям лица и их актуализация в тексте посредством художественной трансформации.** Если широкое понятие “человек” составляет макро семантическое поле, то все языковые средства, связанные с его внешностью, входят в лексико-семантическое поле. А описание внешности человека по особенностям его лица, частям тела, параметральным деталям или, как отмечают отдельные учёные, по внутренним качествам, динамическим изменениям внешности относится к лексико-семантическим группам. Внутри них могут быть и мелкие группки. Целью своей работы мы определили изображение внешности человека по особенностям и деталям его лица, а также по специфике частей тела. А по параметральным деталям внешности человека мы остановились только на лексических характеристиках, связанных с его ростовыми показателями.

На наш взгляд, описание внешности человека по отдельным особенным атрибутам его лица – глаз, носа, рта, губ, зубов, скул, ушей, лба, волос, бровей и бороды с усами представляет одно направление. А описание внешности по особенностям частей тела человека – головы, шеи, рук, ног, пальцев, груди, спины, живота считается вторым направлением. Также изображение человека по его объективным и субъективным деталям внешности считается третьим направлением. В своём исследовании мы попытались в связи с описанием внешности человека рассмотреть отдельные лексические средства кыргызского языка в таком порядке, а именно, по указанным трём направлениям. Далее мы остановимся лишь на некоторых из них.

Слова, характеризующие человека по его глазам. Описание глаз героя произведения даёт яркую картину изменения его психологического состояния (глаза загорелись, он смежил глаза, глаза широко раскрылись, глаза смеялись и т.д.), придавая повествованию динамичную рельефность. В архитектонике художественного произведения состояние внутренней психологии персонажа, его мысли и переживания, отношение к тем или иным вещам и вообще, описание динамических деталей внешности происходит с помощью изображения его глаз.

Сравнение глаз человека с глазами животных или птиц активно используется в языке художественных произведений, считаясь одним из приёмов изображения образного портрета героя:

*– Ладно, ладно, не кипятись, – сказал кречетоглазый. – Он вам совсем заморочил головы.*

Глаза человека сравниваются и с другими объектами, например, звёздами, черной смородиной и др.

Слова, связанные с глазами или их отсутствием: *безглазый (көзсүз), глазастый (көздүү), слепой (сокур, көр, азис, олок), слепой с рождения (тубаса сокур) и др.*

Слова, связанные с формой глаз: *большеглазый (бакыракай, бакырайган,), глаза верблюжонка (бото көз), узкоглазый (бүтүгүй, жүлжүгүй, бүтүк, жүлжүк), пучеглазый (тосток,тостогой) прищуренные (чүңкүйгөн, чүңүрөйгөн, чүңкүл) и др.*

Слова, связанные со цветом глаз: *синеглазый( көк көз), черноглазый (кара көз), букв. глаза как смородина (карагаттай), красноглазый* *(кызыл көз), голубоглазый ( көгүш көз), кареглазый (күрөң көз) и др.*

Слова, используемые для описания носа. Нос человека считается важной деталью описания его языкового портрета. Однако, в литературе при описании портрета героя его нос не играет столь важной роли как, например, глаза.

Как и другие атрибуты внешности человека его нос в некоторых случаях сравнивается с носами животных или клювами птиц, например, *воловий нос, утконосый, орлиный нос и др*.

Слова и сочетания слов, связанные с формой носа: *бараний нос( кочкор тумшук), орлиный профиль (кырдач мурун), курносый (бучугуй, бучук, кетирекей), широконосый (барбагай, барбак, барбайыңкы, эдирекей, эңирейген) крючконосый (ормокой, ормойгон, оңкогой, оңкойгон), остроносый (чуштуйган), и др.*

Слова, связанные с ушами человека. Характерные особенности человеческих ушей передаются, чаще всего, прилагательными. По сравнению с другими атрибутами внешности описание ушей встречается реже.

Это такие слова как: *безухий (кулаксыз, кулагы жок), большеухий (чоң кулак), маленькие уши (кичине кулак) одноухий (бир кулактуу),* *оттопыренные, ушастый (кулактуу, делдең, делдек, делдегей, делдейген),* лопоухий *(шалпаң кулак) и др.*

Слова, характеризующие лицо человека.Для описания лица человека чаще всего используются прилагательные: *широколицый ( багжагай, , бакжайган, балжагай, балжайган), плосколицый (бети жайык, жантайыңкы, жалпак бет), узколицый (кууш, чукчугуй), толстощёкий (бултугуй, бултуйган, бултук, буртуйган, тултугуй) и др.*

Слова, характеризующие кожу лица человека: *белолицый (ак жуумал, агыш тарткан, акчыл, ак жүздүү), смуглый ( кара тору), бледный (купкуу, куба, кубакай, ак куба), чернолицый (ширидей кара, тотуккан), краснолицый (кызыл жүздүү, анардай) и др.*

**3.3 Языковые средства лексико-семантической группы, описывающие внешность человека по частям его тела, и их семантико-функциональные и синтагматические особенности.** В этом параграфе анализируются языковые средства лексико-семантической группы, описывающие внешность человека по частям его тела, и их семантико-функциональная и синтагматическая природа. Мы остановились на анализе лексических средств, описывающих особенности головы, рук, ног и роста.

Слова, используемые для описания головы человека. Значения слов, показывающих динамические движения головы при описании внешности человека с паралингвистических позиций проанализированы в работе А.Т. Ботобековой “Кыргыз ымдоо-жаңсоолору”. [Ботобекова, 2007].

Кроме того, можно отметить и те слова, что связаны с описанием формы головы, наличием или отсутствием волос, сравнением с какими-либо предметами: *плоский (жалпак, жалпыгый),* *с перхотью (какачтуу), остроголовый (соку баш, сөлпү, сөлпүк, сүйрүйгөн, сүйрү), круглый (тоголок), лысый (тасыракай) чубатый (көкүлдүү), гладкий, круглый как шар (түймө, мадырайган), большой как казан ( казандай, чарадай) и др.*

Слова, связанные с руками. Лексические характеристики, связанные с руками человека, входят в лексико-семантическую группу “Тело и части тела”.

Описывая особенности рук, широко используют слова, обозначающие величину, длинный/короткий, сильный/слабый, толстый/худой: *крупные (барсагай, барсайган, бадырайган, бартайган, бартыйган), маленькие (ботогой, быйтыйган), мускулистые (булчуңдуу), мягкие (жумшак), короткие (кыска), жилистые (чымыр), сильные (күчтүү), слабые (алсыз) и др.*

Слова, связанные с ногами человека. При характеристикечеловека с помощью описания его нижних конечностей, в первую очередь, обращают внимание на такие показатели, как: длинные/короткие, толстые/худые, наличие инвалидности, наличие/отсутствие, используя по большей части прилагательные.

Активно используются такие слова как: *хромые (аксак, төкөр, чолок), кривые (ийрийген, ийри), худые (илмейген, куурай сан,), толстые (жоон, талпайган), короткие (кыска), длинные (узун, тарбагай, тартагай, тарбайган), косолапые (тайтак, тайтайган), и др.*

Слова, связанные с ростом человека. Поскольку рост человека уже с первого взгляда считается объективной деталью, в устной речи, художественной литературе, криминалистике, в киносценариях, в сфере театра считается основным компонентом речевого портрета человека.

Отдельные слова, наряду с констатацией высокого или низкого роста, могут сообщать о том, толст или худ человек. Такие слова в научной литературе обычно относят в подгруппу “рост + строение тела”.

К словам о росте может быть добавлены те, что говорят о мощном строении тела, чаще это слова, содержащие семантику с негативным эстетическим оттенком: *огромный, большой и рыхлый, толстый, неповоротливый, (далдагай, далдайган, калдайган, дардайган, дардыйган, заңкайган, калдайган, далбайган, денелүү, коржойгон, күлжүйгөн, лакыйган, одурайган, олбурлуу, очойгон, дүңкүйгөн), гороподобный (дөбөдөй) и др.*

Вместе с высоким ростом могут употребляться и слова с негативным эстетическим оттенком худобы тела:*худой как жердь, нескладный (коржогой, корогой, коркойгон, куркуйган, куркугуй, соксойгон, солдогой, солдойгон, сорогой, тартагай, тартайган ) и др.*

Слова, которые наряду с ростовыми показателями свидетельствуют о стройности фигуры, т.е. имеют положительную эстетическую семантику:*стройный, хорошо сложенный (залкайган, заңкайган, заңкыйган, зоңкогой, зоңкойгон, мүчөлүү, шыңга, бакыйган, зыңкыгый, шыңкыйган ) и др.*

Слова, которые, наряду с низким ростом, говорят о мелкоте тела, т.е. имеют негативную семантику, иногда граничащую с иронией: *Как вошь (биттей), мелюзга, мелкота, карлик (корто, кортогой, кортойгон, куйтуйган, кыдыгый, кыдыйган, кыдыйган, кыдык, марчайган, кодогой, кодойгон, кодоо, тойтойгон, букчугуй, чүтүрөйгөн,чыйбыттай ) и др.*

Слова, которые, наряду с низким ростом, говорят о мелкоте тела, т.е. имеют положительную семантику: *подтянутый, ладный (сакадай, тыкчыйган, тыкыйган, тыпыйган, чыканактай, бармактай, бойтойгон, ботогой, бытыйган, чыкчыйган, бойпойгон ) и др.*

Слова нейтральной семантики о высоком/низком или среднем росте нейтрального характера: *средний (орто), ладный, маленький (кичинекей, жапалдаш, чарчы бойлуу, кичине, пас), высокий (бойлуу), и др.*

**ВЫВОДЫ**

Как отмечалось нами во введении, не вызывает сомнения тот факт, что для узнавания, запоминания и вспоминания человека необходимо разработать специальные “языковые формулы”, весьма актуальные для устного речевого акта. После углублённого анализа языковых средств кыргызского народа, призванных оказать помощь при описании внешности человека, а также изучения их семантико-функциональных возможностей, коммуникативного потенциала в рамках текста, мы можем сделать следующие выводы и рекомендации:

1. При делении языковых средств, описывающих внешность человека, на лексико-семантические группы каждый учёный использует разные критерии. Среди тех учёных, кто рассматривает их с чисто языковых позиций можно отметить следующих исследователей: Н.Н. Кузнецову (Кузнецова, 1997), Р. Н. Менона (Менон, 1985), Г.А. Путягина (Путягин, 1975), О.В. Коротуна (Коротун, 2002), С.В. Овчинникову (Овчинникова, 2001).

2. В качестве исследований в компаративистском направлении, на примере языков алтайского гнезда можно назвать труды С.Д. Егиновой (1994), А. Чумакаева (2002), О.М. Альчиковой (2004), Б.Б. Саналовой (2004), М. Ержанова (1988), Н.В. Ерленбаевой (2005), А.Н. Майзиновой (2006), Н.З. Гаджиевой (1986), У-Ж.Ш. Дондукова (1964), Е.З. Кажибекова (1985), С. Калужинского (1981), В.И. Лиханова (1990), Э.В. Севортяна (1966).

3. Исследование соматической лексики в кыргызском языкознании в структурно-семантическом, семантико-функциональном и этимологическом аспектах осуществлено в статьях М. Толубаева “Название частей тела в кыргызском языке” [Толубаев, 1991] и С.Ж. Жанчарбековой “Соматические компоненты в эпосе “Манас” [Жанчарбекова, 2017]. С этнографической позиции это рассмотрено А. Мырзакматовым [Мырзакматов, 2000], язык жестов в древних рисунках и надписях на камнях, а также возможности их трактовки приводятся в трудах Л. Жусупакматова [Жусупакматов, 1998]. О роли и месте жестикуляции в языке писателей, а также стиле устной речи проводил исследование Т. Аширбаев [Аширбаев, 2000], а сведения о “молчаливом тексте”, создаваемом с помощью языка жестов и исследованиях лингвистической природы текста содержатся в работах Т. Маразыкова [Маразыков, 2004].

4. Лексико-семантическую группу можно охарактеризовать как языковую и психологическую реальность, имеющую единый грамматический статус и возможность принципиального разделения, основанную на единстве слов синонимического типа, близких по значению.

5. Несмотря на то, что лексико-семантическая группа и семантическое поле считаются категориями, тесно связанными друг с другом, они разнятся по своим масштабам: если семантическое поле является широким понятием, включащим в себя лексико-семантическую группу, то понятие лексико-семантической группы, как правило, состоящее из единства слов, входящих в один оборот, создаётся из синонимических рядов. А подобная иерархичность свидетельствует о том, что микросистемы лексики имеют определённую структуру.

6. Известно, что лексическая система подразделяется на три основные раздела – синтагматика, парадигматика и дериватика. Поэтому все слова, составляющие систему в лексике, должны рассматриваться с позиций синтагматики, парадигматики и дериватики. В качестве синтагматических отношений между словами обычно рассматриваются возможности их сочетания в рамках языковых требований с другими словами, иначе говоря, их валентностный потенциал.

7. Возможность описания внешности человека с помощью отдельных атрибутов лица, говоря конкретнее, особенностей его глаз, носа, рта, губ, зубов, скул, ушей, лба, волос, бровей и бороды с усами составляет одно направление. А описание с помощью частей тела, говоря точнее, особенностей его головы, шеи, рук, ног, пальцев, груди составляет второе направление. Если же описание внешности человека спомощью объективных и субъективных деталей является третьим направлением, то объективными деталями могут служить рост человека, его полнота или худоба, состояние здоровья, возраст, вес и иные особенности.

8. Возможности языка, связанного с изображением внешности человека в архитектонике художественного текста, помогать восприятию подтекстного, катафорального характера информации, доказывают их коммуникативный потенциал как компонента создающего содержание.
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**Кыркбаева Гульмайрам Надырбековнанын 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Адамдын сырткы келбетин сүрөттөгөн лексика-семантикалык топтогу сөздөр жана сөз тизмектери**» **аттуу диссертациялык изилдөөсүнө**

**РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** *соматикалык лексика, лексикадагы системалуулук, дене мүчөлөрү, параметрдик белгилер, статикалык белгилер, динамикалык белгилер, системалык принцип, семантикалык талаа, лексика-семантикалык топ, прецеденттик феномен.*

Изилдөөнүн **объектиси –** адамдын сырткы келбетин сүрөттөгөн лексика-семантикалык топтогу сөздөр жана сөз тизмектери, **предмети** –алардын семантика-функционалдык табияты.

Изилдөөнүн **максаты** катары кыргыз тилинин базистик, функционалдык жактан активдүү лексикасы катары адамдын сырткы келбетин сүрөттөгөн тилдик каражаттарды системалык принциптин теориялык негиздерине таянуу менен, алардын семантика-функционалдык табиятын, коммуникативдик потенциалын изилдөө тандалып алынды.

Изилдөө **методдору** катары сыпаттама, топтоо, системалаштыруу, структуралык анализ, синтез өңдүү методдор пайдаланылды.

**Изилдөөнүн негизги натыйжалары:**

1) сөздүктөрдөн адамдын сырткы келбетин сүрөттөгөн сөздөр жана сөз тизмектери терилип алынды;

2) адамдын сырткы келбетин сүрөттөгөн сөздөрдү жана сөз тизмектерин изилдөөнүн, аларды классификациялоонун теориялык негиздери аныкталды;

3) изилдөөгө алынып жаткан сөздөр семантика-функционалдык өңүттөн каралып, алардын коммуникативдик потенциалы конкреттүү мисалдар аркылуу иллюстрацияланды.

**Иштин колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөдөн алынган тыянак-натыйжаларды лексикология, когнитивдүү лингвистика, тексттин лингвистикасы курстары боюнча лекциялык курстарды жана семинардык сабактарды өтүүдө пайдаланууга болот. Ошондой эле аталган багыттар боюнча окуу китептерин, пособиелерди, лекциялык курстардын текстерин даярдоодо теориялык материал иретинде пайдаланылышы мүмкүн.

**РЕЗЮМЕ**

**диссертацииКыркбаевой Гульмайрам Надырбековны “Слова и сочетание слов входящих в лексико-семантическую группу описывающую внешность человека”на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – кыргызский язык.**

**Ключевые слова:** *соматическая лексика, системность лексики, части тела, параметральные особенности, статические признаки, динамические признаки, системный принцип, семантическое поле, лексико- семантическая группа, прецедентный феномен.*

**Объект исследования** – слова и сочетания слов лексико-семантической группы, описывающих внешность человека, а п**редметом исследования** является семантико-функциональная природа слов и сочетаний слов лексико-семантической группы, описывающих внешность человека.

**Цель** **исследования.** Рассмотрение семантико-функциональной природы, коммуникативного потенциала базисной, функционально активной лексики кыргызского языка с опорой на теоретические основы системного принципа языковых средств, описывающих внешность человека, является основной целью нашего исследования.

**Методы исследования**. В ходе исследования были применены такие методы как описания, систематизация, структурный анализ, а также синтез.

**Основные результаты** **исследования:**

1) из соответствующих словарей выбраны слова и сочетания слов, описывающие внешность человека;

2) определены теоретические основы и принципы классификации слов и сочетаний слов, описывающих внешность человека;

3) исследована семантико-функциональная природа изучаемых языковых средств и приведены соответствующие примеры для иллюстрации их коммуникативного потенциала.

**Сфера применения.** Выводы и результаты, полученные в ходе исследования, можно будет использовать в лекционных курсах и семинарских занятиях по лексикологии, когнитивной лингвистике, лингвистике текста. Также материалы работы могут быть использованы в качестве теоретического материала при подготовке учебников, учебно-методических пособий, текстов лекционных курсов по указанным выше предметам.

**RESUME**

**of Gulmayram Nadyrbekovna Kirkbaeva’s dissertation “Words and a combination of words included in the lexical-semantic group describing a person’s appearance” for the degree of candidate of philological sciences in specialty 10. 02. 01 - Kyrgyz language**

***Keywords****: somatic vocabulary, systematic vocabulary, body parts, parametric features, static signs, dynamic signs, system principle, semantic field, lexical- semantic group, case-law phenomenon.*

**The objectof the research**  - words and word-combinations, describing *a* person’s appearance, **the subject of research** is the semantic-functional nature of words and word combinations of the lexical-semantic group, describing the appearance of a person.

**Purpose of the research.** Consideration of the semantic-functional nature, the communicative potential of the basic, functionally active vocabulary of the Kyrgyz language based on the theoretical foundations of the systemic principle of language tools depicting the appearance of a person is the main goal of our study**.**

**Methods of the research**: During the research such methods as descriptive one, systematization, structural analysis and syntethis have been applied.

**Key findings of the research:**

1. Words ans word-combinations, describing appearance of a person have been chosen from corresponding dictionaries.

2.Theoretical basics of the research and classifications of words and word-combination, describing appearanceof a person have been defined.

3. The studied strata of lexicon and their communicative potencial have been viewed and demonstrated.

**Scope of application.** Conclusions and results obtained during the study can be used in lecture courses and seminars on lexicology, cognitive linguistics, text linguistics. Also, the materials of the work can be used as theoretical material in the preparation of textbooks, teaching aids, texts of lecture courses in the above subjects.
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