

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Б. Н. Ельцина**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИНСТИТУТ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ им. Ч. АЙТМАТОВА**

**НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д.10.14.500

*На правах рукописи*  
УДК 811.112.2(575.2) (043.3)

**Кабатай кызы Айнура**

**АБЗАЦ В СТРУКТУРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА КАК  
ПОКАЗАТЕЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПИСАТЕЛЯ**

**(на материале произведений Ч. АЙТМАТОВА)**

Специальность 10.02.19 – теория языка

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Бишкек – 2016

Работа выполнена на кафедре теории и практики русского языка Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына.

**Научный руководитель:** кандидат филологических наук, доцент  
**Кульчицкая Лариса Григорьевна**

**Официальные оппоненты:** доктор филологических наук, доцент  
**Дарбанов Буркутбай Ерматович**

кандидат филологических наук, доцент  
**Ниязалиев Болотбек Жусупович**

**Ведущая организация:** Бишкекский гуманитарный университет  
им. К. Карасаева, кафедра общего и  
русского языкознания, адрес: 720044,  
г. Бишкек, пр. Ч. Айтматова, 27

Защита диссертации состоится «16» ноября 2016 г. в 10.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д. 10.14.500 на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина, Ошском государственном университете и Институте языка и литературы им. Ч. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики ([www.nas.aknet.kg](http://www.nas.aknet.kg)) по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265а; в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина по адресу: 720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44; в научной библиотеке Ошского государственного университета по адресу: 723500, г. Ош, ул. Ленина, 331.

Автореферат разослан: «14» октября 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета, кандидат  
филологических наук, снс.:



Конурбаева Р.Э.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Лингвистика текста как сравнительно молодая наука развивается по нескольким направлениям, среди которых необходимо указать на такие, как изучение единиц, составляющих текст, а также рассмотрение межфразовых связей и отношений. Актуальность темы диссертационного исследования определяется неизученностью структуры текстов Ч. Айтматова в плане выделения синтаксических и композиционно-стилистических единиц (абзацев) и средств связи между ними; в отсутствии специального монографического исследования.

**Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационная работа является инициативной.

**Объектом** исследования в настоящей работе является абзац как делимитационно-интегрирующая коммуникативно-прагматическая единица текста, выступающая своеобразным показателем индивидуального стиля Ч. Айтматова.

**Предмет** исследования составляют структура, размер, форма абзацев; грамматические и лексические средства связи между абзацами и внутри абзаца; соотношение абзацев и ССЦ, как единиц разного уровня – композиционно-стилистического и синтаксического; функции абзаца в художественных текстах Ч. Айтматова.

**Цель** данной работы заключается в выявлении и систематизации функционально-стилистических свойств и особенностей абзаца на уровне абзацного комплекса.

В соответствии с заявленной целью в диссертации ставятся следующие **задачи**:

1) определить специфику абзаца как композиционно-стилистической категории, занимающей значимую текстовую позицию, участвующую в композиционной организации художественного текста;

2) установить, чем может быть обусловлен авторский подход при делимитации текста на абзацы в творчестве Ч. Айтматова;

3) описать средства связи между абзацами и внутри абзацев в таких произведениях Ч. Айтматова, как «После сказки (Белый пароход)», «Прощай, Гульсары!», «И дольше века длится день», «Когда падают горы (Вечная невеста)»;

4) выявить текстовые и языковые характеристики использования абзацного отступа Ч. Айтматовым;

5) определить основные функциональные разновидности абзаца и дать классификацию этих разновидностей как в художественном тексте вообще, так и в художественных текстах Ч. Айтматова.

**Общетеоретической основой исследования** послужили труды В.В. Виноградова, О.И. Москальской, З. Я. Тураевой, Н.С. Валгиной, Н. А. Кожевниковой, Л.М. Лосевой, Т. И. Сильман, И.Р. Гальперина, которые

занимались изучением вопросов лингвистики текста, языка художественной литературы, индивидуального стиля писателя и более узкими проблемами структуры, функций абзаца, средств связи в рамках абзаца.

Основным **методом**, используемым в работе является описательный во всех своих разновидностях: наблюдение, обобщение, интерпретация, классификация. Данный метод сопровождали методики количественного подсчёта как составляющие статистического метода, контекстуальный анализ.

**Научная новизна.** Автор видит новизну в том, что впервые исследуется абзац в художественных произведениях Ч. Айтматова: определяются размеры абзацев и функции в художественных текстах, анализируются средства связи (лексические и грамматические) в рамках абзаца и макротекста. Именно комплексное использование названных единиц экспрессивного синтаксиса создает индивидуально-авторскую парадигму Ч. Айтматова.

**Теоретическая значимость** работы состоит: 1) в уточнении понятия «абзац» и разработке общей теории абзаца; 2) в лингвистическом анализе художественных текстов Ч.Айтматова с новых позиций (выявление абзацев и их структуры, размеров, выделение индивидуально-авторских структурно-функциональных типов абзацев). Теоретически значимыми является уточнение базовых терминов: микротекст, макротекст.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования выводов и результатов исследования в практике преподавания различных курсов, связанных с коммуникативно-прагматическим синтаксисом, риторикой, теорией текста (в первую очередь его стилистического анализа) и изучения идиостиля писателей; при чтении спецкурсов по теории и интерпретации текста, при написании курсовых и дипломных студенческих работ в вузовских курсах стилистики русского языка, современного русского языка.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Абзац выступает как делимитационно-интегрирующая коммуникативно-прагматическая единица текста, которая представляет собой способ создания индивидуально-авторской картины мира и реализации художественного замысла писателя, выступая своеобразным показателем идиостиля Ч. Айтматова.

2. Абзац, его размеры и взаимоотношения между его компонентами служат созданию напряженных психологических моментов, быстрой смене тем, экспликации скрытых смыслов.

3. Делимитация текста на абзацы, их содержательная группировка строится на базе ключевых смыслов, пронизывающих текст и вскрывающих его глубинные пласты, что достигается путем выделения структурных элементов абзаца, дистантным повтором словоформ,

использованием парцеллированных и вставных конструкций, выражающих доминантную идею автора.

**Личное участие соискателя** заключается в изучении научной литературы, сборе, систематизации, анализе теоретического и практического материала, обобщений, формулировке результатов и выводов исследования.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования освещались в докладах (Вашингтон (DC), Библиотека Конгресса США, 2008г.); (г. Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына, 2009г.); (г. Бишкек, КТУ «Манас», 2012), а также обсуждались на заседаниях кафедры теории и практики русского языка факультета русской филологии КНУ им. Ж. Баласагына. Диссертация была обсуждена на расширенном заседании кафедры теории и практики русского языка Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына.

**Публикация работы.** По результатам исследования опубликовано девять статей, в их числе: 6 работ – в журналах, рекомендованных ВАК Кыргызской Республики; 3 – в журналах, включенных в базу данных РИНЦ.

**Структура кандидатской диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 244 наименований. Объем диссертации – 189 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во Введении** обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяются его объект, предмет, цель и конкретные задачи; аргументируется научная новизна; раскрывается теоретическая и практическая значимость; описываются материал и методы исследования; перечислены положения, выносимые на защиту, а также указываются объем и структура диссертации.

**Первая глава – «Теория абзаца в современной лингвистике»** излагает основные теоретические и методологические положения, на которые опирается автор диссертации. Исследуются вопросы анализа текста и художественного текста как объекта лингвистики; рассматривается абзац как категория макротекста.

Первая глава содержит два раздела. В первом разделе **1.1.** рассматриваются текст и художественный текст как объект исследования лингвистики текста. В связи с поставленными задачами в первом разделе рассматриваются следующие вопросы: 1) текст как объект изучения; 2) художественный текст и его категории и 3) художественный текст как транслятор идиостиля.

**В подразделе 1.1.1.** анализируется текст как объект изучения лингвистики текста. Многообразие определений текста в научной

литературе потребовало рассмотрения разных точек зрения по данному вопросу.

Понятие «текст» стало собственно лингвистическим понятием после того, как расширился перечень терминологических значений этого слова, когда оно, в том или ином словесном выражении, было включено в номенклатуру единиц языка и речи и, получив необходимое структурное описание, стало одним из объектов лингвистического исследования [Москальская, 1981: 4].

Текст считается не только единицей речи, но и единицей языка, так как в основе конкретных речевых произведений – текстов лежат общие принципы построения. Как и другие единицы языка, текст является частью знаковой системы языка. Термин «текст» употребляется для обозначения двух различных единиц, часто без последовательного их разграничения. Используются такие термины как «микротекст» (ССЦ или СФЕ) и «макротекст». На первом этапе развития лингвистики текста основным объектом изучения был микротекст. В новейшее время внимание исследователей все больше привлекает макротекст, т.е. целое речевое произведение. Художественный текст представляет собой сложную структуру: в нем, прежде всего, выделяются различные и вместе с тем взаимосвязанные уровни: идейно-эстетический, жанрово-композиционный и собственно языковой.

**1.1.2.** Особенностью исследований в области лингвистики текста является то, что любой лингвистический факт объясняется не только лингвистическими же факторами, но и с привлечением экстралингвистических факторов, благодаря чему при анализе художественного текста выявляются различные текстовые категории.

Вопрос о текстовых категориях до настоящего времени не имеет четкого определения. Отчасти это связано с тем, что зачастую категориями называют признаки, поэтому в работах по теории текста эти термины выступают либо как взаимозаменяемые, либо как однотипные характеристики текста.

Изучение внутритекстовых связей привело в лингвистике текста к выявлению таких текстовых категорий, как когезия, когерентность, интеграция, целостность, завершенность, коммуникативность, последовательность, ситуативность, эмотивность и др. Л. И. Комарова, рассматривая основные категории текста как феномен культуры в одноименной статье, выделяет такие категории, как интертекстуальность, прецедентные тексты, языковую текстовую личность [Комарова <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-kategorii-hudozhestvennogo-teksta-kak-fenomena-kultury#ixzz4MhHFB500>].

Несмотря на отсутствие единого мнения о составе текстовых категорий и основах их классификации, ведущие лингвисты (Н. А. Кожевникова, И. Р. Гальперин, Г.А. Золотова, Т. М. Николаева и др.)

считают таковыми, прежде всего, категорию связности (когезии) и цельности (интегативности или когерентности).

В. А. Кухаренко указывает важность таких категорий, как категория проспекции и ретроспекции, т.е. катафорическая, движущаяся вперед, или анафорическая, возвращающаяся назад, направленность развития событий сюжета [Кухаренко 1988: 72]. Указанные категории широко представлены во всех текстах Ч. Айтматова. Без ретроспекции практически не обходится ни один художественный текст.

Основной категорией художественного текста И. Р. Гальперин считает концептуальность, т.е. наличие концепта. Под концептом в данном случае понимается сформулированная идея произведения. Наличие концепта объясняет расслоение информационного потока художественного произведения на несколько пластов. Информативность, являющаяся текстовой категорией, в применении к художественному тексту может быть обозначена как категория гетерогенной многоканальной информативности, которая имеет единую направленность на раскрытие концепта произведения [Гальперин, 1977: 522-532].

Обязательной категорией художественного текста является модальность, которая обуславливает все этапы создания художественной действительности произведения, все ступени отбора экстралингвистического и лингвистического материала, включаемого в произведение [Кухаренко 1988: 78].

В последнее время в состав текстовых категорий включаются категории контекста, подтекста и затекста. Контекст определяет условие функционирования языковой единицы в тексте, с одной стороны; с другой – может акцентировать и выдвигать на передний план те компоненты, которые на первый взгляд представляются малосущественными. Контекст – это и фрагмент текста, представляющий область функционирования отдельных единиц, и весь текст, для анализа которого существенное значение имеет описание его глубинной структуры, которая выражает авторскую интенцию и устанавливает прагматическую направленность текста.

**В пункте 1.1.3.** текст характеризуется как транслятор идиостиля. Современное представление об идиостиле представлено в трудах таких лингвистов, как В. В. Виноградов, С. И. Гиндин, А. К. Жолковский и др. Идиостиль можно охарактеризовать как систему содержательных и формальных лингвистических характеристик, присущих произведениям определенного автора, которая делает уникальным воплощенный в этих произведениях авторский способ языкового выражения [Григорьев 1943: 85].

Идиостиль формируется под влиянием объекта и содержания произведения, мировоззрения писателя и его метода, выражая целостность содержательной формы. При этом стиль является организующей силой

художественной формы. Поэтому стиль приводит все элементы художественного произведения к единству, чтобы своими, присущими каждому из них средствами найти слог, который соответствует особенностям, свойственным мысли данного писателя, синтаксический строй речи.

**В творчестве каждого конкретного автора можно выделить** тексты, между которыми имеется особая связь, основанная на семантической эквивалентности по различным параметрам, таким как единство концепции, композиционные принципы, структура ситуации, схожесть синтаксической и морфологической организации. Такая связь между текстами одного автора может быть названной автоинтертекстуальной связью (по аналогии со связью текстов разных авторов) [Жолковский 1996:60].

В структурировании текста первым участвует абзацное членение. Абзац играет важнейшую роль при характеристике идиостиля писателя, так как служит средством выделения, графического оформления синтаксических единиц, средством смыслового и стилистического членения текста.

**В разделе 1.2.** рассматривается абзац как компонент макротекста. Большинство исследователей абзац считается композиционно-стилистической единицей, которая лишена грамматической формы. Однако абзац обладает четким полиграфическим критерием – красной строкой. В представлении А. М. Пешковского, абзац единица синтаксическая, границы между абзацами отмечены сверхдлинными паузами; возможное начало абзаца – союзы [Пешковский 1956: 459].

Мы исходим из того, что абзац имеет синтаксическую и семантическую стороны. Объем и синтаксическая структура абзаца зависит от функционального стиля, от жанра произведения, от индивидуальной манеры автора, а также от литературной традиции. Своеобразие структуры абзаца предопределяется композиционным строем литературного произведения. Это положение находит подтверждение во многих работах исследователей синтаксической структуры текста.

В художественном тексте структура абзаца чрезвычайно разнообразна, что дает возможность интерпретации абзаца в разных аспектах. В связи с этим можно говорить о связи структуры абзаца с типом мышления писателя, с тем способом, каким он в процессе творческого отражения мира организует «отдельные явления действительности и разъединяет их» [Сильман 1975: 208-216].

**1.2.2. Структура абзаца в текстах разных функциональных стилей.** Абзац как композиционно-стилистическая категория имеет свою структуру, проявляющуюся в наличии двух или трех частей. Двухчастный абзац является открытым, трехчастный предполагает наличие заключительной части и строится по схеме З – Р – К (зачин – развитие –



концовка.). Протяженность абзацев может быть разной: от 1-2 строк до 100 и более, хотя и считается, что абзацы не должны быть ни слишком малыми, ни слишком пространными, так как последнее затрудняет восприятие текста.

ССЦ как синтаксическая единица и абзац как категория композиционно-стилистическая могут по-разному соотноситься в тексте. ССЦ может совпадать с абзацем. Обычно такое явление наблюдается в таких стилях, как научный и официально-деловой, т.е. не претендующих на экспрессивно-эмоциональное изложение. Структура абзаца в таких случаях трехчастна – зачин, средняя часть, концовка.

Несовпадение границ ССЦ и абзаца возможно в художественном тексте. При этом могут быть следующие варианты: одно ССЦ делится на несколько абзацев; несколько ССЦ включены в один абзац, так как любое отклонение от основной темы получает синтаксическое оформление. Возможность совпадения в тексте единиц разного уровня приводит к тому, что при их характеристике используется одна и та же терминология.

**Во Второй главе «Абзац в структуре художественного текста»** рассматриваются следующие вопросы: структура абзацев и индивидуальный стиль писателя; размер абзацев в текстах Ч. Айтматова *«Когда падают горы»*, *«После сказки (Белый пароход)»* и других; абзац и ССЦ; композиционно-речевые формы: описание, повествование, рассуждение; абзацы с несобственно-прямой речью; средства связи между абзацами и в абзацах в текстах Ч. Айтматова; лексические средства связи, причем особое внимание обращается на лексический повтор как прием экспрессивного синтаксиса. Анализируются грамматические (синтаксические) средства связи в тексте, акцент делается на использование парцеллированных конструкций и порядок слов на супрасинтаксическом уровне. Ч. Айтматов в разных произведениях активно использует вставные конструкции разного объема и разного значения, чему и посвящается особый параграф. Наконец, в диссертации рассматриваются функции абзацев.

**2.1. Структура абзацев и индивидуальный стиль писателя. 2. 1.1. Размер абзацев в текстах Ч. Айтматова «Когда падают горы», «После сказки (Белый пароход)».** Делимитация текста на абзацы, их смысловая группировка связаны с выделением контекстуально значимой информации, углубляющей понимание текста и выражающей его главную идею, с целью смысловой группировки неразрывно связанных фрагментов, по мнению автора, с выделением ключевых значений, углубляющих понимание текста. Нами сделаны подсчеты, при помощи которых определен размер абзацев в тексте: *«малый»* – от одной до четырёх строк, *«средний»* – от пяти до четырнадцати, *«большой»* – от пятнадцати выше. Мы пришли к выводу, что в романах преобладают

**«средние»** абзацы; в повестях **«малые»**; в мифологических текстах (текст внутри текста) – **«большие»**.

Количественный анализ романа «Когда падают горы» показал: «большие» абзацы составляют больше третьей части – 34%; «малые абзацы» – 15,6%; подавляющая доля – так называемых «средних» абзацев, составляющих в романе 50% текста.

В повести «Белый пароход (После сказки)» «большие» абзацы составили всего 8%, «средние» – 20,4%, – «малые» 71,6%.

Легенды внутри текстов состоят из «больших» абзацев; «малый» абзац выполняет функцию связи старой информации с новой микротемой. «Легенда о манкурте»: «больших» абзацев (от 40 строк) – 29; «средних» 5; «малых» – 6. В Мифе о вечной невесте «больших» абзацев – 15; «средних» 4; «малых» – 2.

**2.1.2. Абзац и ССЦ. Композиционно-речевые формы: описание, повествование, рассуждение.** «Большие» абзацы включают в себя до 5 ССЦ, каждое из которых имеет свою микротему и средства связи, базирующиеся на композиционно-речевых формах (описание, повествование и рассуждение). Релевантными в структуре произведений являются рассуждения.

**2.1.3. Абзацы с несобственно-прямой речью – совмещение авторского плана и персонажного.** Достаточно широко в произведениях представлены абзацы с несобственно-прямой речью, которая выступает и как внутренний монолог, и как воображаемый диалог персонажа со своими оппонентами.

В произведениях Ч. Айтматова показателем НПР являются вопросительные предложения, следующие одно за другим. Приведем пример.

*Душу захлестнуло предчувствие: что-то должно произойти в его жизни, что-то отнюдь не обыденное, а судьбоносное, быть может, даже катастрофическое. Но что? Разве дано кому бы то ни было разгадать такие предощущения? [VI, 139].*

Вопросительные предложения соседствуют с восклицательными:

*Итак, просвета не предвиделось. А судьба совершенно точно и недвусмысленно дала ему это понять в ресторане «Евразия». То был финальный кульбит... И тут уже ничего не оставалось предпринять в ответ, кроме как добыть оружие... Но где и как? Идиотская проблема! Ну почему жизнь столь беспардонно заводит в такие безвыходные тупики? А коли так, к чему бесповоротно обрушивать житейское-бытие, рубить лес налево и направо? Что толку? Только и осталось, что, погибая, сказать свое последнее слово! [VI, 87]*

Вопросительные и восклицательные предложения имеют меньший объем и более концентрированную структуру, чем предложения авторской

речи. Синтезированный тип предложений представляет собой как бы переход от вопроса к восклицанию.

Вопросительная семантика нейтрализуется или совсем устраняется эмоционально-оценочными компонентами содержания, однако формальные признаки вопросительного предложения сохраняются. Возникает риторический вопрос, или «формальный» вопрос, с нулевой степенью вопросительности.

В восклицательных предложениях с НПР наряду с эмоциональной констатацией какого-либо факта используется информация оценочного характера, что свидетельствует о стремлении автора показать отношение персонажей к изображаемому.

НПР представляет собой совмещение авторского плана и плана индивидуализированного, персонажного. От индивидуализированного плана действующих лиц в НПР сохраняется адекватное лексическое наполнение, синтаксический строй и экспрессивная интонация высказывания или рефлексии автора.

Наибольший эффект обеспечивается односоставными структурами – предельно концентрированная форма которых способна вызвать у читателя разнообразные ассоциации. НПР вводится глаголами и существительными со значением мыслительной деятельности.

Ч. Айтматов часто прибегает к использованию ретроспективного повествования, способствующего сближению и сопряжению разных временных планов. Нарушая хронологическую последовательность событий – прошлое всплывает в сознании персонажа по ассоциации с настоящим; автор на небольшой площади концентрирует события многих лет, показывая характер персонажа в развитии. Авторское повествование переходит в несобственно-прямую речь, начинающуюся вопросительными предложениями.

Психологизация повествования, внимание к внутреннему миру персонажа влечет за собой конструктивное усложнение НПР, которая строится и как диалог персонажа с самим собой, и как диалог с отсутствующим собеседником. Включенная во внутреннюю речь персонажа чужая речь сохраняет свою специфику, не нейтрализуется чужим восприятием. Особенно ярко такой прием представлен в повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!».

**2.3. Средства связи между абзацами и в абзацах в художественных текстах Ч. Айтматова.** Лексический повтор является не только средством связи в рамках абзаца, но и показателем идиостиля писателя. Например, в романе «Когда падают горы» многократно повторяются словоформы различной категориальной принадлежности – существительное, прилагательное, глагол в личной форме, служащие для раскрытия внутреннего мира персонажа: «идея», «идееносец», «идейный» *душа*», «*душевный*», «*душевно*», «убийство, самоубийство».

Лексический повтор совпадает с границами абзаца, переход к новому лексическому элементу означает одновременно и переход к другому абзацу. Данный прием впервые использовался автором в романе «И дольше века длится день», позже становится облигаторным для идиостиля Ч. Айтматова.

В романе «Когда падают горы» рекуррентный кольцевой повтор усиливается вопросом на двух языках «Дүйнө ордундабы?» – «На месте ли мир?».

В кыргызском варианте вопрос «Дүйнө ордундабы?» повторяется трижды, возможно потому, что в авторском варианте (на русском языке) повтор на двух языках: «Дүйнө ордундабы?» - «На месте ли мир?»

**«Дүйнө ордундабы?»** Эс тарткандан бери ушул айылдаштарынан эчен ирет уккан бул сөз акыры анын өзүнө ушинтип жетип отуру. Ооба, жан жалдырап дил кыйноого түшкөн кезде бу Ташафгандын табакташтары мектеп короосун менчигиндей кайтарып турган, ошондон улам бул тегеректеги дүйнө да өз ордунда болчу. Терebel деген терebel, ар качандан бир качан калыбынан өзгөрбөй кала берет, а адам баласы, анын ички дүйнөсү кубулат экен, кээде тап тийген күзгүдөй талкаланып калышы этимал экен. Ошондуктан адамдар: **«Дүйнө ордундабы?»** – дешет тура. Ийе, дүйнө дегениң ар дайыма ордунан жылбай турары белгилүү го, ошентсе да адамдар биринен бири **«Дүйнө ордундабы?»** - деп, сурап турушат. Турмуш ушундай, тагдыр ушундай [VI, 146].

Обрамляющий (кольцевой) ввод лексического повтора помогает автору выделить иллюкуцию в тексте. Контактная повторяемость (13 раз) организует весь текст в романе «И дольше века длится день»:

**Поезда в этих краях шли с востока на запад и с запада на восток...**

*А по сторонам от железной дороги в этих краях лежали великие пустынные пространства – Сары-Озеки, Серединные земли желтых степей.*

*В этих краях любые расстояния измерялись применительно к железной дороге, как от Гринвичского меридиана...*

**А поезда шли с востока на запад и с запада на восток...** [II, 203; 217; 246; 269; 285; 298; 309; 383; 400; 443; 466; 489].

В переводе на турецкий язык сохраняется обрамляющий (кольцевой) ВВОД:

**Bu yerlerde trenler doğudan batıya, batıdan doğuya gider gelir... gider gelirdi...**

*Bu yerlerde demiryolunun her iki yanında ıssız, engen, sarı kumlu bozkırların özeği Sarı-Özek uzar giderdi.*

*Coğrafyada uzaklıklar nasıl Greenwich meridyeninden başlıyorsa, bu yerlerde de mesafeler demiryoluna göre hesaplanırdı.*

*Trenler ise doğudan batıya, batıdan doğuya gider gelir... gider gelirdi...*  
[С. Айтматов, 2013: 8-9; 29; 69; 102; 125; 144; 159; 270; 295; 360; 394; 426]

Лексические повторы помогают автору выделить важное в тексте понятие. Нанизыванием одинаковых слов можно усилить характер зрительных ощущений.

**2.4. Расчлененные (парцеллированные) конструкции как синтаксическое средство связи в произведениях Ч. Айтматова.** В произведениях Ч. Айтматова парцеллированные конструкции связывают по смыслу с основным корпусом текста позиционно и интонационно выделенные структурные части. Они представлены однородными членами предложения, чаще всего сказуемых. Парцеллированные сказуемые, связанные отношениями одновременности, указывают на совпадение описываемых событий во времени. Перечисление однородных сказуемых происходит как при помощи различных сочинительных союзов «и», «а», «или», так и без них.

*Танабаю стало жарко, он растегнул ворот рубашки и, трудно дыша, начал ходить вокруг телеги, забыв про коня, про дорогу, про наступающую ночь. И никак не мог успокоиться* [II, 30].

*Не утерпел Арсен Саманчин, ностальгия нахлынула, присел и попытался припомнить что-то из тогдашних ее наигрышей. Загрустил опять* [VI,96].

Однородные сказуемые следуют одно за другим, передавая последовательность действий и событий или выражая следствие, вытекающее из содержания базовой структуры. Отношения последовательности, при которых действия, выраженные сказуемыми, происходят поэтапно, и при отчленении парцеллятов внимание акцентируется на совершении каждого последующего действия. В парцеллировании сложноподчиненного предложения в качестве базовой структуры всегда выступает главное предложение, парцеллятом же является придаточная часть, содержащая сведения о причине, породившей действие.

*Они о чем-то негромко переговаривались, а то и просто молчали. Гульсары чувствовал, как отлежала тяжесть с сердца хозяина, как теплел его голос, как ласковей становились его руки. И поэтому он любил, когда они нагоняли по дороге эту женщину.* [II, 399]

Особенно выразительны парцеллированные конструкции в отдельных фрагментах романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день», повести «Белый пароход».

*Едигей пошарил на земле камень покрупней. Примерился и, замахнувшись, опустил руку. Выронил камень под ноги. Даже пот прошиб* [III, с. 34-35].

*Надо было соорудить седло на верблюде, и, приступая к делу, Едигей понемногу отошел, смягчился. **Залюбовался.** Красив и могуч был Буранный Каранар [III, с.].*

*Редко когда тетка Бекей бывает в добром настроении. Чаще – мрачная и раздраженная – она не замечает своего племянника. **Ей не до него. У нее свои беды** [II, 206.]*

В повести «Белый пароход» достаточно часто базовое предложение, имеющее присоединяющее значение, включающее в себя структурное ядро, которое лексически и грамматически завершено, т.е. «автосемантично».

Парцелляты служат для подчеркивания актуально значимой информации – ремы высказывания. И если в романе «Когда падают горы», используются парцелляты – однородные сказуемые и придаточные части, то в других произведениях в парцеллированной позиции используются придаточные предложения, причем причинные придаточные составляют абсолютное большинство парцеллятов.

## **2.5. Вставные конструкции в произведениях Ч. Айтматова.**

Основной функцией вставных конструкций (ВК) является передача дополнительных сведений, которые не необходимы для понимания информации, изложенной в основном предложении, и возникают у пишущего по ассоциации, попутно. Они имеют отношение к содержанию основного предложения, однако могли бы быть опущены. Вставные конструкции часто употребляются для уточнения или разъяснения основной информации, то есть их употребление объясняется потребностью передать большую дозу информации. Они могут употребляться как в рамках предложения, так и в рамках абзаца:

*... у любви нет, не должно быть никаких причин, чтобы отказаться от дара вечности (**опять понесло философствовать**), ибо любовь – это двудеиный путь влюбленных к вечности и намеренное разрушение чувственного поля любви есть посягательство на вечность [VI, 86].*

ВК находится в интерпозиции и выделяется двумя скобками, хотя в такой позиции возможно и использование двух тире.

Некоторые ВК могут иметь субъективно-модальное (оценочное) значение, что сближает их с вводными словами и предложениями, выражающими субъективную модальность. Вставные конструкции представлены различными синтаксическими единицами (от одной словоформы до значительных по протяженности отрезков текста).

*Из-за кустов сбоку появился на коне Таишанафган с громкоговорителем, болтающимся на шее, и – **о ужас!** – в плотно напяленной на голову фуражке [VI, 204].*

Вставная конструкция представлена одной словоформой, имеющей субъективно-модальное значение.

Вставные конструкции в тексте романа «Когда падают горы» распределены следующим образом: I глава – 12 ВК, II – 5, III – 6, IV – 19, V – 6, VI – 16, VII – 14, VIII – 11, IX – 15 ВК. Общее количество – 104 вставных конструкций.

Аналогично употребление вставных конструкций в повести «После сказки (Белый пароход)».

Вставные конструкции в произведениях Ч. Айтматова – особый синтаксический прием, способ использования синтаксических конструкций в определенных целях организации высказывания, который служит средством усложнения смысловой перспективы предложения и текста.

**В пункте 2.6. «Функции абзацев в произведениях Ч. Айтматова» рассматривается** два вопроса, первый из которых связан с общей характеристикой функций абзацев в художественных текстах.

Затрагивая проблему функций абзаца в лингвистическом плане, необходимо отказаться от понимания его только как технического термина, то есть от того, чтобы смотреть на него глазами чтецов, переписчиков, для которых абзац – это и отступ вправо, и часть текста между двумя такими отступами, и красная строка. Необходимо отграничивать также функции абзаца в монологической речи от функций его в диалоге.

В диалоге функции абзаца определяются потребностями отделения речи одного лица от речи другого, и выступает чисто формальным средством разграничения реплик.

В монологическом типе речи функции абзаца определяются, прежде всего, потребностью выделения, смыслового подчеркивания. В монологической речи абзац может выполнять разные функции – логико-смысловую, акцентно-выделительную, экспрессивно-эмоциональную.

Функции абзаца прослеживаются на примере одной из глав романа «Когда падают горы» и некоторых фрагментов романа «И дольше века длится день». Они сводятся к следующему:

1) логико-смысловая функция указывает на тесную смысловую связь между разными фрагментами текста, объединяя их.

*Даже дикий зверь в горах — и тот взывал, с хриплым рыком обращался к небу, луну донимал, и пряталась луна от него то за тучами, то за снежными вершинами, потому, как и он не был обойден судьбой вездесущей и ему, горному барсу, она предуготовила нечто... [VI, с. 43]*

2) экспрессивно-эмоциональная функция реализует авторскую задачу: эмоциональное подчеркивание важных в композиционном и смысловом отношении деталей.

*И лето тоже незабываемое...*

*На таких высотах в безоблачный ясный день солнце не жжет, не печет, не загоняет отлеживаться в тень, как в низинах, а излучается*

чудным, абсолютным сиянием, окармливая горный мир своим светом и трансформируясь в живую энергию, никнет ко всему, что живет и дышит на земле, — от простой травинки до стаи птиц, кружащих над хребтами и залетевших сюда тоже на побывку. И все сущее наслаждается в такой час под солнцем благами бытия... [VI, с. 46]

3) функция ритмического оформления текста создает динамику речи.

*Оставив его, они тут же отъехали на большой скорости. Им бы каменюкой вдогонку... Но куда уж там! Дурно было. И пришлось молча идти в тусклых сумерках к подъезду. Единственное, что смог, это поправить шляпу на лбу.*

*А теперь маялся, будто юнец наивный: как быть, что делать, как жить дальше, куда деваться? Что с ним творится? Ведь столько уже повидал...*

*И женат был. Свадьбу справляли. Все забылось. А родственники постоянно талдычат: не удалось по первому разу — что тянуть со вторым? Действуй! Да, недолгой оказалась та спайка [VI, 51].*

## ВЫВОДЫ

Проведенное нами исследование дает возможность сформулировать теоретические и практические выводы и наметить перспективы дальнейших исследований. Они сводятся к следующему:

1) Художественный текст служит для передачи некоторого мысленного содержания, которое репрезентируется той или иной формой, отвечающей интенциям автора. Номенклатура языковых средств и их состав определяются системой данного языка, но их употребление в тексте в значительной мере определяется и регламентируется автором текста.

2) Членение текстового поля на значимые фрагменты представляет собой индивидуально-авторское проявление. У автора есть представление о ситуации, в которой происходит или описывается действие, о месте и состоянии персонажа в этой ситуации, а также о собственном состоянии и положении в создании данной ситуации.

3) Делимитация текста на абзацы, их смысловая группировка связаны с выделением контекстуально значимой информации, углубляющей понимание текста и выражающей его главную идею, с целью смысловой группировки неразрывно связанных, по мнению автора, с выделением ключевых значений, углубляющих понимание текста.

4) Количественный анализ романа «Когда падают горы» показал: «большие» абзацы составляют больше третьей части — 34%; «малые абзацы» — 15,6%; подавляющая доля — так называемых «средних» абзацев, составляющих в романе 50% текста.

В повести «Белый пароход (После сказки)» «большие» абзацы составили всего 8%, «средние» — 20,4%, — «малые» 71,6%.



5) «Большие» абзацы включают в себя до 5 ССЦ, каждое из которых имеет свою микротему и средства связи, базирующиеся на композиционно-речевых формах (описание, повествование и рассуждение). Релевантными в структуре произведений являются рассуждения.

6) Достаточно широко в произведениях представлены абзацы с несобственно-прямой речью, которая выступает и как внутренний монолог, и как воображаемый диалог персонажа со своими оппонентами.

В произведениях Ч. Айтматова показателем НПР являются вопросительные предложения, следующие одно за другим. Вопросительные и восклицательные предложения имеют меньший объем и более концентрированную структуру, чем предложения авторской речи.

В НПР Ч. Айтматов часто прибегает к использованию ретроспективного повествования, способствующего сближению и сопряжению разных временных планов.

7) Лексический повтор является не только средством связи в рамках абзаца, но и показателем идиостиля писателя. Многократное повторение словоформ различной категориальной принадлежности (*идея, идейный, идееносец; душа, душевный и др.*) служат для раскрытия внутреннего мира персонажа. Лексический повтор совпадает с границами абзаца, переход к новому лексическому элементу означает одновременно и переход к другому абзацу. Данный прием впервые использовался автором в романе «И дольше века длится день», позже становится облигаторным для идиостиля Ч. Айтматова. В романе «Когда падают горы» рекуррентный кольцевой повтор усиливается вопросом на двух языках «*Дүйнө ордундабы?*» – «*На месте ли мир?*». Лексические повторы помогают автору выделить важное в тексте понятие и нанизыванием одинаковых слов усилить характер зрительных ощущений.

8) Парцелляты служат для подчеркивания актуально значимой информации – ремы высказывания. И если в романе «Когда падают горы», используются парцелляты – однородные сказуемые и придаточные части, то в других произведениях Ч. Айтматова в парцеллированной позиции используются придаточные предложения, причем причинные придаточные составляют абсолютное большинство парцеллятов.

9) Вставные конструкции в рамках абзацев употребляются для разъяснения или оценки основной информации, передачи дополнительной информации о событиях и фактах.

10) Делимитация текста на большие и малые абзацы связана с логико-смысловой функцией. Абзац означает переход от одной мысли к другой, указывает на смысловую связь между сложными синтаксическими целыми, объединяя их. Дробное абзацное членение текста ведет к прерывистому ритму (прозаический абзац сближается со стихотворной строкой), что создает динамику речи. Функции абзаца в исследуемых

произведениях могут совмещаться полностью или частично, то есть быть смешанными. Однако в произведениях встречаются абзацы, главной функцией которых является способность объяснить и оценивать окружающую действительность. Точнее определить функцию таких абзацев можно как концептуально-структурную, в которых формальная связность текста (когезия) соотносится с содержательной связностью (когерентностью).

В романе «И дольше века длится день» Ч.Т. Айтматов впервые использует в абзацах актуализаторы с выделительной целью (жирный, полужирный шрифты, курсив, разбивка). Актуализаторы, обращают внимание реципиента на отдельные фрагменты текста, которые выполняют не только акцентно-выделительную функцию, но и выступают универсальным инструментом коммуникации в своем статическом проявлении для объективации тех знаний, которыми делится автор.

Таким образом выводы по работе подтверждают основные положения, которые выносятся на защиту:

1) Абзац в произведениях Ч. Айтматова выступает как композиционно-стилистическая категория, которая представляет собой способ создания индивидуально-авторской картины мира и реализации художественного замысла писателя. В зависимости от авторской интенции абзацы могут быть разными по структуре и включать в себя разнообразные лексические средства, передающие основную идею произведения.

2) Абзац, его размеры и взаимоотношения между его компонентами служат созданию напряженных психологических моментов, быстрой смене тем, экспликации скрытых смыслов. Доказательством этого положения служат абзацы, основанные на композиционно-речевом типе «рассуждение».

3) Делимитация текста на абзацы, их содержательная группировка строится на базе ключевых смыслов, пронизывающих текст и вскрывающих его глубинные пласты, что достигается путем выделения структурных элементов абзаца, дистантным повтором словоформ, использованием парцеллированных и вставных конструкций, выражающих доминантную идею автора.

Именно комплексное использование средств экспрессивного синтаксиса приводит к формированию идиостиля писателя, что иллюстрируется всеми исследованными произведениями Ч. Айтматова.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айтматов, Ч. Полное собрание сочинений в 8 томах [Текст] / Ч.Т.Айтматов. – Алматы, 2008.
2. Айтматов, Ч. Тоолор кулаганда (Кызкайып): Роман. Экинчи басылышы [Текст] / Ч.Айтматов, котор. С. Станалиев. – Б.: Турар, 2015. – 272 б.
3. Aytmatov, C. Gün olur asra bedel [Text] / C.Aytmatov, Çev.: Refik Özdek. Otügen. İstanbul, 2013. – Nisan. – 420 s.
4. Гальперин, И.Р. Грамматические категории текста [Текст] / И.Р.Гальперин // Изв. АН СССР/Сер. Лит. и языка. –1977. – Т. 36. –№ 6. – С. 522-532.
5. Григорьев, В.П. Грамматика идиостиля [Текст] / В.П.Григорьев. – М.: Наука, 1983. – 224 с.
6. Жолковский, А.К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приемы – Текст [Текст] / А.К.Жолковский, Ю.К.Щеглов. – М.: Наука, 1996. – 344 с.
7. Комарова, Л. И. Основные категории художественного текста как феномена культуры. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-kategorii-hudozhestvennogo-teksta-kak-fenomena-kultury#ixzz4MhHFB500> - Загл.с экрана. 12.08.2016.
8. Кухаренко, В.А. Интерпретация текста: учебное пособие для студентов [Текст] / В.А.Кухаренко. – М.: Просвещение, 1988. - 192 с.
9. Москальская, О.И. Грамматика текста [Текст] / О.И.Москальская. – М.: Высш. шк., 1981. – 183с.
10. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А.М.Пешковский. – М., 1956. –511 с.
11. Сильман, Т.И. Структура абзаца и принципы его развертывания в художественном тексте [Текст] / Т.И.Сильман // Теоретические проблемы синтаксиса индоевропейских языков. — Л., 1975. — С. 208-216.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Кульчицкая, Л.Г. Вопросительные типы высказываний в художественном тексте как средство формирования образа персонажа. Материалы Республиканской межвузовской научно-практической конференции "Щербаковские чтения», посвященной памяти видного ученого-русиста Виталия Степановича Щербакова (22 мая 2009 года) [Текст] / Л.Г.Кульчинская, А. Кабатай к. // Вестн. КНУ им. Ж. Баласагына: Сер. 1 (6). Социальные и гуманитарные науки. – Вып. 4.5. (внепл.). Языкознание. Литературоведение [Текст] / Л.Г.Кульчинская, А.Кабатай кызы. – Б.: КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. С. 59-69

2. Кабатай, к. А. Побудительные предложения в структуре абзаца в романе Ч. Айтматова «Когда падают горы: Вечная невеста». Материалы Республиканской межвузовской научно-практической конференции «Щербаковские чтения», посвященной памяти видного ученого-русиста Виталия Степановича Щербакова (22 мая 2009 года) [Текст] / А. Кабатай кызы. – Вестн. КНУ им. Ж. Баласагына: Сер. 1 (6). Социальные и гуманитарные науки. – Вып. 4.5. (внепл.). Языкознание. Литературоведение. – Б.: КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. С. 79-82

3. Кульчицкая Л. Г. Вставные конструкции как явление синтаксической стилистики в прозе Ч. Айтматова [Текст] / Л.Г.Кульчинская, А.Кабатай к.. Вестн.КНУ им. Ж. Баласагына: Сер.1. Социально-гуманитарные науки. Вып. 4. Филология. Языкознание. Литературоведение. – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С. 93-100

4. Кабатай, к. А. Парцелляция как явление экспрессивного синтаксиса [Текст] / А.Кабатай кызы. // Вестн.КНУ им. Ж. Баласагына: Сер.1. Социально-гуманитарные науки. Вып.4. Филология. Языкознание. Литературоведение. – Бишкек: КНУ им. Ж. Баласагына, 2011. – С.143-146

5. Кабатай, к.А. Абзацы с несобственно-прямой речью в романе Ч. Айтматова «Когда падают горы: Вечная невеста» [Текст] / А.Кабатай к. // Вестн.КРСУ Сер.языкозн.,литературовед. - 2013. – Т.13, №9. – С. 137-140

6. Кабатай, к. А. Размер абзацев в романе Ч. Айтматова «Когда падают горы: Вечная невеста» [Текст] /А. Кабатай к. // Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов». – 2015. - №2. С. 267-269

7. Кабатай, к.А. Несобственно-прямая речь как особый способ субъективации авторского изложения (на материале романа Ч.Айтматова «И дольше века длится день»). [Текст] / А.Кабатай к. // Научный журнал: Вестн.совр.науки. ISSN 2410-2563. – 2016. - № 5. – С. 37-42

8. Кабатай, к. А. Структура абзаца в тексте романа Ч. Айтматова «Когда падают горы» [Текст] / А. Кабатай к. // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2016. - Вып.12. – С. 59-64

9. Кабатай, к. А. Коммуникативные типы высказываний в художественном тексте (на материале романа Ч. Айтматова «И дольше века длится день») [Текст] / А.Кабатай кызы. Научный журнал: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Научно-информационный издательский центр и редакция журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук». ISSN 2073-0071. – 2016. - №5. С. 53-57.

**Кабатай кызы Айнуранын 10. 02. 19 – тилдин теориясы адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн жазылган «Көркөм тексттин структурасындагы абзац жазуучунун жеке стилин көрсөтүүчү категория катары (Ч.Айтматовдун чыгармаларынын негизинде)» аттуу диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** микро- жана макротекст, тексттин модалдуулугу, тексттин прагматикалык багыттуулугу, абзац, татаал синтаксистик бүтүндүк, байланыштын лексикалык жана грамматикалык каражаттары.

**Изилдөөнүн объекти** - абзац - Ч.Айтматовдун жеке стилинин өзгөчөлүгүн чагылдырган делимитациялык-интеграциялык коммуникациялык-прагматикалык текст бирдиги.

**Изилдөөнүн предмети** – Ч. Айтматовдун көркөм чыгармаларындагы абзацтардын структурасы, өлчөмү, функциялары, лексикалык жана грамматикалык байланыш каражаттары; абзацтардын жана ТСБлердин айкалышы.

**Изилдөөнүн материалы катары** Ч.Айтматовдун: «Кылым карытар бир күн», «Ак кеме», «Гүлсарат», «Тоолор кулаганда (Кызкайып)» чыгармалары кызмат кылат.

**Изилдөөнүн максаты** – абзацтык топтомдун деңгээлинде абзацтын функциялык-стилистикалык касиеттерин жана өзгөчөлүктөрүн аныктоо жана системалаштыруу.

**Изилдөөнүн жалпы теориялык негизин** текст лингвистикасын, көркөм адабияттын тилин, жазуучунун жеке стилин жана абзацтын структурасын, функциясын жана анын алкагындагы байланыш каражаттарынын өзгөчө проблемарын атайын изилдеген В.В. Виноградов, О.И. Москальская, З.Я.Тураева, Н.С. Валгина, Н. А. Кожевникова, Л.М. Лосева, Т. И. Сильман жана И.Р. Гальперин өндүү илимпоздордун эмгектери түздү. Иште сыпаттоонун бардык түрлөрү – байкоо, жалпылоо, интерпретация, классификация негизги метод катары колдонулду. Аталган ыкманы статистикалык методдун бир түрү сандык эсеп, контексттик илик коштоду.

**Илимий жаңылыгы.** Алгачкы жолу Ч. Айтматовдун көркөм чыгармаларындагы абзац изилденди: көркөм тексттердеги абзацтардын өлчөмдөрү жана функциялары аныкталды, абзац менен макротексттин чектериндеги байланыш каражаттары (лексикалык жана грамматикалык) иликтенди.

**Практикалык мааниси.** Изилдөөнүн корутундулары менен жыйынтыктарын коммуникациялык-прагматикалык синтаксис, риторика жана текст теориясы (биринчи кезекте анын стилистикалык анализи) менен байланышкан ар кандай курстарды өтүүдө жана жазуучунун идиостилин иликтөөдө пайдаланууга болот.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Кабатый кызы Айнуры на тему «Абзац в структуре художественного текста как показатель индивидуального стиля писателя (на материале произведений Ч. Айтматова)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

**Ключевые слова:** микро- и макротекст, модальность текста, прагматическая направленность текста, абзац, сложное синтаксическое целое, лексические и грамматические средства связи.

**Объект исследования** – абзац как делимитационно-интегрирующая коммуникативно-прагматическая единица текста, выступающая своеобразным показателем индивидуального стиля Ч. Айтматова.

**Предмет исследования** - структура, размер, форма, функции абзацев, соотношение абзацев и ССЦ, грамматические и лексические средства связи внутри абзаца в художественных текстах Ч. Айтматова.

**Материалом исследования** служат такие произведения Ч. Айтматова как, «И дольше века длится день», «После сказки (Белый пароход)», «Прощай, Гульсары!», «Когда падают горы» (Вечная невеста).

**Цель** - выявление и систематизация функционально-стилистических свойств и особенностей абзаца на уровне абзацного комплекса.

**Общетеоретической основой исследования** послужили труды В.В. Виноградова, О.И. Москальской, З. Я. Тураевой, Н.С. Валгиной, Н. А. Кожевниковой, Л.М. Лосевой, Т. И. Сильман, И.Р. Гальперина, которые занимались изучением вопросов лингвистики текста, языка художественной литературы, индивидуального стиля писателя и более узкими проблемами структуры, функций абзаца, средств связи в рамках абзаца.

Основным **методом**, используемым в работе является описательный во всех своих разновидностях: наблюдение, обобщение, интерпретация, классификация. Данный метод сопровождали методики количественного подсчёта как составляющие статистического метода, контекстуальный анализ.

**Научная новизна.** Впервые исследуется абзац в художественных произведениях Ч. Айтматова: определяются размеры абзацев и функции в художественных текстах, анализируются средства связи (лексические и грамматические) в рамках абзаца и макротекста. .

**Практическая значимость.** Результаты и выводы исследования могут быть использованы в практике преподавания различных курсов, связанных с коммуникативно-прагматическим синтаксисом, риторикой, теорией текста (в первую очередь его стилистического анализа) и изучения идиостиля писателей.

## ABSTRACT

Kabatai kzyz Ainura

**“Paragraph in the structure of literary text as a distinctive individual style of the writer (on the basis of the works by Ch.Aitmatov)”. The thesis is submitted to confer the scholarly degree of candidate in philology Specialty 10.02.19 – the theory of the language**

**Key words:** micro and macro text, modality of the text, pragmatic orientation of the text, paragraph, and complex syntactic unity, lexical and grammatical means of connections

**Object of the thesis:** is paragraph as a delimiting-intergrating communicative-pragmatic unit of the text performing distinctive indicator of individual style of Ch.Aitmatov.

**Subject of the thesis:** is structure of the paragraph, its size, form, functions, correlation of abstracts and complex syntactic unity, grammatical and lexical means of connections (transitions) within the abstract of literary texts by Ch.Aitmatov.

**Research material is** novels and novellas by Chyngyz Aitmatov such as “The day lasts more than a hundred years”, “After the fairy tale ( The white ship)”, “Farewell Gulsary!” and “When the mountains fall” (Eternal bride).

**Purpose of the thesis** is identification and systematization of functional-stylistic features and peculiarities of the paragraph on the level of paragraph complexity.

The issues of text linguistics, language of literary work, individual style of the writer, specific problems of structure, abstract functions and means of connections in the abstract were studied by V.V.Vinogradov, O.I.Moskalskaya, Z.Y.Turaeva, N.S.Valgina, N.A.Kojevnikova, L.M.Loseva, N.I.Silman and I.R.Galperin and their works serve as the **theoretical basis for the thesis**.

**The main method** used in the thesis is descriptive and its varieties like observation, generalization, interpretation and classification. This method is accompanied by quantitative methods of calculation such as components of the statistical method, contextual analysis.

**Scientific novelty:** – abstract in literary texts by Ch.Aitmatov is studied for the first time: the size of abstracts, means of connections (lexical and grammatical) within abstract and macro text of his works are defined.

**Practical value:** the results and conclusions of the study can be used in the practice of teaching a variety of courses related to the communicative and pragmatic syntax, rhetoric, theory of text (especially his stylistic analysis) and study of idiostyle of writers.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.  
Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**MAXPRINT**  
БАСМАСЫ

Типография «Maxprint»  
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114  
Тел.: (+996 312) 36-92-50  
e-mail: maxprint@mail.ru