

Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Институт языка и литературы имени Ч. Айтматова

Национальной Академии наук Кыргызской Республики

Ошский государственный университет

Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина

Диссертационный совет Д 10. 17. 547

На правах рукописи

УДК 494.3 – 4:482 – 4:415.612

ТУРГАМБАЕВА АНАРА СУЛТАНОВНА

**ИНТОНАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫХ
ВЫСКАЗЫВАНИЙ КЫРГЫЗСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ**

Специальность: 10.02.20 – сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

Бишкек – 2017

Работа выполнена на кафедре кыргызского языка Института государственного языка и культуры при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор Токтоналиев К.Т.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, доцент Сыдыков А.Н.
кандидат филологических наук, доцент Кармышакова З.С.

Ведущая организация: кафедра теории и практики русского языка Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагуна

Защита состоится «27» октября 2017 г. в 10.00 ч. на заседании Диссертационного совета Д 10. 17. 547 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) филологических наук при Академии наук Кыргызской Республики по адресу пр. Чуй 265а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им.Б.Н. Ельцина, по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан: «27» сентября 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук:

Р.Э.Конурбаева

Общая характеристика работы

Реферируемая диссертационная работа посвящена сопоставительному исследованию интонационных особенностей восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках.

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего: 1) недостаточной изученностью интонационных конструкций в кыргызском языке, а также многогранностью этого предмета исследования; 2) необходимостью определения условий и закономерностей использования восклицательных высказываний в сопоставляемых языках; 3) требованием установления межъязыковых соответствий с учётом типовых или системных особенностей генетически неродственных языков. Сопоставление кыргызского и русского языков и их интонационных систем играет огромную роль в обучении школьников, студентов и др., изучающих кыргызский язык как государственный язык, а русский - как официальный язык Кыргызской Республики. До сегодняшнего дня интонационная структура высказываний в кыргызском и русском языках исследовалась только в лингвистическом плане. Но важным является также исследование интонации кыргызского и русского языков в функциональном, семантическом и лингвоакустическом плане, типизация интонационных особенностей и сходств кыргызской и русской речи в сопоставительном аспекте является одной из актуальных проблем сегодняшнего дня.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Работа является инициативной.

Объект исследования — восклицательные высказывания кыргызского и русского языков.

Предметом исследования являются интонация, интонационные единицы и интонационные конструкции, лексико-грамматические средства кыргызского и русского языков.

Цель диссертации - исследование в сопоставительно-типологическом плане интонационной структуры восклицательных высказываний кыргызского и русского языков.

Поставленная цель достигается путём решения следующих **задач**:

1) показать различие границ восклицательных предложений и высказываний как языковых и речевых единиц;

2) изучить природу восклицательных предложений в кыргызском и русском языках с точки зрения их структурно-семантической организации и в коммуникативно-функциональном аспекте;

3) показать модальное разнообразие функционально-смысловых типов восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках при делении предложений по цели высказывания;

4) определить влияние лексико-грамматических средств на речевую интонацию высказываний в кыргызской и русской речи;

5) исследовать интонацию восклицательных высказываний по целевой ситуации компьютерным методом для выявления особенностей функционирования супraseгментных единиц в интонации эмоционально-окрашенных высказываний.

6) выявить сходства и различия интонационных единиц (частота основного тона, интенсивность, длительность, ударение, тембр и др.) восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что данная проблема рассматривается в сопоставительном плане на материале кыргызского и русского языков.

- теория речевого построения в кыргызском и русском языках;
- модально-смысловая классификация деления восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках;
- сложные виды коммуникативно-функциональных высказываний;
- исследование интонации восклицательных предложений в кыргызском и русском языках;
- взаимосвязь интонации с синтаксисом;
- функции интонации;
- влияние закона сингармонизма кыргызского языка на речевой поток;
- исследование экспериментальным методом лингвоакустических особенностей интонации модальных видов восклицательных высказываний.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что её результаты могут быть полезными для теории интонации и использоваться в будущих сопоставительных исследованиях интонационной организации речи на материале других языков, а также при чтении курсов по теоретической и сопоставительной фонетике, в разделе посвящённом проблеме универсальности или специфичности способов интонационного оформления эмоциональной речи в разносистемных языках. Полученные экспериментальные данные способствуют дальнейшей разработке проблемы сопоставительного анализа сложных видов восклицательных высказываний.

Практическая значимость настоящего исследования в том, что полученные в ходе экспериментально-фонетического исследования

данные могут найти применение в процессе преподавания исследуемых языков, поскольку элементы модально-эмоциональной интонации должны вводиться уже на самых ранних этапах обучения языку. Материалы исследования окажут практическую помощь дикторам радио и телевидения, актёрам, студентам в их профессиональной лингвистической подготовке.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Восклицательные высказывания кыргызского и русского языков характеризуются самостоятельной коммуникативной целеустановкой, имеющей комплексный характер. Целеустановка восклицательного высказывания является обуславливающим фактором для формирования их семантических, грамматических и функциональных характеристик.

2. Основными средствами выражения восклицательности в кыргызском и русском языках являются восклицательная интонация, вопросительные местоимения, модальные слова, вводные слова, междометия, частицы, повторы. Чаще всего в образовании восклицательных высказываний используются междометия, модальные значения которых очень многообразны.

3. Интонационная структура смысловых видов восклицательных высказываний кыргызского и русского языков имеет различные свойства интономы: высоты основного тона, силу голоса, ритм голоса, темп и ударение, но также встречаются интономы схожие по физическим показателям.

Личный вклад соискателя состоит в сборе фактического и языкового материала, в его теоретическом осмыслении и классификации, а также в проведении сопоставительного анализа интонационной структуры высказываний.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации сделаны доклады и сообщения на научно-практических и научно-теоретических конференциях различного уровня. Основные положения и материалы исследования опубликованы в 8 статьях.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, резюме и библиографии.

Основное содержание диссертации

Во введении диссертации обосновывается выбор темы, её актуальность, научная новизна, определяются цель, задачи, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуются источники и методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Исследование интонации в современной лингвистике (на примере русского и кыргызского языков)» состоит из 3 разделов, посвящена историографии проблемы интонации в тюркских языках, в кыргызском и русском языках, дан краткий обзор научной литературы по исследованию проблемы интонации.

Раздел 1.1. «Из истории исследования проблемы интонации в тюркологии». Целенаправленное исследование интонации речи в основном проводилось в двух направлениях. В первом направлении интонация исследовалась в связи с теорией речи, а именно: ораторское мастерство и сценическая речь, второе направление представлено в лингвистических исследованиях по фонетике языка и фонологии.

Первое направление называли «косвенными исследованиями». В них интонация речи специально не исследуется, а рассматривается при описании синтаксической структуры, ритма речи, видов высказывания (Т.Абдурахманов, У. Алиев, Н.И. Ашмарин, И.Х. Ахматов; И.А. Батманов, М.А. Балакаев, А.Н. Баскаков, М. Будагова, А.Г. Гулямов, Н.П. Дыренкова, Ы. Жакыпов, К. Жубанов, Н.К. Дмитриев, А.Ж. Жапаров, М.З. Закиев, А.Н. Кононов, Е.Д. Поливанов, А.П. Поцелуевский, В.В. Решетов, А. Иманов, Г.Д. Санжеев, Э.В. Севортян, Е.И. Убрятова и т.д.).

Вторую группу называли «специальными исследованиями». В них интонация речи в основном подвергается экспериментальному фонетическому исследованию, в частности определённый вид предложения по цели высказывания подвергается акустическому, семантическому и функциональному анализу.

Исследование интонации тюркских языков начинается с 1907 года. Одним из первых исследование фонетики, интонации тюркских языков методом экспериментальной фонетики начал В.А. Богородицкий, который исследовал интонацию русского и татарского языков в сопоставительном плане. В 1945 году М.Н. Шахназарова под руководством видного тюрколога Поцелуевского А.П. публикует статью «Опыт нотной записи туркменской разговорной интонации». Автор исследовала силу и протяжность звука, записывая звуки в виде нот. В 1948 г. была опубликована статья В.Н. Зиновьева «О ритмо-мелодической структуре казахского языка».

Важными научными трудами являются докторская диссертация А.Н. Нурмахановой «Типы предложений по модальности и интонации в тюркских языках» [1965] и её монография «Типы простого предложения в тюркских языках» (грамматические и интонационные особенности на материалах узбекского, каракалпакского и казахского языков) [Нурмаханова, 1965].

Начиная со второй половины 1960-годов, широко распространилось исследование интонационных особенностей простых предложений тюркских языков. К таким исследованиям можно отнести труды С.М. Бабаева «Особенности интонации простых повествовательных предложений с деепричастными оборотами в современном азербайджанском языке» [1966], Д.М. Ниязова «Интонация повествования в современном узбекском литературном языке» [1968], О.Д. Розыевой «Интонация повествования в современном туркменском языке» [1975], Ж.Дуйшеева «Интонация простого повествовательного предложения в современном киргизском языке» [1980].

Интонационное построение вопросительного предложения исследуется во взаимосвязи с лексико-грамматическими средствами. (Бекимбетов, 1965; Туркенбаев, 1966; Балтаева, 1973; Чанаков, 1980). Исследование интонации вопросительного предложения тюркских языков дало возможность разделить вопросительные высказывания на функциональные типы. Интонационная структура побудительного предложения исследуется в работе Ч. Бегмагамбетовой «Интонация как средство выражения эмоций» [1978. Интонационная структура казахского языка была исследована З.М. Базарбаевой. [Базарбаева, 1996].

В 1973 году в центре «Исследований языка и природы языка» Мичиганского университета Роза Наш написала работу «Тюркская интонация», которая входит в число фундаментальных трудов по исследованию интонации тюркского языка экспериментально-фонетическим методом.

Одной из основных причин неразвитости искусства художественного чтения в тюркских языках является неисследованность влияния речевой интонации в художественном чтении. Исследование структуры интонации тюркских языков в лингвоакустическом, семантическом, функциональном и грамматическом плане, типизация интонационных особенностей и сходства, исследование в сопоставительном плане – является одной из актуальных проблем сегодняшнего дня.

Раздел 1.2. «Из истории исследования проблемы интонации в кыргызском языке». Особенности фонетической системы кыргызского языка рассматривает В.В. Радлов в своём труде «Наречия тюркских племён,...», изданном в 1870 году в Санкт-Петербурге. Радлов детально рассматривает особенности фонетической системы кыргызского языка и выделяет 16 гласных фонем: 8 кратких и 8 долгих и 19 согласных фонем. Центральное место в системе вокализма тюркских языков

Радлов отводит гармонии гласных и проводит классификацию языков по ступеням сингармонизма.

Учёные, исследовавшие синтаксис кыргызского языка, М. Мураталиев [1956], К.К. Сартбаев [1957], Ы. Жакыпов [1958] не отрицают, что основным связующим средством простых предложений, входящих в состав сложного предложения, является интонация. Особо надо отметить поздние труды профессора А. Жапарова в кыргызском языкознании. А. Жапаров рассматривает интонацию в качестве основного организационного средства предложения, смог показать роль и важность интонации с помощью различных языковых средств. Профессор А. Иманов отмечал важность интонации при разделении предложений по содержанию как «осуществляющей грамматические и стилистические задачи», а также показал её роль в словообразовании. Профессор Б. Омуралиев в работе «Кыргыз тилинин синтаксисин окутуунун методикасы» подчёркивает важность интонации при разделении предложений по цели высказывания, говорит о необходимости глубокого изучения роли интонации учениками.

Углубленное изучение речевой интонации кыргызского языка началось лишь в конце 70-х - начале 80-х годов.

В 1984 году К.Т. Токтоналиев исследует интонацию побудительного предложения в кыргызском литературном языке [1984]. Побудительное предложение в кыргызском языке относится к числу неизученных вопросов синтаксиса. Даже в научной грамматике кыргызского языка данный тип предложения не упоминается. Поэтому изучение структуры и функций побудительного предложения в кыргызском языке представляет определённую практическую ценность. В 2004 году К.Т. Токтоналиев защитил докторскую диссертацию по теме «Кыргыз тилиндеги айтымдын коммуникативдик-функционалдык жана интонациялык структурасы» [2004], в ней автор исследовал коммуникативно-функциональные типы высказываний в кыргызском языке и их интонационную структуру. Впервые в кыргызском языке коммуникативные типы предложений исследовались комплексно, т.е. в фонетическом и синтаксическом плане.

Раздел 1.3. «Из истории исследования проблемы интонации в русском языке». Интерес к интонации в связи с изучением русского языка наметился еще в трудах М.В. Ломоносова, а затем ярко проявился у многих русских и советских лингвистов, в частности у А.Х. Востокова, И.И. Давыдова, А.В. Добиаша, А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, Л.В. Щербы, Л.А. Булаховского, В.В. Виноградова, В.А. Артемова, А.А. Реформатского, А.Н. Гвоздева, М.М. Матусевич.

Основы научного подхода к изучению интонации в русском языкознании заложены Василием Алексеевичем Богородицким (1857—1941), который создал первую в России экспериментально-фонетическую лабораторию, а также Львом Владимировичем Щербой (1880-1944), возглавлявшим Ленинградскую фонологическую школу.

Теоретические вопросы интонации русского языка подробно описаны в трудах И.Г. Торсуевой, О.Ф. Кривновой, Т.М. Николаевой, Н.Д. Светозаровой, Е.А. Брызгуновой, Н.В. Черемисиной.

Выводы. Учение об интонации прошло в своём становлении несколько этапов, которые определялись общим развитием лингвистической теории и совершенствованием акустической аппаратуры. Учёные, исследовавшие виды предложений по высказываниям, стали в обязательном порядке обращаться к вопросам интонации, её природе, акустическим, семантическим и функциональным особенностям, к её влиянию на структуру предложения, в центре внимания оказались проблемы соотношения интонации и синтаксиса. С 60-х годов двадцатого столетия ведётся интенсивный поиск единиц интонации, а в 70-е годы происходит переориентация исследований в сторону изучения фоностилистики и интонации текста.

Исследование интонации экспериментальным путём – привело к появлению в науке языкознания нового раздела «интонологии», а также к созданию в языкознании отдельного метода – экспериментальной фонетики.

Вторая глава «Теоретические вопросы интонации в современной лингвистике» состоит из трёх разделов, в которых рассматривается интонация как суперсегментная единица языка, а также рассматриваются основные функции интонации и интонационные конструкции русского и кыргызского языков.

Интонация – среди суперсегментных единиц языка самое сложное природное явление. Она развивается и изменяется вместе с фонетической, семантической и синтаксической структурой языка. Интонация появилась вместе с необходимостью людей говорить что-то друг другу в определённых условиях. Люди при общении, используя языковые средства (фонема, морфема, слово, словосочетание, предложение), общаются при помощи речевой интонации. С развитием внутренних чувств человека изменяется и речевая интонация.

Интонация относится к числу языковых универсалий. Она, являясь одним из основных грамматических средств высказывания, придаёт высказыванию эмоциональную окраску, обуславливает завершение мысли, определяет функциональный тип предложения.

Значит, интонация обязательный признак речи. Предложение посредством интонации превращается в высказывание. До сих пор остаётся спорным вопрос о том, появилась ли интонация раньше слова и высказывания или же одновременно со словом.

В разделе 2.1. «Основные функции интонации» раскрывается тезис о том, что интонация в структуре языка среди суперсегментных единиц занимает особое место и имеет разные функции. Из советских ученых данной проблемой занимались Л.К. Цеplitис [1974], Т.М. Николаева [1977], Н.Д. Светозарова [1962].

Чешский учёный языковед Ф. Данеш [1969] определил следующие три основные функции интонации. Первая функция состоит в том, что интонация превращает слово в словосочетание, предложение в фразу, в высказывание; вторая функция заключается в том, что она определяет характер предложения по цели высказывания; третья функция интонации связана с определением видов предложений по признаку модальности [Данеш, 1969].

До сегодняшнего дня нет единого мнения о количестве функций интонации. Различные авторы выделяют эмоциональную и интеллектуальную, вербальную и голосовую, логическую, эмфатическую и акцентирующую, эмоциональную и физиологическую и т.д. функции.

В интонации следует различать два аспекта: один - коммуникативный, поскольку интонация сообщает, является ли высказывание законченным или незаконченным, содержит ли оно вопрос, ответ и т.п. Другой - эмоциональный, который состоит в том, что в интонации заключена определенная эмоция, которая всегда отражает эмоциональное состояние говорящего.

Функциональный аспект в интонационных исследованиях широко представлен у разных авторов (В.А. Артёмов, В.И. Петрянкина, Л.В. Златоустова, Н.В. Черемисина, И.Г. Торсуева и др.).

Чаще всего лингвисты выделяют четыре основные функции интонации:

1. коммуникативную,
2. выделительную,
3. организующую
4. эмоциональную или эмоционально-экспрессивную.

Разнообразие мнений по данному вопросу обусловлено полифункциональностью изучаемого объекта, что вызывает широкий интерес лингвистов к проблеме функционально-лингвистического исследования интонации.

В разделе 2.2. «Функциональная значимость основных компонентов интонации» интонация рассматривается как паралингвистическое средство общения. Паралингвистическими называются неязыковые (невербальные) средства, входящие в речевое

со-общение и передающие вместе с языковыми (вербаль-ными) средствами смысловую информацию. По своему составу они подразделяются на три вида: 1) фонацион-ные (особенности произнесения звуков, слов, высказы-ваний; звуковые заполнители пауз); 2) кинетические (жесты, мимика, телодвижения); 3) графические (осо-бенности почерка, заменители букв и слов). Фонацион-ные средства включают в себя и интонацию. Интонация характеризуется следующими компонентами: мелодикой, ритмом, темпом, логическим ударением, паузой, тембром и силой голоса.

Интонацию в совокупности с ударением называют еще просодической системой языка. Просодическая система языка относится к области нелинейных (супraseгментных) звуковых единиц (в отличие от линейных — сегментных). Если сегментные единицы непосредственно реализуют функцию смысло-различения (дистинктивную), то супraseгментные, прежде всего, обеспечивают структурную организацию первых в рамках единств более высокого поряд-ка (слогов в структуре слов, слов в структуре синтагмы и т.д.).

Раздел 2.3. «Интонационные конструкции в русском и кыргызском языках». Одной из основных проблем в теории интонации является выделение и описание единиц интонации. Учёные разными терминами обозначают единицы интонации. Из этих терминов большинство исследователей пользуются термином «интонема». Отличие инто-немы от фонемы связано с тем, что интонема, как и фонема, обладает определительным свойством. Её основная функция — определять коммуникативно-функциональное значение, модальные оттенки высказывания. Функции интонации проявляются в её единицах.

Единого термина для обозначения интонационной единицы не существует так же, как и общепризнанного определения ее. В русском языке её называют ИК - интонационным контуром, или интонационной конструкцией, в кыргызском, казахском языках - инто-немой. В чешском - мелодемы. В английском — тональные группы или интонационные группы, у американских дескриптивистов она называется фонемой тона, фонемой-завершителем. Количество таких интонационных единиц в разных языках, естественно, может не совпадать, но и для одного языка разные авторы устанавливают различное число их. Вопрос об интонационных единицах остается еще теоретически не разработанным, поэтому нет и ясных критериев их различения. Так, у А.М. Пешковского можно насчитать более 20 таких единиц в русском языке. Е.А. Брызгунова различает всего 7 основных интонационных конструкций. По определению Брызгуновой, тип соотношения основного тона, тембра, интенсивности, длительности, способный

выражать несовместимые в одном контексте смысловые различия высказываний с одинаковым синтаксическим строением и лексическим составом или высказываний с разным синтаксическим строением, но с одинаковым звуковым составом словоформ, является интонационной конструкцией (ИК). В каждой ИК есть центр – слог, на котором начинаются изменения компонентов интонации, значимые для выражения таких различий, как вопрос – сообщение - волеизъявление. По отношению к центру различаются предцентровая и постцентровая части. Для всех типов ИК важно различать направление основного тона на гласном центра и соотношение уровней предцентра, центра и постцентра [Брызгунова, 1973.- 75 – 81с.].

Ж.К. Сыдыков пишет, что повествовательным высказываниям кыргызского языка присуще восходяще-равномерное движение частоты основного тона по направлению к концу предложения. Резкие подъёмы или падения тона отсутствуют. Начало фраз почти всегда выделяется повышенными акустическими признаками (140-220 гц). Данная характеристика идентична той, которую дал Ж. Дуйшеев. При этом оба автора подчёркивают, что «в целом мелодика повествовательных предложений характеризуется восходяще-нисходящим рисунком, в котором в сложном взаимодействии выступают все основные интонационные компоненты»[Сыдыков, 1990,- с.185]. Кроме повествовательных и вопросительных предложений Ж.К. Сыдыков анализирует акустический рисунок восклицательных фраз. По мнению автора, в восклицательных высказываниях кыргызского языка прослеживаются все виды ритмико-мелодических фигур (контуров): «восходяще-восходящий», «нисходяще-нисходящий», «нисходяще-восходящий» и т.д., свойственные повествовательным и вопросительным предложениям. «В восклицательных предложениях акцент восклицания усиливается наличием специальных лексических (междометных) элементов (ээ, ей, эй, ии и т.д.), в которых повышены динамические, темпоральные и мелодические компоненты интонации восклицания, и положением междометий в начале или конце предложения. В целом мелодике свойственна восходящая направленность» [Сыдыков, 1990,- с.90].

З.С. Кармышакова на основе выявленных в кыргызском языке оппозиций высказываний с несовместимыми в одном контексте различиями выделила 5 основных типов интонационных конструкций кыргызского языка. «Выделение типов ИК производилось на материале нейтральной речи, лишённой ярких эмоциональных оттенков» [88, 1995. – с.11]. Из этого следует что в кыргызском языке во всех этих ИК повышения и понижения тона чаще всего плавные, равномерные,

нерезкие, неконтрастные. И, как объясняет это автор, происходит это потому, что в кыргызском языке «возможности интонационного центра ограничены участием порядка слов; выделяемое слово, как правило, выносится в сказуемую или предсказуемую позицию» [88, 1995. – с.23]. Это несколько снижает возможности кыргызской интонации по сравнению с русской. В русском языке смысловозначительные возможности интонации больше, чем в кыргызском. Это связано с тем, что интонацией русского языка выражается большее число несовместимых различий высказываний в независимой позиции. В кыргызском языке сингармонизм гласных определяет равномерное произношение слогов и соответственно слабую выраженность словесного ударения. Такая фонетическая организация слова сочетается с неконтрастной выделенностью центров и узким диапазоном колебаний тона в составных частях кыргызской ИК. [88, 1995, - с. 14].

Выводы. Интонация – суперсегментная единица языка. Она развивается и изменяется вместе с фонетической, семантической и синтаксической структурой языка. Это сложное явление включает в себе слог, ударение, паузу, мелодику, темп, тембр, силу звука и другие акустические единицы.

Интонация, как сложное явление системы языка, должна исследоваться комплексно, только тогда можно раскрыть её лингвистические и экстралингвистические свойства.

Интонация в структуре языка, точнее говоря, в суперсегментных единицах занимает особое место. Одним из основных вопросов интонации является вопрос о её функциях. Лингвисты не имеют единого подхода к вопросу о функциях интонации, так как в основу классификации положены совершенно различные признаки. Это свидетельствует о многогранности интонации и её важной роли в общей системе языка.

Функции интонации проявляются в её единицах. Единого термина для обозначения интонационной единицы не существует так же, как общепризнанного определения её. Вопрос об интонационных единицах остаётся ещё теоретически не разработанным, поэтому нет и ясных критериев их различения. Единицами интонации являются интонационные конструкции (в другой терминологии интономы, фонемы тона).

Третья глава «Интонационная структура восклицательных высказываний кыргызского и русского языков»

Раздел 3.1. «Функциональные типы восклицательных высказываний кыргызского и русского языков».

Восклицательные высказывания кыргызского языка делятся на: 1) высказывания, которые становятся восклицательными благодаря только интонации: Тегеректе ажайып жаратылыш!, Асманда чоң жылдыздар жаркырайт!, Эдигей аке келди! Каранарга минип келди! Картөшкө апкелди! (Ч.А.); 2) высказывания, в которых восклицание выражено грамматически с помощью местоименных слов, модальных слов или междометий: Кандай гана киши эле!, Деги бул канчага чейин созулат?!, Ээ, жашоң да курсунчу!(Ч.А.). Обе группы восклицательных высказываний имеют разные эмоциональные оттенки и интонационные характеристики. Мелодический контур может быть различным: восходяще-нисходящим, равновосходящим, восходящим.

В первой группе восклицательных высказываний интонационный центр чаще всего локализуется в терминальной части. Во второй группе эмоционально окрашенные слова произносятся на самом высоком тоне с максимальной интенсивностью и длительностью и являются первым интонационным центром. Второй интонационный центр, локализованный в терминальной части характеризуется резким понижением тона внутри гласной до минимального значения. Восклицательные фразы независимо от формы мелодического контура реализуются в расширенных тональных диапазонах, в более высоких регистрах тона, характеризуются большой интенсивностью и длительностью. Ввиду того, что все восклицательные высказывания эмоционально окрашены, многообразие и варьирование их интонации определяются степенью и качеством выражаемых эмоций в речи, в которых существенную роль играют тембровые характеристики.

В кыргызском и русском языках к чувствам, выражающим эмоции человека, можно отнести следующие: любовь, восхищение, ненависть, зависть, презрение, злость, раздражение, обида, бахвальство, высокомерие, гордость, суровость, добродушие, великодушие, горесть, радость, счастье, уныние, огорчение, веселость, сожаление, жалость, сострадание и т.д. Слова, называющие эмоции и чувства человека, относят к семантической группе эмоционально-экспрессивной лексики. Названные чувства в языке выражаются через речевые средства: слово, высказывание, фраза, интонация.

К сложным видам восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках можно отнести: восклицательно-повествовательные, восклицательно-вопросительные, восклицательно-побудительные высказывания.

Восклицательно-повествовательные высказывания кыргызского и русского языков по своему синтаксическому строению хотя и похожи на повествовательные высказывания, но произносятся с сильным чувством,

при этом эмоция выступает на передний план. Восклицательно-повествовательные высказывания в кыргызском языке выражают:

а) значение радости: Ураа! Биз тоого барабыз! Ураа! Мы пойдём в горы!; б) **значение сожаления**: Бул сөздү эмнеге айттым экен! Зачем эти слова сказала! (Ч.А.); в) **значение утверждения**: Макоолугуңардан мойнуңарга миңгизип келгенсиңер, абышкалар, эми макоо бойдон өлөсүңөр! На дурняка выезжали на вас, старики, дураками и помрётё! (Ч.А.); г) **значение сообщения**: Эдигей аке келди! Дядя Эдигей пришёл! (Ч.А.); д) **значение совета**: Совет өкмөтүн сен эмне кыласың, жөн кой! Да ты оставь, при чём тут советская власть! (Ч.А.); е) **значение предложения**: Жаандын нымы менен жүгөрүнү себе салалы! Вот кстати по дождю и засеём кукурузу! (Ч.А.).

В кыргызском и русском языках восклицательно-повествовательные высказывания строятся при помощи многозначных слов-междометий, которые выражают значение обращения, испуга, радости, упрёка и др.:

- Эй, Эдигей! Бороондуу! Бас бери, бу кишиге жардам бер!
- Эй, Эдигей! Буранный! Иди сюда, помоги этому человеку!
(Ч.А.) (значение предложения).

- Ээ, жашооң да куруснчу!
- Эх, будь проклята эта жизнь! (Ч.А.) (значение сожаления).
- Эй, күн, көрдүңбү? Көрдүңбү менин жубайымды!
- Эй, солнце, смотри, вот моя жена! (Ч.А.) (значение радости).
- Алимандын ошондогу кубанганы ай!
- А Алиман как обрадовалась! (Ч.А.) (значение сожаления).
- Чиркин, күнүңдө кандай ат эле!
- А ведь какой конь был! (Ч.А.) (значение восхищения).
- А-а, түшүндүм!
- А-а, понял! (Ч.А.) (значение согласия).

Мы отметили, что основным признаком определения типов сложных коммуникативно-функциональных восклицательно-повествовательных высказываний, да и в целом всех видов высказываний, кыргызского и русского языков является интонация и ситуация. «Ситуацияга жараша интонация өзгөрөт, интонация аркылуу айтымдын кайсы гана маанилик түрү болбосун экинчи бир коммуникативдик-функционалдык түрүнө айландырып жиберүүгө болот. Демек, интонациянын үн ыргагы, созулушу, айтылыш узактыгы, тембри жана башка компоненттери айтымдардын коммуникативдик-функционалдык эмоциялык маанисине түздөн-түз өз таасирин тийгизип, сүйлөөчүнүн ички сезимин билгизип турат» [143, 2004.- 1346.].

Восклицательно-вопросительные высказывания кыргызского и русского языков произносятся с сильным чувством, говорящий ни к кому-либо конкретно обращается, а в основном, чтобы получить ответ самому. Функциональные значения восклицательно-вопросительных высказываний очень разные: значение обиды, значение сожаления, значение просьбы, значение неодобрения, значение гнева, значение испуга и др.

Восклицательно-вопросительные высказывания кыргызского и русского языков образуются при помощи междометий и модальных слов, выражающих внутренние чувства человека, в зависимости от контекста, ситуации выражают различные модальные значения восклицательных высказываний:

- Жарманкеге барасың, ээ? Сараланы минип барасың, ээ?! Карап тургун эмесе!

- Так, **значит**, ты на ярмарку собрался? На Сарале верхом? Так погляди! (Ч.А.) (значение угрозы).

- **Атаганат**, Жайнагым аман турганда не деген адам болор эле!

- Если бы не война, каким красивым, душевным человеком жил бы на свете мой Джайнак! (Ч.А.) (значение безисходности).

- **Э-э**, сага короткон кайран сөз!

- **Э-э**, да что с тобой толковать! (Ч.А.) (значение сожаления)

- **Ой**, булар соо эмеско! Комбайндын бычагына илинип, майып болгон го!

- Под нож кто-то попал! Или в барабан закрутило! (Ч.А.) (значение испуга).

- **Мына!** Эч жакка барбайсың! Эч кандай жарманкеге!

- **Вот**, куда ты не пойдёшь! Ни на какую ярмарку! (Ч.А.) (значение гнева).

- **О**, кең пейил Бугу-эне, адам деген кандай экенин али билбейт турбайсыңбы!

- **Ох**, не скажи, мать-олениха, не знаешь ты людей! (Ч.А.) (значение неодобрения).

В кыргызском и русском языках восклицательно-повелительные высказывания произносятся с сильным чувством, говорящий человек произносит с чувством требования выполнения каких-либо действий. Такие сложные по модальному содержанию высказывания определяются в зависимости от контекста, ситуации и интонации. Если контекст или ситуация соответствуют содержанию, интонация изменится, тогда оно становится или повелительным или восклицательным высказыванием. В этом случае интонация играет значительную роль.

Междометия, придавая высказыванию экспрессивный и эмоциональный вид, усиливают его художественность и вносят в высказывание дополнительную ясность, точность и живость, выражают волевое отношение, внутренние эмоциональные чувства человека по отношению к происходящему.

Раздел 3.2. «Интонационные особенности восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках». При исследовании интонации восклицательных высказываний в кыргызском и русском языке были исследованы следующие единицы: слог, ударение, пауза, мелодика, тембр, темп, сила звука и др. Основная цель акустического анализа – выявление физических явлений, воздействующих на природу языка, всестороннее исследование их.

В результате анализа экспериментального материала была определена общая интонационная особенность восклицательных высказываний с разными значениями, а именно: из 250 высказываний экспериментального материала 230 были выше среднего тона в кыргызском языке и среднего тона в русском. Для подтверждения выше сказанного остановимся на особенностях физических свойств оттенков восклицательных высказываний.

Общее физическое определение восклицательных высказываний кыргызского и русского языков со значением любви, ласки, хвальбы, одобрения, воодушевления, поддержки всегда характеризуется высоким тоном.

Сравнительный диапазон частоты фразы в последующей секунде. Иначе говоря, от 1,5 до 6,5 тона колеблется, но среднее колебание диапазона фразы составляет 3,5 тона в кыргызском языке и 2 – 2,5 тона в русском языке.

Частота диапазона на ударном слоге 5,5 тона в кыргызском языке и 4,5 тона в русском, широта диапазона перед ударным слогом 1,5 тона в кыргызском языке и 0,75-1тон оказывается в русском. Замечено, что движение тона слога перед ударным слогом в основном повышается, слог, на который падает ударение – повышается, иногда колеблется.

Самое высокое повышение тона, по сравнению с безударными слогами, происходит в слогах, на которые падает ударение. По сравнению с безударными слогами, повышение тона в ударных слогах происходит на 2,5 тона в кыргызском и 1,75 – 2 тона в русском языке, расстояние между максимальной частотностью и частотностью основного тона ударного и послеударного слога составило 1,5 тона в кыргызском и 0,75 – 1 тон в секунду в русском языке.

Понижение тона начинается перед тоном, на который падает ударение. Высота тона при произношении фразы бывает выше вначале

по сравнению с концом. Основной контур основного тона характеризуется высокий – низкий и средний – низкий в русском языке, иногда ровным понижением.

Повышение интенсивности фразы наблюдается в ударном слоге и в предударном слоге.

В основном повышение их интенсивности разное. Если тон высокий, интенсивность ударного слога бывает высокой.

Длина восклицательных высказываний киргизского и русского языков, выражающих значение любви, ласки, хвальбы, одобрения, воодушевления, поддержки по сравнению с другими высказываниями в восклицательном значении, короткая. Продолжительность ударного слога по сравнению с безударным слогом в полтора - два раза длиннее. Значит, основные физические свойства вышеуказанных высказываний можно показать так:

1. Общий контур основного тона высокий – низкий и средний – низкий в русском языке, иногда ровное понижение;
2. Тон ударного слога киргизского и русского языков выше;
3. Частотность диапазона фразы одинаковая;
4. Ударные слоги в киргизском и русском языках интенсивные;
5. Ударные слоги в киргизском и русском языках проговариваются более продолжительно.

Интонационная линия восклицательных высказываний киргизского и русского языков в значении любви, ласки, хвальбы, одобрения, воодушевления, поддержки:

Айланайын туган жер!

О, родная земля!



Тон восклицательных высказываний выражающих переживание, печаль не очень отличается от тона восклицательных высказываний, выраженных в значении любви, ласки, хвальбы, одобрения, воодушевления, поддержки: тон выше среднего, частота диапазона колеблется от 2,5 тона до 7,5 тона в киргизском языке и от 1,5 тона до 6,5 тона в русском. Диапазон ударного слога по сравнению с безударным слогом шире. Колебание тона слога, находящегося перед ударным, тон высокий в киргизском языке и выше среднего в русском,

мы видим, что тон ударного слога, подобно ласкательному, высокий в киргизском языке и выше среднего в русском. Тон на ударном слоге очень повышается, безударные слоги, по сравнению с ударными слогами произносятся низким тоном. Тон фразы в конце по сравнению с началом низкий. Как показывают экспериментальные материалы, тон сочувствия, чувства сожаления понижается на ударных слогах. Протяжённость ударных слогов сочувствия, чувства сожаления по сравнению с безударными слогами в два раза длиннее.

1. Общий контур основного тона, повышаясь, резко снижается в киргизском языке и, повышаясь, понижается в русском языке;

2. Тон и диапазон ударного слога киргизского и русского языков высокий;

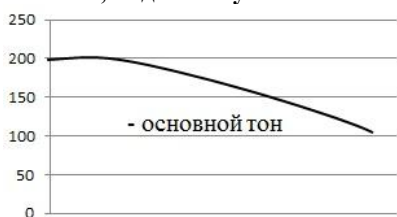
3. Диапазон плотности фразы одинаковый;

4. Ударные слоги и в киргизском и в русском языках интенсивные;

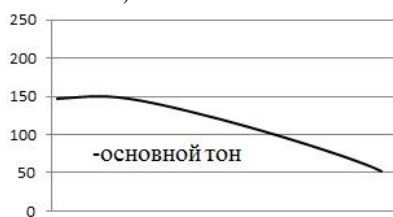
5. Видно, что протяжённость ударных слогов, по сравнению с безударными, более протяжённая в киргизском языке.

Интонационная линия восклицательных высказываний, выражающих сочувствие, чувства сожаления:

О, алда байкуш киши!



О, несчастный человек!



Основной тон восклицательных высказываний в порядке какой-либо просьбы, пожелания высокий в киргизском языке и выше среднего в русском. Плотность основного тона ударных и предударных слогов выше. Диапазон плотности основного тона фразы составляет 5,5 тона в киргизском языке и 4 – 4,5 тона в русском. В ударном слоге диапазон плотности основного тона 5,5 тона в киргизском языке и 4 – 4,5 тона в русском, в безударном слоге 3,5 тона и 2 – 2,5 тона в русском. Расстояние плотности основного тона безударных и ударных слогов 1,5 тона в киргизском 0,5 – 1 тон в русском, разница максимальной интенсивности ударных и безударных слогов 30 дБ в киргизском и 20 дБ в русском языке. Общее время высказывания фразы 480 м/сек в киргизском и 360 м/сек в русском. Протяжённость безударных слогов 220 м/сек в киргизском языке и 140 м/сек в русском, протяжённость

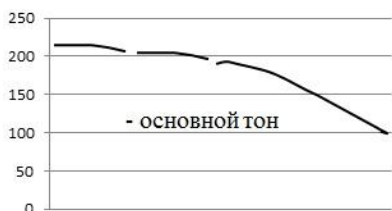
ударных слогов 260 м/сек в киргизском, 220 м/сек в русском языке. Плотность основного тона предупредного слога 1,5 тона в киргизском языке и 0,5 тона в русском, в ударном слоге 2,5 тона и соответственно 1 – 1,5 тона в русском. Диапазон плотности основного тона фразы 3,5 тона в киргизском языке и 2-2,5 тона в русском. Расстояние максимальной плотности ударного слога и интервал плотности основного тона ударного слога составляет 1,5 тона. Ударные слоги интенсивные. По сравнению с просьбой требование произносится более протяжно. Первый слог – 220 м/сек., второй слог тянулся 260 м/сек.

Колебание плотности основного тона слога, находящегося перед ударным слогом, киргизского и русского языков равномерное, в ударном слоге повышается, в отдельных случаях в киргизском языке наблюдается повышение-понижение. Максимальная высота тона бывает в ударном слоге. В безударных слогах тон сравнительно невысокий. Контур основного тона, повышаясь, понижается. Перед ударным слогом тон понижается, в ударном слоге тон звучит в одинаковом ритме. Следовательно, основные физические свойства пожелания, просьбы следующие:

1. Общий контур основного тона киргизского и русского языков равномерно понижающийся, в отдельных случаях в киргизском языке, повышаясь, снижается;
2. В слоге, на который падает ударение, тон и интенсивность высокие, плотность диапазона в основном средняя;
3. Диапазон плотности фразы в безударных слогах киргизского и русского языков одинаковый, в ударных слогах немного повышается;
4. Ударные слоги в обоих языках интенсивные;
5. Протяжённость ударного слога отличается от протяжённости безударного слога.

Интонационная линия восклицательных высказываний, выражающих пожелание, просьбу:

О, теңир, бере көр пендене!



О, боже, воздай своему рабу!



Таким образом, в таком плане проанализированы все остальные восклицательные высказывания с различными оттенками.

Выводы. В кыргызском языке, как и в русском языке, смысловые оттенки восклицательных высказываний очень разнообразны. Восклицательные высказывания можно разделить на следующие семантические группы. При таком делении во внимание бралась особенно эмоция, ситуация, контекст и интонация: восклицательные высказывания выражающие 1) любовь, ласку, одобрение; 2) удовлетворение, поддержку, хвалю; 3) сочувствие, жалость, соболезнование; 4) пожелание, просьбу; 5) мольбу, просьбу о помощи; 6) чувство радости; 7) чувство боязни; 8) чувство испуга; 9) чувство сожаления, неудовлетворённости, досады; 10) чувство ненависти, проклятия, неодобрения; 11) чувство насмешки, упрёка, высмеивания; 12) чувство стыда, тоски; 13) чувство удивления.

Такие модальные значения выражаются при помощи экспрессивной лексики интонации. Следует отметить, что интонация в определении смысла предложения играет главную роль.

На материале проведённого эксперимента, видно, что общая интонационная особенность восклицательных высказываний, произнесённых в значении любви, ласки, хвалю, одобрения, воодушевления, поддержки составляет группу выше средней в кыргызском языке, а в русском языке среднюю группу.

Тон восклицательных высказываний в значении мольбы, просьбы о помощи высокий, диапазон плотности колеблется от 1,5 до 13,5 тона в кыргызском языке, а в русском языке высокий-средний тон, диапазон плотности колеблется от 1 тона до 12. Восклицательным высказываниям в значении сожаления, неудовлетворённости характерен в основном средний тон, в отдельных случаях низкий тон, а в русском ниже среднего и низкий тон.

Восклицательные высказывания кыргызского и русского языков делятся на две основные разновидности: высказывания, которые становятся восклицательными благодаря только интонации и высказывания, в которых восклицание выражено грамматически с помощью местоименных слов, модальных слов или междометий. Обе группы восклицательных высказываний имеют различные эмоциональные оттенки и интонационные характеристики. Мелодический контур может быть различным: восходяще-нисходящим, равновосходящим, восходящим.

Заключение

Настоящее исследование позволило сделать вывод, что восклицательные высказывания являются специализированным

языковым средством для выражения эмоций не в виде сообщения о переживаемых чувствах, а как их непосредственное проявление. Прежде всего, восклицательные высказывания как особый коммуникативный тип характеризуются самостоятельной целеустановкой, которая определяется намерением говорящего выразить своё психологическое состояние, дать эмоциональную оценку фактам, послужившим основой его изменения, и оказать воздействие на адресата путём придания экспрессии своему высказыванию.

Основные семантические, грамматические и функциональные характеристики восклицательных высказываний, рассматриваемые как категориальные признаки восклицательности, определяются целеустановкой данных коммуникативных единиц.

Основными категориальными признаками восклицательности являются: эмотивность, связанная с экстериоризацией эмоционального состояния говорящего, оценочность и комментаторность, связанные с выражением отношения к явлениям окружающей действительности, основывающегося на эмоциональном восприятии, презентативность, связанная с выявлением некоторого состояния субъекта без его обозначения и описания.

Акустические параметры смыслового разделения интонации восклицательных высказываний (диапазон плотности, общий контур основного тона, протяжённость ударных и безударных слогов и т.д.) зависят от лексико-грамматических средств языка, эмоционально-экспрессивных красок и ситуаций.

Национальный язык напрямую связан с ареалом, в котором проживает эта нация. Возьмём, к примеру, казахский язык, то мы увидим, что он отличается в интонационном плане от других тюркских языков. Казахи проживают, в основном, на ровной степной поверхности, что отражается на интонации основного тона казахского языка. Это доказывает и Базарбаева, исследовавшая интонацию казахского языка. [Базарбаева, 1996]

Если говорить об интонационной системе кыргызского языка, ему в основном характерен высокий тон интонации, что связано с тем, что в сегментной системе кыргызского языка преобладают звонкие согласные.

Когда разговаривают на кыргызском языке рядом находящимся представителям другой национальности, не владеющим кыргызским языком, кажется, что они громко ссорятся. Это доказывает о высоком тоне интонации кыргызского языка. Это объясняется тем, что кыргызы, в силу своего кочевого образа жизни, веками проживали по берегам бурных горных рек, среди гор, то в низине, то на высоте. Это наложило отпечаток на интонационную структуру языка.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1.Тургамбаева, А.С. Ч. Айтматовдун чыгармаларындагы сүйлөмдүн коммуникативдик түрлөрүнүн колдонулушу («Эрте жаздагы турналар» повести боюнча). [Текст] / А.С.Тургамбаева // Вестник КРСУ. – 2009.

2.Тургамбаева, А.С. Кыргыз тилиндеги интонациянын жана эмоциянын карым катышы.[Текст] / А.С.Тургамбаева //Вестник КРСУ. - 2009.

3. Тургамбаева, А.С. Ч. Айтматовдун «Жамиля» повестиндеги сүйлөмдүн эмоционалдык-экспрессивдүү каражаттары. [Текст] / А.С.Тургамбаева // Известия ВУЗов. - 2011.- №1.

4. Тургамбаева, А.С. Тил жана кеп бирдиктеринин катышы. [] //Вестник КГУ им. И.А. Арабаева. - 2011. - №6

5. Тургамбаева, А.С. Фразанын сүйлөмгө болгон катышы. [Текст] / А.С.Тургамбаева // Вестник КГУ им. И.А. Арабаева. - 2011. - №6

6. Тургамбаева, А.С. Основные функции интонации. [Текст] / А.С.Тургамбаева // Вопросы литературы и искусства Институт языка и литературы им. Ч.Айтматова НАН КР. - 2015. - №1

7. Тургамбаева, А.С. Восклицательные высказывания кыргызского языка и их функциональные типы. [Текст] / А.С.Тургамбаева//CETERIS PARIBUS. - 2016. -№1-2,

8. Тургамбаева, А.С. Акустические параметры модальных видов восклицательных высказываний кыргызского языка. [Текст] / А.С.Тургамбаева //IN SITI. -. 2016. - №3

Резюме

диссертации Тургамбаевой Анары Султановны на тему «Интонационная структура восклицательных высказываний кыргызского и русского языков» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Ключевые слова: интонация, интонема, суперсегментная единица, функции интонации, компоненты интонации, интонационная структура, восклицательные высказывания, ударение, слог.

Объект исследования: восклицательные высказывания кыргызского и русского языков.

Предмет исследования: интонация, интонационные единицы и интонационные конструкции, лексико-грамматические средства восклицательных высказываний кыргызского и русского языков.

Методы исследования: основным методом исследования является сопоставительный анализ восклицательных высказываний разносистемных языков. Также в работе применены приёмы сравнительно-исторического анализа.

Цель исследования: работа посвящена исследованию в сопоставительно-типологическом плане интонационной структуры восклицательных высказываний в кыргызском и русском языках.

Полученные результаты и новизна диссертации заключается в том, что в сопоставительном языкознании проблема интонационной структуры восклицательных высказываний исследуется впервые на материале русского и кыргызского языков.

Область применения: материалы исследования могут быть использованы в преподавании практического курса русского и кыргызского языков как иностранного; определённая часть может быть использована на лекционных и семинарских занятиях, на курсах актёрского мастерства, дикторами радио и телевидения.

Тургамбаева Анара Султановнанын «Кыргыз жана орус тилдериндеги илептүү айтымдардын интонациялык түзүлүшү» деген темадагы 10.02.20 – салыштырма-тарыхый, типологиялык жана тектештирме тил илими адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окмуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: интонация, интонама, суперсегменттик бирдик, интонациянын функциялары (милдеттери), интонациянын компоненттери, интонациялык түзүлүш, илептүү айтымдар, басым, муун.

Изилдөөнүн максаты: кыргыз жана орус тилдериндеги илептүү айтымдардын интонациялык түзүлүшүн салыштырма-типологиялык планында изилдөө.

Изилдөөнүн объекти: кыргыз жана орус тилдериндеги илептүү айтымдардын интонациялык түзүлүшү.

Изилдөөнүн предмети: интонация, интонациялык бирдиктер жана интонациялык түзүлүштөр, лексико-грамматикалык каражаттар.

Изилдөөнүн методдору жана ыкмалары иште коюлган жана чечилип жаткан максаттары менен шартталган: изилдөөнүн негизги методу катары ар түрдүү системалуу тилдердин илептүү айтымдарын салыштырма-типологиялык талдоо болуп эсептелет. Ошондой эле иште тектештирме-тарыхый ыкмалар колдонулган.

Алынган жыйынтыктар жана жаңылыгы: салыштырма тил илиминде биринчи жолу илептүү айтымдардын интонациялык түзүлүшүнүн маселеси орус жана кыргыз тилинин негизинде изилдениши менен белгиленди.

Колдонуу чөйрөсү: иштин материалдары орус жана кыргыз тилдеринин чет тил катары практикалык курсун окутууда колдонулса болот, кээ бир бөлүгү лекциялык жана семинардык сабактарында, актёр чеберлиги курстарында, радио жана телевидение дикторлоруна пайдаланууга сунушталат.

Summary

of the thesis of Turgambaeva Anara Sultanovna on the theme “Intonation structure of Exclamatory utterances of the Kyrgyz and Russian languages” for an academic degree of a Candidate of Philological Sciences in qualification 10.02.20 “Comparative Historical, Typological and contrastive Linguistics”.

Key words: intonation, intoneme, suprasegmental unit, intonation function, intonation components, intonation structure, exclamatory utterances, stress, syllable

The aim of the work: to research exclamatory utterances intonation structure in the contrastive typological aspect.

Object and subject of the research: intonation, intonation units and constructions, exclamatory utterances of the Kyrgyz and Russian languages.

Methodology and techniques of the research are conditioned by the work aim and objectives. The main research method is contrastive typological method of different systems languages. The comparative historical method is also applied here.

The findings and novelty are defined by the fact that exclamatory utterances intonation structure is researched in Comparative linguistics on the material of Slavic (inflectional) Russian and Turk (agglutinative) for the first time.

The applicable scope: the material of the work can be used in Practical Russian and Kyrgyz languages as a second language teaching, in lectures and seminars, acting techniques courses, Radio and TV announcers.