

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА

ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Диссертационный совет K12.17.549

На правах рукописи
УДК: 340.15 (572.2) (043.3)

Бекташова Кишимжан Бекташовна

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ош - 2018

Работа выполнена на кафедре Теории и истории государства и права
Ошского государственного университета.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Дуйсенов Эркин Эрманович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Рахимбаев Эркин Нурудинович

кандидат юридических наук
Мажитов Бакытбек Омурзакович

Ведущая организация: Академия МВД Кыргызской Республики
им. генерал-майора милиции Э.Алиева,
кафедра государственно-правовых
дисциплин, адрес: 720083, г. Бишкек,
ул. Ч.Валиханова, 1 А.

Защита состоится 15 сентября 2018 года в 14.00 часов на заседании
Диссертационного совета К12.17.549 по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата юридических наук при Южном отделении
Национальной академии наук Кыргызской Республики, Международном
университете Кыргызстана и Джалал-Абадском государственном
университете по адресу: 723018, г. Ош, ул. Ленина, 221.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южного
отделения Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу:
723500, г. Ош, ул. А. Каримова, 31. Эл. адрес: www.iuk.kg.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Колсариева Н.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена особой значимостью и ценностью совокупности всех аспектов гражданского общества, его соотношения с государством на протяжении последнего двадцатипятилетнего рубежа в Кыргызстане.

Гражданское общество на протяжении длительного времени выступает той базой демократии и подлинной свободы личности, которое является действенным противовесом государственной власти. Предложенная общему вниманию проблема, особенно активно, обсуждается в научной литературе в последнее время. Между тем, следует обратить особое внимание, на то, что суть содержания ГО, как теоретико-правовой категории еще не в должной мере актуализирована в Кыргызстане.

Не вызывает споров такой теоретический аспект, когда ГО представляется как уникальный феномен с достаточно дифференцированными политико-правовыми и иными основаниями и отношениями между его членами, взаимодействующее с государством. Безусловно, анализируемые типы ГО, предстают в роли общества индивидов достигших наиболее высокого статуса, создающих с государством развитые политико-правовые и иные типы отношений.

Отсюда закономерно проистекает особое внимание к изучению методологии теоретико-правового анализа ГО в Кыргызстане, охватывающие практически все аспекты жизнедеятельности. Это, на наш взгляд, процессы, обуславливающие действительное достижение свободы, равенства, справедливости и других ценностей, выработанных гуманитарной мыслью, и которые присущи всем государствам мирового сообщества, значит, актуальны и для кыргызстанской правовой науки.

Безусловно, право - тот уникальный по своим свойствам институт, который генерирует наработанный опыт организации всей совокупности отношений, способствуя скрупулезному изучению ГО в контексте корреляции роли с государством. В предложенных обстоятельствах следует говорить об установлении способов взаимодействия в кыргызстанском социуме.

ГО, как форма организации социально-правовых процессов, имеет давнюю научно-выверенную традицию, и в этом смысле она не является неким новым и не исследованным ресурсом для науки. В Кыргызстане идет процесс формирования и развития ГО, который будет целесообразно исследовать в теоретико-правовом ключе.

Этот процесс актуализирован переходом от управляемой системы к многообразию форм, ныне известным демократическим механизмам. Для Кыргызстана это явление ново и, следовательно, важно, поскольку эти процессы будут происходить и развиваться. Можно задаться вопросом. Какова будет социально-правовая цена достижения поставленной цели в условиях нового формата геополитики и геоэкономики? Можно полагать, что для минимизации издержек переходного периода в КР, необходима

целенаправленная научно и методологически выверенная деятельность в организации и осуществлении социально-политических процессов, формированием новых, по своей природе, отношений.

Анализируемая проблематика ГО в Кыргызстане приобрела чрезвычайную и особую важность, что обусловлено интересом широких слоев населения к проводимой политике, основанной на гуманитарных, общечеловеческих ценностях. В числе определенных сложностей следует также обозначить - сложность по реализации заявленных целей формирования ГО, в силу особой политизации практически всех вопросов в кыргызстанском социуме, будь то проблемы сферы природно-сырьевых ресурсов, будь то проблемы малых депрессивных городов, будь то проблемы МСУ на уровне айылов, будь то проблемы партий и общественных движений, будь то проблемы здравоохранения и системы образования. То есть, это тот круг и перечень основных аспектов, который требует взвешенного и скрупулезного анализа.

Важно уяснить, что обсуждаемые дискуссии в Кыргызстане, не могут решить самой сути, в силу того, что под анализируемой категорией понимаются различные, порой диаметрально противоположные явления и процессы и, что немаловажно отметить, их безусловную аргументацию.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации входит в тематические планы научно-исследовательских работ Ошского государственного университета.

Целью работы является комплексная попытка построения обобщенной теоретико-правовой трактовки «гражданского общества», формирующего грани политико-правового понятия, преобразуясь в концептуальную базу для изучения его институтов в Кыргызстане.

Указанные цели сформировали повестку **следующих задач:**

- подвергнуть анализу правовое регулирование сложных систем в сфере развития «ГО», определить особенности указанного института;
- проанализировать имеющиеся в науке подходы к определению «ГО», его сущностных характеристик на срезе теоретико-правовой науки Кыргызстана;
- изучить доминирующие в науке концепции «ГО»;
- изучить в теоретико-правовом аспекте позитивную корреляцию ГО и государства;
- выявить сущностное наполнение права в процессе взаимодействия ГО и государства;
- предложить практические рекомендации для оптимизации национального законодательства в указанной сфере.

Научная новизна исследования определяется, прежде всего, комплексным теоретико-правовым анализом весомой совокупности аспектов генеза ГО в Кыргызстане.

- Так, ГО анализируется в более широком формате, емком по содержанию философском контексте и воспринимается в массовом сознании

как способ и средство утверждения принципов справедливости, как объективированное должное условие стабильности кыргызстанского социума.

- Это сфера, вырабатывающая новые, объективно обусловленные нормы, ценности в соотносимости с меняющимся социальными реалиями;

- представлен ряд критериев категориальной шкалы «ГО и политическая система».

Исследование является попыткой теоретико-правового анализа ГО, с учетом взаимной корреляции с государством. Следовательно, верно и логично обращение к ведущей роли права. Презентуются обобщения действенных концепций ГО, которые бы существенным образом дополнили научные и практические представления в общей совокупности.

Обосновываются также и некоторые тенденции, где прослеживается причинно-следственная взаимозависимость процессов развития правового государства и ГО.

Помимо заявленных целей анализа общетеоретических аспектов ГО, значительное место уделено также практическому функционированию институтов ГО и его соотношения с современными кыргызстанскими правовыми реалиями.

Новизна также проявляется и спецификой данного периода, когда управление сложными, многоаспектными и многополярными процессами в Кыргызстане увязывается с серьезными трудностями очередной волны мирового экономического кризиса. Между тем, появление сложных форм, предполагает их соответствующую правовую регламентацию. Однако, накопленный в этой области зарубежный опыт не может быть однозначно применен к современной практике Кыргызстана без должной адаптационной системы мер.

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования определяется выводами и предложениями, которые могут быть использованы в сфере исследовательской деятельности, а также в практике преподавания курсов в вузах. Материалы могут быть приемлемы в процессе анализа правовой системы Кыргызстана. Методологическое, практическое и дидактическое значение заключается в том, что в ней указываются действенные средства решения во взаимодействиях ГО и государства в Кыргызстане.

Дидактическое значение определено итогами, приемлемыми для подготовки пособий, проведения занятий по соответствующим курсам, а также ряда спецкурсов для подготовки и переподготовки госслужащих. Материалы также могут успешно использоваться широким кругом заинтересованных лиц.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Идея ГО вот уже на протяжении многих эпохальных этапов новой и новейшей истории является достоянием как юридической, так и философской проекции, выраженной в концепции ГО, представленного комплексным теоретико-правовым анализом эволюции этого феномена в

Кыргызстане. Всесторонний анализ данного явления предстает как закономерный, логически-обусловленный процесс развития социума, развивающегося посредством структурального и системного усложнения. Можно полагать, что способ организации, который выбран нашим социумом, коррелирует с актуальной базовой потребностью, опосредуя ее удовлетворение за счет «устойчиво развивающейся системы», или же предстает в противном случае, как период стагнации, кризиса, войн. В Кыргызстане в новейшей истории имели место революции, которые следует признать, как протестный элемент социума, способствующий дальнейшему преобразованию структурных и системных отношений.

2. Процесс изучения, безусловно, следует рассматривать посредством корреляции всей совокупности значимых доминант. По нашему убеждению, формирование кыргызстанского ГО возможно только при определенных условиях, а именно: удовлетворения социума условиям адаптированной системы правовых отношений, действенного правового государства, рыночно ориентированной национальной экономики. К числу основополагающих феноменов следует отнести конституционно-закрепленный институт частной собственности, позволяя всем субъектам развиваться в условиях конкурентной экономики. Можно признать, что данный генезис коррелирует с дальнейшим развитием государства, способствуя развитию теоретической мысли в Кыргызстане. Помимо этого, теоретически обосновывается специфика его организации, увязанные с воздействием фактора многоуровневости экономики, имеющие принципиальное значение для целей развития теории ГО в Кыргызстане.

3. Анализ правовых форм развития, способствовал образованию объективных критериальных оценок качественной определенности правовой системы. Уместен также вывод о функционировании ГО в противовес к государственной системе, где резко и необоснованно сужается сфера понятия ГО, ограничиваясь лишь сферой политики, что по нашему убеждению, не делает объективными попытки других авторов в анализе ГО.

4. В целях действительной потребности развития ГО, безусловно, нужно сильное, дееспособное, конкурентно-ориентированное государство. Проведенный теоретико-правовой анализ понятия позволяет установить механизм взаимодействия ГО и государства в сложной общественной системе. Обосновывается мнение о том, что критериальным признаком в их разделении, выступает вполне обоснованное притязание на обладание властью, по сути, не характерное для ГО. Следовательно, взаимодействие «общество - государство» вышло на принципиально значимый этап своего развития, требующий взаимной поддержки и анализа правовых характеристик в КР.

5. Можно полагать, что в анализе роли права в ГО обосновывается необходимость определения самой понятийной области права, определении места в системе взаимосвязей ГО и государства. В анализируемом нами

контексте приемлема система отношений «ГО - право - государство». Таким образом, можно признать необходимой разработку норм для их закрепления в кыргызстанском праве. Далее, можно также полагать, что посредством введения демократических форм взаимодействия, таких институтов как ассамблеи, общественные советы при ведомствах, АНК, различные НПО власть обуславливает диалог между государством и различными институтами, лоббирующими группами по значимому кругу вопросов. Вместе с тем, все еще не удастся достичь значимой роли данных институтов в принятии политических решений, хотя, в целом, эти структуры стали более транспарентны и активно привлекаются к сфере общественных экспертиз.

6. Обосновывается суждение о том, что объективные оценки дают основание для утверждения о нарастании этатистских тенденций в Кыргызстане. Можно признать очевидное усиление власти во всех сферах жизни социума, несмотря на нормативно-закрепленную возможность контроля со стороны общества, что подтверждается тезисом об относительной подконтрольности государства ГО. Выходом из данной ситуации, может стать ряд мер законодательного характера, повышающих прозрачность работы органов госвласти в Кыргызстане.

Личный вклад соискателя заключается в том, что научные результаты диссертационного исследования получены автором лично. Положения диссертации, которые вынесены на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права Ошского государственного университета. Основные положения диссертации нашли отражение в 10 научных публикациях в специальной периодике, рекомендованной ВАК КР, вошедших в специализированную базу РИНЦ.

Материалы диссертации используются диссертантом при чтении лекций по курсам «Теория государства и права», спецкурсах по теории ГО.

Полнота отражения результатов диссертации. Научные результаты нашли отражение в десяти опубликованных соискателем научных статьях.

Структура диссертации соответствует логике построения научного, самостоятельного исследования и состоит из введения, условных сокращений, принятых в работе, трех глав, шести разделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Объем диссертационного исследования - 162 страницы компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертант отмечает актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, анализируется методологическая и теоретическая основа диссертации, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, сформулированы

положения, которые вынесены на защиту, представлены результаты апробации проведенного исследования.

Глава 1 «Аналитический обзор проблемы развития гражданского общества в Кыргызской Республике» посвящена анализу проблем развития гражданского общества в Кыргызстане и состоит из двух разделов. Первый раздел **«Предметно-целевой анализ содержания категории «Гражданское общество»»** нацелен на анализ генезиса ГО в Кыргызстане и указывает на неоднозначность раскрываемой проблематики, и может стать определенным подспорьем для критической оценки, как современных тенденций, так и проблем, могущих потенциально возникнуть в будущем. В данном фокусе актуален вопрос преобразования кыргызстанской системы за период, не сопоставимый со временем аналогичных процессов ныне «развитых» западных обществ.

В процессе работы соискателем были скрупулезно проанализированы самые различные концепты, теории, парадигмы, авторами которых являются ученые античности, средних веков, истории нового и новейшего времени. Это, передовые мыслители, философы, юристы, в числе которых следует отметить значительные, передовые по духу, фундаментальные исследования Платона, Аристотеля, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, А. Токвиля, К. Маркса, А. Грамши и других авторов, значимость которых в науке не оспаривается.

В процессы работы были также досконально изучены и проанализированы самые различные источники. Среди них монографии и труды широко известных на Западе правоведов, социологов права, философов Г. Алмонда, Э. Геллнера, Д. Плевника и др.

Если рассмотреть работы российских ученых, то следует выделить известные монографии С.С. Алексеева, К.С. Гаджиева, Г.Н. Манова, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца и ряда других авторов, которыми рассматривались различные аспекты парадигмальных и иных оснований ГО.

Особо следует отметить, что и в работах кыргызстанских ученых данная проблематика также нашла свою реализацию. Следует в числе первых исследователей отметить работы К.Н. Нурбекова. На более позднем этапе в процесс исследования включились ученые-юристы А.А. Арабаев, Г.А. Мукамбаева, Б. Борубашев, Э.Э. Дуйсенов, Э.Н. Рахимбаев. Если же говорить о смежных отраслях социогуманитаристики, то данное направление активно разрабатывалось таким исследователями, как А. Табалдиев, А. Брудный, Т.К. Койчуев, А.Ч. Какеев, Р.А. Ачылова. Также были проанализированы работы молодых исследователей С.А. Султанова, Э.К. Сапарбековой. Указанная проблематика достойным образом представлена исследованиями казахстанских ученых: Г.С. Сапаргалиевым, М.Т. Баймахановым, С.Ф. Ударцевым и др.

В контексте работы, по мнению соискателя, весомый интерес представляет совокупность юридических трактовок, которая косвенно все же признает ГО автономным, возникающим в результате определенного уровня развития правовых отношений.

Если позволить дистанцироваться от правового подхода, то рациональным видится и философский подход, который ставит перед собой цель - поиск специфических черт, где оно предстает как явление и подсистема общественной системы.

Диссертант полагает, что в специальной литературе сформировался активно используемый т.н. интегративный подход. Но, он лишь отчасти способствует решению указанных задач. Вместе с тем, его рассмотрение все еще не обладает свойством законченного объяснения это феномена.

Следовательно, вся совокупность целеполаганий, позволяет утверждать, что независимо от особенностей и устоявшихся подходов в специальной литературе по указанной проблематике, речь, однозначно, идет об одном и том же феномене ГО.

Сама идея ГО рассматривается как логически обусловленный ресурс и действенный элемент преобразований в связи с укреплением государственности и также обусловленными процессами повышения роли правового регулирования.

В промежуточном итоге, можно резюмировать, что в основе научных суждений, как итог длительного накопления эмпирии, лежит известная дихотомия (иначе говоря - противопоставление) «общество – государство».

Существенно само соотношение и анализ этих явлений, выражающийся в системе разнообразных и, как нам представляется, эффективных рычагов воздействия государства на ГО, и, следовательно, аналогичной обратной схемы.

В качестве субъектов ГО выступают: граждане, их семьи; партии; общественные и иные объединения; органы МСУ; мечеть, церковь, и другие религиозные учреждения различных конфессий; СМИ, масс-медиа.

Непосредственный интерес к данной идее в Кыргызстане стал формироваться к середине 80-х годов XX в., что было обусловлено, на наш взгляд, начавшимся бурным процессом демократизации советского общества, частью которого некогда был и Кыргызстан.

Диссертант полагает, что важно обратить внимание на процессы изучения в теоретико-правовом плане, где передовая юридическая мысль сформировала несколько направлений, из которых детализации требуют два вектора.

- **I вектор** - определяемый, как историческая ступень общественного развития, и характеризуемая, как признание и защита социально-либеральных ценностей.

- **II вектор** - определяемый наличием разветвленной структуры ассоциаций, независимых от государства и служащих для интересов граждан во власти.

Диссертантом выделено несколько выводов: В науке середины 70-80 х гг. прошлого столетия анализируемая категория ГО не столь активно употреблялась, вместе с тем кыргызстанская теоретико-правовая наука не сразу оказалась готовой к адекватному его освоению. Цивилизационная парадигма, будучи методологической базой указанной концепции ГО,

показала, что в рамках правовой мысли XVII-XX в.в. были разработаны идеи, состоятельность которых подтвердилась ходом всей последующей новейшей истории. Обосновывается методологическая посылка, в соответствии с которой анализируются базисные основы функционирования ГО. Выделено и проанализировано несколько подходов к трактовке понятия ГО в историческом аспекте и в формате новых трансформаций. Выделена структура ГО, как - совокупность субъектов, представляющих негосударственную сферу деятельности на горизонтальном уровне.

В разделе **1.2 «Теоретико-правовой анализ категории «гражданское общество»»** соискателем обращено внимание на дифференциацию между общественными и государственными институтами, которая стала рельефней проявляться лишь в период «нового времени» и к XVIII - XIX вв., когда были доктринально внедрены и обоснованы модели, раскрывающие механизмы взаимовлияния госвласти и ГО.

Так, в частности, в теоретико-правовых исследованиях, при использовании инструментария системного подхода предполагается обобщенный анализ каждого элемента и характер взаимосвязей в ГО, что соотносимо с системой госорганов, состоящих, как известно, из различных по структуре и компетенции органов.

Более того, в собственно юридическом понимании политической системы в современной кыргызстанской правовой науке, еще не сложилось определенного единства. Так, учеными-юристами выработаны самые различные, порой диаметрально противоположные определения и суждения о политической системе общества. Например, активно внедрена позиция, которая не является бесспорной, но имеющей веские основания, что «политическая система - совокупная связь волевых отношений, представленных в органах государства, ассоциациях, с которыми связано осуществление госвласти».

Обращаясь к общей теории, резонно отметить мнение Лазарева Ю.А., что выделившись из общества, государство превращается в базис властвующей организации. В продолжение отметим верность мысли о том, что власть является организующей и принуждающей силой, причем закрепленной на конституционном уровне.

Итогом в данном подразделе стали определенные выводы, представленные соискателем: В исследованиях проблем политической системы общества все еще по-разному используется системный и несистемный подходы. В теоретико-правовых исследованиях, системный подход обуславливает потребность в анализе каждого элемента взаимосвязей в ГО. В юридическом преломлении анализа политической системы в правовой науке не сформировано сколько-нибудь обобщенных трактовок, что вызывает значительные трудности для дальнейшего эволюционирования теории ГО в Кыргызстане. В трактовке проблемы взаимодействия государства и ГО прослеживаются позиции, выработанные Гегелем в известных его трудах к трансформации идеи о «солидарных интересах», что в конечном итоге обращено к вектору о приоритете индивидуальных целей. Обосновывается генерированное мнение, что при

наличии комплекса противоречий между государством и ГО, последнее не следует трактовать в качестве феномена, функционирующего вне рамок государства. Обосновывается и детализируется вывод о том, что признаки ГО и правового государства взаимосвязаны, что является отличительным и специфическим свойством политических транзитов государств нового формата СНГ.

Глава 2 «Теоретико-методологические проблемы развития гражданского общества в Кыргызской Республике» нацелена на анализ методологии. В разделе **2.1 «Политико-правовые концепции формирования и развития гражданского общества»** за основу теоретической базы были взяты идеи и концепции ГО С.С. Алексеева, С.Л. Гаджиева, О.И. Ильина, А.П. Кочеткова, О.Э. Лейста, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца, Ю.М. Резника, К.С. Серебрякова.

Диссертант обращает внимание на позиции Ш. Монтескье, который смог выработать принципиально новые суждения на существо разделения власти. Так, целесообразно привести в качестве доказательства максимум: «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью - необходим порядок, при котором власти могли бы сдерживать друг друга».

Конечно же, в своем видении автор исходил из верховенства парламента в системе органов, причем каждая из палат должна была сдерживать противоправные решения другой. Исполнительная же деятельность, обязательно подотчетна парламенту. И третья из властей, - судебная, действует на основе законов, при полной своей независимости.

Итогом данного подраздела выступают выводы о том, что: Демократия, будучи основой правового государства, проявляется посредством участия граждан в управлении делами государства. Оно, вне всякого сомнения, является главным и признаваемым элементом демократии ГО. Демократическое государство коррелирует с идеями правового государства и ГО. В Кыргызстане созданы реальные предпосылки для эволюционирования всех составляющих элементов ГО. Однако, говорить о полной реализации прав субъектов ГО не вполне корректно, поскольку, несмотря на их нормативное закрепление в законодательстве, имеются нерешенные проблемы.

В разделе **2.2 «Синтез граней в системе: «гражданское общество и государство»»** соискателем рассматривается категория ГО, которая была введена в научный оборот, как отмечается в специальной литературе, Аристотелем, под которой он понимал сообщество равных граждан, на базе определенной формы политического устройства [Электронный ресурс: URL: http://www.adhdportal.com/book_3605_chapter_84_6_Aristotel.html].

В современной же интерпретации, ГО обозначает некую совокупность отношений в самых различных сферах жизни, которые соответственно развиваются в автономии от государства.

Необходимо признать верным суждение относительно того, что ГО предполагает и даже более, предопределяет существование демократических прав и свобод его членов. Тем более, в увязке с мыслью о том, что полное

огосударствление отношений ведет к известному сворачиванию демократии, либо даже возврату тоталитаризма.

В анализе формирования системных отношений непреложное значение для развития теории ГО имеют идеи Г.Ф. Гегеля. Так, исходя из имеющихся источников, известно, что Гегель всячески противопоставлял последнее государству.

М.Т. Баймаханов справедливо полагает, что - это такая сфера жизнедеятельности людей, которая определяется обычаями, традициями, нравственными нормами, ценностями, которые в наименьшей мере зависят от политических доминант государства, продиктованных интересами господствующего режима.

ГО, будучи совокупностью добровольных негосударственных структур и отношений, воспринимается сконцентрировано, как «сеть» с сотнями тысяч объединений, дифференцируемый, как признак развитого демократического общества, так и «рыхлой сети», насчитывающей небольшое количество организаций, выступает как признак государств, начинающих свое поступательное демократическое развитие.

Предпринятый анализ граней соотношения правового государства и ГО позволил выделить ряд важнейших позиций: Содержание анализируемого понятия ГО формируют идеи свободы, равенства, гуманизма и справедливости. Правовыми основами ГО выступают юридические принципы равенства людей как субъектов права, их безусловная юридическая свобода, приоритет частной собственности, незыблемость договоров, упорядоченное законодательство и независимый суд. ГО состоит из обязательных элементов: *гражданин, общество, государство и право*. Государство, априори, не может существовать без своих граждан. Принадлежность к тому или иному государству наделяет индивидов определенными правами и прочной политико-правовой связью. На разных этапах развития государства меняется статус человека, его участия в политической жизни страны. Эффективность участия граждан в управлении делами государства зависит от его положения в обществе. Отношения в социуме могут развиваться спонтанно в силу изменяющихся условий, на основе обычаев и норм. Общественные отношения могут развиваться под влиянием государственного строительства в зависимости от исторических и политических реалий. Данный процесс развития «традиционного государства» сменен новым этапом устройства, получившим название «конституционное государство». Вопрос в том, насколько общество и гражданин могут активно участвовать в этом процессе. Дефиниция «ГО» в том толковании, которое ему придается, является не совсем корректным. Следовательно, понятие «гражданин» (в отличие от понятия «человек»), от которого произведен термин ГО имеет в своей основе «государственный характер». Как известно, гражданство – это особая политико-правовая связь человека и государства. ГО понимается не только как рост материальных условий жизни людей и их благосостояния, но и рост духовно-нравственного, правового сознания, их правовой активности. Данное

обстоятельство является определяющим, поскольку наблюдаемое пассивно-индифферентное отношение большинства порождает обоснованную тревогу. Во все времена, где ГО получило развитие, государство всегда осуществляет регулятивную роль. Особенно четко эта роль прослеживается в экономике. В современных условиях вне споров невозможно говорить о существовании общества, находящегося вне воздействия государства и права.

Глава 3 «Формирование и действие правовых механизмов соотношения: «гражданское общество - государство»» нацелено на анализ правового механизма взаимодействия ГО и государства. Так, в разделе **3.1 «Правовой механизм взаимодействия гражданского общества и государства»** диссертант выделяет ряд субъектов политических отношений в либеральных продвинутых демократиях, в числе которых - партии и избирательные системы, поскольку именно в них сконцентрированы базовые принципы. И это, прежде всего: признание плюрализма; широкая сеть институтов представительства; формат выборности должностных лиц.

Соискатель полагает, что обосновано верное мнение о том, что партии развивались одновременно с идеей выборов и представительства. Указанная концепция имела весомый опредмеченный смысл для теории демократии и ГО и действия ее принципов, в частности: институционализации партий, концепта плюрализма, действенной избирательной системой, подлинно свободных, не ангажированных какими-либо элитами СМИ.

Вообще, в большинстве стран мирового сообщества, взаимодействие партий с государственным механизмом проявляется в отношениях, складывающихся между партиями и правительством. В парламентских государствах и других государствах со смешанной формой правления, они, бесспорно, играют решающую роль в формировании состава правительств, отношениях с главой государства и парламентом.

Определенным итогом могут выступить следующие выводы:

- становление многопартийности интенсивно, а его катализаторами выступают индексы системы. Генез партий опосредован социально-правовыми, институциональными и прочими аспектами;
- низкий уровень взаимного доверия людей сопрягается с нежеланием оказывать поддержку госинститутам.

Помимо партий, безусловно, существуют и другие компоненты - объединения граждан. К примеру, *Союзы потребителей* - объединения, создаваемые для защиты интересов и прав потребителей, которые, как известно, призваны решать более узкие проблемы.

Еще один компонент ГО - *общественные объединения*. Так в отечественном законодательстве укоренилось определение. Под последними понимаются объединения, создаваемые для удовлетворения самых различных интересов, и являются показателем и мерилom уровня развития общества. Так, к примеру, Объединения - самоуправляемые, некоммерческие формирования, создаваемые на базе общности интересов и целей.

Следовательно, можно резюмировать, что функционирование негосударственных институтов - необходимое условие становления и дальнейшего развития ГО. Объединения являются уникальными творческими сообществами, формирующими полноценную, обоснованную конкуренцию в обществе.

В Кыргызстане создана адекватная вызовам времени законодательная база, регулирующая соответствующие виды формирований. Так, правовое регулирование объединений как составных элементов ГО включает в себя такие аспекты, как:

- процедуры регистрации;
- наличие программ и уставов, не противоречащих Основному закону КР, законодательству.

Основными организационно-правовыми формами объединений в текущем законодательстве указываются - *организации, движения, фонды, учреждения, органы общественной самодеятельности*. Так, согласно Закона КР "Об общественных объединениях" они создаются в целях:

- реализации и защиты широкого круга прав и свобод;
- развития самодеятельности граждан. Стоит только отметить, что этот перечень емкий по содержанию и носит демократический характер.

Диссертант также отмечает, что кроме указанных выше объединений в Кыргызстане функционируют самые различные движения, подразделения международных НПО, фонды, экологические объединения, по защите прав предпринимателей и потребителей, что свидетельствует о том, что сложилась довольно дееспособная структурированная система взаимодействия граждан и общества, что является базой для ГО.

Изложенное соискателем, можно представить в качестве некоторых выводов: Партии возникли одновременно с системой выборов, имея целью формирование современной теории демократии и ГО. Представлен анализ объектного и предметного содержания организационно-правовых форм деятельности в законах, регулирующих деятельность всех составных элементов ГО. В качестве одного из каналов взаимодействия рассмотрены сложные процессы дальнейшей институционализации ГО в Кыргызстане. Отмечены положительные тенденции в процессах политической структуризации, с пониманием того, что, только объединив усилия, можно выстроить реально функционирующее ГО в Кыргызстане.

В разделе **3.2 «Корреляция права - основа взаимосвязей гражданского общества и государства»** диссертант отмечает, что с правовой позиции, генез ГО можно подтвердить так называемым либеральным направлением. В качестве данного направления выступает то, что разделение государства и ГО, доминирующее в современной мысли, сложилось лишь ко второй половине XVIII в.

Несмотря на различия, либеральная и марксистская традиции, привязывают ГО к рыночной экономике. Так, либерализм и марксизм объединены одним важным посылом, что собственность, безусловный

базис современного ГО. Гражданин, в сущности – индивид с набором частных прав на свободу, жизнь и собственность.

Именно в понятие прав - как статуса или набора конституционных гарантий – включена корреляция государства и ГО.

Повышение статуса и влияния организаций возможно в результате правового закрепления их участия в целевых программах, экспертных и консультативных советах и комиссиях. Сегодня же организации, как отмечают авторы, пассивны и проявляют безразличие. Между тем, активные формы гражданской позиции организациями, как правило, не используются.

Для устойчивого развития объединений полагаем возможным выделить ряд основных направлений:

- формирование нормативно-правовой и методической основ для развития объединений и НКО, включая конкурсное размещение госзаказа на предоставление услуг и выделение грантов;

- широкое внедрение механизмов независимой экспертизы, мониторинга и контроля;

- развитие механизмов образовательной и информационно-консультативной поддержки деятельности организаций «третьего сектора».

В данной части подраздела соискатель выделил ряд выводов: В условиях модернизации и трансформации в Кыргызстане совершенствуются система органов власти и институты ГО, в связи с этим развиваются их взаимоотношения, а также усиливается их взаимное влияние на текущий политический процесс. НПО и корпус организаций подобного формата, достаточно профессионально действует в решении ряда проблем, что можно признать позитивной динамикой роста и нового форматирования ГО. ГО - феномен, теснейшим образом коррелирующий с рыночно ориентированной и конкурентной экономикой, политической демократией, плюрализмом и правовым государством, действия которой взаимообусловлены. Становление ГО в Кыргызстане, имеет свои специфические черты, но в целом, развивается в направлении, по которому прошли многие страны. Однако, говорить о наличии развитого ГО можно лишь тогда, когда оно сможет контролировать власть и воздействовать на принятие решений. Развитие ГО, в условиях перехода из одной системы в другую, является эволюционным процессом, который осуществляется путём создания не только условий развития, но и формирования его качественно новых субъектов – людей и объединений, выражающих их интересы. В системе отношений государства и ГО в Кыргызстане, должна быть учтены требования текущего момента, в которых должна присутствовать подотчётность перед обществом. В этом же ряду - открытость, координация, транспарентность и ответственность за использование государственных и иных ресурсов.

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В диссертации изложены основные результаты исследований, возможности их использования, намечены перспективы дальнейшей исследовательской работы. Одной из целей анализа явился поиск качеств ГО, позволяющий найти предпосылки к его формированию. Внимание в работе обращено на анализ теорий ГО, равно как и самому социуму, в котором намечены цели формирования его институтов в Кыргызстане.

1. Предпринята попытка разграничить предметно-понятийную область политического и ГО. Наиболее оптимальным критерием в проведенном анализе, стали позиции в защиту интересов объединений, не претендующих на власть, которые представляют одну из конфигураций отличительных свойств ГО.

2. Представлена эволюция конструкторов ГО, как сферы норм-регуляторов в жизни социумов в научно-правовой полемике и аналитике. Следовательно, в комплексных характеристиках ГО определенное место занимают структуры по реализации интересов, зачастую, выступающие в автономном формате и обеспечивающие свободы.

3. Функционирование ГО обуславливает определенную ступень развития системы в общей ее совокупности. Особое значение занимает известный институт частной собственности, институционализируемый «средний класс» в Кыргызстане.

4. Его генезис - итог структурного усложнения социума. ГО способствует сохранению стабильности в государстве, в основе которого сфокусирован принцип рационализации межгрупповых связей, нашедший отражение в кыргызстанской правовой системе, и реализуется в виде принимаемых стратегий.

5. Обосновывается мнение, что ГО отводится арбитражная и экспертная функции. Оно оказывает воздействие на структуры власти. Из контекста анализа также очевидно, что его институты находятся во взаимодействии, как с политическим, так и экономическим сообществами.

6. Проведенный комплексный теоретико-правовой анализ дает основания утверждать, что наш социум не был готов к формированию его институтов. Между тем, важно признать, что ощутим вклад государства в развитие ГО, и проявляется в принятии ряда законодательных мер, существенно повышающих транспарентность в деятельности госорганов.

История Кыргызстана свидетельствует о ее самобытном и уникальном пути, что коррелирует с долженствованием стать правовым государством, и усилием не одного поколения кыргызстанцев.

В ходе исследования диссертант выделяет **практические рекомендации**. Так, в национальном законодательстве установлены общие нормы обеспечения прав и свобод граждан в соответствии с международными стандартами, но отсутствует процессуальный механизм

реализации предоставленных прав некоторых субъектов гражданского общества.

Для органов госвласти.

- Вновь создать Общественную Палату КР, поскольку некогда созданная общественная структура по целевому назначению не утратила своей значимости и необходимо ее возобновление для дальнейшего развития ГО.

- Выработать и закрепить в правовом пространстве государственную политику по функционированию всех элементов ГО. Такая политика должна вырабатываться, с учетом интересов всех граждан, и иметь не ситуативный, а стратегический характер, основанный на качественном анализе, задающем горизонты развития;

- Создать в законодательной и исполнительной ветвях власти функциональные подразделения для организации осуществления выработанной политики.

Это может быть комитет (или подкомитет) в ЖК КР, а также специальное структурное подразделение (департамент или управление) в составе Аппарата Премьер-министра КР, который будет заниматься вопросами управления многообразием ГО и координировать деятельность в этой сфере, либо закрепить за уже существующими структурами функцию регулирования вопросов функционирования ГО.

- Разработать и принять Государственную программу гармонизации отношений ГО в Кыргызстане. В процессе разработки согласовать политику управления многообразием с образовательной, молодежной и языковой политикой;

- Выработать механизмы исполнения законов и ратифицированных международных правовых актов в *части действующего организационно-правового механизма.*

В качестве процессуального механизма обеспечения прав субъектов ГО мог бы выступить Закон КР «О равноправном развитии и защите прав субъектов ГО». Разработка и принятие такого закона позволит придать правосубъектность не учтенным в законах социальным стратам. При разработке данного законопроекта можно использовать имеющийся опыт стран СНГ: Украины, Азербайджана и ряда других государств.

- Совместными усилиями госструктур (МОиН и др.) и организаций гражданского общества разработать и принять «Комплексную программу поддержки и развития субъектов ГО в КР на 2016-2020.», способствующую развитию структурных элементов ГО.

Для гражданских организаций

- Содействовать созданию академического дискурса для становления теории и практики развития ГО.

- Национальным культурным организациям НКЦ в АНК строить работу, исходя из принципа гармоничного формирования гражданской идентичности.

Для международных организаций

- НПО Кыргызстана инициировать реализацию проектов, направленных на развитие ГО. Задача выработки сбалансированной всесторонне взвешенной государственной политики, учитывающей национальные интересы, и культурные потребности всех социальных групп, проживающих на территории страны, так и формирование гражданской идентичности, направленной на позитивное развитие Кыргызстана является очень актуальным.

Сочетание активной гражданской позиции может привести к новым возможностям для формирования ГО, что в стратегической перспективе приведет к развитию государственности через сотрудничество, сохранение и развитие многообразия социальных интересов нашей республики.

Абсолютное равенство возможностей всех без исключения граждан вряд ли возможно, так как не все обладают равным статусом и равными возможностями для реализации своих целей и потому государство, определяя стратегию и тактику, должно учитывать уже имеющиеся и вновь зарождающиеся тенденции.

Принимая ГО как исторический факт, исходя из национальных интересов государства, в основном определены главные приоритеты государственной политики и выражены в следующем:

- гармонизация интересов всех социальных групп и страт, составляющих народ Кыргызстана.
- определяющие направления политики опираются на систему принципов, обеспечивающих демократизм, законодательно закреплённых в Основном Законе КР. А именно:

В социально-экономической сфере:

- реализация интересов в соответствии с проводимой государственной экономической политикой;
- выравнивание уровня социально-экономического развития административно-территориальных образований государства;
- специальные программы занятости населения в трудоизбыточных районах, мер по подъёму «депрессивных» районов, в первую очередь, Ошской, Нарынской, Баткенской областей.

В духовной сфере:

- формирование идей духовного единства, дружбы народов, межнационального консенсуса, культивирование чувства патриотизма. В целях возрождения интернациональных связей усилить пропагандистскую работу и правовые «всеобучи».

В области внешней политики:

- заключение договоров с государствами СНГ, дальнего зарубежья о сотрудничестве в разрешении проблем широкого спектра (в частности, миграционных, трудовых);
- сотрудничество постсоветских государств по предотвращению и мирному регулированию конфликтов различной природы.

- разработка госпрограмм и поддержка общественных инициатив в достижении диалога между гражданами, властью и национальными общностями.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Бекташова, К. Системный анализ правовой категории “Гражданское общество” [Текст] / К. Бекташова // Социальные и гуманитарные науки. – 2012. - №3-4. – С. 23-26.

2. Бекташова, К. К вопросу о соотношении гражданского общества и государства [Текст] / К. Бекташова // Вестник Академии МВД КР / “Коррупция как угроза национальной безопасности”: сб. материалов международной научно-практической конференции. – Бишкек, 2013. - №2. – С. 47-50.

3. Бекташова, К. Грани формирования отношений: гражданское общество и государство [Текст] / К. Бекташова // Наука и новые технологии. – 2013. №5. – С. 251-255.

4. Бекташова, К. Некоторые проблемы формирования и развития гражданского общества в Кыргызстане [Текст] / К. Бекташова // Научные труды “Адилет”. – Алматы, 2014. - №2. – С. 44-48.

5. Бекташова, К. О теоретических проблемах формирования гражданского общества в Кыргызстане [Текст] / К. Бекташова // Право и политика. – 2014. №1. – С. 177-180.

6. Бекташова, К. Об эволюции правовых механизмов в системе отношений гражданского общества и государства [Текст] / К. Бекташова // Наука и новые технологии. – 2014. - №1. – С. 141-145.

7. Бекташова, К. К вопросу определения теоретико-правовой категории “Гражданское общество” [Текст] / Э.Э. Дуйсенов, К. Бекташова // Наука и новые технологии. – 2014. - №1. – С. 149-150.

8. Бекташова, К. О праве как основе взаимосвязей гражданского общества и государства [Текст] / К. Бекташова // Известия вузов. – 2014. - №1. – С. 140-144.

9. Бекташова, К. О корреляции права как основы взаимосвязей гражданского общества и государства [Текст] / К. Бекташова // Научный альманах. – Тамбов, 2016. - №1-4 (15). – С. 16-19.

10. Бекташова, К. К вопросу о синтезе граней в системе: «Гражданское общество и государство» [Текст] / Э.Э. Дуйсенов, К. Бекташова // Научный альманах. – Тамбов, 2016. - №1-4 (15). – С. 24-27.

Бекташова Кишимжан Бекташовнанын 12.00.01 – укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет жөнүндөгү окуулардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн “Кыргыз Республикасында жарандык коомду калыптандыруунун жана өнүктүрүүнүн укуктук проблемалары” деген темадагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Ачкыч сөздөр: Негизги мыйзам, адам укугу, жарандык коом, жарандардын конституциялык укугу, конституциялык-укуктук механизм, саясий-укуктук шарттар, кепилдиктер, мыйзам чыгаруу.

Изилдөөнүн объектиси болуп, институционалдык жана функционалдык компоненттердин жыйындысын жана синтезин өз ичине камтыган жарандык коом феномени саналат.

Изилдөөнүн предмети катары динамикалуу өнүгүп жаткан Кыргыз Республикасынын институттарынын биргелешкен аракеттеринин теориялык-укуктук аспектилерин тандап алдык.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты болуп, Кыргызстандын институттарын изилдөөнүн концептуалдык базасы катары таанылган жана саясий-укуктук түшүнүктөрдүн чектерин аныктаган “жарандык коом” феноменин комплекстүү түрдө теориялык-укуктук жактан трактовкалоо, ага ар тараптуу анализ берүү, мамлекет жана калк үчүн алардын кызматын, андан ары өнүгүү жолдорун аныктоо эсептелди.

Изилдөөнүн методологиялык негиздери катары жалпы илимий жана таанып-билүүнүн төмөнкүдөй методдорун: салыштырма укуктук, функционалдык, логикалык, укуктук моделдөөнүн методдорун ж.б. кабыл алдык.

Изилдөөнүн натыйжалары жана алардын илимий жаңылыгы өз алдынча комплекстүү изилдөө иштеринин жүргүзүлгөндүгүндө. Республикабыздагы жарандык коомдун бир топ кеңири форматта изилденгендиги, философиялык контексттердин арбындыгы, адилеттүүлүк принциптеринин коомчулугубузда калыптандыруунун, Кыргызстандагы социумда стабилдүүлүктү сактоону жолдору талдоого алынгандыгы менен биздин диссертациябыз жарандык коомго жасалган алгачкы анализдерден болуп саналат. Укуктук мамлекет жана жарандык коомдун өнүгүү процессинин себептик-натыйжалык өз ара байланыштарынын жана ошол эле учурда өз ара көз карандылыгынын айрым тенденциялары илимий жактан негизделди.

Изилдөөнүн натыйжаларын пайдалануу боюнча рекомендациялар. Биздин ишибизде келтирилген корутундулар жана практикалык рекомендациялар юридикалык багыттагы изилдөө иштеринде, атайын адистердин кызматтарында жана жождордогу лекциялык курстарды өтүүдө колдонулушу мүмкүн.

Биз жыйнаган жана талдоого алган материалдарды Кыргызстандын укуктук системасына анализ жасоодо да пайдаланууга сунуштайбыз. Диссертациялык иштин методологиялык, практикалык жана дидактикалык маанилүүлүгү республикабыздагы ЖК менен мамлекеттин өз ара байланышындагы айрым пайда болгон маселелерди оң жагына чечүүгө көмөк көрсөтө алат деген ишеничтебиз. Дидактикалык жактан алганда, биз изилдөөгө алган жана сунуш кылган жоболорду юристтер үчүн көмөкчү материалдарды (пособие) даярдоодо, тиешелүү курстар боюнча сабактарды, атайын курстарды өтүүдө, мамлекеттик кызматкерлерди даярдоодо жана кайра даярдоодо колдонууга сунуштайбыз. Диссертациялык иште берилген материалдар, ошондой эле, укук таанууга кызыккан бардык жарандар тарабынан пайдаланылышы мүмкүн.

Диссертациялык иште берилген материалдардын колдонулуу чөйрөсү төмөнкүлөр болушу мүмкүн: бирикме, уюмдардагы жарандардын укугу багытындагы КРнын укуктук актыларын өркүндөтүү боюнча мыйзам чыгаруу иш-аракеттери; мамлекеттин аткаруу жана башка органдарынын аймактарды өнүктүрүүнүн мамлекеттик программасын ишке ашыруу боюнча иш-чаралары; мамлекет жана укук теориясы багытындагы илимий изилдөө, окутуу иштери.

Резюме

диссертации Бекташовой Кишимжан Бекташовны на тему: «Правовые проблемы формирования и развития гражданского общества в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ключевые слова: Основной закон, права человека, гражданское общество, конституционные права граждан, конституционно-правовой механизм, политико-правовые условия, гарантии, законодательство.

Объектом исследования выступает феномен гражданского общества, вобравший в себя совокупность и синтез институционального и функционального компонентов.

Предметом исследования являются теоретико-правовые аспекты взаимодействия институтов динамично развивающегося Кыргызстана.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексной попытке построения обобщенной теоретико-правовой трактовки «гражданское общество», формирующего грани политико-правового понятия, преобразуясь в концептуальную базу для изучения его институтов в Кыргызстане.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания: исторический, сравнительно-правовой, функциональный, логический, метод правового моделирования и др.

Полученные результаты и их научная новизна заключается в том, что данная работа представляет собой самостоятельное комплексное исследование. Данное исследование является одной из первых попыток анализа, в котором исследуются гражданское общество в более широком формате, емком по содержанию философском контексте и воспринимается в массовом сознании как способ и средство утверждения принципов справедливости, как объективированное должное условие стабильности кыргызстанского социума. Обосновываются также и некоторые тенденции, где прослеживается причинно-следственная взаимозависимость процессов развития правового государства и гражданского общества.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и практические рекомендации могут быть использованы: в сфере исследовательской деятельности, а также в практике преподавания курсов в вузах.

Материалы могут быть приемлемы в процессе анализа правовой системы Кыргызстана. Методологическое, практическое и дидактическое значение заключается в том, что в ней указываются действенные средства решения во взаимодействиях ГО и государства в Кыргызстане.

Дидактическое значение определено итогами, приемлемыми для подготовки пособий, проведения занятий по соответствующим курсам, а также ряда спецкурсов для подготовки и переподготовки госслужащих. Материалы также могут успешно использоваться широким кругом заинтересованных лиц.

Область применения: в законотворческой деятельности по совершенствованию правовых актов КР в сфере прав граждан в объединениях; в деятельности исполнительных и других органов государства по реализации государственных программ развития регионов; в научно-исследовательской и преподавательской деятельности в сфере теории государства и права.

Summary

Bektashova Kishimzhan Bektashovna's theses on a subject: "Legal problems of formation and development of civil society in the Kyrgyz Republic" for a degree of Candidate of Law Sciences in 12.00.01 – theory and history of law and state; story of doctrines about the law and state

Keywords: Basic law, human rights, civil society, constitutional rights of citizens, constitutional legal mechanism, political and legal conditions, guarantees, legislation.

The phenomenon of civil society which has incorporated set and synthesis of institutional and functional components acts as an object of a research.

Object of research are teoretiko-legal aspects of interaction of institutes of dynamically developing Kyrgyzstan.

The purpose of a dissertation research consists in complex attempt of the creation of the generalized teoretiko-legal treatment "civil society" forming sides of a political and legal concept, being transformed to conceptual base for studying of his institutes in Kyrgyzstan.

Methodological basis of a research are general scientific and special methods of knowledge: historical, comparative and legal, functional, logical, method of legal modeling, etc.

The received results and their scientific novelty is that this work represents an independent complex research. This research is one of the first attempts of the analysis in which are investigated civil society in wider format, a philosophical context, capacious on contents, and is perceived in mass consciousness as a way and means of an approval of the principles of justice, as an objektiv due condition of stability of Kyrgyzstan society. Are proved as well some tendencies where the cause and effect interdependence of developments of the constitutional state and civil society is traced.

Recommendations about use. The conclusions and practical recommendations formulated in work can be used: in the sphere of research activity and also in practice of teaching courses in higher education institutions.

Materials can be acceptable in the course of the analysis of legal system of Kyrgyzstan. The methodological, practical and didactic value is that in her effective cures are specified in interactions of GO and the state in Kyrgyzstan.

The didactic value is determined by the results accepted for preparation of grants, training at the corresponding courses and also a number of special courses for preparation and retraining of government employees. Materials can also successfully be used by a wide range of interested persons.

Scope: in legislative activities for improvement of legal acts of KR in the sphere of the rights of citizens in associations; in activities of executive and other bodies of the state for implementation of state programs of development of regions; in research and teaching activity in the sphere of the theory of the state and the right.