

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ИМ. А.А. АЛТМЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д.12.18.570

На правах рукописи
УДК 342.1.(575.2) (04)

Исраилова Саадат Шамильевна

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный руководитель: **Чикеева Зура Чимырбаевна**
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории и истории государства
и права КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Официальные оппоненты: **Кулдышева Гулсара Кенжеевна**
доктор юридических наук, профессор, декан
юридического факультета ОшГУ

Жылкычиева Кундуз Сапарбековна
кандидат юридических наук, директор клиники
АУЦА, департамент «Международное бизнес и
право»

Ведущая организация: кафедра государственно-правовых дисциплин
Академии МВД Кыргызской Республики имени
генерал-майора милиции Алиева Э.А.
адрес: 720083 г. Бишкек, ул. Ч.Валиханова, 1а

Защита состоится «13» декабря 2019 года в «10.00» часов на заседании диссертационного совета Д.12.18.570 при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А.А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина по адресу: 720071, Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 256-а, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеках Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, Кыргызская Республика, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а), и КРСУ им. Б.Н. Ельцина (720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44), а также на сайте: <http://www.dissertlaw.krsu.edu.kg>

Автореферат разослан «06» ноября 2019 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент**

Насбекова С.К.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Важнейшим институтом политической системы и одновременно гражданского общества являются политические партии. Партии должны формировать и выражать общественное мнение, и пытаться реализовать его на практике посредством участия в работе государственных и представительных органов. При этом они непосредственно действуют в конституционно-правовых рамках.

Проблема становления и дальнейшего развития института политических партий актуальна и чрезвычайно важна для Республики Казахстан и Кыргызской Республики, которые приобрели статус суверенных государств после развала Советского Союза. Это позволило начать переход бывших советских республик от диктата одной партии к многопартийной системе. Молодые государства за короткий исторический период пытаются пройти сложный путь к демократии, от однопартийной политической системы к многопартийной. Хотя эти системы отличаются противоречивостью и неустойчивостью, они обеспечивают возможность реализации политического плюрализма в обоих государствах.

Особую актуальность тема исследования приобретает в связи с отсутствием комплексного исследования теоретических и правовых основ деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, имеющего компаративистский анализ, поскольку именно сравнение теоретико-правовых основ деятельности политических партий позволяет выявить наиболее сильные и слабые моменты развития правовых основ деятельности политических партий и партийных систем двух государств.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

Данное диссертационное исследование непосредственно связано с государственными программами, такими как Национальная стратегия развития КР на 2018–2040 гг., утв. Указом Президента КР от 31 октября 2018 г. № 221 [*Национальная стратегия развития КР на 2018–2040 гг., утв. Указом Президента КР от 31 октября 2018 г. № 221. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.president.kg/sys/media/download/52135*], в которой заложены стратегические ориентиры развития КР на долгосрочный период, а также определены основные принципы и пути достижения целей развития во всех сферах жизни нашего общества; Концепция национальной безопасности КР, утв. Указом Президента КР от 23 ноября 2007 г. № 506 [*Концепция национальной безопасности КР, утв. Указом Президента КР от 23 ноября 2007 г. № 506 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4683>*].

Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» (Астана, 14 декабря 2012 года) в которой закреплены дальнейшее укрепление государственности и развитие казахстанской

демократии. [Общенациональный план мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» утв. Указом Президента РК от 18 декабря 2012 года № 449] [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева (май 2015 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.zakon.kz/Document/>.

Цели и задачи данного исследования. Цель исследования состоит в анализе и осмыслении теоретических проблем и тенденций правовой институционализации политических партий; анализе политико-правовых основ деятельности политических партий в РК и КР; выявлении общего и особенного в правовом статусе политических партий двух государств, определение роли партий в политической системе и государстве через их участие в электоральных процессах. Данной целью определяются следующие **задачи** исследования:

1. исследовать теоретические проблемы, связанные с развитием политических партий как общественного института и важного компонента политической системы и гражданского общества;

2. проанализировать и обобщить историко-правовой опыт развития и институционализации политических партий и партийных систем РК и КР;

3. исследовать методологические основы и подходы для анализа института политических партий и их роли в демократизации переходных обществ двух государств;

4. проанализировать законодательство РК и КР, связанное с партийным строительством и регулированием деятельности политических партий;

5. изучить политико-правовую основу функционирования электорального института и его особенности в РК и КР;

6. обобщить и сравнить изменение роли партий в политических процессах в РК и КР;

7. проанализировать сущность основных преобразований, затронувших институт политических партий в РК и КР за последнее двадцатилетие;

8. охарактеризовать структуру партийного представительства в парламентах двух государств посредством анализа итогов избирательного процесса, как одного из основного результата деятельности партий.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся при создании и правовом регулировании деятельности политических партий, их участия в электоральном процессе.

Предмет исследования: конкретные вопросы развития политических партий в РК и КР, а также состояние теоретической разработанности понятия политической партии и партийной системы двух государств.

Научная новизна работы В рамках данного исследования для дополнения методологической основы теоретических и правовых аспектов деятельности политических партий предложены авторское определение политической партии, изменения в законы о политических партиях,

направленные на совершенствование специального законодательства о политических партиях в РК и КР.

Практическая значимость работы. Материалы исследования, ряд теоретических выводов и практических рекомендаций могут представлять интерес для лидеров политических партий, участников избирательного процесса и в целом для специалистов в области права, политологии и партийного строительства в РК и КР, могут быть использованы в практической деятельности при дальнейшем совершенствовании избирательного и конституционного законодательства двух государств. Материалы диссертационного исследования будут полезны при подготовке разделов учебных курсов и специальных курсов по праву, партийному строительству, законодательству по политическим партиям.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа политико-правовых концепций относительно статуса политической партии сформулировано авторское определение понятия политической партии. «Политическая партия – это добровольное объединение людей, имеющих общие идеи, приоритеты, цели и задачи для реализации политических интересов определенной группы населения посредством участия своих представителей в осуществлении государственной власти».

2. Обоснованно, что зарождение политических партий в Казахстане и Кыргызстане проходило не по западным схемам (аристократические группировки – клубы – политические партии согласно М. Веберу; группы единомышленников – локальные клубы – политические партии согласно А. де Токвиля), а по схеме: дискуссионные клубы – народные движения – политические партии.

3. Аргументировано, что становление политических партий в РК и КР шло крайне сложно в силу специфики переходного периода. Основным типом партий, существующих в исследуемых государствах, являются крупные республиканские (40 тыс. человек и более) объединения в Казахстане и небольшие по численности и слабые партийные организации, группирующиеся вокруг политических лидеров в Кыргызстане.

4. Доказано и обоснованно, что конституционно-правовая база, регулирующая деятельность политических партий в РК и КР, претерпела концептуальные изменения с целью развития ее на основе общедемократических принципов (политического плюрализма, реального волеизъявления различных групп избирателей) и особенностей общественно-политического развития двух государств.

5. Обоснованно, что институт политических партий в РК после принятия нового «Закона о политических партиях» в 2002 г. оказался перед многоуровневой системой регламентаций и жестких требований (таких как, высокий уровень членской базы, большое число региональных отделений и пр.), которые сильно затруднили их деятельность. Несоответствие этим регламентациям и требованиям ведет к потере регистрации и, следовательно, потере правового статуса.

6. Аргументировано, что в Казахстане в настоящее время сложилась полупартийная система или система с доминирующей партией. В

Кыргызстане действует крайне атомизированная партийная система (более 200 политических партий).

7. Пропорциональная избирательная система, используемая в Казахстане и Кыргызстане, способствует преодолению кланового принципа формирования государственных и законодательных органов управления.

8. Отображены и обоснованы, что высокий семипроцентный заградительный барьер на выборах в Республике Казахстан в значительной степени снижает положительный эффект от введения пропорциональной избирательной системы, поскольку приводит к увеличению объема неэффективного голосования по партийным спискам. В связи с этим в Парламенте РК остаются не представленными интересы довольно больших групп избирателей.

9. Отображены и аргументированы, что установленная правовая норма о минимальной численности политических партий (40 тыс. человек) в РК является ограничением права граждан на объединение в политические партии. Чрезмерные требования к численности партий мешают легализации новых политических сил и в целом модернизации казахстанского общества. В связи с этим целесообразно понижение планки минимальной численности политических партий в РК (до 20 тыс. человек).

10. Следует признать, что постсоветская трансформация Кыргызстана привела к складыванию моноцентрического политического режима (президентская республика), который опирался не на демократические политические институты, а на неформальные институты традиционного общества (кланы и роды). Основными характеристиками данного режима являются слабость политических партий, отсутствие сильной оппозиции на фоне развития отдельных элементов демократии, которые не в полной мере воспроизводят их сущность.

11. Обосновано, что в Закон КР «О политических партиях» необходимо внести изменения в части требований о численности политической партии (до двух тысяч человек), требуемых для ее создания и регистрации.

Личный вклад соискателя. Диссертант провела анализ теоретических аспектов деятельности политических партий, в частности, вопросов, связанных с классификацией (типологией) политических партий в обоих государствах. Впервые проведена попытка комплексного исследования вопросов современной политико-правовой истории суверенных Казахстана и Кыргызстана в контексте становления и развития политических партий, их специфики и эволюции в ходе участия в парламентских выборах.

Диссертантом проанализирована история проведения выборов в Парламент РК и Жогорку Кенеш КР, которые осуществлялись на основе различных избирательных систем в соответствии с потребностями политико-правовых трансформационных процессов в двух государствах.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры «Теории и истории государства и права» КРСУ и КНУ, а также изложены в научных статьях и выступлениях на научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы совершенствования законодательства Кыргызской Республики» (Бишкек, 2011), «Конституция Кыргызской Республики: роль и значение в

современном обществе и ее основные ценности» (Бишкек, 2013 г.), «Пятилетие апрельской революции 2010 года» (Бишкек, 2015) и др. Материалы диссертации использовались при чтении лекций и спецкурсов для студентов Казахстанско-Российского Университета г. Астана, Кыргызско-Российского Славянского университета г. Бишкек.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения, выводы и результаты исследования опубликованы в десяти научных статьях.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, основной части, состоящей из трех глав, одиннадцати разделов, выводов, рекомендаций и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определены цель и задачи исследования, сформулированы объект и предмет исследования, показывается степень разработанности проблемы, раскрываются научная новизна, методологическая, теоретическая и практическая основы работы, выведены основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о теоретической и практической значимости, а также представлены результаты апробации диссертационной работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основы деятельности политических партий» состоит из трех разделов, в содержании которых последовательно раскрываются имеющиеся в теории государства и права взгляды на понятие и правовую природу политических партий.

В юридической науке значительный вклад в исследование данной проблематики внесли труды кыргызстанских ученых-юристов: Ч.И. Арабаева, Э.Д. Бейшембиева, Б.И. Борубашова, Г.К. Кулдышевой, Б.Т. Токтобаева, Г.А. Бидильдаевой, Т.Р. Ибраимова и др., а также казахстанских ученых А. Нысанбаева, М. Машан, Г.С. Сапаргалиева, Е.Т. Сейлеханова, Ж.Т. Нурдиновой и др. Видные российские ученые-юристы, такие как Ю.А. Юдин, А.С. Автономов, В.Б. Евдокимов, З.М. Зотова, В.Е. Чиркин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев, В.В. Лапаева и др. уделяют большое внимание вопросам определения дефиниции, сущностных признаков политических партий и их правового статуса.

В первом разделе «Политическая партия: понятие, признаки и функции» рассматриваются общие теоретические вопросы становления и развития основных подходов к пониманию политической партии. Многоаспектность объекта исследования привела к необходимости выделения и анализа отдельных проблем в теории и праве политических партий с целью их более глубокого анализа.

Во-первых, это понятие и признаки политической партии. В современной политической и правовой науках существуют разные подходы к определению понятия «политическая партия»: функциональное (К. Лоусон, У. Кротти), электоральное (Д. Сартори), структурное (М. Дюверже, М. Острогорский), структурно-функциональное (К. Нойман, Дж. ЛаПоламбара, Ж.-Л. Кермонн), идеологическое (К. фон Бейме) и др. Кроме того можно

выделить научное и правовое определение политических партий, которые имеют принципиально разное предназначение: научное понятие имеет эвристическое, а правовое – правоустанавливающее значение.

В современном законодательстве существует множество определений политических партий, которые можно свести к двум основным группам государств, в зависимости от подхода законодателя к трактовкам общего предназначения политических партий в обществе и государстве. В одних странах законодательные определения их предназначения отражают традиционный для политико-правовых доктрин XIX в. взгляд на политические партии лишь как на главный субъект избирательного процесса, что в целом соответствует их действительной роли. Политические партии представляли собой организации, предназначенные преимущественно для проведения выборов, и не проявляли заметной активности в периоды между выборами («избирательные машины»).

Во второй группе стран соответствующие определения исходят из более широкой трактовки общего предназначения партий. В них находят отражение современные взгляды на политические партии как на постоянной действующий институт политической системы, роль которого не ограничена лишь участием в выборах. Именно такой подход характерен для новейшего законодательства о политических партиях. На конституционном уровне признается их важная роль не только в избирательном процессе (содействие формированию и выражению народной воли), но и в политическом процессе в целом [Ю.А. Юдин *Политические партии и право в современном государстве [Текст]* / Ю.А. Юдин – М.: Форум-Инфа, 1998 – с.50-51]. К этой группе стран относятся законодательства обоих исследуемых в диссертации государств.

Автор, не претендуя на универсальность, предлагает свою дефиницию. Политическая партия – это добровольное объединение людей, имеющих общие идеи, приоритеты, цели и задачи для реализации политических интересов определенной группы населения посредством участия своих представителей в осуществлении государственной власти.

Во-вторых, *это выделение сущностных признаков (критериев) политических партий.* В научной литературе существуют многочисленные точки зрения на данный вопрос, их обобщение позволило выделить в работе следующие основные признаки политической партии: 1) партия – общественное объединение; 2) партия – организация с наличием партийной дисциплины и определенными иерархическими связями между ее различными звеньями; 3) партия – субъект политики с конкретной идеологией, требующей определенных действий для ее реализации; 4) партия стремится получить политическое представительство в органах государственной власти через участие в выборах. [Основы теории политических партий / Под ред. С.Е. Заславского. [Текст] – М.: Европа, 2007 – с.7-8].

В-третьих, *функции и цели деятельности политических партий.* В теории государства и права, политологии огромное значение имеет проблема функций политических партий, их целей и направлений деятельности. Согласно научным взглядам западных ученых, политические партии имеют

следующие функции: 1) рекрутирование в партию новых членов, поддержка единства партии, сообщение информации о важных политических вопросах электорату, которые необходимо решить, а также предложение своих путей их решения, о достоинствах их вождей и недостатках их противников (Джеймс Брайс) [*Брайс Дж. Американская республика. Ч. 2. [Текст] / Дж. Брайс – М., 1980 – с.267*]; 2) определение целей партии, выражение и определение общественных интересов, рекрутирование элиты и формирование правительства, мобилизация граждан (Клаус фон Бейме) [*Бейме фон К. Партии. [Текст] / К. Бейме фон // Политология вчера и сегодня. – 1992. – Вып. 4. – с.64*]; 3) участие в выборах и формирование властных структур [*Технология политической власти. Зарубежный опыт [Текст] / Иванов В.Н., Матвиенко В.Я. и др. – Киев, 1994 – .133-134*] и др.

Российские исследователи также выделяют множество функций. Автор данной работы, вслед за А.Н. Головистиковой и Ю.А. Дмитриевым, выделяет такие группы функций: 1) представительство, интеграция и идеологическая функция; 2) разработка и осуществление политического курса; борьба за политическое руководство или упрочение и удержание своего руководящего положения; организаторская функция; 3) упорядочение внутрипартийной жизни; обеспечение единства и согласия партийных рядов и т.п.; 4) [*Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Проблемы теории государства и права. [Текст] / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев – М.: «Эксмо», 2005 – с.322-324*].

Таким образом, современная наука до сих пор не выработала единой точки зрения ни на проблемы определения понятия «политическая партия», ни на полифункциональность партий. Это связано с тем, что ученые берут за основу разные сущностные характеристики, которые они считают важнейшими. Хотя все согласны с тем, что партия – это добровольное объединение граждан, основной целью которого является борьба за власть и ее реализация для защиты интересов определенных слоев общества. Для достижения власти партия осуществляет многочисленные функции, в частности, выработка социально-экономической и политической стратегии развития государства, борьба за политическую власть и реализацию своей стратегии и др.

Во втором разделе «Типология политических партий» проводится попытка анализа существующей в юридической науке проблемы классификации (типологии) партий. Наиболее известная классификация была предложена французским ученым М. Дюверже. На основе идеологической ориентации политических партий, он выделяет консервативные, либеральные, социалистические (коммунистические) и фашистские партии [*Дюверже М. Политические партии. [Текст] / М. Дюверже / Пер. с фр. – М., 2002 – с.116-117*]. Политические партии также классифицируют в зависимости от их ориентации на ту или иную идеологию: левые партии; центристские партии; правые партии либерального толка; правые партии националистического толка. Российские политологи, исходя из программных установок партий, выделяют праворадикальные (национал-патриотические), консервативные, либеральные (социал-либеральные), социал-

демократические, социалистические, коммунистические и леворадикальные партии. Партии подразделяют также на парламентские и внепарламентские.

По мнению диссертанта, крайне важно деление политических партий по отношению к действующей власти, поскольку такое деление является актуальным для РК и КР. Исходя из этого, партии могут быть правящими, поддерживающими власть и оппозиционными по отношению к ней; легальными и нелегальными; партии-лидеры, которые оказывают решающее влияние на принятие политических решений, и партии-аутсайдеры, лишённые такой возможности и находящиеся «на обочине» политической жизни. Таким образом, в современной науке существует целый ряд классификаций. Они различаются между собой научным подходом, которого придерживаются исследователи, и критериями типологии. В качестве последних могут выступать и классовая природа, и политические цели, и внутренняя структура, и положение в политической системе и др.

В третьем разделе «Партийные системы: сущность и типология» автор рассмотрел сущность партийной системы и вопросы типологии партийных систем. Автором отмечается, что партийная система государства включает всю совокупность политических партий, которые участвуют в политической деятельности с целью формирования и реализации государственной власти.

Партийная система определяется, по мнению таких ученых, как Б.А. Стародубский, Ю.Г. Коргунюк, Б.И. Макаренко, количеством, характером и взаимоотношениями существующих в стране партий; особыми условиями деятельности этих партий; их фактической ролью в области руководства государственными делами, в особенности при формировании правительства. К числу факторов, оказывающих наибольшее влияние на формирование партийных систем, по мнению А.И. Соловьева, относятся: характер социальной структуры общества, действующее законодательство (прежде всего избирательные законы) и социо-культурные традиции [Соловьев А.И. *Политология. Политическая теория. Политические технологии. [Текст] / А.И. Соловьев – М., 2000 – с.225-226*].

Самой распространенной типологией партийных систем и заслуженно признанной в политической науке является типология М. Дюверже. Он выделил три вида партийных систем: однопартийная, двухпартийная, многопартийная [Дюверже М. *Политические партии. [Текст] / М. Дюверже / Пер. с фр. – М., 2002 – с.288-292*]. Классическая схема М. Дюверже была развита Дж. Сартори, который предложил и обосновал более развернутую типологию, выделив 7 основных типов партийных систем: однопартийная; система с партией-гегемоном; система с преобладающей партией; двухпартийная система; система ограниченного плюрализма (умеренно многопартийные); система крайнего плюрализма (крайне многопартийные); атомизированная система [Сартори Дж. *Партии и партийные системы. [Текст] – М., 2004 – с. 128-130*]. Основные критерии этой классификации: количество партий, степень их фрагментации и характер взаимодействия между собой.

По мнению диссертанта, типология Дж. Сартори объективно отражает сущностные характеристики типов и может быть использована в качестве

методологической основы для анализа современной динамики партийной системы Казахстана и Кыргызстана.

Во второй главе «Правовое регулирование деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике», состоящей из четырех разделов, рассматриваются вопросы определения статуса политических партий в правовом понимании, оцениваются конституционные основы деятельности политических партий и законодательство о политических партиях в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

Научная методология исследования. При написании работы автор использовал разнообразные теоретико-методологические подходы, существующие в научной литературе по проблеме, стремясь соединить диалектико-материалистический, системный, сравнительно-правовой и историко-правовой анализ. При изучении понятия, функций и видов политических партий автор диссертационной работы использовал методологический синтез различных историко-правовых теорий. В свою очередь реализация поставленных задач обусловила обращение к общеметодологическим принципам диалектического подхода. Диалектический метод позволяет рассматривать процессы и явления, происходящие внутри политических партий в их становлении и развитии, взаимосвязи друг с другом, вырабатывать общие понятия и категории, играет объединяющую роль. Историко-правовой анализ был применен при рассмотрении общей динамики развития политических партий, начиная с рубежа 90-х гг. XX века по настоящее время, а также для анализа эволюции. Логическое исследование восполнялось историческим познанием правового объекта в результате прослеживания поэтапности, последовательности развития политической системы в целом, в частности политических партий в двух государствах. В исследовании использованы частные методы, такие как формально-юридический и другие методы, применение которых в совокупности позволило глубже рассмотреть предмет исследования.

В первом разделе «Правовой статус политических партий» отмечается, что деятельность политических партий в современном обществе основывается на нормах правового законодательства. Институционализация политических партий в правовом понимании – это процесс их юридического оформления и регламентации порядка образования и деятельности как особого политического института.

Политическая институционализация партий является первичным условием их правовой институционализации, поскольку институт политических партий возник более двух столетий назад, а правовое их оформление началось гораздо позднее. В ряде государств регулирование деятельности партий происходит только на уровне гражданского и избирательного законодательства без упоминаний на конституционном уровне (к примеру, в США). В странах, где конституции были приняты уже после второй мировой войны, напротив, партийная деятельность детально регулируется (к примеру, в Российской Федерации, Швеции, Кыргызской Республике и др.). Более того в отдельных государствах принимаются

специальные законы, регламентирующие многие аспекты деятельности партий (Германия, Австрия и др.).

Одной из центральных проблем, решаемых конституционным и специальным законодательством, является определение общего понятия политических партий, их предназначения, функций и задач, порядок образования и официального признания и др. В качестве главного критерия партий чаще всего называется их участие в избирательных кампаниях, формировании политической воли народа. В результате официальной регистрации политические партии приобретают статус юридического лица, с вытекающими отсюда политическими и финансовыми преимуществами. Участие политических партий в выборах разных уровней позволяет им формировать представительные и исполнительные органы власти – это и есть то главное политическое преимущество, которым обладают политические партии в отличие от других политических организаций.

Во втором разделе *«Конституционные основы деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике»* автором рассматриваются конституционные нормы, касающиеся политических партий в двух рассматриваемых государствах.

В Конституции РК правовая институционализация политических партий реализуется двумя путями: 1) включением в Конституцию основных положений относительно статуса политических партий в государстве; 2) созданием законов о политических партиях.

Основные положения статуса политических партий раскрываются статьей 5 Основного Закона Казахстана (в редакции 2007 г.). В Республике Казахстан признается идеологическое и политическое многообразие. Запрещено как слияние государственных институтов с общественными, так и создание отделений политических партий в государственных органах (п. 1. ст. 5, Конституция РК), т.е. политические партии признаются самостоятельными политическими организациями.

В результате конституционной реформы 2007 г. политические партии получили новые механизмы участия в принятии важных государственных решений за счет наделения их конституционным правом выдвижения кандидатуры премьер-министра и закрепления двойной ответственности правительства и перед президентом, и перед парламентом.

Кыргызстан стремится к парламентской форме республики, где за президентом закреплены представительские функции. Основным Законом закрепляются политическое многообразие и многопартийность в республике. Политические партии содействуют выражению политического волеизъявления граждан, принимают участие в выборах депутатов Жогорку Кенеша. Президента и органов местного самоуправления (пп. 1.2.3 ст.4).

Конституция определяет участие политических партий, получивших депутатские мандаты, в формировании правительства, которое ответственно перед парламентом. При этом Основной Закон существенно ограничивает количество мандатов, получаемых победившей партией, для предотвращения монополии одной партии в Жогорку Кенеше. В Конституции 2010 г. прописаны такие понятия как парламентское большинство (т.е. фракция или коалиция фракций, официально объявившая о создании коалиции фракций в

Жогорку Кенеше, имеющая более половины депутатских мандатов), которое предлагает кандидатуру на пост премьер-министра, и парламентская оппозиция (т.е. одна или несколько партийных фракций, которые не входят в парламентское большинство и объявляют об оппозиции к этому большинству).

В третьем разделе *«Законодательство Республики Казахстан о политических партиях»* анализируются нормативные акты, регулирующие деятельность политических партий, такие как Закон РК «О политических партиях» (1996 г., 2002г.), Конституционный закон «О выборах в РК».

Закон РК «О политических партиях» впервые был принят в 1996 г. Необходимость упорядочения хода партийного строительства привела к принятию в июле 2002 г. нового Закона «О политических партиях». Он закрепляет правовые основы создания партий, их расширенные права и обязанности, а также регулирует взаимоотношения партий с государственными институтами и др.

Закон определяет дефиницию «политическая партия» в п.1 ст.1 Закона «О политических партиях РК». Деятельность политических партий основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности. Политические партии свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности (п. 1 ст. 5). Он закрепляет процедуру создания партии; определяет государственные органы, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства о политических партиях; регулирует права и обязанности политических партий (ст.ст.6.12. 15). Автор считает необходимым четко определить пределы вмешательства государственных органов, осуществляющих контроль за соблюдением норм о политических партиях, путем принятия специальных нормативно-правовых актов. Конституционный Закон «О выборах в РК» устанавливает следующие принципы участия казахстанских граждан в избирательном процессе: всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании; при выборах в Сенат используется косвенное избирательное право; участие в выборах является добровольным (пп. 1-3 ст.3 Закона «О выборах в Республике Казахстан»).

В Республике Казахстан согласно законодательству, осуществляется государственное финансирование выборов, за исключением тех кандидатов, которые участвуют в выборах по партийным спискам; средства также выделяются на изготовление различных информационных плакатов о кандидатах, но только тех, которые затем вывешиваются в помещении избирательной комиссии и посещения для голосования и др. (пп. 1-2 ст. 33).

Диссертант считает, что: 1) положения, касающиеся кандидатов от политических партий, следует отменить, они должны финансироваться наравне с другими субъектами выборного процесса; 2) семипроцентный заградительный барьер в Республике Казахстан слишком высоким для политических партий, чтобы быть допущенными к распределению депутатских мандатов по итогам голосования; 3) необходимо включить положения о порядке замещения выбывших кандидатов из партийного списка, зарегистрированного Центризбиркомом; о запрете на внесение изменений в партийный список, который уже зарегистрирован ЦИКом.

В четвертом разделе «Законодательство Кыргызской Республики о политических партиях» проводится анализ нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность политических партий в КР.

Законом КР «О политических партиях» (1999 г.) определяется понятие «партия», фиксируются основные цели, принципы, порядок создания и деятельности партии, устанавливается перечень разнообразных деятельностиных запретов для партий, определяются основы их финансового и материального обеспечения и ответственность политических партий за нарушение законодательства. Цели создания и деятельности политических партий определены следующим образом: «Политические партии создаются в целях реализации политической воли определенной части населения и ставят основной задачей участие в управлении делами государства в формах: выдвижения своих кандидатов для избрания в Жогорку Кенеш, на государственные должности и в органы местного самоуправления; формирование фракций в представительных органах» (ст. 3).

Политические партии в Кыргызстане могут быть созданы по инициативе всего лишь десяти кыргызстанцев, которые созывают учредительный съезд, принимают устав и образуют руководящие органы (ст. 5).

Минимальная численность (10 человек) для создания партии в Кыргызстане – это самый низкий предел, и в этом смысле эта норма сыграла свою положительную роль в развитии многопартийности в республике. Однако, по мнению диссертанта, настал период, когда для укрупнения политических партий и достижения ими уровня общенациональных партий, а также усиления их роли в политическом процессе необходимо ввести в действующее законодательство о политических партиях изменения, которые касаются повышения нормы представительства, по крайней мере, до тысячи человек, представляющих каждый из регионов Кыргызстана.

Одновременно с этим, многие важные аспекты деятельности политических партий (финансовая деятельность, контроль за их деятельностью со стороны государственных органов и др.) остались без должного внимания.

«Кодекс о выборах в КР» (29 апреля 1999 г.) придал новый импульс партийному строительству в Кыргызстане, детализировав ключевые моменты участия партий в избирательном процессе. Новеллы Кодекса: политические партии стали основным субъектом выдвижения кандидатов в депутаты и участия в выборном процессе; введена мажоритарно-пропорциональная избирательная система в ходе выборов пятнадцати депутатов Законодательного Собрания Жогорку Кенеша по партийным спискам (ст. 70). В июле 2011 г. был принят новый «Конституционный Закон о выборах Президента КР и депутатов Жогорку Кенеша КР». Кодекс о выборах в Кыргызской Республике утратил силу.

Таким образом, проведенный анализ законодательной базы, регулирующей функционирование политических партий КР, позволяет диссертанту сделать следующие выводы: многие аспекты деятельности политических партий, к примеру, обязанности партий, их финансовая деятельность, права и обязанности государства в отношениях с партиями,

контроль государственных органов за их деятельностью «Законом о политических партиях» не отрегулированы; данный закон, принятый в 1999 г. устарел и не соответствует новым политическим реалиям, следовательно, необходимо принятие нового Закона «О политических партиях».

Третья глава «Электоральные процессы и развитие института политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике» состоит из трех разделов, раскрывающих актуальные вопросы развития партийных систем в РК и КР через призму участия политических партий в избирательном процессе.

Первый раздел «Становление и эволюция партийной системы Республики Казахстан» рассматривает основные этапы становления и развития института политических партий в этом государстве.

Отправным моментом в становлении партийной системы Казахстана является вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг., когда большинство общественных объединений и движений перешло к формату политических партий. В последующие годы происходил количественный рост политических партий. По официальным данным в 2002 г. Министерством юстиции Казахстана было зарегистрировано 19 политических партий: Большинство из этих партий, по мнению автора, отличались малочисленностью, слабостью, идеологической аморфностью и отсутствием авторитета среди электората.

В июне 2002 г. был принят новый Закон «О политических партиях» для упорядочения процесса партийного строительства в Казахстане, который по мнению диссертанта, усложнил процедуру регистрации политических партий и их деятельность в связи с введением 50-тысячного барьера на пути создания политических партий. Закон предписывал действующим в Казахстане политическим партиям пройти перерегистрацию, которую смогли пройти только 7 партий, из которых три партии являлись провластными, остальные партии относились к лагерю радикальной и умеренной оппозиции.

В целом партийной системе Казахстана присущи следующие тенденции развития: 1) упрощение структуры партийно-политической системы Казахстана (как следствие объединения провластных партий); 2) переход от многопартийной системы к полупартийной, которая базируется на доминантной партии, находящейся долго у власти и пользующейся мощной поддержкой электората, имеющей большинство мест в парламенте и формирующей правительство. Такая система, по мнению диссертанта, сложилась в результате искусственного сдерживания роста численности политических партий (к примеру, увеличение численности партийной структуры до 40 тыс. чел., ужесточение условий перерегистрации, отказ в регистрации некоторым оппозиционным партиям и т.п.).

Во втором разделе «Парламентские выборы в Республике Казахстан» рассмотрены результаты избирательных кампаний в республиканский Парламент через призму участия в них политических партий.

Первые выборы 67 депутатов Мажилиса Парламента Казахстана состоялись 9 декабря 1995 г. Выборы в Мажилис второго созыва (осень 1999 г.) проходили по смешанной схеме: 67 депутатов избирались по одномандатным округам на базе мажоритарной системы, а 10 депутатов – по единому общенациональному округу по партийным спискам на базе

пропорциональной системы. Победу в выборах одержали 4 партии, преодолевшие семипроцентный барьер.

В сентябре 2004 г. были проведены выборы в Мажилис третьего созыва на базе смешанной мажоритарно-пропорциональной системы. Из 12 политических партий, которые участвовали в выборах, победу одержали 5 партий, остальные партии не смогли преодолеть 7-ми % избирательный барьер. 18 августа 2007 г. состоялись выборы депутатов Мажилиса четвертого созыва (107 депутатов), в которых участвовали 7 партий. Новшество: выборы 98 депутатов проводились на основе пропорциональной системы по партийным спискам, а 9 кандидатов – выдвигались Ассамблеей народа Казахстана, по этим кандидатурам голосование проводилось отдельно. В Парламент прошла только одна партия “Отан”. Очередные выборы депутатов Мажилиса пятого созыва проводились в январе 2012 г. В Мажилис прошли всего 3 партии – «Нур-Отан», «Ак жол» и Коммунистическая народная партия при сохранении лидирующего положения президентской партии «Нур-Отан». 20 марта 2016 г. состоялись внеочередные выборы депутатов Мажилиса Парламента Казахстан с участием шести партий. Победу одержали партии: «Нур Отан» (82,20 % голосов избирателей – 84 депутатских мандата); КНПК (7,14 % – 7 мандатов); ДПК «Ак жол» (7,18 % – 7 мандатов). 9 депутатов были избраны Ассамблеей народа Казахстана.

Таким образом, многопартийная система Казахстана прошла сложный путь развития. В отдельные исторические периоды в республике в зависимости от политической и правовой ситуации наблюдалась деятельность где-то около двадцати политических партий, но парламентскими стали немногие партии. С 2007 г. по 2012 г. парламентской партией была только партия «Нур-Отан». Потенциал остальных политических партий довольно низкий, неэффективна и партийная работа с избирателями в межэлекторальный период.

В третьем разделе «Политические партии Кыргызстана: становление и эволюция» автором исследованы вопросы развития и становления партийной системы в Кыргызстане.

Становление многопартийной системы в Кыргызстане началось в 1990 г., когда из Демократического движения Кыргызстан (ДДК) выделились первые политические партии «Асаба» (октябрь 1990 г.), «Эркин Кыргызстан» (февраль 1991 г.). Основной тенденцией дальнейшего развития партийной системы Кыргызстана стал быстрый количественный рост партий. Так, в 1995 г. в Кыргызстане было зарегистрировано 14 политических партий. Однако многие партии были крайне слабы и малочисленны, не имели региональных отделений, не вели работы с электоратом и др.

Активное партийное строительство началось после мартовских событий 2005 г. Если в первой половине 2005 г. в республике было зарегистрировано 44 политических партии, то в июне 2011 г. – уже 156 политических партий. Рост численности политических партий в Кыргызстане продолжался. Этому способствовало объявление досрочных парламентских выборов после апрельских событий 2010 г. В министерстве

юстиции Кыргызстана по состоянию на июнь 2012 г. – официальную регистрацию прошли 169 партий, в 2015 г. – 205, к 2019 – более 240 партий.

Это привело к дальнейшей эволюции партийной системы в сторону крайне атомизированного (раздробленного) состояния по классификации Сартори. На современном этапе в Кыргызской Республике официально зарегистрированы более 240 политических партий, многие из которых никогда не принимали участия в выборах в Жогорку Кенеш. Такая крайняя степень многопартийности как в Кыргызстане даже при парламентской форме правления, по мнению экспертов, нежелательна. Автор работы считает, что для Кыргызской Республики было бы достаточно иметь 4 – 6 общенациональных политических партий.

Четвертый раздел *«Электоральные кампании в Кыргызской Республике»* посвящен особенностям участия политических партий в избирательных кампаниях, их роли в процессе формирования государственной власти.

Впервые смешанная пропорционально-мажоритарная система на выборах в Законодательное Собрание (ЗС) Жогорку Кенеша КР была использована в 2000 г., когда 15 % депутатов ЗС избирались с использованием пропорциональной, 85 % – мажоритарной избирательных систем. В избирательные бюллетени были включены 9 политических партий и два избирательных блока. 5-ти процентный барьер, установленный избирательным законодательством, преодолели партийный блок СДС и Демократическая партия женщин, «Ата-Мекен» и др. В 2005 г. парламентские выборы проводились по мажоритарной избирательной системе, в них приняли участие 7 политических партий. В 2007 г. в республике состоялись досрочные парламентские выборы на основе пропорциональной избирательной системы и введения двух избирательных барьеров (5-ти % и 0,5-ти % барьер по регионам). По предварительным результатам выборов оба барьера преодолели президентская партия «Ак Жол» и оппозиционная «Ата-Мекен». Позднее ЦИК объявил, что партия «Ата-Мекен» не прошла 0,5-ти процентный барьер по регионам. В этом случае Жогорку Кенеш стал бы однопалатным (как и Парламент РК). Однако официальные результаты выборов выявили победу еще двух политических партий – ПКК и СДПК. В итоге партия власти «Ак Жол» получила 71 мандат в высшем законодательном органе, социал-демократы – 11, коммунисты – 8. В октябре 2010 г. на внеочередных парламентских выборах участвовали 29 партий.

Таким образом, в Кыргызстане крайне атомизированная партийная система (243 официально зарегистрированных политических партий), многие политические партии не принимали участия в парламентских выборах.

ВЫВОДЫ

На основе проведенного исследования автором сделаны следующие выводы:

1. Исследование теоретических проблем, связанное с развитием политических партий, позволило установить, что классические теории

политических партий разрабатывались применительно к западным странам с развитой демократией, но к странам постсоветского пространства, в частности к РК и КР, они не совсем подходят в силу особенностей исторического развития этих государств. Политические партии в Казахстане образовались на осколках Коммунистической партии, это прошлое долго тяготело над их политической реальностью. В то время как в Кыргызстане партии образовались на основе Демократического движения Кыргызстана (ДДК).

2. Анализ историко-правового опыта развития и институционализации политических партий и партийной системы показал, что многопартийная система в обоих государствах прошла сложный путь развития. В Казахстане в настоящее время сложилась полупартийная система или система с доминирующей партией. В Кыргызстане действует крайне атомизированная партийная система

3. Исследованием методологических основ для анализа института политических партий и их роли в демократизации переходного общества, мы приходим к выводу, что дальнейшее развитие партотгенеза в обоих государствах было определено основной политикой государства: в Кыргызстане – это построение свободного демократического государства, а в Казахстане – сильного централизованного государства.

4. В ходе анализа законодательства РК и КР, связанное с партийным строительством и регулированием деятельности политических партий позволило сделать следующие выводы: Для развития казахстанских политических партий им должна быть оказана поддержка со стороны государства вплоть до государственного финансирования с внесением соответствующих поправок в законодательство для уравнивания в правах всех субъектов избирательного процесса. Порог членства в партии в 40 тыс. чел. является ощутимым препятствием для развития института политических партий в Казахстане. Процедура и порядок регистрации партий чрезмерно усложнены и носят разрешительный порядок. Это связано с формированием искусственных барьеров на пути создания партий.

Проведенный анализ законодательной базы, регулирующей функционирование политических партий в Кыргызстане, позволяет автору сделать вывод, что многие аспекты деятельности политических партий, такие как обязанности партий, их финансовая деятельность, права и обязанности государства в отношениях с партиями, контроль государственных органов за их деятельностью «Законом о политических партиях» не отрегулированы.

5. Изучив политико-правовую основу функционирования электорального института, установлено, что общей тенденцией для обоих государств стала политическая борьба за парламент, а не за электорат. Доказательством этому является, как создание партий власти, так и активизация деятельности политических партий только перед выборами. В Республике Казахстан выявлением интересов электората, а также дальнейшей их защитой (одна из важных функций политической партии) занимается партия власти «Нур-Отан». В Кыргызстане эта функция выполняется многочисленными НПО, при бездействии политических партий;

6. Обобщив изменение роли партий в политических процессах в КР и КР автор полагает, для обеспечения стабильности власти путем бесконфликтной работы парламента и правительства, беспрекословного закрепления проводимых президентами реформ создавались партии власти «Нур-Отан» и «Алга, Кыргызстан», позднее «Ак Жол, Кыргызстан». В Казахстане строительство провластной партии шло более длительный период, носило стабильный характер за счет слияния с другими крупными партиями. В Кыргызстане было реализовано две партии власти, которые создавались в спешном порядке в предвыборный период.

В обоих государствах активно создавались партии-лобби. В Казахстане – это, например, Аграрная партия, представлявшая интересы производителей и импортеров зерна, Гражданская партия Казахстана – финансово-промышленной элиты Казахстана, партия «Асар» как прозападная, но затем они слились с партией власти. В Кыргызстане – Демократическая партия женщин Кыргызстана, Аграрная партия, Аграрно-трудовая партия, Крестьянская (фермерская) партия и др.. Партии двух стран создаются вокруг личности, а не идеологии. Электорату легче ориентироваться на политического лидера, чем разбираться в тонкостях идеологии и программных установках.

7. Проведенный в работе анализ основных преобразований, затронувших институт политических партий в последние два десятилетия показал: В КР многопартийную систему представляют более 240 политических партий, однако она слаба и малоэффективна. При этом часть политических партий существуют только на бумаге, другая часть – слилась с более успешными партиями. Реально работают только около десятка политических партий, активизируясь в предвыборный период, хотя даже они не имеют мощной социальной базы. Среди политических партий республики множество вождистских партий, опирающихся не на серьезную идеологическую базу, а строящихся вокруг той или иной известной личности. В итоге в республике сформировалась крайне атомизированная партийная система, хотя для Кыргызстана достаточно было бы иметь 5-6 крупных политических партий.

В РК в зависимости от политической и правовой ситуации наблюдалась деятельность десяти-двадцати политических партий, хотя многие из них так и не стали парламентскими. До 2012 года Парламент однопартийным, где был представлен партией «Нур-Отан». Потенциал других политических партий, как лояльных, так и оппозиционных властям, довольно низок, неэффективна и партийная работа с электоратом в межэлекторальный период. Наблюдается только предвыборная активность партий, направленная на участие в парламентских выборах.

8. Обобщенный анализ итогов избирательного процесса позволил охарактеризовать структуры партийного представительства в парламентах двух государств. Партийной системе Казахстана присущи, во-первых, упрощение структуры партийно-политической системы в результате объединения провластных партий в единую президентскую партию; во-вторых, переход от (квази-) многопартийной системы к полупартийной или «системе с доминирующей партией». Она базируется на существовании

в стране доминантной партии, пользующейся устойчивой электоральной поддержкой и находящейся у власти длительный период времени. Действующая многопартийная система Кыргызской Республики является, согласно классификации Сартори, крайне атомизированной из-за огромного количества политических партий (более 240), большинство которых не оказывает сколько-нибудь заметного влияния на государственную политику, поскольку не принимают участия в парламентских выборах и не имеют ощутимой электоральной поддержки.

Практические рекомендации

В ходе диссертационного исследования нами были выработаны следующие практические рекомендации:

1. Для развития политических партий им должна быть оказана государственная поддержка вплоть до государственного финансирования с внесением соответствующих поправок в законодательство. Это необходимо для того, чтобы уравнивать в правах всех субъектов избирательного процесса.

2. Порог членства в партии в 40 тыс. чел. является ощутимым препятствием для процесса партотенеза и развития политического плюрализма в Казахстане. Диссертант предлагает снизить его до 20 тыс. человек.

3. Процедура и порядок регистрации партий чрезмерно усложнены и носят разрешительный порядок. Это связано с формированием искусственных барьеров на пути создания партий. По мнению диссертанта, необходимо переходить на учетный принцип регистрации политических партий в целях углубления процесса демократизации государства.

4. Некорректными являются нормы выборного законодательства о различии государственного финансирования в ходе избирательного процесса в Мажилис Парламента Республики Казахстан кандидатов в депутаты, баллотирующихся по партийным спискам, и кандидатов, выдвинутых от общественных объединений и в порядке самовыдвижения.

В соответствии с этим предлагается следующая формулировка статьи 33 о государственном финансировании Закона "О выборах в Республике Казахстан": «1. Выборы Президента, депутатов Парламента, маслихатов, членов иных органов местного самоуправления финансируются из средств республиканского бюджета через счета местных исполнительных органов, открываемые для этих целей. Распоряжение бюджетными средствами, поступающими на эти счета из республиканского бюджета, осуществляется территориальными избирательными комиссиями. Порядок финансирования устанавливается бюджетным законодательством Республики Казахстан.

2. Из средств республиканского бюджета покрываются расходы на:

1) организацию и деятельность избирательных комиссий, аренду помещений, командировочные расходы, оплату труда консультантов, экспертов, членов лингвистической комиссии, специалистов, обеспечивающих эксплуатацию электронной избирательной системы;

2) выступления всех кандидатов в средствах массовой информации в соответствии с пунктом 3 статьи 28 настоящего Конституционного закона;

3) проведение публичных предвыборных мероприятий кандидатов и выпуск агитационных материалов всех кандидатов, производимые в соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 28 настоящего Конституционного закона;

4) транспортные расходы всех кандидатов в размерах, устанавливаемых Центральной избирательной комиссией».

5. Диссертант предлагает снизить семипроцентный барьер для прохождения политических партий в Парламент Республики Казахстан.

В связи с этим предлагается следующая формулировка статьи 97-1: «1. Центральная избирательная комиссия подсчитывает сумму голосов избирателей, поданных по территории единого общенационального округа за каждый партийный список, получивший пять и более процентов голосов избирателей от числа принявших участие в голосовании. Сумма голосов избирателей, поданных за политические партии, преодолевших пятипроцентный барьер, делится на число распределяемых депутатских мандатов. Полученный результат есть первое избирательное частное (квота)» (п. 1 ст.97-1).

Проведенный анализ законодательной базы, регулирующей функционирование политических партий в Кыргызской Республике, позволяет диссертанту сделать следующие выводы и рекомендации.

Многие аспекты деятельности политических партий, такие как обязанности партий, их финансовая деятельность, права и обязанности государства в отношении с партиями, контроль государственных органов за их деятельностью «Законом о политических партиях» не отрегулированы.

Для Кыргызской Республики предлагаются следующие рекомендации:

1. Диссертант считает необходимым изложить в новой редакции статью 5 Закона «О политических партиях», регламентирующую условия создания политических партий: «Для создания политической партии необходимо наличие 2000 человек, представляющих все области республики, столицу – город Бишкек. Инициаторы создания политической партии в количестве 100 человек должны сформировать организационный комитет по подготовке учредительных документов партии и проведению учредительного съезда (конференции) партии. Организационный комитет обязан информировать Министерство юстиции о дате проведения учредительного съезда (конференции) на котором принимаются устав, программа партии и формируются руководящие органы партии. Организационный комитет в течение месяца со дня проведения учредительного съезда (конференции) обязан опубликовать в печатных периодических изданиях сведения о создании политической партии. Снижение установленной настоящим Законом минимальной численности политической партии после ее регистрации является основанием для утраты ею статуса политической партии и дальнейшей ее деятельности в качестве общественной организации».

2. В «Конституционный Закон о выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» (2011 г.) необходимо внести такую норму, как:

«Неучастие политической партии в двух последовательных выборах Жогорку Кенеша является основанием для утраты ею правового статуса политической партии и дальнейшей ее деятельности в качестве общественной организации.

Критериями обязательного участия в выборах политических партий должно стать:

- выдвижение партийного списка и его регистрация на парламентских выборах;

- выдвижение кандидата в Президенты Кыргызской Республики и его регистрация»;

3. Диссертант предлагает снизить избирательный залог для политических партий на парламентских выборах Кыргызской Республики с 3 млн. сомов до 1 млн. сомов (статья 61 Конституционного Закона).

4. Диссертант считает необходимым также снизить девятипроцентный порог, установленный Конституционным Законом о выборах (в соответствии с изменениями 2017 г.), до пятипроцентного порога для прохождения политических партий в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики (ст. 64 Конституционного Закона).

В связи с этим пункт 2 статьи 64 изложить следующим образом:

«2. Из распределения депутатских мандатов по избирательному округу исключаются политические партии, списки кандидатов которых получили:

- 1) менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по республике;

- 2) менее 0,7 процента голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по каждой области, городам Бишкек и Ош».

5. Политические партии, получившие более трех процентов голосов избирателей, должны быть обеспечены государственными субсидиями до начала очередных парламентских выборов, как это принято в мировой практике.

Основные положения, содержащиеся в диссертационной работе, отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Исраилова, С.Ш. Влияние избирательной системы на партийную систему (к теории вопроса [Текст]/ С.Ш. Исраилова //Вестник института законодательства Республики Казахстан. – Астана, 2012. – №1(25) –С.43-45.

2. Исраилова, С.Ш. Пропорциональная система выборов: опыт Казахстана [Текст] / С.Ш. Исраилова// Трибуна молодого ученого. Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Гуманитарные науки. – Специальный выпуск. – Бишкек. КНУ 24-25 мая 2012. – С.328-332.

3. Исраилова, С.Ш. Основные этапы конституционной реформы в Кыргызской Республике [Текст]/ С.Ш. Исраилова// Международная научно-практическая конференция «Конституция Кыргызской Республики: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности. Вестнику КНУ им. Ж. Баласагына: Гуманитарные науки. – Специальный выпуск. – Бишкек: КНУ. 2013. – С. 107-111.

4. Исраилова, С.Ш. Правовое регулирование деятельности политических партий в избирательном процессе Республики Казахстан [Текст]/ С.Ш. Исраилова// Вестник Кыргызско-Российского славянского университета.-Бишкек. 2013. – Том 13 №1. – С.24-27.

5. Исраилова, С.Ш. Партийная система Казахстана на современном этапе[Текст] / С.Ш. Исраилова// Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. –Бишкек. 2013. – Том 13 №5. – С.50-52.

6. Исраилова, С.Ш. Парламентские выборы и усиление политических партий Республики Казахстан [Текст]/ С.Ш. Исраилова// Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – Бишкек. 2016. – Том 16 №10. – С.88-91.

7. Исраилова, С.Ш. Конституционные реформы в Республике Казахстан (1993-2011г.г.) [Текст]/ С.Ш. Исраилова// Евразийский союз ученых (ЕСУ). – Москва. 2016. -№ 4 (25). – С.89-92.

8. Исраилова, С.Ш. Становление политических партий Кыргызской Республики в контексте электоральных процессов (1195-2010г.г.) [Текст]/ С.Ш. Исраилова// Международный Научный Институт «Educatio». – Новосибирск. 2016. – № 2(20). – С.68-73.

9. Исраилова, С.Ш. Политические партии Кыргызской Республики (к вопросу типологии) Электрон. журнал «Столица науки». -2019. – № 6(11). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scientific-capital.ru/downloads/journal/june2019/16062019.pdf> - Загл. с экрана

10. Исраилова С.Ш. Реформа избирательной системы в Кыргызстане [Текст]/ С.Ш. Исраилова // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – Бишкек. 2019. – Том 19 №7. – С.101-105.

Исраилова Саадат Шамильеванын “Казакстан жана Кыргыз Республикаларынын саясий партияларынын ишинин теоретикалык аспектилери” деген темада 12.00.01 – укуктун жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет жөнүндө укуктардын тарыхы адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын РЕЗЮМЕ

Түйүндүү сөздөр: саясий партия, саясий система, коомдук бирикмелер, шайлоо, шайлоо системасы, мажоритардык шайлоо системасы, пропорциялуу шайлоо системасы.

Диссертациялык изилдөөнүн объекти - саясий партиялардын укуктук жөнгө салуу жана түзүүчү ролунда түзүлгөн коомдук мамилелер, алардын электораттык процесске катышуусу.

Изилдөөнүн предмети Казак жана Кыргыз Республикаларынын саясий партияларынын конкреттүү өнүгүүсү тууралуу суроолор, ошондой эле эки мамлекеттин саясий партиясынын жана партиялык системасынын түшүнүктөрүнүн теоретикалык иштеп чыгуусуна баалы.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты - саясий партиялардын укуктук институтташтыруу проблемаларын жана тенденцияларын теоретикалык жактан иштеп чыгуу, Казак жана Кыргыз Республикасындагы саясий партияларынын саясий-укуктук ишинин негиздерин талдоо, эки өлкөнүн саясий партияларынын укуктук статусундагы жалпы жана өзгөчөлүк төрүн, партиялардын политикалык системада жана мамлекетте болгон ордун жана ролун алардын электоралдык процесске катышуусу аркылуу аныктоо.

Илимий изилдөө методологиясы - таанып-билүүнүн жалпы илимий диалектикалык кыкмасы, жалпы илимий жана атайынык малары түзөт. Андан тышкары тарыхый, логикалык, салыштырмалуу-укуктук, системалык-структуралык, формалдуу-юридикалык жана башка илимий кымалар колдонулду.

Диссертациялык изилдөөнүн илимий жаңылыгы - эки мамлекеттин саясий партияларынын теоретикалык жана укуктуу аспектилериндеги ишинин юридикалык илиминде биринчи жолу комплекстүү изилдөөткөрүлдү.

Диссертациялык изилдөөнүн материалдарын колдонууден гезели: илимий жыйынтыктар Казакстан жана Кыргыз Республикасынын саясий система сынын жана саясий партияларынын реформалоо процессинин андан ары өнүгүүсүнө көмөк көрсөтүү максаты менен түзүлгөн.

Колдонуу тармагы: мамлекет жана укук теориясы, мамлекет жана укук тууралуу укуктары, конституциялык укук, шайлоо укугу, саясаттаануу, салыштырмалуу укук укусу.

РЕЗЮМЕ

Диссертационного исследования Ибраиловой Саадат Шамильевны на тему: «Теоретические аспекты деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Ключевые слова: политическая партия, политическая система, общественные объединения, выборы, избирательная система, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретической разработке проблем и тенденций правовой институционализации политических партий, анализа политико-правовых основ деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, выявлении общего и особенного в правовом статусе политических партий двух государств, места и роли партий в политической системе и государстве через анализ их участия в электоральных процессах.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при создании и правовом регулировании деятельности политических партий, их участия в электоральном процессе.

Предметом диссертационного исследования являются конкретные вопросы развития политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, а также состояние теоретической разработанности понятия политической партии и партийной системы двух государств.

Методологию диссертационного исследования составляют общенаучный диалектический метод познания, общенаучные и специальные методы. Применялись исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-юридический, логический и др. методы анализа изучения.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в юридической науке двух государств впервые проведено комплексное исследование теоретических и правовых аспектов деятельности политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

Степень использования материалов диссертационной работы: научные результаты призваны способствовать дальнейшему совершенствованию процессов реформирования политической системы и политических партий в Республике Казахстан и Кыргызской Республике. Результаты теоретического исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях в рамках общей теории государства и права, конституционное право, избирательное право и других отраслях права.

Область применения: теория государства и право, история учений, конституционное право, избирательное право, сравнительное правоведение, политология.

Summary

for the dissertation of Israilova Saadat Shamilevna on the topic: “Theoretical aspects of political parties in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic”, presented for the degree of Doctor of Law by specialty 12.00.01 - theory and history of law and state; history of doctrines of law and state

Keywords: political party, political system, public associations, elections, electoral system, majority electoral system, proportional electoral system.

The object of the research: social relations that develop during the creation and legal regulation of political parties, their participation in the electoral process.

The subject of the research: specific issues of development of political parties in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic, as well as the state of theoretical development of the concept of political party and party system of two countries.

The aim of the research: the theoretical development of the issues and trends of legal institutionalization of political parties analysis of political and legal frameworks of activities of political parties in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic, identifying differences and similarities in the legal status of political parties of two countries, the place and role of parties in political system and government, through the analysis of their participation in electoral processes.

The methodology of the dissertation: the general scientific dialectical method of cognition, general scientific and special methods. Historical, comparative legal, systemic structural, formal legal, logical and other methods of analysis of the study were used.

The scientific novelty of the thesis: for the first time in the legal science of two States was conducted a comprehensive study of theoretical and legal aspects of political parties' activities in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic.

The degree of use of dissertation research's materials: the scientific results are intended to contribute to further political system's and political parties' improving process in the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic.

Scope: the theory of state and law, history of law and state doctrines, constitutional law, electoral law, political science, comparative law.