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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.**Одним из основополагающих отраслей любой правовой системы является конституционное право, базирующееся на правовых нормах и основополагающих идеях Конституции.

Конституционно закрепленные правовые начала определяют динамику всего механизма национальной правовой системы, одновременно определяя основные векторы ее развития. Именно в деятельности органов государственной власти, государственных служащих реализуются принципы и нормы Основного закона страны. Тем самым обеспечивается прямое действие Конституции в правотворческой и правоприменительной деятельности.

В процессе дальнейшего утверждения в стране принципов правового государства важно, с одной стороны, добиваться максимально возможной гарантированности осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина, а с другой - безусловного и исчерпывающего выполнения конституционных обязанностей всеми государственными органами, должностными лицами, гражданами и организациями [Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009, № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до2020 года» / ИС Параграф.www.zakon.kz].

Цель проводимых в Казахстане в последние десятилетия конституционно-правовых реформ - построение демократического, социального государства, где созданы все условия для гармоничного развития и жизни личности, действенного механизма защиты и обеспечения его прав и свобод, ограничения с помощью правовых институтов злоупотреблений со стороны государства.

Формирование правового государства в Казахстане идет несколько десятилетий, однако до сих пор остается актуальным вопрос о необходимости решения в национальном праве двух задач: сформировать действенный правовой механизм, способствующий ограничению публичной власти путем закрепления функций, полномочий и ответственности ее институтов на конституционном уровне; формирование системы конституционных свобод, прав и обязанностей, в сочетании с гармонизацией институтов свободы и ответственности в конституционно-правовом статусе субъектов права.

Для решения поставленных задач необходимо с научно-теоретической и практической точек зрения решить вопрос обеспечения единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права.

Отметим, что реформы конституционно-правового характера, проводимые с учетом интересов всех субъектов правовых отношений, не всегда в полной мере обеспечивают единство и взаимосвязь прав и обязанностей всех субъектов, что обусловлено объективными причинами.

Изменения, происходящие в обществе, несомненно, отражаются на сфере конституционно-правовых отношений. Следовательно, поступательные изменения в обществе порождают новые общественные отношения, видоизменяя сложившиеся. Исходя из этого, перед юридической наукой возникают новые задачи, связанные с необходимостью всестороннего исследования правовых институтов, как устойчивых и неизменных элементов системы права. Этим правовым институтом являются правовые принципы, как основополагающие идеи, установки, являющиеся базисом возникновения, развития и действия права.

Именно принципы отражают суть, содержательную сторону права, его ценностные ориентиры, вектор развития данного правового явления.

Правовые нормы более динамичны, подвержены изменениям в соответствии с потребностями той или иной исторической эпохи, тогда как принципы права статичны, устойчивы, неизменны на протяжении долгого времени.

Конституционное право, как любая отрасль права, основано на определенных правовых принципах, позволяющих наиболее эффективно регулировать наиболее важные общественные отношения. Однако конституционно-правовые нормы недостаточно обозначают права и обязанности субъектов конституционно-правовых отношений, то есть имеет место пробел в праве.

В данном случае мы обращаемся к аналогии права, когда решение той или иной проблемы исходит из принципов права в целом. Такая практика, основанная на использовании универсальных формул в качестве средства устранения пробела в праве, присуща законодательству многих стран мира.

Что касается пробела в отношении единства и взаимосвязи прав и обязанностей, прямо не установленных конституционной нормой, то правовые принципы, исходя из сущности того или иного правоотношения, могут помочь преодолеть несогласованность конституционно-правовых норм в данном отношении, и решить вопрос гармонизации прав и обязанностей субъектов конституционного права.

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к выводу, что среди правовых средств, способных решить проблему, поставленную в данном исследовании, особое место занимает единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип конституционного права.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями**. Данное исследование является инициативным.

**Цели и задачи исследования.** Основная цель настоящей диссертационной работы - комплексный анализ теоретических положений, раскрывающих суть единства и взаимосвязи прав и обязанностей как принципа конституционного права, выработка практических рекомендации по решению выявленных проблем в ходе исследования.

Для достижения основной цели в диссертации поставлены следующие задачи:

- исследовать с методологических позиций место и роль единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как общего принципа, в системе конституционного права;

- проанализировать единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как общий принцип права, а также рассмотреть источники данного конституционного принципа;

- выявить сущностные характеристики единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права;

- рассмотреть конституционно-правовое закрепление единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права Республики Казахстан;

- всесторонне проанализировать функциональный аспект единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права;

- определить механизм закрепления и реализации единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права Республики Казахстан;

- раскрыть объективные и субъективные факторы эффективности действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права Республики Казахстан.

**Научная новизна полученных результатов.** Некоторые аспекты вопроса единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, отражены в отдельных диссертационных исследованиях.Однако целостного и полного анализа не получили. Данное исследовательское направление и по сей день остается недостаточно разработанной, так как в ранних исследованиях затронуты отдельные аспекты действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, такие как: правовой статус личности, права и свободы человека и гражданина и т.д.

Данная диссертационная работа содержит в себе как теоретические, так и практические рекомендации в целях повышения и гармонизации единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права. Выявлен механизм правовой реализации данного принципа с учетом субъективных и объективных факторов казахстанской действительности.

**Теоретическая и практическая значимость** полученных результатов. Результаты, полученные в ходе исследования, будут способствовать дальнейшему развитию науки конституционного права, теории государства и права.

С позиции потребностей науки конституционного права и правоприменительной практики, выработана новая концептуальная позиция в понимании единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа. Исследование данного принципа, с точки зрения практической значимости, обеспечит эффективную реализацию прав в единстве и взаимосвязи с обязанностями в рамках конституционно-правовых отношений.

В диссертационной работе механизм правового регулирования сквозь призму функционирования единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, рассмотрен с позиции двух уровней: на уровне взаимоотношений субъектов конституционно-правовых отношений, анализа взаимодействия их прав и обязанностей, и на уровне исследования правового статуса личности (отдельного субъекта).

Полученные теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы в правоприменительной и судебной деятельности органов государственной власти, а также в процессе реализации прав и обязанностей субъектами конституционно-правовых отношений.

**Экономическая значимость.** Результаты исследования, учитываемые при совершенствовании норм конституционного законодательства, способны привести к оптимизации правоприменительной и судебной деятельности, что, в целом, даст несомненный экономический эффект.

Проведенное исследование позволило сформулировать, и обосновать **положения и выводы, выносимые на защиту** и содержащие элементы научной новизны, наиболее существенными из которых представляются следующие:

1. Обосновано, что правовые принципы, являясь основой существования и функционирования правовой системы, выражены в правоотношениях, отражены в правовом сознании, как субъективной стороне правовой системы, а также продиктованы потребностями общественного развития и юридической практики.

Принципы права есть не только закрепленные законодательно, но и основополагающие идеи, отраженные в правовом сознании, которые носят позитивный характер и общепризнаны в правоприменительной и судебной деятельности органов государственной власти и иных субъектов национального и международного права. Принципы права формально не отражены в объективном праве.

2. Сформулировано положение, согласно, которому единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как общий принцип права, является основополагающим идейным началом по отношению ко всем конституционно-правовым нормам. В качестве источников единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, выступают Конституция Республики Казахстан и нормативные постановления Конституционного Совета.

3. Выявлено, что сущность единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, составляет объективное разграничение институтов свободы и ответственности субъектов конституционно-правовых отношений сквозь призму механизма их реализации в рамках публичного и частного права.

4. Под единством и взаимосвязью прав и обязанностей, как принципом конституционного права,предложено понимать общий принцип права, выраженный в Конституции, нормативных постановлениях Конституционного Совета Республики Казахстан, в котором находят свое выражение закономерности взаимосвязей прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений, и эффективно регулирующий общественные отношения в случае пробела и противоречия в конституционно-правовых нормах.

5. Аргументировано, что под функциями единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, следует понимать наиболее важные направления его влияния на общественные отношения. Выделены следующие функции единства и взаимосвязи прав и обязанностей:социально-политическая, экономическая, правового воспитания, регулятивная и охранительная.

6. Предложено понимание того, что как конституционный принцип, единство и взаимосвязь прав и обязанностей находит свое закрепление и реализацию через соблюдение, исполнение, использование и применение.

7. Сформулировано положение о том, что законодательная техника и степень реализации требований правовой нормы, уровень правового сознания и качественное состояние правовой культуры влияют на эффективность действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как конституционного принципа.

**Личный вклад соискателя**. Автором разработаны научные результаты с целью повышения эффективности реализации требований конституционно-правовых норм и иных институтов данной отрасли права на основе единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права. Данное исследование является личной исследовательской работой, где изложены все основные результаты, в которых отражены научная новизна и практическая значимость, посвященные совершенствованию правоприменительной и судебной практики в Республике Казахстан.

**Апробация результатов диссертации**. Диссертация подготовлена и обсуждена на заседании кафедры конституционного и муниципального права Ошского государственного юридического института, кафедре теории и истории государства и права Ошского государственного университета и рекомендована к защите.

Выводы и положения диссертационной работы докладывались на международных научно-практических и теоретических конференциях.

Результаты исследования используются в качестве исходного материала в учебном процессе при чтении лекции, а также проведении семинарских занятий по дисциплине «Конституционное право Зарубежных стран».

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные положения диссертации соискателем были апробированы на различных научных международных научно-теоретических и практических конференциях. Наиболее полно результаты исследования отражены автором в 10-ти научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики и Комитетом по надзору и аттестации в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

**Структура и объем диссертации** обусловлены предметом научного исследования, подчинена логике достижения цели и поставленных научных и исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех разделов, шести подразделов, заключения, списка использованной литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, научная новизна, его теоретическая и практическая значимость, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводится информация об апробации и внедрении результатов диссертационной работы, указываются структура и объем работы.

Первая глава«Методологические аспекты понимания места и роли единства и взаимосвязи прав и обязанностей как общего принципа в системе конституционного права» состоит из одного раздела.

Первый раздел первой главы*«Анализ методологического понимания сущности принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей как основополагающего элемента системы конституционного права»*носит теоретико-методологический характер, в котором исследованы конституционные принципы как правовая категория,закономерности формированияпринципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей в конституционном праве, точки зрения, существующие в юридической науке по данным вопросам и их авторское понимание.

В той или иной степени проблема взаимосвязи прав и обязанностей, полномочий и ответственности субъектов конституционно-правовых отношений рассмотрена в трудах таких ученых Кыргызстана, как: А.А. Арабаев, Н.К. Атабеков, З.Ш. Бейшеналиев, Э.Э. Дуйсенов, В.Л. Ким, Г.А. Мукамбаева, Э.Н. Ракимбаев, И.А. Рыскулов, С.С. Соондабеков, Н.Т. Шерипов, казахстанских ученых, таких как К.К. Айтхожин, С.К. Амандыкова А.Т. Ащеулов, М.Т. Баймаханов, Д.М. Баймаханова, М.С. Башимов, Ж. Бусурманов, С.З. Зиманов, А.С. Ибраева, О.К. Копабаев, К.А. Котов, Е.К. Кубеев, Г.С. Сапаргалиев, С.Н. Сабикенов, А. Сман, М.Б. Усенова и других исследователей в области конституционного права, конституционализма, теории государства и права, работы которых внесли существенный вклад в постановку вопроса совершенствования институтов конституционного права и данной отрасли в целом.

Среди российских ученых, это такие как С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, А.Б. Венгеров, Н.В. Витрук, И.Л. Дюрягин, А.Н. Кокотов, В.А. Лебедева, Н.И. Матузов, А.В. Малько, О.Г. Румянцев, Б.М. Семенеко, Ю.А. Тихомиров, О.Р. Халфина, Б.С. Эбзеев и другие.

Объектом данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией единства и взаимосвязи прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений, как принципа.

Предметом исследования являются национальное конституционное законодательство, средства и механизмы, регулирующие действие единства и взаимосвязи прав и обязанностей,как принципа конституционного права.

Автор считает, что принципы права есть не только закрепленные законодательно, но и основополагающие идеи, отраженные в правовом сознании, которые носят позитивный характер и общепризнаны в правоприменительной и судебной деятельности органов государственной власти и иных субъектов национального и международного права. Принципы права формально прямо не отражены в объективном праве.

Единство и взаимосвязь прав и обязанностей формально не выделяется в качестве самостоятельного принципа конституционного права, однако в реальности он получил свое практическое воплощение в деятельности органов государственной власти. Следовательно, мы не можем отрицать существование данного принципа и наша задача теоретически обосновать данную позицию.

В данном разделе проанализированы различные точки зрения в понимании содержательной стороны категории «единства прав и обязанностей».

Зарубежный конституционализм отрицает единство прав и обязанностей, как на теоретическом, так и практическом уровне. Обязанности рассматриваются в отдельном формате, так как единство прав и обязанностей ведет к ограничению прав как таковых.

Как аргумент - неисполнение той или иной обязанности не влечет лишение прав. И большинство конституций также исходит из отсутствия взаимосвязей между правами и обязанностями. Однако в после второй мировой войны конституции многих стран содержат в себе новые подходы к пониманию данного принципа. Часть 1 Конституции Италии называется «Права и обязанности граждан», такое же название имеет и аналогичная часть Испанской конституции, статья 12 Конституции Португалии гласит, что «все граждане пользуются правами и выполняют обязанности, закрепленные за ними Конституцией» [Сборник Конституций Кыргызской Республики и отдельных стран Европейского Союза.- Бишкек, 2010.-С. 87].

Анализируя данную проблему с точки зрения казахстанской и зарубежной юридической науки, необходимо отметить следующее. Так М.К. Утегенов в проблеме единства (сочетания) прав и обязанностей выделяет ряд аспектов: исторический, социально-политический, философский, юридический, нравственный, психологический и др. [Утегенов М.К. Принцип взаимности прав и обязанностей человека как условие развития правового государства / Вестник Казахского Национального Университета. Серия юридическая, № 1 (49).- Алматы, 2009, С. 208].Сегодня многие ведущие ученые и практики подчеркивают необходимость концентрации внимания на приоритете обязанностей и на взаимосвязи юридических и моральных обязанностей [Сабикенов С.Н. О некоторых концептуальных подходах к изучению теории прав человека / Информационная эпоха: общество, экономика, культура, право // Материалы международной научно-теоретической конференции.- Алматы, 2002.-С.25].

Н.И. Матузова и Б.М. Семенеко рассматривают принцип единства прав и обязанностей с философской, социальной и правовой точек зрения. Такая теоретическая дифференциация полезна с точки зрения получения объективных данных по исследуемой проблеме [Матузов Н.И., Семенеко Б.М. Некоторые теоретические вопросы единства и взаимодействия прав и обязанностей граждан в свете Конституции СССР / Вопросы теории государства и права. Государство, право и правопорядок развитого социализма.- Межвузовский научный сборник.- Издательство Саратовского университета.- 1980.-С. 25].

В целом, точки зрения казахстанской и зарубежной юридической науки по вопросу единства прав и обязанностей, как конституционного принципа в целом,проецируются в трех аспектах.

Первый аспект подразумевает, что единство прав и обязанностей рассматривается в социальном, экономическом, политическом и идеологическом плане. То есть речь идет о понимании единства с позиции обыденного уровня понимания действия данного принципа.

Второй аспект рассматривает единство прав и обязанностей в рамках правовых отношений, с позиции субъективного права, путем установления правообязывания субъектов.

Третий аспект единство прав и обязанностей осмысливает с философской точки зрения, в контексте действия философских законов, таких как закон единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, тождества, различия и противоречия, и других законов.

Указанный аспект раскрывает, прежде всего, внутреннее единство прав и обязанностей сквозь призму его динамики, как источник устойчивого развития явлений.

Характерными чертами единства прав и обязанностей являются одинаковость в социальном и политическом плане, аксиоматичность, важность, объективная скоординированность в правовом аспекте, взаимосвязанность в единстве, как мера возможного и должного поведения субъекта права, совместная деятельность и реализация, одинаковость поставленных целей и задач, гарантия со стороны государства, отмечают Н.И. Матузов, Б.М. Семенеко [Конституция СССР и правовое положение личности.- Москва: Наука, 1979.-С. 128].

О закономерности взаимосвязи между правом и обязанностью в объективном смысле писал С.С. Алексеев. По мнению С.С. Алексеева, субъективное право без соответствующей обязанности «становится юридической «пустышкой»: оно не может быть гарантировано принудительной силой государства (последняя может быть применена лишь за неисполнение обязанности)» [Алексеев С.С. Теория права.- Москва: Наука, 1994.-С. 154].

Признавая права и обязанности в качестве самостоятельных категорий, необходимо отметить, что при регулировании общественных отношений они вступают в тесную взаимосвязь и взаимодействие. Все сферы человеческой деятельности подчинены данной тенденции. Поэтому в целях поддержания баланса общих и частных интересов, правовой статус гражданина Республики Казахстан характеризуется не только его правами и свободами, но и обязанностями.

На наш взгляд, любое право либо обязанность должны быть обеспечены иными связанными с ними правами и обязанностями, речь идет о двустороннем правообязывании. При отсутствии системности и взаимосвязи, совокупность прав и обязанностей превращается в безжизненную материю, не способной выполнить свое предназначение. Мы полностью согласны с С.С. Алексеевым, что без взаимных обязанностей, права не могут быть обеспечены государством. Через обязанности, мы реализуем свои права и наоборот [Алексеев С.С. Теория права.- Москва: Наука, 1994.-С. 155].

Следует отметить, что единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип конституционного права, выражает взаимосвязанность основополагающих интересов личности, общества и государства. Выражение интересов личности, общества и государства проецируется через соответствующие права и обязанности. Так Г.С. Сапаргалиев отмечает, что важным принципом правового статуса человека и гражданина является единство, неразрывность прав и обязанностей [Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: Учебник.- Алматы: Жеты-Жаргы, 1998.-С. 92].

Исходя из существующих в науке методологических подходов к пониманию категории «единства и взаимосвязи прав и обязанностей», его сущностных характеристик, автор пришел к выводу, что права и обязанности взаимозависимы и взаимосвязаны между собой. Выдвинутое положение полностью отражает единство и взаимосвязь прав и обязанностей в качестве конституционного принципа, отражающего взаимосвязанность интересов личности и государства как политической организации общества в целом. Исходя из этого, необходимость всестороннего исследования принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей человека и гражданина, с точки зрения системного и функционального анализа, является чрезвычайно актуальным для науки конституционного права в целом.

Глава вторая «Единство и взаимосвязь прав и обязанностей человека и гражданина как основополагающий принцип конституционного права» состоит их двух разделов.

В первом разделе второй главы «*Сущностные характеристики единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права*» дан анализ сущности единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права.

Насколько будет верным представление о сущности единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, настолько мы сможем научно обоснованно выделить его специфические характеристики, позволяющие выделить его из массива других правовых принципов и институтов конституционного права.

При исследовании сущностных характеристик единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, исследованы факторы, лежащие в основе взаимосвязи прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений. В первую очередь к ним относятся гарантированность и сбалансированность прав и обязанностей.

Гарантированность как основополагающий фактор. Права и обязанности одного субъекта конституционно-правовых отношений взаимообусловлены правами и обязанностями контр субъектов, чем обеспечивается гарантия первого. Субъект права обладает правом и обязанностью, которое должно быть обеспечено другими правами и обязанностями. Так, конституционные права личности, перечисленные в разделе 1 Конституции Республики Казахстан, гарантированы взаимными обязанностями контр субъектов (государство, государственных органов), а также самой личности, что вытекает из его конституционно-правового статуса и содержания норм конституционного права. Например, правом общего характера, гарантирующего точную реализацию обязанностей субъектов правоотношений, является право каждой личности на признание его правосубъектности и способности защищать предоставленные ему права и свободы в рамках закона (п. 1 ст. 13 Конституции Республики Казахстан). Общей обязанностью, обеспечивающей реализацию прав человека и гражданина, является обязанность государства признавать и гарантировать права и свободы человека в соответствии с Конституцией (п. 1 ст. 12 Конституции Республики Казахстан) [Конституция Республики Казахстан 1995 года с изменениями и дополнениями, внесенными Законом Республики Казахстан от 7 октября1998 года, Законом Республики Казахстан от 21 мая 2007года, Законом Республики Казахстан от 2 февраля 2011года // ИС Параграф. www.zakon.kz]. Так, Конституционный совет Республики Казахстан в Постановлении от 28 октября 1996 года дал толкование п. 2 ст. 12 Конституции Республики Казахстан: права человека – это обеспеченные государством права и свободы человека, согласованные с нормами Конституции.

Данное утверждение имеет первостепенное значение, поскольку признает естественные права человека, имманентно присущие ему с момента рождения [Баймаханова Д. М. Современная система конституционализма, ее специфика и отношение к правам человека // Вестник Казахского Национального Университета им. аль-Фараби. Серия юридическая, № 4 (48).- Алматы, 2008.-С. 150].

Таким образом, национальное законодательство прямо указывает на приоритет естественного права по отношению к позитивному, примат прав человека. Основной закон страны нормативно закрепляет широкий спектр прав и свобод личности, отраженные в правовом статусе последнего [Ыбырайым Н.М. Закрепление в конституционных нормах прав и свобод человека и гражданина как условие построения правового государства / Вестник Казахского Национального Университета им. Аль-Фараби. Серия юридическая, № 4 (52).- Алматы, 2009.-С. 17].

Сбалансированность как основополагающий фактор. Единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, упорядочивает и обеспечивает нормальный баланс публично-правовых и частно-правовых отношений в жизни общества, что и подчеркивает социально-правовую ценность данного принципа, его способность выполнять регулятивную функцию права. Общесоциальные интересы защищены в рамках действия данного принципа именно в области частноправовых отношений. Л.Н. Кокотов полагает, что права и свободы личности частного характера, закрепленные конституционными нормами, напрямую обращены к государству, так как именно для государства обеспечение прав и свобод личности является его первоочередной обязанностью [Проблемы науки конституционного права / Под редакцией Л.Н. Кокотова, М.И. Кукушкина.- Екатеринбург, 1998.-С. 15].

Закрепление и реализация данной идеи при координации публично-правовых отношений содействует защите интересов частных.

Вся структура государственного аппарата построена на принципе демократизма, предусматривающего право народа участвовать в управлении государством, что закреплено конституционно-правовыми нормами. Это государственные институты власти, связанные с территориально-административным устройством, определяющие правовой статус населения; компетенция органов государственной власти и территориально-административных единиц как элементов политической системы и формы государства, формализующие права народа и реализующие право на участие в управлении государством; институты непосредственной демократии в реальном режиме (выборы, референдумы); органы государственной власти, которым народ делегирует свою власть в рамках конституционной законности.

Единство и взаимосвязь прав и обязанностей при регулировании публично-правовых и частно-правовых отношений, как принцип конституционного права, содействует балансу конституционных прав и обязанностей, выражая интересы субъектов в публичной и частной сферах.Сущностные характеристики единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, можно рассмотреть с нескольких позиций: во-первых, с позиции правообязывания индивида как одного субъекта конституционного права; во-вторых, с позиции взаимного правообязывания нескольких субъектов конституционно-правовых отношений; в третьих, с позиции понимания свободы и ответственности субъектов конституционного права. Универсальность исследуемого принципа состоит в том, что он пронизывает конституционно-правовые отношения всех уровней, то есть относятся не только к индивиду.

В ходе исследования диссертант выделил следующие характерные черты единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как основополагающего принципа конституционного права:

- принцип единства и взаимосвязи прав и обязанностей является принципом конституционного права. Единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип - есть основополагающая идея, лежащая в основе всех норм и институтов отрасли конституционного права, и определяющий характер сконструированных в них прав и обязанностей.

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей есть универсальный принцип в конституционном праве. Это объясняется тем, что он пронизывает все источники конституционного права, не находя конкретного закрепления в Конституции Республики Казахстан и в нормативных постановлениях Конституционного Совета Республики Казахстан.

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, находит свое проявление в нормах различных источников конституционного права. Единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как конституционный принцип, находит свое выражение тогда, когда согласно конституционной правовой норме напрямую можно установить взаимосвязь прав и обязанностей субъектов правоотношений.

Почти всегда принцип единства и взаимосвязи прав и обязанностей находит свое выражение через систему конституционно-правовых норм, регламентирующих права и обязанности, взаимно связанных между собой субъектов права.

- ограничение принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права. Конституция Республики Казахстан содержит в себе разного рода ограничения права. Ст. 39, п. 1 ст. 56 ограничивают права и свободы граждан. Пункт 1 ст. 47 ограничивает полномочия Главы государства, пункт 5 ст. 52 и п. 7 ст. 61, п. 7 ст. 62 и п. 1 ст. 63 – полномочия высшего представительного органа.

В понимании данных черт, присущих единству и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципу конституционного права, необходимо отталкиваться от того, что Конституция Республики Казахстан, являясь продуктом определенной ступени развития общества и государства, устанавливает своими нормами определенные общеобязательные правила поведения. Социально опасные варианты поведения государство пресекает, устанавливая определенные меры воздействия и запреты путем установления пределов и меры дозволенного, тем самым определяя должное поведение субъекта [Нурмагамбетов Р. Признаки конституционно-правовых запретов и ограничений / Фемида, № 10 (166).- Алматы, 2009.-С. 26].

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип конституционного права, способствует гармонизации интересов всех субъектов правоотношений – личности, государства и общества в целом.

Именно в корреспондирующих правах и обязанностях находят свое выражение все те изменения, которые происходят в обществе, связанные с интересами всех субъектов права (личности, государства, общества).

Например, право личности на здоровую экологическую обстановку и, соответственно обязанность охранять природу во взаимодействии отражает интересы как личности, так и государства и общества. Жить в благоприятной экологической обстановке полезно не только отдельно взятому индивиду, но и выгодно для государства и общества.

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип конституционного права, есть единство и взаимосвязь прав и обязанностей именно всех субъектов конституционного права.

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, устанавливает, признает и защищает конституционно-правовой статус субъектов права. Положения принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей – есть исходная точка, от которой отталкивается Конституционный Совет в своей деятельности при вынесении решений и постановлений по поводу признания конституционности того или иного нормативного акта, законного или подзаконного характера.

Во втором разделе второй главы «Конституционно-правовое закрепление единства и взаимосвязи прав и обязанностей человека и гражданина, как принципа конституционного права»данный принцип всесторонне и объективно рассмотренс позиции его становления и развития, дан анализ закрепления и перехода единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, от одной формы его выражения к другой.

Основные государственные законы Российской империи 1906 года, являясь первой Конституцией, не установили подлинного конституционализма с его атрибутами, в том числе с признанием общих правовых принципов, к которым относится единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип права.

Единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, по Конституции РСФСР 1918 года был установлен частично, и то лишь по отношению к угнетенному классу, перед которым государство имело некоторые обязанности.

При сравнении Конституции СССР 1924 года с Конституцией РСФСР 1918 года в свете проявления в ней единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, следует отметить, что Конституция СССР 1924 года, а, следовательно, Конституции КАССР 1926 года в целом сохраняют общие закономерности Конституции РСФСР 1918 года в регулировании прав и обязанностей субъектов права. Поскольку Конституция КАССР 1926 года явилась первой конституцией на территории Казахстана, акцент в данном конституционном акте ставился на урегулирование взаимных отношений федерального и республиканского уровней государственной власти (Центр- союзная республика). Также данная Конституция определила основной вектор развития советского государства и общества, направленный на вынужденное ограничение сферы действия компетенции союзных республик, как субъектов права. Как утверждается в советской литературе: было образовано союзное государство на «добровольных» началах, где республики согласились ограничить свои права, передав часть своих полномочий СССР.

В целом Конституция КАССР 1926 года не содержит каких-либо ярких примеров проявления единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа. В этом плане Конституция КССР 1937 года более содержательна по сравнению с предыдущими конституциями. Так, одним из проявлений единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, в Конституции КССР 1937 года нашло свое яркое выражение в целом комплексе социально-экономических прав (право на труд и соответствующее ей право на отдых), являющихся составными элементами конституционно-правового статуса субъектов.

Еще одним примером проявления принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей в рамках конституционно-правового статуса субъекта является право на свободу совести, которая выражалась в праве на свободу отправления религиозных обрядов, антирелигиозной пропаганды и так далее. Также в Конституции КССР 1937 года была зафиксирована взаимосвязь права на образование с обязанностью каждого советского гражданина получить начальное образование. Здесь прослеживается проявление единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, выраженное в правовой связи обязанности и права в рамках конституционно-правового статуса гражданина как субъекта права.

И, наконец, единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, на уровне правового статуса гражданина и государства выразился в праве гражданина на материальное обеспечение в старости, которое в свою очередь отражает обязанность государства обеспечивать широкое развитие социального страхования рабочих и служащих за счет государства, бесплатную медицинскую помощь и так далее.

Конституция КССР 1978 года с точки зрения принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей включала в себя специальный раздел, в котором конкретно регламентировались взаимные отношения между государством и личностью. Конституция РСФСР 1918 года и Конституции КССР 1926 года и 1937 года такого раздела не содержали. Конституция КССР 1978 года юридически закрепляла единства и взаимосвязи прав и обязанностей как принцип применительно к правовому статусу человека и гражданина. Конституция Казахской ССР 1978 года содержала в себе специальную норму, которая четко обозначила формулировку о том, что права и свободы гражданина неотделимы от выполнения ими обязанностей. Гражданин Казахской ССР был обязан соблюдать Конституцию СССР, Конституцию Казахской ССР и иные нормативные акты, уважать принципы социалистического общества, с гордостью нести звание гражданина страны Советов.

По сути, произошло слияние прав и обязанностей, которое, впоследствии привело к фактической замене прав обязанностью, и, конечно же, речи не могло быть о действенном единстве и взаимосвязи прав и обязанностей. Более того, единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип, получил свое выражение только в рамках конституционно-правового статуса гражданина, не получив свое распространение по отношению к другим субъектам права.

Таким образом, в советской правовой доктрине понятие принципов права существовало главным образом как теоретическое, предельно идеологизированное. И, как верно отмечает С.К. Амандыкова, для конституционного развития Казахстана в советский период была свойственна слабая реализация демократического потенциала конституций, что объяснялось причинами идеологического порядка [Амандыкова С.К. Становление доктрины конституционализма в Казахстане // Автореферат диссертации доктора юридических наук.- Алматы, 2005.-С. 27].

Третья глава «Специфические особенности реализации принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей человека и гражданина в Республике Казахстан» состоит из трех разделов.

В первом разделе третьей главы «Единство и взаимосвязь прав и обязанностей человека и гражданина, как принцип конституционного права Республики Казахстан: функциональный аспект» рассмотрены основные направления деятельности рассматриваемого конституционного принципа.

Под функцией права диссертант понимает социальное назначение права, либо правовое воздействие на общественные отношения путем регулирования и охраны прав и свобод личности.

Существуют различные позиции по вопросу о категории «функция права» в юридической науке.

Функция права – это основные направления его воздействия на общественные отношения с целью упорядочения последнего, считает С.С. Алексеев [Алексеев С.С. Теория права.- Москва: Наука, 1994.-С. 50].

А.У. Бейсенова отмечает, что функции права обусловлены не только социальным назначением права в целом, но и его задачами на определенном этапе развития общества. При этом выделяя две группы функций права – общесоциальные и собственно-юридические. К общесоциальным традиционно относятся - культурно-историческая, воспитательная, социального контроля, информационно-ориентирующая. К собственно юридическим функциям права относятся – регулятивная и охранительная. В учебной и научной литературе всегда подчеркивается, что нельзя противопоставлять регулятивную и охранительную функции, так как они осуществляют правовое регулирование во взаимодействии и разграничение их чисто теоретическое [Теория государства и права: учебник / Под редакцией А.У. Бейсеновой.- Алматы: Атамура, 2006.-С. 141-144].

Э.Э. Дуйсенов полагает, что функции права – это основные направления юридического воздействия на общественные отношения, определяемые сущностью и социальным назначением права в жизни общества [Дуйсенов Э.Э., Токтоназарова Ч.М. Теория государства и права.- Ош, 2001.-С. 35].

А.С. Ибраева выделяет регулятивную статистическую и регулятивную динамическую функции [Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория права: учебное пособие.- Алматы: Жеты-Жаргы, 2003.-С. 58].

Регулятивная статистическая функция выражается в воздействии права на общественные отношения путем их закрепления в тех или иных правовых институтах.

Регулятивная динамическая функция выражается в воздействии права на общественные отношения путем обеспечения активного поведения субъектов права [Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория права: учебное пособие.- Алматы: Жеты-Жаргы, 2003.-С. 58-59].

Н.И. Матузов и В.А. Малько понимают под функциями права важные направления и стороны его воздействия на отношения, складывающиеся в обществе, в рамках которой получают свое выражение социальная и классовая сущность и предназначение права [Теория государства и права / Под редакцией Матузова Н.И., Малько А.В.- Москва:Юристъ, 2004.-С. 156].

По B.M. Корельскому функция права – это основные направления его действия на общественные отношения, характеризующие степень реализации правовых норм в жизни. Т.Н. Радько рассматривает функции права как проявление его имманентных, специфических свойств:

- источниками функций являются сущность и социальное предназначение права;

- выражает наиболее существенные, главные черты права;

- представляет направление активного действия функции;

- выражает постоянство функции: стабильность, непрерывность, длительность ее действия [Радько Т.Н. Функции права // Общая теория права: Курс лекций / Под редакцией В.К. Бабаева.- Нижний Новгород, 1993.-С. 247, С. 294].

Анализ с точки зрения выполняемых функций тем или иным явлением применим как праву в целом, так и отдельным отраслям, в том числе по отношению к конституционному праву, его институтам, конституционно-правовым нормам в рамках конституционно-правового регулирования.

В современной юридической науке существуют разнообразные подходы к классификации функций права, однако мы выделим несколько функций единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, представляющие собой существенные направления влияния данного принципа на конституционно-правовые отношения:

- гармонизация интересов личности, общества, государства;

- стимулирование социальной и правовой активности субъектов конституционно-правовых отношений;

- гарантия социальной справедливости;

- создание условий для сочетания свободы и ответственности личности и равновесия в деятельности органов государственной власти, самоуправления, общественных объединений;

- правовое воспитание личности и гарантии деятельности органов государственной власти, самоуправления, общественных объединений на основе и во исполнение закона.

Итак, под функциями единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, мы понимаем существенные направления деятельности данного принципа, регулирующих конституционно-правовые отношения.

Во втором разделе третьей главы *«Механизм закрепления и реализации единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права Республики Казахстан»* выявлены все формы правового воздействия исследуемого конституционного принципа.

Автор рассматривает способы выражения единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа права, через раскрытие характера взаимосвязи прав и обязанностей в рамках способов механизма правового регулирования в конституционном праве.

Царев О.В. выделяет несколько форм воздействия единства и взаимосвязи прав и обязанностей как принципа права.

- Информационно-психологическая форма воздействия. Все сведения, которыми обладает указанная форма воздействия о данном принципе, влияют на мотивацию субъектов правовых отношений. Ученый выделяет два правовых средства, с помощью которых рассматриваемый принцип формирует поведенческую модель поведения субъектов. Первое средство – право в широком смысле этого слова, включающее в себя права, обязанности, правовые стимулы, дозволения. Второе средство – обязанность, также в широком понимании это слова, включающее юридическую ответственность, долг, ограничения.

В соответствии с данной формой воздействия и содержащейся в ней информации о рассматриваемом конституционном принципе, субъект правоотношений сопоставляет свои поступки, деяния с право-обязанностями других субъектов права.

- Воспитательная форма воздействия. Смысл данной формы воздействия выражен в том, что внутренние тенденции принципа взаимосвязи прав и обязанностей оказывают влияние на внутреннее мироощущение субъекта, формируя его правовое сознание, представление о ценности права, долге, чести, обязанности, что в результате отражает уровень правовой воспитанности личности [Царев О.В. Принцип единства и взаимодействия прав и обязанностей в конституционном праве / Автореферат диссертации на соискание кандидата юридических наук.- Челябинск, 2005.-С. 18].

Петражицкий Л.И. полагает, что мотивация, как форма воздействия, либо побуждает, либо подавляет мотив совершать определенные действия, воздерживаться от чего либо. Воспитательная форма закрепляет и развивает те или иные черты характера личности [Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности. Основы эмоциональной психологии.- Спб., 1909.-С. 3].Социальная форма воздействия данного принципа представляет собой взаимосвязь единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа права, с другими факторами социальной сферы жизни общества. Эти факторы в своей совокупности образуют социальную среду действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа. К ним относятся доведение до сведения всем субъектам права о сущностных характеристиках рассматриваемого принципа, контроль в социально-правовом плане над тем, как претворяется принцип во всех сферах жизнедеятельности общества [Царев О.В. Принцип единства и взаимодействия прав и обязанностей в конституционном праве / Автореферат диссертации на соискание кандидата юридических наук.- Челябинск, 2005.-С. 19].

Правовая форма воздействия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, заключается в упорядочении общественных отношений, регулируемых конституционным правом, через систему видов взаимодействия таких правовых средств, как права и обязанности [Сабикенов С.Н. Права человека: международный опыт. Сборник материалов научно-теоретической конференции, посвященной международному дню защиты прав человека (10 декабря 2004 г.).- Алматы, 2005], [Усенова МБ. Конституционно-правовые основы гражданских (личных) прав и свобод гражданина Республики Казахстан: автореферат диссертации кандидата юридических наук.- Алматы.- 2005].

Все вышеуказанные формы воздействия на общественные отношения взаимосвязаны и действуют как единое системное целое.

Цель правовой формы воздействия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, заключается в упорядочении конституционно-правовых отношений через систему общих закономерностей взаимосвязи прав и обязанностей. Взаимосвязь прав и обязанностей субъектов права имеет место при всех способах правового регулирования, таких как, дозволение, обязывание и запрет, что способствует выражению принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей.

Также как и в механизме реализации права, конституционные правовые нормы осуществляются и в форме соблюдения, исполнения, использования и применения [Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория права: учебное пособие.- Алматы:Жеты-Жаргы.- 2003.-С. 101].

Рассматривая соблюдение, как форму реализации права, на основе единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного следует признать, что в данной отрасли есть права общего характера, принадлежащие всем субъектам, и есть обязанности общего характера, адресованы также всем субъектам. Например, требование соблюдения конституционно-правовых норм адресовано всем субъектам права, что подтверждается п.1 ст. 34 Конституции Республики Казахстан [Конституция Республики Казахстан 1995 года с изменениями и дополнениями, внесенными Законом Республики Казахстан от 7 октября1998 года, Законом Республики Казахстан от 21 мая 2007года, Законом Республики Казахстан от 2 февраля 2011 года // ИС Параграф. www.zakon.kz]. В тоже время каждый субъектов права имеет право требовать соблюдение конституционных и иных нормативных положений от других субъектов права.

Обязанность каждого соблюдать нормы Конституции и иных законов, право требовать их соблюдения отражает суть единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права.

Исполнение, как форма реализации права, с точки зрения единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, имеет два вида: исполнение конституционно-правовой обязанности согласно требованию возникает тогда, когда обязанность значима для конкретного субъекта и возникает на основе право требования данного субъекта. Если нет необходимости в тех или иных действиях от управомоченного на то лица для исполнения обязанности, тогда имеет место быть исполнение по установлению.

Право требования со стороны управомоченного субъекта всегда предполагается, в то время как обязанность исполняется по умолчанию, что говорит о непременной связи права и обязанности в соответствии с исследуемым принципом. Если обязанность не исполнена в процессе ее реализации, вступает управомоченный субъект права и требует ее исполнения. В данном случае исполнение обязанности согласно установлению становится исполнением согласно требованию.

Использование, как форма реализации права, функционирует в совокупности с правами и обязанностями субъектов конституционно-правовых отношений. Согласно нормам Конституции, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность [Конституция Республики Казахстан 1995 года с изменениями и дополнениями, внесенными Законом Республики Казахстан от 7 октября1998 года, Законом Республики Казахстан от 21 мая 2007года, Законом Республики Казахстан от 2 февраля 2011 года. // ИС Параграф. www.zakon.kz]. Здесь необходимо отметить, что использование в данном случае является масштабом правомерного поведения субъекта при осуществлении им своих прав и свобод.

Применение, как одна из форм реализации права, исходя из сложившихся в теории права точек зрения, есть властная деятельность уполномоченных органов власти по реализации в жизнь правовых норм в том или ином случае, в результате которого выносится индивидуально-правовой акт [Ибраева А.С., Ибраев Н.С. Теория права: учебное пособие.- Алматы: Жеты-Жаргы.- 2003.-С. 101].

Мы согласны с мнением А.А. Матюхина, что правоприменение почти всегда есть нечто большее, чем формальное «подведение под норму» [Матюхин А.А. Основной закон есть воплощение идеи права / Юридическая газета.- 2003, № 26 (501).-С. 4].

Применение правовой нормы само по себе уже подразумевает властную деятельность уполномоченных на то субъектов в деле реализации требований конституционных и иных актов. Конкретнее речь идет об организационной форме деятельности указанных субъектов.

Субъекты применения права организуют реализацию предписаний, содержащихся в конституционно-правовых нормах в том случае, если норму необходимо конкретно адресовать тому или иному лицу. Исходя из смысла принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей, правоприменение уполномоченными на то субъектами является для них одновременно и правом и обязанностью.

Исходя из единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, юридическое предназначение правоустанавливающих актов применительно к конституционным нормам, регулирующим права и обязанности, заключается в индивидуализации конституционных прав и обязанностей и предоставлении гарантий для полного претворения в жизнь прав и обязанностей субъектов.

Цель правоприменительных актов – наложение наказания на виновных и восстановление в связи с этим нарушенных прав.

Таким образом, единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как конституционный принцип, находит свое проявление через все формы правового воздействия.

В третьем разделе третьей главы «*Объективные и субъективные факторы эффективности действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права Республики Казахстан*» отмечено, что в юридической науке проблема эффективности нормы права является одной из дискуссионных, так как всегда связана с требованиями практики.

Вопрос эффективности права всегда связан с такой проблемой, как соотношение цели действия права по отношению к его конечному результату. Эффективность правового воздействия - есть правильное сочетание правовых стимулом и ограничений, реализация социальных ценностей. Насколько ценными являются используемые правовые средства, настолько выше уровень эффективности права.

На первом этапе развития правовой науки проблема эффективности нормы права рассматривалась с точки зрения целесообразности, правильности самой правовой нормы. Данной позиции придерживались, Д. А. Керимов и М. П. Лебедев. Советские правоведы рассматривали данную проблему с нормативно-классовых позиций, как специфического юридического регулирования общественных отношений в определенном направлении (А. С. Пашков, Д. М. Чечот), как средство достижения определенной цели (М. Д. Шаргородский), обеспечения достижения социально полезной и объективно обоснованной цели (В. А. Козлов), обеспечения нормального хода правосудия (Д. М. Чечот) и т. д.

Степень оптимальности средств правового воздействия не может являться критерием эффективности регулирования общественных отношений, считают А.Б. Венгеров, И.С. Самощенко и другие. Эффективность, по их мнению, зависит от результата, достигаемый правовыми результатами [Самощенко И.С., Никитинский В.И., Венгеров А.Б. К методике изучения эффективности правовых норм // Советское государство и право.- 1971, № 3.- С. 70-71], [Шикин Е.П. Основные условия эффективности применения права: Автореф. Диссертации кандидата юридических наук.- Свердловск, 1971.-С. 5].

Эффективность употребляется всегда в смысле как результат. Следовательно, эффективность зависит от результативности чего либо, определенных комплексов действий. Таким образом, результативность права зависит от того, насколько оно адекватно требованиям объективных факторов общественного развития, уровня правовой культуры и правового сознания [Кудрявцев В.Н., Никитинский В.И., Самощенко И.С., Глазырин В.В. Эффективность правовых норм.- Москва: ВНИИСЗ, 1980.- С. 47].

Существенными при анализе эффективности права являются социальные условия, в которых действует то или иное правовое явление, а также предмет и методы правового регулирования определенной отрасли права, ценностная ориентация индивида.

Как утверждает К.А. Моралева, не только отрасли права имеют свои особенности, но и само понятие эффективности разнообразно. Тем более, что эффективность механизма действия права зависит от того, в рамках какой отрасли права оно осуществляется [Моралева К.А. К вопросу об эффективности норм государственного (конституционного) права / В кн.: Эффективность действия правовых норм / Под редакцией А. С. Пашкова, Л. С. Явича, Э. А. Фомина.- Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1977.-С. 100].

Для того чтобы верности оценки эффективности права необходимо также знать ее структуру, то есть нужно определить, какие составляющие определяют эффективность конкретной нормы [Курганов С. И., Кравченко А. И. Социология для юристов: Учебное пособие для вузов/ Москва: Право, 1999.-С. 124]. Проанализировав юридическую литературу по данному вопросу, мы пришли к выводу, что эффективность права определяют такие факторы, как:

- качество законодательной техники, а, следовательно, нормативного акта;

- действенность механизма реализации права;

- уровень развития правового сознания и правовой культуры.

Вышеизложенные факторы также имеют свою структуру, влияющую на степень эффективности действия права.

Для улучшения качества динамики механизма правового регулирования и повышения его эффективности, немаловажное значение имеет совершенствование законодательства, качественная систематизация, ясность языка изложения нормы права и четкая законодательная техника.

Критерием эффективности единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, будут выступать такие его качественные характеристики, как способность воздействовать на общественные отношения. Действительным показателем эффективности данного принципа является адекватность принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей современным тенденциям общественного и государственного развития. А в частности:

- обоснованность с научной точки зрения;

- полезность принципа для общества в социальном плане

Адекватность единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, закономерностям и общим направлениям развития государства и общества проявляется в соответствии целей, предмета и направленности их действия объективным тенденциям государственного и общественного развития. Потребности субъектов конституционно-правовых отношений политического, экономического, идеологического и социального характера преломляются в поведении личности, в деятельности органов государственной власти и общественных объединений.

При современном развитии государства и общества в целом формируется и укрепляется роль информационных, воспитательных и идеологических форм воздействия конституционных и других норм права на поведение личности, деятельность государства, органов государственной власти, местного самоуправления, а так же должностных лиц. В этой связи направление действия принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей должно быть оценено как с точки зрения тех положительных результатов, произошедших в объективных общественных связях, попадающих под воздействие данного принципа, так и в плане воздействия изучаемого в данной работе принципа конституционности на сознание его адресатов.

Принцип единства и взаимосвязи прав и обязанностей вполне эффективен при выполнении превентивно-охранительных задач. Система видов взаимосвязи прав и обязанностей субъектов отношений права, которые присутствуют в конституционном праве в форме единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, способствуют тому, чтобы все субъекты конституционно-правовых отношений будут реализовывать свои конституционные права в точном их соответствии, не нарушая права и обязанности иных субъектов права.

**ВЫВОДЫ**

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим умозаключениям:

- единство и взаимосвязь прав и обязанностей, как принцип конституционного права, нормативно не зафиксирован в национальном законодательстве, но фактически признан в деятельности Конституционного Совета Республики Казахстан. Поскольку данный принцип прямо не закреплен в Конституции Республики Казахстан, но общие тенденции, отражающие суть данного принципа, конкретизированы в нормативных постановлениях Конституционного Совета по тем или иным вопросам, следовательно, данный принцип следует признать основополагающим в науке конституционного права. Это также подтверждается положением о том, что вся структура конституционного строя базируется на единстве и взаимной связи прав и обязанностей в формате: личность-общество-государство.

- логика взаимосвязи прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений базируется на единстве и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, тем самым достигается гармонизация конституционно-правовых норм и сбалансированность конституционно-правового статуса субъектов права.

- исследовав историко-политические документы, мы пришли к выводу, что доктрина социализма рассматривала понятие принцип права как идеологический компонент, где в связке права и обязанности, больше преобладал последний компонент. Правовой принцип применялся как инструмент определенной политической идеологии, призванной выражать интересы государства в достижении построения коммунистического общества.

- обобщая указанные функции, взятые из общей теории права, нами сформулированы и раскрыты существенные направления влияния рассматриваемого принципа на все отношения, складывающиеся в различных сферах жизнедеятельности общества. Это проявляется, прежде всего, в обеспечении баланса интересов в связке личность-общество-государство, создании условий для всестороннего развития личности, проявления активности в правовом и социальном плане, сочетания свободы и ответственности личности, гарантии равновесия в деятельности органов государственной власти, самоуправления и общественных объединений; воспитании личности и обеспечения законности.

- соблюдение, как одна из форм реализации права, в рамках данного принципа означает, что в науке конституционного права существуют универсальные права, присущие любому субъекту права, соответственно есть универсальные обязанности, также направленные всем субъектам права.

- исполнение, как одна из форм реализации права, в формате единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, установлено, может возникнуть на основании права того или иного субъекта требовать исполнения обязанностей либо по установлению.

Когда обязанность определенно предназначена для конкретного субъекта права и возникает только на основании права требования данного субъекта, речь идет об исполнении конституционно-правовой обязанности согласно требованию. Исполнение конституционно-правовой обязанности согласно установлению имеет место быть, когда исполнение обязанности происходит автоматически, то есть от управомоченного лица не требуется совершение определенных действий.

Связь права и обязанности сохранена в соответствии с рассматриваемым принципом конституционного права, поскольку право требования управомоченного субъекта права предполагается, а обязанность контрсубъекта исполняется по умолчанию. Если согласно установлению обязанности не исполнены, то субъект, управомоченный на это, может реализовать ее, потребовав исполнения обязанности контрсубъекта. В этом случае исполнение обязанности согласно установлению становится исполнением согласно требованию.

- анализируя использование, как форму реализации права, в соответствии с принципом единства и взаимосвязи прав и обязанностей, считаем, что использование конституционного права неразрывно связано с его реализацией в единстве с обязанностью, с учетом интересов других субъектов права.

Критерии использования конституционных прав сводятся к следующему.

1. Использование того или иного конституционного права подразумевает соответствие его внутреннему содержанию. 2. Соблюдение намеченной цели, предназначения использования права субъектами конституционно-правовых отношений. 3. Использование права подразумевает в большинстве случаев надлежащее исполнение обязанностей субъектами.

- применение, как одна из форм реализации права, находит свое выражение в деятельности правоприменительных органов. Руководствуясь смыслом данного конституционного принципа, для уполномоченных органов вынесение правоприменительных актов является для них одновременно и правом и обязанностью.

- режим законности и правопорядка, соответствующий уровень правовой культуры в обществе гарантируют конституционные и иные нормативные акты, а также принципы права. Следовательно, от степени совершенства законодательной техники и эффективности конституционно-правовых норм, уровня правового сознания, правового порядка и состояния законности зависит эффективность действия данного принципа в конституционном праве.

Таким образом, единство и взаимосвязь прав и обязанностей человека и гражданина, как принцип конституционного права, по содержанию представляет собой конкретизацию прав и обязанностей, закреплённых в Конституции страны с учётом правового статуса отдельной личности, специфики жизненных обстоятельств. Тем самым, данный принцип позволяет субъектам права расширить содержание объективного права, включая новые положения, не предусмотренные ранее.

В механизме правового регулирования конституционный принцип единства и взаимосвязи прав и обязанностей выражен в том, что права обеспечивают свободу личности, создавая автономность субъекта в правовом поле, а обязанности выступают как гарантии, обеспечивающие права и свободы всех субъектов права.

**Практические рекомендации**. Внедрение полученных в процессе исследования теоретических результатов и практических рекомендаций будут способствовать эффективности механизма реализации единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа в области прав человека и гражданина в Республике Казахстан.
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**Объектом** данного исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией единства и взаимовязи прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений, как принципа.

**Целью** настоящего исследования является комплексный анализ теоретических положений, раскрывающих суть единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права, выработка практических рекомендации по решению выявленных проблем в ходе исследования.

В данной работе методы исследования основаны на использовании историко-правового, сравнительно-правового, формально-юридического и системного подхода к анализу основных направлений воздействия конституционного принципа единства и взаимосвязи прав и обязанностей человека и гражданина, и проблемы его эффективности в конституционной практике.

**Полученные результаты и их новизна.** Некоторые аспекты вопроса единства и взаимосвязи прав и обязанностей как принципа конституционного права, отражены в отдельных диссертационных исследованиях, однако целостного и полного анализа не получили. Данное исследовательское направление и по сей день остается недостаточно разработанной, так как в ранних исследованиях затронуты отдельные аспекты действия единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа, такие как: правовой статус личности, права и свободы человека и гражданина и т.д.

Данная диссертационная работа содержит в себе как теоретические, так и практические рекомендации в целях повышения и гармонизации единства и взаимосвязи прав и обязанностей, как принципа конституционного права. Выявлен механизм правовой реализации данного принципа с учетом субъективных и объективных факторов казахстанской действительности.

**Рекомендации по использованию.** Результаты, полученные в ходе исследования, будут способствовать дальнейшему развитию науки конституционного права.

Полученные теоретические положения и практические рекомендации могут быть использованы в правоприменительной и судебной деятельности органов государственной власти, а также в процессе реализации прав и обязанностей субъектами конституционно-правовых отношений.

**Область применения:** конституционное законодательство, государственное управление, законотворческая и правоприменительная деятельность государственных органов власти, институты прав и свобод человека.

**SUMMARY**

**on dissertation research of Ozdoev Ilez Sultanovich on "Problems of implementation of the unity and the interconnection of rights and duties of human and citizen as a principle of constitutional law of the Republic of Kazakhstan" for the degree of candidate of legal sciences on a specialty 12.00.02 - constitutional law; municipal law**
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**Object** of this research is the public relations arising in connection with the implementation of unity and interconnection of rights and duties of parties of constitutional and legal relations as a principle.

**Purpose** of this research is a comprehensive analysis of theoretical provisions, revealing the essence of unity and interconnection of rights and duties, as a principle of constitutional law, development of practical recommendations for solution of problems identified during the research.

**The research methods in this work**are based on the use of historical and legal, comparative and legal, formal legal and systematic approach to the analysis of the main directions of the impact of the constitutional principle of unity and interconnection of rights and duties of human and citizen, and problems of its effectiveness in the constitutional practice.

**The results obtained and their novelty.** Some aspects of the question of unity and interconnection of rights and duties as a principle of constitutional law are reflected in several dissertation researches; however a holistic and complete analysis is not received. This research direction nowadays remains underdeveloped, as in earlier studies certain aspects of the unity and the interconnection of rights and duties, as a principle, such as the legal status of the individual, rights and freedoms of human and citizen, etc. are reviewed.

This research contains both theoretical and practical recommendations to improve and harmonize the unity and interconnection of rights and duties, as a principle of constitutional law. The mechanism of the legal implementation of this principle based on subjective and objective factors of Kazakhstan’s reality is revealed.

**Recommendations**. The results obtained in this research will contribute to the further development of the science of constitutional law.

**Field of application:** constitutional legislation, state administration, lawmaking and law-enforcement activities of state authorities, institutions of human rights and freedoms.