

**ЮЖНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА

ДЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Диссертационный совет K12.17.549

На правах рукописи

УДК 342(08): 3(1)02

Сатылганов Ержан Танкашович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Специальность: **12.00.02** – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ош-2018

Работа выполнена на кафедре Конституционного и международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Айтхожин Кабдулсамих Кошекович

Официальные оппоненты: доктор политических (юридических) наук,
доцент **Азиз Канат**

кандидат юридических наук
Айтбаева Жылдыз Сагымбаевна

Ведущая организация: Кафедра государственно-правовых
дисциплин Академии имени Э. Алиева МВД
Кыргызской Республики (адрес: 720083,
г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова, 1А)

Защита состоится 1 июня 2018 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета К12.17.549 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при Южном отделении Национальной академии наук Кыргызской Республики, Международном университете Кыргызстана и Жалал-Абадском государственном университете по адресу: 723018, г. Ош, ул. Ленина, 221, малый зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южного отделения Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 723500, г. Ош, ул. А. Каримова, 31. Эл. адрес: www.iuk.kg.

Автореферат разослан «__»_____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент:

Колсариева Н.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Процесс формирования правового государства в Казахстане существенно повышает роль институтов гражданского общества (далее ГО), посредством которых крепнут структуры и отношения в социуме, основанные на известном науке и практике, конституционно закреплённом принципе политического многообразия.

В соответствии с Конституцией РК граждане участвуют в управлении делами государства при непосредственном своем участии, так и через институт представителей. Активность населения в последнее время проявляется через участие в самых различных по своей природе и содержанию общественных объединениях. Безусловно, сегодня демократия немыслима без участия неправительственных объединений (далее НПО). В Казахстане растут и ширятся масштабы действующих НПО, выполняющих на современном этапе социально значимую работу.

В Основном законе РК конституировано право граждан на объединение, гарантирующее свободу их деятельности. В Основном закон, прежде всего, устанавливаются такие важнейшие и значимые принципы создания и деятельности, равно, как и формы ответственности объединений. В данной связи возникает необходимость изучения и осмысления многих сторон демократических преобразований, осуществляемых в РК, коррелирующих с их правовым регулированием на конституционно-правовом уровне.

За последние годы в юридической науке появились совершенно новые направления, в числе которых особое место имеет теория объединений. В Казахстане, как и на всем постсоветском пространстве, были приняты исторически значимые, несущие демократическую миссию законы: «Об общественных объединениях», «О политических партиях», «О профсоюзах». Именно таким образом создаются правовые механизмы для организации и деятельности объединений, что способствует формированию и развитию демократического потенциала Казахстана.

Важно признать, что в числе актуальнейших проблем современной правовой науки Казахстана является разработка различных аспектов политического многообразия, проявляемого в многопартийности, совокупности закреплённых в законодательстве прав и свобод, способствующих реальному участию ГО и государства, расширять весомый спектр правовых форм корреляции различных акторов общественно-политических отношений. Между тем, политико-правовые реалии, вкупе с активной позицией Казахстана в международных организациях, выхода множества объединений на международный уровень способствуют динамичным новациям в сфере законодательства, регламентирующих деятельность объединений в Казахстане.

Практика последних лет со всей очевидностью показывает, что в Казахстане работа госорганов и НПО в сфере обеспечения прав человека можно признать действительно скоординированной. Однако, парадоксальной видится ситуация, когда некоторые инициативы госорганов все же не находят приемлемого формата сотрудничества, как самими казахстанскими НПО, так и

международными организациями, и, как следствие, отсутствие корреляции в совместном участии с властными структурами. Можно полагать, что к числу указанных причин следует отнести:

- отсутствие собственно опыта;
- методологического восприятия правовой мысли к условиям и реалиям Казахстана;

- весомой и адекватной вызовам времени нормативно-правовой базы.

Стоит признать, что правовое положение объединений в общетеоретическом преломлении в рамках принятых в последние годы законов и других нормативно-правовых актов (далее - НПА) исследовано еще в недостаточной мере. Требуется своего детального усовершенствования и оптимизации организационно-правовое обеспечение деятельности объединений в Казахстане.

Актуальность диссертационного исследования предопределяется и тем, что на текущий момент в Казахстане действует довольно большое количество НПА, регулирующие взаимоотношения госорганов и объединений, нормы их взаимоотношений. Однако логично признать, что в процессе взаимоотношений госорганов и структур ГО возникают проблемы, как законодательного, так и правоприменительного регулирования данных отношений.

Так нередко случаи, когда НПА, регулирующие взаимоотношения органов власти и объединений зачастую находятся в противоречии и алогичности, что позволяет неоднозначно толковать нормы и положения, и, как следствие, ряд сфер взаимоотношений законодательно урегулирован в недостаточной степени. Можно признать моменты, когда массив конституционно-правовых норм, определяющий базовые основы корреляции государства и объединений, остается не до конца изученным, а, следовательно, и нереализованным.

В данной причинно-следственной, правовой и логической связи актуальность приобретает конституционно-правовое регулирование форм и механизмов взаимодействия объединений с госорганами, то есть, иначе говоря, анализ тех предпосылок, позволяющие последним, эффективно осуществлять свои функции. Полагаем, что наиболее оптимальное решение проблем регулирования в этой области представляется возможным на базе комплексного изучения конституционно-правовых аспектов деятельности объединений в Казахстане.

Актуальность темы исследования не вызывает споров, поскольку дается объяснение активному привлечению объединений к решению вопросов посредством систематизации опыта и изучения процессов, происходящих в казахстанском социуме. Можно также полагать, что в качестве одного из каналов взаимодействия государства и общества, следует рассматривать сложные процессы становления многопартийной политической системы. В партийном строительстве Казахстана после обретения суверенитета и свободы политической деятельности, появлялись десятки партий, многие из которых все еще не имеют глубинного социального укоренения, поскольку в подражание политическим структурам западных обществ, по сути, не выражают истинных политических и иных социально значимых интересов социума. Вместе с тем,

важно отметить и наличие положительного потенциала в процессах политической структуризации, и формированием реальной партийной системы.

Актуальность данной проблемы, равно как и недостаточность ее разработанности в юридической науке Казахстана обусловили и сам выбор темы, тем самым предопределив ее комплексный конституционно-правовой характер.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации входит в тематические планы научно-исследовательских работ Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования являются теоретическая разработка конституционно-правового статуса общественных объединений в Республике Казахстан и выработка практических рекомендаций по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

В данной связи поставлены следующие **основные задачи**:

- проанализировать развитие и политико-правовую значимость законодательства об объединениях в Казахстане;
- подвергнуть анализу понятия «общественное объединение», выделив характерные и особенные признаки, принципы деятельности, их организационно-правовые формы в Казахстане;
- проанализировать проблемы правового регулирования деятельности объединений в РК;
- представить анализ проблем юридической ответственности объединений в текущем казахстанском законодательстве;
- проанализировать некоторые аспекты в практике госконтроля за деятельностью объединений и практики их госрегистрации в РК.
- разработать рекомендации по оптимизации действующих НПА в данной сфере в РК.

Научная новизна полученных результатов диссертационного исследования заключается в том, что оно является одной из попыток комплексного анализа правового положения объединений. Представлена попытка обобщить некоторые конституционно-теоретические положения, НПА и практику создания и деятельности объединений и их организационно-правовых форм в Казахстане. Представлен анализ правовых механизмов взаимодействия органов власти и объединений, аргументированы виды и механизмы юридической природы ответственности объединений в Казахстане.

В диссертации выдвигается ряд теоретических положений, требующих всестороннего конституционно-правового обоснования и сводимых к их защите.

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования состоит в том, что результаты, полученные соискателем, являются непосредственным вкладом в научно-теоретическую и практическую разработку проблем конституционного права и могут быть использованы для анализа и синтеза теоретических основ науки конституционного права в Казахстане. Материалы диссертации могут быть применены при разработке стратегии

демократических реформ, реализации правовой политики и развития новых концепций.

Анализ ряда аспектов в деятельности объединений, а также выводы, сформулированные в диссертации, могут в определенной степени повысить эффективность деятельности госорганов, могут быть также использованы при разработке НПА, в целях оптимизации и усиления гарантий соблюдения конституционного права на объединения в Казахстане.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) С принятием Основного закона РК (95 г.) и закона РК «Об общественных объединениях» и созданием правовой основы формирования их деятельности существенно увеличилось, как их количество, так и их разнонаправленность, демонстрирующая гражданскую активность социума в решении вопросов государственной жизни. Однако практика показывает, что в Казахстане работа госорганов и НПО в сфере обеспечения прав человека не отличается своей скоординированностью, и как следствие, некоторые инициативы госорганов не имеют отклика, как самих казахстанских НПО, так и международных организаций.

2) Право на объединение – одно из основных политических прав граждан, закрепленное в п.1. ст. 23 Основного закона РК, предполагает добровольное создание и вступление в них для достижения общих целей. Данное право реализуется посредством объединения физических и юрлиц, для чего не требуется разрешения органов власти и органов МСУ. Вместе с тем, гарантии в части свободы их деятельности не являются абсолютными, поскольку законом могут быть ограничены. Можно утверждать, что в числе причин обнаруживается отсутствие собственного опыта развития, методологически слабой адаптации правовой мысли к казахстанской действительности, необходимой правовой базы. Исходя из имеющейся данности, представляется логичным создание правозащитного комплекса, тем самым способствуя системной организации работы в сфере защиты прав, в том числе и на объединение.

3) Внесены некоторые положения в доработку теоретико-правового определения «общественное объединение», понимаемое, как добровольное, некоммерческое объединение, по инициативе граждан в соответствии с национальным законодательством с целью участия в активной общественно-политической жизни, базирующееся на общих интересах для удовлетворения нематериальных потребностей.

Исходя из анализа НПА, представлена попытка конкретизации ряда принципов деятельности объединений, и их организационно-правовых форм. Поскольку Казахстаном ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах, а при вступлении в ООН и ОБСЕ взяты обязательства, в том числе права на объединение, закрепленные в Конституции РК и в национальном законодательстве, обосновывается необходимость нового парадигмального видения современной трактовки данного права, наряду с соразмерностью законодательно вводимых ограничений. В указанных обстоятельствах, анализируется не столько обязательство гарантировать это право, но и то, как его необходимо реализовываться в конкретных ситуациях.

4) Определено, что Юридическая ответственность, это - форма государственного принуждения, опосредованная обязанностью претерпевать неблагоприятные последствия за нарушение требований, предусмотренных нормой права. Так, на базе предпринятого анализа совокупности норм национального законодательства и научных исследований, предложена корректировка понятия юридической ответственности последних, с обоснованием о необходимости разработки публично-правовой концепции ответственности объединений. Так, обязательность регистрации объединений и нормы об ответственности вследствие отсутствия регистрации не совсем соответствует нормам международного права и разработанным стандартам. В связи с этим, для приведения отечественного законодательства в соответствие с указанными стандартами, необходимо более четко зафиксировать право создавать объединения, в том числе и неформального характера. Полагаем, что следует также обосновать принятие отдельного закона «О праве граждан на объединение», либо предусмотренными законом субъектам обратиться в Конституционный Совет РК дать толкование п. 1 ст. 23 Основного закона РК в части права на свободу объединений в любых формах, в том числе и неформальных.

5) Обосновано, что в условиях общественно-политической модернизации политической системы Казахстана, целесообразно наделить объединения конституционным правом законодательной инициативы, помимо субъектов указанных в ст. 61 Конституции РК. В демократическом государстве, к числу которых отнесен и Казахстан, объективное право свободы реализуется в субъективных правах личности. Степень зрелости политической системы усматривается в гарантиях свобод личности, обеспеченностью правовой базы государственности, объективными политическими, социальными, экономическими и иными посылами. Так, суть политической системы опосредуется функциями, отраженными в Основном законе РК: разработки и применения норм и законов, равно как и контроль за их соблюдением; формирования политического сознания и социализации, легитимизации власти. Следовательно, расширение правового статуса последних, на наш взгляд, обеспечило бы активное участие в законотворческом процессе Казахстана.

6) Проведенный анализ практики регистрации объединений в РК, обусловил ряд предложений по оптимизации правоприменительной деятельности, что будет способствовать упорядочению казахстанского законодательства и приведения его к принципам участия объединений в деятельности государства, потребностью выявления проблем реализации данного права и научного обоснования направлений совершенствования государственного воздействия на их деятельность.

Личный вклад соискателя заключается в том, что научные результаты исследования получены автором лично. Положения, вынесенные на защиту, разработаны диссертантом единолично.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре Конституционного и международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева.

Основные положения диссертации были опубликованы в научно-методических журналах и представлены на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Материалы диссертации используются автором при чтении лекций по курсам «Теория государства и права», «Конституционное право РК». Материалы исследования использовались также при подготовке различных пособий, рабочих программ, учебных комплексов, материалов для лекций и семинаров, в научно-исследовательской работе, при осуществлении консультативной поддержки магистрантов.

Полнота отражения результатов диссертации. Научные результаты, полученные в процессе работы над диссертационным исследованием, полностью отражены в 11-и опубликованных соискателем научных статьях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи разделов, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 168 страниц компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, указывается связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, определяются цели и задачи исследования, характеризуются научная новизна и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения диссертации, выносимые на защиту, указываются личный вклад соискателя, апробации результатов исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, структура и объем диссертации.

Глава 1 «Научный обзор о конституционно-правовом статусе общественных объединений в Республике Казахстан в современных условиях» состоит из двух разделов.

В первом разделе первой главы **«Историко-правовые аспекты развития казахстанского законодательства об общественных объединениях»** рассматриваются некоторые аспекты исследовательских позиций о том, что формат объединений в действительности отражает весь спектр, как политических, правовых, так и социальных и иных интересов граждан, создаваемых для удовлетворения этих интересов. Следовательно, по мнению диссертанта, особенность таких организаций, в конечном счете, иницируются не государством, а благодаря инициативам граждан, безусловно, формируются в автономном режиме, вне зависимости от государства, в рамках действующего права.

По мнению диссертанта, общественная практика не в должной мере эффективна и показательна, поскольку в Казахстане работа госорганов и НПО в сфере обеспечения и защиты прав характеризуется слабым единством и практической разобщенностью. Так, некоторые инициативы, исходящие от госорганов, к сожалению, не находят отклика, как от самих казахстанских НПО, так и международных организаций, и не предусматривают участия в них

властных структур. Из чего автором обосновывается вывод о том, что на данном этапе признается относительно слабый опыт, не столь активное методологическое адаптирование правовой мысли к действительности. В дополнение можно отметить и недостаточность правовой базы. Исходя из изложенного, представляется важным создание логически выстроенного правозащитного комплекса, способствующего организации работы объединений.

Диссертант, верно констатирует, что политическая стабильность устанавливается тогда, когда в обществе достигается совокупность рациональных ценностей. В жизнедеятельности общества институциализируется роль государства как основного и движущего фактора политического развития.

Диссертант, анализируя важнейшее право, закрепленное в Конституции РК, Право на объединение, отмечает, что оно регулируется ст. 5 и 23 Конституции РК [1], разделом VII главы 2 ГК, законами «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс: URL <http://zakonbase.ru/zakony/o-nekommercheskih-organizacijah/>], «О политических партиях», «Об общественных объединениях», «О профсоюзах», «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях», рядом положений административного и налогового законодательств, а также подзаконными актами.

Также соискателем рассмотрены некоторые теоретические аспекты Свободы объединения, согласно которому предоставляется право выражать, преследовать и отстаивать интересы. Так, п. 1 ст. 23 Конституции РК, устанавливает, что граждане имеют право на свободу объединений, деятельность которых регулируется законом. Если исходить из смысла и содержания данного пункта, то Основной закон РК в полном соответствии с нормами международного права гарантирует право объединяться с другими в целях создания объединений. Однако, уже исходя из смысла второго абзаца п. 1 ст. 23 и из ст. 5 Конституции РК, закрепляется только одна форма – объединения.

Также соискателем рассмотрены запреты и ограничения, имеющие место в Основном законе РК относительно создания и функционирования общественных объединений.

Резюмируя, диссертант делает обобщения по данному параграфу. Так: представлен генезис казахстанского законодательства об объединениях; представлен анализ предшествующего конституционного и современного законодательства в области права на объединения; проанализирован активный процесс создания правовых основ их формирования и деятельности, форм и механизмов взаимодействия объединений с госорганами. Предложенный вниманию анализ данных объединений опосредован призмой административно-властных функций государства и необходимых противовесов, к сожалению, все еще бюрократической системы социума.

В разделе 1.2 «Нормативное закрепление правового положения общественных объединений» диссертантом отмечается, что для уяснения некоторых значимых вопросов, складывающихся в повседневной практике,

необходим взвешенный анализ таких базовых категорий, какими, к примеру, являются «гражданское общество», «политическая система общества».

Соискатель отмечает, что политическая система общества представляет собой диалектику, и опосредованно такими факторами, как:

I. Институциональный фактор, оперирующий такими категориями, как: государство, партии, социально-экономические и другие организации в совокупности образующие политическую организацию общества;

II. Регулятивный фактор опосредован нормами права, традициями и обычаями, нормами морали, политическими нормами.

По мнению диссертанта, системный подход к анализу категории «политическая система общества» подразумевает вычленение в обозначенном понятии составных элементов: структура, политические и правовые нормы, непосредственная деятельность, сознание и культура, опосредованные политикой. Соискатель обосновывает необходимость обращения к политической структуре, представляемой некоей общей совокупностью политических, государственных организаций и институтов, и, следовательно, отношений между ними [Электронный ресурс: URL <http://studentdate.ru/pravovoe-polozhenie-obshestvennih-obedinenij-v-respublike-kazahstan>].

Диссертант отмечает, что совокупность организационных отношений обладает рядом специфических особенностей, отграничивающих данные отношения от иных видов социальных отношений:

- общность целей для всех участников организационных отношений;
- наличие структурности отношений внутри организации;
- дифференциация правовых норм и нормативных правил для руководителей и руководимых, иначе говоря, наличие системы управления. Это способы регуляции политических отношений, действующие в качестве общеобязательных норм.

Итогом данного параграфа являются выводы, сделанные диссертантом: свобода объединений выступает обязательным системным компонентом политической системы демократически организованного ГО. В Конституции РК они коррелирует с базовыми положениями; свобода объединения обеспечивает формирование в обществе плюралистической организации, негосударственных институтов. Также делается вывод о том, что консолидация предпринимателей в палаты, является дополнительным фактором эффективности экономики, посредством принципа «сильный бизнес - сильное государство», равно как и полиэтничность, ставшая одним из институциональных факторов, способствующих действительному формированию межнационального, межэтнического, межконфессионального согласия.

Глава 2 «Теоретико-методологические аспекты правового статуса общественных объединений в Республике Казахстан» состоит из трех разделов. В разделе 2.1 «Организационно-правовые формы реализации конституционного права на объединение в Казахстане» соискатель детально анализирует имеющиеся организационно-правовые формы НКО как вида юрлиц. В ГК РК впервые все организации указанного свойства получили статус некоммерческих. В результате чего, все инициативы граждан по созданию и

деятельности организаций были практически ограничены и сведены к таким формам, как: общественное объединение; учреждение; общественный фонд.

Согласно Закона РК «Об общественных объединениях» одним из условий является норма, согласно которой, должно быть не менее десяти человек, их организация должна иметь членство, определенную структуру управления [Электронный ресурс: URL http://etnocentr.kz/pages/zakon_respubliki_kazahstan_ob_obschestvennyh_obedineniyah]. Если же их менее десяти, и они не хотят иметь членскую организацию, общее собрание в качестве органа управления и т.д., то они должны создавать НКО в форме учреждения либо фонда. Однако, как верно отмечают комментаторы ГК РК, такое учреждение как НКО общественного типа имеет свои недостатки, в частности, в том, что учредитель несет ответственность всем своим имуществом по обязательствам учреждения при недостатке у этой НКО своего имущества [Электронный ресурс: URL <http://bibliotekar.kz/grazhdanskii-kodeks-respubliki-kazahstan/statja-106-obschestvennoe-obedinenie.html>].

Кроме того, по действующему налоговому законодательству учреждение вообще не относится к НКО для целей налогообложения. Далее диссертантом проведена дифференциация этих форм. Итогом в данном подразделе выступили следующие выводы: данная проблема возникла в начале 90-х годов XX в., с попыткой корректировки в ГК РК 1994 г., где помимо объединений появились другие формы. Проведена дифференциация форм, где Фонд с точки зрения отнесенности к НКО, рассматривается в контексте благотворительной деятельности. В контексте анализа форм объединений, всеобъемлющий масштаб известной категории «каждый» обозначает, что свобода объединения охватывает лиц, не являющихся гражданами, иначе говоря, иностранцев, беженцев и ЛБГ, оралманов, что и имплементировано в нормы текущего специального законодательства в Казахстане.

В разделе **2.2 «Конституционно-правовой механизм обеспечения деятельности общественных объединений в Казахстане»** соискателем отмечается, что в соответствии с международными стандартами и практикой стран мирового сообщества НПО могут существовать как со статусом, так и без статуса юрлица.

Соискателем рассматривается правоприменительная практика органов юстиции и прокуратуры, из которой следует, что в ряде случаев НПО, не претендующих на статус объединения, и не приобретшая статус юрлица, рассматривается как незарегистрированное объединение и его организаторы подвергаются адмответственности. Аналогичные проблемы, как правило, возникают и у незарегистрированных религиозных объединений. В процессе анализа соискателем выделен ряд проблемных вопросов, связанных с процедурой регистрации НКО в Казахстане.

Итогом данного подраздела явились следующие выводы: что для приведения текущего законодательства в соответствие с международными стандартами в области приобретения НКО статуса юрлица необходимо:

- обеспечить упрощенный порядок регистрации НКО юрлиц;

- снизить размер сбора для НКО с целью облегчения приобретения ими статуса юрлица;

- закрепить права, предоставляемые объединению при подтверждении регионального или республиканского статуса;

- закрепить в законодательстве о НКО, еще одну форму - «нечленской НПО», к примеру, под названием «общественная организация», для возможности в количестве меньшем десяти, создавать НПО, не имеющие членства, но при этом не в форме фондов или учреждений.

Также следует резюмировать, что запрещение деятельности любого юрлица является одной из крайних мер воздействия и именно поэтому в законодательстве обуславливается необходимость, обоснованность и соразмерность этой меры.

В разделе **2.3 «Концептуальное содержание проблем ответственности общественных объединений в Казахстане»** соискатель анализирует проблемы, связанные с тем, что объединения все более активно участвуют в политической жизни с выдвиганием различных концептуальных подходов к реформированию ключевых аспектов государственной деятельности, где особое значение приобретает совершенствование принципиально нового законодательства Казахстана.

Соискатель полагает, что данный подход способствует более устойчивому диалогу власти и ГО, адаптируя механизм правового воздействия к новым общественным реалиям, повышая тем самым доверие граждан к власти.

Логичным явилось обращение соискателя в контексте анализа к институту административной ответственности юрлиц в казахстанском праве, который был вызван объективной необходимостью. В полном соответствии с тенденцией формирования нового уклада рыночных отношений, возникновение большого количества юрлиц, привело к тому, что государство столкнулось с насущной необходимостью контролировать деятельность этих субъектов, влиять на нее, в том числе, в качестве одного из способов, и путем привлечения к административной ответственности.

Соискатель признает мнение отечественных исследователей, которые утверждают, что анализ законодательных актов, касающихся регулирования права на объединение, показывает, что в них содержится значительное количество ограничений, увязанных с расширительным толкованием конституционных норм, и не соответствует требованиям ограничений с точки зрения международной правовой теории и практики.

В контексте анализа также рассмотрен институт уголовной ответственности юрлиц в части ответственности руководителей и членов объединений. Обобщая проведенный анализ, соискатель приходит к мысли о необходимости разработки концепции публично-правовой ответственности, подразумевая при этом:

- установление ответственности объединений как юрлиц;
- установление ответственности руководителей и членов объединений;
- установление механизмов социальной ответственности объединений. Все эти аспекты нашли детализацию в административном законодательстве, но

поскольку права и свободы объединения, являются политическими правами граждан, обосновывается необходимость их детализации в публично-правовом формате.

Итогом данного подраздела явились выводы о том, что: необходимо упорядочение и систематизация законодательства и приведения его в соответствие с принципом участия объединений в деятельности государства; обоснования новых правовых решений в сфере регулирования деятельности объединений, адекватных функционированию демократических институтов.

Соискатель также делает вывод о том, что, несмотря на исключительную значимость и актуальность проблемы права на объединение, отечественная юриспруденция в последние годы все еще не уделяет достаточного внимания ее осмыслению в изменившихся условиях.

В Казахстане следует разработать концепцию публично-правовой ответственности объединений. Так, Основной закон РК для субъектов публично-правовой ответственности не содержит санкции, а лишь в общей форме указывает на диспозицию, что требует дополнительных научных исследований в области позитивной, моральной ответственности сквозь призму преломления доктринального толкования академика Г.С. Сапаргалиева.

Глава 3 «Конституционно-теоретические и практические аспекты взаимоотношений государственных органов и общественных объединений в Республике Казахстан» состоит из двух разделов.

В разделе **3.1 «Конституционно-правовые основы гарантий создания и деятельности общественных объединений»** диссертантом рассматриваются некоторые аспекты в части гарантий, обеспечиваемых государством для реализации одного из основных политических прав, конституированных в Основном законе РК.

На основе предпринятого анализа в данном подразделе соискателем заключено несколько выводов: В целях упорядочения деятельности движений ВС Казахской ССР был принят закон «Об общественных объединениях», в котором была гарантирована свобода создания объединений. Права граждан на объединение, свободу союзов, право каждого на свободу ассоциации, право вступать в НКО и союзы являются одним из важнейших и неотъемлемых конституционных прав. Проведен широкий и детальный обзор действующих объединений и движений Казахстана. Обосновывается мнение, что Закон РК «Об общественных объединениях» требует детализации относительно регламентации их деятельности.

В разделе **3.2 «Пути оптимизации деятельности общественных объединений в современных условиях Казахстана»** соискатель полагает, что активная в последнее время полемика на тему дальнейшего развития объединений в Казахстане, зачастую, основывается больше на конъюнктурных соображениях, нежели на систематизированном представлении о предмете обсуждения, равно, как и не снята с повестки проблема выбора путей развития государства и нового характера общественной системы.

Обоснованным представляется мнение российских исследователей, поскольку, объединение характеризуется совокупностью отношений, для

которых характерно наличие горизонтальных, невластных отношений. Последние, горизонтальные виды отношений, по верному мнению М.В. Ильина, по своей природе, весьма разнообразны и образуют известные всем экономические, социокультурные, духовные, политические и иные типы отношений [Электронный ресурс: URL http://dissland.com/catalog/pravovoy_status_obshchestvennih_ob_edineniy_v_rossiyskoy_federatsii.html].

Объединения Казахстана в соответствии с их уставами могут поддерживать международные связи, заключать соответствующие соглашения, вступать в международные некоммерческие НПО, за исключением религиозных и могут создавать свои структурные подразделения в иностранных государствах на основе общепризнанных принципов и норм международного права, договоров и законодательств соответствующих государств.

Предпринятый анализ, по мнению соискателя, обусловил обращение и к проблеме свободы совести, коррелирующей с правом на создание объединений. Данный термин, как «свобода совести» является неоднозначным для восприятия с точки зрения обыденного сознания и в чисто формализованном юридическом преломлении. В собственно юридическом понимании «свобода совести» трактуется с отношением человека к религии, а это один из компонентов более широкого права граждан на свободу объединений. В контексте исследования соискатель далее детализируется на анализе проблемы формирования партийной системы РК, как еще одного из важнейших аспектов развития права на объединения.

Итогом данного раздела явились выводы, где представлен детальный анализ категории, закрепленной в Основном законе РК, в частности о свободе совести. Представлен анализ права на свободу объединений, в частности - создание профсоюзов и их деятельности в РК. На развитие партий в полной мере влияют, как социально-экономические, институциональные, национально-культурные, так и иные аспекты. Прослеживается определенного рода инверсия процесса модернизации политической системы в целом, и партийной в частности, когда партии создаются прежде, нежели чем созрели предпосылки, что является следствием продолжающегося процесса стратификации общества. Следовательно, гарантом стабильности общества и политической системы в целом, является развитие институционализированного «среднего класса».

ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В процессе проведенного анализа были подведены определенные итоги. Так, в процессе эволюции правовых механизмов сделана попытка выделить ряд наиболее общих идей, выступающих единым форматом, в качестве которых выделены следующие **основные выводы**:

1. Генезис казахстанского законодательства об объединениях, предшествующего конституционного и современного законодательства в области права граждан на объединения. Также проведен анализ ряда международных документов, имеющих отношение к избранной тематике.

В развитие положений Конституции РК в соответствующем порядке принят Закон «Об общественных объединениях», который был призван регулировать отношения, возникающие в связи с реализацией указанного права.

В целях развития общественной инициативы были приняты законы, которые в полной мере конкретизируют положения и нормы Конституции РК. В соответствии с нормами специализированного законодательства не допускается вмешательство органов власти в деятельность объединений. Принцип внепартийности также нашел отражение в п. 2. Ст. 23 Основного закона РК, в котором законодателем четко фиксируется положение о том, что военнослужащие, работники органов нацбезопасности и правоохранительных органов, равно как и судьи, не должны состоять в партиях, профсоюзах и выступать в поддержку какой-либо из них. Этот принцип, иначе называемый, политическим нейтралитетом означает запрет отбора кадров для госслужбы по их политическим взглядам, а также обязанностью, в рамках полномочий, оставаться вне всякого рода пристрастий.

2. Обращено внимание на то, что государство обеспечивает соблюдение прав и интересов объединений, оказывая тем самым поддержку их деятельности, законодательно регулируя предоставленные налоговые льготы, а также оказывает финансовую помощь.

Полиэтничность для Казахстана стала одним из институциональных факторов, способствующих действительному формированию межнационального, межэтнического, межконфессионального согласия. Это одна из наиболее сложных и чутких к дисбалансам система, которая должна пребывать в равновесном состоянии. В данной связи также проанализированы этнические объединения на примере функционирования АНК.

Также были внедрены механизмы новых форматов взаимодействия государства и этнокультурных и иных объединений в целях укрепления согласия и общенационального единства, равно как и укрепление роли государственного языка, являющегося консолидирующим аспектом в активном развитии культур, языков и традиций народа Казахстана. Так, согласно концепции, АНК - координатор благотворительной деятельности, медиации, общественного контроля и деятельности НПО по формированию Нации единого будущего.

3. В Законе РК «Об общественных объединениях» закреплены самые различные формы объединений с практически полным спектром характеристик каждой из них. Данный перечень форм в полной мере позволяет выбрать любую из этих форм и объединиться для достижения намеченных целевых установок.

Детально проанализирован особый вид правотворчества, а именно, правотворчество Президента РК, в котором на концептуальном уровне изложены Послание Президента РК народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства», где отмечено, что для построения диалога на принципах государственно-частного партнерства необходима консолидация бизнеса, что решит задачу вовлеченности всех предпринимателей в реализацию новой стратегии.

Отмечена роль вновь созданных Общественных советов с целью активного контроля ГО министерств и ведомств, других органов госвласти в РК. Устойчивость данного института обеспечивается заинтересованностью НПО в эффективной реализации бюджетных программ, и высокой мотивацией местных органов в снижении напряженности, так же одним из важных компонентов является обсуждение планов развития местных задач.

4. Поскольку Казахстаном ратифицирован Международный пакт о гражданских и политических правах, а при вступлении в ООН и ОБСЕ взяты обязательства, в том числе права на объединение, закрепленное в Конституции РК и в национальном законодательстве, обосновывается необходимость нового парадигмального видения современной трактовки данного права, наряду с соразмерностью законодательно вводимых ограничений. В указанных обстоятельствах, анализируется не столько обязательство гарантировать право на объединение, но и то, как его необходимо реализовывать.

5. В национальном законодательстве все еще в недостаточной степени разрешены проблемы ответственности объединений. Внимания заслуживает мнение Г.С. Сапаргалиева в части доктринального толкования конституционно-правовой ответственности. Особенность данного вида ответственности состоит в том, что нормы Конституции действуют как прямо, так и опосредствованно. Если она содержит конкретные меры ответственности и процедуры применения таких мер, то в таком случае налицо прямое действие конституционной ответственности. Если же конституционная норма лишь обозначает проявление антиконституционных действий, но не предусматривает конкретных мер, ни процедуры их применения против них, то такие нормы должны конкретизироваться в отраслевых законах.

6. Партии возникают при достижении обществом соответствующего уровня дифференциации, когда группы достаточно четко и адекватно осознают свои интересы. Однако при всех положительных факторах развития многопартийности, еще преждевременно говорить об обозначившемся структурировании интересов различных сил в Казахстане.

Проведенный комплексный конституционно-правовой анализ позволил выработать ряд **практических рекомендаций**:

1. Полагаем, что следует обосновать принятие отдельного Закона «О праве граждан на объединение», либо предусмотренным законом субъектам обратиться в Конституционный Совет с просьбой дать толкование п. 1 ст. 23 Конституции РК в части права на свободу объединений в любых формах, как формальных, так и неформальных организаций.

2. Для транспарентности избирательного процесса, в целях обеспечения его независимого характера, и, *закрепив право объединений направлять независимых наблюдателей за ходом голосования* следовательно, для минимизации рисков, связанных с манипулированием мнения электоральных масс, предлагаем дополнить Закон РК «Об общественных объединениях», конкретизировав их следующими требованиями, которым должны отвечать объединения:

- регистрация объединения не позднее, чем за год до дня голосования;

- соответствие уровня выборов и представляемого объединения.

3. Можно полагать, что развитие молодежного сектора ГО, находится в стадии прогрессирующего роста, где есть резервы и потенциал для развития, но есть и угрозы, способные негативно повлиять на все последующее развитие страны в целом.

Считаем, что Закон РК «Об общественных объединениях» требует детализации относительно регламентации их деятельности, это:

- проведение учредительного съезда, конференции либо собрания;
- актуализация формирования руководящих органов и их организационно-правовых форм.

4. Целесообразно урегулировать процессы взаимодействия госорганов и объединений в текущем, специализированном законодательстве. Для этого необходимо Закон РК «Об общественных объединениях» дополнить следующей нормой:

- для реализации своей уставной деятельности объединения, зарегистрированные в качестве юрлица, могут взаимодействовать с госорганами в формах:

- вовлечения представителей объединений в работу временных рабочих органов по разработке проектов законодательных актов;

- заключение соглашений о взаимодействии между органами власти и объединениями;

- участия объединений в выработке решений, принимаемых органами власти в рамках постоянно действующих консультативных, экспертных и общественных советов.

5. Имеет смысл оптимизировать ряд категорий в Законе РК «О НКО», определив в нем понятие «общественная организация» как некоммерческой организации иной организационно-правовой формы в РК.

6. Полагаем, что в условиях общественно-политической модернизации политической системы Казахстана, также целесообразно наделить объединения конституционным правом законодательной инициативы, помимо субъектов указанных в ст. 61 Конституции РК, что будет свидетельствовать о действительно масштабном охвате всех граждан страны выдвигать принципиально важные моменты развития социума.

7. Для приведения казахстанского законодательства в соответствие с международными стандартами прав и свобод в области приобретения НКО статуса юрлица необходимо:

- обеспечить упрощенный порядок регистрации НКО юрлиц;
- снизить размер сбора для НКО с целью облегчения приобретения ими статуса юрлица и содействия развитию ГО;

- закрепить права, предоставляемые объединению при подтверждении регионального или республиканского статуса;

- закрепить в законодательстве о НКО, еще одну форму нечленской НПО, к примеру, под названием «общественная организация», для того, чтобы дать возможность менее чем десяти индивидам, создавать НПО, не имеющие членства, но при этом не в форме фондов или учреждений.

8. Безусловно, представляется существенным обстоятельство, согласно которому физические и юрлица, являющиеся учредителями и членами организации, обязаны уплачивать вступительные и ежегодные членские взносы согласно внутренним документам. И, напротив, участники движения, в котором нет института членства, не обязаны производить каких-либо выплат, поскольку они на добровольной основе участвуют в его деятельности.

Следовательно, в НК РК внести норму об освобождении НПО от уплаты налога от предпринимательской деятельности, осуществляемой в рамках уставных целей, или использовать иные механизмы налоговых льгот при осуществлении НПО такой деятельности.

9. В НК РК внести норму о введении налоговых льгот для коммерческих организаций и индивидуальным предпринимателям, выделяющих часть своего дохода для поддержки казахстанских НПО.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют **рекомендовать Правительству РК реализовать на практике следующие меры:**

1. упростить порядок регистрации объединений.
2. четко зафиксировать право каждого создавать или вступать в объединения, союзы, ассоциации, в том числе и неформального характера. Для этого целесообразно принять отдельный Закон «О праве граждан на объединение».
3. упростить процедуры регистрации, перерегистрации и ликвидации партий.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Сатылганов, Е.Т. Қазақстан Республикасында қоғамдық бірлестіктерді заңнамалық тұрғыдан дамытудың кейбір мәселелері [Текст] / Е.Т. Сатылганов / Республиканская научно-теоретическая конференция «Проблемы и перспективы формирования профессионального государства и обеспечения верховенства закона в РК». Том 1. – Шымкент, 2017. -С. 146-150.

2. Сатылганов, Е.Т. Қоғамдық бірлестік: түсінігі, негізгі ерекшеліктері, құрылу қағидаттары мен қызметі [Текст] / Е.Т. Сатылганов / Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, «Тәуелсіз қазақстан және әлемдік қауымдастық» Тәуелсіз Қазақстанның 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция. – Алматы, 2016. - С. 311-316.

3. Сатылганов, Е.Т. К вопросу о регистрации общественных организаций в Республике Казахстан [Текст] / Е.Т. Сатылганов// Международный научно-практический журнал «Право и закон». – 2016. - №3 (5). - С. 35-40.

4. Сатылганов, Е.Т. О некоторых концептуальных подходах к проблеме реализации и защиты права граждан на объединение [Текст] / Е.Т. Сатылганов// Научно-методический журнал «Право и политика». – 2016. - №2. - С. 51-55.

5. Сатылганов, Е.Т. Концептуальные аспекты проблемы реализации и защиты права граждан на объединения [Текст] / Е.Т. Сатылганов / «Актуальные проблемы государственно-правового развития РК»: Международная научно-теоретическая конференция. – Алматы, 2016. - С.237-242..

6. Сатылганов, Е.Т. К вопросу об организационно-правовых формах общественных организаций в Республике Казахстан [Текст] / Е.Т. Сатылганов //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. - №12. - С. 162-164 (РИНЦ);

7. Сатылганов, Е.Т. К вопросу о доктринальном толковании права на свободу объединений, закрепленной в Конституции Республики Казахстан [Текст] / Е.Т. Сатылганов //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. - № 5 (часть 2). – С.382-384 (РИНЦ);

8. Сатылганов, Е.Т. К вопросу о создании, функционировании и прекращении деятельности общественных объединений в Республике Казахстан [Текст] / Е.Т. Сатылганов // Международный научный журнал «Молодой ученый». – 2016. - № 26 (130). - С.501-504 (РИНЦ);

9. Сатылганов, Е.Т. Формирование партийной системы как важнейший аспект развития права на общественные объединения в Казахстане [Текст] / Е.Т. Сатылганов // Международный научный Журнал «Новый юридический вестник». – 2017. - №1 (1). - С. 12-17.

10. Сатылганов, Е.Т. Некоторые проблемы реализации и защиты прав граждан Республики Казахстан на общественные объединения [Текст] / Е.Т. Сатылганов // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2017. - № 12. - С.99-102.

11. Сатылганов, Е.Т. К вопросу о конституционном праве граждан на свободу общественных объединений [Текст] / Е.Т. Сатылганов // Научный журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2017. - № 12. - С.109-112.

Сатылганов Ержан Танкашовичтин 12.00.02 – конституциялык укук; муниципалдык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Конституционно-правовой статус общественных объединений в Республике Казахстан» темадагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: конституция, граждандардын саясий укуктары, конституциялык-укуктук механизм, ишмердүүлүктүк регламентацияланышы, саясий партиялар, кесиптик бирикме, уюштуруу-укуктук формалар, коомдук бирикмелер жөнүндө мыйзамдар.

Изилдөөнүн объектиси болуп, КазРдагы бирикмелерди конституциялык-укуктук жөнгө салуу чөйрөсүндө түптөлүп жаткан коомдук мамилелер эсептелет.

Изилдөө предмети - коомдук бирикмелердин укуктук абалы, Казакстандагы алардын ишмердигин ченемдик-укуктук жөнгө салуу.

Изилдөөнүн максаты – Казакстан Республикасындагы коомдук бирикмелердин конституциялык-укуктук макамын теориялык жактан иштеп чыгуу жана бул чөйрөдөгү улуттук мыйзамдарды жакшыртуу боюнча практикалык сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн методдорун жалпы илимий жана атайын усулдар түзөт. Колдонулду: тарихий, тутумдук анализ, ошондой эле атайын усулдар: салыштырмалуу-укуктук, функционалдык ж.б.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы коомдук бирикмелердин укуктук абалдарына комплекстүү талдоо жүргүзүү аракеттеринин бири болгондугунда камтылат. Айрым конституциялык-теоретикалык жоболорду, ЧУАларды жана бирикмелерди түзүү практикасын жана алардын ишмердигин жана Казакстандагы алардын уюштуруу-укуктук формаларын жалпылоого аракет жасалган. Бийлик органдарынын жана бирикмелердин өз ара аракеттенишүүсүнүн укуктук механизмдерине талдоо жүргүзүлгөн, Казакстандагы бирикмелердин жоопкерчилигинин юридикалык жаратылышынын түрлөрү жана механизмдери аргументтештирилишкен.

Пайдалануу боюнча сунуштамалар. Эмгекте баяндалган практикалык сунуштар жана тыянактар “КазРсында адам укуктарын коргоо теориясы” атайын курсунда, окуу процессиндеги Казакстан Республикасынын конституциялык укук теориясы курсун окутууда, мыйзам чыгаруу ишмердигинде колдонууга болот.

Колдонуу чөйрөсү: бирикмелердин жоопкерчилигин, макамын камтыган иштеп жаткан казахстан мыйзамдарын өкүндөтүү боюнча мыйзам жаратуу ишинде;

- Казакстандагы бирикмелердин ар кандай уюштуруу-укуктук укук формаларында жана багыттарындагы колдонуу иш тажрыйбасында;

- аспиранттардын, магистранттардын илимий-изилдөө ишинде.

РЕЗЮМЕ

диссертации Сатылганова Ержана Танкашовича на тему «Конституционно-правовой статус общественных объединений в Республике Казахстан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право.

Ключевые слова: конституция, политические права граждан, конституционно-правовой механизм, регламентация деятельности, политические партии, профсоюзы, организационно-правовые формы, законодательство об общественных объединениях.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере конституционно-правового регулирования объединений в РК.

Предмет исследования – правовое положение общественных объединений, нормативно-правовое регулирование их деятельности в Казахстане.

Цель исследования – теоретическая разработка конституционно-правового статуса общественных объединений в Республике Казахстан и выработка практических рекомендаций по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

Методы исследования – общенаучные и специальные методы. Используются: исторический, структурный анализ, а также специальные методы: сравнительно-правовой, функциональный и др.

Полученные результаты и их научная новизна заключается в том, что оно является одной из попыток комплексного анализа правового положения объединений. Представлена попытка обобщить некоторые конституционно-теоретические положения, НПА и практику создания и деятельности объединений и их организационно-правовых форм в Казахстане. Представлен анализ правовых механизмов взаимодействия органов власти и объединений, аргументированы виды и механизмы юридической природы ответственности объединений в Казахстане.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и практические рекомендации могут быть использованы: при осуществлении законотворческой деятельности; в учебном процессе при преподавании курсов теории конституционного права Республики Казахстан, спецкурса «Теория защиты прав человека в РК». Некоторые из аспектов могут быть использованы в научных разработках по проблемам права на объединения в РК.

Область применения: - в правотворческой деятельности по совершенствованию действующего казахстанского законодательства, закрепляющего правовой статус, ответственность объединений;

- в практической деятельности объединений самых различных организационно-правовых форм и направленности в Казахстане;

- в научно-исследовательской работе аспирантов, магистрантов.

SUMMARY

Satylganov Yerzhan Tankashovich's theses on a subject: «Constitutional legal status of public associations in the Republic of Kazakhstan» for a degree of Candidate of Law Sciences in the specialty 12.00.02 – constitutional right, the municipal right.

Keywords: constitution, political rights of citizens, constitutional legal mechanism, activity regulation, political parties, labor unions, legal forms, legislation on public associations.

As object of a research realization of constitutional right of citizens on associations and fixing of their legal status in the legislation of RK acts.

Object of research is the legal status of associations, standard and legal regulation of their activity in Kazakhstan.

The purpose of a dissertation research consists in the comprehensive, complex constitutional and legal analysis of a concept, signs, forms, the legal nature of responsibility of associations in Kazakhstan.

Methodological basis of a research are general scientific and special methods. Are used: historical, structural analysis and also special methods: comparative and legal, functional, etc.

The received results and their scientific novelty is that it is one of attempts of the complex analysis of a legal status of associations. The attempt to generalize some constitutional and theoretical provisions, the NPA and practice of creation and activity of associations and their legal forms in Kazakhstan is presented. The analysis of legal mechanisms of interaction of authorities and associations is submitted, types and mechanisms of the legal nature of responsibility of associations in Kazakhstan are reasoned.

Recommendations about use. The conclusions and practical recommendations formulated in work can be used: at implementation of legislative activity; in educational process when teaching courses of the theory of constitutional right of the Republic of Kazakhstan, a special course "The theory of protection of human rights in RK". Some of aspects can be used in scientific developments on problems the rights for associations in RK.

Scope: - in law-making activities for improvement of the existing Kazakhstan legislation fixing legal status, responsibility of associations;

- in practical activities of combinations of the most various legal forms and orientation in Kazakhstan;

- in research work of graduate students, undergraduates.