

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Диссертационный совет Д. 12.15.516

На правах рукописи
УДК: 343(575.2) (043.3)

Шаршенова Назгул Зарылбековна

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЖЕНЩИН
ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК ВОПРОТИВ ЕЕ ВОЛИ**

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2016

Работа выполнена на кафедре уголовного права и профилактики преступлений Академии МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э. А.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Осмоналиев Кайрат Медербекович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор
Курманов Карпек Шамсетдинович

кандидат юридических наук,
доцент
Эсенбаев Нурлан Бердибекович

Ведущая организация: кафедра уголовного права и
процесса Кыргызского Национального
университета им. Ж. Баласагына (720033,
Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Киевская. 132)

Защита состоится «31» мая 2016 г. в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 12.15.516 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете имени первого Президента России Б. Н. Ельцина и Ошском Государственном Юридическом институте по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 212).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Сулайманова Н.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность темы диссертации. В Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека признаются высшими социальными ценностями, они определяют смысл, содержание и применение законов, возлагают обязанности на законодательную, исполнительную власти, местное самоуправление и охраняются правосудием и государством. [ст. 16 Конституции Кыргызской Республики принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года, издательство Академия, - 2016]. Охрана личности, ее прав и свобод объявлена приоритетным направлением уголовно-правовой политики Кыргызской Республики.

Проблема соблюдения прав и свобод личности, обеспечение гарантий их осуществления приобретает в современных условиях большое значение. Во Всеобщей декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г., подчеркивается, что при осуществлении своих прав, и свобод каждый человек должен подвергаться только тем ограничениям, которые установлены законодательно, исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия и по настоящее время фактически совершалось и совершается катастрофически огромное для нашей сравнительно небольшой страны количество похищений женщин для вступления в брак вопреки ее воле, и еще большее количество случаев носят латентный характер, данные факты остаются без внимания государственных правоохранительных органов посредством неформальных отношений между похитителями, с одной стороны, и потерпевшими и их близкими – с другой, несмотря, на то, что в уголовном законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за данное деяние, оно приобретает все больший закономерный характер.

Практика кражи невест и принуждение женщины к вступлению в брак против ее воли в Кыргызстане довольно распространена, а количество привлекаемых лиц к ответственности за подобные противоправные действия практически близки нулю. Более того, подобная практика весьма процветает, а отчеты правоохранительных органов заявляют об отсутствии подобных эксцессов. Эта жестокая «традиция» очень негативно влияет на здоровье женщин и девушек и подавляющее большинство разведенных женщин, указывают на то, что именно несовместимость являлось основной причиной их развода, так как корень несовместимости – принудительный брак, созданный путем кражи, умыкания.

Похищение невесты «ала-качуу» как явление наглядно демонстрирует тот факт, что похищение невест стало практически обычным способом инициирования брака, особенно в сельских районах. Низкий уровень правовой культуры и правового сознания создают благоприятные

предпосылки культивирования древней «традиции», а ныне преступления. В связи с этим из года в год данная «традиция» ломает судьбы девушек и женщин принуждая к браку вопреки их желанию и воле.

Сегодня в целях обеспечения эффективной борьбы с похищениями женщин для вступления в брак вопреки ее воле четко прослеживается потребность в получении максимально полной уголовно-правовой характеристики, уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, выявлении их основных причин и условий.

Значительная распространенность, повышенная общественная опасность, затруднения в квалификации обуславливают необходимость теоретического решения проблем данного состава преступления в уголовном законодательстве Кыргызской Республики и совершенствования практики его применения.

Выше перечисленные обстоятельства свидетельствует об актуальности и научно-практической значимости изучения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Данное исследование является инициативным.

Цели и задачи исследования. Целью данного исследования – является анализ уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле и выработка на их основе теоретически обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за данное противоправное явление.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

- анализа понятия и сущности похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле в истории уголовного законодательства Кыргызстана;
- раскрытием объективных и субъективных признаков похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле;
- исследованием международно-правовых аспектов похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле;
- проведением анализа международно-правовых документов в сфере противодействия похищению женщины для вступления в брак вопреки ее воле;
- выявлением причин и условий, обуславливающих похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле;
- разработкой уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле.
- разработка и введение специального курса по профилактике «алачуу», связанных с принуждением (насилием) в отношении женщин, и

профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов в вузах;

–выработка предложений по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что диссертация представляет собой комплексное, самостоятельное исследование предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле в Кыргызской Республике.

Автором проанализированы понятие, сущность и формы похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле по уголовному законодательству Кыргызской Республики; раскрыты объективные и субъективные признаки похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле; исследовано состояние преступности, выявлены причины и условия.

Подробно разработаны уголовно-правовые меры предупреждения, а также выработаны научно-обоснованные предложения и рекомендации по повышению эффективности противодействия данному явлению.

Практическая значимость полученных результатов определяется результатами, сформулированными в выводах и практических рекомендациях, направленными на повышение эффективности уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле.

Сформулированные в диссертационном исследовании теоретические положения и научные рекомендации могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях вопросов похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, в сфере преступлений против свободы личности, а также в учебном процессе при чтении лекций по уголовному праву, криминологии и т.д.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На основе ретроспективного анализа установлено, что становление и развитие феномена «ала-качуу» – похищение невесты - прошло длительный путь своего развития и являлось одной из форм установления брачно-семейных отношений. Данное явление было связано с эпохой становления раннеклассовых обществ, с периодом далеко зашедшей социальной дискриминации в отношении женского пола в истории Кыргызстана, при том, что этот архаизм продолжает иметь место в современном кыргызском обществе.

2. На основе анализа исторических источников и современного криминологического состояния возникновение похищения невесты - «ала-качуу» в обычном праве кыргызов предлагает классификацию двух видов похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле:

–насильственное похищение (завладение, захват) женщины; перемещение женщины из постоянного или временного пребывания в другое

место, определяемое похитителем; последующее насильственное удержание женщины помимо ее воли и принуждение к вступлению в брак;

– ненасильственное похищение - перемещение женщины в другое место с ее согласия, определяемое женихом; последующее нахождение женщины с ее согласия на территории места, определяемого женихом.

3. Обоснован вывод о том, что непосредственным объектом похищения женщины для вступления в брак выступает личная свобода женщины самой принимать решения: распоряжаться собой, выбора передвижения, выбора жилища, выбора брака, формирования своей семьи.

4. Обязательными элементами объективной стороны похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле, непосредственно определяющими квалификацию преступного деяния, определены три последовательно совершаемых действия преступника: 1) завладение женщиной (захват); 2) перемещение ее в место, не являющееся местом ее традиционного и привычного нахождения, неизвестное близким похищаемой женщины и иным заинтересованным в ее освобождении лицам; 3) насильственное удержание ее в таком месте и принуждение к вступлению в брак.

5. Анализ уголовного законодательства отдельных стран об ответственности за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле показал, что практически во всех исследованных странах такое общеопасное преступление квалифицируется как похищение человека, так как основным видовым объектом посягательства является – свобода личности, что представляется обоснованным.

6. На основе анализа судебно-следственной практики автором предлагается исключить ч.2 ст. 155 УК КР и ввести самостоятельно квалифицирующим признаком похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле в ч.2 ст.123 УК КР.

7. Определены основные общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле, среди которых:

- комплекс мер по разъяснению населению о данном общественно-опасном деянии;
- реализация мер помощи и поддержки потерпевшим от данного преступления; обязательные программы консультирования и лечения, помощь психологической службы женщинам; в учебных заведениях специальные курсы по профилактике «ала-качуу» - похищение невесты, а также профессиональная подготовка и переподготовка сотрудников правоохранительных органов в данной сфере;
- с учетом позитивного зарубежного опыта ДУМК принять регламент проведения «нике» и ввести меры административной ответственности для представителей духовенства, нарушающих этот регламент.

Личный вклад соискателя. Диссертация является одним из первых самостоятельно выполненных, комплексных научных исследований вопросов

уголовно-правового и криминологического предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, автором лично сформулированы и обоснованы научные выводы, результаты и положения, выносимые на защиту.

Апробации результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и профилактики преступлений Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э.А. Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, обсуждены на кафедре уголовного права и профилактики преступлений Академии МВД.

Основные положения и выводы диссертации были доложены автором в своих выступлениях на теоретических, научно-практических конференциях и круглых столах, к которым относятся: «Совершенствование работы органов внутренних дел Кыргызской Республики: гендерный компонент» (г. Бишкек, 28-30 января 2011 года); «Правовая реформа и ее роль в развитии правовой системы Кыргызстана» посвящается 75-летию профессора Сманова Койчуке Дербишалиевича (Бишкек, 2012 г.); «Следственная работа в органах внутренних дел: организация и перспективы ее развития» (Бишкек, 2012 г.); «Ускоренное досудебное производство: вопросы теории и практики» (Академия МВД КР, апрель 2014 г.); «Укрепление государственности и системы национальной безопасности, адекватной современным вызовам и угрозам» (Бишкек, май 2014 г.).

Теоретические положения диссертанта внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э. А.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, полностью отражены в научных публикациях автора.

Опубликованные работы автора внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация выполнена согласно требованиям, предъявляемым ВАК Кыргызской Республики, и состоит из перечня основных обозначений, введения, трех глав, включающих семь разделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации

результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

В первой главе – *«Уголовно-правовые аспекты похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле»* раскрываются понятие, сущность похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, рассматриваются объективные и субъективные признаки данного вида преступления, а также международно-правовые аспекты.

В первом разделе «Понятие и сущность похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле в истории уголовного законодательства Кыргызской Республики», проанализировав исторические этапы данного вида преступления, автор отмечает, что широкое распространение «ала-качуу» – похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле было связано с эпохой становления раннеклассовых обществ, с периодом далеко зашедшей социальной дискриминации.

Становление и развитие «ала-качуу» – похищение невесты в истории древних кыргызов, по законам обычного права кыргызов, в период присоединения кыргызов к Царской России, дореволюционный и советский периоды прошло длительный путь своего развития. Совершенно обоснованно можно отметить, что «ала-качуу» в истории обычного права кыргызов было одной из форм заключения брака, и разделялось на насильственное и ненасильственное похищение.

В различные периоды развития обычного права одной из форм заключения брака у древних кыргызов являлось «ала-качуу», то есть похищения невесты, и ряд из этих вопросов фрагментарно нашли свое отражение в трудах известных советских и отечественных ученых.

В вопросах изучения «ала-качуу» существенный вклад внесли Нурбеков К., Мукамбаева Г.А., Фиельструп Ф.А., Джумагулов А., Кожоналиев С.К., Абрамзон С.М., Токаева Н.Ф., Першиц А.И., Штернберг Л.Я., Борубашов Б.И., Тегизбекова Ж.Ч., Холли Картнер, Эндрю Тесорьер, Расс Клайнбах и т.д.

Исследованием же различных аспектов уголовно-правовой борьбы предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних проводились в трудах Аванесова Г.А., Антоняна Ю.М., Ревина В.П., Тугельбаевой Б.Г., Джоробековой А.М., Осмоналиева К.М., Асановой Н.К., Усарова М.С., Осмоновой А.С. и т.д.

Указанные авторы внесли серьезный вклад в теоретическую разработку изучения «ала-качуу», специфику изучения и применения, традиционных, но не антиконституционных ныне, норм обычного права кыргызов. Выдвинутые ими концептуальные научные выводы и положения продолжают в ощутимой мере определять доктринальные представления о нравственной и законодательной природе отношений между мужчиной и женщиной по обычаям и традициям кочевого народа.

Традиционно у кыргызов существовало несколько форм заключения брака: 1) «калымный брак» – брак с уплатой определенной цены за невесту;

2) «бел-куда» – брак по сватовству, который заключался по предварительному договору двух семей; 3) «бешик-куда» – помолвка малолетних детей, находившихся еще в колыбели; 4) «кайчы-куда» – брак путем обмена невестами; 5) «левиратный брак» – форма брака, при которой холостяк или вдовец женился на вдове своего покойного брата для того, чтобы не потерять выплаченный за нее калым; 6) «сороратный брак» – брак, при котором вдовец женился на младшей сестре умершей жены или невесты; 7) «сөөк куда» – форма брака для поддержания родственной связи «сваты одной кости»; 8) «кыз ала качуу (умыкание)» – тайные браки, осуществляемые путем насильственного или мнимого похищения невесты; 9) «күч куйөө», то есть зять, взятый на отработку. Брак с уплатой калыма – основная форма брака по нормам обычного права кыргызов. [Тегизбекова Ж.Ч. Регулирование брачно-семейных отношений кыргызов по обычному праву//Дисс.на соис.уч.ст.к.ю.н.- Б., 2011, С.19].

«Ала-качуу» как одна из форм заключения брака, что дословно переводится как: «схватить девушку и убежать» возникла у кочевых народов, в том, числе и у кыргызов, а женщины в то время служили «товаром» для обмена между кланами или похищались в периоды войн. [Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи,- Фрунзе: «Кыргызстан», 1990, С.245].

На протяжении веков феодальные отношения претерпевали существенные изменения, низкий застойный характер производительных сил в условиях кочевого скотоводства, постоянные потрясения, которые переживали кочевые племена, в результате взаимных опустошительных набегов, приводили к малоощутимой эволюции в производственных отношениях, и что очевидно являлись одними из причин «ала-качуу» среди кыргызов.

Диссертант считает, что похищение женщины и в прошлом считалось посягательством на ее личную физическую свободу и достоинство, а также посягательством на достоинство ее родителей и обидой всему роду.

Автором отмечается, что в УК РСФСР от 1960 года и в УК Киргизской ССР от 1960 года не было предусмотрено ответственности за похищение человека, как это сделал законодатель Кыргызстана в 1997 году, но в комментарии УК РСФСР от 1960 года к норме об ответственности за похищение женщины для вступления в брак диссертант отчетливо выделяет признаки современной нормы об ответственности за похищение человека, а именно:

- похищение (то есть завладение, совершенное тайным или открытым путем, путем обмана и т.д.) вопреки воле женщины;
- перемещение ее из постоянного, временного места пребывания (дома, где она живет, места, где она работает, с улицы, дороги и т.п.) в какое либо другое место с целью последующего вступления этой женщины в брак с нежелательным для нее лицом;
- насильственное задержание ее в месте, где она постоянно, временно или случайно находилась.

Во втором разделе «Объективные и субъективные признаки похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле» автором исследуются трудности в применении уголовно-правовых норм и проблемы квалификации, предусматривающих ответственность за похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле, обусловили необходимость подробного анализа объективных и субъективных признаков данного вида преступления.

Родовой объект преступлений, в числе которых находится похищение женщин для вступления в брак (ч. 2 ст. 154 и ст. 155 УК КР), составляют общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних, и охрану семьи, что отражено в наименовании главы 20 УК КР «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Он охватывает две группы однородных общественных отношений: 1) нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних; 2) охрану семьи.

Объект похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле имеет важное и многоплановое значение, прежде всего как обязательный элемент юридического основания уголовной ответственности данного состава преступления.

Уголовный кодекс, равно как и другие правовые акты Кыргызской Республики, не определяет этого понятия. Такое положение чаще всего объясняется сложностью и многоаспектностью категории «свобода» в юриспруденции.

В данном случае физическая свобода личности характеризуется многосоставной конструкцией, в которой основное место занимает понятие личной свободы человека.

Под физической свободой, вероятно, необходимо понимать общественные отношения, обеспечивающие реальную возможность человека свободно перемещаться, определять место своего нахождения, а также возможность по своему усмотрению совершать активные телодвижения, то есть возможность реализовывать блага, предоставленные ему природой. Эта возможность предполагает обязанность других людей не препятствовать в осуществлении этой возможности, а также обязанность государства в лице его компетентных органов реально защитить пользование человека этими благами.

Проведенное исследование среди юристов-теоретиков и юристов – практиков показало, что 95% опрошенных лиц считают, что объектом похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле является личная физическая свобода женщины.

Таким образом, по мнению диссертанта, объектом преступления – «Похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле» – должна являться личная свобода женщины самой принимать решения: распоряжаться собой, выбора передвижения, выбора жилища, выбора брака, половой неприкосновенности, формирования своей семьи. В связи с

этим видовым объектом и главой УК КР охраняющим общественные отношения «Похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле» является глава 17 УК Кыргызской Республики «Преступления против свободы личности, чести и достоинства».

Анализ уголовных дел в ходе проведенного исследования показал, что ч. 2 ст. 155 УК КР «Похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле» и ст. 123 УК КР «Похищение человека» идентичны по всем признакам, указанным в фабулах уголовного дела и соответствием этих признаков описанию в диспозиции статьи.

Таким образом, обязательными элементами объективной стороны похищения женщины для вступления в брак, непосредственно определяющими квалификацию преступного деяния, должны быть определены три последовательно совершаемых действия преступника: 1) завладение женщиной (захват); 2) перемещение ее в место, не являющееся местом ее традиционного и привычного нахождения, неизвестное близким похищаемой женщины и иным заинтересованным в ее освобождении лицам; 3) насильственное удержание ее в таком месте.

Субъективная сторона похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле характеризуется только прямым умыслом. Виновный сознает, что незаконно изымает женщину из привычной среды обитания с перемещением в другое место, и желает этого.

Прямой умысел характеризуется основной целью – похищение женщины, достаточной для признания наличия состава данного преступления, и конечной целью – вступление в брак вопреки ее воле.

Цель характеризует мотив этого преступления. Чаще всего оно совершается по мотиву принуждение к вступлению в брак.

Диссертант, с долей высокого уважения к создателям первого УК независимого Кыргызстана, хотел бы выразить свои некоторые рассуждения по поводу включения – нормы об ответственности за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле в главу 20 УК «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Глава 20 УК КР «Преступления против семьи и несовершеннолетних» охраняет семейные ценности, семью и нормальное развитие несовершеннолетних, а семья как раз еще даже и не планировалась «создаваться», нет поданного за 1 месяц ранее заявления о рассмотрении в Записи Акта Гражданского Состояния Кыргызской Республики для вступления в брак как это предусмотрено Семейным кодексом Кыргызской Республики, нет согласия невесты, и в случае если она несовершеннолетняя то согласия родителей, либо опекунов, есть только желание лица совершить похищение, а значит, как говорит перевод с кыргызского «ала-качуу» – «схватить и убежать», а это как предусмотрено УК является признаками другого преступления – похищения человека.

В третьем разделе *«Международно-правовые аспекты похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле»*. Право мужчины и женщины

без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью в соответствии с внутренним законодательством, регулирующим осуществление этого права, является общепризнанным принципом. Основные международно-правовые документы в области прав человека, включая Всеобщую декларацию прав человека от 10 декабря 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. и Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. признают право за мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, на вступление в брак и право на основание семьи при условии свободного и полного согласия вступающих в брак.

За годы суверенного развития Кыргызская Республика ратифицировала более тридцати стратегически значимых международных документов, касающихся защиты прав женщин.

Современная нормативно-правовая база Кыргызской Республики в области защиты прав женщин, обеспечения добровольного и свободного вступления в брак полностью совпадает и ориентируется на требования и стандарты международных документов.

Вполне очевиден тот факт, что, к примеру, российский законодатель поступил дальновидно, когда не включил некоторые составы преступлений, имевшие место в главе 11 УК РСФСР «Преступления, составляющие пережитки местных обычаев» в новое уголовное законодательство Российской Федерации «Преступления, составляющие пережитки местных обычаев», хотя осознавал, что Субъектами Федерации являются многие республики в обычаях и традициях которых имело место – похищение невесты (похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле). В связи с чем, не дискриминировал человека и женщину, и например кражу и скотокрадство, так как в обоих случаях речь идет об одном и том же, и исключил дальнейшие возможные ошибки при квалификации преступлений.

Анализ уголовного законодательства ближнего зарубежья об ответственности за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле показал, что практически во всех исследованных странах похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле квалифицируется как похищение человека.

Автор работы считает правильным перенять опыт Чеченской Республики в том, чтобы духовенство не участвовало в регистрации по мусульманским обычаям брака с похищенной девушкой и не способствовало урегулированию подобных конфликтов. Мусульманский обряд заключения брака – «нике», должен быть осуществлен только после официальной регистрации в ЗАГСе Кыргызской Республики.

Вторая глава – *«Криминологические аспекты похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле»*, рассматривается состояние преступности, причины и условия, влияющие на похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле.

В первом разделе «Состояние преступности, связанной с похищением женщин для вступления в брак вопреки ее воле» автор, проанализировав вопросы, касающиеся криминологической характеристики преступлений и лиц, их совершающих приходит к выводу о том, что освещаемая в СМИ информация относительно высокой доли преступлений связанной с похищением невест не представляется высоко достоверной. В соответствии с данными официальной статистики и информации представленной кризисными центрами в год совершается порядка 500 похищений женщин для вступления в брак вопреки их воле.

Возраст похитителей согласно исследования в момент похищения, составил от 17 до 35 лет (в среднем - 26 лет). Похищенные женщины – были немного моложе своих похитителей от 16 до 25 лет, (в среднем – 20,5 лет).

Выводы исследования Расс Клайнбаха подтверждают выводы диссертанта, что количество похищений по обоюдному согласию, т.е. так называемая форма ненасильственного (мнимого) похищения состоявшегося с согласия женщины составляют 30%, а остальные 70% являлись насильственными похищениями, то есть без их согласия.

Диссертант отмечает, что по данным ГИЦ МВД Кыргызской Республики учет похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле регистрируется не только как похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле, а как предусмотренные ст. 154 и ст. 155 УК КР действия, хотя рассматриваемые в диспозиции признаки включают в себя не только похищение, но и принуждение, и воспрепятствование, что в свою очередь усложняет выявить реальное количество зарегистрированных государством – похищений женщин с целью вступления в брак, следовательно самих похищений женщин с целью вступления в брак вопреки их воле будет зарегистрировано еще меньше.

Так, в среднем согласно статистике представленной ГИЦ МВД КР за 2014 год возбуждено 33 уголовных дела по ст. 155 УК КР умножая их даже на 14 раз больше, мы в итоге получаем ровно 462 случая. Конечно, можно говорить, о том, что эти данные свидетельствуют о примитивной арифметике, и можно утверждать обратное, как например Хьюман Райтс Вотч которые отмечают, что официальная статистика по числу похищений за год или по доле браков, заключение которых сопровождается похищением невесты, отсутствует, однако социологи, руководители НПО и должностные лица профильных госструктур сходятся во мнении, что эта практика получает все большее распространение. В своем исследовании диссертант привел официальные данные ГИЦ МВД КР и данные кризисных центров и пришел к выводу, что даже при условии ужасающей латентности не следует приумножать количество совершенных похищений.

Для того, чтобы не раздувать большую проблему и приводить катастрофические цифры вокруг данного уже, к сожалению явления, необходимо признать, что похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле или похищение женщины с целью женитьбы – это

похищение человека. Данное изменение позволит нам усилить уголовную ответственность, то есть отнести данное преступление к разряду тяжких, выявить реальное количество похищений и урегулировать данные процессы.

Во втором разделе «Причины и условия, влияющие на похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле», автор приходит к выводу, проблемы, связанные с умыканием невест коррелируют с особенностями социально-экономического, культурного развития Кыргызской Республики: с одной стороны, в государстве происходят процессы демократизации общества, принимаются прогрессивные законы и другие правовые акты, с другой – несмотря на изменившиеся социально-политические реалии, население лучше знает традиционное право, чем законодательство, и поведение в соответствии с общественным мнением ближайшего окружения для многих важнее, чем жизнь в соответствии с законами.

Автор видит корень исследуемого преступления в традициях и обычаях нашего народа, когда женщина была объектом товарно-денежных отношений и не рассматривалась как равный член общества, она была лишена каких либо прав и больше привлечена к выполнению разного рода обязанностей по ведению хозяйства в доме будущего супруга.

Следует также отметить, тот факт, что уплата калыма как традиция также «крепка» в семьях, где обычаи и традиции кыргызского народа имеют большую ценность, чем современное законодательство, хотя в предшествующих уголовных законах имело место норма о запрещении уплаты калыма за невесту.

Похищение невесты как явление наглядно демонстрирует тот факт, насколько сильно неблагоприятная социально-экономическая ситуация изменила кыргызское общество в последние годы. Похищение невест стало практически обычным способом инициирования брака.

Такому положению также способствует хаотичная регистрация браков муфтиями. При похищении девушек похитители в течение двух дней совершают религиозный обряд бракосочетания, причем, вопреки всем правовым актам (часто мнение невесты не берется в расчет), в то время как законопослушный мулла мог бы воспрепятствовать нарушению прав девушки.

По мнению автора, обязать представителей духовенства убеждаться в очевидном и свободном согласии женщины перед заключением брака в религиозном порядке, а также сообщать в органы правопорядка о любых подозрениях на случаи похищения невесты. Обеспечить оперативное и эффективное расследование и меры ответственности представителей духовенства, нарушающих эти требования.

В третьей главе - «Уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле», рассматриваются вопросы совершенствования нормы уголовного законодательства об ответственности за похищение женщин для вступления в

брак вопреки ее воле, а также уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения данного вида преступления.

В первом разделе «Совершенствования нормы уголовного законодательства об ответственности за похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле» по мнению автора, целесообразно признать, что объектом преступления являются общественные отношения, и, исходя из этого построить пирамидальную систему видов объекта преступного посягательства и определить в ней место и понятие объекта преступления – похищение женщины для вступления в брак.

Непосредственным объектом похищения женщины для вступления в брак выступает охрана конкретного общественного отношения, в данном случае – личная свобода женщины самой принимать решения: свободу распоряжаться самой собой, выбора передвижения, выбора жилища, выбора брака, формирования своей семьи.

В связи с этим в работе раскрыт первый вид похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле, так называемое насильственное похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле.

В работе установлено, что действие как признак объективной стороны похищения женщины для вступления в брак вопреки ее воле выражается в деянии в виде действия, состоящего из трех этапов:

- а) похищение (завладение, захват) женщины;
- б) перемещение женщины из постоянного или временного пребывания в другое место, определяемое похитителем;
- в) последующее насильственное удержание женщины помимо ее воли и принуждение к вступлению в брак.

Сделан вывод о том, что способы похищения женщин могут быть самыми различными: как открыто, так и с использованием обмана, в результате которого женщина перемещается в место ее последующего насильственного удержания.

Практика показала, что способы захвата похищаемого могут быть различными: похищение может быть совершено тайно или открыто, с введением женщины (потерпевшего) в заблуждение по поводу совершаемых преступником действий или без такового, с применением физического или психического принуждения, издевательств в отношении потерпевшего и т.д. или как незаконное завладение (захват) потерпевшего, перемещение его в пространстве в иное место по воле преступника и последующее удержание в этом месте против его воли.

Таким образом, действующая редакция ч. 2 статьи 155 Уголовного кодекса КР подлежит исключению, так как похищение человека и похищение женщины это одно и то же, независимо от того в каких целях он или она похищаются.

Целесообразность включения в число квалифицирующих признаков ст. 123 «Похищение человека» – похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле видится в том, что, во-первых, данная норма явится

предупреждением от совершения подобного преступления; во-вторых, будет ужесточена санкция за совершение данного преступления.

Вышеуказанные доводы подтверждаются и данными полученными из проведенного исследования, где как показал опрос 85% респондентов на вопрос «Считаете ли Вы, необходимым исключения ч. 2 ст. 155 УК КР и включения в число квалифицирующих признаков ст. 123 «Похищение человека» – похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле ответили положительно.

Отдельным не менее интересным моментом в изучении похищения человека (женщины) явилось примечание к ст. 123 УК Кыргызской Республики, в нем сказано: Лицо, добровольно освободившее похищенного человека, освобождается от уголовной ответственности, если с момента ее похищения прошло 3 часа и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Так при применении примечания к ст. 123 УК Кыргызской Республики правоохранительные органы сталкиваются с такими трудностями, которые требуют разрешения вопроса о том, распространяется ли это примечание на всю статью (основной и квалифицированный составы) или возможны какие-либо исключения, и как быть, если похищение сопровождается с принуждением к вступлению в брак? Исследуя разрешение вопроса в теории и практике автор пришел к выводу, что по смыслу закона (примечание к ст. 123 УК КР) под добровольным освобождением похищенного лица следует понимать такое освобождение, которое последовало в ситуации, когда виновный мог продолжить незаконно удерживать похищенного, но предоставил ему свободу, также с учетом неоднозначного практического опыта применения примечания к ст. 123 УК КР поддерживает внесение в нее соответствующие изменения. Так, в примечании не содержится какого-либо временного ограничения для освобождения женщины с момента похищения, перемещения и удержания.

Исследование зарубежного уголовного законодательства показало, что как правило, не исключается полностью уголовная ответственность при добровольном освобождении похищенного или незаконно лишенного свободы, а лишь смягчается в зависимости от продолжительности содержания потерпевшего в неволе и достижения поставленных виновными целей.

Правильное истолкование поощрительной нормы об освобождении от ответственности лиц, виновных в похищении женщины для вступления в брак вопреки ее воле, как в теории, так и особенно на практике вызывает серьезные трудности.

В связи с этим диссертантом предлагается изложить примечание в части касающейся новой редакции ч. 3 ст. 123 УК КР - «то же деяние, совершенное в отношении женщины для вступления в брак вопреки ее воле в следующей редакции: «Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенную женщину (несовершеннолетнюю) для вступления в брак вопреки

ее воле, освобождается от уголовной ответственности, если с момента похищения не прошло 3 часа и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Во втором разделе «Уголовно-правовые и криминологические меры предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле», на основе проведенного исследования и анализа, международных нормативно-правовых актов, автор приходит к убеждению, что в свободном обществе не должно быть места ущемлению прав женщины, нарушению свободы ее личности. Женщина должна распоряжаться своей судьбой по своему усмотрению и волеизъявлению.

Государство со своей стороны должно гарантировать реальное осуществление этих прав и свобод всеми доступными ему средствами. К числу институтов, гарантирующих права и свободы в Кыргызской Республике относятся: институт уполномоченного по правам человека (омбудсмена); помощь профессионального защитника (адвоката); юридическая ответственность; международно-правовые гарантии.

Похищение женщины для вступления в брак прописано отдельной статьей, и механизм исполнения данной статьи на практике эффективно не работает. Кроме того, похищение женщины для вступления в брак регулируется отдельной статьей, а похищение человека другой статьей. В связи с чем, действующую редакцию статьи 155 Уголовного кодекса КР необходимо исключить, так как похищение человека и похищение женщины это одно и то же, независимо от того для каких целей она похищается.

Кыргызская Республика взяла на себя обязательства в рамках международных соглашений, в частности Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации, Конвенции по правам ребенка, поскольку участились случаи похищения несовершеннолетних девочек, Конституция КР запрещает дискриминацию по половому признаку.

Автор работы обоснованно приходит к мнению, что необходимо внесение изменения в ч. 2 статьи 123 Уголовного кодекса КР. Целесообразность введения данного изменения в Уголовный кодекс КР видится в том, что данная норма явится предупреждением от совершения подобного преступления. Кроме того совершение обряда «нике» в целях сокрытия совершенного преступления является стандартным сопровождением при похищении женщины. Также при похищении женщины, подвергаются сексуальному насилию и здесь имеет место похищение человека.

Изучение юридической литературы убедило диссертанта, что в этих исследованиях основное внимание уделяется нормативно-доктринальному аспекту. Нисколько не умаляя теоретической значимости такого подхода, все же можно отметить, что нормативно-доктринальный подход, в центре внимания которого находится анализ уголовно-правовой нормы как правовой категории, показал свою ограниченность. Особенно это ощущается при изучении проблемных вопросов, связанных с эффективностью этих

уголовно-правовых норм. В соответствии с принципами диалектики право необходимо изучать не только в статике норм (нормативистский подход), но и в динамике их применения, т.е. органическом единстве. Именно практика применения права испытывает «давление» конкретных социальных факторов, изменений в обществе.

Необходимо разработать концепцию противодействия ала-качуу, связанных с принуждением (насилием) в отношении женщин, соответствующую государственную программу мер по ее реализации. В этих документах предусмотреть комплекс мер по предупреждению таких посягательств, включая аспекты виктимологии.

На государственном уровне необходимо проводить мероприятия по разъяснению населению о данном преступлении, разработать комплексные программы и меры помощи и поддержки.

Усилить деятельность структур, работающих с женщинами, по вопросам семьи, молодежи по борьбе с похищением женщин для принудительного брака.

Усилить просветительскую работу с населением по негативному явлению похищению девушек для принудительного брака. Похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле представляет собой серьезную угрозу для здоровья и благополучия женщин, оказывает отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические основы общества.

ВЫВОДЫ

Автором подводятся итоги проведенного исследования, которые позволили сформулировать следующие выводы:

1) «Ала-качуу» как одна из форм заключения брака, что дословно переводится как: «схватить девушку и убежать» возникла у кочевых народов, в том, числе и у кыргызов, а женщины в то время служили «товаром» для обмена между кланами или похищались в периоды войн.

2) На протяжении веков феодальные отношения претерпевали существенные изменения, низкий застойный характер производительных сил в условиях кочевого скотоводства, постоянные потрясения, которые переживали кочевые племена, в результате взаимных опустошительных набегов, приводили к малоощутимой эволюции в производственных отношениях, и что очевидно являлись одними из причин «ала-качуу» среди кыргызов.

3) В УК РСФСР от 1960 года и в УК Киргизской ССР от 1960 года не было предусмотрено ответственности за похищение человека, как это сделал законодатель Кыргызстана в 1997 году, но в комментарии УК РСФСР от 1960 года к норме об ответственности за похищение женщины для вступления в брак диссертант отчетливо выделяет признаки современной нормы об ответственности за похищение человека, а именно:

- похищение (то есть завладение, совершенное тайным или открытым путем, путем обмана и т.д.) вопреки воле женщины;
- перемещение ее из постоянного, временного места пребывания (дома, где она живет, места, где она работает, с улицы, дороги и т.п.) в какое либо другое место с целью последующего вступления этой женщины в брак с нежелательным для нее лицом;
- насильственное задержание ее в месте, где она постоянно, временно или случайно находилась.

4) Диссертантом предлагается следующее авторское определение под «насильственным похищением женщины для вступления в брак вопреки ее воле» понимается – похищение лица женского пола, перемещение ее из постоянного или временного пребывания в другое место, определяемое похитителем в целях последующего насильственного удержания и принуждения к вступлению в брак вопреки ее воле.

5) Непосредственным объектом похищения женщины для вступления в брак выступает охрана конкретного общественного отношения, в данном случае – личная свобода женщины самой принимать решения: распоряжаться собой, выбора передвижения, выбора жилища, выбора брака, формирования своей семьи.

6) Исключить ч. 2 ст. 154 и ч. 2 ст. 155 УК Кыргызской Республики и изложить статью 123 УК Кыргызской Республики – «Похищение человека в следующей редакции»:

1. *«Похищение лица помимо его воли, сопровождаемое перемещением с места его постоянного или временного пребывания с последующим удержанием в месте, отличном от его местопребывания, при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 227 настоящего Кодекса, совершенное путем захвата, обмана либо иным способом или с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, - наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.*

2. То же деяние, совершенное в отношении женщины для вступления в брак вопреки ее воле, в отношении несовершеннолетней:

- 1) группой лиц по предварительному сговору;
 - 2) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья;
 - 3) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
 - 4) в отношении заведомо несовершеннолетнего;
 - 5) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
 - 6) в отношении двух или более лиц;
 - 7) из корыстных побуждений,
- наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.*

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй или третьей настоящей статьи, если они совершены в отношении малолетнего (ей) с целью получения выкупа, либо иной личной заинтересованности или организованной

преступной группой, либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

Примечание. Лицо, добровольно освободившее похищенного человека, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Малолетним (ей) считается лицо, не достигшее четырнадцати лет.

Примечание к ч. 3 ст. 123 УК КР. Лицо, добровольно освободившее похищенную женщину (несовершеннолетнюю) для вступления в брак вопреки ее воле, освобождается от уголовной ответственности, если с момента похищения прошло 3 часа и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

10) Анализ уголовного законодательства об ответственности за похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле показал, что практически во всех исследованных странах похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле квалифицируется как похищение человека.

11) Похищение невест продолжает существовать по нескольким причинам. Одна из них - социальное расслоение. Богатой девушке родители никогда не позволят выйти за бедного парня, и ему ничего не остается, как украсть любимую. Вторая - это дань традиции. Но чаще в некой иной форме: умыкание освобождает от уплаты калыма, следовательно, стоит намного дешевле. В-третьих, это низкое правосознание населения. В-четвертых, недостаточная работа правоохранительных органов.

12) Обязать представителей духовенства убеждаться в очевидном и свободном согласии женщины перед заключением в религиозном порядке, а также сообщать в органы правопорядка о любых подозрениях на случаи похищения невесты. Обеспечить оперативное и эффективное расследование и меры ответственности в отношении представителей духовенства, нарушающих эти требования.

13) Необходимо признать, что похищение женщины для вступления в брак вопреки ее воле или похищение женщины с целью женитьбы – это похищение человека. Данное изменение позволит нам усилить уголовную ответственность, то есть отнести данное преступление к разряду тяжких, урегулировать данные процессы.

14) С учетом позитивного зарубежного опыта ДУМК принять регламент проведения «нике» и ввести меры административной ответственности для представителей духовенства, нарушающих этот регламент.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ:

1. Шаршенова, Н.З. Понятие и формы «Ала-качуу» в истории Кыргызстана. [Текст] / Н.З. Шаршенова // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2011. - № 9. – 139-141.
2. Шаршенова, Н.З. Совершенствование уголовно-правовых средств предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле [Текст] / Н.З. Шаршенова // Вестник Академии МВД КР. – Бишкек, 2012. – № 2. – С. 203-206.
3. Шаршенова, Н.З. Историко-правовой аспект возникновения феномена «Ала-качуу» [Текст] / Н.З. Шаршенова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Серия 1: Гуманитарные науки: Специальный выпуск: Юриспруденция. – Бишкек: КНУ, 2012. - С. 112-117.
4. Шаршенова, Н.З. Некоторые вопросы оптимизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства в борьбе с похищениями женщин, сопряженных с принуждением к вступлению в брак [Текст] / К.М. Осмоналиев, Н.З. Шаршенова // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына: Серия 1: Гуманитарные науки: Специальный выпуск: Юриспруденция. – Бишкек: КНУ, 2012. - С. 221-224. (в соавторстве).
5. Шаршенова, Н.З. Совершенствование деятельности следственных подразделений в системе ОВД Кыргызской Республики [Текст] / Н.З. Шаршенова // Вестник Академии МВД КР «Ускоренное досудебное производство: вопросы теории и практики»: сб. матер. междунар. научн-практич. конф. – Бишкек, апрель 2014 г., Вып. 2. – С. 5-8.
6. Шаршенова, Н.З. Предупреждение похищений женщин, связанных с принуждением вступления в брак: международно-правовые и национальные аспекты [Текст] / Н.З. Шаршенова // Вестник Академии МВД КР. «Укрепление государственности и системы национальной безопасности, адекватной современным вызовам и угрозам»: сб. матер. междунар. Науч-практич. конф. – Бишкек, май 2014 г., Вып. № 3, С. 182-184.
7. Шаршенова, Н.З. Некоторые вопросы эффективности уголовной ответственности за похищение женщин с принуждением к вступлению в брак [Текст] / Н.З. Шаршенова // Вестник Академии МВД КР «Укрепление государственности и системы национальной безопасности, адекватной современным вызовам и угрозам»: сб. матер. междунар. научн-практич. конф. - Бишкек, май 2014., Вып. № 3. - С. 182-184.
8. Кража невест и многоженство: социальные правовые и криминологические аспекты предупреждения. [Текст] / Н.З. Шаршенова // Коллектив авторов: В.А. Абдухамитов, К.И. Джаянбаев, Г.Б. Жунушова, А.А. Жунусова, Г.Р. Рустимова, А.К. Сманалиева, Л.Ч. Сыдыкова, Н.Н. Сулайманова, Б.Г. Тугельбаева, Н.З. Шаршенова. Отв. ред. Л.Ч. Сыдыкова. Бишкек: изд-во КРСУ. Монография, - Бишкек, 2014., гл. I – С. 6-21.

9. Sharshenova, N. Criminal politics of fight against the thefts of women for entering into marriage despite her will. [Текст] / Sharshenova, N. // New science: experience, traditions, innovations. International scientific magazine on results the International research and practice conference of Octobers, 24 of 2015г. Sterlitamak, Russian Federation. РИЦ АМИ, Р.220-224.

10. Adilov, I., Sharshenova, N. Mechanism of regulation of the responsibility for умыкание brides under the national and international legislation [Текст] / I. Adilov, N. Sharshenova // Violent marriage. – 2015., Moscow. – № 10 (15). – P.50-53.

11. Шаршенова, Н.З. Конституционно-правовое обеспечение личных (гражданских) прав женщин [Текст] / Н.З. Шаршенова // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Барнаульский юридический институт «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями»: сб. матер. междунар. научн.-практич. конф. – Барнаул, 2016. – Ч.2. – С.316-317.

Шаршенова Назгул Зарылбековнанын «Аялдарды алардын эркине каршы никеге тургузуу үчүн уурдоонун алдын алуусунун кылмыш-жаза укуктук жана криминологиялык чаралары» аттуу темада 12.00.08 – кылмыш укугу жана криминология; кылмыш-аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациянын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндү сөздөр: аялды уурдоо; адамды уурдоо; «ала-качуу»; аялды никеге тургузууга мажбурлоо; жеке эркиндик.

Изилдөө объектиси болуп: аялдардын жеке эркиндикке болгон укугун жөнгө салуучу коомдук мамилелер.

Изилдөөнүн методологиялык негизин объективдүү чындыкты диалектикалык таануунун жалпы методу, ошондой эле изилдөөнүн жалпы илимий методдору – анализ, синтез жана логика түзөт. Андан тышкары изилдөөнүн негизине төмөнкү илимий методдор коюлган: формалдык-логикалык, салыштырма-укуктук, тарыхый, социологиялык, статистикалык методдор.

Алынган жаныйжалар жана илимий жаңычылдыгы. Диссертация Кыргыз Республикасынын КЖКнын 155 беренесин декаралган аялдарды алардын эркине каршы никеге тургузуу үчүн уурдоо үчүн жоопкерчиликти кылмыш-жаза ченемдерин салыштырма-укуктук анализдөөнү, ошондой эле кылмыш-жаза мыйзамдарын жакшыртууга багытталган жана укук колдонуу практикасына сунуштарды камтыйт.

Пайдалануу боюнча сунуштамалар. Бул иштеги келип чыккан жыйынтыктарды жана сунуштарды төмөнкү учурларда пайдаланууга болот: кылмыш-жаза мыйзамдарынын ченемдери жакшыртууда; тергөө жана соттук практикада; жогорку юридикалык окуу жайларында кылмыш-жаза укугу жана криминология курсун окууда; окуу методикалык адабияттарды даярдоодо.

РЕЗЮМЕ

**диссертации Шаршеновой Назгул Зарылбековны
на тему: «Уголовно-правовые и криминологические меры
предупреждения похищения женщин для вступления в брак вопреки ее
воле» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право**

Ключевые слова: похищение женщины; похищение человека; «ала-качуу» – похищение невесты; принуждение женщины к вступлению в брак; личная свобода.

Объект исследования: общественные отношения, регулирующие право женщин на личную свободу.

Цель данного исследования: является совершенствование уголовно-правовой нормы об ответственности за похищения женщин для вступления в брак вопреки ее воле, а также разработка уголовно-правовых и криминологических мер противодействия данному явлению.

Методологическую основу исследования составляет всеобщий метод диалектического познания объективной действительности, а также общенаучные методы исследования – анализ и синтез, логический и др. Кроме того, в основу исследования положены следующие частно-научные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, исторический, социологический, статистический методы.

Полученные результаты и их научная новизна. Диссертация содержит сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм об ответственности за похищение женщин для вступления в брак вопреки ее воле, предусмотренные ст. 155 УК Кыргызской Республики, а также предложения, направленные на совершенствование норм уголовного законодательства и рекомендации для правоприменительной практики.

Рекомендации по использованию. Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы: при совершенствовании норм уголовного законодательства; в следственной и судебной практике; в учебном процессе высших юридических заведений при изучении и преподавании курса уголовное право и криминология; при подготовке учебной и методической литературы.

Область применения. Результаты данного исследования могут применяться при разработке и модернизации уголовного законодательства и в образовательном процессе.

REZUME

of Nazgul Zarilbekovna Sharshenova's dissertation on topic "Criminally-legal and criminology measures prevention of woman kidnapping with aim to marry against her will" for competition on legal sciences candidate degree in speciality 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal-Executive Law.

Keywords: woman kidnapping; human kidnapping; "ala-kachuu" - fiancée kidnapping; compulsion of woman to marry; personal freedom.

Objects of study: public relations, regulating women's right on personal freedom.

The methodological bases of the study compose general method of dialectal cognition of objective reality, and also common scientific research methods – analysis and synthesis, logical, etc. Besides, on research basis postured these private-scientific methods: formal-logical, comparative-legal, historic, sociological, statistic methods.

The obtained results and their scientific novelty. Dissertation contains comparative-legal analysis of criminal-legal norms of responsibility for woman kidnapping to marry against her will, envisaged by Art.155 of Criminal Law of the Kyrgyz Republic, and also contains propositions aimed on improvement of criminal legislation norms and recommendations for law implementation practice.

Recommendations for use. Conclusions and propositions formulated in the research may be used: on improvement of criminal legislation norms; in investigation and judicial practice; in study process of law departments while learning and teaching criminal law and criminology; in preparation of study and methodical literature.

Шаршенова Назгул Зарылбековна

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОХИЩЕНИЯ ЖЕНЩИН ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК
ВОПРЕКИ ЕЕ ВОЛЕ**

Объем 1,875 уч.изд.л.
Тираж 130 экз. Заказ № 33

Типография ОсОО «Алтынпринт»
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44
Тел.: (+996 312) 62-13-10
e-mail: altyntamga@mail.ru