

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА  
ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**Диссертационный совет Д. 12.15.516**

*На правах рукописи*

**УДК: 343.344**

**АРАЛБАЕВ УРМАТ САГЫНАЛИЕВИЧ**

**ХИЩЕНИЕ ИЛИ ВЫМОГАТЕЛЬСТВО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ,  
БОЕПРИПАСОВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ  
ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
(уголовно-правовые и криминологические аспекты)**

**12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек - 2017**

Работа выполнена на кафедре Уголовного права Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики

**Научный руководитель** доктор юридических наук, профессор  
**Шаршеналиев Асанбек Шаршеналиевич**

**Официальные оппоненты** доктор юридических наук, профессор  
**Исаева Клара Асангазиевна**

кандидат юридических наук, доцент  
**Мавлянов Абдыкапар Субанкулович**

**Ведущая организация** Кафедра уголовного права и процесса;  
Кафедра кафедру уголовного права и профилактики преступлений Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э.А., адрес: (720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Ч. Валиханова 1А)

Защита состоится «31» марта 2017 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д. 12.15.516 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина и Ошском государственном юридическом институте по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42 конференц-зал (ауд. 212).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина по адресу г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета,**

**доктор юридических наук, доцент**

**Сулайманова Н.Н.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В последние годы большинство стран мира, в том числе и Кыргызская Республика, столкнулись с проблемой роста вооруженной преступности и расширением масштаба нелегального оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Известны случаи массового захвата, хищения оружия.

Негативное влияние на формирование комплексной системы национальной безопасности страны способны оказать преступления против общественной безопасности, в частности, хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Предупреждение данных преступлений существенно снижает вероятность использования похищенного либо иным способом незаконно добытого преступным путем огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ для посягательства на общественные отношения

в сфере обеспечения территориальной целостности и безопасности государства, конституционного строя, дееспособности государственных институтов власти, обеспечения безопасности личности, собственности и т.д.

Анализ официальных статистических данных указывает, что с 2004 г. по 2015 г. в среднем по республике совершается 10 преступлений, связанных с хищением и вымогательством оружия. При этом, наибольший пик зарегистрированных преступлений данного вида приходится на 2010 г. – всего 28 преступлений (абсолютное число), а наименьший показатель на 2007 г. – 4 преступления (абсолютное число). Вместе с тем, следует отметить, что проведенный нами анализ материалов уголовных дел указывает, что количество зарегистрированных преступлений не всегда соотносится с объемом, видами похищенного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Так, при равных показателях зарегистрированных преступлений в 2004 г. и в 2014 г. (по 9 в каждом), наблюдается темп прироста хищения и вымогательства нарезного оружия на +75%. Полученные данные в ходе исследования об уровне и динамике преступлений с учетом объемов и вводов похищенного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (далее оружия, если не оговорено иное) указывают на возможность использования данной информации для совершенствования предупреждения преступлений в данной сфере.

Анализ существующей системы предупреждения хищения и вымогательства оружия не обеспечивает должной охраны общественных отношений в сфере обращения оружия, что обусловлено следующими обстоятельствами:

во-первых, отсутствием комплексного уголовно-правового и криминологического исследования хищения и вымогательства оружия в Кыргызстане;

во-вторых, не исследованностью влияния современной социально-политической, экономической, психологической сфер на криминологические показатели хищения и вымогательства оружия;

в-третьих, пробелами в правовых основах обеспечения предупреждения хищения и вымогательства оружия;

в-четвертых, несовершенством дифференцированного подхода к уголовной ответственности лиц, в зависимости от степени общественной опасности совершенного деяния;

в-пятых, организацией предупреждения хищения и вымогательства оружия без систематизированного учета общих и отличительных особенностей хищения и вымогательства оружия у физических и у юридических лиц.

Вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и научно-практической значимости изучения хищения или вымогательства оружия, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

**Связь темы диссертации с основными крупными научными программами и научно-исследовательскими работами.** Данное исследование является инициативным.

**Цели и задачи диссертационного исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является научная разработка теоритических положений по совершенствованию действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности мер предупреждения хищения или вымогательства оружия.

Для достижения установленной цели нами решены следующие основные **задачи:**

- проведен анализ криминологических показателей хищения и вымогательства оружия в Кыргызской Республике;
- исследованы причины и условия хищения и вымогательства оружия;
- выявлены криминологические особенности лиц, виновных в хищении и вымогательстве оружия;
- исследованы предпосылки становления и развития уголовного законодательства Кыргызской Республики об ответственности за хищение и вымогательство оружия;
- осуществлен анализ элементов и признаков состава хищения и вымогательства оружия;

– проведен анализ правовых основ предупреждения хищения и вымогательства оружия на международном и национальном уровнях;

– выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию мер предупреждения хищения и вымогательства оружия у физических и юридических лиц.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что диссертация представляет с собой первое комплексное, самостоятельное изучение проблем уголовной ответственности и предупреждения хищения и вымогательства оружия. Специального монографического исследования проблемы уголовного законодательства и предупреждения хищения и вымогательства оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, основанного на материалах Кыргызской Республики, отвечающим современным требованиям не имеется.

Диссертантом подробно раскрыты основные понятия и признаки хищения и вымогательства оружия, особенности криминологической характеристики данных преступлений, а также выработаны научно-обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за хищение и вымогательство оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 245 УК КР) и мер предупреждения анализируемых преступлений.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** состоит в разработке предложений, способствующих определению уголовно-правовой политики Кыргызской Республики применительно к борьбе с хищениями и вымогательствами огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Высказанные предложения могут быть использованы в усовершенствовании уголовного законодательства Кыргызской Республики.

Выработанные научно обоснованные рекомендации могут правильно определить понятие и предмет хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, способствовать единообразному применению закона и повышению эффективности уголовно-правовой борьбы с данным видом преступлений.

Основные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– в практической деятельности правоохранительных органов и суда при решении задач, возникающих в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел, связанных с хищением и вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

– в научно-исследовательской работе при дальнейшем решении проблем уголовно-правовой регламентации ответственности за хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;

– в учебном процессе при преподавании курса уголовного права, криминологии и иных отраслевых наук в учебных заведениях юридического профиля, а также разработке специальных курсов по изучению незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также их хищения и вымогательства;

– в системе повышения квалификации работников органов внутренних дел, прокуратуры, суда, юстиции и т.д.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Обосновано, что динамика хищения и вымогательства оружия с 2004 г. по 2015 г. в большей степени коррелируется не с иными преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, а с преступлениями в сфере собственности, сопряженные с хищением, в особенности с кражей, обуславливаемая мотивационной направленностью.

На рост хищения оружия в 2010 году повлияли политические и межнациональные конфликты в указанный период времени. Тенденция снижения данных преступлений с 2011 г. по 2015 г. имеет причинно-следственную связь с организационно-правовыми мерами по усилению борьбы с незаконным оборотом оружия, в том числе с его хищением.

С 1998 по 2015 гг. по количественному соотношению превалирует хищение нарезного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, в отличие от других альтернативных предметов, указанных в ст. 245 УК КР.



2. Диссертантом установлено, что в Кыргызской Республике особо выражены социально-экономические, общественно-политические, нравственно-психологические причины, которые взаимосвязаны между собой. Вместе с тем, отдельные из них в определенный период времени могут быть превалирующими, в частности, за исследуемый период времени по данному виду преступности преобладали социально-экономические причины, однако в 2005 и 2010 годах доминирующими являлись общественно-политические причины.

Проведенное исследование условий, способствующих хищению оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ позволило выявить, что условия, способствующие хищению и вымогательству оружия у физических и юридических лиц, могут иметь как общие, так и специфические признаки. Это позволило классифицировать условия на: общие; специфические, относящиеся к физическим лицам; специфические, относящиеся к юридическим лицам. Адресное профилактическое воздействие на выявленные условия требует дифференцированного подхода, с учетом выработанной классификации условий.

3. Анализ уголовных дел в отношении лиц, совершивших хищение и вымогательство оружия, позволил установить их **среднестатистический социальный портрет**: лицо преимущественно мужского пола (97%), 18-24 лет (40%), с полным средним образованием (55,5%), трудоспособное, но неработающее и не учащееся (60%), холостое, разведенное (67 %), ранее не судимое (72%), находящееся в трезвом состоянии (82 %).

Кроме того, установлены **особенности по отдельным категориям**:

Из работавших до осуждения (таковых 40%), ими преимущественно являлись военнослужащие - 24 %, из них 68,18 % – солдатами срочной службы.

Лица, имевшие до осуждения судимость (таковых 28%), преимущественно осуждались за преступления против собственности, связанные с хищением чужого имущества – 72%.

4. Установлено, что становление и развитие норм об уголовной ответственности за хищение и вымогательство оружия тесно взаимосвязано с законодательством России, что обусловлено вхождением Кыргызстана в состав

России и распространения ее законов на территории досоветского и советского Кыргызстана. Становление нормы об ответственности за хищение оружия было связано с возникновением общественных отношений в сфере собственности по поводу предметов вооружения. Развитию способствовали смена парадигм общественных отношений, переход от общественных отношений в сфере собственности к общественной безопасности.

5. На основе анализа нормативной правовой базы Кыргызской Республики установлено, что угроза, исходящая от огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ возрастает в зависимости от их количественных параметров, однако это отображено не в конкретно установленном едином нормативном правовом акте, а «точечным» образом содержится в различных законах и/или подзаконных актах. В этой связи обоснована целесообразность дифференциации уголовной ответственности и наказания в зависимости от размеров (значительный, крупный и особо крупный размеры) огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ при их хищении или вымогательстве, что обеспечит применение уголовно-правовых норм с учетом степени общественной опасности деяния. Для достижения этого аргументированы авторские предложения по определению параметров размеров предмета преступления и закрепления их в качестве квалифицирующих признаков ст. 245 УК КР.

6. Установлено, что абсолютное большинство преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 245 УК КР, совершены способом хищения. Ни одного факта вымогательства оружия выявлено не было.

Из изученных нами уголовных дел, возбужденных по ст. 245 УК КР, 75% преступлений совершены по корыстным мотивам. Данная мотивация объясняет корреляционную зависимость между этими видами преступлений и отдельными видами преступлений против собственности. Корыстная мотивация наблюдается как в гражданском секторе, так и в специализированных структурах и вооруженных силах страны.

7. На основе анализа условий, способствующих хищению огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, и их дифференциации разработана

авторская классификация мер предупреждения хищения и вымогательства оружия у физических и юридических лиц, которая подразделяется на три группы:

1) *общие*, направленные на предупреждение хищения оружия, как у юридических лиц, так и у физических лиц;

2) *особенные*, направленные на предупреждение хищения оружия только у юридических либо только у физических лиц;

3) *специфические*, направленные на предупреждение хищения оружия среди конкретной микросреды из числа физических либо юридических лиц (владеющих оружием), которые отличаются в зависимости от определенных особенностей и признаков правового режима и/или области использования оружия их владельцами.

8. Предлагается внести изменения и дополнения в постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Инструкций *о работе органов внутренних дел* по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских» и Инструкции *о работе органов внутренних дел* по осуществлению контрольно-разрешительных функций» от 15 февраля 2011 года № 47.

В этой связи разработан авторский проект Приложения 1 к Инструкции «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских», утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2011 года № 47, предусматривающий перечень нормативных:

- Требований к техническому оборудованию помещения, предназначенного для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему физическими лицами;

- Требований к техническому оборудованию помещения, предназначенного для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему юридическими лицами;

- Требований к техническому оборудованию торгового зала, предназначенного для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

Необходимость внесения вышеперечисленных изменений и дополнений в постановление Правительства КР от 15 февраля 2011 года № 47, связано с тем, что в настоящее время данное постановление не предусматривает:

- детальную правовую регламентацию порядка хранения гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему физическими лицами;
- детальную правовую регламентацию порядка хранения гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему в торговых залах оружейных магазинов.

Кроме того, действующая редакция порядка правовой регламентации условий хранения (в оружейных комнатах) гражданского и служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, предусмотренный в отношении юридических лиц, имеет целый ряд недостатков и правовых пробелов, и нуждается в существенном совершенствовании.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в правотворческой, правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе. Положения, выносимые на защиту, разработаны автором единолично.

#### **Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.**

Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, обсуждались на кафедре уголовного права Кыргызской Государственной юридической академии, а также отражены в опубликованных автором научных работах десяти публикаций. Результаты работы докладывались диссертантом на: научно-практическом круглом столе «Актуальные проблемы уголовного законодательства Кыргызской Республики» (г. Бишкек, 23 сентября 2015 г., Академия МВД КР им. генерал-майора милиции Алиева Э.А.), III Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» (Российская Федерация, г. Пермь 11–13 апреля 2016 г., Пермский институт ФСИН России); Международной научно-практической конференции «Общественная

безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии» (Российская Федерация, г. Воронеж, 16 июня 2016 г. Воронежский институт МВД России).

**Полнота отражения результатов диссертации.** Основные положения, выводы и предложения, сформулированы в диссертации, отражены в опубликованных автором 12 научных публикациях.

**Структура диссертационного исследования** определяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, 3 главы, объединяющие 9 параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы, проводится оценка степени ее разработанности, формулируются цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, обосновываются методологическая и эмпирическая основа работы, раскрывается научная новизна, выносятся основные положения диссертационного исследования, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертации.

**Глава 1. «Криминологические особенности хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ в Кыргызской Республике»** - состоит из трех разделов, рассматривающих показатели, тенденции хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, причины и условия совершения данного преступления, а также криминологическая характеристика лиц, совершивших хищение и вымогательство оружия в Кыргызской Республике.

**1.1. «Хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: показатели и тенденции»** автор исследует показатели, тенденции хищения и вымогательства оружия более чем за десятилетний период, что позволило выявить объективную криминологическую ситуацию, связанную с данным видом преступлений.

В республике прослеживается интенсивная тенденция к увеличению огнестрельного оружия среди гражданского населения, а также увеличение числа оружейных магазинов, что, несомненно, необходимо учитывать при организации и проведении профилактических мероприятий по недопущению фактов хищения оружия.

Показатели хищения оружия в большей степени коррелируются не с однородными преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, а с такими преступлениями против собственности, как грабеж, разбой и в особенности кража.

В отдельных регионах республики наблюдается ощутимая разница хищения оружия у физических и юридических лиц. Так, в городах Бишкек и Ош преобладают хищения оружия у юридических лиц. Противоположная картина наблюдается в Чуйской и Иссык-Кульской областях, где основная часть хищений оружия совершается у физических лиц.

Несмотря на то, что фактов хищения (количество совершенных преступлений) гладкоствольного оружия при различном его сочетании с другими похищенными предметами или без такового больше чем фактов хищений нарезного оружия, установлено, что по количественному соотношению (количество похищенного оружия), существенно преобладает нарезное огнестрельное оружие.

**1.2. «Причины, условия хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»** анализируются причины и условия совершения данных преступлений. Важность познания данных явлений обуславливается невозможностью организации эффективного предупреждения преступности, воздействия на точки бифуркации без анализа причин, ее порождающих, и условий, ей способствующих. Важно иметь ввиду, что изменение условий (воздействие на условия), как известно, приводит к изменению действия.

Выявленные автором в ходе изучения материалов уголовных дел за период с 1998 г. по 2015 г. условия, способствующие хищению оружия в зависимости от их

воздействия на физических и юридических лиц, условно диссертантом подразделяются на: общие и специфические. Условия, способствующие хищению, как у физических, так и юридических лиц, относятся к общим условиям. Соответственно те условия, присутствие которых возможно лишь при хищении оружия у определенной категории лиц, относятся к специфическим условиям.

К группе общих условий, способствующих хищению оружия, относятся:

- несовершенство правовой регламентации по хранению оружия;
- неисполнение требований по обеспечению безопасных условий хранения оружия;
- отсутствие должного контроля со стороны контролирующего органа над соблюдением условий хранения оружия;
- нарушение нормативных правовых актов, уставов, инструкций;
- употребление психоактивных веществ.

К специфическим условиям, способствующим хищению оружия у физических лиц, относятся:

- отсутствие информационного взаимодействия между органами, контролирующими оборот оружия и органами местного самоуправления;
- отсутствие конкретизированных нормативных требований по обеспечению безопасных условий хранения оружия физическими лицами.

К специфическим условиям, способствующим хищению оружия у юридических лиц, относятся:

- размещение приграничных застав и войсковых частей в пределах населенных пунктов, особенно в густонаселенных местностях;
- доступ лица к оружию, которому огнестрельное оружие, боеприпасы или взрывчатые вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану;
- недостатки материально-технического оснащения оружейно-складских помещений и контрольно-пропускных пунктов, обеспечивающих безопасные условия хранения оружия, что во многом связано с отсутствием должного финансирования со стороны государства;

- отсутствие пригодных помещений для хранения оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ в большом количестве;
- халатное отношение к служебным, функциональным обязанностям по обеспечению безопасных условий хранения оружия;
- недостатки в подборе качественного состава лиц (кадров), имеющих доступ к оружию;
- нарушение порядка списания и утилизации оружия;
- недостатки в организации и несении караульных и внутренних служб.

Важно отметить, что отсутствует какая-либо единственная исключительная причина преступности, связанная с хищением оружия, поскольку в большинстве эти причины тесно взаимосвязаны между собой и в совокупности образуют древо причинности. Вместе с тем, отдельные из них в определенный период времени могут быть превалирующими, в частности, за исследуемый период времени (1998 – 2015 гг.) по данному виду преступности преобладали социально-экономические причины, однако в 2005 и 2010 годах доминирующими являлись общественно-политические причины.

Выявленные и систематизированные соискателем условия на группы (общие и специфические условия) позволяют организовать планомерную, адресную и последовательную работу по предупреждению данного вида преступности.

**1.3. «Криминологическая характеристика лиц, совершивших хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ в Кыргызской Республике»** автором исследуется криминологическая характеристика лиц, совершивших хищение и вымогательство оружия.

Соискателем установлено, что подавляющее большинство хищений оружия совершается лицами мужского пола (97 %). Основная часть анализируемых преступлений совершалась лицами в возрасте 18–24 года (41%). Лица, осужденные за хищение оружия, преимущественно имели полное среднее (56%) либо неполное среднее или среднеспециальное образование (22,2 %). Основная часть преступлений совершалась лицами трудоспособными, но не работающими и не учащимися (61%). Из числа занятого населения, осужденных за хищения



оружия, 24,% приходится на военнослужащих, из них 68% являлись солдатами-срочниками. Большинство данных преступлений было совершено в одиночку (73%). Лица, совершившие преступления, как правило, были холостыми, разведенными (67%). Превалирующая часть лиц, осужденных за хищение оружия (73 %), ранее не имели судимость. Из тех лиц, кто ранее имел судимость, 72% составляют лица, которые ранее осуждались за преступления против собственности, связанные с хищением чужого имущества. Преступления, как правило, совершались трезвыми лицами (82 %).

Среднестатистический социальный портрет лица, совершающего хищение оружия, представлен следующим образом: лицо преимущественно мужского пола (97%), 18–24лет (41%), с полным средним образованием (56%), трудоспособное, но не работающие и не учащиеся (61%), холостое, разведенное (67 %), ранее не судимое (73%), находящееся в трезвом состоянии (82 %).

Отмечается, что авторские выводы о характеристике лиц, совершивших данные преступления, позволяют использовать данную информацию в процессе предупреждения хищения и вымогательства оружия.

**Глава 2. «Уголовная ответственность за хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»** - состоит из трех разделов, рассматривающих ретроспективный генезис уголовного законодательства об ответственности за данное преступление, а также его объективные и субъективные признаки.

**2.1. «Становление и развитие норм об уголовной ответственности за хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ в Кыргызской Республике»** исследуется генезис уголовного законодательства об ответственности за данное преступление.

В обычном праве кыргызов до вхождения в состав России не было специальной нормы об ответственности за хищение и вымогательство оружия, однако в этот период нормы обычного права уже усматривают особую опасность предметов вооружения.

Ответственность за похищение оружия рассматривалась в рамках таких

преступлений, как противоправное изъятие имущества (ууручулук, каракчылык, тоноочулук и т.д.).

Диссертант констатирует, что становление и развитие норм об уголовной ответственности за хищение и вымогательство оружия тесно взаимосвязано с законодательством России, что обусловлено вхождением Кыргызстана в состав России и распространения ее законов на территории досоветского и советского Кыргызстана.

Автор делает вывод, что становление нормы об ответственности за хищение оружия связано с возникновением общественных отношений в сфере собственности по поводу предметов вооружения. Развитию способствовали смена парадигм общественных отношений, переход от общественных отношений в сфере собственности к общественной безопасности, что можно проследить поэтапно из принятых норм:

- ууручулук (кража), каракчылык (разбой), тоноочулук (грабеж), алдамчылык (мошенничество), в рамках которых предусматривалась ответственность за хищение оружия (Обычное право кыргызов);

- кража оружия военнослужащим (ст. 28 главы VII — «О службе всяких ратных людей Московского Государства» Соборного уложения 1649 г.);

- скопище (одно из альтернативных действий – захват, разграбление склада оружия или военных припасов, оружейный или орудийный завод, укрепленное место, военное судно и т.п.) (ст. 123 главы 5 – «О смуть» Уголовного уложения 1903г.);

- хищение, умышленное повреждение или уничтожение предметов вооружения..., а равно промотание (Положение «О революционных трибуналах» от 20 ноября 1919 г.);

- промотание (ч.2 ст.207 глава VII «Воинские преступления»; кража, грабеж, разбой, присвоение, мошенничество применительно к оружию без указания данного предмета (глава VI «Имущественные преступления») УК РСФСР 1922 г.);

- тайное или открытое похищение огнестрельного оружия, частей к нему и огневых припасов; тайное или открытое похищение огнестрельного оружия

(кроме оружия охотничьего образца и мелкокалиберного) и огневых припасов к нему, (ст. 59 (3-а) глава первая «Преступления государственные», под заглавье 2 «Особо для Союза ССР опасные преступления против порядка управления»; ст. 166-а седьмой главы - «Имущественные преступления» УК РСФСР в редакции 1926 года);

– хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ (ст. 230 главы десятой «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК Киргизской ССР 1960 г.);

– хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (ст. 245 глава 24 «Преступления против общественной безопасности», раздела IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» УК КР 1997 г.).

Автор отмечает, что нормативно-правовое закрепление ответственности за хищение оружия увязывалось с двойной превенцией данной нормы, приоритетом борьбы с покушениями на политический строй или фискальные интересы государства, а в последующем также связывалось с угрозой безопасности личности, общества и государства.

На внесение существенных изменений в нормативные правовые акты, устанавливающие ответственность за хищение оружия в первые годы советской власти влияли периоды эскалации напряжения и противостояния в обществе, изменение социальных отношений, уклада жизни населения, приводящие к трансформации общественного сознания.

Соискатель констатирует, что на протяжении первоначального закрепления нормы об ответственности, связанной с незаконным оборотом оружия до настоящего времени прослеживается дифференциация предмета преступления. Учитывая повышение опасности, исходящей от оружия, законодатель постепенно расширял перечень разновидностей предметов преступления, за хищение которых наступала специально установленная уголовная ответственность.

**2.2. «Объективные признаки хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»** диссертантом

анализируются объективные признаки состава преступления – хищения или вымогательства оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Соискатель придерживается доминирующего мнения ученых, которые признают в качестве объекта хищения и вымогательства оружия общественную безопасность.

В теории уголовного права существуют различные позиции по поводу отнесения предмета преступления к объекту или объективной стороне преступления.

Автор аргументирует, что предмет преступления, предусмотренный ст. 245 УК КР, является выражением как объекта, так и объективной стороны преступления.

Связь предмета анализируемого преступления с объектом и объективной стороной преступления можно проследить при возможности трансформации оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ из предмета преступления в орудие преступления, что обуславливает двойную превенцию.

Наделяя предмет анализируемого преступления свойством опасности, законодатель не учел критерии оценки данной опасности для общества.

Исследователь аргументирует, что в зависимости от количественных и качественных характеристик предметов, анализируемого состава преступления меняется состояние угрозы общественной безопасности. В этой связи автором обосновывается целесообразность дополнения ст. 245 УК КР такими квалифицирующими признаками, как деяние совершенное:

- *в значительном размере;*
- *в крупном размере;*
- *в особо крупном размере.*

Такой подход в большей степени соответствует принципу справедливости, закрепленному в ст. 3 УК Кыргызской Республики, поскольку каждый размер уголовного наказания должен быть соразмерным степени общественной опасности содеянного.

На основе изучения законодательных и иных нормативных правовых актов, автором было выявлено, что усиление мер безопасности связано с количественными и качественными характеристиками предметов вооружения. Однако в них отсутствует четкая градация и системность.

Диссертантом предлагаются критерии градации для предметов анализируемого состава преступления, в частности:

- для огнестрельного оружия – количество огнестрельного оружия;
- для боеприпасов – вид и количество боеприпасов;
- для взрывчатых веществ – вид, вес и мощность взрывчатого вещества в соотношении с тротиловым эквивалентом.

**2.3. «Субъективные признаки хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»** соискателем анализируются субъективные признаки данного преступления.

Автором установлено, что больше половины преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 245 УК КР были совершены в результате внезапно возникшего умысла. Преобладание внезапно возникшего умысла над заранее обдуманном в вышеуказанном случае, связано с тем, что злоумышленники первоначально стремились совершить преступление против собственности, путем хищения чужого имущества (кражи, грабежи, разбои) и лишь после незаконного проникновения в чужое помещение и обнаружения там, кроме прочих ценных вещей, оружия, а иногда ничего ценного, что можно унести кроме оружия, у последних возникало желание овладеть им.

Основным, превалирующим мотивом совершения хищения и вымогательства оружия, является корысть (74,6%).

На основе анкетирования несовершеннолетних лиц, соискатель приходит к выводу, что позиция законодателя об установлении возраста уголовной ответственности с 14 лет представляется логически обоснованной. Лица, достигшие 14 лет, в большинстве осведомлены об уголовной ответственности за данное преступление.

**Глава 3. «Предупреждение хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»**, состоит из трех разделов, рассматривающих правовые основы предупреждения хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, предупреждение хищения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у физических лиц и юридических лиц.

**3.1. «Правовые основы предупреждения хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ»**

Правовое регулирование предупреждения хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, автор условно делит на три уровня: глобальный, региональный и национальный.

Диссертант приходит к выводу, что на *глобальном и региональном уровнях* предупреждение хищения оружия рассматривается лишь как составная часть предупреждения его незаконного оборота. В настоящее время не существует каких-либо международных и региональных актов, которые целиком и полностью были бы посвящены вопросу борьбы с хищением и вымогательством оружия; и подобный вид преступности, как правило, рассматривается как один из аспектов борьбы с незаконным оборотом оружия.

Более детальная регламентация предупреждения хищения и вымогательства оружия представлена на *национальном уровне*, которая, однако, не лишена недостатков, в частности таких, как наличие оценочных категорий, отсутствие конкретизации к техническому оборудованию, обеспечивающему безопасные условия хранения оружия и т.д.

Анализ нормативных правовых актов Кыргызской Республики позволил автору сделать вывод, что отдельные нормы нуждается в совершенствовании. В частности соискатель обращает внимание, что Инструкция «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских», утвержденной постановлением Правительства КР от 15 февраля 2011 года № 47 [36] (далее Инструкция) перегружена оценочными понятиями, которые

нуждаются в уточнении. Данной Инструкцией предусмотрены особенности порядка перевозки крупной партии огнестрельного оружия и/или боеприпасов к нему, однако при этом не дано разъяснений о том, какой объем партии оружия и боеприпасов следует считать «крупным». Кроме того, в Инструкции лишь в общих словах сказано, что оружие и боеприпасы, принадлежащие гражданам, должны храниться в безопасных, недоступных для посторонних лиц, местах, допускается хранение оружия в тяжелых сейфах. Такие понятия как «безопасных», «недоступных» и «тяжелых» не содержат в себе как правовой, так и инженерной регламентации. Подобная «расплывчатость» нормативных требований приводит к неоднозначной их трактовке в правоприменительной практике. Диссертант предлагает устранить данные пробелы путем внесения ряда изменений и дополнений в вышеуказанную Инструкцию.

Автором аргументируется вывод, что Инструкция нуждается в дифференцированном подходе к условиям и режиму хранения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ юридическими лицами (оружейные магазины, стрелковые клубы, тир и т.д.) и физическими лицами. Такая дифференциация не только допустима, но и необходима в силу различных объективных и субъективных причин, которые вытекают из различных условий хранения оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, а также их видов и объемов.

Диссертантом обосновывается вывод, что система законодательства КР, направленная на борьбу с незаконным оборотом оружия, и в том числе с хищением и вымогательством оружия, имеет недостатки и пробелы. Их устранение необходимо для создания стройной системы профилактических мер по предупреждению данного вида преступлений.

**3.2. «Предупреждение хищения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у физических лиц»** автором раскрываются меры предупреждения данных преступлений у физических лиц.

Соискатель аргументирует вывод о необходимости применения *специфических* мер предупреждения хищения наградного огнестрельного оружия

у физических лиц. Автор предлагает пункт 51 Инструкции дополнить шестым абзацем следующего содержания: *«Компетентный работник МВД КР с выездом по месту жительства лица, подлежащего награждению огнестрельным оружием, удостоверяется в наличии у последнего надлежащих условий, необходимых для безопасного хранения огнестрельного оружия, о чем должен быть составлен соответствующий Акт, который должен быть подписан проверяющим милиционером и лицом, подлежащим награждению огнестрельным оружием. В последующем данный Акт прилагается к материалам, предназначенным для выдачи разрешения на хранение наградного огнестрельного оружия.»*

Пункт 51 этой же Инструкции дополнить последним абзацем следующего содержания: *«После выдачи разрешения на хранение наградного огнестрельного оружия, Центральный аппарат МВД КР обязан в трехмесячный срок направить письменное извещение территориальному подразделению органов внутренних дел по месту проживания владельца наградного огнестрельного оружия, о необходимости проведения регистрационного учета наградного огнестрельного оружия по месту проживания его владельца, с указанием личных и адресных данных последнего»*.

Дифференциация причин и условий хищения и вымогательства оружия у физических и юридических лиц, обусловила выработку авторской классификации мер по предупреждению хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у физических лиц (общие, особые, специфические). Данная классификация позволит более точно воздействовать на причины и условия, способствующие совершению анализируемого вида преступлений в отношении физических лиц и более эффективно противодействовать им.

Соискатель выработал ряд предложений по совершенствованию мер предупреждения хищения и вымогательства оружия у физических лиц, включая разработку проекта новой редакции Приложения 1 – Раздел 1 «Требования к



техническому оборудованию помещения, предназначенного для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему для физических лиц».

**3.3. «Предупреждение хищения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у юридических лиц»** автором раскрываются меры предупреждения данных преступлений у юридических лиц.

Автором указывается, что выделение особых мер предупреждения хищения оружия у юридических лиц обусловлена:

во-первых, охватом более крупных масштабов и объемов оборота оружия; особым регулированием правоотношений, затрагивающих более широкие сферы, например, оборонную, горнодобывающую промышленность, спортивную, торговую, охранно-детективную, правоохранительную и т.д.;

во-вторых, отличающимися, по своей характеристике, причинами и условиями, способствующими хищению оружия у юридических лиц;

в-третьих, нецелесообразностью, а иногда невозможностью применения мер предупреждения хищения и вымогательства оружия, предназначенного для физических лиц.

В ходе исследования автором было установлено, что нормативная правовая регламентация порядка обеспечения безопасных условий хранения оружия юридическими лицами требует совершенствования правового регулирования с учетом современных достижений науки и техники.

В связи с чем, диссертант предлагает внести соответствующие изменения и дополнения в нормативно-правовые, а также локальные нормативные акты, регулирующие порядок и условия обеспечения охранных систем в организациях, имеющих на хранении соответствующие виды оружия на территории Кыргызстана.

Автором предложены общие, особые и специфические меры по предупреждению хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у юридических лиц. Дифференциация мер предупреждения

хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ у юридических лиц позволит целенаправленно противодействовать хищению оружия у данной категории лиц.

Соискатель выработал ряд предложений по совершенствованию мер предупреждения хищения и вымогательства оружия у юридических лиц, включая разработку проекта новой редакции Приложения 1 – Раздел 2 «Требования к техническому оборудованию помещения, предназначенного для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов к нему юридическими лицами», а также Раздел 3 «Требования к техническому оборудованию торгового зала, предназначенного для хранения, экспонирования и продажи огнестрельного оружия и боеприпасов к нему».

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В процессе исследования нами разработаны и предлагаются практические рекомендации.

1. В уголовное законодательство Кыргызской Республики внести изменения дифференцирующие уголовную ответственность и наказание в зависимости от количественных и качественных характеристик предметов, указанных в диспозиции ст. 245 УК КР:

*Под значительным размером следует определить:*

- от 2 до 4 единиц огнестрельного оружия или боеприпасов (за исключением патронов к огнестрельному оружию);
- от 160 до 399 единиц патронов к огнестрельному оружию;
- от 13 до 24 килограммов взрывчатых веществ, в тротиловом эквиваленте.

*Под крупным размером следует определить:*

- от 5 до 9 единиц огнестрельного оружия или боеприпасов;
- от 400 до 799 единиц патронов к огнестрельному оружию;
- от 25 до 49 килограммов взрывчатых веществ, в тротиловом эквиваленте.

*Под особо крупным размером следует определить:*

- от 10 и более единиц огнестрельного оружия или боеприпасов;
- от 800 и более единиц патронов к огнестрельному оружию;
- от 50 и более килограммов взрывчатых веществ, в тротиловом эквиваленте.

Исчисление вышеперечисленных количественных пропорций огнестрельного оружия, боеприпасов, патронов к огнестрельному оружию, а также взрывчатых веществ производилось на основании нормативных положений, предусмотренных в:

- пункте 29 Инструкции «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских», утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2011 года № 47;

- пункте 48 Единых правил безопасности при проведении взрывных работ, утвержденных приказом МЧС и ГО КР от 11 апреля 2000 года № 47.

2. Согласно ст. 10 Закона КР «Об оружии», а также пункту 8.1. Концепции единой системы информационной маркировки взрывчатых веществ, боеприпасов и огнестрельного оружия государств - участников Содружества Независимых Государств, одобренная Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 3 июня 2005 года, необходимо создать Государственный кадастр гражданского и служебного оружия и патронов к нему, куда должны быть занесены идентификационные и иные сведения о всех видах огнестрельного оружия, в том числе об информационной маркировке огнестрельного оружия, зарегистрированного в Кыргызстане.

3. В пункте 29 в *Инструкции «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских»* (далее *Инструкции*), утвержденной постановлением Правительства КР от 15 февраля 2011 года № 47 конкретизировать размеры такого оценочного понятия как «крупная партия» огнестрельного оружия и/или боеприпасов к нему. За основу такого критерия целесообразно использовать авторский проект приложения к ст. 245 УК КР.

4. Внести изменения в Приложение 1 к Инструкции «О работе органов внутренних дел по контролю за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и о порядке открытия оружейно-ремонтных мастерских», утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 февраля 2011 года № 47, в которой контроль за оборотом служебного и гражданского оружия, боеприпасов к нему и порядка открытия оружейно-ремонтных мастерских производится в зависимости от того, к какой категории лиц, владельцев оружия (физическим и юридическим лицам) она применима, чего не наблюдается в действующей редакции вышеуказанного приложения. Данная классификация позволит более точно воздействовать на специфические причины и условия, способствующие совершению анализируемого вида преступности и более эффективно нейтрализовать ее.

5. Внести изменения и дополнения в перечень Требований (Приложение 1 к вышеуказанной Инструкции) к техническому оборудованию помещения, предназначенному для хранения огнестрельного оружия и боеприпасов, включающими в себя технические характеристики сейфа (шкафа), используемого для безопасного хранения оружия и боеприпасов. А также необходимо установить интерьерные требования к помещению, где размещается сейф (шкаф) для хранения оружия и боеприпасов, которые в полной мере отвечали бы требованиям как противопожарной и охранной безопасности, так и требованиям недоступности для посторонних лиц (смотри проект Приложения 1 к Инструкции).

6. Порядок выдачи разрешения на хранение наградного огнестрельного оружия не предусматривает требований о необходимости предварительной проверки наличия у лица, награждаемого огнестрельным оружием, условий для его безопасного хранения, что является недостатком, поскольку способствует тому, что получатели наградного огнестрельного оружия игнорировали требования по обеспечению безопасных условий хранения наградного оружия, которое в конечном итоге приводило к их хищению.

В этой связи считаем, что необходимо предусмотреть законодательное требование, обязывающее соответствующие структуры МВД КР, прежде чем выдать лицу разрешение на хранение наградного оружия, проверять наличие у награждаемого оружием лица, безопасных условий для хранения огнестрельного оружия.

В связи с чем считаем, что пункт 51 Инструкции необходимо дополнить шестым абзацем следующего содержания:

*«Компетентный работник МВД КР с выездом по месту жительства лица, подлежащего награждению огнестрельным оружием, удостоверяется в наличии у последнего надлежащих условий, необходимых для безопасного хранения огнестрельного оружия, о чем должен быть составлен соответствующий Акт, который должен быть подписан проверяющим милиционером и лицом, подлежащим награждению огнестрельным оружием. В последующем данный Акт прилагается к материалам, предназначенным для выдачи разрешения на хранение наградного огнестрельного оружия.»*

Соответственно шестой абзац пункта 51 Инструкции следует считать седьмым абзацем и далее по тексту.

Пункт 51 этой же Инструкции дополнить последним абзацем следующего содержания:

*«После выдачи разрешения на хранение наградного огнестрельного оружия, Центральный аппарат МВД КР обязан в трехмесячный срок направить письменное извещение территориальному подразделению органов внутренних дел по месту проживания владельца наградного огнестрельного оружия, о необходимости проведения регистрационного учета наградного огнестрельного оружия по месту проживания его владельца, с указанием личных и адресных данных последнего».*

7. В Кыргызстане на базе государственного предприятия «Бишкекский штамповочный завод» производят патроны к боевому нарезному огнестрельному оружию. При этом, изготовление подобных патронов включает в себя нанесение на гильзу от патрона маркировочных данных, включающих информацию о

заводе-изготовителе и год, когда был изготовлен патрон. Вместе с этим, мы предлагаем наносить маркировку обеспечивающую возможность идентификации каждой произведенной партии боеприпасов (к которым относятся и патроны к боевому нарезному огнестрельному оружию), что даст дополнительную возможность отследить каналы оборота боеприпасов и вероятные места их хищения.

## **ВЫВОДЫ**

Диссертационное исследование показало, что современная ситуация в Кыргызской Республике в сфере оборота оружия характеризуется расширением количества владельцев оружия. Так, в сравнении с 2009 г. в 2016 г. темп роста количества владельцев оружием составил +32%, темп же роста количества оружия у данных лиц составил +40%. Кроме того, на увеличение числа лиц, владеющих оружием, опосредованно указывают данные о возрастающем количестве оружейных магазинов. Вместе с тем, масштабы владельцев оружием пополняются и вследствие его незаконного оборота, в том числе посредством хищения данных предметов.

В Кыргызской Республике недостаточно эффективно организована профилактическая деятельность по предупреждению хищения оружия, что связано с несовершенством правовых основ в данной сфере.

Необходимы комплексные и сбалансированные меры, которые, в частности, уменьшили бы факты совершения хищений и количество похищаемого оружия и, в общем, существенно повлияли бы на сокращение преступности в сфере незаконного оборота оружием.

Проведенное исследование позволило:

1. Выявить тенденции к увеличению огнестрельного оружия среди гражданского населения, а также увеличение числа оружейных магазинов, что, несомненно, необходимо учитывать при организации и проведении профилактических мероприятий по недопущению фактов хищения оружия.

2. Установить, что показатели хищения оружия в большей степени коррелируют не с однородными преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, а с такими преступлениями против собственности, как грабеж, разбой и в особенности кража.

3. Выявить, что, несмотря на то, что фактов хищения гладкоствольного оружия при различном его сочетании с другими похищенными предметами или без такового, больше фактов хищений нарезного оружия, установлено, что по количественному соотношению существенно преобладает нарезное огнестрельное оружие.

4. Аргументировать, что за исследуемый период времени (1998 – 2015 гг.) по данному виду преступности преобладали социально-экономические причины, однако в 2005 и 2010 годах доминирующими являлись общественно-политические причины.

5. На основе выявленных нами в ходе изучения материалов уголовных дел за период с 1998 г. по 2015 г. условий, способствующих хищению оружия в зависимости от их воздействия на физических и юридических лиц, условно подразделить на: *общие* и *специфические*. Условия, способствующие хищению, как у физических, так и юридических лиц, относятся к общим условиям. Соответственно те условия, присутствие которых возможно лишь при хищении оружия у определенной категории лиц относятся к специфическим условиям.

6. Установить, среднестатистический социальный портрет, а также установить особенности по отдельным категориям.

7. Установить становление и развитие норм об уголовной ответственности за хищение и вымогательство оружия в Кыргызской Республике.

8. Аргументировать целесообразность проведения градации размера уголовного наказания в зависимости от количественных и качественных характеристик предметов данного преступления.

9. Установить, что больше половины преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 245 УК КР, были совершены в результате внезапно возникшего умысла. Преобладание внезапно возникшего умысла над заранее

обдуманном в вышеуказанном случае, связано с тем, что злоумышленники первоначально стремились совершить хищение чужого имущества.

В подавляющем большинстве изученных нами материалов уголовных дел, возбужденных по ст. 245 УК КР (Хищение или вымогательство оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ), преобладает корыстная мотивация (74,6%).

10. Выработать авторскую классификацию мер по предупреждению хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, в зависимости от того, к какой категории лиц, владельцев оружия (физическим и юридическим лицам) она применима.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. Аралбаев, У.С. К вопросу об уголовной ответственности за хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. - Уфа, 2016. - №1 (2) - С.144-149.

2. Аралбаев, У.С. К вопросу о личности преступника, совершающего хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Наука и образование в современной конкурентной среде. - Уфа, 2016. - №1 (3) - С.142-147.

3. Аралбаев, У.С. К вопросу о преступлениях, связанных с хищением и вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2011. – Т.11, №10. - С.94-97.

4. Аралбаев, У.С. Уголовно-правовая характеристика субъекта и субъективной стороны незаконного оборота огнестрельного оружия (Анализ ч.1 ст. 245 УК КР) [Текст] / У.С. Аралбаев // Международное научно-педагогическое издание «Высшая школа Казахстана». – 2013. - № 1. - С.96-97.

5. Аралбаев, У.С. Уголовно-правовая характеристика объекта и объективной стороны хищения и вымогательства огнестрельного оружия,



боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э.А. - 2010. – Вып.13. - С.23-27.

6. Аралбаев, У.С. Хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (уровень, структура, динамика) [Текст] / У.С. Аралбаев // Вестник КГЮА при Правительстве КР. - 2010. - №1. - С.97-105.

7. Аралбаев, У.С. Предпосылки уголовно-правового запрета на хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2011. - №4. - С.59-63.

8. Аралбаев, У.С. Развитие законодательного регулирования за хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики. – 2011. - №4. - С.63-67.

9. Аралбаев, У.С. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего хищение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ [Текст] / У.С. Аралбаев // Высшая школа Казахстана. - 2013. - №1. - С.96-97.

10. Аралбаев, У.С. К вопросу о показателях преступности, связанной с хищением и вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ в Кыргызской Республике [Текст] / У.С. Аралбаев // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: материалы III Международной научно-практической конференции. – Пермь, 2016. - С 122-125.

11. Аралбаев, У.С. О причинах и условиях хищения и вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (статья 245 Уголовного кодекса Кыргызской Республики) [Текст] / У.С. Аралбаев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2016. - №6. - С.165-167.

12. Аралбаев, У.С. Некоторые количественные и качественные показатели хищения и вымогательства оружия (по материалам Республики Кыргызстан)

[Текст] / У.С. Аралбаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – Вып.1. - С.160-163.

**Аралбаев Урмат Сагыналиевичтин «Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза мыйзамы боюнча ок атуучу курал, ок-дары жана жардыруучу заттарды уурдоо жана опузалап талап кылуу (кылмыш-укук жана криминологиялык аспекттери)» аттуу темада 12.00.08 – кылмыш-жаза укугу жана криминология; жазык-аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациянын РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** уурдоо, опуза талап, ок атуучу курал, башка жолдор менен бардык-шаймандар, жарылуучу заттар, куралды мыйзамсыз жүгүртүү, куралды жүгүртүүнү көзөмөлдөө, коомдук коопсуздук, КР КЖКнин 245-беренеси.

**Изилдөө объектиси** катары ок атуучу куралды, ок-дарыларды жана жардыруучу заттарды уурдоо жана опузалап талап кылуу менен байланыштагы коомдук мамилелер түзөт.

**Изилдөөнүн предмети** катары каралган кылмыштын жана анын алдын ала токтотуунун кылмыш-жаза укуктук жана криминологикалык өзгөчөлүктөрү түзөт.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты** катары колдонуудагы Кыргыз Республикасынын жазык мыйзамдарын өркүндөтүүгө багытталган теориялык жоболорун жана практикалык сунуштарын илимий иштеп чыгуулары, куралды уурдоо жана опузалап талап кылуусун алдын алуунун натыйжалуулугун жогорулатуу болуп саналат.

**Методологиялык изилдөөнүн негизи** катары теория жана практиканын өз ара байланышын чагылдырган таанып билүүнүн жана каралып жаткан көрүнүштөрү талдоо жүргүзүүнүн диалектикалык методу болуп эсептелет. Диссертацияда жалпы, атайын жана жеке-илимий изилдөө методдору колдонулган (тарыхый-укуктук, статистикалык, укуктук-салыштырмалуу), ошондой эле конкреттеш-социологиялык талдоо ыкмаларды (кылмыш иштеринин материалдарын изилдөө, ички иштер органдарынын практикалык кызматкерлерин жана жарандык калкты анкеттирлөө).

**Илимий изилдөөнүн жаңылыгы** диссертациялык деңгээлде кылмыш жоопкерчилигинин көйгөйлөрүн комплекстүү түрдө иликтөө жана куралды

уурдоо, аны опузалап талап кылуусун алдын алуусунда турат. Бул сыяктуу изилдөө буга чейин Кыргыз Республикасында жүргүзүлгөн эмес.

**Пайдалануу боюнча рекомендациялар.** Иште түзүп чыгарылган корутундулар жана сунуштар укук чыгаруу чөйрөсүндө, укук коргоо органдардын укуктук колдонуучулук практикасында, «Кылмыш-жаза укугу» жана «Криминология» курстары боюнча окуу процессинде, окуу китептерин даярдоодо, келечектеги кылмыштуулук менен күрөшүндөгү көйгөйлөрүн илимий иштелмеринде, колдонууга болот.

**Пайдалануу чөйрөсү:** мыйзам чыгаруу, укук пайдалануу практикасы, кылмыш-жаза укугу жана криминология тармагындагы илимий-изилдөөлөр.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Аралбаева Урмата Сагыналиевича на тему:**

**«Хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ по уголовному законодательству Кыргызской Республики (уголовно-правовые и криминологические аспекты)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Ключевые слова:** хищение, вымогательство, огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, незаконный оборот оружия, контроль за оборотом оружия, общественная безопасность, статья 245 УК КР.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в связи с хищением или вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

**Предметом исследования** являются криминологические и уголовно-правовые особенности рассматриваемого преступления и его предупреждение.

**Целью диссертационного исследования** является научная разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего уголовного законодательства Кыргызской Республики и повышение эффективности предупреждения хищения и вымогательства оружия.

**Методологической основой исследования** служит диалектический метод познания и анализа рассматриваемых явлений, отражающий взаимосвязь теории и практики. Диссертантом использованы общие, специальные и частно-научные методы исследования (историко-правовой, статистический, сравнительно-правовой), а также приемы конкретно-социологического анализа (изучения материалов уголовных дел, анкетирования практических работников органов внутренних дел и гражданского населения).

**Научная новизна исследования** состоит в комплексном подходе к изучению проблем уголовной ответственности и предупреждения хищения и вымогательства оружия на диссертационном уровне. Аналогичных исследований в Кыргызской Республике не проводилось.

**Рекомендации по использованию.** Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в области правотворчества, в правоприменительной практике правоохранительных органов, в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право», «Криминология», при подготовке учебных пособий, в дальнейших научных разработках проблем противодействия преступности.

**Область применения:** законотворчество, правоприменительная практика, научные исследования в области уголовного права и криминологии.

## SUMMARY

**for research of Aralbaev Urmat Sagynaliyevich on a theme: “Theft or extortion of firearms, ammunition and explosives under criminal law of Kyrgyz Republic (criminal law and criminological aspects)” presented for the degree of Candidate of Legal Sciences degree in the specialty: 12.00.08.-criminal law and criminology, criminal-executive law**

**Keywords:** theft, extortion, firearm, ammunition, explosives, arms trafficking, arms trade control, public security, article 245 of the Criminal Code of Kyrgyz Republic.

**Objects of study** are the public relations, arising from connection with theft or extortion firearms, ammunition and explosives.

**Subject of study** criminological characteristics of the crime and its prevention.

**The aim of this study** is scientific development of theoretical positions and practical recommendations aimed at improving the current criminal law of Kyrgyz Republic and efficiency enhancement of theft prevention or extortion of weapons.

**The methodological bases of the study** are dialectical method of cognition and phenomenon analysis reflects the relationship of theory and practice. In process of the undertaking, the study were used general, special, private- scientific methods (historical-legal, statistical, relatively-legal), also techniques of concrete sociological analysis (study of materials of criminal cases, survey of practitioners of internal affairs bodies, military personnel, civil population).

**The scientific novelty of study** are complex approach of studying criminal liability issues and theft prevention or extortion of weapons. There are similar studies have not been conducted in Kyrgyz Republic.

**Recommendations for use.** Formulated in the conclusions and suggestions can be used in lawmaking, in law enforcement agencies, in the learning process in teaching courses «Criminal law», «Criminology» in the preparation of textbooks for further scientific research problems of crime prevention.

**Scope:** lawmaking, law-enforcement practice, scientific researches in the field of criminal law and criminology.