

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ж.БАЛАСАГЫНА

АКАДЕМИЯ МВД ИМ. ГЕНЕРАЛА - МАЙОРА Э.А.АЛИЕВА

Диссертационный совет Д. 12.18.567

На правах рукописи
УДК 343.33. 4 (575.2) (043. 03)

ТОКТОРОВ АЛТЫНБЕК ЭГЕМБЕРДИЕВИЧ

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2019

Диссертационная работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ошского государственного юридического института

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовного процесса
и судебной экспертизы Юридического
факультета КНУ им. Ж. Баласагына
Исаева Клара Асангазыевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры международного и
конституционного права Юридического
факультета КРСУ им. Б. Ельцина
Бидильдаева Гулипа Атабековна

кандидат юридических наук
Сагынбаев Дамир Казакович

Ведущая организация: кафедра правоведения факультета
экономики и права Каспийский
государственный университет технологий
и инжиниринга им. Ш. Есенова (130003,
Республика Казахстан, Мангистауская
область, г. Актау, 32 мкрн.,50).

Защита состоится «7» июня 2019 года в 14.00. часов на заседании диссертационного совета Д.12.18.567 по присуждению ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Академии Министерства внутренних дел Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева по адресу: 720033, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 132; конференц-зал (ауд. 209).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. А. Табалдиева КНУ им. Ж. Баласагына по адресу: 720024, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Жибек Жолу, 394, а также на сайте диссертационного совета: disserlaw.knu.kg

Автореферат разослан «2» мая 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Н.Э. Абдукаримова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы обеспечения национальной и межнациональной безопасности на фоне происходящих мировых процессов, обостряющиеся экономическими, криминологическими, экологическими, военными и многими другими угрозами в жизненно важных сферах человечества приобретают глобальный характер, что не может не ставить перед органами государственной власти актуальные задачи по противодействию и нейтрализации негативных явлений.

Следует отметить, что актуальность представленного исследования определяется, прежде всего, совокупностью таких обстоятельств как: *во-первых*, в существующей в современном мире условиях значительно расширились подходы, как к национальной, так и международной безопасности и это объясняется тем, что помимо военно-политических факторов, возрастает влияние на их обеспечению новые вызовы и угрозы со стороны организованной преступности, незаконный оборот оружия, наркотизм, терроризм и связанные с ним другие криминальные деяния, экстремизм, экологические, информационные преступления. Такая ситуация требует солидарных усилий и адекватного ответа со стороны международного сообщества; *во-вторых*, организованная преступность разросшаяся до транснациональных формирований, ориентирована на масштабную и многоаспектную криминальную деятельность, оказывающая негативное влияние на национальную безопасность государства, что требует корректировки и выработки эффективной стратегии противодействия, включая и предупреждение организованной преступности и коррупции; *в-третьих*, следует отметить, что современные институциональные преобразования, происходящие в странах СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике не только приближают к построению демократических государств и становлению гражданского общества, но и повлекли за собой такие негативные последствия как: социально-политическую поляризацию общества указанных стран; кризис в социально-экономической сфере, в том числе и за счет спада производства и утраты со стороны государств контроля за финансовыми ресурсами; обострения криминогенной обстановки, включая и влияние на нее формирование очагов религиозной и национальной напряженности, а также проникновения на территорию государств экстремистских организаций; разрушение основ духовной жизни; снижение роли науки и образования являющееся результатом проводимых так называемых «коренных» реформ в данных сферах заимствованных из стран дальнего зарубежья, не приемлемые для нашего общества, в том числе в связи с отсутствием надлежащих для этого ресурсов у государства; *в-четвертых*, наличие нерешенных в должной степени в некоторых странах социальных проблем, а также «очагов напряженности» в современном мире

сопровожаемое желанием ряда межгосударственных коалиций за счет других государств реализовать свои геополитические планы лишь усиливает проблемы обеспечения национальной безопасности, затрагивающие наиболее важные сферы общества и государства. Это доказывает необходимость определения ориентиров системы национальной безопасности и основное содержание ее правового обеспечения на современном этапе, что должно стать стержневым элементом Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики; *в-пятых*, в ситуации, когда наблюдается модернизация политического, социально-экономического устройства общества под влиянием происходящего в мировом пространстве, в том, числе научно-технического прогресса, в центре внимания государств должно быть обеспечение национальной безопасности и в такой специфической сфере как информационная, влияющая на многие аспекты жизнедеятельности граждан страны; *в-шестых*, безусловно, ни одно государство, независимо от его военного и экономического потенциала не в состоянии самостоятельно противостоять транснациональной преступности, которая подрывает стабильность и национальную безопасность государств, поэтому вопросы международного сотрудничества, в том числе и его правовые аспекты не могут оставаться без внимания ученых и практиков. Лишь нормы права могут регламентировать организацию системы обеспечения национальной и международной безопасности и обеспечить их эффективное функционирование; *в-седьмых*, к сожалению, развитие теоретических положений о национальной безопасности в целом, значительно отстает от современных практических потребностей, что затрудняет выявление общих закономерностей возникновения факторов детерминирующих негативные явления, обеспечить должный подход к оценке уровня безопасности, исходя из которых выработать эффективные мероприятия по предупреждению угроз в различных сферах национальной безопасности государства. Следует отметить, что это касается и научных подходов к определению понятийного аппарата используемого в сфере национальной и международной безопасности, с учетом охвата всех современных аспектов этой многопараметрической и многофакторной проблемы.

Таким образом, наблюдаемые на сегодняшний день криминологические нюансы требуют создания комплексной научно-обоснованной платформы необходимой для совершенствования системы правовых средств и криминологических мер по обеспечению национальной безопасности, которые до сих пор не получили достаточного освещения в специальной юридической литературе, в отличие от других отраслей юридического знания.

Все вышеизложенное и определили выбор и актуальность избранной темы исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами. Представленное диссертационное исследование является инициативной работой автора, которое тесно связано с научно – исследовательскими направлениями, проводимыми в Кыргызстане.

Цель и задачи исследования. *Цель* исследования состоит в комплексном криминологическом анализе отдельных видов преступлений посягающих на различные сферы национальной безопасности в контексте глобальных тенденций и внутренних изменений, происходящих в Кыргызской Республике, а также на основе этого разработка предложений по совершенствованию правовых и криминологических мер воздействия связанные с предупреждением их совершения в рассматриваемом сегменте социальных отношений.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

1. раскрыть сущность понятия «национальная безопасность»;
2. рассмотреть основные сферы национальной безопасности и виды угроз национальной безопасности в Кыргызской Республике и на международных уровнях;
3. проанализировать правовое обеспечение национальной безопасности в Кыргызской Республике и международном пространстве;
4. провести криминологический анализ, наиболее опасных криминальных деяний, представляющие угрозу национальной безопасности как в Кыргызской Республике, так и странах СНГ таких как: организованная преступность, в том числе коррупция, терроризм, экстремизм, наркобизнес, незаконный оборот оружия и связанные с ними криминальные деяния (захват заложников, похищение человека, убийства по найму);
5. акцентировать внимание на причинах и условиях способствующих преступности в рассматриваемой сфере;
6. определить приоритетные направления предупреждения преступности, составляющие криминальные угрозы национальной безопасности, в том числе охватывающие и такие области, как экологическая и информационная безопасность;
7. рассмотреть роль международных организаций в предупреждении преступности в сфере национальной безопасности.

Научная новизна работы заключается в том, что в нем впервые на монографическом уровне осуществлен комплексный анализ правовых и криминологических средств обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, а также отражены криминологические особенности посягательств на наиболее опасные сферы национальной и связанной с ней

международной безопасностью, в том числе в контексте проведенной реформы законодательства в стране в целом.

Новизна исследования состоит также в том, что автором на основании проведенного исследования предложены новые подходы к совершенствованию правовых и профилактических мер, направленных на предупреждение рассмотренных в работе преступлений в сфере национальной безопасности. Причем основные положения, выводы и предложения, разработанные в диссертации, могут рассматриваться в качестве рекомендаций по совершенствованию стратегии противодействия преступлениям в сфере национальной безопасности Кыргызской Республики, а также при разработке государственной программы в рассмотренной автором сфере. В диссертации представлены научно-обоснованные положения, выводы и рекомендации относительно следующих позиций:

1. обоснованно правовое содержание формулировки «национальная безопасность» и его соотношение с другими категориями «безопасность», а также определены его основные признаки на основе анализа современных научных теоретических воззрений ряда авторов с позиции как многогранного интегративного понятия;

2. представлен авторский подход к развернутому анализу основных сфер национальной безопасности Кыргызской Республики и виды угроз в рассматриваемой области, в том числе в комплексе и на международном уровне (это: экономическая, военная, политическая, криминологическая, экологическая, информационная безопасность);

3. указаны специфические условия и обстоятельства, негативно отражающиеся на состоянии национальной безопасности в Кыргызской Республики;

4. дана криминологическая оценка соответствия современного состояния преступности, принимаемым мерам по обеспечению безопасности стран СНГ, и отражены основные факторы, способствующие их совершению;

5. на основе комплексного анализа Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики» [*Закон Кыргызской Республики от 26 февраля 2003 года № 44 «О национальной безопасности» (с изменениями по состоянию на 1.12.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/service/doc.aspx?doc_id=30281749], «Концепции о национальной безопасности Кыргызской Республики» [*Концепция о национальной безопасности Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года № 120 от 9 июня 2012 года № 120 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31210139#pos=12;-57], выступающих правовой основой обеспечения национальной безопасности государства, представлена авторская позиция на сущность выявленных коллизий содержащихся в положениях, а также обоснованные**

предложения правового характера по их устранению, направленные на укрепление системы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, а также структура Закона «О национальной безопасности Кыргызской Республики»;

6. анализ норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства позволил автору обозначить проблемы и определить приоритетные направления совершенствования содержания отдельных норм, касающихся отношений в сфере обеспечения национальной безопасности;

7. представлена и аргументирована собственная позиция на социальные, экономические, политические факторы, детерминирующих совершение преступлений в рассматриваемой сфере;

8. автор представил свое видение на принятие комплексных мер необходимых по обеспечению криминологической, политической, военной, экономической, экологической, информационной безопасности в современных условиях;

9. предложено и обосновано авторское видение на терминологическое понятие «криминологическая безопасность»;

10. с учетом необходимости противодействия терроризму, экстремизму, экономической, экологической, информационной, организованной преступности, проявлениям коррупции, незаконному обороту оружия, наркотизму, автором определены приоритетные направления по предупреждению указанным наиболее опасным криминальным деяниям, представляющих угрозу национальной и международной безопасности;

11. представлена правовая основа обеспечения сотрудничества между странами СНГ, а также в рамках взаимодействия мирового сообщества по противодействию наиболее опасным криминальным проявлениям в сфере международной безопасности;

12. отражены обстоятельства, влияющие на динамику роста незаконного оборота оружия и связанные с ними преступлениями, такими как: терроризм и контрабанда;

13. представлены обоснованные рекомендации, связанные с проведением правовой реформы, включая и такой спектр как противодействие преступности в сфере национальной безопасности

14. обозначены актуальные вопросы международного сотрудничества и роль международных организаций в предупреждении преступности в сфере национальной безопасности.

Научной новизной обладают и положения, выносимые автором на защиту.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы:

а) при разработке внутригосударственных нормативных правовых актов, связанных с обеспечением национальной безопасности Кыргызской Республики;

б) в научно-исследовательской деятельности при исследовании вопросов связанных с предупреждением угрозам национальной безопасности;

в) при подготовке лекций, проведении семинарских и практических занятий по криминологии, криминалистике, по международному праву, общей теории права, политологии, истории политических и правовых учений и т.д.

г) при подготовке учебных пособий и проведении спецкурсов «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью», «Актуальные проблемы противодействия преступности в сфере национальной безопасности», «Правовое обеспечение национальной безопасности» для подготовки сотрудников силовых структур»;

д) при совершенствовании международных правовых основ, регламентирующих сферу противодействиями угрозам национальной безопасности, в том числе транснациональным уголовным преступлениям, одновременно посягающим на все виды безопасности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается, что национальная безопасность, будучи интегративным понятием, обладает следующими основными признаками: а) способность обеспечения защищенностью сбалансированных интересов таких субъектов, как личность, общество, государство от внешних и внутренних угроз при котором личность является носителем социально значимых черт, которые характеризуют его как члена общества. Под самим же обществом подразумевается система социальных связей между людьми являющиеся носителем общих целей в определенных условиях жизни; б) к основным элементам *внутренней безопасности* следует отнести: стабильность функционирования государственных институтов; социально-экономический, военный и научно-технический потенциал; социально-культурная и политическая составляющая; целостность и неприкосновенность территории, и численность ее населения; наличие ресурсов. К *внешней безопасности* необходимо отнести: геополитическое положение и наличие союзников в решении стратегических задач либо напротив противостоящих коалиций цели, которые не совпадают с национальными интересами государства; обладание государством передовыми, технологическими, информационными ресурсами; наличие источников сырья и золотовалютных резервов; в) отражает состояние нации, включающие в себя функции государственных и общественных институтов, заключающиеся в противодействии деструктивным проявлениям в обществе, а также общественные отношения и общественное сознание; г) представляет

собой тонкую взаимосвязанную систему внутригосударственных отношений, при которой значительным показателем является стабильность и прогрессивность развития жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех «секторах» безопасности вне зависимости от негативных воздействий внутренних и внешних факторов; д) исходя из политико-правовых подходов, для рассматриваемой безопасности характерны следующие признаки: государственное единство в законодательной области и его приоритет, единство в сфере налогообложения; наличие единого централизованного правительства и гражданства; территориальная целостность страны; национальный суверенитет и общенациональное согласие; единая национальная политика и приверженность конституционным принципам; государственная независимость; е) безопасность, будучи условием функционирования и развития субъектов защиты содержит две базисные составляющие, основу которых образуют *объективный и субъективный критерий ее индексирования*. При этом *объективный критерий* отражает сам уровень потенциальной защищенности объекта, которая обеспечивается благодаря координации деятельности органов правопорядка и иных специальных органов, а также с помощью выработанных организационных мер и законодательного регулирования. *Субъективный критерий* же является показателем ощущения общественного спокойствия, безопасности в целом, а также уверенности в нормальном функционировании как общественных, так и государственных институтов.

2. Обосновывается, что обеспечение политической безопасности требует, прежде всего следующих подходов: 1) следует определиться и выработать общую национальную идею, которая будет поддержана преимущественной частью населения, на основе чего будут поставлены цели, задачи стратегии национальной безопасности; 2) во всестороннем совершенствовании механизма защиты основ конституционного строя и государственного суверенитета; 3) сохранение роли государства как гаранта обеспечения безопасности личности и государственных институтов; 4) повышение эффективности деятельности всех ветвей власти и системы государственного управления, которая будет направлена на максимальное удовлетворение законных интересов личности и общества в целом; 5) в укреплении и повышении эффективности деятельности политических институтов общества опирающихся на национальную специфику и общепринятые правовые нормы других государств; 6) укрепление демократии, которая обеспечит политическую стабильность, поскольку в ее условиях будет развиваться политическое сотрудничество между различными социальными группами, уменьшатся трения и конфликты, а соперничество приобретет форму компромисса; 7) комплексное совершенствование процессов предупреждения и противодействия преступности подрывающих

национальную безопасность, в том числе, призывы граждан со стороны политических партий и общественных объединений: к захвату власти; свершению или насильственному изменению конституционного строя, в том числе к терроризму, экстремизму во всех его проявлениях, сепаратизму, использованию существующих конфессиональных различий и религиозных воззрений в политических и иных целях; воспрепятствование деятельности должностных лиц органов государственной власти. 8) проведение сбалансированной, последовательной и многовекторной внешней политики и своевременное выявление, принятие мер по пресечению вмешательства во внутренние дела государства «внешних игроков», включая и спецслужбы. 9) препятствование к усилению этнократических тенденций и стремление государства выстраивать взаимоотношения между народами его населяющих на основе солидарности и интернационализма.

3. Под **криминологической безопасностью** следует понимать совокупность профилактических мер направленных на предупреждение и защиту объектов уголовно-правовой охраны от преступных посягательств, порождаемые различными объективными и субъективными криминогенными факторами, обеспечивающие безопасные условия жизни людей государственными и общественными институтами.

4. Законодатель Кыргызстана в новый УК КР включил конфискацию имущества к иным принудительным мерам уголовно-правового воздействия и исключив ее из системы наказаний, изменив тем самым ее правовую природу, а также основание и порядок ее применения, что считаем, является не обоснованным его решением, носящий субъективистский характер, поскольку, *во-первых*, отмена указанного вида в качестве дополнительного вида наказания неблагоприятно скажется на эффективности противодействия экономическим преступлениям в целом, наносящий значительный ущерб экономической безопасности государства. (И здесь сложно не согласиться с позицией, что отмена конфискации имущества была пролоббирована, в том числе и заинтересованными в этом лицами, обладающие значительными материальными ресурсами). *Во-вторых*, такой подход, лишь ослабит деятельность государственных органов, что отразится на динамике преступлений в данной сфере, поскольку конфискация является также одним из важных средств, влияющих на психологию, в том числе сознание виновного лица с целью разрушения его негативной корыстной мотивации. *В-третьих*, конфискация имущества должна усиливать карательную силу назначенного основного наказания, так как, учитывая характер совершаемых преступлений, она оказывает влияние на те сферы, которые сподвигли виновное лицо к совершению преступления. Поэтому, конфискация не может применяться в качестве правового последствия и по усмотрению суда. *В-четвертых*, конфискация имущества не может в полной мере соответствовать

признакам, которые присущи всем иным мерам уголовно-правового воздействия, а также сложно воспринять, что в нынешнем положении она будет использоваться в целях специальной превенции. На основании вышеизложенного считаем необходимым внести изменения в новый УК КР, где конфискацию имущества предусмотреть в качестве обязательного дополнительного наказания по всем преступлениям предусмотренных в главе 31 («Преступления против порядка осуществления экономической деятельности»), главе 32 («Преступления в денежно-кредитной и валютной сфере»), и главе 33 («Преступления в сфере налогообложения») УК КР.

5. Дальнейшая потребность в совершенствовании законодательства в обеспечении национальной безопасности Кыргызской Республики остается до сегодняшнего дня актуальной, по следующим причинам: *во-первых*, созданная в республике законодательная база в рассматриваемой сфере, ничто иное, как разрозненный массив правовых норм, относящихся к некоторым видам национальной безопасности и, причем касающиеся различных отраслей права. И это логично, поскольку вопросы, связанные с национальной безопасностью могут пронизывать практически все сферы общественных отношений, регулируемые любой из имеющихся отраслей права; *во-вторых*, законодательство, не отражает действенных правовых механизмов адекватного противодействия, достаточно открытому перечню сфер национальной безопасности, что требует четкого законодательного регулирования вопросов классификации сфер обеспечения национальной безопасности; *в-третьих*, отсутствие законодательного определения ряда понятий, а также декларативность положений соответствующих нормативных правовых актов, затрудняет эффективное их исполнение, а также препятствует целенаправленному законотворчеству в рассматриваемой сфере; *в-четвертых*, на правовое обеспечение национальной безопасности, негативно отражается и отсутствие целостной концепции связанной с развитием нормативной правовой базой функционирования и координации самой системы обеспечения в данной сфере; *в-пятых*, нормы относящиеся к различным отраслям права (специальным, комплексным, профилирующим) вызывают сложности в правоприменении из-за того, что нет четко и определенно выстроенной самой системы правовых норм, которые образуют в сфере безопасности единую отраслевую характеристику законодательства. Поэтому является обоснованной позиция о формировании законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, которая будет выстроена по отраслевому принципу, с учетом ее видового подхода, с целью создания универсальных правовых механизмов их обеспечения; *в-шестых*, следует провести «инвентаризацию» правовых актов по систематизации правовой базы обеспечения национальной безопасности, с целью: *а)* определения дальнейшей работы связанной как с разрешением

существующих проблем, так и для создания условий позволяющий сформировать наиболее эффективный уровень защищенности объектов безопасности; б) корректировки законодательства, позволяющий регулировать существующий спектр правоотношений в данной сфере и в случае нарушения которых, должен запускаться в действие механизм предупреждения либо противодействия потенциальным угрозам; в-седьмых, именно Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики», где установлены государственно-властные решения, принимаемые должностными лицами в вопросах обеспечения ее безопасности, должен предусматривать и юридическую ответственность за их неисполнение своих обязанностей.

На основании вышеизложенного считаем обоснованной необходимость разработки нового проекта Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики», который станет полноценной законодательной основой для формирования дееспособной целостной системы правового регулирования всех сфер национальной безопасности Кыргызстана. Необходимо учитывать, что концепция, это лишь важный политический документ отражающий систему взглядов, идей и принципов по защите объектов безопасности.

6. Именно неустойчивость и слабость политических устоев в ряде стран СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике, привело к так называемым «цветным революциям», при которых их (отправными) дестабилизирующими факторами стал комплекс причин. К ним, прежде всего, относятся: 1) усиление разрыва между существующим положением практического осуществления государственной власти и реальным состоянием реализации демократических начал и принципов которые должны превалировать в политической сфере. Такая тенденция, повлекла за собой: а) политическую коррупцию; б) бюрократизацию и увеличение численности политико-управленческих элит; в) ангажированность должностных лиц государственной власти в политическую борьбу; г) слабый контроль и заинтересованность со стороны представителей органов власти в реализации невыгодных для них решений, в развитии институтов демократии и механизмов должного контроля; д) низкая политическая культура; 2) особенности менталитета и негативы политической психологии обуславливают и влекут за собой: а) игнорирование роли политических процессов страны и стремление решения кадровых вопросов исходя из семейно-клановости и принадлежности их к определенным кругам, в том числе политическим; б) склонность к авторитаризму, диктату и создание видимости демократизма со стороны чиновнического аппарата государства; в) критический настрой и недоверие значительной части граждан по отношению к политике государства в целом и деятельности политико-

управленческой элиты, в частности; 2) нетерпимость к альтернативной позиции и неспособность преодоления разногласий между противоборствующими политическими партиями на фоне стремления их в конкурентной борьбе взять всю полноту власти; 3) политические факторы становятся детерминантами целого ряда преступлений, включая и заказные политические убийства, а также использование «грязных» политтехнологий, фальсификаций и шантажа, что доказывает проведенное исследование.

7. К социальным и экономическим факторам роста преступлений в сфере национальной безопасности следует отнести: 1) продолжающееся обострение социально-эко-политического неравенства различных стран; 2) наличие значительного дисбаланса интересов и потребностей со стороны социальных групп и государств в целом; 3) углубление в практике международных отношений тенденций диктата и экономического неравенства; 4) обострение национального терроризма на фоне нерешенных территориальных споров между странами СНГ; 5) социальная напряженность в результате наличия долговременных очагов противоборства на почве национальных и религиозных противоречий перерастающий в стадию открытого конфликта нередко провоцируемый извне политическими силами приводящий к применению насилия; 6) активизация в ряде стран мира националистических процессов, распространение межнациональных противоречий экстремистского характера с участием широких слоев населения; 7) прозрачность и снижение надежности существующего пограничного режима по периметру стран содружества; 8) существование нелегальных или полулегальных организаций (сообществ), в том числе зарубежных оказывающих финансовую помощь различным слоям населения для последующего рекрутирования из их числа для участия в различных массовых беспорядках; 9) экономический кризис, приводящий к маргинализации ряда социальных групп, что обуславливает состояние психологического дискомфорта и систематической тревоги, что является благодатной почвой для вовлечения их в террористические группы; 10) наличие социальных, экономических, культурных и духовных противоречий в странах СНГ, служащие не только для роста преступности в целом, но и террористической деятельности в частности. 11) низкий профессионализм правоохранительных органов и спецслужб; 12) существование «черного рынка» нелегального оружия и его насыщение за счет легкости приобретения в современных условиях.

8. В рамках противодействия, в том числе предупреждения транснациональной преступности составляющие угрозу национальной безопасности, требуется принятие следующих мер: 1) системный подход к формированию государственной и межгосударственной стратегии борьбы с преступлениями составляющие угрозу безопасности государств, а в

необходимых случаях и по отдельным взаимосвязанным сферам транснациональной преступности; 2) активная разработка заинтересованными сторонами в рамках сотрудничества СНГ основополагающих нормативных правовых документов по противодействию, включая и предупреждение совершения нетрадиционных форм преступлений в сфере безопасности; 3) совместное планирование и осуществление намеченных мероприятий, в том числе и проведение «контролируемых поставок» в сфере незаконного оборота оружия, наркотических средств и т.п.; 4) выработка единообразных согласованных подходов к определению критериев при криминализации противоправных деяний транснациональными преступными формированиями на территории государств – участников СНГ; 5) необходима действенная координация и принятие мер для осуществления слаженной работы под руководством единого управляющего центра; 6) дальнейшее развитие сотрудничества в целях обмена между странами СНГ информацией в оперативно-розыскной, криминалистической, справочной и иных сферах представляющий взаимный интерес для расследования и раскрытия криминальных деяний угрожающих безопасности государств; 7) систематический обмен опытом по расследованию преступлений в сфере национальной безопасности носящий транснациональный характер, а также организация обучения специалистов в рамках ОДКБ; 8) разработка и обмен методическими рекомендациями, нормативными правовыми актами, а также проведение совместных научных изысканий по наиболее актуальным вопросам противодействия, в том числе предупреждения преступлений в сфере безопасности государств; 9) создать условия, в том числе правовые, для обеспечения участия представителей сторон при оказании правовой помощи в производстве расследования уголовного дела; 10) принять меры для организации эффективного сотрудничества по противодействию коррупции, в том числе путем заключения соглашения в рамках СНГ в данной сфере; 11) разработать систему оказания правовой помощи в розыске денежных средств и имущества за рубежом нажитых в результате криминальных деяний; 12) активизация сотрудничества правоохранительных органов СНГ по выявлению и пресечению деятельности представляющую угрозу национальной безопасности государств, исходящих от внешних деструктивных сил, которые действуют под прикрытием некоторых правозащитных организаций, благотворительных фондов, религиозных и общественных организаций; 13) с целью повышения эффективности предупреждения и пресечения криминальной деятельности организованной преступностью создать единую межгосударственную систему контроля т.е. полноценный банк данных по вопросам, связанным с противодействием транснациональной преступности угрожающих всем видам безопасности.

Такая информационно-поисковая система должна содержать полные сведения для расследования преступлений не только на национальном уровне, но и межгосударственном и при этом необходим сбор информации не только о лидерах и членах преступных группировок, но и о лицах сопричастных к организованной преступности; 14) совершенствование воспитательной работы населения в духе национальной и религиозной терпимости, и неприятию идеологии религиозно-политического экстремизма; 15) сложность феномена транснациональной преступности представляющей угрозу национальной безопасности государств, его уровень непредсказуемости и комплексный характер требует разработки иных прогностических методов исследования, оценки состояния с учетом целого ряда факторов влияющих на интеграцию данных опасных проявлений в международное пространство.

9. Несмотря на то, что ООН является ведущей международной организацией, по противодействию преступности угрожающей не только международной, но и национальной безопасности государств, существуют проблемы требующие своего разрешения, которые препятствуют его эффективному функционированию, а именно: 1) участие ряда государств в международном сотрудничестве по противодействию, в том числе и предупреждению преступности предполагает в обязательном порядке расширить круг уголовно-наказуемых деяний с учетом международного права и его содержательной составляющей уголовно-правовых норм; 2) требуется принятие универсального соглашения, в котором должен быть представлен и общий международно-правовой стандарт к определению спорных терминологических понятий касающиеся преступных проявлений; 3) первоочередное внимание ООН должно быть обращено на страны, которые остаются либо за рамками принятых конвенций, либо ими не принимаются меры по обеспечению выполнения ратифицированных ими конвенций; 4) существование спорных вопросов к конкретным проявлениям некоторых видов преступности, их оценке приводит к расхождению подходов со стороны разных стран и возникновению так называемых «двойных» стандартов. Это лишь создает и усиливает политику международного «беззакония»; 5) наличие и существование споров связанных с региональными конфликтами, которые до настоящего времени являются «питательной» средой для криминальных проявлений; 6) недостаточный уровень миротворческой деятельности ООН в государствах где требуется гуманитарная помощь вследствие произошедшей гражданской войны либо вооруженных конфликтов между некоторыми государствами, что повышает уровень криминогенной ситуации, как внутри противоборствующих сторон, так и в целом в мировом пространстве; 7) требуется выработать международный механизм, который должен быть

направлен на привлечение к ответственности тех стран, которые осуществляют дипломатию принуждения; 8) необходимо больше усилий и выработать действенный механизм, создающий препятствия для финансовой поддержки транснациональной организованной преступности, деятельность которых направлена на подрыв международной безопасности; 9) следует оказывать содействие при рассмотрении просьб об оказании правовой помощи поступивших из других государств, несмотря на характер взаимоотношений между сторонами, поскольку нередко отказ от взаимодействия априори имеет политическую мотивацию.

Личный вклад автора состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны автором единолично.

Апробация результатов исследования. Осуществлены путем публикаций в различных научных изданиях, участия в научно-практических конференциях, в том числе международных. Основные вопросы по исследуемой проблеме изложены в 9-ти научных публикациях. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедр Государственного Юридического института г. Ош.

Структура и объем диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, шести подразделов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

Первая глава «Понятие и основные виды национальной безопасности в современном обществе, и их правовое обеспечение» состоит из трех разделов. Первый раздел «Современные теоретические воззрения на понятие «национальная безопасность»». Проведенный анализ показывает, что на протяжении достаточно длительного периода проведения реформ, проблемы обеспечения национальной безопасности становились неоднократно предметом научного переосмысления, а сама категория уже давно вошла в оборот целого ряда нормативных актов. При этом, нельзя не заметить, что перечень исследуемых аспектов весьма широк, что подтверждает наличие многочисленных научных трудов, перечисленных в работе.

К примеру, лишь в исследование криминологических, криминалистических и уголовно-правовых проблем обеспечения национальной безопасности внесли свой вклад такие ученые, как: А.Б. Антонов, В.Г. Балашов, М.М. Бабаев, А.И. Бойко, А.В. Виноградов, В.В. Гордиенко, А.В. Гыске, С.В. Дьяков, Н.Д. Казаков, С.А. Клименко, Д.А. Корецкий, С.Я. Лебедев, М.А. Лесков, Н.А. Лопашенко, С.Ф. Милюков, А.В. Наумов, А.С. Николайчук, В.А. Плешаков, Э.Ф. Побегайло, В.А. Прокофьев, Е.Н. Рахманова, В.Б. Рушайло, В.И. Тепечин, С.Г. Шабанов, Ю.М. Антонян, А.В. Бриллиантов, В.П. Емельянов, К.В. Жаринов, И.И. Карпец, М.П. Киреев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, В.В. Мальцев, В.С. Овчинский, С.С. Овчинский, А.С. Овчинский, В.П. Ревин, А.Н. Трайнин и др.

Что касается кыргызских и казахских авторов, то следует отметить труды таких ученых как: Н.Э. Абдукаримова, А.Н. Адилов, Ч.А. Айдарбеков, Т.К. Акимжанов, А.С. Базарбаев, А.М. Джоробекова, К.А. Исаева, А. Раимбердиев, А.А. Салиев, Т.И. Сайфутдинов, С.А. Сейлхановаой, В.Ш. Табалдиева, Е.О. Тузельбаев, К.М. Осмоналиев, М. Усербаев, З.А Умирбаева, А.Ш. Шаршеналиев и т.д.

Однако исследований по избранной теме особенно касающейся с позиции современной криминологической науки и в контексте нового уголовного законодательства Кыргызстана нет. Помимо этого, в Кыргызской Республике нет на сегодняшний день и комплексных целостных фундаментальных исследований, исходя из многообразия меняющихся подходов к противодействию, в том числе предупреждению преступности в условиях возрастающего уровня национальной безопасности.

Отмечается, что противодействие, включая и предупреждение криминальной угрозе в сфере национальной безопасности является гарантией стабильности страны, сохранения ее государственности, обеспечения достойного уровня жизни человека. Поэтому криминология должна занять в рассматриваемой сфере общественных отношений свое достойное место.

Подчеркивается, что национальная безопасность в целом, на сегодняшний день остается одной из главных и между тем спорных категорий ряда наук. Об этом свидетельствуют появление все новых научных исследований, посвященных, в том числе понятию и сущности национальной безопасности. Как показывает анализ различных источников, данное понятие современными учеными рассматривается с различных позиций, в том числе указанная проблема была предметом исследования политологов, философов, историков и целого ряда юристов. А потому нельзя отрицать, что в таких условиях весьма сложно определить обобщенную терминологическую формулировку смысла «национальная безопасность». И это особенно актуально, поскольку с одной стороны, корректное применение терминологического аппарата и определение сущности «национальная

безопасность» позволяет наиболее верно сформулировать концепцию и определить приоритетные направления деятельности, а также тенденции связанные с разработкой отвечающие реалиям сегодняшнего дня адекватных организационно-правовых мер по укреплению и обеспечению безопасности государства, с другой же имеет особую значимость в научно-теоретических исследованиях во всех сферах жизнедеятельности.

Под влиянием произошедших перемен возникла череда споров о необходимости в условиях новой действительности иного подхода к определению безопасности и к переосмыслению ее концепции. На такой подход решающее значение оказало и появление целого спектра проблем, которые стали наблюдаться после прекращения существования СССР, а также острые противоречия, возникающие в современном мире в целом. К *первой группе* обстоятельств следует отнести: незаконная миграция; незаконный оборот криминальных объектов, незащищенность границ между новыми государствами; распространение транснациональной организованной преступности и т.д. *Вторая группа* обстоятельств, повлекшая новые черты безопасности связана, прежде всего, с тем, что все государства находятся под влиянием происходящих глобальных мировых процессов. Речь идет об обострении экономических, сырьевых, социальных, военных, экологических, демографических угроз, на фоне небывалого роста научно-технического прогресса и появления новых форм преступности и транснациональных криминальных интересов за которыми нередко стоят внешние игроки. Значимыми факторами является все большая взаимозависимость между государствами в таких сферах, как: политическая, правовая, информационная и социальная.

Доказана необходимость с комплексных позиций подходить к такому многогранному и сложному фундаментальному понятию как «безопасность» при этом: *а)* его содержание требует переосмысления исходя из целого ряда происходящих мировых процессов и проявлений с учетом междисциплинарного предназначения; *б)* нельзя не отметить о тенденции включения некоторых функций общества и государства, в том числе правоохранительных, в содержание элементов безопасности, что влечет за собой стремление охватить все многообразие социальных аспектов, общественных отношений заботой по обеспечению безопасности; *в)* является обоснованным, что именно такие элементы триады, как: личность, общество и государство и их структурно-функциональная связь, а также определение методов защиты, которые обеспечивали бы сохранность высокого качества жизни, в том числе путем адаптации к современным меняющимся условиям, образуют основу содержания безопасности; *г)* безопасность, будучи гарантом устойчивого функционирования личности, общества и государства содержит

в себе не только такой несущий элемент, как защита от внутренних и внешних угроз, но и систему мер по предотвращению опасности.

Второй раздел «Комплексная характеристика современных угроз и видов национальной безопасности». Автор подчеркивает, что однозначного подхода к угрозам и видам национальной безопасности до настоящего времени не наблюдается.

Анализируя, существующие позиции к свойствам угрозы в целом, автор считает, что преимущественная часть ученых, придерживается мнения, что: а) она носит предметный характер, причем наполненная определенным содержанием и при наличии условий создающих опасность жизненным интересам защищаемым объектам нередко приобретает конкретную правовую характеристику, фиксируемую в законах; б) это результат взаимоотношений между объектом и субъектом угрозы, при которых исходя из сложившейся ситуации и варианта восприятия и реакции на угрозу, может возникнуть иной виток взаимодействия между ними.

Безусловно, что в зависимости от объекта и субъекта взаимодействия, устанавливается и вид безопасности, что подтверждают изложенные в работе позиции.

Контент-анализ различных литературных источников свидетельствует о разнообразии вариантов классификации угроз. Из них, на взгляд соискателя, заслуживают внимание подходы ряда авторов, на которых останавливается диссертант в своем исследовании. В работе изложены дифференциация угроз безопасности исходя из целого ряда оснований их возникновения. Также угрозы могут быть классифицированы по объектам, направлениям, величине нанесенного ущерба, по вероятности возникновения, по причинам воздействия и целому аспекту других признаков. Дана обобщающаяся комплексная характеристика и таких сфер, как экономическая, военная, экологическая, криминологическая, информационная безопасность.

Автором представлен сравнительно-правовой анализ видов безопасности стран СНГ, предусмотренных в содержаниях Стратегии, Концепции и Законах, касающихся национальной безопасности государства. Представлена их комплексная характеристика, но поскольку исходя из темы исследования, отдельные вопросы, не являлись приоритетом работы, то автор основной акцент сделал, *во-первых*, на обобщающиеся теоретические научные положения в указанных сферах (с учетом имеющегося опыта других стран СНГ), *во-вторых*, исходя из криминологических подходов к каждому из аспектов.

Исходя из анализа различных источников, отмечается, что безопасность личности не рассматривается в них лишь как правовая категория, подразумевающая исключительно устранение физического воздействия на нее, т.е. в узком ее смысле. Она рассматривается значительно шире, т.е. как

безопасность в целом с учетом всесторонней защищенности, которая обеспечивается благодаря функционированию государственных институтов.

Поэтому в рамках рассматриваемого автором аспекта наибольшее внимание привлекли вопросы, связанные с обеспечением криминологической безопасности. Следует отметить, что данное терминологическое понятие было предложено В.С. Овчинским [Овчинский, В.С. *Стратегия борьбы с мафией [Текст]: / В.С. Овчинский // Москва, 1993. – 190 с.*], после чего криминологическая безопасность в качестве элемента безопасности в целом стал объектом изучения ряда других авторов.

Третий раздел «*Приоритетные направления правового обеспечения национальной безопасности в Кыргызской Республике*». Безусловно, система обеспечения национальной безопасности в Кыргызской Республике должна опираться прежде всего на использование правовых средств. А это требует от органов государственной власти разработки и принятия эффективных правовых мер, которые должны быть направлены на практическое разрешение возникающих ключевых проблем связанных с обеспечением национальной безопасности государства, что послужит правовыми гарантиями защиты ее национальных интересов. Автор отмечает, что на сегодняшний день в Кыргызской Республике сформирована определенная нормативная база, которая необходима для обеспечения национальной безопасности страны, о чем свидетельствуют изложенные в работе нормативные правовые акты Кыргызской Республики, регулирующие отношения в области безопасности, вступившие в установленном законом порядке в силу международных договоры, участницей которых является Кыргызская Республика.

И здесь автор разделяет мнение Данилейко В.В., что «... под правовой основой обеспечения национальной безопасности в теоретическом смысле следует понимать совокупность различающихся по юридической силе и относящихся к различным отраслям права норм, отражающих существо процессов, происходящих в сфере обеспечения национальной безопасности, составляющих единую систему, способствующую совершенствованию механизма правового обеспечения конкретных видов национальной безопасности» [Данилейко, В.В. *Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России [Текст]: ... канд. юрид. наук: наук: 12.00.01 / В.В. Данилейко//Санкт-Петербург, 2010.- 249 с. (с.108)*]В существующей системе нормативных правовых актов, которые составляют правовую основу обеспечения ее национальной безопасности, велика роль Концепции о национальной безопасности Кыргызской Республики и Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности», поэтому автор провел критический анализ их положений, и представил свое видение на его структуру и содержание нормативных положений Закона и Концепции.

Анализ содержания Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности», свидетельствует, о том, что он является в определенной степени методологическо-правовой базой теоретической и практической деятельности в соответствующих сферах национальной безопасности Кыргызской Республики, что подтверждается следующими позициями: *во-первых*, согласно ему закреплены правовые основы обеспечения безопасности триады основных объектов это личности, общества и государства; *во-вторых*, он стал рамочным правовым документом, которым были обозначены контуры системы обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики; *в-третьих*, положения Закона предусматривают необходимость системного подхода к рассмотрению возникающих проблем обеспечения национальной безопасности, причем с позиции и в сочетании внутренней и внешней безопасности; *в-четвертых*, национальная безопасность, исходя из Закона, сформирована как многоуровневая сложная функциональная система, которая зависит от происходящих процессов взаимодействия между личностью, общества и государством.

Вместе с тем, поскольку Концепция должна быть достаточно гибким и реально отражающим состояние безопасности государства, правовым актом, то ее положения должны периодически уточняться и предопределять сущность других доктрин безопасности государства. Автор считает, что настоящая Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики не лишена недостатков и основные из них это, *во-первых*, не была определена главная национальная цель Кыргызской Республики, которая бы стала отправной позицией для обеспечения и развития конкретных форм и системы общественных отношений по реализации и защиты, основных прав и свобод, жизненно важных интересов личности, общества и государства; *во-вторых* основные направления, в том числе и законодательного характера по предупреждению и нейтрализации внешних и внутренних угроз в большей степени носят «декларативный характер, что затрудняет их выполнение, а потому целесообразно было за исходное начало принять конкретные формы общественных отношений и определить конкретные ведомства ответственные за разработку соответствующих нормативных актов по вопросам обеспечения национальной безопасности; *в-третьих*, в Концепции формально не разграничены понятия личной, общественной и государственной безопасности, хотя в ней разделены защищенность национальных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Разумеется, любое государство стремиться в современных условиях, сформировать адекватную им систему социально-правовой защиты от различных видов угроз и активно расширять сотрудничество по противодействию им на национальном и международном уровнях, а потому требуется разработка новой Концепции либо доктрины охватывающая в

полной мере все сферы национальной и связанной с ней международной безопасности.

Изложены основные положения норм УК КР 2017 г., предусматривающие преступления и охватывающие сферу национальной и международной безопасности. Исходя из наименования глав, следует, что законодатель включил в УК КР такие виды безопасности как: а) общественная безопасность; б) промышленная безопасность; в) безопасность в сфере незаконного оборота наркотиков; г) экологическая безопасность; д) транспортная безопасность; е) информационная безопасность.

Из вышеизложенного следует, что можно говорить о функционирующей нормативной правовой базе, регулирующей ряд вопросов обеспечения национальной безопасности. И здесь следует заметить, о том, что законодатель включил новые нормы, которые не были предусмотрены в ранее действующем уголовном законодательстве. Вместе с тем, отдельные положения подверглись критическому анализу и стали основанием для выработки по ним авторских позиций. Кроме того, в работе изложены основные международные соглашения и договора связанные с предупреждением преступности в сфере международной безопасности.

Вторая глава «Криминологический анализ факторов детерминирующих преступность в сфере национальной безопасности и их предупреждение» состоит из трех разделов. Первый раздел «Криминологический анализ причин и условий преступности, представляющей угрозу в отдельных сферах национальной безопасности». В данном разделе автор остановился на основных факторах, являющиеся детерминантом совершения таких видов преступлений как: терроризм, экстремизм, наркобизнес, незаконный оборот оружия, коррупция и связанные с ними криминальные деяния, как захват заложников, похищение человека, убийства по найму.

По мнению автора, наиболее обоснованным является подход к терминологическому понятию «терроризм», выбранный законодателем Кыргызской Республики, поскольку в нем учтены основные элементы данного феномена и его содержание, а именно: *во-первых*, отражены объекты террористической деятельности, где с одной стороны – это объекты непосредственного воздействия от такой преступной деятельности, к ним относятся безопасность людей (жизнь, здоровье, права и свободы группы лиц); имущественный и иной ущерб влекущих наступление тяжких последствий. С другой стороны – это общие объекты терроризма, в отношении которых направлены посягательства для достижения поставленной цели и к ним относятся: общественная безопасность, независимость и суверенитет государства, ее институты, а также внутренняя и внешняя безопасность в целом; *во-вторых*, формой террористических

действий являются взрывы, поджоги, убийства людей и иные действия, создающие опасность и влекущие последствия (что предполагает широкий спектр деяний и: захват заложников, захват зданий и других объектов общественной инфраструктуры и т.д.); *в-третьих*, субъектами террористической деятельности, являются террористические структуры либо отдельные государства, политические партии, которыми поддерживаются (в том числе финансово) или инспирируются данные формирования; Цели террористической деятельности определяются исходя из субъекта и ее направленности.

Диссертант считает, что основными детерминирующими факторами влияющие на изменение криминологических составляющих террористической деятельности и структур, являются: *1)* наблюдается все большая интеграция организованной преступности и терроризма для разрешения следующих задач: *а)* срыва политических мероприятий конкурирующих сил, с целью усилить свое влияние на политической арене путем протаскивания в органы государственной власти собственных сторонников; *б)* организованные формирования прибегают к террору либо к услугам террористических структур с целью устрашения и оказания влияния на представителей власти либо отдельных должностных лиц за невыполнение ими «договорных» преступных обязательств заключенных между ними в той или иной сфере, включая и политическую; *в)* для устрашения неудобных им политических сил из властных структур путем оказания влияния на общественность посредством организации компаний по «сбросу» компрометирующих материалов, дестабилизации и создании криминогенной ситуации, запугивание общественных деятелей; *г)* организация сотрудничества по совершению криминальных деяний с целью получения необходимых финансовых средств, как для обеспечения дальнейшей террористической деятельности, так и для преступной деятельности организованных групп (такое преступное сотрудничество может быть и на длительной основе). Следует отметить, что интеграция зависит от разновидности организованной преступности, является ли она идеологизированной т.е. политически ориентированной либо нет; *д)* такое преступное взаимодействие ведет к нарушению системы государственного управления, создание хаоса в функционировании государственных институтов, повышает уровень конфессиональных, межнациональных и клановых противоречий; *ж)* взаимодействие происходит с целью достижения и разрешения каждой из них собственных задач, причем в таких сферах как: торговля оружием, захват заложников, заказные убийства; *2)* находят применение особо опасные формы и методы так называемого политически мотивированного насилия, а также увеличивается потенциал используемых средств при осуществлении террористических актов, носящих

разрушительный характер (н: использование химических, биологических средств и т.д.); 3) происходит взаимообмен между террористическими структурами накопленным организационным и практическим опытом, что повышает степень общественной опасности форм террористической деятельности и создание более устойчивой системы данных структур; 4) ведется работа по формированию современных идейно-политических доктрин исходя из политических целей, а также стратегических и тактических задач; 5) активное расширение инфраструктуры террористической деятельности за счет наличия и установления развитых внутренних и зарубежных связей с другими политическими структурами, а также появления необходимых материальных ресурсов для обеспечения такой деятельности в условиях динамично изменяющейся политической обстановке в стране и за рубежом; 6) наблюдается усложнение террористических структур за счет формирования: а) специализированного звена управления; б) службы безопасности; в) структура занимающаяся обеспечением пропагандисткой деятельностью; г) служба материально-технического обеспечения; д) группа ответственная: • за создание тренировочных лагерей и обучение террористов; • сети конспиративных квартир и т.д. е) вербовщики; 7). увеличение кадрового резерва терроризма, причем из различных слоев населения.

Многочисленные исследования подтверждают, что наркобизнес составляет угрозу и политической безопасности, поскольку на сегодняшний день незаконный оборот наркотиков тесно связан и с коррупцией в органах власти и управления. Не случайно целый ряд ученых подчеркивают, что немалая доля прибыли от наркобизнеса тратится на подкуп и получения необходимых для наркодельцов информации, облегчающие совершение преступления [Репецкая, А.Л. Транснациональная организованная преступность [Текст]: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 /А.Л. Репецкая// - Иркутск, 2001 - 388 с.; Прохорова, М.Л. Наркотизм (Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты) [Текст]: дисс. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 /М.Л. Прохорова// - Саратов, 2001. - 407 с.; Бояринова В.О. Субъекты международно-правового сотрудничества по противодействию транснациональной преступности [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 /В.О. Бояринова// - Москва, 2010.- 204 с.]. Кроме того он взаимосвязан и с терроризмом, незаконным оборотом оружия, убийствами по найму и т.д.

Второй раздел «Основные направления и меры предупреждения преступности составляющую криминологическую угрозу национальной безопасности». Как верно отмечает А.Х. Миндагулов, профилактика преступлений представляет собой специфическую область регулирования общественных отношений с позиций поиска и обнаружения комплекса

причин и условий преступности, а также выработке мер по их устранению и которая, по сути, носит управленческий характер. И без сомнений, что особенности управления в сфере предупреждения, прежде всего, находятся в зависимости от специфики: субъектов, объектов воздействия, форм и методов профилактической деятельности [Миндагулов, А.Х. *Профилактика преступлений [Текст]: Учебник /А.Х. Миндагулов// - Алматы: HAS, 2005. – 408 с. (с.8)]*.

Как правило, преимущественная часть криминологов подразделяет предупредительную деятельность на два его уровня – это общесоциальное и специальное предупреждение.

Практически всеми учеными признается, что по содержанию предупредительные меры могут быть социальными, экономическими, политическими, правовыми, организационно-управленческими, культурно-воспитательными.

Без сомнений, что указанный перечень мер предупреждения преступности не является исчерпывающим, поскольку, как считает автор, это зависит от правового положения субъектов, комплекса причин и условий, необходимых форм и методов работы по их устранению и других признаков. Поэтому к предупредительным мерам можно отнести и меры, носящие демографический, экологический, технический и иной характер, указанные в исследовании.

В целом отмечается, что экологическая безопасность требует проведения целого комплекса мер правового, организационного, научно-методического, эколого-экономического, воспитательного, инженерно-технического и иного характера по нейтрализации и предупреждению негативных последствий в данной сфере, отраженных в исследовании.

Не менее важным компонентом национальной безопасности является информационная составляющая, поскольку развитие и внедрение новых информационных технологий в жизнь общества не только несут в себя позитивные аспекты, но и нередко влекут за собой риски, указанные в работе. Это, безусловно, требует разработки эффективной системы предупреждения преступлений с учетом специфики возможностей информационных ресурсов.

Пристальное внимание данному направлению деятельности, объясняется тем, что это наиболее радикальный путь упреждения самой возможности совершать преступления. Обращается внимание, что поскольку в содержание национальной безопасности в целом входит деятельность по защите от внутренних и внешних угроз, то система предупредительных мер, должна рассматриваться в комплексе и в том числе во взаимосвязи с деятельностью других государств, исходя из таких подходов и предлагается в работе система мер по предупреждению преступности, составляющие

криминологическую угрозу международной и национальной безопасности в целом.

Акцентируется внимание, что на обеспечение национальной безопасности Кыргызстана в целом значительное влияние оказывает ее геополитическое положение, глобальная и внутренняя ситуация, при котором противодействию преступности должно отводиться значительное внимание. Осложняет на сегодняшний день ситуацию в республике то, что ряд опасных криминальных проявлений угрожающих национальной безопасности сохраняет тенденцию к дальнейшему ее распространению, что подтверждает изложенная нами ранее их криминологическая характеристика. Это требует принятия целого комплекса мер связанных с предупреждением негативных явлений отражающихся на состоянии национальной безопасности предложенных автором в работе.

Третий раздел *«Роль международных организаций в предупреждении преступности в сфере национальной безопасности»*. Противодействие транснациональной организованной преступности, являющаяся угрозой национальной безопасности любого государства, одна из важных проблем современности. Безусловно, особая роль при этом отводится международному сотрудничеству. Следует отметить, что немаловажное значение в данной сфере сотрудничества имеют международные организации, которые совместно с другими государствами несут как политическую, так и юридическую ответственность за поддержание мира и безопасности на международном уровне. Безусловно, ни одно государство не может быть вне системы международных отношений, а потому обеспечение национальной безопасности любой страны обусловлено как внутренними, так и внешними факторами. Никем не оспаривается, что центральное положение и главная ответственность за процесс формирования и функционирования современного правопорядка возложена на ООН. Поэтому в лице ООН международное сообщество обрело прежде всего универсальный инструмент благодаря которому решаются многие актуальные проблемы, включая и вопросы противодействия транснациональной организованной преступности подрывающие безопасность и стабильность государств-членов мирового сообщества, о чем лишь подтверждают изложенные в работе позиции.

Вместе с тем, отмечается, что ООН уже на протяжении достаточно длительного времени преследует цель поддерживать международную безопасность, но надежды на ее обеспечение в полной мере не оправдались, о чем свидетельствуют наличие на сегодняшний день угрозы ядерной безопасности, акты агрессии другие нарушения миропорядка.

Несмотря на достаточно важные руководящие принципы ООН, автор считает, что ряд из них остаются лишь декларацией, поскольку широкое

распространение получили на сегодняшний день проблемы «двойных стандартов», возникающих при взаимодействии стран. И это стало возможным, что все больше оценка криминальных деяний угрожающих безопасности государств, происходит с позиции политической мотивации и политических целей других стран, которые все больше рассматривают их через призму своих собственных национальных интересов. Это становится угрозой для одних государств, но в интересах других, которые нередко стремятся заменить биополярную систему на однополюсную, а потому оказывают поддержку одной из сторон конфликта.

Не менее важная роль в международном сотрудничестве по противодействию преступности и обеспечению международной безопасности отводится организации по безопасности и сотрудничеству в Европе - ОБСЕ, исходя из возложенных на него функций.

Значительный вклад в обеспечении межгосударственного полицейского сотрудничества вносит: Организация американских государств (ОАГ), Совет Европы, Лига арабских стран (ЛАГ), Организация африканского единства (ОАЕ), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и т.д. Но особое значение в обеспечении такого сотрудничества отводится деятельности Международной организации уголовной полиции (Интерпол). В нее на сегодняшний день входят 184 страны [*Сведения с официального сайта Интерпола [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interpol.int/>*]. В качестве одного из структурного звена Интерпола осуществляющего уголовное преследование полицейскими органами в сотрудничестве с другими подразделениями государств выступает национальное центральное бюро (НЦБ). Такой орган является одним из подразделений полиций стран – участниц.

Следует отметить, что НЦБ Интерпола Кыргызской Республики наряду с другими же такими центрами зарубежных государств, в соответствии с установленной формой направляет в Генеральный Секретариат Интерпола сведения о состоянии преступности по следующим сферам и критериям: о структуре и лицах входящих в организованные преступные формирования, включая и лиц связанных с терроризмом, наркотизмом, изготовлением и сбытом поддельных денежных средств, с посягательством на исторические и культурные ценности, а также другие преступления, которые по решению Генеральной Ассамблеи Интерпола подлежат включению в международную уголовную статистику. То есть особо акцентируется внимание на таких преступлениях как терроризм, наркотизм, преступления связанные с денежно-финансовой сферой, а также на всех криминальных проявлениях организованной преступности. Все указанные сферы представляют повышенную общественную опасность, требующие международного сотрудничества, при котором предполагается решительная активизация

усилий всех без исключения государств в области противодействия преступности.

То есть Интерпол, по сути, является основным координирующим центром по розыску лиц причастных к совершению транснациональной организованной преступности, центром учета таких криминальных деяний. Кроме того, данная организация вносит значительный вклад и по выработке стратегии и тактики осуществления полицейской деятельности по целому ряду направлений организованной преступности, о чем свидетельствует содержание данного раздела исследования.

ВЫВОДЫ:

Автором подводятся итоги проведенного исследования, которые позволили сформулировать следующие *выводы*:

1. Обосновывается, что проводимая уголовно-правовая реформа, *во-первых*, должна строго быть выстроена исходя из потребностей общества строго увязываться с проводимыми в стране реформами в других сферах жизнедеятельности общества и государства; *во-вторых*, в основе развития законодательства должны быть заложены механизмы, благодаря которым будет обеспечиваться реализация принципов и норм права Конституции Кыргызстана, в том числе включения специальных соответствующих норм права в Уголовно-процессуальный либо уголовно-исполнительный кодексы; *в – третьих*, она должна быть, исходя из криминологической обоснованности в необходимости расширения сферы уголовной ответственности либо напротив исключение отдельных составов преступлений из уголовного законодательства страны; *в-четвертых*, при изменении системы законодательства требуется упорядочить внутреннюю связь между отраслями права, регулирующих деятельность, относящуюся к противодействию преступности в сфере национальной безопасности с целью недопущения между ними существенных противоречий; *в-пятых*, на основе, а также во исполнении принятого, но еще не вступившего закона в силу требуется разработка ведомственных нормативных актов, которыми в необходимых случаях будет конкретизирован сам порядок исполнения законов, обеспечивать организационный аспект их действия либо регулировать деятельность специальных служб правоохранительных органов в соответствии с Законом не подлежащие разглашению; *в-шестых*, необходимо проведение расчета финансовой составляющей и потенциальной возможности государства по реализации норм права и механизма обеспечения расследования преступлений в сфере национальной безопасности. Кроме того при уголовно-правовом и уголовно-процессуальном обеспечении противодействию преступности, считаем необходимым: а) уделять особое внимание комплексу мер, которые будут направлены на формирование у сотрудников органов правопорядка умения и

готовность применять те нормы, которые несут в себе принципиальное различие в сложившуюся практику по противодействию преступности в целом и в сфере национальной безопасности, в частности; б) стремиться к использованию в полной мере новых возможностей, которые предусмотрены в новом законодательстве по противодействию преступности, включая его организованные формы; в) требует дальнейшего совершенствования законодательная база прокурорского надзора и его организация, а также это касается и деятельности специально уполномоченных правоохранительных органов; г) нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов власти, а также институты гражданского общества, должны содержать механизм оказания ими правовой помощи и правила их функционирования в сфере обеспечения правопорядка.

2. По мнению автора, Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики» не лишен недостатков, основные из которых заключаются в следующем: *во-первых*, исходя из содержания преамбулы Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики, она представляет собой официально принятую систему взглядов, идей и принципов по защите личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз безопасности во всех сферах жизнедеятельности на длительный период, то это означает, что на основе положений Концепции должна разрабатываться система правовых норм по обеспечению безопасности, (в том числе программы, доктрины). То есть первоначально логично, что разработке подлежать должна Концепция Кыргызской Республики, а после нее Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики». *Во-вторых*, важную методологическую роль в построении эффективной системы обеспечения национальной безопасности Кыргызстана и ее правового регулирования немаловажное значение имеет дифференциация видов безопасности, (чего к сожалению не предусмотрено в Законе). Кроме того автор считает, что именно знание видов безопасности позволяет выработать наиболее правильную стратегию и тактику выявления, предупреждения и противодействия реально и потенциально существующим угрозам национальной безопасности государства (что мы можем наблюдать в Республике Беларусь, в Российской Федерации, Республике Казахстан, где законодателем изложены сферы национальной безопасности и терминологическое понятие каждой из них). Поэтому, ввиду такого подхода законодателя поверхностно и достаточно размыто охарактеризована, и представлена система обеспечения сфер защиты национальной безопасности. Поэтому, исходя из их специфики и проблемных аспектов указанных в Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики, а также стоящих при этом задач, считаем целесообразным внести изменения и

дополнения в Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности» (структура изложена в Практических рекомендациях).

3. Совершенно обоснована позиция законодателя Казахстана, предусмотрев в новом УК такую норму (статья 257 УК РК) как «Создание, руководство террористической группой и участие в ней», поскольку данное деяние является разновидностью терроризма. В новом же УК КР, такой нормы нет, возможно законодатель Кыргызстана посчитал, что такое общественно-опасное деяние охватывается такой статьей как «Создание незаконного вооруженного формирования или участие в нем» (ст.250 УК КР). Это вызывает сомнение, *во-первых*, необходимо учитывать тенденцию слияния таких двух негативных явлений как придания террористической деятельности форм организованной преступности, и при этом их основная цель это совершение террористических акций, *во-вторых*, лидеры таких групп, обеспечивая себе идеологическое прикрытие, но при этом их деятельность имеет тенденцию к политизации, а потому направлена на организацию компаний по осуществлению подрывной деятельности против представителей органов власти, деморализацию населения на социальном уровне и распространение среди них идеологии терроризма. Возможно, в данной ситуации сложно выделять объекты отдельной криминализации, но степень общественной опасности данных деяний влекущие, целый ряд тяжелых последствий требует отдельной квалификации.

4. К политическим факторам и тенденциям способствующим совершению ряда криминальных деяний, следует отнести: 1) на фоне наблюдаемых международных и внутривнутриполитических процессов, происходит и перегруппировка политических сил как внутри страны, так и за ее пределами, которые обусловлены стремлением к перераспределению сфер влияния для достижения своих интересов; 2) все большая демократизация общества, разрушение существующей в странах СНГ административно-командной системы повлекло широкое распространение общественно-политических институтов, в том числе неправительственных организаций, за которыми нередко стоят «внешние игроки» финансирующие их деятельность, у которых своя сфера интересов; 3) распространение политического экстремизма и практики применения насилия для достижения поставленных политическими партиями либо организациями политических целей; 4) распространение и развитие национального, религиозного экстремизма, межконфессиональных противоречий являющиеся основой для формирования достаточно устойчивых очагов конфликта носящих политический характер с вовлечением значительной массы населения; 5) наличие на современном этапе тесных взаимоотношений между различными политическими структурами и транснациональными формированиями, возникающими в том числе на религиозной, националистической основе,

причем характерно, что политическими движениями оказывается непосредственное либо косвенное влияние на сами преступные организации на выбор ими форм, методов и общей направленности террористической деятельности; 6) как внутри страны, так и на международной арене наблюдается активное использование террора в качестве метода политической борьбы на фоне резкого обострения конфликтов и противоборства за сферу влияния между ведущими державами; 7) активация и обострение политических конфликтов между постсоветскими государствами, что вызывает динамичный рост уровня общественной безопасности, ведущая, в том числе и к дестабилизации внутривнутриполитической обстановки; 8) *современные* террористические организации руководствуются в своей деятельности долговременными политическими целями и задачами, в том числе связанными со свержением существующей власти, режима; 9) наблюдается изменение мотивации и сфер криминальной деятельности, а также используемые методы, последствия которых распространяются и отражаются на экономике и общественные отношения.

5. Исходя из их специфики и проблемных аспектов, указанных в Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики, а также стоящих при этом задач, считаем целесообразным внести следующие изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики»: **А)** Новую норму «Виды национальной безопасности», где исходя из специфики внутренних и внешних угроз, а также национальных интересов Кыргызстана, включить следующие ее виды: 1) политическая безопасность; 2) военная безопасность; 3) общественная безопасность; 4) экономическая безопасность; 5) социальная безопасность; 6) водно-энергетическая безопасность; 7) информационная безопасность; 8) экологическая безопасность; 9) криминологическая безопасность; 10) демографическая безопасность. **Б)** В связи с тем, что ст. 4 Закона Кыргызской Республики «Обеспечение национальной безопасности» не охватывает, не отражает необходимые ориентиры, источники угроз и меры, которые целесообразны для деятельности всех государственных органов по обеспечению защиты конкретных сфер национальной безопасности, поэтому необходимо включить в Закон Кыргызской Республики «О национальной безопасности» отдельный раздел 3-й «Обеспечение национальной безопасности», а не ограничиваться лишь вышеуказанной статьей. В предлагаемом разделе, предусмотреть отдельные статьи: 1) «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина при обеспечении национальной безопасности»; 2) «Обеспечение политической безопасности»; 3) «Обеспечение военной безопасности»; 4) «Обеспечение общественной безопасности»; 5) «Обеспечение экономической безопасности»; 6) «Обеспечение социальной безопасности»; 7) «Обеспечение

водно-энергетической безопасности»; 8) «Обеспечение информационной безопасности»; 9) «Обеспечение экологической безопасности»; 10) «Обеспечение криминологической безопасности»; 11) «Обеспечение демографической безопасности»; 12) «Финансирование деятельности по обеспечению национальной безопасности». **В)** В раздел 1 «Общие положения» Закона Кыргызской Республики «О национальной безопасности Кыргызской Республики», включить статью «Основные понятия, используемые в настоящем законе», где изложить терминологические понятия каждого из вида национальной безопасности. Поскольку неопределенность и неоднозначность их толкования может привести не только к различному их пониманию, но и к использованию в других нормативных актах и документах органов государственной власти.

6. Основными детерминирующими факторами, требующими принятия адекватных мер по обеспечению информационной безопасности в современных условиях являются: *во-первых*, с бурной модернизацией практически всех направлений и сфер деятельности государства, которая реализуется, как правило, именно посредством современных информационных технологий, растет угроза безопасности государству в целом, в том числе и извне; *во-вторых*, информационная сфера, становится средством, через которое происходит воздействие на сознание и психику общества, дискредитирующие государственные институты, в том числе и в ситуации противостояния политических оппонентов как внутри государства, так и извне; *в-третьих*, государству в результате слабого обеспечения информационной безопасности может быть нанесен значительный материальный ущерб в условиях усиливающегося экономического противоборства между государствами; *в-четвертых*, отставание информационно-технической инфраструктуры общества влияет не только на состояние экономической, политической, военной составляющей безопасности, но и влечет за собой отставание в сфере противодействия криминальным проявлениям выходящими далеко за пределы государственных границ (например, появление киберпреступности); *в-пятых*, немало угроз возникает из-за манипуляции подсознанием граждан (киберзомбирование), что приводит к распространению терроризма, экстремистских взглядов, межнациональным конфликтам. Ущерб наносится и нравственным аспектам населения, что влечет за собой к наркотизации части общества, распространению порнографии, насилия по отношению к окружающим и т.д. То есть немаловажной проблемой является именно широкий спектр возможностей информационно-психологического воздействия именно на различные социальные слои общества. Поэтому, не случайно, информационная безопасность стала предметом и законотворческого процесса, что находит отражение в доктринах и стратегии

развития государства. *В-шестых*, информационные технологии могут дестабилизировать практически любой ключевой государственный институт, в том числе и правоохранительные ведомства, при котором угрозе подвергается информационная среда их деятельности в особенности в странах, где степень защищенности информационной безопасности далеки от совершенства. *В-седьмых*, происходит усиление транснациональных контактов, в том числе в преступной сфере, на фоне ослабления способности государства контролировать развитие происходящих событий внутри страны. Все это требует наряду с проведением других мероприятий, совершенствовать государственную систему защиты информации и системы защиты государственной тайны.

7. Условия и динамика роста незаконного оборота оружия связана со следующими обстоятельствами: *1)* высокая цена вооружений, становится приоритетным мотивом для создания «черного рынка» организованными преступными группами, что негативно сказывается на криминогенной обстановке государства; *2)* в период вооруженных конфликтов на фоне политической нестабильности снижается контроль со стороны легальных властей за поступающим вооружением с других зарубежных стран, хищением оружия с захваченных складов, что благоприятствует созданию «черного рынка» и обеспечения им различных организованных вооруженных группировок; *3)* насыщение огнестрельным оружием нелегального рынка происходит различными способами, но при этом сделки связанные с незаконным оборотом оружия представляют собой подпольную латентную деятельность, при которой с одной стороны часть денежных средств предназначена субъектам обеспечивающих тайный характер такой сделки, с другой предпринимаются меры, чтобы основной поток денежных средств проходил легализацию через процесс их отмыwania; *4)* при вмешательстве (в политический, этнический и т.д.) в конфликт внешних «игроков» зарубежных стран, преследующие в данном государстве свои интересы, сложность ситуации заключается в том, что достаточно сложно установить грань между законными поставками вооружения поступающие на территорию страны из-за рубежа и незаконным оружием захваченного либо приобретенного на «черном рынке» в других государствах; *5)* обеспечивая другие государства вооружением на территории которых происходят вооруженные конфликты, в том числе с целью свершения действующего режима, создается высокий риск приобретения модернизированного вооружения в руки террористических организаций, финансовая база которых позволяет им на «черном» рынке играть ведущую роль. Кроме того создается опасность и для самих поставщиков вооружения, поскольку неконтролируемая поставка оружия в другие страны не исключает нападение его вновь на территорию данных либо сопредельных государств, переходя в

нелегальный оборот оружия; 6) одним из способов насыщения «черного» рынка нелегальным вооружением, является контрабандный ввоз и вывоз его, осуществляемых преступными формированиями из мест вооруженных конфликтов, с целью использования его в своей преступной деятельности либо с целью его дальнейшей реализации для получения прибыли, а также это может быть необходимо в качестве товарной базы в случае приобретения ими современных экспериментальных технологий и образцов оружия; 7) опасной тенденцией является появление посреднической деятельности коммерческих структур и других ведомств в незаконном обороте оружия.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. **Токторов, А.Э.** Некоторые вопросы обеспечения национальной безопасности в Кыргызской Республике [Текст] / *А.Э. Токторов* // Вестник Академии МВД КР. - 2017. – Вып., № 4. – С. 77-84.

2. **Токторов, А.Э.** Современные угрозы национальной безопасности [Текст] / *А.Э. Токторов* // Вестник Академии МВД КР. - 2017. – Вып., № 4. – С. 85-87.

3. **Токторов, А.Э.** К вопросу о структурном построении организованной преступности [Текст] / *Ч.С. Эрдолатов, А.Э. Токторов, А.Т. Алиев* // Полицейская и следственная деятельность. - 2018. - №2. - С. 16-23.

4. **Токторов, А.Э.** Понятие и сущность национальной безопасности [Текст] / *А.Э. Токторов* // Вестник Академии МВД КР. - 2018. – Вып., № 3. – С. 85-87.

5. **Токторов, А.Э.** К вопросу о содержании криминалистической характеристики преступлений, совершаемых организованной преступностью [Текст] / *Ч.С. Эрдолатов, А.Э. Токторов* // Известия Вузов. - 2018. - №7. - С. 60-63.

6. **Токторов, А.Э.** К вопросу о дифференциации организованных преступных формирований [Текст] / *Э.А. Мадмарова, А.Э. Токторов* // Известия Вузов. - 2018. - № 7. - С. 142-145.

7. **Токторов, А.Э.** Соотношение организованной преступности с профессиональной экономической преступностью в странах СНГ [Текст] / *А.Э. Токторов, А.Б. Келдибекова* // Наука и новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2018. - №10. - С. 87-91.

8. **Токторов, А.Э.** Современные теоретические воззрения на понятие «национальная безопасность» [Текст] / *К.А. Исаева, А.Э. Токторов* // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - 2019. - № 2 (79). - С. 142-150.

9. **Токторов, А.Э.** К вопросу об информационной и криминологической безопасности государства [Текст] / *К.А. Исаева, А.Э. Токторов* // Международный журнал экспериментального образования. - 2019. - № 3. - С. 118-121.

**Токторов Алтынбек Эгембердиевичтин 12.00.08 – жазык укугу жана криминология;
жазык-аткаруу укугу адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты
окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Улуттук коопсуздук чөйрөсүндөгү
кылмыштар: криминологиялык аспектилер» деген темада жазылган
диссертациясына РЕЗЮМЕ**

Негизги сөздөр: *улуттук коопсуздук, коркунучтар, кылмыштектүү кырдаал, кылмыштектүү өзгөчөлүктөр, трансулуттук кылмыштуулук, детерминант, эл аралык деңгээл, кылмыштуулукка каршы аракет, кызматташтык, өз ара аракеттешүү.*

Изилдөөнүн **объектиси** болуп улуттук жана эл аралык коопсуздук чөйрөсүндөгү кылмыштарды аткарууну шарттай турган терс мамилелер, ошондой эле талданып жаткан кылмыштын түрлөрүнүн алдын алуунун криминологиялык аспектилери эсептелет.

Изилдөө предмети катары Кыргыз Республикасынын жана чет өлкөлөрдүн ченемдик-укуктук актылары, ошондой эле КМШ өлкөлөрүндө, анын ичинде Кыргыз Республикасындагы улуттук коопсуздукту жана аны менен байланышкан эл аралык коопсуздукту камсыз кылуу көйгөйлөрүнүн контекстинде криминологиялык көрсөткүчтөр алынды.

Изилдөөнүн методологиялык негизин коомдук процесстерди жана социалдык-укуктук көрүнүштөрдү (талдоо, синтез, системалык-түзүмдүк мамиле жана башка) таануунун жалпы диалектикалык методун камтуучу комплекс түзөт. Конкреттүү методиканын негизине таануудагы тарыхый жана логикалык, системалык мамиле жана системалык талдоо принциптери коюлду. Жеке илимий методдор катары формалдуу-логикалык жана салыштырма-укуктук методдор колдонулду.

Алынган жыйынтыктар жана алардын жаңылыгы Кыргыз Республикасынын улуттук коопсуздуктун камсыз кылуунун укуктук жана криминологиялык каражаттарына комплекстүү анализ жүргүзүлгөндүгү менен түшүндүрүлөт, ошондой эле улуттук жана ага байланышкан эл аралык коопсуздуктун кооптуу чөйрөлөрүнө кол салуунун криминологиялык өзгөчөлүктөрү, анын ичинде Кыргызстандын мыйзамдарына жүргүзүлгөн реформанын контекстинде чагылдырылды.

Колдонуу боюнча сунуштар. Диссертациялык изилдөөдө улуттук коопсуздук чөйрөсүндөгү кылмыштардын алдын алууга багытталган укуктук жана алдын профилактикалоочу чараларды жакшыртуу боюнча иштелип чыккан жаңы ыкмалар төмөндөгүлөрдө каралышы мүмкүн: а) бул жааттагы кылмыштарга каршы аракет кылуу стратегиясын жакшыртуу боюнча сунуштар катарында, ошондой эле автор тарабынан баяндалган чөйрөлөрдөгү мамлекеттик программаны иштеп чыгууда; б) Кыргыз Республикасынын улуттук коопсуздуктун камсыз кылууга байланышкан мамлекеттик ички ченемдик актыларды иштеп чыгууда; в) улуттук коопсуздукка коркунуч келтирүүгө каршы аракеттер менен байланышкан маселелерди изилдөөдө илимий-изилдөө ишмердигинде; г) төмөндөгү дисциплиналар боюнча окуу процессинде: криминология, криминалистика, эл аралык укук, укуктун жалпы теориясы, саясат таануу, саясий жана укуктук окуулардын тарыхы ж.б. у.с.; д) улуттук коопсуздук коркунучтарына, анын ичинде бир эле учурда коопсуздуктун бардык түрлөрүнө кол салуучу трансулуттук жазык кылмыштарына каршы аракеттер чөйрөсүн жөнгө салуучу эл аралык укуктук негиздерди жакшыртууда.

Колдонуу жааты. Диссертацияда берилген теориялык жоболор, сунуштар жана жыйынтыктар ушул тема жана ага байланышкан көйгөйлөр боюнча андан ары илимий изилдөө жүргүзүү үчүн, ошондой эле юридикалык билим берүү системасында, т.а., жазык укугу, криминология сыяктуу окуу курстарын окутууда жана аларды окуу-методикалык жактан камсыз кылууда колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Токторова Алтынбека Эгембердиевича на тему: «Преступления в сфере национальной безопасности: криминологические аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ключевые слова: *национальная безопасность, угрозы, криминогенная ситуация, криминологические особенности, транснациональная преступность, детерминант, международный уровень, противодействие преступности, сотрудничество, взаимодействие*

Объектом настоящего исследования являются – негативные отношения, обуславливаемые совершением преступлений в сфере национальной и международной безопасности, а криминологические аспекты предупреждения анализируемых видов преступлений.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты Кыргызской Республики и зарубежных стран, а также криминологические показатели в контексте проблем обеспечения национальной и связанной с ней международной безопасности в странах СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике.

Методологическую основу исследования составляет комплекс, включающий всеобщий диалектический метод познания общественных процессов и социально-правовых явлений (анализ, синтез, системно-структурный подход и другие). В основу конкретной методики положены принципы исторического и логического в познании, системного подхода и системного анализа. В качестве частных научных методов применялись: формально-логический и сравнительно-правовой методы.

Полученные результаты и их новизна заключается в том, что осуществлен комплексный анализ правовых и криминологических средств обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики, а также отражены криминологические особенности посягательств на наиболее опасные сферы национальной и связанной с ней международной безопасностью, в том числе в контексте проведенной реформы законодательства в Кыргызстане в целом.

Рекомендации по использованию. Разработанные в диссертационном исследовании новые подходы по совершенствованию правовых и профилактических мер, направленных на предупреждение преступлений в сфере национальной безопасности могут рассматриваться: а) в качестве рекомендаций по совершенствованию стратегии противодействия преступлениям в данной области, а также при разработке государственной программы в изложенной автором сферах; б) при разработке внутригосударственных нормативных актов, связанных с обеспечением национальной безопасности Кыргызской Республики; в) в научно-исследовательской деятельности при исследовании вопросов связанных с противодействием угрозам национальной безопасности; г) в учебном процессе по дисциплинам: криминология, криминалистика, международное право, общая теория права, политология, история политических и правовых учений и т.д.; д) при совершенствовании международных правовых основ, регламентирующих сферу противодействия угрозам национальной безопасности, в том числе транснациональным уголовным преступлениям, одновременно посягающим на все виды безопасности.

Область применения. Теоретические положения, рекомендации и выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы для проведения дальнейших научных изысканий по данной теме и связанным с ней проблемам, а также в системе юридического образования, в частности, при преподавании и учебно-методическом обеспечении следующих учебных курсов: уголовное право, криминология.

SUMMARY

of the Thesis of Toktorov Altynbek Egemberdiyevich's for a Candidate Degree in Law Science in Specialization 12.00.08 – Criminal Proceedings; Criminal Science; Theory of Criminal Intelligence; on Theme: "Crimes in the sphere of national security: criminological aspects"

Keywords: national security, threats, criminogenic situation, criminological features, transnational crime, determinants, international level, counteraction to crimes, cooperation, interaction.

The **object** of this study is the negative attitudes caused by the commission of crimes in the sphere of national and international security, also criminological aspects of prevention.

The **subject of the research** is the regulatory legal acts of the Kyrgyz Republic and foreign countries, also criminological indicators in the context of the problems of ensuring national and international security in the CIS countries, including the Kyrgyz Republic.

The **methodological basis** of the study is a complex, including universal dialectical method cognition of social processes and socio-legal phenomena (analysis, synthesis, system-structural approach and others). This specific method is based on the principles of the historical and logical in cognition, systemic approach and systemic analysis. Formal-logical and comparative-legal methods are used in the research.

The received results and their **novelty** is following : the complex analysis of legal and criminological instruments of ensuring national security was conducted in the research, also criminological characteristics of encroachment on the most dangerous areas of national and international security were reviewed in the dissertation. Research covers new law reform in the Kyrgyz Republic.

Recommendations. New approaches to improve the legal and preventive measures aimed at preventing crimes in the sphere of national security were developed in the dissertation and can be used : as recommendations to improve strategies to counter crimes in this area, in the development of legislation related to ensuring the national security of the Kyrgyz Republic, in the study of issues related to countering threats to national security, in the educational process, during the development of the international law in the sphere of counteraction to threats to national security

Application area. Theoretical statements, recommendations and findings in the dissertation can be used to conduct further scientific research on this topic and related issues, also in the system of law education, in particular, in the teaching following training courses: criminal law, criminology.