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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации**. Изменения, происходящие в обществе, в том числе подход к оценке духовных ценностей, нестабильность и обострение общественных отношений, относятся и к уголовному судопроизводству, где решаются вопросыпо защите жертв преступления, а также о виновности или невиновности лица, подвергнутого уголовному преследованию, а стало быть о его чести и достоинстве, свободе, имуществе.

Уголовно-процессуальная деятельность носит дуалистический характер, который выражается в том, что, с одной стороны – она направлена на защиту прав, свобод и законных интересов граждан, с другой – на ограничение этих прав, свобод и законных интересов путем применения мер процессуального принуждения для решения задач уголовного процесса. В такой ситуации особую значимость приобретает вопрос о нравственно-правовых основах правоотношений в сфере уголовно-процессуальной деятельности, в процессе которой возможно вторжение в сферу охраняемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовный процесс в качестве того или иного участника. В связи со сказанным, соблюдение прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве тесно взаимосвязано с профессионально-этическими основами деятельности его участников.

По мнению ученых-процессуалистов и правоприменителей, ныне действующее уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики не в полной мере отвечает нравственным началам уголовного судопроизводства, что подтверждается анализом результатов проведенного опроса судей, работников прокуратуры и следователей органов внутренних дел, где более 60% респондентов считают частично соответствующим требованиям нравственности нормы Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, а более 30% - как не соответствующее нравственным положениям.

В диссертационном исследовании анализируются профессионально-этические основы деятельности следователя, прокурора и судьи, так как по нашему мнению, именно на них, как на участников уголовного судопроизводства, обладающих властными полномочиями, возложена обязанность обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов личности в ходе производства по уголовному делу.

В Указе Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 года № 147, говорится о том, что основными направлениями судебной реформы являются повышение требовательности к судьям по выполнению ими своего профессионального долга и соблюдению Кодекса чести судьи Кыргызской Республики, внедрение эффективного механизма дисциплинарной ответственности судей, предусматривающего участие представителей гражданского общества; повышение доверия граждан к правосудию; проведение последовательной правовой политики, направленной на развитие демократического правосознания и правовой культуры.

Основные направления судебной реформы актуализируют проблему, имеющую как теоретическое, так и практическое значение, которая затрагивает нравственные основы деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

В этой связи, очевидным становится необходимость в теоретической разработке и уточнении некоторых правовых категорий, которые характеризуют содержание нравственных начал уголовного судопроизводства. В частности, это затрагивает такие понятия, как «нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности», «профессионально-этические основы» и некоторые другие.

**Связь темы диссертации с основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационная работа является инициативной.

**Цель и задачи исследования.** *Целью диссертационного исследования* является разработка на основе комплексного анализа профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопроизводства научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование норм уголовно-процессуального закона и рекомендаций для правоприменительной практики.

Указанная цель диссертационной работы предопределила решение следующих задач:

- определены понятие, сущность и значение этики в уголовном судопроизводстве;

- раскрыты этические категории, определяющие нравственное содержание деятельности участников уголовного судопроизводства;

- выявлено соотношение принципов уголовного судопроизводства с категориями этики;

- охарактеризованы профессионально-этические основы деятельности участников уголовного судопроизводства, а именно следователя, прокурора, судьи;

- разработаны научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование норм уголовно-процессуального закона Кыргызской Республики в свете проводимых реформ судебных и правоохранительных органов.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно является самостоятельным комплексным исследованием, в котором на основе положений уголовно-процессуального права, а также общей теории права и философии рассматриваются особенности профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопроизводства.

Проведенное исследование в определенной степени пополняет теоретические достижения уголовно-процессуального права, касающиеся профессионально-этических основ деятельности следователя, прокурора, судьи.

Диссертация содержит научно обоснованные предложения и рекомендации, которые адресованы соответствующим правотворческим и правоприменительным органам с целью совершенствования профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопроизводства в свете проводимых реформ судебных и правоохранительных органов.

Научная новизна работы находит отражение в следующих результатах проведенного исследования:

- определении понятий «нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности», «профессионально-этические основы»;

- раскрытии этических категорий, определяющих нравственное содержание деятельности участников уголовного судопроизводства;

- выявлении соотношения принципов уголовного процесса с категориями этики.

Также результаты проведенного исследования, содержащие научную новизну, приведены в заключении диссертации и в основных положениях, выносимых на защиту.

**Практическая значимость исследования** заключается в выработке научно обоснованных предложений и рекомендаций для правоприменительной деятельности по совершенствованию профессионально-этических основ участников уголовного судопроизводства, которые включают сформулированные автором изменения и дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики.

Отдельные положения исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по проблемам совершенствования профессионально-этических основ участников уголовного судопроизводства, в практической работе по совершенствованию организационной деятельности участников уголовного судопроизводства, а также в высших учебных заведениях юридического профиля при преподавании дисциплин: «Уголовный процесс», «Прокурорский надзор», «Правоохранительные органы».

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1**.** Авторское определение профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопроизводства, что это совокупность моральных обязанностей, выполнение которых призвано обеспечить установление объективной истины по уголовному делу, реализацию целей по предупреждению и искоренению преступности, воспитания граждан в духе уважения и исполнения законов, которые занимают особое место в системе нравственных ценностей, играя роль незаменимого регулятора общественных отношений.

2. Теоретический вывод автора о том, что в содержание профессионально-этических основ деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, входят такие этические категории как справедливость, честь и достоинство, которые выступают нравственно-правовыми критериями, на основании которых дается морально-правовая оценка их решениям и действиям.

3. На основе анализа соотношения принципов уголовного судопроизводства с категориями этики автором обосновывается вывод о том, что нравственные начала уголовно-процессуальной деятельности ярко отражаются в принципах уголовного процесса, которые основаны на общепризнанных представлениях о морали. Отсутствие единого нормативно-правового подхода к соблюдению норм этики должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу, отрицательно влияет на защищенность моральных интересов участников уголовного судопроизводства. В этой связи, автор предлагает ввести понятие «нравственные начала уголовного судопроизводства» в ранг принципа путем дополнения в Главу 2 УПК Кыргызской Республики нормы в следующей редакции:

*Нравственные начала уголовного судопроизводства*

*«(1) Следователь, прокурор, судья при рассмотрении, расследовании и разрешении уголовных дел должны руководствоваться нормами нравственности, составляющими основу внутреннего убеждения, уважать честь, достоинство и моральные интересы личности.*

*(2) Решения должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, должны приниматься исходя из позиции законности, обоснованности и справедливости».*

4. Обосновывается теоретический тезис о необходимости расширения правовой регламентации профессионально-этических основ деятельности прокурора с указанием конкретных морально-нравственных качеств таких как, внимательное и уважительное отношение к гражданам, корректность, вежливость, отзывчивость и тактичность, которые позволят считать прокурора гарантом соответствия нравственно-правовым критериям уголовно-процессуальной деятельности.

5. Проведенное исследование позволило определить, что уважение чести и достоинства, охрана иных моральных интересов личности, как и другие нравственные начала уголовно-процессуальной деятельности, служат критерием и индикатором общественного одобрения решений и действий следователя при производстве по уголовному делу.

6. Автором обосновывается вывод о необходимости внесения дополнения в Закон «О нормативно-правовых актах Кыргызской Республики» отдельной нормы, предусмотрев в качестве самостоятельного вида экспертиз – этико-правовую экспертизу.

В части 1, ст.20 Закона, после слова «правозащитной» добавить словосочетание «этико-правовой».

Часть 2 ст.20 Закона дополнить самостоятельным абзацем и изложить в следующей редакции:

*«Этико-правовая экспертиза –* это вид специализированной экспертизы, задачами которой являютсяоценка проекта нормативно-правового акта на соответствие Конституции Кыргызской Республики, конституционным законам Кыргызской Республики, законам и международным обязательствам Кыргызской Республики и установление соответствия нравственно-правовым критериям».

7. На основе анализа теории уголовно-процессуального права и правоприменительной практики автором вносятся следующие предложения по совершенствованию УПК Кыргызской Республики:

- статью 68 дополнить вторым абзацем и изложить в следующей редакции: «при производстве обыска в жилище, в целях недопущения разглашения факта производства обыска, а также сведений личного и интимного характера, предлагается в качестве понятых приглашать лиц ранее не знакомых и не состоящих ни в каких отношениях с лицом, у которого проводится обыск».

- статью 71 дополнить частью 6 и изложить в следующей редакции: «судья, принимавший участие в рассмотрении материалов дела в ходе досудебного производства, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанции либо в порядке надзора».

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались автором в его выступлениях на заседаниях кафедры специальных юридических дисциплин Чуйского университета, кафедры уголовного процесса и криминалистики КРСУ Б.Н. Ельцина, кафедры юридических дисциплин Академии экономики и права Республики Казахстан.

Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получило апробацию на международных и ведомственных научно-теоретических и научно-практических семинарах, конференциях, круглых столах. В частности, наиболее существенными были выступления автора на следующих конференциях и семинарах:

-научно-практической конференции «Актуальные проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений» (Академия МВД, 2008);

-научно-практической конференции «Вопросы совершенствования деятельности следственных подразделений правоохранительных органов» (Академия МВД КР, 2010);

-межвузовской научно-практической конференции «Совершенствование уголовного законодательства на современном этапе» (Бишкек, 2011);

-международной научно-практической конференции «Современные проблемы уголовного права» (Алмата, 2011);

-круглом столе «Следственная работа в органах внутренних дел: организация и перспективы ее развития» (Бишкек, 2012).

Теоретические положения диссертанта внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики им.генерал-майора милиции Э.А. Алиева.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях**.

Основные выводы и предложения, полученные в результате диссертационного исследования, нашли отражение в 11 научных статьях, опубликованных в рекомендованных ВАК Кыргызской Республики изданиях и 8 учебных и учебно-методических пособиях.

Опубликованные работы автора внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики им.генерал-майора милиции Э.А.Алиева.

**Структура и объем диссертации.** Цель и задачи исследования определили структуру, объем и содержание работы.Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования,формулируются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

**В первой главе** – «Теоретические положения профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопризводства»рассматриваются понятие, сущность и значение этики в уголовном судопроизводстве, этические категории, определяющие нравственное содержание деятельности участников уголовного судопроизводства, а также соотношение принципов уголовного процесса с категориями этики.

*В первом разделе «Понятие, сущность и значение этики в уголовном судопроизводстве»,* проанализировав нравственные начала в сфере уголовного судопроизводства, автор отмечает их актуальность в современных условиях, когда гуманизация общественной жизни выступает одной из главных задач государства, где права и свободы человека являются высшей ценностью, что находит свое отражение в Конституции Кыргызской Республики «Права и свободы человека и гражданина».

Основой правоприменительной деятельности является соблюдение законности, обеспечение которой в уголовном судопроизводстве возможно лишь при соблюдении норм морали. Мораль, нравственность – движущие силы, придающие процессу реализации процессуальных прав и обязанностей в уголовном судопроизводстве определяющее значение.

Этика в уголовном судопроизводстве как наука о морали, нравственности выражает этическую сторону процессуальных правоотношений профессиональных участников уголовного судопроизводства, их нравственное сознание и моральную допустимость производства следственных действий, принятия процессуальных решений.

Успешное расследование и разрешение уголовных дел во многом зависит от того, насколько законы, которыми руководствуются должностные лица, согласуются с общечеловеческими нормами и принципами, основанных на таких этических категориях как справедливость, честь, достоинство, уважение личности. В связи с чем, автор считает, что уголовное судопроизводство будет гуманизировано только в том случае, когда основное внимание будет уделено созданию необходимых условий для реализации процессуальных прав участников уголовного процесса.

В диссертационном исследовании автором предпринята попытка рассмотреть нормы уголовно-процессуального права и морали с двух позиций: единства и различия.

Единство уголовно-процессуальных норм и норм этики состоят в том, что они являются разновидностью социальных норм, формируются и развиваются в рамках одного и того же общества. Они являются регуляторами общественных отношений, в данном случае уголовно-процессуальных, которые направлены на достижение объективной истины справедливыми, юридически обоснованными путями, признавая приоритет прав, свобод и законных интересов личности.

Различие между уголовно-процессуальными нормами и нормами этики состоит в том, что нормы уголовно-процессуального права устанавливаются государством, едины для всех и обязательны для исполнения всеми участниками уголовного судопроизводства и закреплены в официальных документах.

Нормы же морали являются неписаными, официально не закреплены и являются продуктом общественного сознания, неотъемлемой частью правосознания, исполняются добровольно в зависимости от уровня морального сознания, в силу морального долга.

*Во втором разделе «Этические категории, определяющие нравственное содержание деятельности участников уголовного судопроизводства»* автором раскрыты этические категории, определяющие нравственное содержание деятельности участников уголовного судопроизводства: «справедливость», «честь и достоинство». Автор отмечает, что «справедливость» является нравственной категорией и занимает особое место в системе нравственных ценностей, играя роль незаменимого регулятора общественных отношений. Статья 4 УПК Кыргызской Республики определяет основные задачи уголовного процесса: быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона. При этом, законодатель четко определил критерий, которому должно отвечать судебное разбирательство в уголовном процессе. Кроме этого, автором отмечается, что категория «справедливость» также встречается в ч.4 статьи 310 УПК Кыргызской Республики, которая определяет, что приговор должен быть справедливым. Это говорит о том, что законодатель действует не только по «букве» закона, но принимает во внимание и моральные ценности, нравственные категории, придавая им статус юридически закрепленной нормы (облекая в форму правовой нормы).

При этом, понятие «справедливость» означает законность, обоснованность и мотивированность решений следователя, прокурора, судьи.

Рассматривая категории «честь и достоинство»*,* автор приходит к выводу о том, что вопросы правовой защиты чести и достоинства личности являются составной частью проблемы правоотношений, возникающих между личностью и государством с одной стороны, между личностью и обществом, с другой.

За последние годы вопросы судебной защиты чести и достоинства приобрели особую актуальность в сфере уголовного судопроизводства. Но, несмотря на это, институт защиты чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве остается неэффективным, о чем свидетельствует судебная практика. Настораживает незначительное количество исковых заявлений о защите чести и достоинства в сфере уголовного судопроизводства. Данную проблему необходимо обозначить принципиально. Как свидетельствует судебная статистика, за 2011 г. поступило 172 дела по исковым заявлениям о защите чести и достоинства, из них с вынесением решения – 60, 40 – удовлетворенные, сумма государственной пошлины составило 3525 сомов, взысканные по решению суда – 22160сомов. Из этого следует, что по поступившим делам, лишь 23.2% процентов дел были удовлетворены.

*В третьем разделе «Соотношение принципов уголовного процесса с категориями этики»*автор, рассмотрев соотношение принципов уголовного процесса с категориями этики, отмечает,что профессионально-этические основы деятельности участников уголовного судопроизводства, в частности следователя, прокурора, судьи ярко отражаются в принципах уголовного процесса.

Нравственное содержание принципов уголовного процесса заключается в обеспечении всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств каждого уголовного дела, непредвзятого отношения должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, соблюдения процессуальных прав и обязанностей участников уголовного процесса и в конечном счете, справедливого разрешения уголовного дела.

Нравственно-правовые принципы уголовного процесса позволяют применять метод дифференцированного подхода к каждому совершенному преступлению и соответственно участникам. Нравственное содержание принципов уголовного процесса основано на общепризнанных представлениях о морали.

**Вторая глава** – «Общая характеристика профессионально-этических основ участников уголовного судопроизводства» **-** содержит четыре раздела**.**

*В первом разделе «Этические основы в деятельности следователя***»** автор, проанализировав вопросы, касающиеся профессионально-этических основ деятельности следователя приходит к выводу о том, что процессуальная деятельность следователя как одной из центральных фигур досудебного производства по делу всегда осуществляется в системе соответствующих культурно-исторических, социально-политических, экономических, правовых и морально-нравственных основ, подвергаясь пристальному общественному и государственному контролю и соответствующим оценкам граждан, организаций, общества и государства.

По мнению автора, стадия производства следствия крайне важна в плане достижения объективной истины по уголовному делу. По состоянию стадии производства следствия, его правовой регламентации можно судить об уголовном судопроизводстве в целом, в частности о том, насколько оно соответствует характеру и уровню развития общества, отвечает требованиям общества. Стадия производства следствия связана с производством следственных действий, некоторых из которых вторгаются в сферу прав и свобод человека и гражданина.

Нарушение процессуальных прав приводит к нарушению моральных прав личности. Статистика показывает негативные последствия игнорирования нравственно-правовых критериев уголовно-процессуальной деятельности. Так, в 2012 году за нарушения норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении и расследовании уголовных дел были допущены следователями, начальниками следственных подразделений 158 фактов нарушений, по результатам служебных расследований 16 следователей были освобождены от занимаемой должности, 142- были привлечены к дисциплинарной ответственности.

В этой связи, автор приходит к выводу о том, что важным и имеющим непосредственное отношение к производству следствия среди основных направлений правовой реформы является моральная защищенность личности.

*Во втором разделе «Нравственное содержание деятельности прокурора»,* проанализировав профессионально-этические основы деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве, автор приходит к выводу о том, что прокурор в уголовном судопроизводстве выполняет две группы функций.

*Первая* группа функций сводится к уголовному преследованию, осуществлению надзора за исполнением законов органами, осуществляющими следствие и оперативно-розыскную деятельность, за соблюдением прав и свобод граждан, вовлеченных в уголовный процесс, надзору за деятельностью следователя по конкретному уголовному делу (дача согласия на принятие определенных процессуальных решений, контроль за соблюдением следователем сроков следствия, содержания под стражей, домашнего ареста, законностью задержания и.т.д.).

*Вторая* группа функций, выполняемая прокурором – участие в рассмотрении дел судами в качестве государственного обвинителя. Указанные направления уголовно-процессуальной деятельности прокурора, включая государственно-властные полномочия в сфере надзора за исполнением законов, позволяют считать его гарантом соответствия уголовно-процессуальной деятельности нравственно-правовым критериям.

В работе, автор обозначил направления, по которым должно осуществляться совершенствование нравственного содержания деятельности прокурора в сфере уголовного судопроизводства:

- развитие профессиональной этики (деонтологических правил) прокурорской деятельности;

- совершенствование уголовно-процессуального закона, регламентирующего деятельность прокурора при производстве по делу, в целях расширения полномочий по соблюдению законности и более эффективному выполнению правозащитной функции;

- определение оптимального соотношения в досудебном производстве судебного контроля и прокурорского надзора, а также прокурорского надзора и обеспечение процессуальной самостоятельности следователя.

*В третьем разделе «Нравственные основы деятельности судьи на досудебных стадиях уголовного процесса»*авторомисследованы нравственные основы деятельности судьи на досудебных стадиях уголовного процесса.

В Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года, как и во всех предыдущих редакциях, определено, что «Правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом». Наряду с этим провозглашены фундаментальные положения о том, что «Судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу». Эти положения дополнительно раскрываются в Конституционном Законе Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», где судьи признаны носителями судебной власти и гарантирована их независимость.

Несоблюдение нравственных норм при отправлении правосудия, а также при выполнении других судебных функций может привести к существенным ограничениям конституционных прав и свобод личности и подрыву авторитета правосудия в глазах общества.

Анализируя профессионально-этические основы деятельности судьи на досудебных стадиях уголовного процесса, автор отмечает, что их изучение сведено к следующим основным элементам:

-нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности судьи;

-вопросы качественного подбора кадров;

-независимость судьи при рассмотрении материалов дел на досудебных стадиях уголовного процесса;

-соотношение судейского усмотрения и внутреннего убеждения в деятельности судьи;

-полномочия судьи на досудебных стадиях уголовного процесса.

В этой связи, автор считает, что одним из основных требований, предъявляемых к личности судьи, является соблюдение им деонтологических правил, требований судейской этики.

Деонтология (от греч.δέον — должное) — учение о проблемах морали и нравственности. Деонтологические правила – это правила соблюдения норм морали представителями определенной профессии.

*В четвертом разделе «Совершенствование профессионально-этических основ деятельности участников уголовного судопроизводства в свете проводимых реформ судебных и правоохранительных органов»,*проанализировав профессионально-этические основы деятельности участников уголовного судопроизводства, в частности следователя, прокурора, судьи, с учетом реалий сегодняшнего дня, требований, предъявляемых обществом к уголовно-процессуальной деятельности, автор сформулировал предложения, направленные на совершенствование норм уголовно-процессуального закона в свете проводимых реформ и рекомендации для правоприменительной практики.

**В заключении** автором подводятся итоги проведенного исследования, которые позволили сформулировать следующие выводы:

1. Деятельность правоохранительных органов, направленная на обеспечение безопасности личности, государства и общества в той или иной мере затрагивает интересы всех членов общества. В связи с чем, нравственные проблемы, обусловленные спецификой этой деятельности, ее целью, содержанием, методами и формами, всегда находятся под пристальным вниманием общества.

Этика в уголовном судопроизводстве рассматривается как наука о морали, нравственности, выражая этическую сторону процессуальных правоотношений профессиональных участников уголовного судопроизводства, в частности следователя, прокурора, судьи, их нравственное сознание и моральную допустимость производства следственных действий, принятия процессуальных решений.

2. Правовая ответственность должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, органически связана с нравственной ответственностью. Уголовно-процессуальная деятельность и сам уголовно-процессуальный закон должны отвечать нравственным требованиям. Регламентируемая ими деятельность должна строиться на началах справедливости и уважении чести и достоинства личности. Справедливость является основным критерием нравственной обоснованности деятельности следователя, прокурора, судьи.

3. Нравственное содержание принципов уголовного процесса заключается в обеспечении всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств каждого уголовного дела, непредвзятого отношения должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, соблюдения процессуальных прав и обязанностей участников уголовного процесса, условий, исключающих обвинительный уклон, и наконец, справедливого разрешения дела, что позволяют применять метод дифференцированного подхода к каждому совершенному преступлению и соответственно участникам.

4. Производство по уголовному делу неизбежно связано с производством отдельных следственных действий, зачастую носящих принудительный характер, в ходе которого имеет место вторжение в сферу конституционных прав и свобод личности. В связи с этим, основными условиями допустимости тактических приемов при производстве следственных действий будут являться их избирательность и нравственная допустимость.

5. Деятельность прокурора в сфере уголовного судопроизводства значительно шире, чем собственно уголовное преследование, и включает в себя, в первую очередь, осуществление надзора за исполнением Конституции Кыргызской Республики и законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и следствие, а также в значительной мере надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, выступая при этом гарантом законности и соблюдения прав личности при производстве по уголовному делу.

6.Судья должен быть независимым, но при этом он должен подчиняться двум основным правилам: соблюдению закона и норм нравственности, то есть деонтологических правил, требований судейской этики. Несоблюдение нравственных норм может приводить к существенным нарушениям, ограничениям прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, с одной стороны, и подрыву доверия в правосудия, с другой.

В свете проводимых судебных реформ, профессионально-этические основы деятельности участников уголовного судопроизводства, в частности следователя, прокурора, судьи приобретают особую значимость, выступая фундаментом совершенствования правового механизма защиты прав, свобод и законных интересов личности.
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**Object of research**: professional and ethical relations, arising in the activities of parties to criminal procedure.

**Research objective**

Complex analysis of professional and ethical principles of activities of parties to criminal procedure, and development of scientifically substantiated suggestions thereupon aimed at improvement of provisions of Criminal Procedure Law and recommendations for law enforcement practice.

**Methodological basis of research** is general method of dialectical cognition of objective reality, and also general scientific research methods – analysis and synthesis, logical and etc. Besides, the following scientific methods are assumed as a basis of research: Aristotelian method, comparative and legal method, statistical method.

**Obtained results and their scientific novelty**

The thesis contains analysis of professional and ethical principles of activities of parties to criminal procedure, suggestions aimed at improvement of provisions of Criminal Procedure Law and recommendations for law enforcement practice.

**Guidelines for using**
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