

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Диссертационный совет Д 12.15.516

На правах рукописи  
УДК: 343.711.43

**МУСАЕВА ЖАНАРА ТОЛОГОНОВНА**

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ ЧУЖОГО  
ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШАЕМЫХ ИЗ ЖИЛЫХ  
ПОМЕЩЕНИЙ ГРАЖДАН**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек 2016**

Работа выполнена на кафедре Криминалистики, специальной техники и психологии Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э. А.

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Адилов Айбек Насырович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
**Сманалиев Канатбек Мойнокович**

кандидат юридических наук, доцент  
**Касымов Талгар Джолчуевич**

**Ведущая организация:** кафедра уголовно-правовых  
дисциплин Казахской Академии  
Труда и Социальных отношений,  
0050004 Республика Казахстан,  
г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, 9.

Защита состоится 30 сентября 2016 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 12.15.516 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете им. первого Президента России Б. Н. Ельцина и Ошском государственном юридическом институте по адресу: 720065, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 212).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «\_\_\_» августа 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор юридических наук, доцент

Сулайманова Н. Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На фоне кризисных явлений все большее влияние на преступность в Кыргызстане оказывают такие факторы, как заметное снижение жизненного уровня широких слоев населения, имущественное расслоение общества, рост цен на продукты и коммунальные услуги, явная и скрытая безработица (в результате чего происходит массовая миграция населения), затянувшаяся реформа ОВД, а также иные нерешенные социальные проблемы общества.

В положении 2.9. - «Реформирование правоохранительных органов, обеспечение законности в их деятельности» Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг. определено, что «Правоохранительные органы в нынешнем виде недостаточно эффективно противостоят криминалитету. Коррупция, дефицит профессионализма, недостаточное материально-техническое и финансовое обеспечение – это тот диагноз, который определяет нынешнее критическое состояние системы правоохранительных органов».

В Кыргызской Республике преступность как социальное явление теснейшим образом связана с социально-экономическими преобразованиями, заключающимися в переходе к рыночной экономике, демократизации всех сфер жизни деятельности общества. Данные изменения сопряжены с серьезными кризисными явлениями, обусловившими не только рост преступности, но и ее негативные качественные изменения в части организованности, технической оснащенности. По статистике ГИЦ МВД, в структуре преступности за период времени 2010-2015 гг. как и в прошлые годы, преобладают преступления против собственности, из которых большинство связано с кражами. Этим объясняется высокий удельный вес преступлений против собственности граждан, в частности краж – 42 %, из них 24,4 % составляют кражи из жилых помещений.

Проблема раскрытия краж из жилища на протяжении последнего десятилетия остается одной из наиболее острых в деятельности органов внутренних дел. Основная масса уголовных дел расследуется ОВД, органами прокуратуры, военной прокуратуры, ГКНБ с 2010 по 2015 гг. расследовано в общей сложности 23 уголовных дела.

Повышается профессиональный уровень действий воров по подготовке, совершению и сокрытию краж. Увеличивается число преступлений, совершаемых преступными группами с разной степенью организованности. Неочевидность совершения краж из жилищ приводит к значительным трудностям в получении информации об обстоятельствах совершения преступления, о личности преступника. Наиболее характерно эта тенденция проявляется в крупных городах, таких как Бишкек и Ош.

С увеличением численности населения городов (гг. Бишкек, Ош) обостряются специфические городские проблемы, связанные с процессом

перестройки социальных взаимодействий, которые оказывают влияние на преступность, в том числе стимулируют ее рост.

В то же время продолжают существовать недостатки в деятельности органов внутренних дел по раскрытию и расследованию краж из жилищ, выражающиеся: в 1) недостаточно оперативном реагировании органами внутренних дел на событие преступления; 2) в неполном и некачественном проведении первоначальных следственных действий, что приводит к отсутствию или неполноте информации о содеянном, особенно на первоначальном этапе расследования, что в свою очередь ведет к неверной оценке складывающейся следственной ситуации следователем или оперативным работником; 3) следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия проводятся лишь в первые дни после совершения преступления; 4) недостаточные знания следователей и оперативных работников криминалистической характеристики краж, совершаемых из жилых помещений граждан и, как следствие, наиболее характерных способов и приемов ведения следствия приводит к неполному и некачественному их расследованию, что в свою очередь требует обучения и повышения квалификации, проведения различных курсов по методике расследования краж из жилищ.

Количество краж чужого имущества из жилых помещений граждан за 2015 год составило 2863, в 2014 г. – 3201, в 2013 г. – 3583, в 2012 г. – 3308, в 2011 г. – 3458, в 2010 г. - 3649. Раскрываемость краж чужого имущества по республике составила 62,9 % за 2015 г. (по данным ГИЦ МВД за 2010-2015 гг.).

В последние годы изменился характер краж, в частности наблюдается рост краж, совершаемых квалифицированным способом, отмечены возрождение элементов криминального профессионализма, организованность и мобильность преступных групп, использование преступниками современных технических средств. Стала очевидна необходимость кардинальных изменений организации раскрытия и расследования краж. Традиционно сложившиеся формы и методы получения и использования розыскной и доказательственной информации, ориентированной в основном на личностные ее источники и соответствующие средства (допросы, очные ставки, обыски и т.д.), свидетельствуют о недостаточности и неэффективности мер, применяемых органами внутренних дел в борьбе с кражами.

Проведенное исследование представляется актуальным не только для теории науки криминалистики, но и для правоприменительной деятельности, выработки методических рекомендаций для практических работников следствия и дознания системы органов внутренних дел нашей республики.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Тема диссертационной работы включена в план научно-исследовательской работы Академии МВД

Кыргызской Республики за 2011 г. Диссертационная работа является инициативной.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является совершенствование криминалистической методики расследования краж чужого имущества из жилых помещений граждан, а также выработка практических и научно-методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию краж из жилых помещений граждан.

Для достижения указанной цели необходимы были постановка и решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- проанализировать уголовно-правовую и криминологическую характеристику краж, совершаемых из жилых помещений, дать научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства Кыргызской Республики, имеющего отношение к расследованию краж чужого имущества из жилых помещений граждан;
- изучить состояние практики расследования уголовных дел по делам о кражах из жилых помещений, совершенных в условиях неочевидности;
- определить элементы криминалистической характеристики, присущие кражам из жилых помещений, установить взаимосвязи и взаимозависимости между ними;
- предложить современные способы раскрытия краж чужого имущества из жилых помещений;
- изучить практику взаимодействия органов следствия с работниками других служб органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений указанного вида и определить оптимальные направления их совместной работы;
- определить возможности обеспечения процесса доказывания при расследовании краж специальными научными знаниями в форме экспертиз, также определить оптимальные пути применения и использования специальных научных знаний в сфере экспертиз для расследования и профилактики краж из жилых помещений граждан;
- изучить вопросы организационного процесса расследования краж из жилых помещений граждан, выявить допускаемые ошибки и возникающие проблемы, на этапе предварительной проверки материалов, а также недостатки в использовании необходимых сил, средств и методов при расследовании уголовных дел по кражам из жилищ;
- разработать предложения, направленные на улучшение деятельности органов дознания и следствия в расследовании уголовных дел данной категории.

**Научная новизна работы.** В диссертации представлены результаты комплексного изучения правовых, организационных, тактических и методологических проблем расследования хищения чужого имущества из жилых помещений граждан.

Предлагается авторский теоретический анализ следующих положений:

- выявлены пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики и вносятся предложения по восполнению этих пробелов путем внесения изменений и дополнений в статьи УК и УПК Кыргызской Республики;

- предлагается создание Межведомственной системы локальных сетей, посредством которых МВД сможет использовать в автоматическом режиме базу данных ГРС для установления личности по отпечаткам пальцев рук;

- предлагается создание автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС) по способу совершения преступлений, совершаемых из жилых помещений;

- рассмотрены формы и методы организации работы, взаимодействия следователя с сотрудниками органов дознания и общественностью;

- изучены возможности использования биллинга при раскрытии и расследования краж чужого имущества из жилых помещений граждан;

- предлагается внедрение видеонаблюдения на улицах, территориях микрорайонов, а также прилегающей придомовой территории, в том числе при входе в подъезд многоквартирного дома;

- рассмотрены положения, связанные с обеспечением раскрытия и расследования краж с использованием специальных научных знаний (в частности в проведении ДНК-экспертиз);

- определяется и обосновывается система мер по совершенствованию раскрытия и расследования краж из жилищ, в том числе с использованием современных научно-технических методов и средств.

**Практическая значимость полученных результатов** состоит в том, что они позволили дополнить систему научных взглядов методики расследования краж из жилищ и сформулировать предложения по повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, укреплению взаимодействия органов следствия и уголовного розыска в данном направлении на стадии первоначальных и последующих следственных действий, в проведении различных оперативно-розыскных мероприятий.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, а также разработанные рекомендации могут быть использованы в практической деятельности следственными органами и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность для раскрытия и расследования краж чужого имущества из жилых помещений граждан, в нормотворческой деятельности государственных органов, направленной на совершенствование действующего законодательства, ведомственных нормативных актов, относящихся к раскрытию, расследованию и предупреждению краж из жилищ, в преподавании учебных дисциплин: «Криминалистика» и «Уголовный процесс» в ВУЗах.

## **Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. На основании уголовно-правовой характеристики и изучения прекращенных уголовных дел о кражах, совершаемых из жилых помещений, установлено, что норма статьи 66 УК КР утратила свою профилактическую роль, поскольку, в случае примирения с потерпевшим позволяет безнаказанно совершать новые преступления – небольшой тяжести или менее тяжкие.

Предлагается внести дополнение в ст. 66 УК КР – «Лицо, *впервые совершившее* преступление небольшой тяжести или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности при согласии с потерпевшим».

2. При расследовании краж из жилищ для установления личности вора по отпечаткам пальцев рук, предлагается создать Межведомственную систему локальных сетей, посредством которых МВД сможет использовать в автоматическом режиме базу данных ГРС. Подразделениям общественной безопасности (УИМ, ИДН, ПМ) ГУ МВД г. Ош и Ошской области, начальникам ГУВД г. Бишкек, Чуйской области, УВД областей совместно с органами местного самоуправления, ГРС и общественными объединениями правоохранительной направленности необходимо усилить контроль за внутренней миграцией, местами временного пребывания мигрантов с целью своевременной постановки их на регистрационный учет.

Вносится предложение о разработке нормы Закона КР «О биометрической регистрации граждан Кыргызской Республики», где необходимо установить обязательный порядок сдачи отпечатков пальцев рук при получении общегражданского паспорта.

3. В целях совершенствования методики и алгоритмизации раскрытия и расследования краж из жилищ предлагается создание автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС) по способу совершения преступлений, совершаемых из жилых помещений; поиску связи способа с элементами обстановки совершения преступления; предмету посягательства и свойствам личности преступника, что позволит эффективней решать идентификационные и розыскные задачи в рамках программно-целевого метода.

В основе создания и функционирования АИПС лежат следующие принципы: формализация поступающей информации на основе программирования и применения новых информационных и коммуникационных технологий, централизации и автоматизации документооборота, создания локальных сетей удаленного доступа получения информации.

4. Анализ изучения уголовных дел и следственной практики показывает о наличии серьезных недостатков при планировании и реализации комплекса следственных действий и тактических операций. Одна из наиболее серьезных причин заключается в несовершенстве организации взаимодействия

следователя с органами дознания, в связи с чем предлагается часть оперативного аппарата ОВД зонального управления, а также участковых инспекторов милиции и инспекторов по делам несовершеннолетних в организационном (приказном) порядке, подчинить следователю для получения всей необходимой информации по уголовному делу.

5. Проведенный анализ тактики проведения осмотров места преступлений по делам о кражах из жилищ показал, что такая организация работы, при которой один следователь осматривает место преступления и выполняет первоначальные следственные действия, а другой продолжает расследование, приводит к тому, что замедляется, а то и вовсе приостанавливается темп расследования, так как первый следователь не воспринимал первичную обстановку места происшествия, не видел следов преступления, не слышал первичных объяснений потерпевших, очевидцев происшествия.

Предлагается в ч. 1 ст. 37 УПК КР – «Полномочия руководителя следственного подразделения» внести изменение в части: *«передает дело от одного следователя другому в случае болезни или невозможности исполнения обязанностей по расследованию уголовного дела».*

6. В целях эффективного раскрытия и расследования краж из жилых помещений при проведении оперативно-розыскных мероприятий необходимо проводить анализ биллинга базовой станции сотовой связи по квадрату места совершения преступления, для установления причастности подозреваемого к краже, его места нахождения, связей и похищенного имущества.

7. В рамках проекта «Безопасный город» предусмотреть установку видеонаблюдения на улицах, территориях микрорайонов, а также прилегающей придомовой территории, в том числе при входе в подъезд многоквартирного дома.

8. Анализ следственной практики по делам о кражах из жилищ показывает, что при осмотре места преступления остаются биологические микрочастицы (следы), которые обнаруживаются и изымаются в 1,3 % случаях. Исследование микробиологических следов, обнаруживаемых на месте преступления посредством ДНК-анализа позволит в 99,6% случаях решить идентификационные задачи, тем самым повысив уровень раскрываемости краж, совершаемых из жилищ. Предлагается создание базы данных ДНК, которая позволит при обнаружении следов преступления централизованно осуществлять их сбор, хранение и исследование в целях последующего проведения экспертиз.

**Личный вклад соискателя** состоит в том, что основные научные результаты диссертационного исследования получены лично автором. Положения, выносимые на защиту, разработаны диссертантом единолично.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались автором на заседаниях кафедры



криминалистики, специальной техники и психологии Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А.

Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получило апробацию на международных и ведомственных научно-теоретических и научно-практических семинарах, конференциях, круглых столах. В частности, наиболее существенными были следующие выступления автора:

- на межвузовской научно-практической конференции: «Совершенствование уголовного законодательства на современном этапе» (Академия МВД, 2011 г.);

- на международной научно-практической конференции: «Современные проблемы судебно-экспертной деятельности» (Академия МВД КР, 2012 г.);

- на круглом столе: «Следственная работа в органах внутренних дел: организация и перспективы ее развития» (Академия МВД, 2012 г.);

- на международной научно-практической конференции: «Коррупция как угроза национальной безопасности» (Академия МВД КР, 2013 г.);

- на научно-практической конференции: «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: теория и практика», приуроченной ко Дню работников следственных подразделений (Академия МВД, 2016 г.).

Теоретические положения диссертанта внедрены в учебный процесс Академии МВД Кыргызской Республики им. генерал-майора милиции Алиева Э. А. Практические рекомендации внедрены в правоохранительную деятельность ГСУ МВД.

#### **Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основные выводы и предложения, сформулированные в результате диссертационного исследования, нашли отражение в 10 научных статьях, опубликованных, в том числе в рекомендованных ВАК Кыргызской Республики изданиях и 1 учебном пособии.

**Структура и объем диссертации** определена с учетом целей, задач и результатов исследования и состоит из введения, 3 глав, включающих 7 разделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы и приложения.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются и обосновываются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о личном вкладе соискателя, об апробации результатов исследования и полноте отражения результатов диссертации в публикациях, дается описание структуры диссертационной работы.

**В первой главе – «Общая характеристика краж чужого имущества, совершаемых из жилых помещений»** - проанализированы теоретико-

правовые и методологические вопросы существующей практики расследования краж из жилищ, рассматриваются проблемы уголовно-правовой квалификации краж чужого имущества, совершаемых из жилых помещений граждан по Уголовному кодексу Кыргызской Республики.

В первом разделе - *«Уголовно-правовая и криминологическая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений»*, раскрываются понятие права собственности, его защита, а также соотношение с понятием имущество. Рассматриваются проблемы квалификации ч. 3. ст. 164 УК КР, исследуются факторы, влияющие на эффективность применяемых уголовно-правовых мер борьбы ОВД с кражами из жилищ, также рассматриваются детерминанты, способствующие совершению краж чужого имущества из жилых помещений граждан.

С принятием Уголовного кодекса Кыргызской Республики в 1997 г. и введением Уголовно-процессуального кодекса в 1999 г. ч. 1 ст. 164 УК КР вошла в категорию преступлений небольшой тяжести, а ч.ч. 2,3 ст. 164 УК КР к преступлениям менее тяжким. В соответствии со ст. 26 УПК КР к делам частно-публичного обвинения относятся преступления небольшой тяжести и менее тяжкие преступления, а также преступления, предусмотренные ч. 1 ст.ст. 199, 130 УК КР.

В соответствии с действующими нормами, получается, что возбудить уголовное дело, например по признакам преступления, предусмотренного п. 2 или 3 ч. 3, ст. 164 УК КР, можно не иначе как по заявлению потерпевшего.

Считаем, что такое положение существенно ограничивает права гражданина на защиту его собственности и на неприкосновенность его жилища, так как закон искусственно затягивает вопрос о возбуждении уголовного дела и проведении следственных действий, дает «отсрочку» подумать потерпевшему о примирении с лицом, совершившим преступление.

В свою очередь, преступник, возмещая ущерб потерпевшему, тем самым фактически откупается от уголовного преследования, совершая в дальнейшем десятки аналогичных преступлений. Личность данного правонарушителя становится размытой, вроде, как и не вор, а законопослушный гражданин, возместивший ущерб и т.п.

Государство, в свою очередь, теряет авторитет у общества, отдавая на откуп публичные отношения.

Следовало бы внести дополнение в ст. 66 УК КР – «лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности при согласии с потерпевшим».

Без данного условия, норма статьи теряет свою профилактическую роль, так как позволяет, в случае примирения, безнаказанно совершать новые преступления – небольшой тяжести или менее тяжкие.

Учитывая, какое давление, иногда оказывают не только на следствие, но и на потерпевших, свидетелей, можно предположить, что лица,

участвующие по предварительному сговору, постараются использовать эту «лазейку» в законодательстве.

Проблема краж чужого имущества нуждается в дальнейшей разработке. Имеются спорные вопросы в определении непосредственного объекта кражи, признаков квалифицированных составов кражи, субъекта преступления, назначения наказания. В нашей республике уголовно-правовое исследование в связи с данной проблемой специально не проводилось, тогда как согласно судебной статистике этот вид преступления у нас довольно распространен и к тому же наблюдается тенденция к его значительному росту. Кроме того, изучение уголовных дел показало, что органы следствия и суда при квалификации краж часто допускают серьезные ошибки, особенно в случаях краж, совершаемых организованными преступными группами.

Необходимо также отметить, что при росте в отдельных областях страны удельного веса краж чужого имущества граждан, особенно кражи из жилых помещений, не увеличивается число уголовных дел по фактам приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 177 УК КР). Выявление скупщиков краденного, исключение возможности сбыть похищенное имущество еще один путь повышения эффективности борьбы с кражами из жилищ.

Таким образом, чтобы оценить в целом нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за преступления против собственности граждан, с точки зрения их соответствия новым условиям и определения путей совершенствования, необходимо представить их в виде конкретной системы.

Эффективность уголовного закона в конечном счете надо оценивать с учетом того, насколько успешно этот закон позволяет осуществлять регулирование уголовно-правовых отношений, возникающих в процессе деятельности по обеспечению уголовной ответственности и наказания преступников.

Такое регулирование носит ярко выраженный правоприменительный характер, и поэтому требуется анализ уголовного закона в единстве с практикой его применения. Основные требования здесь – фактическая обеспеченность неотвратимости, своевременности, индивидуализации уголовной ответственности, а также правомерности действий граждан и должностных лиц, связанных с причинением вреда.

Привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление, - органическая часть системы предупреждения преступности в широком смысле слова. В частности, своевременное и правильное применение уголовно-правовых мер согласуется с воспитательными и организационными мерами, направленными на устранение условий совершения преступления, что делает борьбу с преступностью в целом максимально результативной. Наоборот, недостатки в практике применения уголовно-правовых мер (несвоевременность, неполнота,

непоследовательность) снижают и общий предупредительный эффект системы уголовно-правовых мер по борьбе с кражами чужого имущества.

Рассматривая криминологическую характеристику преступлений, совершаемых против личной собственности граждан соискатель подчеркивает, что именно рыночные отношения привнесли изменения в динамику, уровень и объем корыстных преступлений, совершаемых из жилых помещений граждан.

Кража чужого имущества из жилого помещения является не только наиболее распространенным видом посягательства на личную собственность граждан, но и занимает одно из первых мест в числе преступлений, регистрируемых по линии уголовного розыска. Опасность такого вида кражи очевидна. Это подтверждается тем, что на протяжении многих лет их удельный вес на территории Кыргызской Республики остается высоким.

Экономические последствия краж детерминируются нарушением существующих в обществе экономических отношений. Экономические связи являются самыми прочными, объективно обусловленными связями во взаимоотношениях человека с обществом. Посредством экономической деятельности человек получает от общества и природы все необходимое для жизни и развития своей личности.

В настоящее время можно утверждать, что состояние криминологической теории, накопленные ее знания, а также необходимость более целенаправленной борьбы с преступностью требует перехода от простых констатаций различий в показателях преступности сверхкрупного города к установлению криминологических закономерностей, к обоснованным классификациям внутригородских территорий. На этом пути открывается, возможно, углубления теоретических положений, например, издание частной методологии и методики изучения особенностей, закономерностей и тенденции преступности сверхкрупного города, а с точки зрения практики – повышения эффективности профилактических воздействий на основе дифференциации районов в зависимости от индивидуального комплекса факторов, определяющих в них состояние преступности и ее конкретные показатели.

Изучение более 100 уголовных дел о кражах, совершаемых из жилых помещений граждан показало, что 75% краж из жилищ совершены осужденными из квартир, домов их родственников, знакомых, соседей, то есть у тех лиц, которых они ранее знали. Это обстоятельство следует учитывать не только при организации целенаправленного розыска преступника, но и при организации индивидуальной профилактической работы с лицами, склонными к совершению правонарушений.

Анализ эмпирического материала, также показал, что более половины всех краж совершается в дневное время, преимущественно в рабочие дни.

Большое количество лиц, осужденных за кражи из жилищ, не работало и не училось (70,5%).

Ранее судимые в изученных делах о кражах составили 64,3%.

В третьем разделе – «Криминалистическая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений» автор, рассмотрев соотношение понятий родовой и видовой криминалистической характеристики, отмечает, что отправным моментом любой частной методики расследования должна стать видовая криминалистическая характеристика, то есть те особенности данного вида преступления (способы его совершения, личность и поведение преступника, потерпевшего и т.п.), которые определяют виды и характер следов, специфику их возникновения, собирания, исследования, оценки и использования. Без предварительного выяснения криминалистической характеристики отдельных видов преступлений практически невозможно определить задачи и направления расследования. Свою служебную роль она выполняет в зависимости от сложившихся на конкретном этапе расследования типовых следственных ситуаций, причем последние не входят в структуру видовой криминалистической характеристики, а являются самостоятельными элементами частной методики расследования.

Для криминалистической характеристики краж из жилищ существенными являются: место и время совершения кражи, обстановка и способ совершения преступления, предмет преступного посягательства и личность преступника. Специфика способа совершения преступления требует также тщательного изучения личности потерпевшего. Четкое представление о содержании криминалистической характеристики дает возможность следователю определить основные направления работы по организации планирования расследования и определению тактики проведения отдельных следственных действий.

Элементом криминалистической характеристики посягательств на собственность граждан, наиболее тесно и органично связанным со способом совершения преступления, является обстановка, в которой оно произошло, поскольку она не только детерминирует выбор того или иного способа действий преступника, но и сама может видоизменяться в зависимости от примененного способа и особенностей механизма преступного события, деятельности субъекта преступления, создающего или использующего те или иные условия внешней сферы.

Анализ практики расследования уголовных дел о кражах показывает, что наиболее «пораженными» являются дома частной застройки, расположенные в местах новостроек и традиционно, квартиры коммунального сектора. При этом квартирные воры «работают» в крупных городах, таких как Бишкек, Ош, Джалал-Абад и др. с населением от 500 тыс. до 1 000 000 млн. человек и выше – в 63,6% случаях, а в 27,8% случаях – в городах с населением менее 100 тыс. человек (города Токмак, Нарын, Талас и др.) и 8,6 составляют села, айылы с населением от 3-6 до 15-20 тыс. человек.

Роль времени имеет важное доказательственное значение, поскольку с его помощью устанавливается взаимосвязь между различными событиями и фактами. Данные о времени совершения преступления позволяют верно, оценить обстоятельства преступного события, сузить круг подозреваемых

лиц, оценить степень подготовленности преступления, выявить возможности очевидцев и т.д. Кроме того, фактор времени оказывает влияние и на способ совершения посягательства. Так, 24,6 % краж из жилищ совершаются в период с 06 до 12 часов, 32,5 % - с 12 до 18 часов, 16,6% - с 18 до 24 часов, 26,4% - с 00 до 06 часов. При этом надо учесть, что потерпевшие, как правило, обнаруживают проникновение в помещение и пропажу вещей тогда, когда возвращаются непосредственно домой (после работы, учебы), то есть вечером или в обеденное время. Поэтому период времени с 12 до 18 часов является самым высоким относительным показателем.

Подавляющее большинство анализируемых преступлений падает на долю мужчин, около 20% преступлений – на долю несовершеннолетних.

Около 36% краж совершается лицами в возрасте от 18-29 лет, около 45% - лицами в возрасте от 30 лет и старше.

Анализируя приемы и средства способа совершения краж из жилищ необходимо отметить, что между предметом преступного посягательства и способом совершения преступления существует прямая зависимость.

**Во второй главе – «Основные направления следствия, проводимые при кражах чужого имущества из жилых помещений»,** рассмотрены существующие теории расследования краж, совершаемых из жилищ и предлагается более современная концепция и структура криминалистической методики расследования.

В первом разделе – *«Типичные следственные ситуации и обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию»* автор доказывает, что эффективность частных методик расследования определяется не только тем, как они используют криминалистические возможности классификации преступлений, но и тем, насколько удачно они приспособлены к условиям расследования в типичных следственных ситуациях по различным группам и видам преступлений на всех этапах следствия.

По мнению автора, следственные ситуации оказывают самое непосредственное влияние на методику расследования любого вида преступлений. Составить хороший план расследования невозможно без учета информации, отражающей состояние предварительного следствия по данному уголовному делу. Схемы традиционных методик расследования включают, образно выражаясь, три основных блока: а) типичные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующих этапах расследования; б) характерные для этих ситуаций следственные версии; в) наиболее целесообразные следственные действия, рекомендуемые для проверки первоначальных и последующих версий.

Указанные схемы строятся с учетом структуры процесса расследования, в котором можно условно выделить несколько этапов. Каждый из них имеет свои конкретные цели и определенную специфику в объеме и методах криминалистической деятельности следователя. Так, в расследовании большинства (непрекращенных и неприостановленных

расследованием) уголовных дел чаще всего удается выявить три следующих этапа: **первоначальный** (позволяющий детальнее сориентироваться в обстоятельствах преступления, накопить, изучить фактические данные о нем, в первую очередь те, которые могут с течением времени исчезнуть), **последующий** (создающий необходимую фактическую основу для предъявления обвинения и допроса обвиняемого) и **завершающий** (дающий возможность предъявить обвинение, допросить обвиняемого и осуществить иные действия, требующиеся для завершения уголовного дела).

По некоторым, чаще всего сложным, многоэпизодным делам, по делам о преступлениях, связанных с нарушением технических, технологических и иных правил, иногда выделяют **подготовительный к расследованию этап**. Он заключается в пополнении первичных материалов дополнительными данными, необходимыми для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отведенные законом строки. Этот этап является не частью расследования, а лишь подготовкой к его началу.

Для осуществления наиболее успешного расследования преступлений на всех отмеченных выше этапах следственной деятельности по уголовным делам и на стадии подготовки к их расследованию весьма желательно, чтобы методические рекомендации по расследованию учитывали основные особенности указанных этапов.

Во втором разделе – *«Первоначальные следственные действия»* Первоначальными следственными действиями являются такие следственные действия, которые обеспечивают обнаружение, фиксацию, сохранение доказательственной информации сразу же после получения сообщения о событии и создают благоприятные условия для дальнейшего развития расследования. Планирование первоначальных следственных действий мотивируется необходимостью эффективной организации расследования на одном из самых трудных этапов – сразу же после возбуждения уголовного дела.

Первоначальный этап раскрытия, расследования краж из жилищ обуславливается рядом объективных факторов. Во-первых, это дефицит исходной криминалистически значимой информации и личностных источников ее получения. По результатам нашего исследования только в 6% изученных дел были установлены лица, которые видели и смогли что-то рассказать следователю о возможных преступниках (их приметы, особенности поведения и т.п.). Причем в каждом втором случае такие сведения оказывались в распоряжении следователя спустя 10 и более дней.

По мнению автора, на начальном этапе расследования информационную неопределенность преодолевают, прежде всего квалифицированно проведенные неотложные следственные действия. Однако анализ практики свидетельствует, что проведенные неотложные следственные действия, например осмотр места происшествия, не всегда эффективен в силу некачественного формального его проведения. Как правило, в большинстве случаев по делам о кражах из жилищ, следственными работниками проводится

осмотр места происшествия, но только в 30-35% данное следственное мероприятие является результативным, например, в поиске, обнаружении и изъятии следов преступления. Субъекты осмотра места происшествия иногда несвоевременно его проводят, обнаруживают, а значит, и не изымают важные следы.

Изучив материалы уголовных дел (100) за последние 3 года, хранящихся в архивах районных судов г. Бишкек, приходим к выводу, что в большинстве случаев преступники, проникали в жилище путем подбора ключей (70 %) (в единичных случаях использовались отмычки), а также взлома замка входной двери или путем повреждения механизма и открытия пластиковых окон (20%), в некоторых случаях, преступники действовали ситуационно, и проникали во внутрь квартиры, дома путем открытого доступа (10%) случаях.

В третьем разделе – *«Последующие следственные действия»*, соискателем исследована закономерная зависимость от сложившейся следственной ситуации, когда следователю приходится вырабатывать определенный план последующих следственных действий и совместно с оперативным составом органа дознания, принимает те или иные меры по установлению лица, совершившего кражу из жилищ и похищенного имущества.

Автором рассматриваются проблемные вопросы тактики проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий и последующих следственных действий: розыск и задержание подозреваемого (обвиняемого); допрос подозреваемого (обвиняемого) и проведение очной ставки; осмотр места происшествия и обыск; опознание.

Так опыт практической работы и материалы изученных уголовных розыскных дел, показывают, что в условиях неочевидности, совершенного преступления (большинство краж из жилищ, как показывает статистика - более 40%, остаются не раскрытыми), следователем готовится письменное отдельное поручение органу дознания в соответствии со ст. 36 УПК КР о проведении ОРМ, и в частности, установления неизвестного лица, совершившего преступление.

Установление личности лица, совершившего кражу из жилища, позволит следователю продолжить расследование, провести ряд следственных действий и установить все обстоятельства произошедшего.

На наш взгляд, одной из первоочередных мер, принимаемых следователем в процессе расследования, является проведение совместно с органом дознания розыскных мероприятий.

**В третьей главе – «Организация и тактика проведения экспертиз, проводимых при расследовании краж чужого имущества из жилых помещений, их виды»** автор обращает внимание, что в современных условиях борьбы с преступностью большая роль принадлежит изобличающей обвиняемых доказательственной информации, получаемой в процессе проведения судебных экспертиз, которая играет приоритетную роль



в деле внедрения достижений науки и техники в уголовном процессе, повышении в целом культуры процессуальной деятельности правоохранительных органов, и рассматривает проблемы организации и проведения отдельных видов экспертиз.

В первом разделе – *«Применение специальных знаний в установлении элементов доказывания по делам о кражах из жилых помещений»* заключается в специфике проведения экспертиз, как следственного действия, которое состоит в самом процессе получения итогового документа – заключения эксперта; в особенностях правового статуса участников данного следственного действия, и, прежде всего, его центральной фигуры – эксперта; в оценке заключения как доказательства.

Автором рассмотрен алгоритм назначения экспертиз, наиболее часто назначаемых при расследовании краж из жилищ, который включает в себя рекомендации по определению субъекта, проводящего экспертизу, типового объекта, направленного на экспертизу, и типового перечня вопросов, выяснение которых требуется при проведении экспертизы.

Обобщение и изучение судебно-следственной практики свидетельствует, что в ходе раскрытия и расследования краж из жилищ, в отличие от других видов преступлений, чаще всего возникает необходимость производства следующих видов судебных экспертиз: трасологической, дактилоскопической. В отдельных случаях в зависимости от конкретных обстоятельств дела могут назначаться судебно-медицинские экспертизы по следам крови, выделений, волосам.

Во втором разделе – *«Криминалистическое значение фактических данных, устанавливаемых при использовании специальных знаний в форме судебных экспертиз»* соискателем установлено, что к числу часто проводимых исследований в начальный период раскрытия преступлений эксперты относят: определение вида орудия по следам взлома (15,6%); установление пола, роста, возраста человека, наличия физических недостатков по следам рук, ног, зубов, почерку и т.п. (11,7%); решение вопроса о механизме образования следов (10,6%); определение марки автотранспортного средства по следам протектора шин, оставленных на месте происшествия (9,4%); установление целого по частям (8,3%).

Необоснованно редко, по мнению следователей, проводятся исследования состава веществ (пищи, наркотиков и т.д. – 5,2%), обнаружение и определение природы микроследов (1,3%).

К нечасто проводимым исследованиям эксперты относят: выявление микрочастиц, характеризующих следообразующие объекты (5%); установление признаков и способа подделки денег, ценных бумаг и документов (6,7%); определение примет внешности и прочих признаков человека по оставленным следам (6,1%); очага пожара (3,3%); профессии, рода занятий по следам преступной деятельности (1,7%) и др.

В то же время, как отмечают эксперты, практически не назначаются и не проводятся такие исследования, как: решение вопросов о поле и возрасте

лица по обнаруженным волосам и определение их регионального происхождения; установление некоторых видов заболеваний по крови и другим выделениям человека; решение вопросов о владельце, местах изготовления, использования и хранения орудий преступления по микроследам, обнаруженным на них. Все это ведет к тому, что, в конечном счете, правоохранительные органы в начальный период работы по расследованию преступлений теряют информацию, которая, исходя из наличия объектов исследования, могла бы способствовать раскрытию преступлений и, возможно, по горячим следам.

Развитие науки привело к появлению новых методов установления личности – молекулярно-генетического идентификационного анализа, традиционно называемого геномной (генетической) «дактилоскопией», или генотипированием.

Однако в силу отсутствия в ЭКЦ МВД КР ДНК-лаборатории, специалистов и относительной дороговизны проведения геноскопических экспертиз, практическим работникам не представляется возможности использовать следы биологического выделения человеческого организма как объект криминалистического исследования для раскрытия преступлений, а ведь на современном этапе, путем анализа ДНК-носителя наследственной информации, можно установить конкретное лицо.

Экспертные исследования помогают дать правильную юридическую оценку расследуемому событию. Это необходимо, в частности, при расследовании краж из жилищ, совершаемых группой лиц, когда необходимо доказать групповое участие подозреваемых в совершении преступлений.

## **ВЫВОДЫ**

Автором подводятся итоги проведенного исследования, которые позволили сформулировать следующие выводы о том, что эффективность расследования и, как следствие, показатели раскрываемости тайных хищений чужого имущества непосредственно зависят от активности процесса расследования, что предполагает:

1. Важнейшим критерием, обуславливающим характер и степень общественной опасности конкретного вида преступлений против собственности, является ответ на вопрос о механизме нарушения отношений собственности: заключается ли он в изъятии определенного имущества из обладания собственника с одновременным завладением указанным имуществом. При положительном ответе мы относим этот вид преступлений к группе хищений.

2. В уголовном праве постепенно утвердился взгляд на хищение как на родовое, собирательное понятие, охватывающее определенную группу корыстных преступлений против собственности, которые имеют ряд общих объективных и субъективных признаков. Разработка общего понятия хищения в теории уголовного права долгое время велось применительно к

посягательствам на государственную и общественную собственность. Это и вызывало в правовом сознании привязку данного понятия исключительно к названным формам собственности.

3. Оставаясь на позициях действующего уголовного законодательства, можно определить хищение чужого имущества граждан как умышленное, противоправное, безвозмездное, с корыстной целью завладение личным имуществом, сопряженное с его изъятием из обладания собственностью.

4. В настоящее время, в соответствии со ст. 134 УПК Кыргызской Республики, гражданский иск представляет собой требование, предъявленное физическим или юридическим лицом о возмещении материального ущерба, причиненному гражданину, предприятию, учреждению, организации, к обвиняемому или лицам, несущим за свои действия материальную ответственность.

Представляется более справедливым следующее решение рассматриваемой проблемы. Внести соответствующую норму в УПК, устанавливающую, что в случае причинения преступлением имущественного ущерба, гражданин (собственник) имеет право на исковое заявление с требованием к государству о возмещении такого ущерба. Право на исковое заявление должно появляться с момента принятия правоохранительными органами определенного решения по возбужденному уголовному делу, которое заканчивается либо приостанавливается по нему производство. Это может быть приговор суда либо постановление следователя о приостановлении расследования по делу.

5. Норма статьи 66 УК КР утратила свою профилактическую роль, так как позволяет, в случае примирения с потерпевшим, безнаказанно совершать новые преступления – небольшой тяжести или менее тяжкие.

Предлагаем внести дополнение в ст. 66 УК КР – «Лицо, *впервые совершившее* преступление небольшой тяжести или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности при согласии с потерпевшим».

6. Осуществление общесоциальной и специально-криминологической профилактики по делам о кражах из жилищ зависит от:

- специфических особенностей причин и условий, способствующих совершению краж, таких например, как:

- социально-экономический кризис, безработица;
- несовершенство уголовно-правовой политики государства;
- миграционные потоки в города республиканского значения и вытекающие из этого последствия;
- отсутствие идеологии государства и правовой нигилизм в обществе;
- отсутствие инфраструктуры (уличного освещения, благоустроенных улиц и тротуаров и т.п., особенно в новостройках и сельской местности);
- необустроенность, прилегающих к г. Бишкек новостроек;
- наличие отгороженности домостроений, консьержки.

- наличие видеонаблюдения за общественными местами и подъездами домов;

- слабый административный надзор со стороны участковых инспекторов милиции, за лицами, ранее отбывшими уголовное наказание или привлекавшимися к уголовной ответственности;

7. Криминалистическую характеристику краж, совершаемых из жилищ, составляют данные о подготовке к совершению преступления, о способах совершения и приемах сокрытия, следах, месте и времени, предмете преступного посягательства, местах сбыта похищенного, личностных свойствах субъекта преступления.

8. В криминалистической характеристике краж, совершаемых из жилищ основными элементами, имеющими значение для их раскрытия и расследования, являются следующие обобщенные данные: 1) о способах подготовки кражи; 2) о способах совершения краж; 3) о приемах сокрытия преступлений; 4) об объективной обстановке кражи, совершенной из жилища; 5) о предмете посягательства; 6) о характерных следах; 7) о личности вора; 8) о личности потерпевшего.

9. Основным элементом криминалистической характеристики является способ проникновения в квартиру, дом и совершения кражи. В 45% случаев проникновение в жилище осуществлялось путем взлома преград с использованием специальных приспособлений и (отжим дверных запоров, распиливание ригеля замка, высверливание цилиндрического механизма и т.д.; в 25% – путем открытия запирающего устройства двери дома, квартиры специально изготовленными отмычками (ключами); в 30% – путем свободного доступа (через открытые форточки, окна, балконные двери или путем завладения ключами потерпевших).

10. Наиболее часто встречающимися следами по уголовным делам о кражах из жилых помещений являются: следы рук; следы обуви; следы орудий взлома; микроследы и микрочастицы, следы транспортных средств, остальные виды следов встречались крайне редко.

11. Анализ предметов посягательства по делам о кражах из жилых помещений позволяет констатировать, что диапазон их очень широк: от продуктов питания до произведений искусства, от денег до ценных бумаг. Однако непосредственными предметами рассматриваемых краж чаще всего бывают: наличные деньги, иностранная валюта, ценные бумаги; аудио-видео аппаратура и бытовая техника; изделия из драгоценных металлов; предметы одежды (изделия из кожи и меха); предметы старины (антиквариата), произведения искусства, коллекции монет, орденов, марок и др.

12. Данные о времени совершения преступления позволяют верно, оценить обстоятельства преступного события, сузить круг подозреваемых лиц, оценить степень подготовленности преступления, выявить возможности очевидцев и т.д. Кроме того, фактор времени оказывает влияние и на способ совершения посягательства.

13. Обобщение материалов судебной и следственной практики последних лет свидетельствует о росте серийных краж из жилищ, совершаемых группами лиц. Преступные группы отличаются высокой степенью конспирации, отлаженная система реализации краденого, использование разнообразных приспособлений, технических и транспортных средств. На этом фоне выделяются два основных типа личности воров (примитивные преступники и квалифицированные) и три типа воровских групп: 1) специально созданные для совершения краж из квартир, домов; 2) антиобщественные формирования, переросшие в воровские группировки; 3) ситуативные (случайные) преступные группы.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Мусаева Ж. Т. Криминалистическая характеристика, совершения серийных краж из квартир [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Новая наука: современное состояние и пути развития (9 марта 2016 г.) - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 220-224.

2. Мусаева Ж. Т. Актуальные проблемы расследования и раскрытия квартирных краж в Кыргызской Республике [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Новая наука: современное состояние и пути развития (9 марта 2016 г.) - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. – С. 224-228.

3. Криминалистическое значение фактических данных, устанавливаемых при использовании специальных знаний в форме судебных экспертиз [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Известия вузов, 2014. - Вып. № 6. – С. 219-221.

4. Мусаева Ж. Т. Расследование краж чужого имущества из жилых помещений граждан: вопросы теории и практики [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Вестник Академии МВД КР, 2012. Выпуск. - № 3. - С. 114-118.

5. Мусаева Ж.Т. Криминалистическая характеристика краж [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Вестник Академии МВД КР, 2013. - № 1. – С. 5-9.

6. Мусаева Ж. Т. Уголовно-правовая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений граждан [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Современные проблемы судебно-экспертной деятельности: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Бишкек: Вестник Академии МВД КР, 2012. - Ч. 1. - Вып. № 4. - С. 130-135.

7. Мусаева Ж. Т. Криминологическая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений граждан [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Коррупция как угроза национальной безопасности: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Бишкек: Вестник Академии МВД КР, 2013- Вып. № 2. - С. 151-165.

8. Мусаева Ж.Т. Данные о лицах, совершающих квартирные кражи [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Вестник Института законодательства Республики Казахстан: научно-правовой журнал. - Астана, 2014. – Вып. № 1 (33). - С.160-163.

9. Мусаева Ж. Т. Особенности тактики задержания подозреваемого в совершении квартирной кражи [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Научные труды Академии МВД КР, 2015. – Вып. № 2. - С. 34-38.

10. Мусаева Ж. Т. Применение специальных знаний в установлении элементов доказывания по делам о кражах из жилых помещений [Текст] / Ж. Т. Мусаева // Вестник Академии МВД КР, 2016 - Вып. № 1. – С. 141-149.

11. Мусаева Ж. Т. Организационные и правовые основы совершенствования функционирования системы органов внутренних дел Кыргызской Республики. [Текст] / А. Н. Адилов, А. К. Козубаев, Ж. Т. Мусаева. Учебно-методическое пособие. Б., 2014 г. – 53 с.

**Мусаева Жанара Тологоновнанын 12.00.09 – кылмыш процесси;  
криминалистика; ыкчам-издөө ишмердиги адистиги боюнча  
юридикалык илимдердин кандидаты илимий даражасына  
талапкерликке «Жарандардын турак-жайларынан башка бирөөнүн  
мүлкүн уурдоону иликтөө методикасы» темасындагы диссертациясына  
РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** турак жайдан уурдоо; менчик; башка бирөөнүн мүлкү; иликтөө методикасы; криминалистикалык мүнөздөмө; тергөө кырдаалдары; иликтөө этаптары.

**Изилдөөнүн объектиси** болуп жарандардын менчик укугун жана турак жайынын кол тийбестигин жонго салуучу коомдук мамилелер болуп саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн **изилдөө предмети** көрсөтүлгөн жеке криминалистикалык методиканын теориялык жоболору, ошондой эле турак-жайлардан жарандардын мүлкүн уурдоолор боюнча кылмыш иштерин иликтөө тажрыйбасы болуп саналат.

**Изилдөөнүн максаты болуп** - укук коргоо органдарынын жарандардын турак жайларында жасалуучу уурулук фактыларын иликтеп тергоо боюнча ишинин натыйжалуулугун жогорулатууга багытталган ыкмаларды камсыз кылуу, жана аларды иликтоодо колдонула турган илимийөпрактикалык колдонмолорду камсыз кылуу болуп саналат.

**Изилдөө методологиясы.** Диссертациялык изилдөөнүн методологиялык негизи катары автор тарабынан таанып билүүнүн жалпы илимий жана жеке ыкмалары колдонулган. Иште ата мекендик мыйзамдардын нормаларын талдоого системалуу мамиле, салыштырма-укуктук, социологиялык, статистикалык изилдөө ыкмалары жана башкалар колдонулган.

Диссертацияны даярдоодо автордун ички иштер органдарында, атап айтканда тергөөчү кызматында жеке практикалык тажрыйбасы чагылдырылды. Ишти даярдоо процессинде Кыргыз Республикасынын ИИМинин маалымат-аналитикалык борборунун маалыматтары, Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитетинин, Кыргыз Республикасынын ИИМине караштуу Эксперт-криминалистикалык борбордун материалдары колдонулду.

**Алынган жыйынтыктар жана алардын илимий жаңылыгы.** Диссертация кылмыштардын айрым түрлөрүнүн бетин ачуу жана иликтөө ыкмаларын өркүндөтүүгө багытталган батирдик уурдоолорду иликтөөнүн автордук методикасын камтыйт, ИИО укук колдонуучу тажрыйбасы үчүн сунуштар жана көрсөтмөлөр берилет.

**Колдонуу боюнча сунуш-көрсөтмөлөр.** Түзүлгөн корутундулар жана сунуштар кылмыш-процессуалдык мыйзамдардын нормаларын өркүндөтүүдө; тергөө жана оперативдүү-издөө тажрыйбасында; кылмыш процесси, криминалистика курстарын изилдөөдө жана окутууда жогорку юридикалык окуу жайлардын окуу процессинде; окуу жана методикалык адабиятты даярдоодо колдонулушу мүмкүн.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн айрым жоболору илимий изилдөө иштеринде, ички иштер жана укук коргоо органдарында жарандардын турак жайында болгон уурулук фактыларынын бетин ачууда жана аларды иликтеп тергөө менен байланышкан маселелер боюнча, ошондой эле жогорку окуу жайларда юридикалык сабактарды окутууда изилдөө окуу колдонулушу мүмкүн.

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Мусаевой Жанары Тологоновны на тему: «Методика расследования краж чужого имущества, совершаемых из жилых помещений граждан» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность**

**Ключевые слова:** кражи жилых помещений; собственность; чужое имущество; методика расследования; криминалистическая характеристика; следственные ситуации; этапы расследования.

**Объект исследования.** Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие право собственности и неприкосновенность жилища граждан.

**Предметом исследования** являются как теоретические положения частной криминалистической методики, так и практика расследования краж чужого имущества, совершаемых из жилых помещений граждан.

**Целью исследования** Целью исследования является совершенствование криминалистической методики расследования краж чужого имущества из жилых помещений граждан, а также практических и научно-методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию краж из жилых помещений.

**Методология исследования.** В качестве методологической основы диссертационного исследования автором использованы общенаучные и частные методы познания. В работе применялся системный подход к анализу норм отечественного законодательства, методы сравнительно-правового, социологического, статистического исследования и другие.

При подготовке диссертации нашел отражение и личный практический опыт работы автора в органах внутренних дел, в частности в должности следователя. В процессе подготовки работы использовались данные Главного информационного центра МВД Кыргызской Республики, материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Экспертно-криминалистического центра МВД Кыргызской Республики.

**Полученные результаты и их научная новизна.** Диссертация содержит авторскую методику расследования квартирных краж, направленную на совершенствование методов раскрытия и расследования



отдельных видов преступлений, даются предложения и рекомендации для правоприменительной практики ОВД.

**Рекомендации по использованию.** Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы: при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства; в следственной и оперативно-розыскной практике; в учебном процессе высших юридических заведений при изучении и преподавании курсов уголовного процесса, криминалистики; при подготовке учебной и методической литературы.

**Область применения.** Отдельные положения исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по проблемам, связанным с раскрытием и расследованием квартирных краж, в правоохранительной деятельности органов внутренних дел, а также в вузах при изучении юридических дисциплин: «Криминалистика».

## RESUME

**The thesis of Musaeva Janara Tolgonovna on the subject: “Investigation Methods of Other Citizens’ Property Thefts, Committed from Residential Premises of Citizens” for a degree of the Candidate of Juridical Sciences on the specialty: 12.00.09 – Criminal Proceedings; Criminalistics; Operational Investigations.**

**Key words:** home burglaries, property, other persons’ property, investigation methods, criminalistics characteristics, investigative situations, investigation stages.

**Object of study.** Object of research are the social relations governing the ownership and inviolability of the citizens home.

**The subject** of research are theoretical position of private forensic methodology and practice of investigation of thefts of another s property, committing from citizens of the premises residents.

**The purpose of the research** is the development of the forensic technique of the investigation of private property thievery and the practical and scientific guidelines directed to improve working efficiency of the internal affairs agencies about the detection and investigation of burglaries.

**Methodology of Investigation.** The author used general scientific and private cognition methods as the methodological basis for the dissertation thesis. A systematic approach was applied in the work to the analysis of the national legislation norms, methods of comparative-legal, sociological, statistical investigations, etc.

The personal practical experience of the author at the bodies of the law enforcement bodies, namely, at the position of the investigator, was reflected at preparation of the dissertation thesis. During preparation of the work there were used data from the Information-Analytical Centre of the MIA of the Kyrgyz Republic, materials of the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic, Expert-Criminalistic Centre under the MIA of the Kyrgyz Republic.

**Obtained Results and their Scientific Novelty.** The dissertation contains the author's methods of investigating home burglaries, aimed at improvement of the detection and investigation methods of several types of crimes, proposals and recommendations are given for the law enforcement practice of the internal affairs' bodies.

**Recommendations on use.** Formulated conclusions and proposals can be used: at improvement of the criminal procedure legislation norms, in the investigative and operational search practice, in the educational process of higher juridical educational institutions at study and at delivering lectures on courses of the criminal procedure, criminalistics, at preparation of the educational and methodical literature.

**Application area.** Some theses of the research may be used in the scientific researches on the problems connected with the detection and investigation of burglaries, in internal affairs departments work and while studying Criminalistics in high school.

**Мусаева Жанара Тологоновна**

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ ЧУЖОГО  
ИМУЩЕСТВА, СОВЕРШАЕМЫХ ИЗ ЖИЛЫХ  
ПОМЕЩЕНИЙ ГРАЖДАН**

Объем 1,625 уч. изд. л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 70

Типография ОсОО «Алтын Принт»  
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44  
тел.: (+996 312) 62-13-10  
E-mail: [altyntamga@mail.ru](mailto:altyntamga@mail.ru)