

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА  
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Диссертационный совет Д. 13.18.573.**

На правах рукописи  
**УДК: 371. 044.2**

**РЫСПАЕВА ЧОЛПОН КУРМАНБЕКОВНА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ  
МОТИВАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

13. 00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Бишкек – 2019**

**Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева**

- Научный руководитель:** **Байсалов Джоомарт Усубакунович**  
доктор педагогических наук, профессор,  
декан факультета педагогики  
КГУ им. И.Арабаева
- Официальные оппоненты:** **Дюшеева Назира Кубанычбековна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
директор Республиканского института  
повышения квалификации и переподготовки  
педагогических работников при МОН КР
- Адылбек кызы Гулназ**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
зав. кафедрой «Дошкольная, школьная  
педагогика и образовательные технологии»  
факультета педагогики КНУ им. Ж. Баласагына
- Ведущая организация:** кафедра педагогики и психологии  
Бишкекского гуманитарного университета  
им. К. Карасаева (720044, г. Бишкек,  
проспект Чынгыза Айтматова, 27).

Защита состоится 26- апреля 2019- года в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 13.18.573 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева ([www.arabaev.kg](http://www.arabaev.kg)).

Автореферат разослан 22- марта 2019- года.

**Учёный секретарь диссертационного совета,**  
доктор педагогических наук, профессор  **Калдыбаева А.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации** обусловлена государственной и социальной потребностью в подготовке нового поколения, способствующего развитию и процветанию государства, что декларируется в документах мирового (17 целей устойчивого развития, провозглашаемые ООН до 2030 г.) и отечественного стратегического значения (План СРО в КР 2018-2020 гг.). Для реализации и достижения очень актуальной и востребованной цели-4 устойчивого развития, перед системой образования каждого государства стоит задача – сформировать личностную готовность, а именно желание, стремление овладевать социальным опытом, умением учиться на протяжении всей жизни. И, соответственно, перед каждым учителем уже на первой ступени школьного образования стоит ряд важных задач: сформировать мотивацию приходить в школу, учиться в школе, понимать цель и задачи обучения, развивать самоконтроль и способность оценивать себя, научить младших школьников преодолевать затруднения. **Такая готовность должна формироваться с первых лет обучения ребенка в начальной школе в процессе его учебной деятельности, в основе которой лежит положительная, способствующая к побуждению учебная мотивация для следующих этапов образования.**

В этой связи можно утверждать, что значимость учебной мотивации требует актуализации процесса её формирования начиная с уровня дошкольной подготовки, что актуализируется и позиционируется как одно из четырёх основных направлений в государственной Программе дошкольной подготовки «Наристе» (480 ч.): «формирование мотивов, побуждающих интерес к обучению» и стабильно продолжая этот процесс на ступени начальной школы с учётом ведущих современных образовательных тенденций и подходов.

Формированию учебной мотивации младших школьников посвящены труды Б.Г. Ананьева, В.Г. Асеева, Л.И. Божович, В.К. Вилюнаса, А.Н. Леонтьева, А. Маслоу, А.К. Марковой, Х. Хекхаузена, Г.И. Щукиной, П.М. Якобсона и др., в которых исследованы особенности строения и развития мотивационной сферы личности обучающихся, представлены характеристики отдельных ведущих мотивов учения: познавательного интереса, познавательной потребности, социальных и познавательных мотивов, мотивов достижения и избегания неудачи, коммуникативного мотива и мотива творческой реализации, особенности проявления отдельных мотивов.

Увеличение в последние годы в Кыргызской Республике числа исследовательских публикаций, посвящённых обзору опыта успешных практик и раскрывающих результаты поисков способов и средств воздействия на мотивационную сферу обучаемых и целенаправленной работы по формированию мотивации учащихся, свидетельствует о растущем интересе исследователей к данной проблеме: педагогические технологии, способствующие формированию познавательной мотивации обучающихся (А.А. Алимбеков, И.Б. Бекбоев, Н.К. Дюшеева); формирование мотивации к изучению языков в условиях полиэтнического общества, как средства

интернационального воспитания школьников (Л.А. Шейман; А.О. Орусбаев; Н.А. Асипова); формирование мотивации в контексте познавательной деятельности младших школьников (А.Ш. Газова, С. Молдалиева); формирование мотивации обучающихся к здоровому образу жизни (А.М. Мамытов, А.С. Касмалиева); формирование положительной мотивации в начальной школе при использовании техник формативного оценивания на уроках математики и родиноведения, литературы (О.И. Дудкина, Р.Х. Шакиров, И.А. Низовская).

Проблема формирования учебной мотивации рассматривается учеными в двух направлениях. Во-первых, осуществляется разработка концепций, методик и технологий формирования учебной мотивации (В.Г. Асеев, О.С. Гребенюк, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, А.М. Матюшкин, М.П. Осипова, Н.Ф. Талызина, А.Т. Цветкова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.). Основу этого направления составляют, по А.К. Марковой, «идеи преподнесения желаемых мотивов учения как эталонных либо включение ребенка в активную учебную деятельность, позволяющую выявлять и корректировать влияние действующих мотивов».

Во-вторых, ведется поиск отдельных педагогических методов, приемов и средств стимулирования, таких как: содержание учебного материала, конкретные формы организации учебной и внеклассной деятельности, методы и приемы обучения, оценка учебной деятельности и позитивное подкрепление, личность педагога, стиль его деятельности и взаимоотношений с учениками, микроклимат в классе, рациональные способы познавательной деятельности, самостоятельная работа в учебном процессе, речевое развитие учащихся, учет возрастных и индивидуальных особенностей школьников (Е.П. Ильин, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, А.М. Матюшкин, М.П. Осипова, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина; в последнее десятилетие: М.С. Валунов, О.В. Канарская, А.К. Осин, В.Н. Тарасов, И.А. Уманская и др.).

Проведенный нами анализ исследований показал, что в формировании учебной мотивации младших школьников существуют такие проблемы как недостаточная изученность сущности и содержания процесса формирования учебной мотивации младших школьников в условиях обновления содержания образования, недостаточное определение структуры и механизма реализации данного процесса в условиях компетентностно-ориентированного формирования личности младшего школьника, отсутствие разработок по созданию условий, обеспечивающих эффективность формирования учебной мотивации младших школьников.

Таким образом, вышеуказанное демонстрирует недостаточный уровень изученности проблемы и подтверждает актуальность исследуемой проблемы, также вышеуказанную проблему можно рассматривать как одной из актуальных задач государственного стандарта по реализации государственного образовательного стандарта.

Выявленные противоречия требуют своего разрешения между:

- государственным и социальным заказом в подготовке мотивированных к познанию выпускников начальной школы и недостаточной разработанностью педагогических условий, обеспечивающих данный процесс;
- между готовностью педагогов к реализации педагогических условий и недостаточной разработанностью механизмов по обеспечению данного процесса.

**Данное противоречие** определило проблему нашего исследования: какова совокупность педагогических условий эффективного формирования учебной мотивации младших школьников. Недостаточная разработанность проблемы и практическая значимость её решения обусловили выбор **темы исследования**: «Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников».

**Связь темы диссертации с тематическими планами НИР.** Тема диссертационной работы входит в тематический план научных исследований кафедры «Педагогика» КГУ им. И. Арабаева.

**Цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование процесса формирования учебной мотивации младших школьников, разработка педагогических условий и экспериментальное подтверждение их эффективности.

**Задачи исследования:**

1. Уточнить дефиницию «учебная мотивация младшего школьника».
2. Определить содержание и структуру учебной мотивации младших школьников.
3. Определить подходы, направленные на определение уровня сформированности учебной мотивации, а также педагогические условия, способствующие эффективному формированию учебной мотивации младших школьников.
4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий, способствующих формированию учебной мотивации младших школьников и разработать научно- практические рекомендации.

Научная новизна исследования.

В результате анализа и обобщения результатов теоретико-методологических исследований уточнено понятие «учебная мотивация младшего школьника» – это система внутренних факторов, способствующих целенаправленным ориентирам поведения младшего школьника, побуждающих его к активной познавательной и учебной деятельности;

Определены содержание и структура учебной мотивации младшего школьника, структурными компонентами которой является совокупность мотивов, потребностей и целей.

Определены методологические подходы к формированию учебной мотивации младших школьников: системный, деятельностный и личностно-ориентированный, совокупность которых обеспечивает системную реализацию процесса формирования положительной мотивации в учебной деятельности, а

также педагогические условия: использование стимулирующих и вызывающих интерес обучающих текстов; реализация системы упражнений и заданий на игровой основе; применение игровых и шоу-технологий в процессе обучения; интеграция индивидуальных, парных и групповых форм работы; организация пространства класса; использование разнообразных видов поощрения, листов индивидуальных достижений и познавательного роста; вовлечение родительского сообщества.

Доказана эффективность педагогических условий, способствующих уровню роста учебной мотивации младших школьников, параметрами для оценки которой выступили: широта учебной мотивации, проявившаяся в разнообразии мотивов, потребностей и целей младших школьников; гибкость учебной мотивации, представляющая разнообразие средств удовлетворения мотивов младших школьников; ранжированность, проявляющаяся в степени важности мотивов и целей.

**Практическая значимость исследования:** были апробированы педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников и экспериментально проверена их эффективность; для учителей начальных школ разработан комплекс специальных приемов, способствующих формированию учебной мотивации младших школьников, а также разработан диагностический инструментарий сформированности учебной мотивации младших школьников, которая может быть использована в массовой практике общеобразовательных организаций на уровне начальной школы.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Формирование учебной мотивации младшего школьника – это процесс, направленный на инициацию и возникновение системы внутренних факторов, способствующих целенаправленным ориентирам поведения младшего школьника, побуждающих его к активной познавательной и учебной деятельности;

2. Определены содержание и структура учебной мотивации младшего школьника, структурными компонентами которой является совокупность мотивов, потребностей и целей.

3. Интеграция системного, деятельностного и личностно-ориентированного подхода, а также совокупность педагогических условий обеспечит планомерность, последовательность и эффективность процесса формирования учебной мотивации младших школьников в учебно-познавательной деятельности начальной школы.

4. Диагностические психолого-педагогические методики являются оценочным инструментарием в определении уровня сформированности учебной мотивации младшего школьника, проявляющейся в характеристиках широты, гибкости и ранжированности учебной мотивации.

**Личный вклад соискателя** заключается в уточнении дефиниции “учебная мотивация младшего школьника”; определении и экспериментальной проверке педагогических условий формирования учебной мотивации младших школьников; в разработке специальных видов занятий (приемов) для

использования учителями начальных классов; в подготовке основных публикаций по проблеме исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** результаты исследований обсуждались, дополнялись и изменялись на заседаниях кафедры “Педагогика” КГУ им. И. Арабаева; на основе материалов диссертации были сделаны доклады на научно-методических конференциях республиканского и международного значения.

Вышеуказанное подтверждает правильность и теоретическую достоверность, методологическую обоснованность научных методических ссылок и выводов.

**Полнота опубликованности результатов диссертации:** основное содержание диссертации отражено в 15 научных трудах автора (в том числе 3 статьи были опубликованы в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации:** диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы – 191 страница.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Во введении** определены актуальность, цели и задачи исследования, отражены научная новизна, практическая значимость, личный вклад соискателя, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования, структура научной работы.

**«Формирование учебной мотивации как научно- педагогическая проблема»**— так называется первая глава исследования, которая направлена на разрешение первой задачи исследования, где через анализ научно- педагогической литературы уточнена дефиниция «учебная мотивация», а также определены содержание и структура учебной мотивации младших школьников.

Особенности мотивов, как источник активности поведения человека рассмотрены в трудах Б.Г. Ананьева, В.Г. Асеева, Л.И. Божовича, В.К. Вилюнаса, А. Маслоу, А.К. Марковой, Х.Хекхаузена, Г.И. Щукиной, М.П. Якобсона, А. А. Алимбекова, И. Б. Бекбоева, Н. К. Дюшеевой, Н. А. Асиповой, А. М. Мамытова, И. А. Низовской.

В трудах этих ученых широко изучены особенности развития и строения мотивационной среды человечности учащихся, предложены описания некоторых ведущих мотивов учебы.

В определении понятий, «учеба», «обучение» и «учебная мотивация» имеет огромное значение имеют труды Л.С. Выготского. Учебное действие является инструментом освоения знаний, развития, методов, подготовки человека к бытовой жизни и труду. Процесс обучения играет главную роль в развитии учебной мотивации у учеников младших классов. Вместе с этим, обучение - это движущая сила развития. Обучение- это внутренняя потребность ребенка в развитии исторических особенностей человека. Обучение составляет зону ближайшего развития, т.е. должно действовать на движения в процессах внутреннего развития. Зона ближайшего развития Л.С.Выготского - научное открытие для педагогов и психологов всего мира.

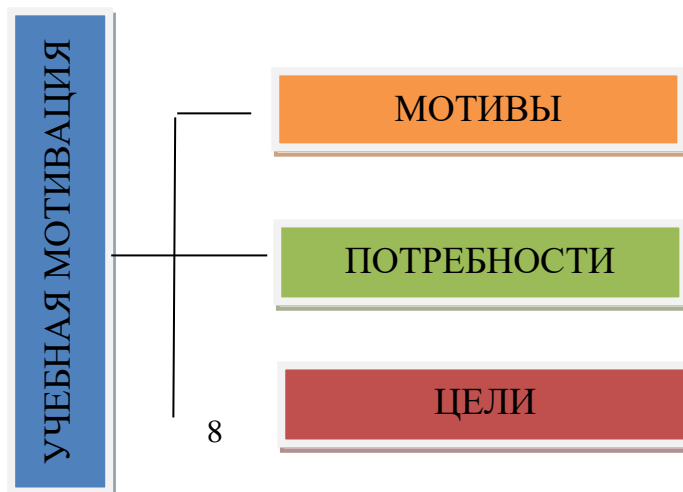
Видный ученый, развивающий мысли Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконин отметил что, учеба - это главное действие, в процессе учебы осваивается знание о внешнем мире и вещах, формируются такие психологические процессы как сознание и др. Он отмечал, что продолжая идею обучения, направленную на развитие, для хорошего развития у младших школьников учебной мотивации, модель активизации обучения должна разрабатываться так, чтобы создавать условия, а не давать готовые знания школьникам.

В.Г. Леонтьев разделяет два вида мотивации. Первое- начальная мотивация, появляющаяся в форме потребности, стремления, инстинкта и мотивация появляющаяся в форме мотива”, значит, в этом случае мотив отражается мотивацией. Второе- “мотив”, как форма мотивации, появляется на уровне человека и обеспечивает развязку на основе человечности, действия в определенном направлении, для достижения определенных целей. Во многих случаях, исследователи под термином «мотивация» понимают детерминацию действий, и на основе этого подразделяют мотивацию на внешнюю и внутреннюю.

Таким образом, анализ педагогической, психологической литературы и метод цитирования позволил нам уточнить понятие «учебная мотивация младшего школьника» - это система внутренних факторов, способствующих целенаправленным ориентирам поведения младшего школьника, побуждающих его к активной познавательной и учебной деятельности; определены содержание и структура учебной мотивации младшего школьника, структурными компонентами которой является совокупность мотивов, потребностей и целей.

Выявленные сущностные трактовки данного понятия позволили также прийти к выводу о том, что:

- 1) в образовательной практике наиболее часто употребляемыми являются понятия «мотив» учения и «мотивация» к учению. Важно отметить, что мотив является структурным компонентом мотивации (Рис. 1);
- 2) в отечественных исследованиях понятие «учебная мотивация» именно младшего школьника и её формирование исследовано не в достаточной мере;
- 3) изученные нами в научных работах трактовки «мотив» сводятся к тому, что это побуждение к деятельности, которое связано с удовлетворением потребностей человека.

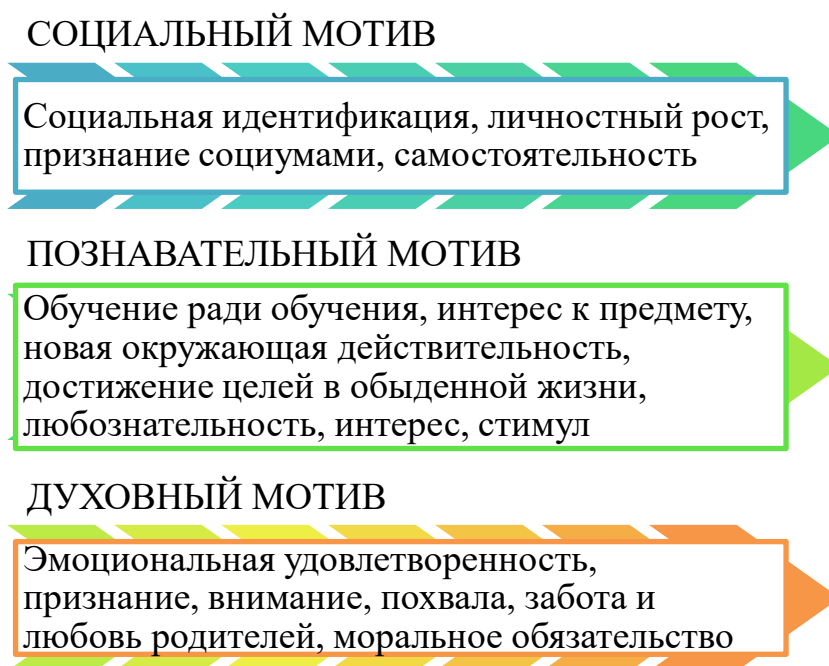




**Рис. 1. Структура учебной мотивации**

Характеристикой содержания мотивов являются следующие положения: влияние мотивов, т.е. его влияние на учебную деятельность и на поведение ученика в целом, место мотива в общем строении мотивации. Каждый мотив может исходить как ведущий, доминирующий или, вспомогательный; самостоятельность происхождения и явления мотива; уровень понимания мотива; степень распространения мотива на разные типы деятельности, виды предметов учебы, формы учебных заданий.

В процессе исследования нами было выявлено, что основными мотивами учебной деятельности младшего школьника выступают следующие группы мотивов: социальные, духовные и познавательные (рис.2).



**Рис. 2. Виды мотивов младшего школьника**

Уровень сформированности учебной мотивации младших школьников, методики, подходы и педагогические условия рассматривались во взаимосвязи со второй задачей исследования и были отражены во второй главе, под названием **“Формирование учебной мотивации младших школьников”**. В рамках второй главы рассматривается процесс формирования учебной мотивации младших школьников как **объект исследования**, педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников – стали **предметом нашего исследования**, а также раскрываются методы и методологические подходы.

Методики исходят из **объекта** (процесс формирования учебной мотивации младших школьников) и **предмета исследования** (педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников) и тем самым дают возможность определить этапы исторического и педагогического развития, доказать на научном уровне полученные результаты исследования. Поэтому при определении уровня сформированности учебной мотивации младших школьников, учитывая их психологические особенности развития, мы опираемся на известные в педагогике научно- исследовательские методики: научно- теоретический анализ, эмпирический эксперимент, педагогический эксперимент, тестирование, изучение школьного коллектива.

Схематизация использованных в нашем исследовании методик представлена в таблице 1.

**Таблица 1. - Методы исследования**

| Уровни<br>научного<br>познания | Виды<br>методов                         | Применение метода в исследовании  |
|--------------------------------|---|---|
| Теоретический                  | Научно-теоретический анализ             | Определены в каком направлении и на каком уровне изучены вопросы формирования учебной мотивации младших школьников и определении педагогических условий формирования учебной мотивации известными учеными   |
| Эмпирический                   | Опрос                                   | Применены методики “Анкетирование родителей” Н. В. Елфимовой, а также анкетирование учеников  |
|                                | Беседа, изучение продуктов деятельности | Применена методика Н. В. Елфимовой “Лесенка побуждений”   |
|                                | Тестирование                            | Применена методика выбора любимых учебных предметов для определения уровня сформированности учебной мотивации младших школьников  |
|                                | Педагогический эксперимент              | Педагогический эксперимент состоял из трёх этапов, первый- констатирующий эксперимент, направленный на определение первоначального уровня сформированности учебной мотивации младших школьников был проведен в 2013- 2014 г.г. в средней школе им. Р. Шаботоева с. Юрьевка, в средней школе им. А. Молдокулова, с. А. Токтоналиева Ысык-Атинского района, а также в |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | школе ГЭС-5 Аламединского района. Второй этап исследования- формирующий эксперимент, был проведен в 2014- 2016 г.г. в вышеперечисленных школах. Полученные в эксперименте результаты обобщены и апробированы в ходе третьего - контрольного эксперимента в 2016- 2017 г.г. |
|--|--|--|

Для определения основных значений методологии рассмотрим следующие варианты. Придерживаясь позиций Г.В. Когана, Э.М. Мамбетакунова, главной обязанностью методологии является услуга ориентира в организации процесса исследования, поиска стратегии достижения предмета исследования.

Наряду с вышесказанным, определены методологические подходы к исследованию учебной мотивации младших школьников: личностно-ориентированный, деятельностный и системный.

Личностно-ориентированный подход предполагает создание благоприятной среды для личностного развития и роста учителей и учеников, а в контексте нашего исследования создание условий для формирования учебной мотивации младших школьников с учетом их личностных особенностей. Деятельностный подход подразумевает использование разных средств, методов, форм в организации учебного процесса, позволяющее сформировать учебную мотивацию. Системный подход предполагает формирование системы, отражающей все компоненты учебной деятельности: предмет, средства, способы, выводы.

Под педагогическими условиями мы понимаем условия, которые способствуют формированию учебно- познавательной мотивации младших школьников. Проанализировав педагогическую психологическую литературу мы пришли к выводу, формирование учебно- познавательной мотивации будет проходить успешнее при выполнении следующих принципов и условий: индивидуальный подход к ученикам с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей; чередование групповых и индивидуальных форм обучения; использование стимулирующих и вызывающих интерес обучающихся текстов; реализация системы упражнений и заданий на игровой основе; применение игровых и шоу-технологий в процессе обучения; интеграция индивидуальных, парных и групповых форм работы (применение комплекса занятий проблемно-творческого характера, отвечающих специфике предмета исследования); организация пространства класса; использование разнообразных видов поощрения, листов индивидуальных достижений и познавательного роста (применение содержательного оценивания); вовлечение родительского сообщества, создание благоприятной эмоциональной атмосферы.

Таким образом, развитие учебной мотивации – это процесс длительный, кропотливый и целенаправленный. Устойчивый интерес к учебной деятельности у младших школьников формируется через проведение уроков в

различных её **формах**: уроков-путешествий, уроков-игр, уроков-викторин, уроков-исследований, уроков-встреч, сюжетных уроков, уроков защиты творческих заданий, через привлечение сказочных персонажей, игровую деятельность, внеклассную работу и использование различных приёмов. Своевременное чередование и применение на разных этапах урока разнообразных форм и приёмов формирования мотивации укрепляет желание обучающихся овладевать знаниями.

Третья глава «**Экспериментальная работа по диагностике уровня сформированности учебной мотивации младших школьников**» направлена на разрешение третьей задачи исследования, где представлены ход эксперимента по проверке эффективности педагогических условий по формированию учебной мотивации младших школьников, результаты эксперимента, выводы, практические рекомендации и обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

В ходе эксперимента были определены следующие критерии уровня обучаемости младших школьников: способность усваивать и перерабатывать информацию, учет индивидуальных особенностей, способностей, интересов, уровень подготовки и мотивации учебно-познавательной деятельности.

К группе с высоким уровнем обучаемости мы отнесли школьников, которые свободно усваивают изучаемый материал, выделяют существенное, закономерное, в частном видят общее, способны самостоятельно развивать раскрытые на уроке положения, легко переносят знания в новые ситуации, достигают высокого уровня знаний за короткое время. Для детей данной группы главным является организация обучения в соответствующем темпе, не тормозящая естественный ускоренный процесс развертывания психических функций. Существенным моментом для учителя является ориентация на самостоятельность учащихся. Для наиболее одаренных детей предполагается разработка индивидуальной стратегии обучения и развития.

Ученики среднего уровня обучаемости усваивают учебный материал после тренировочной работы; существенное, закономерное выделяют после выполнения определенных тренировочных упражнений, умеют увидеть в частном общее; овладевают знаниями, осуществляют параллельный перенос в новые условия; для усвоения знаний требуется более длительное время. В этой группе наиболее эффективна деятельность учителя по формированию произвольной внутренней мотивации учащихся, стабилизации школьных интересов и личностной направленности на интеллектуальный труд.

Учащиеся низкого уровня обучаемости усваивают материал после многократных упражнений и не всегда в полном объеме, затрудняются в выделении существенного, закономерного; выполняют задания репродуктивного характера; овладевают знаниями за более длительное время, чем предыдущая группа учащихся. Наибольших усилий требует работа со школьниками данной группы. Неоднородность индивидуальных особенностей учащихся предполагает осуществление дифференциации и индивидуального подхода к обучению внутри самой группы. В данной группе дополнительно

потребовался анализ процесса обучения и индивидуальных особенностей личности с целью поиска причин отставания; составление специальных программ развития для отдельных учащихся; проведение пропедевтических уроков, главным содержанием которых является формирование интереса к предмету и мотивации на его изучение.

В связи с высоким уровнем надежности эти методики широко применяются при работе с младшими школьниками.

Динамика развития учебной мотивации младших школьников.

Анкетирование родителей. В ходе анкетирования выяснилось, что у большинства учеников первого класса (83 %) наблюдается положительное отношение к учебному процессу. У 18 % не сформировано отношение к учебе. Таких учеников относят к “группе риска”, к группе, у которой не сформирован стойкий интерес к учебе. Детям данной группы требуется психолого-педагогическая поддержка.

К сожалению, такое явление наблюдается и в старших классах, например: (во втором классе – 24 %, в третьем – 20%, в четвертом – 25%). Результаты, полученные по методике “Анкетирование родителей” представлены в таблице 2.

**Таблица 2. - Отношение к учебе младших школьников**

| Вид отношения к учебе младших школьников  | Контрольная группа<br>Количество – 362 |    | Экспериментальная группа<br>Количество – 360 |    |
|---|--|----|--|----|
|   | количес<br>тво                         | %  | количес<br>тво                               | %  |
| Положительное                             | 62                                     | 17 |  |    |
| Несформированное или слабо сформированное | 62                                     | 17 | 86   | 24 |
| Негативное                                | 0                                      | 0  | 36   | 10 |
| Нейтральное                               | 97                                     | 27 | 180  | 50 |
| В результате влияния учителя              | 15                                     | 4  | 68   | 19 |

Следующим этапом диагностики было определение соотношения социальных и учебно- познавательных мотивов младших школьников. В зависимости от объекта нашего исследования, мы отразили результаты только по учебно- познавательному мотиву.

У учеников второго, третьего и четвертого классов- учебно-познавательные мотивы (второй класс – 80%, третий класс – 87%, четвертый класс – 88%).

Результаты, полученные по методике “Лесенка побуждений” представлены в таблице 3.

**Таблица 3. - Виды мотивов**

| Вид мотива | Контрольная | Экспериментальная группа |
|------------|-------------|--------------------------|
|------------|-------------|--------------------------|

|                              | группа<br>Количество – 362 |    | Количество – 360 |    |
|------------------------------|----------------------------|----|------------------|----|
|                              | количество                 | %  | количество       | %  |
| <b>Учебно-познавательный</b> | 101                        | 28 | 72               | 20 |

По методике “Выбор любимого предмета”, полученные результаты представлены в таблице 4.

**Таблица 4. - Направленность интереса к предметам**

| Название предмета | Контрольная группа, количество - 362       |    |
|-------------------|--|----|
|                   | количество                                 | %  |
| Математика        | 181  | 50 |
| Русский- язык     | 173  | 48 |
| Чтение            | 253  | 70 |
| Природоведение    | 181  | 50 |
| Название предмета | Экспериментальная группа, количество – 360 |    |
|                   | количество                                 | %  |
| Труд              | 198  | 55 |
| ИЗО               | 288  | 80 |
| Музыка            | 270  | 75 |
| Физкультура       | 198  | 55 |

**Диагностика мотивов учебной деятельности:** по ответам можно выявить преобладающие мотивы учения детей младшего школьного возраста, что представлено в таблице 5.

**Таблица 5. - Преобладающие учебные мотивы**

| Преобладающий мотив                       | Экспериментальная группа (%) | Контрольная группа (%) |
|---|------------------------------|------------------------|
| Учусь потому, что хочу больше знать       | 17                           | 33                     |
| Учусь, чтобы доставлять радость родителям | 33                           | 33                     |
| Учусь, чтобы не опозорить свой класс      | 17                           | 34                     |
| Учусь, потому что нравится учиться        | 33                           |                        |

Следующие виды мотивов не были выбраны ни из экспериментальной, ни из контрольной групп: «учусь потому, что на уроке интересно»; «учусь потому, что заставляют родители»; «учусь, чтобы потом хорошо работать»; «учусь, чтобы не отставать от товарищей».

В экспериментальном классе, преобладающими мотивами учения являются: «учусь потому, что хочу больше знать, доставлять радость родителям», «чтобы не опозорить свой класс», «нравится учиться».

А в контрольном классе: «учусь потому, что хочу больше знать», «доставлять радость родителям», «чтобы не опозорить свой класс»

**«Оценка школьной мотивации».** Анкета была использована в групповой работе с учениками для выявления отношения детей к школе, учебному процессу, эмоционального реагирования на школьную ситуацию.

Результаты анкетирования представлены в таблицах 6,7.

**Таблица 6. - Результаты анкетирования в экспериментальной группе.**

| Уровень мотивирования | Показатель |
|-----------------------|------------|
| 1.                    | 5 %        |
| 2.                    | 30 %       |
| 3.                    | 35 %       |
| 4.                    | 20 %       |
| 5.                    | 10 %       |

**Таблица 7. - Результаты анкетирования в контрольной группе.**

| Уровень мотивирования | Показатель |
|-----------------------|------------|
| 1                     | 10%        |
| 2                     | 20%        |
| 3                     | 40%        |
| 4                     | 20%        |
| 5                     | 10%        |

В экспериментальной группе преобладающим уровнем учебной мотивации является 3- уровень и составляет 40%. 2- и 4- уровни учебной мотивации составляют- 20%, 1- и 5- уровни имеют показатель 10%.

**Пути развития учебной мотивации младших школьников (формирующий эксперимент).**

Чему надо научить ученика на уроке? Мы считаем, самое главное - размышлять, объяснять полученные результаты, сравнивать, пересказывать, наблюдать, обобщать и делать выводы. Для достижения этих целей во время учебного процесса нужно создать определенные условия, которые учитывают индивидуальные особенности младшего школьника, использовать различные типы заданий и приемов, чередовать индивидуальную работу с групповой.

В классе учитель чаще ведёт урок в форме монолога, т.е. дает уже готовые знания. На уроках очень мало звучат мнения детей, чаще дети говорят то, что учитель и предполагал услышать. Единственное деление на группы было по рядам или по вариантам. Мало использовалась наглядность, чаще всего картинки из учебника либо рисунок на доске. На уроках математики и

русского языка не использовались творческие задания, всё делалось по «шаблону».

Во время эксперимента, мы попытались это исправить.

Мы не приводим в нашей работе описание каждого урока, остановимся лишь на некоторых методических приёмах и заданиях.

Например, мы попытались исправить представление детей об устном счёте (математический диктант). Учитель перед началом урока с интервалом в 1-2 минуты зачитывал 10 примеров, на которые учащимся нужно записать ответ. Данный метод проверки не продуктивный, так как у детей разный уровень знаний и разная реакция на прочитанное (не все с первого раза усваивают задание). Некоторые, решив пример за несколько секунд скучали, ожидая остальных, другие, не поняв пример, переспрашивали, на что уходило дополнительное время и часто экспресс-опрос затягивался.

Мы поступили по-другому. Задания записывались на доске, либо выдавались детям на карточках. Задания подбирались разной сложности, чтобы каждый учащийся мог выбрать себе подходящие. И ограничитель стоял не в количестве решенных примеров, а во времени (т.е. за одно и то же время более сильные учащиеся решали больше, а не сидели, скучая без дела). Таким образом, детям было предоставлено право выбора, никто без дела не сидел, и многие дети стали лучше заниматься (т.е. активнее принимать участие на уроках, более ответственно выполнять домашнее задание), чтобы приобрести новые знания и решать задания более высокого уровня. Таким образом, было применено ещё много разных приемов и типов задач для мотивирования младших школьников.

После формирующего эксперимента, мы проверили динамику развития учебной мотивации младших школьников (**контрольный эксперимент**).

Результаты по анкетированию после эксперимента представлены в таблице 8.

**Таблица 8.- Отношение к учебе младших школьников**

| <b>Вид отношения к учебе младших школьников</b> | <b>Контрольная группа</b>     |                        | <b>Экспериментальная группа</b> |                        |
|---|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|------------------------|
|   | <b>общее количество - 362</b> |                        | <b>общее количество- 360</b>    |                        |
|   | До эксперимента (%)           | После эксперимента (%) | До эксперимента (%)             | После эксперимента (%) |
| Положительное                                   | 17                            | 17                     |                                 |                        |
| Несформированное или слабо сформированное       | 17                            | 30                     | 24                              | 12                     |



|                              |    |    |    |    |
|------------------------------|----|----|----|----|
| Негативное                   | 0  | 0  | 10 | 5  |
| Нейтральное                  | 27 | 28 | 50 | 28 |
| В результате влияния учителя | 4  | 5  | 19 | 15 |

Результаты по методике “Лесенка побуждений” (динамика учебной мотивации) представлены в таблице 9.

**Таблица 9. - Вид мотива**

| Вид мотива            | Контрольная группа<br>общее количество - 60 |                | Экспериментальная группа<br>общее количество- 60 |                |
|-----------------------|---|----------------|--|----------------|
|                       | До экс. (%)                                 | После экс. (%) | До экс. (%)                                      | После экс. (%) |
| Учебно-познавательный | 28  | 30             | 20   | 45             |

**Таблица 10. – Уровень мотивирования младших школьников**

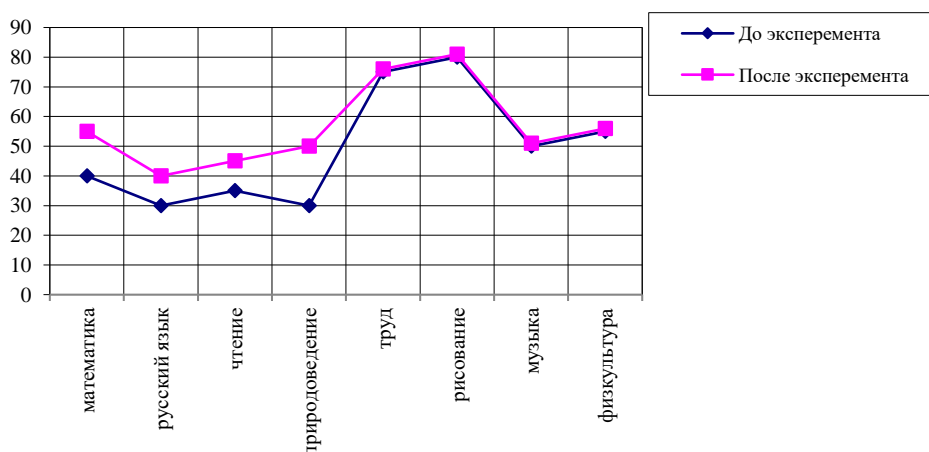
| Уровень | Контрольная группа |                | Экспериментальная группа |                |
|---------|--------------------|----------------|--------------------------|----------------|
|         | До экс. (%)        | После экс. (%) | До экс. (%)              | После экс. (%) |
| 1       | 5                  | 5              | 10                       | 10             |
| 2       | 30                 | 30             | 20                       | 40             |
| 3       | 35                 | 40             | 40                       | 25             |
| 4       | 20                 | 15             | 20                       | 15             |
| 5       | 10                 | 10             | 10                       | 10             |

Обобщенный результат по методике выбора любимых учебных предметов представлен на графиках 1 и 2.

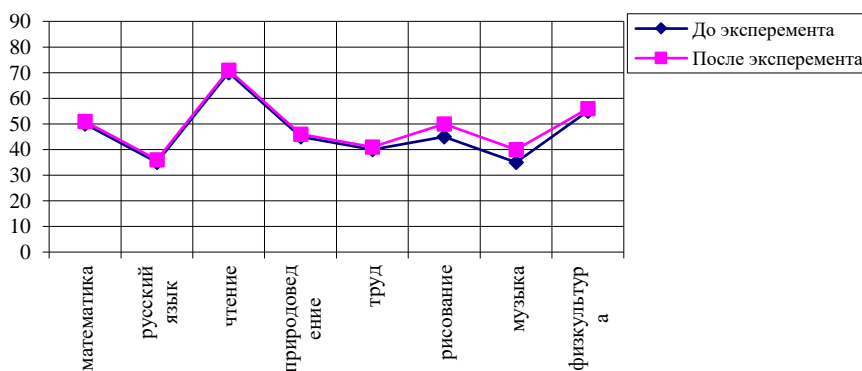
Анализ графиков 1 и 2 позволяет констатировать, что наибольшее количество учащихся в экспериментальном классе предпочитают такие уроки, как рисование – 80%, труд – 75%, физкультура – 55%. По мнению детей, на этих уроках больше присутствует творческая и активная деятельности. В контрольном классе предпочтение отдается таким предметам, как чтение – 70%, математика – 50%, природоведение – 50%. Так как на этих уроках узнают много нового, полезного.

На втором месте в экспериментальном классе оказались остальные учебные дисциплины – математика, русский язык, природоведение. По мнению детей, на таких уроках меньше всего присутствует творческая или игровая деятельность. В контрольном классе на втором месте оказались русский язык, музыка, труд, физкультура.

**График №1.** Направленность интереса к предметам в экспериментальной группе.



**График №2.** Направленность интереса к предметам в контрольной группе.



На графиках 3 и 4 представлены обобщенные результаты.

Анализ графиков 3 и 4 позволяет выявить преобладающие мотивы учения детей младшего школьного возраста. В экспериментальном классе преобладающими мотивами учения являются- «учусь потому, что хочу больше знать», «доставлять радость родителям», «чтобы не опозорить свой класс», «нравится учиться».

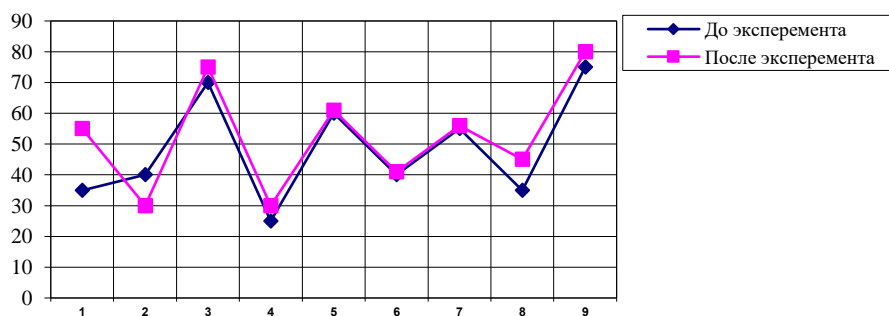
В контрольном классе преобладающими мотивами учения являются – «учусь потому, что хочу больше знать», «доставлять радость родителям», «чтобы не опозорить свой класс».

В результате проведенной работы в экспериментальном классе ведущие мотивы учебной деятельности остались, на прежнем высоком уровне. Поднялся показатель мотива «учусь, потому что на уроке интересно» – на 20%, «в наше время нельзя быть незнайкой» – на 10%, «учусь, чтобы хорошо

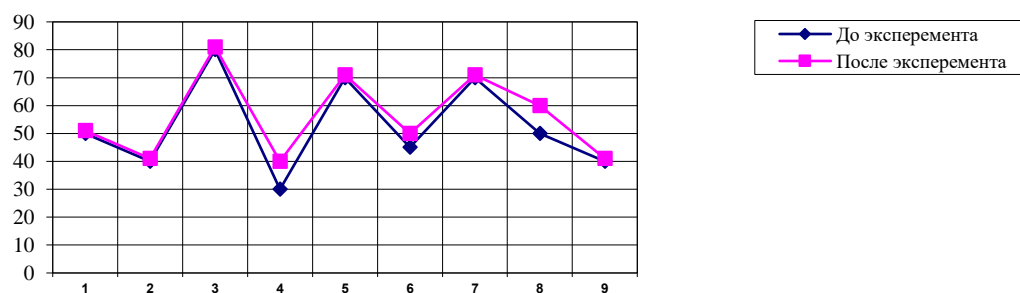
работать» – на 5%, «потому что нравится учиться» – на 10%, снизился уровень мотива «учусь, потому что заставляют родители» – на 10%.

В контрольном классе ведущие мотивы учения не изменили своих показателей. Мотивы «учусь, чтобы не отставать от своих товарищей» поднялся на 5%, «нельзя быть незнайкой» - на 10%.

**График №3.** Преобладающие учебные мотивы в экспериментальной группе



**График №4.** Преобладающие учебные мотивы в контрольной группе



В экспериментальной группе получена положительная динамика развития учебной мотивации.

В контрольной группе показатели остались без изменений.

В экспериментальном классе при использовании интересных и увлекательных заданий, организации групповой и индивидуальной деятельности, в которых учитывались опыт и потребности учащихся, возрос интерес к учебным предметам: математика, чтение, природоведение, русский язык.

В контрольном классе интерес к учебным предметам остался без изменения.

Экспериментальный класс очень дружный и дисциплинированный. На уроке с ними легко работать, каждый хочет ответить, никто не остается равнодушным. Групповые и творческие задания выполняют с большим удовольствием.

После проведения эксперимента, можно сделать вывод, что учебную мотивацию можно изменить в положительную сторону, используя определенные педагогические условия.

В заключение, при систематической и целенаправленной работе можно добиться высоких результатов по развитию мотивов учения у младших школьников.

Данные нашего исследования свидетельствуют о том, что уровень учебной мотивации в экспериментальном классе, после проведенной работы, повысился.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Теоретический анализ педагогической, философской, психологической литературы, а также проведенная экспериментальная работа показали, что формирование учебной мотивации младших школьников - сложный динамический процесс. Теоретическую основу исследования составили концепции школы о мотивации А. Н. Леонтьева (мотив как опредмеченная потребность), В.Н. Мясищева (мотивация как сложное сочетание эмоциональных и рациональных, личных и принципиальных, объективных и субъективных, непосредственных и опосредованных, внутренних и внешних мотивов), С. Л. Рубинштейна (мотив – психическое явление, становящееся побуждением к действию), Д.Н. Узнадзе (выбор целесообразного поведения происходит в следующей последовательности: сначала в выбор включается мышление, затем мотивация, и, наконец, акт решения. Для принятия акта решения, по мнению учёного, недостаточно предшествующих мыслительных процессов. Для того чтобы последовал подлинный акт, необходимо вмешательство мотива) обусловили применить доминирующий в формировании мотивации младших школьников системный подход к формированию учебной мотивации в процессе выполнения младшими школьниками конкретной учебной деятельности.

Анализ дефиниций позволил уточнить трактовку понятия **учебная мотивация** и сформулировать её как **многоуровневую систему, регулируюшую учебную деятельность младшего школьника, детерминирующую его поведение и включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции и ценности.** Учебная мотивация младшего школьника структурирована такими её компонентами как мотивы, потребности, цели, которые весьма значимы в целостном педагогическом процессе и учебной деятельности в частности, в проекции на три компонента учебной деятельности: ориентировочно-мотивационный, операционально-исполнительский и рефлексивно-оценочный.

Изученная нами в научных работах, трактовка «учебная мотивация» раскрывают её как потребность, желание, активность, побудитель, позиция и т.п. Однако, сегодня, когда во всех нормативно-правовых документах, регламентирующих содержание образования (государственные образовательные стандарты, учебные планы, учебные программы), в которых позиционируется компетентностный подход и формирование у обучающихся ключевых компетенций – способность к учению – одна из самых важных и доминирующих. Синонимом данного понятия мы считаем в своём исследовании- способностью удовлетворять свои учебные и познавательные

потребности. В связи с чем, считаем, что дефиницию следует представлять в двух лексических «измерениях» (трактовах): как способность и как систему, т.к. формирование учебной мотивации школьника зависит от различных системообразующих факторов.

Таким образом, учебная мотивация младшего школьника – это система внутренних факторов, способствующих целенаправленным ориентирам поведения младшего школьника, побуждающих его к активной познавательной и учебной деятельности

2. В формировании учебной мотивации младших школьников важен процесс применения совокупности методологических подходов: системного, деятельностного и личностно-ориентированного, создания психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования, а также использования методик определения уровня учебной мотивации младших школьников.

В рамках этой задачи проведено исследование с опорой на теоретические и эмпирические методики. В результате использованы следующие методики (проведение теоретического анализа, общение, опрос, тестирование, педагогический эксперимент) и рассмотрены и методологические подходы: личностно-ориентированный, деятельностный и системный.

Анализ педагогической литературы дал возможность выявить ряд условий создающих благоприятную ситуацию для развития учебной мотивации:

1. Создание благоприятной атмосферы;
2. Устное поощрение;
3. Составление групп разных уровней учеников начальных классов;
4. Введение портфолио;
5. Объединение методов обучения: репродуктивного, поиска проблемы, творческого воссоздания;
6. Предложение ученикам права выбора формы, методов и содержания обучения;
7. Использование коллективных (групповых) форм обучения;
8. Использование проектных методов.

Как мы можем видеть, мотивация – это сложное структурное строение, в нём разные мотивы появляются в единстве и зависимости друг от друга. Поэтому, формирование мотиваций не проходит частично, только системный подход обеспечивает успешное формирование мотивации. В нашем исследовании системность видна в процессе этапного формирования учебной мотивации у младших школьников: ориентировочно-мотивационном, рефлексивно-оценочном, операционно-исполнительном этапах. Каждый из этих этапов реализовываются, принимая во внимание принцип очередности, который дает возможность эффективного перехода от этапа к этапу.

3. Комплексная диагностика, использованная во время исследований (общение, тесты, анкеты, опросы, наблюдения, анализ продуктов деятельности

младших школьников: рисунки, тетради, поделки и т.п.) дала информацию об уровне учебной мотивации учеников.

По данным исследовательской работы, как показывают результаты проведенного педагогического эксперимента, проведенном в экспериментальной группе, начальные мотивы учебной деятельности остаются на высоком уровне, так же мотивация- «учусь потому, что на уроке интересно» повысилась на 20%, «в наше время нельзя быть незнайкой»- на 10%, «учусь, чтобы потом хорошо работать»- на 10%, «нравится учиться»- на 10%. Ну а мотивация- «учусь потому, что родители заставляют» уменьшилась на 10%.

В контрольном классе начальные мотивы обучения не изменили своих показателей. В то время как, мотивация- «чтобы не отставать от своих товарищей» увеличилась на 5%, «нельзя быть необразованным»- на 10%.

После проведения восстановительного эксперимента второй уровень учебной мотивации (хорошая мотивация в школу) увеличилась на 40%. Третий уровень (школа интересуется внеучебной стороной) составил 25%, снизившись на 15%. Четвертый уровень (низкий уровень мотивации) снизился на 5% и составил 15%. Ну а первый (максимально высокий уровень) и пятый (негативное отношение к школе) уровни остались без изменений.

В экспериментальной группе динамика учебной мотивации дала хорошие показатели.

Экспериментальная работа по формированию учебной мотивации учеников начальных классов, состоящий из констатирующей, формирующей и проверочной стадий, дала возможность доказать успешность выполнения поставленных задач и целей, их апробации и планового введения показанных педагогических условий.

### **Практические рекомендации:**

В результате, отмечаем следующие предложения по эффективному использованию учителями начальных классов, рассмотренных и разработанных педагогических условий в формировании учебной мотивации учениками начальных классов:

- 1) Проектирование процесса формирования учебной мотивации младших школьников, оперирование уточнённым понятием "учебная мотивация";
- 2) Использование оценивающего инструментария по выявлению уровня сформированности учебной мотивации младших школьников;
- 3) Последовательное практическое использование педагогических условий, в том числе видов занятий, специально разработанных для формирования учебной мотивации, предназначенных для учителей начальных классов.

**Основное содержание исследований отражены в следующих работах:**

1. **Рыспаева Ч.** Балдардын мектепте билим алууга мотивациялык даярдыгы. [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – Бишкек, 2012. – №2. – 372-380-бб.

2. **Рыспаева Ч.** Мектепке чейинки мекемелерге барган жана барбаган балдардын мектепке болгон даярдыгынын салыштырмалуу анализи. [Текст] / Ч.

Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – Бишкек, 2012. – №2. – 380-382-бб.

3. **Рыспаева Ч.** Мотивдер тууралуу түшүнүктөргө теориялык анализ. [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. Атайын чыгарылыш – Бишкек, 2014. – 65-67-бб.

4. **Рыспаева Ч.** Окуу мотивациясы психологиялык-педагогикалык көйгөй катары. / [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. Атайын чыгарылыш. – Бишкек, 2014. – 67-70-бб.

5. **Рыспаева Ч.** Балдардын психологиялык жактан мектепке болгон даярдыгы [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. Атайын чыгарылыш – Бишкек, 2014. – 261-263-бб.

6. **Рыспаева Ч.** Башталгыч класстардын окуучуларынын окуу мотивациясы психологиялык-педагогикалык көйгөй катары. [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – Бишкек, 2015. – №2. – 61-63-бб.

7. **Рыспаева Ч.** Башталгыч класстардын окуучуларынын мотивациясынын деңгээлин калыптандыруунун жана жогорулатуунун жолдору жана каражаттары. [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы. – Бишкек, 2015. – №2. – 63-65-бб.

8. **Рыспаева Ч.** Мотивационная готовность детей к обучению в школе. [Текст] / Ч. Рыспаева // Наука и инновационные технологии. – Бишкек, 2016. – №2. – С. 167-170.

9. **Рыспаева Ч.** Мотивация учебной деятельности [Текст] / Ч. Рыспаева// Наука и инновационные технологии. – Бишкек, 2017. – №4. – С. 96-99.

10. **Рыспаева Ч.** Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников. [Текст] / Ч. Рыспаева // Достижения в области науки и техники. – Москва, 2017. – С. 155-157.

11. **Рыспаева Ч.** Факторы формирования учебной мотивации младших школьников. [Текст] / Ч. Рыспаева // Научный журнал «Web of Scholar». – Абу-Даби, 2017. – №6. – С. 71-74.

12. **Рыспаева Ч.** Диагностика мотивационной готовности младших школьников, посещавших и не посещавших ДОО до школы. [Текст] / Ч. Рыспаева // Наука и инновационные технологии. – Бишкек. – 2017. – №5. – С. 77-81.

13. **Рыспаева Ч.** Теоретические основы формирования мотивации учебной деятельности младших школьников. [Текст] / Ч. Рыспаева // Образовательная среда сегодня: теория и практика. – Чебоксары, 2017. – С. 47-50.

14. **Рыспаева Ч.** Кенже мектеп окуучуларынын окуу мотивациясын өнүктүрүүдөгү педагогикалык шарттар. [Текст] / Ч. Рыспаева // И. Арабаев атындагы КМУнун Жарчысы, Атайын чыгарылыш. – Бишкек, 2018. – №2. – С. 142-146.

15. **Рыспаева Ч.** Связь психолого-педагогического сопровождения и информационных технологий в диагностике учебной мотивации. [Текст] / Ч.

Рыспаева // Наука и инновационные технологии. – Бишкек. – 2018. – №4. – С. 213-216.



**Рыспаева Чолпон Курманбековнанын «Башталгыч класстын окуучуларынын окуу мотивациясын калыптандыруунун педагогикалык шарттары» деген темадагы 13.00.01- жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча жазган диссертациясына**  
**РЕЗЮМЕ**

**Түйүндүү сөздөр:** мотивациялоо, калыптандыруу, окуу мотивациясы, кенже класстын окуучусу, педагогикалык шарттар, окуу ишмердүүлүгү, проблемалык метод, проекттик метод, дефиници, эмоционалдык чөйрө.

**Изилдөөнүн объектиси:** башталгыч класстын окуучуларынын окуу мотивациясынын калыптанышы.

**Изилдөөнүн предмети:** окуу мотивациясын калыптандыруунун педагогикалык шарттары.

**Изилдөөнүн максаты:** башталгыч класстын окуучуларында окуу мотивациясын калыптандыруунун педагогикалык шарттарынын теориялык-методологиялык негиздерин аныктоо жана алардын эффективдүүлүгүн эксперимент аркылуу текшерүү.

**Изилдөөнүн методдору:** теориялык маалыматтарга анализ жүргүзүү, байкоо, сурамжылоо, баарлашуу, тестирлөө, окуучулардын окуу-ишмердүүлүктөрүнүн жыйынтыктарын изилдөө, педагогикалык эксперимент.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы жана теориялык маанилүүлүгү:** диссертацияда илимий- педагогикалык адабияттарды анализдөө аркылуу «окуу мотивациясы» дефинициясы такталып, башталгыч класстын окуучуларынын окуу мотивациясынын мазмуну, түзүлүшү жана калыптанышынын теориялык негиздери аныкталды; башталгыч класстын окуучуларынын окуу мотивациясынын калыптанышынын абалын аныктоого багытталган усулдар жана окуу мотивациясын калыптандыруудагы педагогикалык шарттар ачыкталды; башталгыч класстын окуучуларынын окуу мотивациясын калыптандыруудагы педагогикалык шарттардын эффективдүүлүгү эксперимент аркылуу текшерилип, практикалык сунуштар иштелип чыкты.

**Изилдөөнүн практикалык маанилүүлүгү:** мектеп шартында башталгыч класстардын окуучуларынын окуу мотивациясын калыптандыруунун педагогикалык шарттары апробациядан өткөрүлүп, алардын натыйжалуулугу экспериментте тастыкталды; башталгыч класстардын мугалимдери үчүн башталгыч класстардын окуучуларынын окуу мотивациясын калыптандыруу боюнча атайын ыкмалар иштелип чыкты; башталгыч класстардын окуучуларынын окуу мотивациясынын калыптанышынын аныктоонун диагностикалык инструментарийлери

## РЕЗЮМЕ

диссертации Рыспаевой Чолпон Курманбековны на тему: «Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**Ключевые слова:** мотивация, формирование, учебная мотивация, младший школьник, педагогические условия, учебная деятельность, проблемный метод, проектный метод, дефиниция, эмоциональная среда.

**Объект исследования:** процесс формирования учебной мотивации младших школьников.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников.

**Цель исследования:** теоретико-методологическое обоснование процесса формирования учебной мотивации младших школьников, выявление педагогических условий и экспериментальное подтверждение их эффективности.

**Методы исследования:** научно-теоретический анализ научных источников; наблюдение, опрос, беседа, тестирование, анализ продуктов деятельности; педагогический эксперимент.

**Научная новизна исследования и теоретическая значимость:** уточнена дефиниция «учебная мотивация» через анализ и обобщение теоретико-методологических исследований, «учебная мотивация» – это то, что побуждает человека к активной познавательной деятельности, деятельности учения, **определены** ее содержание и структура; **научно обоснована** и проверена экспериментом эффективность педагогических условий формирования учебной мотивации младших школьников; по результатам экспериментальной работы **разработаны рекомендации** по формированию учебной мотивации младших школьников.

**Практическая значимость исследования:** были апробированы педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников и экспериментально проверена их эффективность; для учителей начальных школ разработаны комплекс специальных приемов и диагностический инструментарий сформированности учебной мотивации младших школьников, которые могут быть использованы в массовой практике в начальных классах общеобразовательных организаций.

## SUMMARY

**Ryspaeva Cholpon's theses on a subject: «Pedagogical conditions of formation of educational motivation of younger school students» for a degree of the candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – the general pedagogics, history of pedagogics and education**

**Keywords:** motivation, formation, educational motivation, younger school student, pedagogical conditions, educational activity, problem method, design method, definition, emotional environment.

**Research object:** process of formation of educational motivation of younger school students.

**Object of research:** psychology and pedagogical conditions of formation of educational motivation of younger school students.

**Research objective:** teoretiko-methodological justification and identification of the psychology and pedagogical conditions providing efficiency of formation of educational motivation at younger school students and the experimental confirmation of their effectiveness.

**Research methods:** scientific and theoretical analysis of scientific sources; observation, interrogation, conversation, testing, analysis of products of activity; pedagogical experiment.

**Scientific novelty of a research and theoretical importance:** the definition «educational motivation» as a result of the analysis and generalization of results of teoretiko-methodological researches according to which «educational motivation» is what induces the person to vigorous cognitive activity, activity of the doctrine is specified, her content and structure are determined; the set of the pedagogical conditions providing efficiency of formation of educational motivation of younger school students is defined and evidence-based; recommendations about formation of educational motivation of younger school students with a support on results of skilled and experimental work are developed.

**Practical importance of a research:** is that the author has developed diagnostics of level of formation of educational motivation of younger school students which can be used in broad practice of the general education organizations at the level of elementary school.

Подписано в печать 14.03.2019 г. Формат 60х84 <sup>1/16</sup>.  
Бумага офсетная.  
Объем 1,5 п.л,

Отпечатано в «Окуу китеби» КАО  
г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25  
Тел.: 0 (312) 62 23 68