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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы диссертации**. Значительное экономическое, политическое, культурное расширение сфер сотрудничества Кыргызстана с Россией существенно укрепляет социальный статус русского языка как официального. Это не могло не повлиять на востребованность его как учебного предмета, и, соответственно, повлекло за собой расширение потребностей кыргызов в практическом владении русским языком как средством межнационального общения, интсрументом получения специальности, а также удовлетворения широкого круга личных притязаний молодых людей. Такая потребность вызвала необходимость в обновлении целей, задач, содержания практического курса русского языка как неродного.

Технологические преобразования, проводимые в отношении структуры и содержания, практически не затрагивают такой важный его компонент, как контроль результатов учебной деятельности студентов. В методической практике функционируют традиционные механизмы контроля, мало способствующие реализации личностно-ориентированного обучения, компетентностного подхода к обучению.

Поиск путей совершенствования форм контроля, преодоление традиционности, формализма в отслеживании сформированности умений и навыков – одна из актуальных проблем в учебном процессе высших учебных заведений Кыргызстана.

В последние десятилетия наблюдается обновление методологической базы языкового образования во всем мире. В 1997 году Департамент по языковой политике (Страсбург) представил документ «Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка», который был утвержден Советом Европы. В них одним из важных методов контроля признается тестирование, как объективный, экономичный вид оценивания коммуникативной компетенции обучающихся.

На сегодняшний день заметна тенденция широкого применения тестовых форм контроля на вступительных экзаменах (кыргызский ОРТ, казахский ЕНТ, российский ЕГЭ и др.), при получении международных сертификатов: американский тест TOEFL, британские тесты FCE, CAE, CPE, французские тесты DELF/DALF, немецкие тесты DAF, тесты по русскому языку как иностранному ТРКИ(TORFL), тесты по китайскому языку HSK и другие.

На современном этапе развития методики российскими и зарубежными исследователями показаны возможности и преимущества тестового контроля в достижении качественно нового уровня обучения (В.С.Аванесов, Г.А.Валитова, В.И.Васильев, Т.Н.Тягунова, Б.В.Володин, Д.С.Горбатов, Т.Н.Зайчикова, Д.В.Люсин, А.Н.Майоров, Н.Л.Майорова, И.М.Маркелова, Е.А.Михайлычев, И.А.Морев, М.Б.Челышкова и др.); исследованы возможности тестов в обучении другим дисциплинам (А.Э.Пушкарев, Н.Н.Нохрина, П.И.Образцов, С.Р.Сакаева и др.); отдельные вопросы использования компьютера, Интернет-технологий в тестировании отражены в работах С.К.Калдыбаева, В.П.Овчаренко, А.А.Чумакова, Т.Р.Шаповаловой и др.

Результаты анализа соответствующей литературы приводят к выводу о том, что наиболее широко представлено тестирование в теоретическом и практическом плане в методике преподавания иностранных языков (А.А.Алексеева, С.Р.Балуян, Л.В.Банкевич, В.В.Голубец, Н.Ю.Гутарева, В.А.Коккота, С.С.Копылова, И.С.Мадай, А.И.Михеев, В.П.Овчаренко, О.Г.Поляков, М.В.Розенкранц, К.Э.Соомере, Е.Л.Товма, И.А.Цатурова, Т.Р. Шаповалова, А.Б. Юдис и др.), русского языка как иностранного (Н.П.Андрюшина, Т.М.Балыхина, О.Г.Горбатенко, Н.В.Лаврова, С.С.Пашковская, Н.А.Раннева и др.); русского языка как неродного (Н.А.Ахметова, И.П.Валькова, К.Д.Добаев и др.).

Между тем вопросы отбора и структурирования содержания учебных дисциплин для тестирования; разработка средств измерения и оценки достижения коммуникативной компетенции студентами, адекватных целям и специфике обучения иностранного языка; проблема разработки научно обоснованной технологии проектирования и применения тестов до сих пор остаются **не разработанными и актуальными.** Данное обстоятельство и определило выбор темы исследования «**Педагогические основы конструирования и применения тестов в практическом курсе русского языка».**

**Цель исследования** состоит в решении совокупности теоретических и практических вопросов, связанных с отбором содержания обучения, его структуризации для определения конструкта тестирования, в проектировании технологии тестирования для определения коммуникативной компетенции.

Для достижения поставленной цели предстояло решить следующие **исследовательские задачи**:

- уточнить сущность, содержание и функции контроля на современном этапе развития языкового образования;

- отобрать и структурировать содержание обучения для определения конструкта тестирования;

- определить возможности тестов как надежного и объективного инструментария для оценивания коммуникативной компетенции;

- разработать и апробировать технологию проектирования тестов в определении коммуникативной компетенции, выявить условия её успешного применения;

- на основе результатов диссертационного исследования разработать научные и практические рекомендации по использованию лингводидактических тестов, а также совершенствованию процесса языкового обучения.

**Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней:**

1. Представлено теоретическое обоснование практической возможности и педагогической целесообразности применения в контроле коммуникативной компетенции технологии лингводидактического тестирования;
2. Проведенное исследование расширяет круг теоретических разработок по проблеме внедрения тестирования в обучение иностранным языкам;
3. Разработана классификация тестов, служащая определению иноязычной коммуникативной компетенции;
4. Разработаны методические и организационные основы проектирования и применения тестов по русскому языку как неродному в профессионально – ориентированном обучении студентов.

**Теоретическая значимость исследования**:

- дана педагогическая характеристика контроля на современном этапе развития методологии иноязычного образования;

- показана педагогическая, социальная целесообразность организации тестирования с позиции ретроспекции и проспекции;

- разработаны принципы отбора, требования к организации и структурированию содержания обучения для определения конструкта тестирования в практическом курсе русского языка;

- представлена классификация типов тестов для лингводидактического тестирования;

- научно обоснована и опытным путем доказана целесообразность применения тестов в рецептивной, репродуктивной и продуктивной речи.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что разработанная технология конструирования и применения тестов охватывает все объекты контроля обученности студентов в рамках иноязычного образования. Предложенная технология применима к контролю знаний, умений и навыков как компонентов коммуникативной компетенции. Комплекс тестовых заданий, созданный в результате теоретического и практического исследования, был успешно апробирован, внедрен и используется в учебном процессе в структурных подразделениях КНУ им. Ж.Баласагына, Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова, БГУ им. К.Карасаева. Материалы исследования могут использоваться в курсе русского языка как иностранного и при составлении тестовых материалов по иностранному языку и русскому языку как неродному в старших классах средней школы.

**На защиту выносятся следующие положения**:

1. Коммуникативная компетенция будущих специалистов, являясь неотъемлемым компонентом профессиональной компетенции, представляет собой готовность и способность использовать русский язык как неродной для достижения профессионально значимых целей, а именно, как средство овладения профессионально-ориентированными знаниями, умениями, навыками.
2. Специфика языкового обучения предусматривает необходимость структурирования содержания практического курса русского языка для определения объектов контроля – конструкта тестирования в соответствии с профессионально-ориентированным обучением, а также в соответствии с компетентностным подходом.
3. Эффективность и результативность учебного процесса с применением технологии тестирования повышается за счет создания следующих условий: комплексное исследование целей, задач, содержания языкового профессионально – ориентированного обучения студентов, применения структурирования к содержанию обучения для определения конструкта тестирования; строгого соблюдения всех этапов технологизации проектирования тестов по практическому курсу русского языка.

**Апробация материалов исследования** проводилась в виде докладов и публикаций на Международных и республиканских научных и научно-методических конференциях: на Международной конференции в Китайской Народной Республике, в г. Ханчжоу «Язык-Культура-Коммуникация» (2006); на Международной конференции, посвященной 85-летию казахского ученого М.М.Копыленко (Алматы, 2005); на Международной конференции «Основные направления разработки моделей межкультурных компетенций для языков СНГ»- Москва: МГЛУ, 2007; на Международной конференции «Русский язык и литература в XXI веке: теоретические проблемы и прикладные аспекты», Москва – Астана, 2007; на Международной конференции «Культура в языке и литературе – язык и литература в культуре» - Бишкек, 2008; на Республиканской конференции «Моделирование в системе профессионального образования: Проблемы и пути решения», Алматы:КазУМОМЯ им.Абылай хана, 2008; на республиканской конференции «Щербаковские чтения - 1», Бишкек, 2009.

Ход и результаты исследования обсуждались на заседании кафедры русского языка КНУ им.Ж.Баласагына, на кафедре государственного и официального языков Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Результаты исследования нашли отражение в 13 статьях, опубликованных автором.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 149 страниц машинописного текста, 5 таблиц и 3 диаграмм.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во Введении** обосновывается актуальность исследования; определяются его цель, объект, предмет, задачи; формулируются гипотезы исследования, а также положения, выносимые на защиту; характеризуются научная новизна, теоретическое и практическое значение результатов; приводятся этапы и логика исследования.

В первой главе **«Научно - теоретические основы контроля с использованием тестовой технологии»** рассматривается история развития лингводидактического тестирования,освещены проблемы контроля и его функций в практическом курсе русского языка, цели и содержание обучения практическому курсу русского языка.

Ретроспективный анализ развития тестирования позволил определить основные тенденции развития лингводидактического тестирования на Западе, в России и Кыргызстане. Динамика развития лингводидактического тестирования в историческом ракурсе показала непростой путь функционирования этого вида тестирования.

История тестирования была начата Ф. Гальтоном, и связана она с бихевиористским направлением. Методологическая основа бихевиоризма зиждется на обусловленности организма и среды. Бихевиористы полагали, что необходимо изучать поведение, которое имеет прямое проявление. Избегая анализа субъективных интерпретаций мыслительных процессов, все внутренние психические процессы можно оценивать по объективно наблюдаемым поведенческим реакциям. Эти идеи были использованы Ф.Гальтоном для измерения интеллектуальных способностей. Суть «наивных» экспериментов Ф.Гальтона заключалась в предположении о том, что интеллектуальных людей характеризует высокий уровень энергичности и работоспособности. Другое характерное качество умных, много добивающихся в жизни людей чувствительность и восприимчивость.

В 1890 году выходит статья Джеймса М.-К. Кеттела «Умственные тесты и измерения». Дж.Кеттел разработал 50 тестов для определения образа цельной личности посредством возможно меньшего количества экспериментов. Так же, как и у Ф.Гальтона, методом тестов определялись физиологические возможности, психические состояния и свойства, физические способности: зрение, слух, обоняние и вкус, осязание, ощущения, возникающие при движении или при совершении усилия, время, интенсивность и экстенсивность мыслительной деятельности.

Дальнейшая история тестирования связана с выдающимся французским психологом А. Бине. Он осуществил переход от сенсорно-моторных и перцептивных тестов к вербальным. Определенным достижением психологического тестирования можно считать то, что в связи с практическими задачами еще французский врач Эскироль в 1838 году, исследуя возможности определения умственной отсталости, пришел к выводу, что способность индивидуума пользоваться языком есть самый надежный критерий его интеллектуального уровня. В связи с этим А.Анастази отмечает: «Примечательно, что используемые в наше время критерии задержки умственного развития также являются преимущественно лингвистическими, а современные тесты интеллекта сильно насыщены вербальным содержанием». Ж.Э.Д.Эскироль отмечал, что показателем интеллектуального развития считается состояние речи. И это в значительной мере повлияло на то, что тесты стали формулироваться в вербальной и письменной форме.

А уже в 90-е года XIX в. Дж. М. Райс проводит в США систематические тестовые измерения. В 1894 году он применяет таблицы по проверке знаний орфографии для изучения эффективности дидактических приемов. Дж.Райс опубликовал результаты исследований, в которых принимали участие школьники, обучавшиеся навыкам письма в течении 8 лет по 30 минут ежедневно. Вторая группа школьников занималась уроками правописания в два раза меньше, т.е. по 15 минут в течение 8 лет. Методом тестового контроля Дж.Райс определил, что уровень грамотности двух этих групп находится на одинаковом уровне.

В Советском Союзе начало разработки и применения дидактических тестов начинается с 1926 года. Под влиянием идей американских тестологов, отмечает В.М.Кадневский, в Центральной педологической лаборатории Министерства Образования, работавшей при Институте методов школьной работы был создан пакет тестов. В тестах был использован опыт американских ученых.

В 1934 году П.П.Блонский в книге «Педология» писал: «Первый период истории тестов был периодом большого увлечения ими. Казалось, решена проблема объективного учета успеваемости учащихся. Сейчас мы более трезво относимся к тестам». М.С.Бернштейн охарактеризовал этот период как «эпидемию тестового творчества».

Несмотря на большие успехи психологического и дидактического тестирования, в сложных политических условиях тридцатых годов разработка и внедрение тестов было запрещено Постановлением ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 года «О педологических извращениях в системе Наркомпроса».

Возрождение тестовой методики, и в частности лингводидактического тестирования в СССР, относится к 1962 году. Тесты стали применяться для проверки сформированности языковых навыков и рецептивных умений общения.

Параллельно в эти же годы в США были составлены используемые до сих пор стандартизированные тесты TOEFL (Test of English as a Foreign language). У.Л.Тейлором и Дж. Оллером были предложены клоуз - тесты, диктанты и др., которые позволяли контролировать способность обучающего декодировать прерванное сообщение с помощью заполнения пропусков подходящими к содержанию словами. А.Омаггио разработал так называемые гибридные тесты, которые сочетали грамматику и контекст, структуру и ситуацию. Определить степень развития компонентов коммуникативной компетенции посредством тестовой методики пытались М.Кэнел, М.Свайн, а также Л.Бахман.

Необходимо отметить, что разработкой и апробированием лингводидактических тестов наиболее плодотворно занимались специалисты по иностранным языкам. В.А.Коккота отмечает, что всего до 1987 года было защищено около 20 кандидатских диссертаций по тестированию в области преподавания иностранных языков [Коккота,1989.-55]. В настоящее время накоплен значительный опыт использования различных видов тестового контроля в практике преподавания языков как в России, так и в других странах СНГ. В 1992 году с целью включения русского языка как иностранного в мировое образовательное пространство, обеспечения стандартизации целей овладения русским языком как иностранным в условиях вариативности и многообразия обучения языку, унифицирования системы оценивания уровня владения русским языком было положено начало созданию системы тестирования **ТРКИ-TORFL (Test of Russian as Foreigne Language).**

В Кыргызской Республике в 1992 году в КНУ им.Ж.Баласагына была внедрена этапно-модульная технология обучения и рейтинговая система контроля знаний студентов. Переход на модульно-рейтинговую систему обучения был проведен полномасштабно – все факультеты, структурные подразделения должны были осуществлять учебный процесс в условиях модульно-рейтинговой системы. В рамках модульно-рейтинговой технологии обучения впервые в истории развития высшего образования в Кыргызстане было введено компьютерное тестирование, - отмечает Н.А.Ахметова. В последующее время в КНУ вступительные экзамены проводились только на основе тестирования знаний абитуриентов. Поскольку модульно-рейтинговая технология предполагала рейтинговый контроль, то тестирование нашло применение и в учебном процессе вуза.

В 2004 году Американским советом по международному образованию (ACCELS) был создан ЦООМО в Кыргызстане, который успешно разрабатывает тесты для ОРТ (руководитель И.П.Валькова).

Процесс контроля - это одна из наиболее трудоемких, рутинных и ответственных стадий в обучении. Вместе с тем, верная его постановка способствует совершенствованию качества языковой подготовки специалистов. Контроль в учебном процессе – явление полиаспектное, поэтому исследования в этой области проводятся в нескольких направлениях: определяются функции контроля как этапа процесса обучения (Б.П. Есипов, Н.В.Кузьмина, А.С.Маслов, Е.В.Перовский, П.И.Пидкасистый и др.); разрабатываются требования к знаниям и умениям обучающихся ( М.А. Данилов, Н.Ф. Талызина, В.В. Гузеев и др.); создаются конкретные методики проведения текущего и тематического контроля (В.П.Беспалько, Т.А. Ильина, С.И. Денисов, Р.А.Готлиб и др.); исследуются вопросы построения критериев и шкал измерения (В.П. Беспалько, В.П. Битинас, Л.Б. Ительсон, К.Ингенкамп и др.), предлагаются новые нетрадиционные методики и технологии контроля [Н.В.Изотова, И.М.Маркелова, С.Н.Савельева, М.Б.Челышкова, С.Е.Шишов, В.А.Кальней и др.] Эти исследования посвящены общим вопросам контроля. Усвоение русского языка как неродного предусматривает контроль овладения языком в коммуникативной деятельности, т.е. ведущим объектом контроля на занятиях по русскому языку как неродному является **коммуникативная компетенция**. «Коммуникативная компетенция - это способность средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность адекватно ситуации общения в её рецептивных и продуктивных видах. В настоящее время вопрос о формировании коммуникативной компетенции приобрел особую актуальность в связи с увеличением форм и сфер общения (мультимедиа, Интернет), расширением культурного и научного обмена с Россией, ростом экономического сотрудничества. Коммуникативность в обучении языкам стала рассматриваться современной дидактикой и методикой как один из важнейших общих принципов обучения лингводидактики» [Ахметова, 2006.]

В реферируемом диссертационном исследовании под **видом контроля** понимается свойство проводимого контроля, зависящее от типа решаемой проблемы и реализуемой функции контроля.

Под **методом контроля** следует понимать способ, с помощью которого определяется результативность учебно-познавательной и других видов деятельности обучающихся и педагогической работы преподавателя. Приемы контроля – конкретные действия обучающихся и преподавателя для реализации конкретного содержания формирования компетенций по практическому курсу русского языка.

Контроль как способ управления учебной деятельностью является средством реализации обратной связи, как способ, позволяющий поддерживать гомеостатичность учебного процесса, а также мотивационную функцию.

Специфика контроля заключается в том, что она не формирует знания, умения, навыки, а дает необходимую для обучения обратную информацию.

Многими исследователями по обучению языкам указывается на непродуктивность управления учебным процессом по конечным результатам усвоения, так как между ними и ведущей к ним учебной деятельностью нет однозначной связи [Г.Г.Гайдамака, М.В.Лаврова, Н.Ф.Талызина, Р.А.Готлиб]. Отмечается, что при управлении формированием коммуникативной компетенции требуется контроль не только за правильностью ответа на то или иное задание, но и за системой познавательных действий, с помощью которых этот ответ получен. Необходимо оценивать коммуникативную деятельность не только по конечному результату, но и по процессуальным достижениям.

При коммуникативно – ориентированном обучении в качестве цели овладения русским языком как неродным выдвигается формирование **коммуникативной компетенции**. В научной и методической литературе коммуникативная компетенция рассматривается как основной и конечный результат обучения. Коммуникативная компетенция предполагает целый комплекс знаний и умений, позволяющих участвовать в общении, в его продуктивных и рецептивных видах речевой деятельности. Компетентностный подход к обучению русскому языку должен основываться на системе контроля, которая отслеживала бы динамику формирования коммуникативной компетенции во всех видах речевой деятельности, а также давать объективную оценку уровня общего владения языком.[Е.С.Антонова, Н.А. Ахметова, Т.М.Воителева, К.Д.Добаев, Д.И.Изаренков, С.С.Кунанбаева, М.Р.Кондубаева, М.Х.Манликова и др.].

Т.М.Балыхина так определяет содержание обучения русскому языку как неродному – «совокупность того, что учащиеся должны освоить, чтобы качество и уровень их владения изучаемым языком соответствовали задачам обучения, включает в себя следующие компоненты:

- системные знания об изучаемом языке, имеющие коммуникативное значение, речевые правила, фоновые знания;

- навыки (произносительные, лексические, грамматические, орфографические), оперирования отобранным минимумом языкового материала;

- речевые умения;

- языковой материал (фонетический, лексический, грамматический, орфографический);

- речевой материал: речевые образцы, формулы, клише, темы и ситуации общения, тексты – монологи и диалоги для разных видов речевой деятельности;

- приемы обучения».

Компетентностный подход рассматривается как альтернатива информационно - знаниевому обучению. Смена образовательной парадигмы связана с глобальными интеграционными процессами во всех сферах жизни общества, поэтому произошло смещение конечной цели образования со знаний на интегральные деятельностные и практические умения – компетентность.

Русский язык, как и родной, тесно связан со всеми сферами жизнедеятельности Кыргызстана: экономикой, политикой, образованием, искусством и т.д. Он является инструментом общения и познания. Русский язык служит средством не только межличностного, но и межнационального, межгосударственного, международного общения, с его помощью происходит познание того, что познать на родном языке адекватно и своевременно невозможно.

Коммуникативная компетенция базируется на ряде других компетенций: лингвистической, речевой, социокультурной, стратегической, прагматической, дискурсивной и др.

Выдвижение коммуникативной компетенции в качестве глобальной цели обучения русскому языку как неродному позволяет решить целый ряд практических задач, например, проблемы содержания обучения практическому курсу русского языка, виды, формы и объекты контроля.

Во второй главе «**Методические основы конструирования тестов по практическому курсу русского языка и технология тестирования»** рассматриваются вопросы структурирования содержания практического курса русского языка, типология лингводидактических тестов для контроля сформированности коммуникативной компетенции по русскому языку,технологические основы создания тестов, опытно – экспериментальное исследование.

Структурирование учебного содержания практического курса русского языка позволило выявить перечень всех необходимых знаний, умений и навыков, обеспечивающих владение каждой конкретной темой, определенных в программе.

Можно выделить следующие объекты контроля: чтение, письменная речь, лексико – грамматическое оформление речевого высказывания, социокультурные, дискурсивные знания.

Применение четырехэтапной технологии конструирования тестов дает возможность получить корректные результаты сформированности всех составляющих коммуникативной компетенции студентов.

Представлена составленная интегративная классификация тестов по восьми основаниям: 1) по целям и задачам тестирования (психологические и педагогические); 2) по методам предъявления (бланочные и компьютерные); 3) по процедуре создания (нестандартизованные (авторские), локально – стандартизованные и стандартизованные); 4) по подходам, в рамках которого разрабатываются тесты (критериально – ориентированные и нормативно - ориентированные); 5) по степени однородности задач (гомогенные и гетерогенные); 6) по видам контроля (стартовый, текущий, рубежный, итоговый тестовый контроль); 7) по охвату видов речевой деятельности (дискретные и интегральные); 8) по дополнительным целям (тесты учебных достижений, тесты общего владения иностранным языком, диагностические тесты, тесты способностей).

По форме тестовых заданий выделены:

1.**Закрытые задания.**

1.1. задания с частицей «ли»;

1.2. альтернативная форма заданий;

1.3. многовариантная форма тестовых заданий;

1.3.1.задания с выбором одного правильного ответа;

1.3.2.задания с выбором нескольких правильных ответов;

1.3.4.кумулятивные задания (накопительские).

**2. Открытые задания:**

2.1.вставка;

2.2.дополнение;

2.3. кодировка.

**3. Распределительная форма заданий, тесты на квалификацию.**

**4. Задания на установление правильной последовательности.**

**5. Клоуз – тесты.**

Для установления влияния проведения контроля с помощью лингводидактических тестов на качество обучения нами было проведено опытно-экспериментальное исследование.

Эксперимент проводился в 2005 – 2012 учебных годах. К эксперименту были привлечены студенты Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова, студенты КНУ им. Ж.Баласагына, студенты БГУ им. К.Карасаева.

Опытно – экспериментальное исследование по определению эффективности технологии лингводидактического тестирования проводилось в 3 этапа.

**Первый этап** – 2005-2006 учебный год – определение методологических и теоретических основ исследования, научно-педагогических подходов к разработке темы. В результате этой работы были обоснованы исходные параметры исследования; проводилось структурирование содержания практического курса русского языка для определения конструктов - объектов тестирования; подготовка пакета документов для проведения тестирования: матрицы результатов тестирования, шаблонов - ключей для проверки тестовых заданий, инструкции для преподавателей и студентов, проведение предъэкспериментального среза студентов;

**II этап** -2006 -2009 учебные года – проведение формирующего эксперимента; выявление дифференцирующей силы тестовых заданий; проверка тестов на валидность и надежность; выявление и научное обоснование условий эффективности и результативности процесса формирования коммуникативной компетенции, опосредованное проведением тестирования;

**III этап** - 2009 – 2012 учебные года – итоговый: проведение постэкспериментального среза; анализ результатов опытно-экспериментального исследования. Всего на различных этапах эксперимента приняло участие 420 студентов различных вузов.

Результаты поискового эксперимента показали, что метод структурирования учебного содержания практического курса русского языка с позиции системного подхода позволил наиболее полно охватить все речевые и грамматические темы, подлежащие усвоению, что в достаточной степени внесло вклад в соблюдение содержательной валидности.

Критериальная валидность тестовых заданий проверялась путем экспертизы преподавателями, не ведущими занятия по практическому курсу русского языка в данных группах.

Выявление дифференцирующей силы тестовых заданий включало проверку её на 100 студентах КНУ им. Ж.Баласагына на факультете кыргызской филологии. Легкие вопросы, на которые получено более 90% правильных ответов, а также трудные вопросы, на которые ответило менее 30% тестируемых были исключены, поскольку они не устанавливают достижения определенного уровня владения русским языком, т.е. коэффициент **Dj** не был удовлетворительным.

После пилотного тестирования в тестах были уточнены формулировки заданий. Варианты ответов в тестах базировались на типичных ошибках, выявленных посредством эмпирического анализа заданий, выполняемых во время пилотного эксперимента.

Задачи первого этапа исследования заключались также в формулировании гипотезы экспериментального исследования, разрабатывался инструментарий для проведения эксперимента, тиражировались тесты.

Согласно **гипотезе исследования**, ***формирование коммуникативной компетенциии будет происходить более эффективно в том случае, если в практическом курсе русского языка будет использоваться тестирование, так как в этом случае мы получим возможность объективно, быстро, надежно и в достаточно полном объеме оценивать сформированность коммуникативной компетенции.***

Цель экспериментального исследования: выявление надежности разработанных лингводидактических тестов и определение обучающих эффектов, возникших при использовании этих тестов.

В соответствии с целью экспериментального исследования и его гипотезой сформулированы задачи, которые поэтапно решались в ходе работы со студентами экспериментальных и контрольных групп.

Основной базой экспериментального исследования являлся Кыргызский экономический университет им. М.Рыскулбекова. В результате стартового контроля был определен исходный уровень коммуникативной компетенции студентов контрольной и экспериментальной групп Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова.

В контрольной и экспериментальной группах стартовый контроль проводился традиционным образом в виде контрольных упражнений и заданий.

Проведение стартового контроля позволило нам сделать вывод об отсутствии различий между студентами исследуемых групп по сформированности коммуникативной компетенции на начало формирующего эксперимента (Таблица 2.3, диаграмма 2.1).

**Таблица 2.3.**

**Сравнительные результаты стартового контроля**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Неудовл.** | **Удовлетворительно** | **Хорошо** | **Отлично** | **Ср.балл** |
| **Контрольная**  **(18 студентов)**  **Письменная работа** | **4** | **3** | **7** | **4** | **3,6** |
| **Экспериментальная (18 студентов)**  **Письменная работа** | **4** | **3** | **7** | **4** | **3,6** |

**Диаграмма 2.1.**

**Сравнительные результаты стартового контроля в контрольной и экспериментальной группах.**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценки** | **неудовл.** | **удовлетв.** | **хорошо** | **отлично** |

Формирующий эксперимент заключался в проведении созидательного эксперимента.

Самая большая исходная посылка нашего эксперимента заключается в том, что 1 курс рассматривается нами как важнейший этап формирования коммуникативной компетенции на русском языке как неродном.

С целью изучения возможностей лингводидактических тестов как надежного инструментария оценивания лингвистической компетенции текущий, промежуточный и итоговый контроль проводился в форме тестов, т.е. обучение в экспериментальной группе проводилось с предлагаемым фактором, а в контрольной группе – без него.

Основной формирующий эксперимент проводился в 2006-2009 учебных годах на базе Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова.

Технология лингвистического тестового контроля прошла на данном этапе проверку в экспериментальной учебной группе.

Проверялось умение использовать определенные языковые явления для осуществления коммуникации:

- умение использовать предложно-падежные сочетания в конструкциях, выражающих субъектно-предикатные, объектные, временные, пространственные, причинно-следственные, целевые, условные отношения, отношения количественной и качественной оценки и др.;

- умение выбрать в зависимости от контекста наиболее эффективный способ выражения;

- умение выбрать наиболее приемлемый стилистический вариант.

Основными параметрами определения эффективности предложенной технологии лингводидактического тестирования являлись выявление возможности определять коммуникативную компетенцию у обучающихся: лингвистическую, социолингвистическую, дискурсивную и др.

Критериями оценки эффективности сформированной коммуникативной компетенции были: **Лингвистическая компетенция:**

- владение лексикой, терминами, понятиями, в соответствии с принятыми нормами русского языка;

- владение грамматическими правилами.

**Социолингвистическая компетенция:** умение адекватно использовать культуроведческие и страноведческие реалии в соответствии с речевой задачей; умение правильно употреблять формулы речевого этикета.

Обработка данных начиналась с выбора критериев оценивания ответов на тестовые задания. Результаты ответов оценивались дихотомически. Каждый правильный ответ оценивался – I баллом, а неправильный – 0 баллом. В тестовом задании предлагалось 110 тестовых вопросов для I курса. Таким образом, общая сумма баллов составляла 110 баллов, что принимается за 100%. С этих позиций рассчитывался уровень обученности русскому языку как неродному в контрольной и экспериментальной группах.

**Таблица 2.5.**

**Сравнительные результаты постэкспериментального среза**

**контрольной и экспериментальной групп**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группа** | **Неудов.** | **Удовлетвор.** | **Хорошо** | **Отлично** | **Ср.б** |
| **Контрольная**  **(18 студентов)** | **2** | **2** | **8** | **6** | **4** |
| **Экспериментальная**  **(18 студентов)** | **0** | **2** | **7** | **9** | **4,3** |

**Диаграмма 2.3**

**Сравнительные результаты предэкспериментального и постэкспериментального срезов**

В результате эксперимента произошло перераспределение обучающихся по уровням обученности: количество студентов, находящихся на высоком уровне обученности, увеличилось и в контрольной и в экспериментальной группах, но в экспериментальной группе коэффициент среднего балла оказался выше.(таблица 2.5, диаграмма 2.3)

Третий, заключительный этап, был осуществлен в 2008 -2009 учебном году. На этом этапе обработка данных контролирующих срезов была завершена, результаты эксперимента были осмыслены, описаны и оформлены в исследовании.

Анализ таблиц и диаграмм, представляющих данные на стартовом и итоговом этапе проведения эксперимента, позволяют сделать следующие выводы:

- уровень обученности в экспериментальной группе оказался выше.

- активность студентов экспериментальных групп повысилась, чем в контрольных группах.

С целью выявления степени влияния реализованной технологии лингводидактического тестирования в обучении практическому курсу русского языка по окончании формирующего эксперимента нами было проведено итоговое исследование основных критериев качества обучения русскому языку как неродному:

- качество приобретенных знаний, умений и навыков;

- соответствие полученных результатов целям обучения.

Полученные в результате данные сравнивались в дальнейшем с показателями параметров качества обучения, полученными на стартовом этапе эксперимента, что позволило выявить динамику отдельных показателей сформированности коммуникативной компетенции.

Существенные различия между контрольной и экспериментальной группами были выявлены в связи с проведением формирующего эксперимента: проведения контроля сформированности коммуникативной компентенции с помощью лингводидактического тестирования.

Наблюдаемые изменения в экспериментальной группе явились следствием реализации технологии лингводидактического тестирования, которая максимально активизирует формирование лингвистической компетенции.

Данные экспериментального исследования свидетельствуют о положительном влиянии технологии лингводидактического контроля на качество обучения. Это связано с большей объективностью результатов тестирования по сравнению с традиционной системой контроля, что увеличивало мотивацию к обучению русскому языку. Анализ данных результатов стартового и итогового этапов показывает, что для всех студентов в ходе эксперимента обучение сопровождалось очевидным приростом языковых знаний.

Опытно - экспериментальная работа показала, что технология лингводидактического тестирования способна оказывать положительное влияние на уровень формирования самоконтроля, что в последующем оказывает влияние на качество формирования коммуникативной компетенции.

Выявленные тенденции при лингводидактическом тестировании указали на необходимость реализации комплекса мер по улучшению качества преподавания практического курса русского языка.

**ВЫВОДЫ**

Коммуникативная компетенция представляет собой устойчивое интегративное свойство субъекта, позволяющая реализовать потенциал лингвистических знаний, а также речевые умения и навыки в целях коммуникации. Она мультиаспектна, включает и знания о языке, и речевую деятельность, и эмоциональные и аксиологические уровни иноязычной компетенции.

Коммуникативная компетенция представляет собой относительно устойчивое интегративное свойство, позволяющее реализовать потенциал лингвистических знаний, а также речевые умения и навыки в целях коммуникации. Коммуникативная компетенция – это синтез лингвистической, социокультурной, дискурсивной, прагматической и др. компетенций. Под лингвистической компетенцией понимаем языковую компетенцию как совокупность правил анализа и синтеза единиц языка, позволяющих формулировать и анализировать предложения, пользоваться системой языка для целей коммуникации, как важнейшую составляющую коммуникативной компетенции. Лингвистическая компетенция предполагает знание словарных единиц и владение определенными формальными правилами, с помощью которых словарные единицы преобразуются в высказывания.

На основании теоретических и практических исследований вопросов формирования коммуникативной компетенции студентов неязыковых факультетов выделяются показатели и критерии ее сформированности:

1. наличие системы языковых знаний и формальных правил преобразования этих знаний в высказывания;
2. преобразование языковых форм в высказывания в соответствии с ситуацией;
3. наличие социокультурных, этнокультурных, экстралингвистических знаний.

Тестирование дает представление об успешности обучения, которое посредством соответствующих статистических процедур приобретает способность к количественным измерениям. Природа и форма заданий варьируется в зависимости от аспекта проверки, но во всех случаях задание стимулирует обратную связь.

Оценивание состоит в преобразовании ответа на каждое задание в цифровую величину согласно заранее регламентированным правилам. Количество правильных ответов, а значит, и степень усвоения знаний, умений можно оценить соответствующим количеством баллов, а затем обработать статистически.

Языковая компетенция предполагает наличие в активной или пассивной памяти студента знания того или иного структурного компонента языка или единиц языка – слова, фразы или грамматического правила оперирования ими. Наличие или отсутствие такого навыка у студента легко проверяется с помощью тестирования. Любой неверный ответ, допущенный в проверяемой конструкции, сигнализирует о том, что она не усвоена или усвоена неверно.

Методика использования предлагаемой технологии тестирования позволяет определить уровень текущих учебных достижений, организовать адаптивный процесс обучения в соответствии с реальными возможностями студентов.

При анализе результатов тестирования практика показала, что на успешность выполнения тех или иных заданий влияют общая эрудиция, круг интересов и др. экстралингвистические факторы.

Тестирование со своим удаленным присутствием преподавателя позволяет исключить его субъективизм при оценивании результатов обучения, кроме того, оно индексирует об истинном положении сформированности знаний, умений и навыков. Студент, индивидуально решая тестовые задания, сам показывает свои знания, умения и навыки, демонстрирует уровень своей обученности, в этом заключается экологический, здоровьесберегающий аспект данного вида контроля.

Тестовый контроль предполагает экономичность. Соразмерность времени, затрачиваемого на процедуру контроля с объемом подвергнутых контролю объектов минимально, а количество студентов, подвергнутых контролю максимально, кроме того, минимально время, требуемое на обработку результатов.

Соблюдение надежности и валидности при проектировании тестовой технологии позволит получить не случайные, а закономерные результаты, которые позволят получить ценную информацию для улучшения качества обучения.

Четкая линия соблюдения технологии лингводидактического тестирования позволит индивидуализировать учебный процесс, повысить мотивацию обучения, так как отслеживается прогресс каждого студента. Лингводидактическое тестирование как индивидуальный вид контроля способствует мобилизации интеллектуальной деятельности студентов, работе механизмов памяти, внимания и мышления.

Эффективная реализация технологии лингводидактического контроля возможна при условии соблюдения следующих принципов: научной достоверности; значимости; репрезентативности; системности и структурирования; перманентности; функциональной направленности; уровневой структуры; повторения и кумулятивности; принцип дифференциации.

Результаты экспериментальной проверки предложенной модели подтвердили выдвинутую нами гипотезу. Установлено позитивное воздействие введения тестирования на формирование коммуникативной компетенции по русскому языку как неродному. Полученные данные показывают, что к концу обучающего эксперимента в языковой компетенции произошли следующие положительные изменения:

- значительно возросли показатели письменной речи, повысился уровень учебной мотивации;

- заметно повышение уровня репродуктивной и продуктивной письменной речи, а также в области говорения.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.**

- конкретные предложения по структуризации содержания практического курса русского языка и определения конструкта тестирования может быть использовано в практическом курсе кыргызского и иностранных языков;

- предложенная технология лингводидактического тестирования может быть экстрополирована при составления тестов для дистационного обучения с использованием компьютерных технологий;

- по содержанию и способам предъявления теоретического и практического материала исследование может быть полезно при замене традиционных форм контроля коммуникативной компетенции на тестовые в кыргызских школах.
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**Резюме**

диссертации Чатоевой Зои Бадыровны на тему **«Педагогические основы конструирования и применения тестов в практическом курсе русского языка»** на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

**Ключевые слова**: коммуникативная компетенция, объекты контроля, тестирование, валидность, надежность, структурирование содержания практического курса русского языка, технология лингводидактического тестирования, конструкт тестирования.

**Объектом исследования** выступает учебный процесс обучения практическому курсу русского языка в системе высшей школы.

**Предметом исследования** являются технология конструирования и применения тестов в определении коммуникативной компетенции студентов.

**Цель исследования** состоит в решении совокупности теоретических и практических вопросов, связанных с отбором содержания обучения, его структуризации для определения конструкта тестирования, в проектировании технологии тестирования для определения коммуникативной компетенции.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: изучение и критический анализ психолого-педагогической литературы; анализ российских и зарубежных комплексов тестовых заданий, предназначенных для обучаемых с разным уровнем владения иностранным, русским языками; метод экспертной проверки; беседы с преподавателями; опытно-экспериментальное исследование; анализ и обработка данных, полученных в процессе исследования.

**Научная новизна диссертации определяется тем, что в ней:**

1.Представлено теоретическое обоснование практической возможности и педагогической целесообразности применения в контроле коммуникативной компетенции технологии лингводидактического тестирования; 2. Проведенное исследование расширяет круг теоретических разработок по проблеме внедрения тестирования в обучение иностранным языкам; 3. Разработана классификация тестов, служащая определению иноязычной коммуникативной компетенции; 4. Разработаны методические и организационные основы проектирования и применения тестов по русскому языку как неродному.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что разработанная технология конструирования и применения тестов охватывает все объекты контроля обученности студентов в рамках практического курса русского языка как неродного. Предложенная технология применима к контролю знаний, умений и навыков как компонентов коммуникативной компетенции. Комплекс тестовых заданий, созданный в результате теоретического и практического исследования, был успешно апробирован и может быть использован в учебном процессе вузов, колледжей и др.

**RESUME**

**to dissertation of Chatoevа Zoya Badyrovna on theme "Pedagogical design principles and application of tests in practical course of Russian language" for the degree of candidate of pedagogical sciences, specialty 13.00.02 - Theory and methods of teaching and education (in Russian)**

**Key words**: communicative competence, the object of checking, testing, validity, reliability, structuring content of a Russian language course, technology linguodidactic testing, construct test.

**The object of research:** the process of teaching Russian course at higher educational institution system.

**The subject of research:** the technology of constructing and using tests in communicative competence definition.

**The aim of research** – is to solve the set of theoretical and practical issues related to the selection of instructional content, structuring it to define the construct of testing, design testing technology to determine the communicative competence. The following **methods** were used to solve the issues in dissertation:

study and critical analysis of the psychological - pedagogical literature, analysis of Russian and foreign systems tests, designed for students with different levels of knowledge of a foreign and Russian languages​​, the method of peer review, interviews with teachers, experience - experimental research, analysis and processing of data and information obtained during research.

**The scientific innovation of dissertation was determined as:**

1. The theoretical study and practical possibilities of pedagogical appropriateness and communicative competence in the control technology of linguodidactic testing were suggested;

2. This research extends the range of theoretical developments on the issue of the introduction of testing in teaching foreign language teaching;

3. The classification of tests to identify the foreign language communicative competence was done;

4. The methodological and organizational principals of designing and using tests in Russian as a second language were worked out.

**The practical significance of research is :**

The developed technology design and application of tests covers all objects of monitoring teaching students in the practical course of Russian as a second language. The proposed technology is applicable to the control of knowledge and skills as components of communicative competence. Complex tests, created as a result of theoretical and practical study, were successfully tested and can be used in the learning process of universities, colleges, and others.

**Чатоева Зоя Бадыровнанын «Орус тилинин практикалык курсунда тесттерди конструкциялоо жана колдонуунун педагогикалык негиздери»** деген темада 13.00.02 – окутуунун жана тарбиялоонун теориясы жана методикасы (орус тили) адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазган диссертациясынын

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр**: коммуникативдик компетенция, текшерүү объектиси, тестирлөө, валиддүүлүк, ишенимдүүлүк, орус тилинин практикалык курсунун мазмунунун структурасын түзүү, лингводидактикалык тестирлөөнүн технологиясы, тестирлөөнүн конструкту.

**Изилдөөнүн объектиси:** жогорку мектептин системасында орус тилинин практикалык курсун окутуу процесси.

**Изилдөөнүн предмети:** студенттердин коммуникативдик компетенциясын аныктоодо тесттерди конструкциялоо жана колдонуу технологиясы.

**Изилдөөнүн максаты** – коммуникативдик компетенцияны аныктоо үчүн окутуунун мазмунун тандоо, тестирлөөнүн конструктун аныктоо үчүн аны структуризациялоо менен байланышкан тестирлөөнүн технологиясын проектирлөөнүн теориялык жана практикалык маселелеринин жыйындысын чечүү.

Жогоруда коюлган милдеттерди чечүү үчүн изилдөөнүн төмөнкү **методдору** колдонулду**:** изилдөөнүн проблемасы боюнча психологиялык-педагогикалык адабияттарды изилдеп, критикалык талдоо; чет тили жана орус тили менен ар түрдүү деңгээлде ээ болгон окуучуларга арналган россиялык жана чет элдик тесттик тапшырмалардын комплексин талдоо; окутуучулар менен аңгемелешүү; тажрыйбалык-эксперименталдык изилдөө; изилдөө процессинде алынган маалыматтарды талдоо жана статистикалык иштеп чыгуу.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:**

1. лингводидактикалык тестирлөөнүн технологиясынын коммуникативдик компетенциянын контролунда колдонуунун практикалык мүмкүнчүлүгүн жана педагогикалык максатка ылайыктуулуктун теориялык негиздөө жасалды. 2.Жүргүзүлгөн изилдөө чет тилдерине окутууга тестирлөөнү киргизүү проблемасы боюнча теориялык иштелмелердин алкагын кеңейтет. 3. Чет тилдик коммуникативдик компетенцияны аныктоого кызмат кылган тесттердин классификациясы иштелип чыкты. 4. Экинчи тил катары орус тили боюнча тесттерди проекциялоо жана колдонуунун методикалык жана уюштуруучулук негиздери иштелип чыкты.

**Изилдөөнүн практикалык мааниси:**

Иштелип чыккан тесттерди конструкциялоо жана колдонуу технологиясы экинчи тил катары орус тилинин практикалык курсунун алкагында студенттердин окутуучулук даярдыгын контролдоонун бардык объекттерин камтыйт. Сунушталган технология билим, билгичтик жана көндүмдөрүн контролдоого колдонууга болот. Теориялык жана практикалык изилдөөлөрдүн натыйжасында түзүлгөн тесттик тапшырмалардын комплекси ийгиликтүү апробацияланып, ЖОЖдордун, колледждердин ж.б. окуу процессинде колдонууга болот.