

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. АРАБАЕВА**

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 13.20.618

На правах рукописи
УДК: 371:37.013(575.2)(043.3)

КУДАЙБЕРДИЕВА ГУЛЬМИРА КАРИМОВНА

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБЩЕГО
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Бишкек – 2022

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

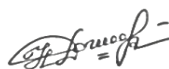
- Научный руководитель:** **Добаев Кыргызбай Дүйшөнбекович** – доктор педагогических наук, профессор, директор Центра стратегического развития образования Кыргызской академии образования
- Официальные оппоненты:** **Наркозиев Аманбек Карашевич** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой филологии и коммуникаций Международного университета Кыргызстана
Чжен Ирина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина
- Ведущая организация:** кафедра педагогики высшей школы Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына.

Защита состоится 13 мая 2022 года в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 13.20.618 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при КГУ им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720040, г. Бишкек, ул. им. И. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-3bn-fgw-pkn>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: г. Бишкек, ул. им. И. Раззакова, 51) и Кыргызской академии образования по адресу: г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25) и на сайте диссовета (www.arabaev.kg).

Автореферат разослан 12 апреля 2022 г.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор**



Дюшеева Н.К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях обеспечение качества является основополагающей категорией для системы образования Кыргызстана. Такие требования ставятся в стратегических и нормативных документах, принятых в последние годы. В принятом в 2014 году государственном стандарте школьного общего образования Кыргызской Республики суть качества образования характеризуется как степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам [Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики / В Книге Настольная книга работника образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2015. – С. 89-106]. В принятой Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан» 2019-2023 указывается, что реализация программы должна способствовать повышению качества образования. В Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы четко указывается роль государства в реализации модернизационной образовательной политики, направленной на новые результаты и качество образования в Кыргызской Республике. Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года, утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики 14 октября 2021 года определяет сферу образования самым действенным инструментом для сокращения бедности и экономического роста.

Принятые документы требуют соответствие образования запросам общества, страны и жизненным потребностям людей. Это предъявляет особые требования к современной школе. Она должна содействовать успешной социализации молодежи в обществе, освоению молодыми поколениями компетенций. Эти намерения обуславливают усиление внимания к активному педагогическому поиску.

Как известно, качество образования рассматривается как степень соответствия образовательной системы установленным требованиям и качеству предоставляемых учебным заведением образовательных услуг. Повышение качества образования в школе зависит от многих факторов, в том числе от качества организации учебно-воспитательного процесса и от эффективности управления качеством образования. В обеспечении должной взаимосвязи между процессом и результатом важную роль играет управление качеством образования. Иными словами, для достижения качества образования управление должно быть также качественным, что предполагает поиск, разработку и практическое внедрение новых форм и методов управленческой деятельности, обеспечивающих достижение прогнозируемого результата. Это предполагает разработку и внедрение новых форм и методов управления образованием, обеспечивающих достижение результата.

Следовательно, актуальность нашего исследования обуславливается наличием объективных тенденций развития образования и совершенствования управления качеством общего образования.

Теоретические вопросы качества образования нашли отражение в исследованиях Т.М. Давыденко (2008), В.А. Кальнея (1998), А.И. Субетто (1992), С.Е. Шишов (1998), М.М. Поташника (1991), Н.А. Селезневой (1992). Проблемы теории управления качеством образования рассматриваются в трудах С.В. Кульневича (1998), Л.Я. Зориной (2001), Ю.А. Конаржевского (1986), В.С. Лазарева (1995), В.П. Панасюка (2000), П.И. Третьякова (2002).

Кыргызские ученые И.Б. Бекбоев (2010), Э.М. Мамбетакунов (2006) А.М. Мамытов (2007), Ж.К. Каниметов (2011), Н.А. Асипова (2017), И.С. Болджурова (2014), А.К. Наркозиев (2014), А.Т. Калдыбаева (2017), С.К. Калдыбаев (2019) и др. рассматривают различные аспекты качества образования и в том числе системы оценивания в образовании и предлагают свои решения данной проблемы. Разработке научно-педагогических основ демократизации управления образованием в Кыргызской Республике посвящена докторская работа Ж.К. Каниметова (2010). Работы А.Ж. Ажыбаевой (2018) и Ж.Ж. Жакшылыкова (2018) развивают понятия «управление образованием», однако объектом исследования в данных работах является процесс обучения в высшем учебном заведении. Вопросы формирования системы оценивания рассматриваются также в диссертационных работах кыргызских ученых И.А. Низовской (2016), А.М. Ниязовой (2018), Г.А. Касымовой (2018) и др.

Вместе с тем, мало изученными аспектами остаются проблемы оценки учебных достижений учащихся. Вопросы формирования современной системы оценивания особенно актуализировались в последние годы, когда Кыргызская Республика заявила об участии в 2025 году в международном исследовании PISA.

Несмотря на широкое изучение проблемы качества образования и управления качеством образования, более глубокого исследования требуют вопросы управления качеством школьного общего образования. Так, например, незначительное внимание уделяется механизмам управления качеством образования в общеобразовательной школе, недостаточно изучен вопрос об организационно-педагогических условиях, обеспечивающих эффективное функционирование управления качеством образования. Процесс управления качеством образования в школе происходит не всегда эффективно, что свидетельствует, прежде всего, о недостаточной разработанности модели и педагогических условий для успешного управления качеством школьного образования.

Активизация теоретического исследования и методического закрепления данной проблемы также связано с созданием информационной системы управления образованием, нацеленной не только на автоматизацию учебно-воспитательного процесса, но и на создание единой информационной базы системы образования Кыргызстана.

В связи с этим наглядно проявляются и требуют разрешения противоречия между:

- между потребностью общества в повышении качества школьного образования и современным состоянием управления качеством школьного образования;
- необходимостью совершенствования управления качеством школьно-

го образования и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения деятельности по управлению качеством школьного образовательного процесса.

Существующие противоречия обусловили выбор темы исследования **«Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике»**.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования связана со стратегическими и нормативными документами, принятыми в Кыргызской Республике и входит в тематический план научно-исследовательской работы Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева.

Цель исследования: разработка научных основ управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике, модели, педагогических условий управления качеством школьного общего образования и экспериментальное обоснование его эффективности.

Задачи исследования:

1. На основе научно-методологического анализа литературы уточнить понятие «качество образования», раскрыть сущность понятия «управление качеством школьного образования» и определить состояние управления качеством школьного образования в Кыргызской Республике;

2. Разработать модель управления качеством образования в общеобразовательной школе;

3. Разработать организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе;

4. Экспериментально обосновать эффективность разработанной модели управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Научная новизна полученных результатов состоит в следующем: уточнена сущность понятия «качество образования» как системы, состоящей из взаимосвязанных элементов (качество образовательного процесса, качество результата образования, качество условий); определены подходы и принципы управления качеством школьного общего образования; разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе; определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективности управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Практическая значимость полученных результатов. Полученные результаты исследования адаптированы условиям реальной педагогической практики и могут быть применены в практической деятельности общеобразовательных школ. Результаты могут быть использованы в качестве методических материалов и рекомендаций для совершенствования системы школьного общего образования и применены на курсах повышения квалификации руководителей управления образованием.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Качество управления образованием как составная часть качества образования представляет собой воздействие на объект образовательной системы, оно обеспечивает функционирование образовательной системы, способствует

развитию образовательной системы с учетом потребностей общества, работодателей и потребителей образовательных услуг.

2. Подход в управлении качеством образования характеризуется как исходное положение, вытекающее из особенностей организации образовательного процесса в школе, а также из характера управления качеством образования. Системный, деятельностный, квалиметрический, технологический, личностно-ориентированный, методологический подходы являются основными в управлении качеством школьного общего образования.

3. Основными принципами, регламентирующими управление качеством школьного общего образования являются: целостность, преемственность, ценностный ориентир, саморазвитие, систематичность, рефлексия, которые обеспечивают единство деятельности управления.

4. Концептуальный, содержательно-целевой, диагностико-аналитический, деятельностно-мониторинговый и результативный блоки образуют модель управления качеством школьного общего образования. Каждый блок включает в себя взаимосвязанные между собой подблоки и обеспечивают механизм управления качеством школьного общего образования.

5. Организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе характеризуют: эффективное управление, нацеленность образовательной организации на инновационное развитие посредством разработки и принятия стратегических планов, совершенствование организационной и методической работы в школе, мотивация и стимулирование труда работников, внедрение информационно-коммуникационных технологий, которые способствуют успешному управлению качеством образования.

Личный вклад соискателя. Изучены теоретические работы по качеству образования, по управлению качеством образования и состояние управления качеством школьного общего образования Кыргызской Республики. Разработана модель и организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе. Организован педагогический эксперимент и подведены итоги.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики КГУ им. И. Арабаева, в научно-практической конференции «Актуальные проблемы образовательного процесса в школе и ВУЗе» (Бишкек, 2017 г.); в V-ой Международной научно-практической конференции «Проблемы современного образования» (ОшГУ 2020 г.); «Методические вопросы совершенствования обучения в условиях онлайн обучения» (Бишкек, 2020 г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты диссертации опубликованы в 11 публикациях автора. Из них статья «Качество знаний как важный компонент качества образования» опубликована в научном журнале Российской Федерации «Тенденции развития науки и образования», включенной в систему РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литератур и приложений. Общий объем диссертации – 174 с. В диссертации использован 203 литературный источник.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Первая глава исследования **«Теоретические и практические вопросы управления качеством образования»** посвящена анализу сущности понятия «качество образования», исследованности проблемы управления качеством образования, изучению состояния управления качеством общего образования Кыргызской Республики, которые направлены на решение *первой задачи* исследования.

Сегодня всё в большей мере осознается, что уровень и качество образования влияют на благосостояние страны. Задача повышения качества общего образования выступает как задача государственной важности. Вопрос об улучшении качества образования ставится давно, впервые был озвучен в 30-е годы в советской педагогике. В конце XX, в начале XXI века в Кыргызстане поднимался вопрос о качестве образования.

Ученые-педагоги определяют качество образования как соответствие образования ожиданиям и потребностям (С.Е. Шишов, В.А. Кальней), как соотношение цели и результата (М.М. Поташник, Д.Ш. Матрос), как соответствие образовательного процесса и его результата требованиям образовательного стандарта (А.И. Субетто, В.И. Байденко). В Государственном стандарте школьного общего образования Кыргызской Республики отмечено, что качество образования – это степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам. Изучение работ позволяет понять, что качество школьного общего образования представляет собой интегративную характеристику образования, где важными считаются качество содержания образования, качество результата образования и качество управления.

В качестве образования важное место принадлежит знаниевому компоненту. На основании качества знаний можно судить о качестве образования в том или ином образовательном учреждении. В диссертации подробно анализированы роль и виды качества знаний. Качество образования органически связано с понятиями «показатель», «критерий», «признак». Данные понятия стали предметами исследования Э.Б. Кайновой, А.Е. Бахмутского, Ю.А. Конаржевского, С.Е. Шишова и др. В качестве критериев могут выступать стандарты, эталоны, или нормы, правила, условия. Показатель – это характеристика объекта, измеряемая для получения качественного или количественного значения. Показатель может детализироваться до признаков, индикаторов. Изучив состояние показателя можно дать заключение о состоянии самого объекта. Поэтому в педагогике важное значение имеет разработка показателей объекта для объективной оценки его состояния.

Понятие «управление» является одним из ведущих категорий и самостоятельным объектом педагогических исследований. Оно рассматривается с пози-

ции выполняемых им функций. Управление характеризуется как часть деятельности, объясняя воздействие на объект образовательной системы. Ю.А. Конаржевский исследовал теоретические основы управления образованием. Он считал, что управление представляет собой целесообразную деятельность, направленную на упорядочение процесса и его совершенствование [Конаржевский, Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. – М., 1986. – 144 с.].

Управление образованием носит циклический характер. Каждый раз, когда заканчивается очередной цикл, начинаются этапы нового цикла: определение цели управления; определение исходного состояния управляемой системы; составление программы воздействия, предусматривающие основные переходы состояния образовательной системы; осуществление обратной связи; осуществление регулирующего воздействия на образовательную систему.

В управлении образованием важное значение имеют понятия «функции управления» и «принципы управления». В.Г. Афанасьев, Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, Н.Ф. Талызина глубоко исследовали суть данных понятий. Обобщенно функцию управления можно определить, как назначение управленческой деятельности с целью улучшения состояния объекта управления. Каждая функция представляет собой определенный вид управленческого действия, ориентированного на подготовку и принятие решения в отношении управляемого объекта. Мы считаем, чтобы правильно задать функцию, нужно задать вид управленческого действия и его объект. Важно знать принципы управления, характеризующиеся как система требований, которыми следует руководствоваться при осуществлении управления. Принцип управления реализует законы управления объектами и процессами в виде нормативных выражений. Это объясняется тем, что теория управления, как и педагогическая теория, имеет не только описательные, но и предписывающие положения.

Анализ литератур позволяет понимать суть управления образованием как деятельность субъектов управления, направленной на оптимальное функционирование и развитие образовательной системы. Определение сущности управления системой образования через управленческую деятельность опирается на основные положения теории управления. Управленческая деятельность в этом случае рассматривается как реализация функции управления, как управляющее воздействие на образовательную систему с целью обеспечения ее качества. Из сказанного следует, что управление качеством образования тесно связано с инновационной деятельностью образовательного учреждения, с внедрением инноваций и в управленческую деятельность администрации, и в работу учителей.

Таким образом, анализ литератур по управлению образованием, по качеству образования и управлению качеством образования позволяет нам сформулировать рабочее определение управления качеством школьного образования как формы и способа организации образовательной деятельности, обеспечивающих соответствие достигнутых показателей образовательным целям. Элементами управления качеством образования можно рассматривать оценку реального состояния образования, прогнозирование и планирование образовательной деятельности, ее программно-методическое обеспечение, изучение результатов образования, их коррекция.

Подытоживая анализ исследованности проблемы управления качеством образования, следует отметить, что в вопросе управления качеством школьного образования прослеживаются научные основы: система менеджмента качества образования (Э.М. Коротков, М.М. Поташник) и система научных знаний, обеспечивающая управление по целям (В.П. Беспалько, Г.М.Конаржевский), которые должны быть поставлены диагностично, должны быть разработаны показатели достижения целей и проводиться систематическое измерение и оценка.

В исследовании нами изучено состояние управления качеством образования в Кыргызстане. Первоначальная попытка разъяснения понятия «управление системой образования» была предпринята в Законе Кыргызской Республики об образовании (2003). В законе отмечено, что полномочиями для управления образованием обладают Правительство Кыргызской Республики, центральный и региональные органы управления образованием и органы местного самоуправления. Важными государственными документами, нацеленными на обеспечение качества образования стали Стратегия развития образования, Государственный образовательный стандарт школьного общего образования Кыргызской Республики (2014). В них обозначены основные ориентиры управления качеством образования в Кыргызской Республике, поставлена задача повышения качества школьного образования, проявляющегося в компетенциях учащихся и педагогов.

Важным шагом реформирования системы управления образованием стало внедрение информационной системы управления образованием (ИСУО), которая нацелена на информационную поддержку органов и организаций системы образования, а также граждан, для получения образовательных услуг, повышение доступности и качества образования. По принципу работы ИСУО, данные хранятся на сервере МОН КР. Все пользователи ИСУО подразделены на категории и имеют разные права. Например, сотрудники органов управления образованием могут ознакомиться с данными по учащимся или школам.

Анализ состояния управления образованием Кыргызской Республики показывает, что Министерство образования имеет функции управления структурами образования. Принятием концепции и стратегии образования, в министерстве образования и науки были произведены изменения, направленные на усиление ряда функций, в первую очередь, на выработку политики и контроля качества образования на всех уровнях. Предложения политики и изменения в законах в первую очередь разрабатываются в министерстве и только затем обсуждаются и принимаются в парламенте республики.

Во второй главе **«Методология и методы исследования по управлению качеством образования в общеобразовательной школе»** рассмотрены вопросы о подходах и принципах управления качеством образования в общеобразовательной школе, разработки модели и организационно-педагогических условий управления качеством образования в общеобразовательной школе, которые посвящены решению *второй и третьей* задачи исследования.

Объектом исследования является процесс управления школьным образованием. **Предметом исследования** является управление качеством школьного образования.

В решении *второй задачи исследования* нами проанализированы системный, деятельностный, квалиметрический, технологический, личностно-ориентированный и компетентностный подходы к управлению качеством образования. Подходы позволяют выделить нам научные методы, позволяющие организовать научное исследование по определению основных положений управления качеством образования. *Наблюдение* дает субъектам управления важную информацию о состоянии объектов управления, которые станут основанием для принятия важных и неотложных решений. *Сравнение* – это установление различия между объектами управления, нахождение в них общего. *Измерение* – это физический процесс определения численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном. *Анализ* – метод познания при помощи расчленения или разложения предметов исследования на составные части, с помощью которого могут быть получены данные о состоянии управления.

Синтез – мысленное соединение отдельных сторон предмета в единое целое. *Обобщение* позволяет нам подытожить некоторые результаты изучения состояния управления, Обобщение позволяет формировать новые понятия, сформулировать законы и теории.

Рассмотренные выше подходы обуславливают наличие системы принципов для эффективного управления качеством образования в общеобразовательной школе. Анализ работ позволил нам выделить взаимосвязанные принципы целостности, преемственности, рефлексии, ценностного ориентира, саморазвития, систематичности управления качеством образования. Изучение теоретических работ, механизма управления качеством образования, а также анализ практики управления образованием позволил предложить следующую модель управления качеством общего образования (Рис. 2.1).

Концептуальный блок включает подходы, принципы и функции управления качеством образования, организационно-педагогические условия. В качестве *функции управления образованием определены*: прогнозирование, программирование, планирование (предварительное управление), осуществление плана (оперативное управление).

В концептуальном блоке модели также приведены организационно-педагогические условия, которые позволяют успешно функционировать процессу управления качеством образования, своевременно выявить возможные затруднения и отклонения и принимать оптимальные педагогические и управленческие решения и в целом обеспечить качество образования.

Содержательно-целевой блок состоит из цели, содержания и уровня управления качеством образования. Любая деятельность управления

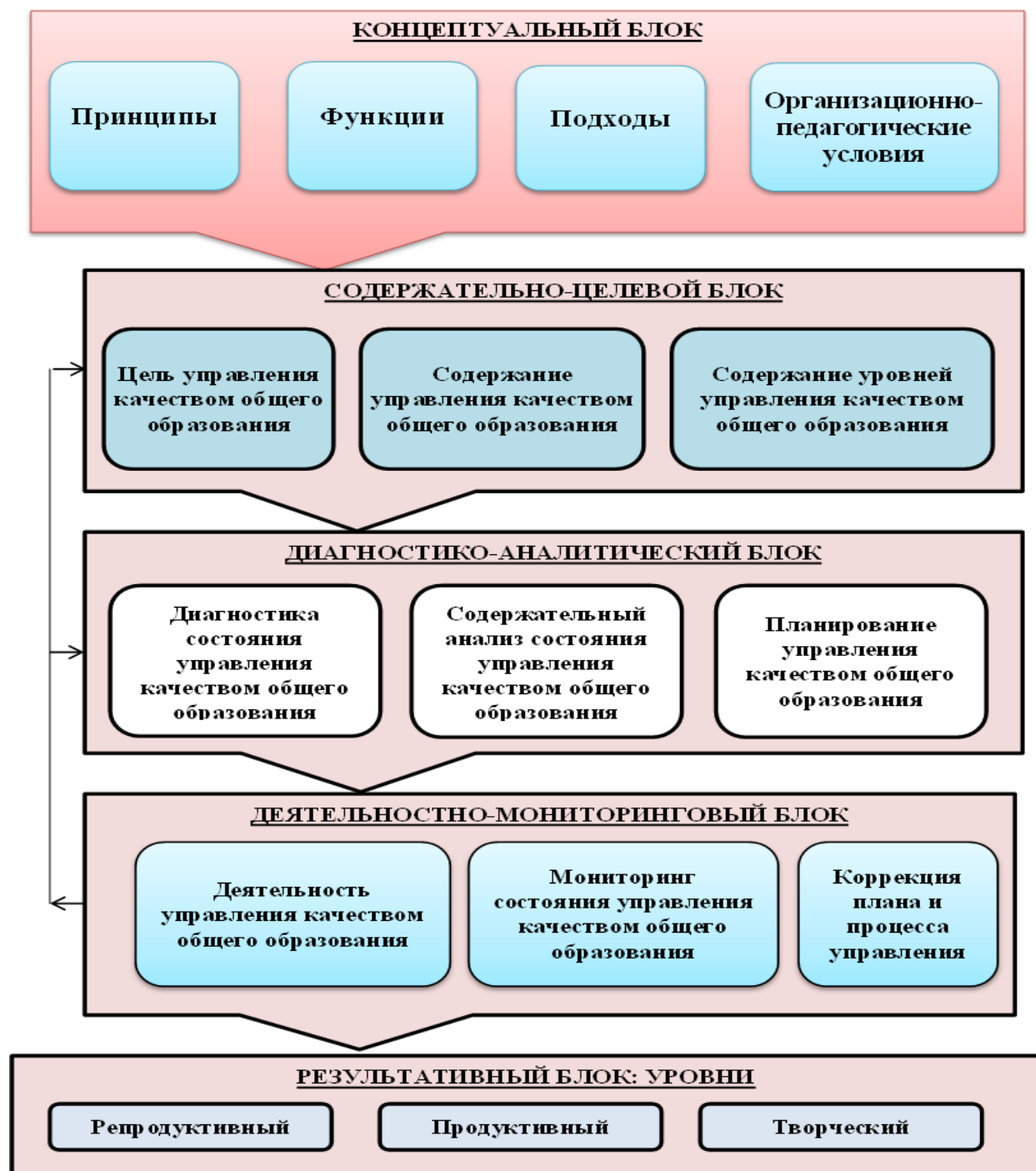


Рис. 2.1. Модель управления качеством общего образования.

осуществляется с точки зрения реализации поставленной цели. *Цель управления* качеством образования конкретизируется посредством формулировки задач. При этом и цель, и задачи управления качеством образования должны быть поставлены диагностично. *Содержание управления* качеством общего образования предполагает определение основных действий по управлению и разработки плана действий. План управления качеством образования состоит из основных действий и механизмов реализации, сроков их реализации.

Диагностико-аналитический блок состоит из: 1) диагностики состояния управления качеством общего образования; 2) содержательного анализа управления качеством общего образования; 3) планирования управления качеством общего образования.

Деятельностно-мониторинговый блок состоит из трех подблоков. Подблок «*Деятельность управления качеством общего образования*» раскрывает процесс управления по обеспечению качеством общего образования. Организуется деятельность всех участников управления, осуществляется взаимодействие всех компонентов, внутреннего и внешнего управления, с целью достижения более высокого результата.

Подблок «*Мониторинг состояния управления качеством общего образования*» раскрывает сущность отслеживания состояния управления качеством образования с помощью специально разработанных показателей.

Третий подблок «*Коррекция плана и процесса управления*» включает процесс внесения изменений в план управления качеством образования. Дальнейший процесс деятельности по управлению качеством образования осуществляется по скорректированному плану.

Результирующий блок: уровни. Данный блок подводит итоги определенного цикла деятельности по управлению качеством общего образования. Если подтверждается, что цель достигнута, осуществляется следующее действие: ставится цель, выбираются средства для достижения цели. Если обнаружится, что цель не достигнута, происходит анализ всего процесса, чтобы узнать факторы, допустившие отклонение от цели, для устранения их своевременно.

Результаты деятельности по управлению качеством образования фиксируются как определенный репродуктивный, продуктивный и творческий уровни организации управления. *Репродуктивный* уровень управления является низким уровнем управления. На этом уровне осуществляется воздействие с помощью регламентов, распоряжений, инструкций, в основном ориентированные на реализации субординаций. *Продуктивный уровень* управления образованием. Данный уровень характеризуется продуктивной деятельностью управленческой деятельности. Это означает, что администрация образовательной организации стремится к анализу состояния учебно-воспитательной деятельности и нахождению конструктивных и продуктивных решений. *Творческий уровень* организации управления отличается от предыдущих уровней применением творческого подхода к образовательной деятельности. Управленческая деятельность на этом уровне основывается на глубоком анализе образовательного процесса, на применении новых способов организации учебно-воспитательной деятельности, а также принятием соответствующих мер по достижению цели.

Решение *третьей задачи исследования* предполагало разработку организационно-педагогических условий управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Ученые педагоги В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый определяли педагогические условия как обстоятельства, факторы, среда, совокупность мер, которые способствуют обеспечению эффективности функционирования всей педагогической системы. На основе анализа и обобщения соответствующих литератур отечественных и зарубежных авторов по созданию педагогических условий, работ ученых по управлению качеством образования, нами выделены следующие организационно-педагогические условия, позволяющие успешно реализовать управление качеством общего образования в общеобразовательной школе.

1. *Эффективность управления образовательной организацией. Лидерство руководителя в разработке миссии, стратегии развития организации, принятии эффективных управленческих решений.* Эффективность управления образовательной организацией зависит от взаимодействия администрации, коллектива, учащихся, родителей, общественности, различных организаций и ведомств по реализации учебных, воспитательных целей при условии решения организационных, педагогических, кадровых, материально-финансовых и других задач. Решая эти задачи, по сути создаются условия для организации учебно-воспитательного процесса, ориентированного на результат. В свою очередь, руководство образовательной организации, непосредственно руководитель - лидер разрабатывают миссию, видение, политику и стратегию развития организации в проекции на обеспечение качества школьного образования, организует процедуры внутренней и внешней оценки школы и взаимодействует со всеми заинтересованными сторонами. Это предполагает наличие у руководителя школы достаточно высокой педагогической квалификации, знания современных достижений педагогической науки и практики, а также требований окружающей жизни;

2. *Обеспечение профессионального мастерства и квалификации руководящих и педагогических кадров.* Квалифицированные кадры являются главными субъектами в структуре образовательной организации. Благодаря наличию квалифицированных кадров и трудовых ресурсов образовательная организация успешно функционирует в конкурентной среде. В современных условиях уделяют особое внимание на подбор и расстановку кадров и придают этому первостепенное значение. Для этого, в образовательной организации должны быть успешно применены современный инновационные методы подбора кадров. Сформировав кадровый состав, следует непрерывно добиваться повышения профессионального мастерства учреждения, которое обеспечивается непрерывным освоением работниками новых знаний и навыков, личностных качеств и компетенций. В результате профессиональной квалификации работник достигает определенный уровень и приобретает профессиональное качество, которые необходимы для выполнения основных видов деятельности.

В образовательной системе основным звеном является учитель, обладающий профессиональными и предметными компетенциями, навыками управления учебным процессом, владеющий современными педагогическими технологиями, в том числе и информационными. Учитель также должен овладеть навыками цифровых технологий, успешно применять их в образовательном процессе. Формирование и совершенствование профессионального мастерства педагогов и управленцев требуют гибкости системы повышения квалификации, регулярное обновление программы повышения квалификации с учетом возникающих задач, запросов самих образовательных организаций. Сегодня возникают требования к созданию системы методической поддержки педагогических работников и управленцев, которые отражают правовые, организационные и финансовые механизмы перехода на новые модели организации повышения квалификации.

Взаимная интеграция деятельности по совершенствованию системы повышения направлена на создание единой идеологической установки, на формирование новых подходов к организации образовательного процесса в сфере постдипломного образования, на изменение отношений к системе повышения квалификации педагогических и управленческих работников.

3. Нацеленность образовательного учреждения на инновационное развитие посредством разработки и принятия стратегических планов. Данное условие предполагает разработку планов развития образовательного учреждения обеспечивающее его инновационное развитие. В современных условиях это обеспечивается с помощью разработки и принятия стратегических планов. Стратегический план позволяет проведение своевременного отслеживания роста, планирования финансирования развития. Для разработки стратегического плана необходимо, чтобы коллектив учреждения ясно представлял цель учреждения и понимал тенденции развития.

Стратегический план превращает общий замысел перспективы школы в план, который состоит из важнейшего направления развития педагогической и управленческой систем школы, а также включает последовательность их реализации. Стратегический план может служить в качестве основы для успешного завершения определенного цикла деятельности учреждения. Стратегический план помогает руководителю учреждения понять направление, анализировать прошлый этап, вносить изменения для улучшения и роста. Следовательно, стратегический план является важным инструментом, способствующим руководителю, и всему коллективу внести вклад в достижение поставленных целей;

4. Совершенствование организационной и методической работы в школе. Необходимость выделения организационной и методической работы в качестве педагогических условий обусловлено необходимостью формирования у обучаемых ключевых и предметных компетенций, которые включены в государственный и предметные стандарты, как важные требования к подготовке будущего поколения.

Организационная работа в общеобразовательном учреждении представляет собой процесс, предоставляющий ресурс для полноценной организации деятельности учреждения. Организационную работу в основном проводит руководитель учреждения, создавая необходимые условия для совместной и согласованной деятельности коллектива. Руководитель выбирает подходящие решения из множества возможных альтернатив, каждая из которых не уступает остальным с точки зрения рациональности принятия организационного решения.

Методическая работа является важным элементом единой образовательной системы, условием совершенствования профессионализма педагогов, повышения их квалификации. Методическая работа выступает организационной основой для формирования инновационной среды, что и является основным условием обеспечения качества образования. Методическая работа в школе может оказать помощь учителям по вопросам совершенствования их методической подготовки. Она предусматривает различные формы работы. Разнообразие форм методической работы определяется сложностью и многообразием целей, разнообразных конкретных условий, в которых находится школа. Методиче-

скую работу в школе осуществляет методический совет, а в некоторых случаях – методическое объединение, деятельность которых основывается на психолого-педагогической концепции и положения;

5. Создание механизмов по мотивации и стимулирования труда работников образовательного учреждения. Работников образовательного учреждения, а том числе и учителей школы следует мотивировать, стимулировать их. Они являются реальными факторами активизации деятельности учреждения, в конечном итоге обеспечивающим качество образования. Мотивация и стимулирование побуждает сотрудника организации удовлетворять потребность. Вся деятельность организации, выполнение принятого плана, в том числе и образовательная деятельность должны стать потребностью для сотрудника образовательного учреждения. Потребность превращается в мотив деятельности, это подкрепляется вознаграждением со стороны руководителей учреждения;

6. Внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в систему управления образованием. Компьютеризация системы управления качеством образования является составной частью задачи создания информационной системы управления образованием. В соответствии с данной задачей министерством образования начата широкомасштабная задача компьютеризации школ Кыргызской Республики компьютерной технологией, подключения к глобальной сети Интернет. С 2015 года Правительством Кыргызской Республики в рамках бюджетного финансирования начат процесс оснащения школ Кыргызстана компьютерами. С 2020 года Министерством образования и науки Кыргызской Республики при поддержке Всемирного Банка и Евросоюза подготовлен новый проект образовательной концепции "Новая школа – школа будущего". Министерство образования и науки Кыргызской Республики совместно с Министерством цифрового развития работает по переводу всех школ к единому провайдеру для обеспечения широкополосным интернетом.

Результаты изучения вопросов о подходах и принципах управления качеством образования, о разработке модели управления качеством образования и создания педагогических условий успешной организации управления качеством школьного образования определили научные основы управления качеством школьного образования.

Третья глава **«Педагогический эксперимент и его результаты»** посвящена решению четвертой задачи исследования. Опытно-педагогическая работа в нашем исследовании представлена педагогическим экспериментом, являющимся одним из главных методов познания, позволяющим проверить, а затем обосновать теоретико-методологические предположения, учебно-методические разработки и гипотезу, которая была сформулирована в процессе проектирования, планирования и реализации диссертационной исследовательской работы.

В целом, главной целью нашего педагогического эксперимента была проверка сформулированной нами гипотезы, а также проверка теоретических положений по управлению качеством образования, которые имеют принципиальную значимость.

Гипотеза экспериментального исследования: Процесс управления качеством образования в общеобразовательной школе будет эффективным, если:

– будет использована *совокупность методологических подходов* к процессу управления качеством школьного образования, обеспечивающая системность, непрерывность, технологичность отдельных процессов в рамках школьной образовательной системы;

– будет реализована *модель управления качеством школьного образования*, обеспечивающая системное и последовательное функционирование процессов, обеспечивающих качество;

– будут созданы *организационно-педагогические условия*, обеспечивающие планомерность и всеохватность достижения конструктивных уровней управления качеством школьного образования.

Далее конкретизируем цель и задачи нашей опытно-педагогической работы.

Цель опытно-педагогической работы – изменить подходы к управленческой деятельности в обеспечении качества школьного общего образования, создать организационно-педагогические условия и внедрить новую модель управления качеством, с целью проверки эффективности осуществляемых нами преобразований в обеспечении достижения конструктивных и эффективных уровней управления качеством школьного общего образования.

Этапы опытно-педагогической работы:

Первый этап – *организационно-подготовительный этап*, который характеризовался следующими видами работ:

- проектирование эксперимента;
- отбор/выбор объектов эксперимента (образовательных организаций общего школьного образования, школьных групп обучающихся, педагогических работников: учителей, директоров, завучей, председателей ШМО (школьных методических объединений));
- разработка диагностического инструментария;
- определение критериев и показателей, согласно которым можно определить уровень достижения исследуемого феномена.

Второй этап – *этап проведения эксперимента*, который представлен двумя его видами: *констатирующий* эксперимент и *формирующий* эксперимент. В ходе данного этапа, мы получили ответы на вопросы об эффективности разработанной нами модели управления качеством образования, об эффективности методологических подходов, представленных совокупностью подходов, об эффективности диагностического инструментария, а также об эффективности разработанных нами организационно-педагогических условий.

Следует отметить, что на данном этапе, а именно при реализации констатирующего эксперимента, нами создавалась экспериментальная ситуация, в ходе которой не осуществлялось формирование процесса исследуемого феномена под воздействием внутренних/внешних каких-либо факторов, в которых изучаемая зависимость была бы подвергнута каким-либо изменениям, что позволило нам определить начальное состояние, а именно уровень управления качеством школьного образования; оценить уровень сформированности образовательных результатов самих участников эксперимента; проинструктировать респондентов о причинно-следственных связях некоторых образовательных процессов; выявить возможные трудности в процессе эксперимента; оценить временные ре-

сурсы для проведения эксперимента; определить эффективность разработанного диагностического инструментария.

Третий этап – завершающий. В процессе предварительных двух этапов нам удалось получить определенные результаты, которые мы проанализировали и оценили:

- путем применения эмпирических методов мы определили влияние экспериментальных мер и выявили уровень управления качеством образования;
- охарактеризовали организационно-педагогические условия, создание которых повлекло обеспечение эффективности по достижению уровня управления качеством школьного образования;
- сформулировали рекомендации о возможностях и рамках применения предлагаемой модели управления качеством школьного образования.

В процессе опытно-педагогической работы нами были использованы *теоретические* (методы анализа и синтеза, моделирования и конкретизации теоретического знания) и *эмпирические* (педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, интервью, беседа, контент-анализ) **методы**,

Наряду с вышеуказанными методами, нами был разработан **диагностический инструментарий**, основанный на модели Европейского Фонда по менеджменту качества (EFQM), которая является одной из наиболее популярной в диагностике высших образовательных организаций, измеряет уровень достижения совершенства образовательной организацией, а также уровень измерения мощности и эффективности управленческого потенциала организации. Данную методику адаптировали для оценки управления качеством школьного образования. В качестве диагностического инструментария мы изменили набор некоторых критериев и, соответственно, показателей, определили свои весовые значения некоторых коэффициентов. Существенную значимость определила организация семинара-тренинга для руководящего и педагогического персонала школьной организации (28 ч.).

Для определения значений весовых коэффициентов в проекции на уровни достижения качества школьного образования, мы провели экспертный опрос (руководители образовательных организаций, эксперты в системе образования, сотрудники министерства образования и науки), который позволил нам в процентных значениях распределить удельный вес основных критериев, характеризующих качество школьного образования.



Рис. 3.1. Распределение удельного веса основных критериев, характеризующих качество школьного образования.

Каждый из критериев имеет свои подкритерии, которые характеризуются различным удельным весом в обеспечении соответствующего уровня достижения качества школьного образования.

Разработка критериев и подкритериев оценки механизма управления качеством школьного образования была важным этапом нашей опытно-педагогической работы. Согласно логике нашего исследования, необходимо каждый из подкритериев «заполнить» конкретным содержанием, которое и будет представлять собою показатели. Мы разработали критериальную оценочную базу, представленную в табличной форме и являющуюся диагностическим инструментарием, по оценке критериев.

Применен системный подход к разработке диагностического инструментария, который позволяет оценить не отдельные элементы школьной системы, а комплексную систему управления качеством, охватывающую все её структурные компоненты, внутренние и внешние факторы, механизмы и подсистемы. Согласно методикам расчета, указанным выше, мы производили расчеты. Логическим завершением используемой нами модели, в основе которой лежит модель EFQM и которую мы адаптировали для реализации определения уровня достижения качества, является матрица оценки RADAR.

Далее рассмотрим шкалу оценки уровней, который будем определять/выбирать при рассмотрении того или иного критерия:

1-ый уровень (низкий): 0 – 10 информация отсутствует либо **случайная**.

2-ой уровень (средний): 10 – 35 наличие определенной позитивной информации и **конструктивные** тенденции

3-ий уровень (базовый): 35 – 60 значимая конструктивная информация по половине показателей, тенденция **положительной** и **успешной** деятельности

4-ый уровень (достаточный): 60 – 85 явная конструктивная информация по большинству показателей, тенденция **отличной** деятельности.

5-ый уровень (высокий): 85 – 100 только **позитивная информация, отличные результаты** по всем показателям.

Для того, чтобы определить уровень образовательной школьной организации по достижению качества мы так же ориентировались на установленные количественные характеристики модели EFQM, однако мы качественные характеристики, характеризующие уровни обозначили так:

1. Без признаков стремления к развитию – 0 баллов.
2. Ищущие организации – до 250 баллов.
3. Совершенствующиеся/развивающиеся организации – 250-500 баллов.
4. Образцовые организации – 500-750 баллов.
5. Эталонные организации – более 750 баллов.

Таким образом, резюмируем, что реализуя данный инструментарий, нами учитывались некоторые факторы, которые оказывают своё воздействие на итоговый результат, это – наличие системы менеджмента качества в школе, существовала ли до подобной самооценки другая система оценивания уровня качества школьного образования, существовала ли другая или подобная регламен-

тированная процедура внутренней самооценки, если применялись другие механизмы оценивания, то обсуждались ли они и как корректировались другие процессы по обеспечению качества в школе, имели ли рекомендательный или директивный характер пожелания по совершенствованию школьной организации, осуществлялся и анализ динамики улучшения/снижения качества школьного образования.

Алгоритм реализации процедуры самооценки заключается в следующих процессах:

1. Приказом директора школы формируется рабочая группа для проведения самооценки.
2. Осуществляется распределение обязанностей по самооценке.
3. Проводится инструктаж рабочей группе по критериям, показателям, количественным данным (баллы, проценты), описание каждого критерия.
4. Знакомство с опросными формами и проекцией уровня, соответствия баллов для того или иного уровня.
5. Согласованное, основанное на четком понимании и достоверных материалах, заполнение форм.
6. Расчет значений критериев по выбранным уровням и интегрального показателя.
7. Глубокий анализ и определение области для улучшения, описание рекомендаций.

Опытно-педагогическая работа проводилась на этапах констатирующего и формирующего экспериментов, направленных на выявление уровня достижения качества школьными организациями. В проведении эксперимента были задействованы административный и педагогический персонал школьной организации, представители райОО/горОО, а также методисты областных институтов образования и методических центров образования. В эксперименте участвовали общеобразовательные организации:

1. (Сш 1) Сокулукская школа гимназия № 1 им. А.Жакшылыкова;
2. (Сш 2) Аламединская средняя школа № 1;
3. (Сш 3) Средняя школа им. В.И. Ленина г. Баткен;
4. (Сш 4) Средняя школа им. Алайчы у. Саит Чон-Алайского района;
5. (Сш 5) Национальная школа - лицей инновационных технологий им. профессора А. Молдокулова.

В ходе констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что наиболее уязвимые и невысокие показатели уровней у критериев: 1 – Лидерство, 2 – Политика и стратегия, 3 – Персонал, 4 – Ресурсы и партнеры, 5 – Процессы. Уровни 1-2, в редких случаях 1-3, показали, что руководство проявляет лидерство на уровне административных процессов (хозяйственные вопросы, организационные процессы и др.) Данные вопросы стоят выше, чем заинтересованность содержательными процессами обучения и воспитания. Школы, имея политику и стратегию развития используют фрагментарный и бессистемный подход, игнорируя саму суть реализации политики и стратегии. Отсутствует анализ достижений, не анализируется динамика пусть даже минимальных улучшений. Персонал, а именно учителя, не всегда соответствуют занимаемым должностям в проекции на преподаваемые предметы. Ресурсы оставляют желать лучшего: нехватка учебного материала, учебно-

методических комплексов, отсутствие высокоскоростного интернета, минимум компьютерного оборудования, так же снижают качество и возможности качественной подготовки к организации учебных занятий. Многие внутренние процессы в школе не анализируются с позиций системного и процессного подходов. У администрации и педагогического персонала нет системного видения в обеспечении качества, отсутствует понимание причинно-следственных связей всех реализуемых в школе процессов.

Анализ данных констатирующего эксперимента позволил прийти к заключению, что реализация педагогических условий и модели, разработанной нами по совершенствованию качества образования в общеобразовательных организациях содействовали росту уровня исследуемого феномена, о чем демонстрируют количественные показатели. Вышеуказанное подтвердило наше предположение о необходимости реализации педагогических условий, разработанной нами модели по совершенствованию процессов, обеспечивающих рост качества школьного образования.

Заключительный этап опытно-экспериментальной работы состоял в анализе и качественно-количественной оценке эффективности разработанной Модели методики расчета в определении уровня достижения качества. Результаты формирующего эксперимента позволяют сделать вывод о позитивной динамике по уровням достигнутого качества школьного образования, которая наблюдалась в экспериментальной группе (на 10-20%).

Таблица 3.5 – Уровневые показатели достижения качества общеобразовательными организациями (констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент)

ОО	На этапе констатирующего эксперимента									На этапе формирующего эксперимента								
	К 1	К 2	К3	К4	К5	К 6	К7	К8	К9	К 1	К2	К3	К4	К5	К 6	К7	К8	К9
СП1	35	33	35	28	35	37	35	35	35	47	45	53	37	55	53	58	48	53
СП2	36	34	31	27	33	35	35	34	32	45	43	51	36	53	54	49	45	55
СП3	33	31	35	24	34	35	34	33	34	46	42	53	38	51	52	47	42	52
СП4	31	34	32	24	29	29	32	35	31	42	43	50	37	42	49	42	43	51
СП5	37	35	33	32	35	35	35	38	35	53	46	57	40	58	57	49	50	59

Ниже представлены результаты эксперимента в разрезе Национальной школы лицея инновационных технологий им. профессора А. Молдокулова

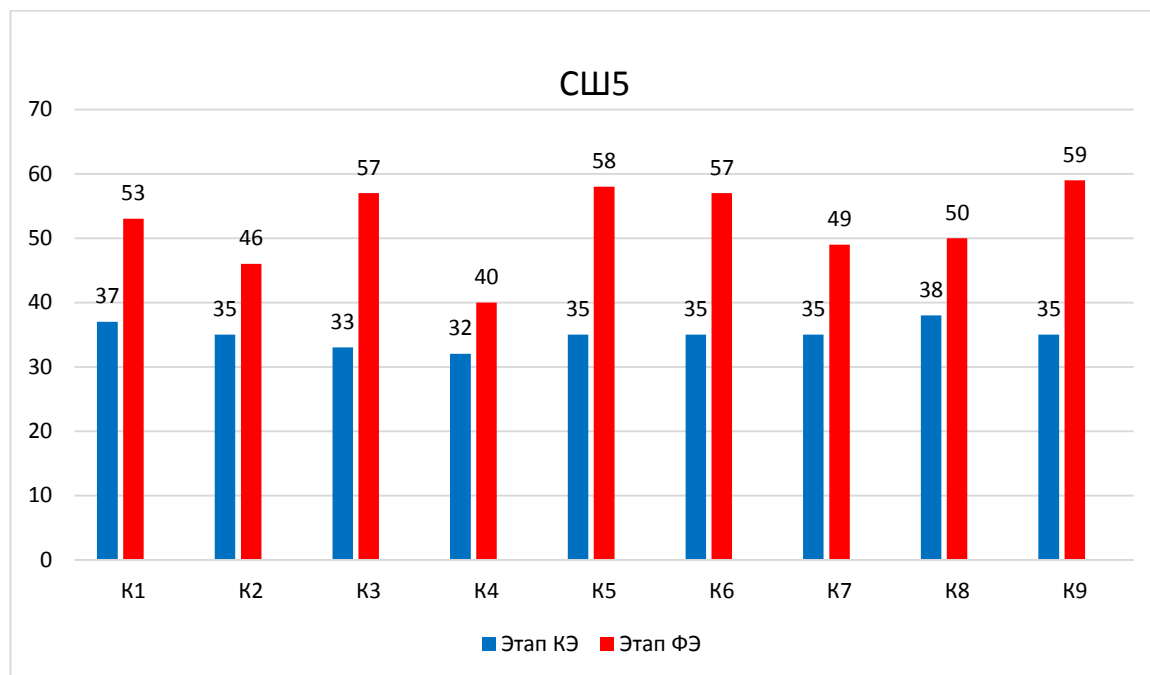


Рис. 3.6. Сш 5. Национальный школа лицей инновационных технологий им. профессора А. Молдокулова.

Национальный школа лицей инновационных технологий им. профессора А. Молдокулова №5, учитывая статус и обеспеченность ресурсами показала относительно высокие результаты на этапе констатирующего эксперимента по Критерию 1 – разработана и внедряется система менеджмента качества, проводятся процедуры оценки образовательной деятельности; по Критерию 4. – оснащение учебными материалами и оборудованием, использование ИКТ; по критерию 8 – достаточно высокая степень удовлетворенности учащихся и родителей. Реализация педагогических условий и модели по совершенствованию качества образования также содействовали росту показателей уровней на этапе формирующего эксперимента по Критерию 3. – активное вовлечение педагогического персонала школы в деятельность школы и его мотивация; по Критерию 5. с учетом реализации компетентностного подхода в процессе обучения и его методического обеспечения; по Критерию 9. с учетом общего руководства и координации процессов в деятельности школы.

ВЫВОДЫ

1. В исследовании изучена сущность понятия “качество”, “качество образования”. Установлено, что образовательный процесс, результат и условия являются главными компонентами качества образования. Для достижения качества образования необходимо, чтобы образовательный процесс, результат и условия обладали определенным качеством. Изучены понятия «управление», «управление образованием», «управление качеством образования». Управление качеством образования тесно связаны с инновационной деятельностью школы, предусматривающей внедрение инноваций и в управленческую деятельность администрации, и в работу учителей.

2. В исследовании нами выделены системный, деятельностный, качественный, технологический, личностно-ориентированный, методологиче-

ский подходы к управлению качеством общего образования. Определены принципы целостности, преемственности, ценностного ориентира, саморазвития, систематичности, рефлексии, которые регламентируют деятельность управления качеством образования. На основе выявленных подходов и принципов нами разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе, в которой выделены и охарактеризованы концептуальный, содержательно-целевой, диагностико-аналитический, деятельностно-мониторинговый и результативный блоки.

3. В исследовании определены организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе, как обстоятельства, способствующие успешному управлению:

- Эффективность управления образовательной организацией. Лидерство руководителя в разработке миссии, стратегии развития организации, принятии эффективных управленческих решений

- обеспечение профессионального мастерства и квалификации руководящих и педагогических кадров;

- нацеленность образовательного учреждения на инновационное развитие посредством разработки и принятия стратегических планов;

- совершенствование организационной и методической работы;

- мотивация и стимулирование труда работников;

- внедрение информационно-коммуникационных технологий в процесс управления качеством образования

4. Эксперимент позволил нам проверить эффективность созданной модели в различных образовательных организациях. Доказано, что данную модель управления качеством образования можно использовать для повышения результативности образовательной системы, достижения качества школьного общего образования. Эффективность управления качеством школьного общего образования достигается посредством четкого соблюдения порядка исполнения действий, приведенных в блоках модели, особенно с помощью организации мониторинга деятельности в образовательных организациях.

Проведенные теоретические и экспериментальные исследования позволили выявить нам следующие закономерности в управлении качеством школьного образования:

- единство руководящей и исполнительской деятельности в обеспечении качества школьного образования;

- непрерывность отслеживания состояния качества школьного образования и принятия управленческих решений;

- в основе управленческих решений лежат результаты образования.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Исследование по теме диссертации и проведенный в рамках исследования педагогический эксперимент позволили предложить практические рекомендации по совершенствованию управления качеством общего школьного образования:

1. Предлагается методологический подход, обеспечивающий общую стратегию деятельности по управлению качеством образования. Согласно

данному подходу, сначала следует четко определить цель управления, т.е. будущий результат. В соответствии с целью следует выбрать средства управления.

2. При проведении оценки деятельности школы предлагается использовать модель управления качеством школьного образования, разработанная на основе выявленных подходов и принципов.
3. В соответствии с разработанной моделью предлагается диагностировать состояние управления качеством образования, провести анализ и выработать план улучшения управления качеством школьного образования.
4. Рекомендуются создавать организационно-педагогические условия управления качеством образования в общеобразовательной школе, как обстоятельства, способствующие успешному управлению.

Мы рекомендуем применение данной методики для самооценки общеобразовательной организации с целью определения уровня совершенства или уровня достижения качества образования, а также данная методика применима при проведении любого вида аттестационной экспертизы, в том числе в рамках аккредитации образовательных организаций.

Список опубликованных трудов по теме диссертации:

1. **Кудайбердиева, Г.К.** Управление качеством образования: принципы и факторы [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2017. – 116-119-бб.
2. **Кудайбердиева, Г.К.** Механизмы управления качеством образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин кабарлары. – 2018. – 61-64-бб.
3. **Кудайбердиева, Г.К.** О понятиях «образование» и «качество» [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2020. – 109-111-бб.
4. **Кудайбердиева, Г.К.** Качество образования и его характеристики [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Ж. Баласагын атындагы КУУнун Жарчысы. – 2020. – № 4. – 17-22-бб. (РИНЦ) <http://www.vestnik.knu.kg>
5. **Кудайбердиева, Г.К.** О критериях качества школьного образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2020. – № 2. – 58-65-бб. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>
6. **Кудайбердиева, Г.К.** О показателях в системе школьного образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Известия вузов Кыргызстана. – 2020. – №5. – 173-176-бб. (РИНЦ) <http://www.science-journal.kg>
7. **Кудайбердиева, Г.К.** Качество знаний как важный компонент качества образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – 88-91-бб. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>
8. **Кудайбердиева, Г.К.** Основные понятия управления образованием [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // К. Карасаев атындагы БМУ. – 2021. – №1. – 10-13-б. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>

9. **Кудайбердиева, Г.К.** Об уровнях организации управлением качеством образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Alatoo Academic Studies. – 2021. – № 1. – 74-81-бб. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>

10. **Кудайбердиева, Г.К.** Проблемы школьного образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Alatoo Academic Studies. – 2021. – №1. – 82-88-бб. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>

11. **Кудайбердиева, Г.К.** Основные подходы к управлению качеством общего образования [Текст] / Г.К. Кудайбердиева // Alatoo Academic Studies. – 2021. – №2. – 57-63-бб. (РИНЦ) <http://www.elibrary.ru>

Кудайбердиева Гульмира Каримовнанын «Кыргыз Республикасында жалпы орто билим берүүүнүн сапатын башкаруунун илимий негиздери» аттуу темадагы 13.0.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн

тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: жалпы мектептик билим берүү, билим берүүнүн сапаты, билим берүүнү башкаруу, билим берүүнүн сапатын башкаруу, билим сапаты, педагогикалык шарттар.

Изилдөөнүн объекти. Жалпы мектептик билим берүүнү башкаруу процесси.

Изилдөөнүн предмети. Жалпы мектептик билим берүүнүн сапатын башкаруунун илимий негиздери.

Изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасындагы мектептик жалпы билим берүүнүн сапатын башкаруунун илимий негиздерин, моделдерин, мектептик жалпы билим берүүнүн сапатын башкаруунун педагогикалык шарттарын иштеп чыгуу жана анын натыйжалуулугун эксперименталдык негиздөө.

Изилдөөнүн методдору. Изилденүүчү көйгөй боюнча адабияттарды талдоо; билим берүүнү башкаруунун тажрыйбасын жалпылоо; сурамжылоо жана аңгемелешүү; моделдин натыйжалуулугун текшерүү боюнча эксперимент; эксперименттин натыйжаларын иштеп чыгуу боюнча статистикалык методдор.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:

– «билим берүүнүн сапаты» түшүнүгүнүн маңызы өз ара байланышкан элементтерден турган система катары такталды (билим берүү процессинин сапаты, билим берүү натыйжасынын сапаты, шарттардын сапаты);

– мектепте билим берүүнүн сапатын башкаруунун мамилелери жана принциптери аныкталды;

– жалпы билим берүүчү мектепте билим берүүнүн сапатын башкаруунун модели иштелип чыкты;

– жалпы билим берүүчү мектепте билим берүүнүн сапатын натыйжалуу башкарууга өбөлгө түзүүчү уюштуруу-педагогикалык шарттар аныкталды.

Пайдалануу боюнча сунуштамалар. Изилдөөдөн алынган натыйжалар реалдуу педагогикалык практиканын шарттарына ыңгайлаштырылган жана жалпы билим берүүчү мектептердин практикалык ишинде колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: жалпы мектептик билим берүү системасын өркүндөтүү үчүн методикалык материалдар жана сунуштамалар катары, билим берүү башкармалыгынын жетекчилеринин квалификацияларын жогорулатуу курстарында колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Кудайбердиевой Гульмиры Каримовны на тему: «Научные основы управления качеством общего среднего образования в Кыргызской Республике» представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: школьное общее образование, качество образования, управление образованием, управление качеством образования, качество знаний, педагогические условия.

Объект исследования. Процесс управления общим образованием.

Предмет исследования. Научные основы управления качеством общего образования.

Цель исследования: разработка научных основ управления качеством школьного общего образования в Кыргызской Республике, модели, педагогических условий управления качеством школьного общего образования и экспериментальное обоснование его эффективности.

Методы исследования. Анализ литературы по исследуемой проблеме; обобщение опыта управления образованием; анкетирование и беседа; эксперимент по проверке эффективности модели; статистические методы по обработке результатов эксперимента.

Научная новизна исследования:

- уточнена сущность понятия «качество образования» как системы, состоящее из взаимосвязанных элементов (качество образовательного процесса, качество результата образования, качество условий);
- определены подходы и принципы управления качеством школьного общего образования;
- разработана модель управления качеством образования в общеобразовательной школе;
- определены организационно-педагогические условия, способствующие эффективности управления качеством образования в общеобразовательной школе.

Рекомендации к использованию. Полученные результаты исследования адаптированы условиям реальной педагогической практики и могут быть применены в практической деятельности общеобразовательных школ.

Область применения: в качестве методических материалов и рекомендаций для совершенствования системы школьного общего образования, на курсах повышения квалификации руководителей управления образованием.

SUMMARY

for the dissertation research of Kudaiberdiyeva Gulmira Karimovna on the topic: "Scientific bases of quality management of general secondary education in the Kyrgyz Republic" submitted for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 - general pedagogy, history of pedagogy and education

Key words: basic secondary education, education quality, education management, education quality management, knowledge quality, pedagogical conditions.

Object of study. General education management process.

Subject of study. Scientific foundations of quality management in general education.

Purpose of the study. Development of scientific substantiation for quality management of general school education in the Kyrgyz Republic, educational model, pedagogical conditions for quality management of general school education and experimental justification of its effectiveness.

Research methods. Analysis of the literature on the problem under study; generalization of experience in education management; questioning and conversation; an experiment to test the effectiveness of the model; statistical methods for processing the results of the experiment.

Scientific novelty of the research:

- the essence of the concept of “quality of education” as a system consisting of interrelated elements (the quality of the educational process, the quality of the result of education, the quality of conditions) has been clarified;
- approaches and principles of quality management of general secondary education have been determined;
- a model for managing the quality of education in a general education school has been developed;
- organizational and pedagogical conditions have been determined that contribute to the effectiveness of quality management of education in a general education school.

Degree of use. The results of the research are adapted to the conditions of real pedagogical practice and can be applied in the practical activities of general education schools.

Scope: The results can be used as teaching materials and recommendations for improving the system of general secondary education and applied in refresher courses for managers of education management.