

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.АРАБАЕВА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени К.КАРАСАЕВА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 10.22.644**

На правах рукописи  
УДК:81-11:81.362(575.2)(043.3)

**Кайымова Парида Мурзакамиловна**

**СРАВНЕНИЕ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ**

10.02.01 – кыргызский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

**Бишкек – 2022**

Работа выполнена на кафедре филологического образования Кызыл-Кийского гуманитарного-педагогического института Баткенского государственного университета.

**Научный руководитель:** **Зулпукаров Капар Зулпукарович**  
доктор филологических наук, профессор,  
директор центра Лингвистических  
исследований Ошского государственного  
университета

**Официальные оппоненты:** **Кенжебаев Даирбек Орунбекович**  
доктор филологических наук, и.о. профессора  
кафедры востоковедения Кыргызского  
государственного университета имени  
И.Арабаева

**Шаршенбаев Акылбек Кадырбекович**  
кандидат филологических наук, проректор по  
Государственному языку института  
Современных информационных технологий в  
образовании

**Ведущая организация:** Кафедра кыргызского языка и литературы  
Жалал-Абадского государственного  
университета имени Б.Осмонова. Адрес:  
715600, г. Жалал-Абад, ул. Ленина, 57.

Защита диссертации состоится 30 июня 2022 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 10.22.644 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете имени И. Арабаева и Бишкекском государственном университете имени К. Карасаева, по адресу: г.Бишкек, ул. И. Раззакова, 51А. Идентификационный код онлайн трансляции защиты: <https://vc1.vak.kg/b/102-tnx-0sb-9mu>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева (720040, город Бишкек, ул. И. Раззакова, 51А) и Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева (720044, город Бишкек, проспект Ч. Айтматова, 27), а также на сайте диссертационного совета ([www.arabaev.kg](http://www.arabaev.kg)).

Автореферат разослан 30 мая 2022 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 10.22.644,  
к.ф.н., доцент

Каратаева С. К.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы:** Сравнение – понятие многогранное. Этот термин имеет полисемическое свойство. Его можно понимать как «идентификация», «уподобление», «выравнивание», «равенство» или наоборот, как «контраст», «дифференциация» и т.д. Для сравнения используются, как минимум, два объекта (концепция, ситуация, событие и др.) и сравниваются между собой. Только поместив ряд сходных понятий, тесно связанных, похожих концепций во второе, будет раскрыто значение, свойства, величина, размер и другие характеристики первой концепции. Такой логико-лингвистический метод называется сравнением.

Сравнение является универсальным понятием различных наук. И как многогранное явление, оно представляет интерес для многих научных дисциплин и эффективно используется в них. Например: в математике, логике, психологии, философии, лингвистике. Каждая наука стремится проанализировать и изучить необходимые аспекты многогранной концепции, изучая сравнения. Например, в психологии сравнение рассматривается как логический аспект мышления, помогающий получить дополнительные знания о свойствах реального мира и его взаимосвязях, объектах.

В философии «Сравнение – это познавательная операция, основанная на анализе сходства и различия предметов. Сравнение отражает и систематизирует количественные и качественные характеристики объектов, оценивая и классифицируя содержание существования и сознания».

В литературоведении под сравнением понимается вид тропа, в котором одно явление или понятие проясняется путем сопоставления его с другим. Перенос значения одного явления на другое, эти два явления не приобретают новые понятия, каждое из них придаёт свои собственные воображаемые значения, подчеркивая важность сравнения, как более художественного аспекта и языковой единицы, создающей новый художественный смысл. Сравнение также проясняет значение этих двух концепций.

Однако в лингвистических словарях кыргызского языка не дается определение категории сравнения.

В словарях лингвистических терминов русского языка дается следующее определение категории сравнения: «Сравнение – это понятие равенства-неравенства, большей или меньшей степени качества, находящее выражение как в грамматической категории степеней сравнения прилагательных и наречий, так и в лексике и фразеологии». Это определение наиболее близко подходит для описания сравнения как лингвистического феномена. Однако мы не можем рассматривать это определение, как полноценное правило по следующим причинам:

1. Элементы сравнительной конструкции не всегда могут совпадать друг с другом. Они могут объяснить сходство и различие разных вещей, а также их противоречия.

2. Понятие «равенство–неравенство» может существовать между всеми явлениями.

3. Значение сравнения выражается не только сравнительной степенью прилагательных, наречий и лексико-фразеологическими единицами, как говорилось выше, но и другими единицами: с некоторыми аффиксами, служебными словами, сложными предложениями, пословицами, поговорками и др.

4. Большинство исследователей также пытаются доказать в один голос, что выражение значения сравнения достигается за счет сравнительной степени прилагательного и наречия. Однако эта языковая единица не может дать четкого значения сравнения, когда используется сама по себе. Она может иметь точное значение сравнения только при переходе к фразе в сочетании с другим словом. Например: *теплее – теплее материнской любви– Нет на свете ничего теплее материнской любви.*

5. Помимо большей или меньшей степени качества, как говорится в определении, сравнивается много других качеств. Сопоставляемые признаки имеют не только прилагательные, но и некоторые существительные и глаголы.

Поэтому, на наш взгляд, определение понятия лингвистического сравнения требует уточнения и дополнения. Как видно из приведенных выше правил, сравнение – это понятие, относящееся к разным отраслям. Различные отрасли науки определяют и изучают сравнения в соответствии с их целью. Сравнение – это не только основа человеческого мышления, но и способ познания человечества и мира, творческая сила, обогащающая язык новыми словами и конструкциями, художественный и продуктивный метод, используемый при создании литературных образов и искусства.

Эта языковая категория может также выполнять коммуникативную функцию: она имеет способность привлекать внимание слушателя или речевого партнера. Еще одна ключевая функция языкового сравнения – увеличение семантического потенциала языковых единиц.

**Актуальность темы, необходимость её для лингвистики:**

1) малоизученность функционально-семантического поля в кыргызском языкознании;

2) неопределённость сравнения как лингвистического явления;

3) частота и насыщенность использования языковых приемов в организации функционально-семантического поля сравнения;

4) отсутствие единства и особого внимания к средствам сравнения;

5) малоизученность понятия сравнения с функционально-

семантической точки зрения в кыргызском языкознании и др.

**Связь темы с планами и программами научно-исследовательских учреждений.** Работа соответствует общему научному направлению кафедры филологическое образования Кызыл-Кийского гуманитарного-педагогического института Баткенского государственного университета и программам развития государственного языка и его теории.

**Цель исследования.** Основной целью исследования было изучение сущности категории сравнения, её семантики, способов, методов и средств выражения в фактах кыргызского языка. Для достижения этой цели мы реализовали следующие задачи:

1) изучить содержание категории сравнения, как лингвистическое явление, интерпретируя его сущность на основе объектов разных отраслей науки, выделить его лингвистическую функцию от категории сравнения в других отраслях науки;

2) определить основные направления и приоритеты работы путем обзора истории исследования категории сравнения в мировом и кыргызском языкознании;

3) важность исследования категории сравнения заключается в определении этого понятия как функционально-семантической категории и его места в современном кыргызском языке;

4) классификация языковых средств, формирующих понятие сравнения на функционально-семантическом уровне;

5) исследование, идентификация, перечисление и описание способов, методов, приемов и средств выражения сравнительного значения в языке; изучение особенностей использования лингвистических средств сравнения на основе романа З. Сооронбаевой «Чужой человек».

**Новизна научных результатов исследования:** 1) Четко определено функционально-семантическое значение категории сравнения, разработано ее полное определение; противоположное вещество, объект, качество, свойство, действие и тд. также оказались сопоставимыми; система сравнения сгруппирована как одно целое; 2) В исследовании предложены определения некоторых неточностей традиционной грамматики; 3) дана характеристика сравнению как функционально-семантической основе; 4) подтверждена высокая продуктивность членов *-дай/-дей...*, *-ча*, описаны представления средств сравнения в морфологических и синтаксических средствах различного состава, определены этимологии отдельных средств сравнения; категория сравнения классифицируется на основе лингвистических принципов; 5) анализ использования вариативности, частоты и значения сравнений как художественных средств в романе З.Сооронбаевой «Чужой человек» – всё это новые результаты работы.

**Практическая ценность результатов исследования.** Диссертация может стать научным, теоретическим и практическим вкладом в исследование в области лексикологии, семиотики, морфологии, синтаксиса, этнолингвистики в кыргызском языкознании. Информация, полученная в результате исследования, может быть использована при изучении грамматики кыргызского языка, словообразования, смыслового значения слов, кыргызского фольклора (народные песни, пословицы, загадки и др.). Надеемся, что материалы исследования будут использованы в учебных заведениях для проведения занятий, спецкурсов по лексикологии, словообразованию, морфологии, синтаксису современного кыргызского языка, кыргызскому фольклору, для проведения исследований в этой области и для написания научных работ.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Категория сравнения должна изучаться как функционально-семантическое поле в кыргызском языкознании. Её определение требует уточнения, дополнения и специального исследования.

2. Морфологические, синтаксические, дериватологические, лексические, а также лексико-синтаксические и др. методы организуют общий фонд сравнения.

3. Лингвистические приемы, выражающие значение сравнения, можно классифицировать по значению и грамматическими средствами, по форме и структуре.

4. Наиболее продуктивные средства организации функционально-смыслового поля сравнения в кыргызском языке –это члены-*дай*, *-ча*. Необходимо определить функциональное и грамматическое значение этих аффиксов, т.е., их можно считать словоизменительными аффиксами.

5. Сравнения использованы в романе З. Сооронбаевой «Чужой человек», как функционально-семантическое и художественные средства и раскрывает его новизну, содержание.

**Личный вклад соискателя.** Провести обзор изучения категории сравнения в диссертационных исследованиях в различных областях науки, выявить объект изучения лингвистического сравнения и дать ему лингвистическое определение; классификация сравнительных ценностей, определение средств и методов сравнительной семантики, создание ее структурных моделей; Способность соискателя обосновать использование категории сравнения в грамматике кыргызского языка на примере романа З. Сооронбаевой «Чужой человек»\_следует рассматривать как вклад в науку о кыргызском языке.

**Результаты исследования апробированы** в процессе работы над диссертацией. Они обсуждались в форме докладов и презентаций на

международных, республиканских, межвузовских и университетских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** 17 статей, отражающие содержание исследования опубликованы в различных отечественных и зарубежных научных сборниках и журналах.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения, объем – 181 страница.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении описаны актуальность темы, цели и задачи, объект изучения, предмет; определены аналитические материалы научного исследования, научная новизна, практическая ценность работы, положения защиты, охарактеризованы методы исследования, личный вклад исследователя в языкознание, апробация и применение исследования.

I глава называется «**Обзор изучения категории сравнения**». Она содержит общий анализ изучения категории сравнения в логическом, философском, литературном и лингвистическом планах. Эта глава обсуждается в четырех параграфах.

**1.1. Общая функциональная лингвистика в общем, тюркском и кыргызском языкознании.** Наша работа основана на принципах функциональной лингвистики. Главной особенностью функциональной лингвистики является определение языка как основного средства общения. Основной принцип - телеологический принцип.

Основу функциональной лингвистики составляют идеи таких ученых-лингвистов, как И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. де Соссюр, О. Есперсен.

Благодаря сторонникам функциональной лингвистики в Женеве (А. Фрей, Г. Гёдель и др.), Лондоне (Дж.Р.Фёрс, М.Халидей и др.), Москве (В.Г. Гак, Ю.С. Маслов, А.В. Бондарко, Г.А.Золотова, Н.А.Слюсарева и др.) и в других центрах предпринимаются успешные попытки глубже понять роль языка в обществе и роль языковых инструментов в общении.

Идеи и принципы функциональной лингвистики используются в исследованиях ученых и нашей страны. Функциональная дериватология Г.С.Зенкова и М. Тагаева, функциональная морфология теоретически развита в творчестве В.Д. Скирдова и К.Зулпукарова, З.К. Дербишевой и Б.Сагынбаевой. А семантическая лингвистика была впервые изучена в кыргызском языкознании С.Ж. Мусаевым. И Дербишева З. является одной из первых лингвистов, изучавших эту область в семиотическом поле. На основании многочисленных исследований в семантическом поле (Ю.С. Степанов, В.Н. Ярцева, А.В. Бондарко и др.), З.К. Дербишева и Б.Сагынбаева выражают такие категории в термине «**функционально-**

**семантическое поле»** (ФСП) и развивают концепцию русского ученого А.В. Бондарко. В рамках русско-кыргызской сравнительной морфологии З.Дербишева выделяет несколько категорий ФСП.

Этот раздел посвящен объекту изучения функциональной грамматики, типам, способам организации, направлениям, характеру и исследователям их изучения языковых фактов.

**1.2. Типы функциональной грамматики.** Функциональная грамматика (ФГ) – это область, которая требует изучения лингвистических фактов «от содержания к форме», «от пользователя языка к тексту».

В настоящее время ФГ выделяет ряд важных с теоретической стороны течений, направлений, концепций:

1) **активная грамматика** (анализирует языковые факты «от значения к форме»; О. Есперсен, Ф. Бруно, Л.В. Щерба, И.И. Мещанинов, И. Хоккей, Б. Ю. Норман, Ю. Н. Караулов и др.);

2) **семантически централизованная грамматика** (исследования в тесной связи с процессами познания, понимания, памяти, мышления и др.; Р. Джекендорфф, Дж. Лакофф, Ч. Филлмор, У. Чейф, Е.С. Кубрякова и др.);

3) **функциональная морфология** (в этой области преобладает категория ФСП; А.В. Бондарко, Т.М. Николаева, М.Ю. Гловинская, М.А. Шелякин, А.М. Ломов, З.К. Дербишева, Б.Сагынбаева и др.);

4) **функциональный синтаксис** (раскрывает функцию предложения в общении; Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю., Всеволодова М.В., Борчиева Б.Т., Шмелева Т.В., Элчиев Ж.Э. и др.); 5) **функциональная дериватология** (анализ производно-семантического пространства; Е.С. Кубрякова, Г.С. Зенков (введены понятия суффикса, дериватемы), Е.А. Земская, Л.И. Катлинская, М.Ж. Тагаев (ввел понятие номенклатуры) и др.

**1.3. Изучение сравнения как функционально-семантическое поле.** Понятие *сравнение* интересовало философов, антропологов, писателей и лингвистов с давних пор. Сравнения впервые упоминались как фигура речи греками и римлянами, а затем были развиты русскими учеными, благодаря чему русская наука имеет богатую историю исследований в области раскрытия образности (М. В. Ломоносов, 1895; Ф. И. Буслаев, 2019; А. А. Потебня, 1977).

Категория сравнения также связана с категориями оценивания, эмоциональности, экспрессивности, выразительности и интенсивности.

Историю изучения сравнений в русском языкознании рассматривал ученый И.В. Левит и разделил его на четыре периода. Фундаментальные и отраслевые исследования в изучении значения сравнения как языкового феномена: номинативный, синтаксический, морфологический и



словообразовательный аспекты у русских ученых А.А. Потебня (1977), А.А. Шахматов (1941), В.И. Черемисина (1971), В.М. Огольцев (1978), В.Н. Телия (1982), В.В. Виноградов (1989), Н.Д. Арутюнова (1990), А. Вежицкая (1990), А. Лебедева (1999), Ю.Ю. Ушакова (2005) и др.

Сравнение – это сложная и малоизученная категория в тюркских языках, которая предусматривает углубленные исследования.

В кыргызском языке больше упоминаний о теории сравнения в литературном аспекте (А. Сапарбаев (1975), Ж. Шериев (1981), А. Муратов (1981), Ы. Жантөшева (1981), А. Акматалиев (2004), Б. Укуева (2005), А. Абдыкеримова (2008) и др.).

В современном кыргызском языкознании изучение и классификация сравнений очень слабы (Б. Уметалиева (имя прилагательное) (1965), Ж. Элчиев (2012), К. Момуналиев (2008), Э. Оторбаева (2010), Б. Уурсова (2013).

По назначению, содержанию, форме, грамматическим средствам или структуре значение сравнения в кыргызском языке можно разделить на несколько групп.

**1.4. В разделе философские, логические, литературные и лингвистические свойства** сравнения анализируются философские, логические, литературные и лингвистические свойства сравнения.

С философско-логической, гносеологической точки зрения, прежде всего, мы можем увидеть наиболее простые и в то же время эффективные средства познания в сравнении: 1) через сравнение можно познать индивидуальность, специфичность и общность; 2) изменчивость, развитие и внешний вид предметов распознаются путем сравнения; никакое движение не признается и не принимается без сравнения; 3) сравнение – многогранное явление, которое также служит для выявления причин событий; систематизация объектов и событий посредством сравнения, все задачи классификации выполняются на основе сравнения; 4) косвенное признание объективной мобильности с участием сравнения.

В литературоведении сравнение рассматривается как: «... тип тропа, объясняемый сравнением одного явления с другим, средство выражения, широко используемое в художественной литературе, в основном, является категорией стилистики и поэтики».

Метафора, гипербола, литота, антитеза и параллели также выполняют функцию сравнения.

В лингвистике термин **сравнение** также играет важную роль. Цель нашего исследования заключалась в описании лингвистических инструментов, составляющих сравнение в разных разделах грамматики, под разными названиями, без связи друг с другом, без учета их общности и в

рамках функционально-семантической структуры, которая их синтезирует.

Можно сказать, что морфологические средства сравнения в кыргызском языке этимологически согласуются с фактами языков син-тибетской семьи языков. Формы языкового сходства в турецком, монгольском и др. языках могут ещё раз подтвердить эту интерпретацию.

В конце главы языковые сравнения классифицируются по назначению, содержанию, форме и структуре.

**Выводы по первой главе.** Сравнение в науке рассматривается как гносеологическая, логическая, философская, художественная и лингвистическая категории. Функциональная лингвистика определяет язык как основное средство общения. Сравнение также является средством функционально-семантической грамматики, являющейся одной из ветвей функциональной лингвистики.

Теория сравнения первоначально появилась у древних греков и римлян, затем была исследована русскими учеными, что способствовало богатой истории русского языкознания. Понятие «сравнение» близко к понятию «метафора», однако нельзя провести знак равенства между ними. Метафора изучена более глубоко, чем сравнение. Изучив научные труды русских ученых, некоторых кыргызских языковедов, была предложена классификация языкового сравнения.

II глава называется **«Материалы и методы изучения лингво-семантических средств сравнения»**. Она является теоретической и методологической базой диссертации, сводом материалов, т. е. синтетических и аналитических методов выражения сравнительной семантики: синтаксические конструкции, некоторые типы сложных предложений, способы передачи информации посредством пословиц и методы их изучения. Представлены в схематической форме несколько синтаксических моделей сравнительного значения. Вторая глава подробно проанализирована по материалам 7 пункта.

2.1. В первом абзаце, озаглавленном **«Материалы и методы исследования»** в качестве материала для исследования были выбраны область сравнения в языке и средства его организации.

**Объектом исследования** является функционально-семантическое поле в кыргызском языке, **предметом** – языковые художественные средства, выражающие смысловую категорию сравнения в романе З. Сооронбаевой «Чужой человек» (книги I, II). Полученные теоретические данные, научные принципы, мнения были описаны на примерах из романа известной писательницы З. Сооронбаевой «Чужой человек». Широкое использование языковых единиц, относящихся к теме работы, было отличным материалом для исследования, а факты, полученные по нему, стали большим вкладом в

работу по теме.

**Методы и методология исследования.** Для изучения представления сравнительной семантики и ее функций в контексте использовались различные лингвистические методы:

а) исследуются семантико-грамматические средства выражения сравнительного значения с помощью описательного метода;

б) проведено сравнение отдельных случаев семантики сравнения в кыргызском, русском, тюркском и узбекском языках;

в) также были использованы методы индукции и дедукции для получения индивидуальных и общих выводов в соответствии с результатами исследования;

г) в романе «Чужой человек» с помощью статистического метода проведён учёт средств и форм передачи значения сравнения, классифицированы и составлены их списки.

д) были предложены синтаксические модели выражения сравнительного значения посредством трансформационного анализа и показаны варианты.

При выполнении работы были использованы так же лексикография, сбор, подсчет, систематизация, интерпретация, наблюдение, трансформация и др. **эмпирические процедуры, методы**, а также **теоретические методы**, как систематизация, формализация, моделирование, анализ, синтез, обобщение и т. д.

Иногда, конечно, приходилось обращаться к примерам других языков; особенно в русском языкознании категория сравнения изучена глубоко и широко; кыргызский перевод примеров и выводов осуществлялся переводом с русского.

**2.2. «О функционально-грамматическом принципе»** выполнен в рамках функциональной грамматики; специфика, принципы, предмет, функциональное смысловое поле и его свойства будут рассматриваться, исходя из её принципов и в её рамках. Изучение функциональной грамматики осуществляется по принципу «от функции (функциональности) к языковой форме». Важной категорией функциональной грамматики является **функционально-семантическое поле**. Сравнение, как отдельное лингвистическое поле, определяется следующими свойствами:

1. Сравнение двух предметов, процессов, явлений, качеств: «схожий–несхожий», «подобный– не подобный», «размерный– неразмерный» и т. д. выявляет свойства, определенные на основе описательных критериев.

2. Сравнение имеет аксиологическое значение. Оно оценивает сравниваемые явления, их преимущества или недостатки, единообразие или разнообразие, сходство или контраст и т.д.

3. Сравнение – это категория, выражаемая разными уровнями, размерами, качествами языковых средств (морфологическими, синтаксическими, производными, лексическими, лексико-синтаксическими, морфологическими-производными и т. д.).

4. Лингвистические средства, составляющие сравнения, образуют отдельную функционально-смысловую группу. Локативная группа делится на морфологическую (например, *жерде* – в падеже жатыш), дериватологическую (*буерде* [буйэрде] – сложное слово), синтаксическую (здесь = определение + определитель), фразеологическую (*жердин жети түбүндө* «очень далеко»), так далее. По мере формирования фондов формируется и сравнительная группа с участием нескольких уровней. Большое значение имеют не только средства, которыми они объединены, но и среда (контекст), которая их объединяет, сближает и укрепляет.

5. Лингвистические средства, создающие категорию функционально-семантического сравнения, можно изучать в терминах «от формы (формы) – к содержанию (значению)» и «от содержания (значения) – к форме (форме)».

6. Категория сравнения – неизменное содержание, постоянная общая ценность. Она включает в себя конкретные, ограниченные подзначения опций.

7. ФСП имеет двойное качество. В нем есть как объективное, так и субъективное начало. Его объективность возникает в соответствии с законами языков в интересах их пользователей и свободна для общения. В то время как субъективность зависит от позиции, интересов, подготовки, опыта и т.д. исследователей и их особенностей.

Одна из основных задач данной работы – определить общие свойства сравнения, установить его полную, законченную парадигму.

**2.3. Синтетические методы организации функционально-семантического поля (ФСП).** Лингвистические приемы значения сравнения часто встречаются в производных формах. Те формы, которые образованы с помощью вспомогательных морфем, мы рассматриваем как образование синтетическими методами. Иногда смысл сравнения выражается даже в начальной форме слов (без специальных средств).

Эффективные средства выражения функционально-семантического поля сравнения в кыргызском языке – морфемы *-дай / -дей / -дой / -дөй / -тай / -тей / -той / -төй* и *-ча / -че / -чо / -чө*. Эти члены являются производными от основ производных существительных и глаголов, вводных слов и даже слов, которые не классифицируются по составу, многие регулярные выражения и обладают свойством качественной характеристики (форма, объем, размер) в определителе, подобным любому другому объекту; приметы, похожие по характеристикам и образу действий; изобилие, сила, и

т. д. прилагательного, которое является определяющим, показывает сравнение. По таким **лексико-семантическим и грамматическим признакам** мы разделяем слова этой формы на несколько групп.

Мы согласны с лингвистами, которые считают члены *-дай*, *-ча* аффиксами, выполняющие взаимоисключающие функции и подчеркивающие сравнительные падежи. Кроме того, значение сравнения, выражающееся синтетическим способом, передается членами *-чалык*, *-часын*, *-чилап*, *-лык*, *-сы*, *-ыраак*, *-лата*, *-мыш*, *-максан*, *-гыс*.

**2.4. Аналитические методы сравнения.** Смысловое положение полнозначных двух или более слов, в состав которых может входит корень *-тең*(*теңтууш*, *теңчамалаш*), а также некоторые служебные слова с одним или несколькими сопутствующими словами (например: *сыяктуу*, *өңдүү*, *шекилдүү*, *сымал*, *сымак*, *чалыш*, *сөрөй*, *теке*, *катары*, *караганда*, *башка*, *башкача*, *көрө*, *көрөкчө*, *бетер*, *беибетер*, *айрымалуу* и др.) с частицами *куду*, *кадим*, *нак*, *так*, *как*, *сам*, *не*, а также аналитические формальные сравнительные значения(*карышкырга окшош*, *сүттөн таза*) производятся посредством комбинации прилагательных и наречий со словами, в падежах *барыш* и *чыгыш* в кыргызском языке.

**2.5. Сравнение в синтаксических оборотах.** Выражение значения сравнения в кыргызском языке несколькими словами, то есть с помощью синтаксических оборотов значительно расширяет воображение и красоту мысли.

Среди синтаксически сложных сочетаний *-ган /- оочу(-чу)/ -гы / «-а / -й элек»+ -дай*; причастные обороты, оканчивающиеся на такие формы, как *-гыс*, *-гансыган*, *-гансыяктуу / сымал / сымак / шекилдүү / өңдүү*; деепричастные обороты *-ып*, *-ганча*, *-гыча*, *-гансып*; с членами *-ыш*, *-уу*, *-мак* вместе со служебными словами *ордуна*, *көрө*, *эмес*, *тургай*, *турмак*, *турсун*, *тугүл* придают существительным движения значения сравнения и схожести.

Такие сравнительные обороты не следует путать с придаточными предложениями.

В разделе 2.6. «**Выражение сравнения посредством сложных предложений**» излагается значение сравнения в сложных предложениях с равными и относительными придаточными предложениями, отношения сопоставления между простыми предложениями в системе сложных предложений.

Поскольку сложные предложения – это сложные единицы, которые выражают сложные идеи, они также имеют широкий диапазон сравнений. В бессоюзных и сложносочинённых предложениях со значением сравнения и противопоставления и сложносочинённых предложениях с придаточными сравнения и меры значения сравнения ярко выражены и непосредственно в

прямой связи друг с другом, в союзных сложносочинённых предложениях со значением противопоставления и сложноподчинённых предложениях со значениями определения, меры и противопоставления тоже имеются сравнительные значения.

Таким образом, хотя значение сравнения в сложных предложениях не упоминается термином «сравнение», можно видеть, что оно семантически скрыто на заднем плане, то есть его можно назвать многогранным лингвистическим явлением.

В разделе 2.7. «**Сравнения в пословицах**» высказывается следующее мнение. Сравнения в пословицах выражены очень ярко. Они не только наглядно и образно показывают внешний вид предмета, но и показывают картину явного развития внутренних конфликтов. Как и сравнения в другой народной устной поэзии, в пословицах есть два типа сравнения: **сравнения противоположностей и сравнения внешнего или внутреннего сходства**. Хотя первый тип сравнения часто проводится в форме синтаксического параллелизма, он выявляет внутреннее основное содержание противоположного путем сравнения их позиций.

Второй тип сравнения включает сравнение внешнего или внутреннего сходства одного предмета с другим и подчеркивает в переносном значении образное выражение этого предмета. Простые предложения, подчинительные, сочинительные, со смешанными компонентами сложные предложения в пословицах – во всех них присутствуют значения сравнения. Но во второй форме значения сравнения, противопоставления выражаются шире. В ней также сравниваются разные члены простого предложения в форме сложного предложения (главные и второстепенные). Исследования показали, что поговорки со сравнительной семантикой чаще встречаются в форме простых предложений, а пословицы – в форме сложных предложений.

**Выводы по второй главе.** Категория сравнения в функционально-грамматическом аспекте исследуется в сочетании с функциональным принципам, с функциональной системой терминов. ФСП (функционально-семантическое поле) создается при помощи лексических, семантических, морфемно-морфологических (синтетических), синтаксических (аналитических) методов. Основные средства сравнения, составляющие ФСП анализируются и квалифицируются по функциональным и семантическим значениям.

В третьей главе *«Основные результаты исследования идейно-образной функции средств сравнения в романе 3. Сооронбаевой «Чужой человек»* практикуются результаты исследования лингвистической категории сравнения на примере романа Зууры Сооронбаевой «Чужой человек». Причина выбора нами предметом исследования этого

произведения заключается в функциях средств сравнения, имеющихся в романе, которые выполняют идейно-образную и образосоздающую функции; семантико-грамматические способы сравнения, сходства, уравнивание, частота применения сравнительных методов в романе составляют основу исследования. Эта глава состоит из 4 параграфов.

В романе З. Сооронбаевой «Чужой человек» много языковых средств, которые выражают значения сходства, уравнивания, равенства в соответствии с темой и сюжетом произведения. Следовательно, признание произведения предметом исследования зависит от его содержания.

**3.1. Семантико-грамматические способы передачи значения сравнения, аналогии, уравнивания в романе.** Как видно из названия параграфа, теоретические положения сравнительно-функционально-семантического поля, изучаемые во второй части работ подтверждены на основе романа З. Сооронбаевой «Чужой человек».

Автор смог передать значение сравнения очень подробными, художественно-доступными и универсальными средствами. Благодаря роману можно отметить хорошее знание автора устного народного творчества, искусства, обычаев и традиций кыргызского народа.

В этой работе можно найти почти все лексические и грамматические способы выражения сравнения, которые были проанализированы во второй главе. Можно отметить умение автора использовать эти приёмы в различных сюжетных ситуациях и т.д.

**Раздел 3.2. «Роль средств сравнений в романе как источника идей и образов»** призван показать, что сравнения играют большую роль в повышении художественной образности произведения, в раскрытии внешнего образа, психологического состояния персонажей, также призван прояснить и доступно раскрыть идею произведения.

Определена роль сравнительных средств в раскрытии образов главных героев Толкунбека, Джайнагула, Зината и др. и описаны производные значения.

**3.3. Частота использования сравнительных методов в романе.** Анализ показывает, что следующие сочетания из ряда *-ар, -бастай, -чылык, -сыра, -сыбай, -лап, -дан өтөрү жок*, формы *татуу, чалыш, андан бешибетер, кейпинде, тартып (өзүңдү тартып)* с сопровождающими словами *айрыкча, өңгөчө*, служебные слова со значением сравнения *деген ошондой, кемсинип жүрүүчү, деген менмин, ошол тура, бири тура, тең катар, барабар, татыктуу, так ушул* в тексте используются по одному разу, а члены *-ча-сы-нан* и предлоги *өңдүү, сөрөй, теке* не встречаются вообще. При этом самое продуктивное средство сравнения-*дай* встречается в работе больше всего— 3394 раза. Члены *-ча—126, -чалык— 284, -дан и*

образующий сравнительную степень прилагательного— 336, форма “*деген ушул/ ошол*”- 50; слово *окиш*— 235, предлог *сыяктуу* –89, *тең*—69, *болуп*— 58 раз; а также были использованы 442 —сложноподчиненные, 181—сложносочиненные предложения со значениями сравнения и тд. сыграли большую роль в раскрытии идеи, образности, содержания произведения, способствуя более глубокому раскрытию значений сравнения, уподобления и отождествления.

### **3.4. Результаты по итогам изучения романа:**

1. Был проведен краткий обзор биографии, творческих способностей, языка, стиля автора романа «Чужой человек» З. Сооронбаевой;

2. Роман «Чужой человек» был выбран в качестве предмета изучения, поскольку его содержание и язык соответствуют теме исследования;

3. Широкое применение лингвистических методов сравнения в работе было использовано для выявления и подтверждения теоретических положений, отраженных во второй главе.

4. Были полностью проанализированы две книги романа, проведено общее описание его идейно-тематического, ментально-лингвистического содержания; были отобраны фактические материалы, относящиеся к теме работы.

5. В работе был проведен сбор средств сравнения, составлена их картотека, систематизированы, распространены и приведены в виде приложения к работе.

6. На основе единиц сравнения в романе обосновалось понятие сравнения как грамматической, функционально-смысловой категории; было подтверждено, что оно занимает большое место в современном кыргызском языкознании; идентифицированы ядро, ближняя периферия и дальняя периферия ФСП.

7. Роль средств сравнения в раскрытии образа, внешнего вида, душевного состояния персонажей и идеи романа определяется задачей повышения красоты и воображения произведения; подробно описаны функции этих языковых единиц при описании образов, персонажей, поведения и действий главных героев этого произведения.

8. Способы выражения сравнительных значений полностью выявлены и проанализированы, что позволило достичь следующего:

а) Было отмечено, что Сооронбаева З. обладает высоким художественным вкусом, а также хорошим знанием традиций, устных традиций, обрядов и пословиц кыргызского народа;

б) частое употребление в тексте сравнительных форм «*макал-лакап + дегендей/ деген ошол / деген ошондой /деген ушул / деген менмин* /является особенностью авторского стиля;



в) все средства сравнения в работе выявлены, подсчитаны и предоставлены в алфавитном порядке;

г) выявлено, что значения сравнений в романе часто выражаются синтетически-аналитическими методами, синтаксически сложными конструкциями, сложными предложениями, пословицами, а в некоторых случаях и простыми предложениями;

д) результаты исследования показали, что наиболее продуктивными синтетическими средствами сравнения являются член *-дай*, а также пословицы и сложные предложения;

е) если одни синтетические, аналитические средства используются в тексте по одному разу, то некоторые средства, упомянутые во второй главе, вообще не используются в работе.

**Выводы по третьей главе.** В романе «Чоочун киши» автор очень тонко, художественно, доступно и многогранно сумел передать способы выражения сравнения. Почти все лексические, грамматические средства сравнения, которые анализировались во второй главе, встречаются в произведении. Использованные в произведении автором сравнения можно включить в активный литературный лексикон, тем самым обогатить словарный состав.

Эта глава, посвященная изучению сравнений в романе З.Сооронбаевой «Чужой человек», является шагом к развитию, основанным на достижениях кыргызского языкознания. Язык писательницы, стиль использования сравнений является новшеством в отношении анализа и демонстрации.

### **Заключение**

Прошло достаточное время с момента возникновения современного кыргызского языкознания, уточнены его основные задачи, проблемы, которые необходимо изучить, теоретические основы, единицы, проведено много исследований по современному кыргызскому языку, создано множество научных работ с этой целью. Всё это дает основание считать, что кыргызское языкознание сформирована как наука и имеет хорошо сформулированные решения исследований. Наряду с этим изменения в обществе и времени сопровождаются развитием науки, и перед нами открываются новые этапы развития языкознания. С развитием науки различные новые лингвистические теории расширяют область исследований.

Изучение категории сравнения при исследовании в функционально-смысловой структуре позволило сделать несколько выводов:

**Сравнение - это единица, которая образует большую многогранную, сложную структуру, заданную с помощью разных уровней языка (словообразовательного, лексического, морфологического, синтаксического, фразеологического), используемого для выявления сходства или**

### **различия между двумя общими объектами, процессами, качествами.**

Сравнение – понятие близкое к метафоре. Метафора –это, по сути, сравнение. Однако, если сравнение состоит из двух частей, то при добавлении предмета, предназначенного для сравнения и сравниваемый объект, метафора будет скрыта без упоминания предмета, полученного для сравнения, и свойства метафоры будут переданы другим сравниваемым объектом. Хотя эти два слова похожи по своему метафорическому значению и часто используются в литературных произведениях, они не являются взаимозаменяемыми.

Были предприняты попытки сопоставить некоторые падежи, функции, этимологию особенностей передачи сравнительного значения с русским, тюрским языками.

Выявлены общие типы сравнительной семантики, которые до этого не рассматривались в кыргызском языкознании. Наряду с изучением определенных идей в лингвистике предложены критерии сбора средств сравнения.

С лингвистической точки зрения значение сравнения в предложении становится ясным только тогда, когда 4 элемента сравнения (схожий предмет, сравниваемый предмет, схожие признаки, дополнительные средства сравнения) полностью сохранены. При изучении в лингвистическом направлении используется четвертая из перечисленных особенностей, то есть способы изложения языковых единиц и вспомогательных средств, их виды, особенности, формы образования и др. исследования, которые являются основными требованиями. Логический минимум лингвистического сравнения также состоит из 3 компонентов: 1) объект сравнения; 2) сопоставимый стандарт, объём; 3) сопоставимые характеристики.

Сравнения в предложении в основном соответствуют вышеуказанным требованиям, хотя иногда бывают отклонения от норм. Если требования не полностью соблюдаются, значение сравнения будет выражено не в полной мере, не будет таким конкретным, как должно быть.

Сравнительные значения, образующиеся синтетическим (морфологическим) способом, выражаются с помощью членов *-дай*, *-ча*, *-чалык*, *-часын*, *-чылап*, *лык*, *-сы*, *-ыраак*, *-лата*, *-мыш*, *-максан*, *-гыс*.

Наиболее продуктивным из них является член *-дай*. Пределы использования слов с членами *-дай* и *-ча* со значением сравнения, их лексико-семантические и грамматические особенности наиболее часто используемых в выражении сравнения, мы разделили семантические отношения таких производных слов, в которых сочетаются существительные с глаголами на несколько типов.

Есть много причин рассматривать указанные выше члены *-дай* и *-ча*

,как словоизменительные морфемы.

Сочетания двух или более полнозначных слов с семантической порядковой связью, составные слова, некоторые из которых имеют корень *тен* (*тентуш*, *теңчамалаш*), а также отдельные служебные слова с одним или несколькими значимыми сопровождающими словами (*сыяктуу*, *өңдүү*, *шекилдүү*, *сымал*, *сымак*, *чалыш*, *сөрөй*, *теке*, *катары*, *караганда*, *башка*, *башкача*, *көрө*, *көрөкчө*, *бетер*, *бешибетер*, *айырмалуу* и др.) с частицами (*куду*, *кадим*, *нак*, *так*, *өзү*, *эмес*, *да*, *адаттан тышкары* и одновременно со словами *болуп*, *окшоп*); а также в сочетании прилагательных и наречий со словами с значением в падежах *барыш*, *чыгыш* (в кыргызском языке) (*карышкырга окшош*, *ундан майда*, *сүттөн таза*, *таштан катуу*); кроме того формы сочетаний существительных, оканчивающихся на *-ган-дай*, *-гы-дай*, *-ар -дай*, *-бас-тай*, *-уучу-дай* / *-ган-сы*, *-ган*, формы сочетаний существительных, оканчивающихся на *сыяктуу* / *сымал* / *сымак* / *шекилдүү* / *өңдүү*, разрозненные сочетания, оканчивающиеся на *-ып*, *-ганча*, *-гыча*, *-гансып* вместе с существительными движения *ордуна*, *көрө*, *эмес*, *тургай*, *турмак*, *турсун*, *түгүл* на *-ыш*, *-уу*, *-мак* образуют аналитические формы значения сравнения.

Следовательно, значения сравнения и аналогии могут быть образованы синтетическим, аналитическим и синтетико-аналитическим способами.

В сложных предложениях значения сравнений также велики. Если значение сравнения в бессоюзных сложных предложениях сравнения и противопоставления и в сложносочиненных предложениях сравнения и меры вытекают из значения простых предложений, входящих в их состав, то в сложноподчиненных предложениях с придаточными противопоставления, меры, придаточными определительными значение сравнения придают и союзы, связывающие части этих сложных предложений.

В пословицах сравнительные значения выражены очень ярко. Сравнения в пословицах служат не только для того, чтобы ясно и образно показать внешний вид предмета, но и показать картину явного развития внутренних конфликтов. Как и в других жанрах устной народной поэзии, в пословицах выделяются два типа сравнений: **сравнения противоположностей и сравнения внешнего или внутреннего сходства**. Как мы показали выше, первый тип сравнения часто формируется формой синтаксического параллелизма, но внутреннее содержание противоположного объекта раскрывается путем сравнения их позиций.

Второй тип сравнения включает сравнение внешнего или внутреннего сходства одного предмета с другим и в переносном значении усиливает образное выражение предмета. Все формы пословиц, структура которых состоит из простых, бессоюзных, союзных, смешанных, сложных типов

компонентов также выражают значение сравнения. Однако во втором типе сравнения значение противопоставления выражается шире. Также разные члены простых предложений в форме сложных сопоставляются между собой.

Исследования показали, что сравнительная семантика чаще встречается в простых предложениях в форме поговорок, в сложноподчиненных предложениях и сложносочиненных предложениях в форме пословиц, когда они представлены на уровне предложения.

Интонация также играет важную роль в передаче значения сравнения.

Таким образом, в схематической форме даны примеры средств и методов передачи смысла сравнения с помощью вышеуказанных форм.

В романе «Чужой человек» средства выражения сравнительных значений очень часты, многогранны и искусны. Общее количество грамматических и смысловых средств выражения в произведении – **9789**. Они отражают идею, искусство, фантазию, содержание произведения; сравнение, аналогия и идентификация играют важную роль в раскрытии более глубоких значений. В результате формируется идея произведения, и тот факт, что название романа означает *«чужой, незнакомый, непохожий, безвестный, неведомый»* указывает на частое использование слов в содержании, означающих *«похожий», непохожий»*.

Это помогло определить научные и теоретические основы нашего предмета.

### **Основные результаты диссертации опубликованы в следующих публикациях:**

1. Кайымова, Ф. М. Функционалдык лингвистика жалпы, орус жана кыргыз тил илиминде [Текст]/ Ф. М. Кайымова, К.Зулпукаров ж.б. // Известия вузов Кыргызстана. –2021. – №3. – 291-293-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48221747>

2. Кайымова, Ф. М. Зуура Сооронбаеванын «Чоочун киши» романында салыштыруу, окшоштуруу маанилеринин берилишинин семантика-грамматикалык жолдору [Текст] / Ф. М. Кайымова // Ош МУнун жарчысы. –2021.– Т.2. –№4. – 856-862-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47956308>

3. Кайымова, Ф. М. Кыргыз тилиндеги салыштыруу жана метафора – көркөм сөз каражаты катары [Текст] / Ф. М. Кайымова // Ош МУнун жарчысы. – 2021. – Т.2. –№3. – 29-36-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47971798>

4. Кайымова, Ф. М. Рефлексы пракорня DENG «равний» в языках Евразии [Текст] / С.Амиралиев, Ф. М. Кайымова и др. // Мир науки,

культуры и образования. – Барнаул, 2020. -№1(80). -С. 380-383.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42507589>

5. Кайымова, Ф. М. Semantic and Structural Peculiarities of Proverbs and Sayings in the Form of a Compound Sentence with a Meaning of Comparisons [Текст] / Ф. М. Кайымова, К. Зулпукаров ж.б. – Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow. –Москва, 2020. -№129. –С. 969-975. <http://www.springer.com/series/15179>\_\_<https://doi.org/10.1007/978-3-030-47945-9>

6. Кайымова, Ф. М. Макал-лакаптардагы карама-каршы маанидеги салыштыруу// Известия вузов Кыргызстана. –2019. – №10. – 140-142-бб.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44046415>

7. Кайымова, Ф. М. Кыргыз тилиндеги салыштырма маанилүү багыныңкы сүйлөмдөрдүн маанилик-структуралык өзгөчөлүктөрү [Текст] / Ф. Кайымова, А. Арыкова // Известия вузов Кыргызстана. –2019. – №10. – 151-153-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44046418>

8. Кайымова, Ф. М. Компоненттүү багынычсыз татаал сүйлөмдөрдөн болгон салыштырма маанилүү макалдардын составдык өзгөчөлүктөрү [Текст] / Ф. М. Кайымова // Известия вузов Кыргызстана. –2019. – №5. – 218-220-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41592473>

9. Кайымова, Ф. М. Способы передачи значения сравнения посредством сложных предложений в русском и кыргызском языках / Ф. М. Кайымова // Актуальные научные исследования в современном мире. – г. Переяслав- Хмельницкий, Украина, 2018. – Выпуск 11(43). - С.142-.147. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36587281>

10. Кайымова, Ф.М. Салыштыруу категориясынын изилдениши [Текст] Ф. М. Кайымова // Изв. вузов Кырг. – Бишкек, 2018.– №10.– 86-88-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36929704>

11. Кайымова, Ф. М. Салыштырма байламтасыз тең байланыштагы татаал сүйлөмдөрдүн семантикасы жана уюшулушу [Текст] Ф. М. Кайымова // Известия вузов Кыргызстана. – 2018. – №5.- 205-207-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38469085>

12. Кайымова, Ф. М. Тилдик салыштыруунун классификациялоо маселелери [Текст] / Ф. М. Кайымова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. –2018. – №4. – 212-214-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35588812>

13. Кайымова, Ф. М. Салыштырууну туюнтуунун аналитикалык ыкмалары [Текст] / Ф. М. Кайымова // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2017. – №8.- 190-192-бб. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32284472>

14. Kayimova, F. M. Comparison in syntactical constructions [Текст] /

Ф. М. Кайымова // г. Актобе, Казакстан, 2018. –№1(51). – С.139-144. e-mail: vestnikarsu\_aktobe@mail.ru

15. Кайымова, Ф. М. Салыштыруунун көркөм адабий касиеттери [Текст] / Ф. М. Кайымова // Сб. мат. Межд.научн.-пр..конф. – Казань, 2018. - С.377-382.

16. Кайымова, Ф. М. Салыштырууну уюштуруунун синтетикалык жолдору [Текст] / Ф.Кайымова // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана [Текст] / Ф. М. Кайымова // Материалы межд. науч.-практ. конф. – Ош, 2017. –118-125-бб.

17. Кайымова, Ф. М. –дай курандысы салыштыруунун өнүмдүү каражаты катары [Текст] / Ф. М. Кайымова // Филология. –Бишкек, 2017. – 213-218-бб.



Кайымова Париде Мурзакамиловнанын «Салыштыруу функционалдык-семантикалык алкак катары» аттуу темада 10.02.01– кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

## РЕЗЮМЕСИ

**Негизги сөздөр:** *салыштыруу категориясы, логика, философия, адабият таануу, семантика, функционалдык лингвистика, функционалдык-семантикалык талаа, синтетикалык ык, аналитикалык ык, сүйлөм, макал-ылакап, синтаксистик модель, көмөкчү морфема, дериватология, синтаксистик түрмөк, тилдик каражат.*

**Изилдөөнүн объектиси** – салыштыруу категориясынын тилдик каражаттары.

**Изилдөөнүн предмети** – 3. Сооронбаеванын «Чоочун киши» (I, II китеп) аттуу романынан алынган мисалдар аркылуу сыпатталды.

**Иштин максаты** катары салыштыруу категориясынын маани-маңызын, жасалыш жолдорун, ыкмаларын, каражаттарын кыргыз тилинин фактыларында изилдөө тандалып алынды.

**Изилдөөнүн методдору** – 1) **эмпирикалык процедуралар, ыкмалар:** лексикографиялаштыруу, топтоо, саноо; системалаштыруу, интерпретациялоо, байкоо жүргүзүү, трансформациялоо ж.б.; 2) **теориялык методдор:** салыштыруу, сыпаттама, формалдаштыруу, моделдештирүү, анализдөө, синтездөө, индуктивдик, дедуктивдик, статистика, жалпылоо; которуу жолу ж.б.

**Изилдөөнүн натыйжалары жана алардын жаңылыгы:** 1) Салыштыруу категориясынын функционалдык-семантикалык маани-маңызы даана белгиленип, анын толук аныктамасы иштелип чыкты; карама-каршы зат, предмет, сапат, касиет, аракет ж.б. да салыштырылары аныкталды; салыштыруу системасы бир бүтүндүк катары топтоштурулду; 2) изилдөөдө салттуу грамматикада кетирилген айрым так эместиктерге аныктоолор сунушталды; 3) салыштыруу функционалдык-семантикалык алкак катары мүнөздөлдү; 4) *-дай/-дей...*, *-ча* мүчөлөрүнүн өтө өнүмдүүлүгү тастыкталып, салыштыруу каражаттарынын түрдүү түзүлүштөгү морфологиялык-синтаксистик каражаттарда берилиши сыпатталды, салыштыруунун айрым каражаттарынын этимологиясы ачыкталып берилди; салыштыруу категориясы тилдик өнүгтөн классификацияланды; 5) 3. Сооронбаеванын «Чоочун киши» романында салыштыруунун көркөм каражат катары колдонулушу, түрлөнүшү серептелди, жыштыгы жана мазмуну ачыкталды – мунун өзү иштин жаңы натыйжалары.

**Иштин натыйжаларынын колдонуу чөйрөсү.** Диссертациялык эмгек кыргыз тил илиминде лексикология, семасиология, морфология, синтаксис, этнолингвистика, функционалдык лингвистика багыттары боюнча сабактарда жана илимий ишин жүргүзүүдө пайдаланганга жарайт.



## Р Е З Ю М Е

диссертации Кайымовой Париды Мурзакамиловны на тему: «Сравнение как функционально-семантическое поле», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – кыргызский язык.

**Ключевые слова:** категория сравнения, логика, философия, литературоведение, семантика, функциональная лингвистика, функционально-семантическое поле, синтетический метод, аналитический метод, предложение, пословицы, поговорки, синтаксическая модель, вспомогательная морфема, дериватология, синтаксический оборот, языковое средство.

**Объект исследования** – языковые средства категории сравнения.

**Предмет исследования** – роман автора З. Сооронбаевой «Чужой человек» (книги I, II).

**Цель исследования.** Основной целью исследования было изучение сущности категории сравнения, её семантики, способов, методов и средств выражения в фактах кыргызского языка.

**Методы исследования** – 1) эмпирические процедуры и методы: лексикография, сбор, подсчет, систематизация, интерпретация, перевод, наблюдение, трансформация; 2) теоретические методы: описание, сравнение, сопоставление, формализация, моделирование, обобщение, анализ, синтез, индукция, дедукция, статистика; перевод и др.

**Новизна научных результатов исследования:** 1) Четко определено функционально-семантическое значение категории сравнения, разработано ее полное определение; были сделаны сравнения противоположных вещей, предметов, признаков, свойств, действий и др; система сравнения сгруппирована как одно целое; 2) В исследовании предложены определения некоторых неточностей традиционной грамматики; 3) дана характеристика сравнению как функционально-семантической основе; 4) подтверждена высокая продуктивность членов *-дай / -дей ...*, *-ча*, описаны представления средств сравнения в морфологических и синтаксических средствах различного состава, определены этимологии отдельных средств сравнения; категория сравнения классифицируется на основе лингвистических принципов; 5) анализ использования вариативности, частоты и значения сравнений как художественных средств в романе З.Сооронбаевой «Чужой человек» – всё это новые результаты работы.

**Область применения результатов исследования** - Надеемся, что материалы исследования будут использованы в учебных заведениях для проведения занятий по лексикологии, словообразованию, семасиологии, морфологии, синтаксису, этнолингвистике, функциональной лингвистике современного кыргызского языка и при научных исследованиях в этой же области.

## RESUME

Dissertation paper by Parida Murzakamilovna Kayimova on the topic “**Comparison as a functional-semantic field**”, presented for the research of candidate philological sciences in specialty 10.02.01 - Kyrgyz language.

**Key words:** *comparison, category, logics, philosophy, study of literature, semantics, functional linguistics, functional-semantic field, synthetic method, analytical method, sentence, proverbs, sayings, word formation, syntactic model, auxiliary morpheme, functional word formation, syntactical phrases, linguistic means.*

**The object of the research-** is language means of the comparison category.

The subject of the research- is a novel by the author Z. Sooronbaeva “A Stranger” (book I,II).

**The aim of the research:** the main aim of the research was to study the essence of the comparison category, its semantics, ways, methods, and means of expression in the facts of the Kyrgyz language.

**Research method:** 1) empirical procedures and methods: lexicography, collection, counting, systematization, interpretation, translation, observation, transformation; 2) theoretical methods: description, comparison, formalization, modeling, summarizing, analysis, Synthesis, induction, deduction, statistics, etc.

**The novelty of the research:**

1) the functional and semantic meaning of the comparison category has been determined, its complete definition has been developed, in general, the comparison system is grouped;

2) suggestions were given to clarify traditional grammar lacks in the study;

3) the function of metaphor in the organization of comparison is fully defined;

4) the characteristics of comparison are given as a functional and semantic basis;

5) the high productivity of the suffixes –дай, -дей, -ча was confirmed, the representations means of comparison were determined;

6) analysis of the use of variability, frequency and significance of comparisons as artistic means in the novel by Z. Sooronbaeva “A Stranger”- all these are new results of work.

**Fields of the research results:** We hope that the research materials will be used in educational institutions for conducting , classes in lexicology, word formation, seismology, morphology, syntax, ethno linguistics, fonctionnal linguistics of the modern Kyrgyz language and in scientific research in the same area.

Формат 60×84/16. Офсетная бумага  
Объем 1,5 п.л., Тираж 50 экз.

ЖИ «Сарыбаев Т.Т.»  
г. Бишкек., ул. Раззакова, 49  
Тел.: +996 708 058 368