

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ИМЕНИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА МИЛИЦИИ Э.А. АЛИЕВА**

Диссертационный совет Д 12.22.648

На правах рукописи
УДК 347.1+334.01[(575.2)

Кубатбек уулу Нарынбек

**Административно-правовое регулирование государственно-частного
партнерства в Кыргызской Республике**

12.00.14 – административное право; финансовое право;
информационное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек-2022

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права Кыргызского государственного юридического университета

Научный руководитель: **Керезбеков Канат Керезбекович,**
доктор юридических наук, профессор,
ректор Кыргызского государственного
юридического университета

Официальные оппоненты: **Жатканбаева Айжан Ержановна,**
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой таможенного,
финансового и экологического права
юридического факультета Казахского
национального университета им. аль-Фараби

Сыдыгалиева Айнаш Сагыновна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой административного и
финансового права юридического
факультета Кыргызско-Российского
славянского университета им. Б.Н. Ельцина

Ведущая организация: кафедра конституционного, международного
права и таможенного дела Евразийской
юридической академии им. Д. Кунаева,
адрес: г. Алматы, ул. Курмангазы, 107.

Защита состоится «9» сентября 2022 года в 10:00 ч. на заседании диссертационного совета Д 12.22.648 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском государственном юридическом университете и Академии МВД КР им. генерал-майора милиции Э.А. Алиева по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 180 а, конференц-зал (ауд. 412).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызской государственной юридической академии при Правительстве Кыргызской Республики, по адресу: 720001, г. Бишкек, пр. Чуй, 180а и Академии МВД КР имени Э.А. Алиева по адресу: 720083, г. Бишкек, ул. Ч.Валиханова 1а, а также на сайте диссертационного совета <http://www.ksla.kg>

Автореферат разослан «8» августа 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.ю.н.

Анаркулова Э.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что решение задачи модернизации экономики Кыргызстана, развития приоритетных секторов и отраслей невозможно без партнерства государства и бизнеса. В Кыргызстане имеется масштабный потенциал для развития многих форм государственно-частного партнерства, однако для его практического применения необходимо решение ряда принципиальных вопросов. Во-первых, обеим сторонам партнерских отношений следует признать тот факт, что эффективное государственно-частное партнерство нельзя расценивать только как привлечение дополнительных ресурсов в проекты. Нужно учитывать реальные интересы всех участников договора. Социальная ориентированность бизнеса, его заинтересованность в решении не только своих частных проблем, но и общественных, еще недостаточно развита. Как крупный, так и средний и малый бизнес демонстрируют стремление в основном к получению прибыли, перераспределению средств бюджета, фондов, а не к инвестированию или иному участию в проектах, имеющих особенное значение для экономики страны, улучшения ее структуры.

Значение механизмов государственно-частного партнерства во многом обусловлено процессами диверсификации и усложнения инструментов и механизмов государственного управления, а также недостаточным ростом или вообще сокращением финансовых ресурсов и возможностей государства на фоне роста публичных потребностей в сфере инфраструктурных и государственных услуг. Это обстоятельство требует поиска и внедрения новых форм сотрудничества между органами государственного управления и частными хозяйствующими субъектами-механизмов государственно-частного партнерства.

Учитывая, что никакая публичная служба невозможна без административного управления, без наделения субъектов публично-властными полномочиями, институт государственно-частного партнерства в большей степени подвержен административно-правовому регулированию, и соответственно, находится в сфере действия административного права.

В целом можно утверждать, что административное законодательство в отношениях государственно-частного партнерства недостаточно развито и для ускорения процесса полноценного внедрения указанного института в систему государственного управления необходимо его исследование.

Вышеприведенные аргументы и вытекающие из них выводы обуславливают необходимость поиска повышения эффективности и совершенствования правового регулирования государственно-частного

партнерства. Все это и предопределило актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования обусловлена также и тем, что научно-теоретические разработки в области административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике почти отсутствуют. Очень мало специальных монографических исследований в той или иной степени охватывающих комплекс вопросов, связанных с анализом правового регулирования государственно-частного партнерства. Это еще раз подтверждает актуальность и важность темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационного исследования является инициативным.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – комплексный теоретико-правовой анализ административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике для определения тенденций его развития и выработка рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности и совершенствования законодательства Кыргызской Республики в вышеуказанной сфере.

Достижение поставленной цели обеспечивается путем реализации следующих задач:

- провести административно-правовой анализ понятия и содержания государственно-частного партнерства, анализ имеющихся научных подходов к интерпретации указанного понятия;

- провести сравнительно-правовое исследование современного состояния и перспектив развития административно-правового обеспечения и реализации государственного управления в сфере государственно-частного партнерства;

- провести исследование существующих форм и моделей государственно-частного партнерства и моделей нормативного правового обеспечения государственно-частного партнерства и государственного управления в этой сфере;

- провести анализ проблем реализации органами государственного управления государственно-частного партнерства;

- провести системное исследование наиболее существенных недостатков и достоинств государственно-частного партнерства;

- провести оценку качества и перспектив развития административно-правового регулирования вопросов государственно-частного партнерства, выработка соответствующих рекомендаций по его совершенствованию.

Научная новизна исследования. Диссертация как уже выше отмечалось, является одной из первых монографических работ посвященному комплексному исследованию административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике.

Впервые в работе разработаны и уточнены базовые понятия, связанные с административно-правовым регулированием государственно-частного партнерства; проведено системное исследование недостатков и достоинств государственно-частного партнерства; проведено исследование развития административно-правового регулирования государственно-частного партнерства; выработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования государственно-частного партнерства.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что разработанные научно-практические положения могут быть использованы для внесения в установленном законом порядке изменений и дополнений в законодательство Кыргызской Республики по регулированию государственно-частного партнерства. Кроме того, сформулированные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Административное право» и «Гражданское право».

По результатам диссертационного исследования на защиту выносятся следующие **положения**:

1. Обосновывается, что государственно-частное партнерство это регулируемое законодательством, комплексный административно-правовой механизм сотрудничества между государственными и частными партнерами в целях реализации публичных интересов, посредством административно-правового регулирования, а также привлечения в экономику частных инвестиций.

2. Обосновывается, что государственно-частное партнерство возникает только при осуществлении государственного управления. Административно-правовое регулирование образует основу нормативного правового регулирования отношений в сфере государственно-частного партнерства, которое дополняется гражданско-правовым регулированием.

3. Обосновывается, что в настоящее время, необходимые условия для развития и реализации государственно-частного партнерства пока не созданы. В частности, не полностью урегулирована процедура принятия решения органами публичной власти по заключению соглашения о государственно-частном партнерстве.

4. Обосновывается, что органы публичной власти не в полной степени соблюдают законодательство о государственно-частном партнерстве, что в свою очередь приводит к отрицательным результатам. В частности,

существенно снижается эффективность и возможность государственного управления в этой сфере, способствует превалированию частных интересов, нередко противоречащих публичным интересам и т.д.

5. Обосновывается, что соглашение о государственно-частном партнерстве, имеет административно-правовую природу, в основе которого лежит административный акт, согласно которому осуществляется разграничение ответственности между партнерами, в том числе по управлению рисками, затрат и доходов, осуществляется объединение финансовых, имущественных и других материальных и нематериальных ресурсов партнеров, для совместной реализации проекта, традиционно относящихся к ведению публичной власти.

6. Обосновывается, необходимость закрепления в законодательстве приоритетных направлений государственной политики в сфере государственно-частного партнерства, а также более эффективных правовых и организационных механизмов государственного контроля осуществления проектов государственно-частного партнерства.

Личный вклад соискателя. Результаты, полученные в ходе проведенного научно-теоретического и научно-практического исследования получены автором лично и базируются на изучении большого эмпирического и нормативного материала.

Апробации результатов исследования. Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения на кафедре конституционного и административного права Кыргызского государственного юридического университета. Основные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях и семинарах.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 10 научных статьях, вошедших в Перечень рецензируемых научных изданий, утверждаемых президиумом НАК при Президенте Кыргызской Республики.

Структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, трех глав, выводов, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность, цели и задачи, научная новизна, практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, указана апробация результатов исследования, полнота результатов диссертации в публикациях и структура диссертации.

Первая глава **«Понятие и правовая природа государственно-частного партнерства»** состоит из трех разделов.

В первом разделе первой главы **«Понятие, сущность и принципы государственно-частного партнерства»** отмечается, что проблемы административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике всегда привлекали внимание ученых и практиков.

Автор отмечает, что если обратиться к законодательству, то согласно ст. 4 Закона КР «О государственно-частном партнерстве», государственно-частным партнерством является сотрудничество между государственным и частным партнерами в целях разработки и реализации проектов по созданию и/или модернизации, эксплуатации и содержанию инфраструктурных объектов и/или инфраструктурных услуг [О государственно-частном партнерстве от 11 августа 2021 года № 98 // Республиканская газета «Эркин-Тоо», №87 (3266)].

Степень исследованности темы отражена в различных источниках. Теоретической основой диссертационного исследования послужили научные работы, в различной степени затрагивающие административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства, среди которых определенный научный и практический интерес представляют работы следующих отечественных и зарубежных авторов: С.А. Алымкулов; У.О. Аманалиев; Э.Б. Базарбаев; Д.Н. Бахрах; А.В. Белицкой; Д.И. Денисов; Э.Э. Дуйсенов; А.Е. Жатканбаева; Н.А. Игнатюк; В.А. Кабашкин; К.Т. Камытов; К.К. Кerezбеков; В.В. Лазарев; Э.Э. Молдоев; Л.А. Мицкевич; А.Ф. Ноздрачев; Е.В. Охотский; А.С. Пиголкин; Л.Л. Попов; О.В. Ревзина; А.А. Родин; А.Н. Рыбаков; Б.Дж. Рысмендеев; К.Ж. Сабырова; В.Е. Сазонов; Х.М. Салихов; У.М. Самудинов; И.А. Скрипников; А.А. Спиридонов; Ю.Н. Стариллов; С.А. Старостин; А.С. Сыдыгалиева; Б.В. Россинский; Ю.А. Тихомиров; В.Е. Чиркин; Н.Т. Шерипов; С.В. Шорохов; А.Т. Хидзев; А.А. Ходырев; О.А. Ястребов и другие.

В работе использовались диссертационные исследования по проблемам административно-правового регулирования государственно-частного партнерства: А.Н. Лукина «Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в России» (2015 г.), М.В. Матявина «Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и возможности его использования в России» (2008 г.), В.Е. Сазонова «Государственно-частное партнерство в России и за рубежом» (2013 г.), А.А. Ходырева «Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства на современном этапе» (2013 г.) и др. При этом необходимо отметить, что исследование на диссертационном уровне, административно-

правовое регулирование государственно-частного партнерства в Кыргызстане не проводилось.

В работе отмечается, что анализ отечественной и зарубежной научной литературы, рассматривающих государственно-частное партнерство (далее - ГЧП) в целом как универсальный феномен и его отдельные, в том числе правовые аспекты, позволяет обоснованно констатировать существование чрезмерно большого количества противоречивых и спорных взглядов и концепций, относительно правовой и экономической природы государственно-частного партнерства, значения и сути этого понятия, а также относительно форм, пределов и других особенностей организации и реализации таких партнерств. И это препятствует построению стройной, внутренне непротиворечивой теоретической концепции сути, содержания, природы и других особенностей государственно-частного партнерства.

Нередко встречается подход, основанный на упрощении сути исследуемого феномена, когда государственно-частное партнерство рассматривается всего лишь в качестве спорадически применяемого механизма достижения надлежащего качества объектов или услуг по приемлемой цене. При этом теряется или намеренно игнорируется наиболее важная, сущностная цель государственно-частного партнерства, заключающаяся в разрешении гораздо более глубоких и существенных проблем. Таким образом, понятие и правовая сущность государственно-частного партнерства на сегодня являются исследованными явно недостаточно.

Согласно законодательству государственно-частное партнерство применяется к инфраструктурным объектам или инфраструктурным услугам. Государственно-частное партнерство не применяется к инфраструктурным объектам и/или инфраструктурным услугам, связанным с использованием недр, государственными закупками и приватизацией.

Государственно-частное партнерство – эта форма деятельности государства и частного сектора, с целью развития наиболее значимых объектов инфраструктуры и обеспечения качественными услугами хозяйствующих субъектов и общества. Примером, может послужить строительство в ближайшее время в Бишкеке 10 детских садов в рамках проектов государственно-частного партнерства [https://24.kg/obschestvo/239722_gosudarstvennochastnoe_partnerstvo_vbishkeke_hotyat_postroit_10detskih_sadov/].

Однако, автор соглашается с М.В. Клиновой, утверждающей, что «не всякое взаимодействие государства и частного капитала в смешанной экономике можно отнести к категории государственно-частного партнерства, а лишь такое, когда бизнес по поручению и при поддержке государства выполняет функции, которые раньше возлагались на последнее, когда

рыночные начала внедряются в традиционную сферу активности государства, в том числе в инфраструктуру» [Клинова, М.В. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия [Текст] / М.В. Клинова. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – С. 89-90.].

Один из авторитетных политических деятелей Великобритании, Нил Киннок, будучи комиссаром по транспорту Европейской комиссии (высшего органа исполнительной власти Евросоюза), писал, что «государственно-частное партнерство должно рассматриваться не как своего рода утонченная форма приватизации, но как подлинный альянс, в котором каждая сторона имеет свои собственные различные и четко определенные роли» [Kinnock N. Using public-private partnerships to develop transport infrastructure / Public Private Partnerships Conference (Barbican Centre, London, 24 February 1998). – London, 1998].

Таким образом, в работе, с учетом существующих определений понятия «государственно-частное партнерство», вышеуказанное понятие рассматривается как многоаспектное:

1) В широком понимании, государственно-частное партнерство рассматривается как социально-экономическая концепция взаимодействия публичной власти с обществом в целом и с отдельными его стратами, включая бизнес-сообщества, гражданское общество и др. При этом содержание и интерпретация этой концепции (концепций) различными авторами в существенной мере зависит не только от приводимых ими объективных научных аргументов, но и от их ценностно-идеологической позиции.

2) В узком понимании государственно-частное партнерство рассматривается как комплексный административно-правовой, финансово-правовой, гражданско-правовой и организационно-экономический механизм, представляющий собой систему особых мер, инструментов и механизмов, обеспечивающих экономическое и институционально-организационное сотрудничество государства и частных хозяйствующих субъектов в целях реализации обусловленных и соответствующих публичным интересам инфраструктурных и иных социально значимых проектов или по предоставлению социально значимых услуг.

Во втором разделе первой главы *«Нормативно-правовое регулирование отношений, складывающихся в сфере государственно-частного партнерства»* рассматриваются источники административно-правового регулирования государственно-частного партнерства.

В работе указывается, что государственно-частное партнерство в современном мире при грамотном и рациональном поведении это механизм, который может стать основой создания высокотехнологических корпоративных структур, призванных обеспечить ориентацию бизнеса и

государства на решение задач, связанных с выводом реального сектора экономики из финансового кризиса.

Идея государственно-частного партнерства получила в современном его понимании в Великобритании в 1980-е годы.

По мнению М.В. Матявиной, термин «государственно-частное партнерство» появился в США и первоначально относился к совместному государственному и частному финансированию образовательных программ, позднее, в 1950-х годах, к финансированию объектов общественного пользования, а в 1960-х годах стал использоваться гораздо чаще, обозначая совместные государственно-частные предприятия, занятые модернизацией и перестройкой городов [Матявина, М.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и возможности его использования в России: Дис. ... канд. экон. наук [Текст] / М.В. Матявина. – М., 2008].

Опыт привлечения частного сектора к участию в обеспечении инфраструктурных объектов в Австрии берет свое начало еще в XIX веке. Так, некоторая часть австрийской железнодорожной сети была построена именно в рамках осуществления государственно-частного партнерства [Резниченко, И.В. Модели государственно-частного партнерства [Текст] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. «Менеджмент». – 2010. - Вып. 4. – С. 58-83].

Как и во многих других странах, государственно-частные партнерства не являются принципиально новым явлением для Бельгии [Garsse, van S. De concessie in het raam van de publiek-private samenwerking. - Bruges: Die Keure, 2007. – P. 381]. От самого зарождения Бельгии в середине XIX века механизмы государственно-частного партнерства задействовались для реализации многих крупных инфраструктурных проектов.

В Бразилии государственно-частное партнерство имеет достаточно длинную историю. Еще в XIX веке задействовали механизм государственно-частного партнерства для строительства железных дорог в стране [Garsse, van S. De concessie in het raam van de publiek-private samenwerking. – Bruges: Die Keure, 2007. – P. 381].

В Испании государственно-частное партнерство так же имеет длительную историю. Известно, что первая концессия по освоению полезных ископаемых была предоставлена в Испании в XIII веке [Вихрян, А.П. Концессия (исторический экскурс) [Текст] // <<http://gov.cap.ru/hierarhy.asp?page=../26/17411/34030/34069/34136>>].

Как пишет А. Сазарес Маркое, XVIII век стал по-своему переломным моментом в систематизации действий в сфере общественных работ. Фундамент, заложенный тогда, приносил положительные результаты на протяжении всего XIX века, что привело к артикуляции и консолидации ряда принципов и методов взаимодействия между государственным и частным

секторами с соответствующими изменениями и адаптациями. Правовая база, установившая тогда основные принципы и методы указанного сотрудничества, приносит плоды и в настоящее время [Casares Marcos A. Analisis del marco general, estado actual y perspectivas de las formulas de colaboracion publico-privada con especial referenda a la Comunidad de Castilla y Leon // Estado actual y perspectivas de la colaboracion publico-privada / Consejo Economico y Social de Castilla y Leon / Premio coleccion de estudios del Consejo Economico y Social de Castilla y Leon. Edicion 2010. Coleccion de Estudios CE14. - Valladolid, 2011. – 695 p. – P. 35-215. – P. 36,38, 41. <<http://www.cescyl.es/pdf/coleccionestudios/CE 14.pdf>>].

Таким образом, сделан вывод о том, что история государственно-частного партнерства насчитывает существенно больший срок, нежели время, истекшее с начала 1980-х гг., когда в Великобритании был инициирован новый виток развития государственно-частных партнерств.

С середины 1990-х годов практически во всех государствах с рыночной экономикой продолжает расти интерес к партнерству между государственным и частным секторами с целью предоставления сервисно-инфраструктурных и иных публичных услуг, финансирования и управления государственной инфраструктурой, коммунальными услугами. Несмотря на некоторые неудачные проекты и медленное политическое признание государственно-частного партнерства, политический курс, направленный на расширение его применения, становится все более популярным в странах Европы, Северной Америки, Латинской Америки и в странах других регионов с развитой и развивающейся экономикой, включая Китай.

В настоящее время во многих государствах организационные формы и механизмы государственно-частного партнерства и, соответственно, законодательство, регулирующее эти отношения, достаточно качественно разработаны и продолжают развиваться, что представляет значительный интерес с точки зрения изучения и использования зарубежного опыта государственно-частного партнерства в решении социально-экономических задач.

Во многих современных странах организационные формы и механизмы, регулирующие государственно-частное партнерство, а с ними, естественно, законодательство, регламентирующие отношения, возникающие в процессе партнерства, получили достаточно качественное свое оформление и продолжают развитие, что является серьезным мотивом для изучения и использования иностранного опыта государственно-частного партнерства с целью решения актуальных социально-экономических проблем у себя в стране.

В работе отмечается, что проведенный сравнительно-правовой обзор существующих научных дефиниций понятия «государственно-частное

партнерство» (отечественных и зарубежных авторов), положений документов зарубежных и международных организаций, положений ряда зарубежных законов о государственно-частном партнерстве позволил дополнительно обобщить результаты сравнительно-правового исследования зарубежного законодательства о государственно-частном партнерстве, уточнить авторские концепции, а также разработать нижеследующий корпус существенных признаков публично-частного партнерства в рамках авторской интегральной научной концепции понимания, интерпретации и описания публично-частного партнерства.

В-третьем разделе первой главы *«Организационно-правовые формы государственно-частного партнерства»* рассматриваются формы реализации государственно-частного партнерства.

В работе указывается, что государственно-частное партнерство возникло не вчера и даже не является изобретением последних десятилетий, хотя именно в последние несколько десятилетий оно получило особое развитие. В действительности достаточно тесное сотрудничество, взаимодействие между публичным и частным секторами с целью создания инфраструктуры, обеспечения ее деятельности и управления ею, особенно в транспортной сфере, имеет уже довольно долгую историю и сложившиеся традиции в ряде стран мира [Матявина, М.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и возможности его использования в России: Дисс. ... канд. экон. наук. [Текст] / М.В. Матявина — М., 2001.].

Автор указывает, что относительно форм государственно-частного партнерства, исследователи не имеют единства взглядов в этом вопросе, и поэтому в правовой литературе выделяется большое количество таких форм.

Авторы учебного пособия «Государственно-частное партнерство: теория и практика» В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев, А.В. Баженов, А.М. Воротников выделяют следующие формы государственно-частного партнерства: государственные контракты с инвестиционными обязательствами частного сектора, аренда, участие в капитале, концессия, соглашение о разделе продукции и контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности [Государственно-частное партнерство: теория и практика : учебное пособие [Текст] / В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев, А.В. Баженов, А.М. Воротников. — М.: Издательский дом Государственного университета — Высшей школы экономики, 2010. — С. 21].

В работе указывается, что существуют различные формы ГЧП, а именно:

– Государственные контракты, представляющие собой форму административного договора, который заключается между государством, с одной стороны, и частной организацией, фирмой – с другой, и

предусматривает выполнение тех или иных необходимых либо особо важных, значимых видов деятельности. Такими контрактами могут быть договора, связанные с финансированием, проектированием и выполнением строительных работ, предоставлением различных общественных услуг, управленческой деятельностью, с поставкой товаров и продукции для государственных нужд, с оказанием технических услуг и помощи и др. Одной из основных особенностей данной формы ГЧП является то, что государством при заключении договора не осуществляется передача прав собственности частному предпринимателю, при этом работы, предусмотренные контрактом (строительство, закупка материалов), производятся на средства, предоставляемые государством, а частный сектор, выступающий в качестве подрядчика, не располагает правом распоряжаться предоставленными ему средствами по своему усмотрению, а его интерес состоит и ограничивается тем, что он приобретает определенную долю в полученной совместной прибыли.

– Аренда собственности, находящейся в распоряжении государства (зданий, сооружений, оборудования и др.), и лизинг. Содержание и суть арендных отношений состоят в предоставлении частному сектору имущества, зданий, сооружений и т.д., принадлежащих государству либо муниципалитетам, на некоторое время и за определенную плату. В соответствии с установившейся традицией арендованное имущество подлежит возврату, а право распоряжаться им принадлежит государству. Однако в специально оговоренных случаях законом предусмотрена возможность выкупа арендуемого объекта. Основной особенностью арендных договоров и отношений заключается в том, что государство, предоставляя имущество, получает прибыль в форме арендных платежей. В тех случаях, когда заключается лизинг, частный сектор, выступающий в роли лизингополучателя, располагает правом выкупа арендованного им государственного либо муниципального имущества.

– Совместные государственно-частные учреждения, предприятия, создаваемые главным образом посредством акционирования либо на основе и в виде долевого участия сторон, не сопровождаемое выпуском акций. Характер и степень свободы частного сектора зависит от его доли в совместном капитале. В соответствии с долями осуществляется и распределение рисков между участниками договора.

Установление корпоративной формы ГЧП имеет под собой основания и уходит своими корнями в мировую практику. Так, А.А. Ходырев подчеркивает, что в Великобритании исторически первоначальной организационно-правовой формой, которой было предусмотрено взаимодействие публичного и частного секторов, стала так называемая публичная корпорация (public corporation) или публичное агентство (public

authority), которые в данное время создаются там для того, чтобы выполнять конкретные функции, связанные с удовлетворением той или иной публичной потребности, при этом органы власти в такого рода корпорациях могут выступать лишь в роли учредителя, в то время как штат сотрудников корпораций никаким образом не причастны к государственной службе [Клинова, М.В. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия. [Текст] / М.В. Клинова. — М.: ИМЭМО РАН, 2009. — С. 89-90].

– Концессии (или концессионное соглашение). Следует отметить, что данная форма ГЧП в настоящее время получает все большее развитие и распространение. Основная ее особенность заключается в том, что государство, выступая в качестве полноправного собственника имущества, предоставляет другой стороне полномочия на выполнение в продолжении определенного времени некоторых функций, заблаговременно предусмотренных в договоре. Одно из таких полномочий состоит в том, что частный партнер наделяется исключительным правом не допускать, исключать подобную деятельность, как иных лиц, так и самого государства. В заключенном договоре оговаривается, что концессионер должен вносить соответствующую плату за использование им государственной либо муниципальной собственности, а на произведенную продукцию изделия он имеет право собственности. Согласно договору частный партнер концессии должен подчиняться, не вправе нарушать требования публичных интересов, обязан оказывать определенные, предусмотренные в соглашении услуги, придавая им общедоступный характер и устанавливая на них один и тот же тариф. В тех случаях, когда по каким-либо причинам возникают угрозы обществу, государство должно принимать предусмотренные законом меры, не предусмотренные в договоре.

– Соглашения о разделе продукции. Данная форма во многом сходна с традиционной концессией, однако имеет и определенные отличия от нее. Так, если в концессии предусматривается, что произведенная продукция должна целиком принадлежать концессионеру, то в соглашении о разделе продукции партнер, представляющий частную сторону, имеет право получить только часть продукции, и эта часть должна быть заведомо оговорена в соглашении.

Авторы учебного пособия «Государственно-частное партнерство: теория и практика» В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев, А.В. Баженов, А.М. Воротников выделяют следующие формы государственно-частного партнерства: государственные контракты с инвестиционными обязательствами частного сектора, аренда, участие в капитале, концессия, соглашение о разделе продукции и контракты, сочетающие в себе различные виды работ и отношений собственности [Государственно-частное партнерство: теория и практика : учебное пособие [Текст] / В.Г. Варнавский,

А.В. Клименко, В.А. Королев, А.В. Баженов, А.М. Воротников. — М.: Издательский дом Государственного университета — Высшей школы экономики, 2010. — С. 21].

Отмечается, что к форме государственно-частного партнерства отнесено создание совместных предприятий. Определение корпоративной формы государственно-частного партнерства является не случайным, а берет свои истоки из мировой практики. Как отмечает А.А. Ходырев, исторически исходной организационно-правовой формой для взаимодействия публичного и частного сектора в Великобритании является публичная корпорация (public corporation) или публичное агентство (public authority)». В настоящее время публичные корпорации в Великобритании создаются в целях выполнения конкретной функции для реализации определенной публичной потребности. Органы власти в таких корпорациях являются только учредителями, а штат сотрудников этой организации к государственной службе никакого отношения не имеет [Ходырев, А.А. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства на современном этапе. Дисс. ... канд. юрид. наук. [Текст] / А.А. Ходырев. — М., 2013. — С. 54.].

Вторая глава **«Государственно-частное партнерство как объект административно-правового регулирования»** состоит из двух разделов.

В первом разделе второй главы **«Субъекты административно-правового регулирования государственно-частного партнерства»** соискателем отмечается, что государственным партнером вправе выступать уполномоченный государственный орган в сфере ГЧП совместно с государственными органами, органами местного самоуправления, государственными, муниципальными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами, 50 и более процентов голосующих акций, которых принадлежат государству, в соответствующей сфере деятельности либо государственные органы, органы местного самоуправления, государственные, муниципальные предприятия и учреждения, акционерные общества, 50 и более процентов голосующих акций, которых принадлежат государству, в соответствующей сфере деятельности по малым проектам.

Участие частного партнера в проектах государственно-частного партнерства может быть в различных формах в зависимости от вида инфраструктурного объекта или инфраструктурных услуг, их отраслевой принадлежности, цели проекта государственно-частного партнерства и договоренностей сторон соглашения о государственно-частном партнерстве.

Одной из важных особенностей современного ГЧП является то, что оно содержит в себе значительный потенциал по оптимизации, рационализации распределения рисков и при этом может обеспечить значительную эффективность управления ими благодаря тому, что допускает возможность возложения на каждую из участвующих сторон не любых, а только тех

рисков, которыми она в состоянии управлять наиболее плодотворным, оптимальным образом с минимальными затратами и, что также очень важно, за счет собственных средств.

В современной практике заключения договоров, касающихся ГЧП, сторона, представляющая государственный сектор, возлагает риски на противоположную сторону, но не из желания избежать риски и не нести за них ответственность, а для того, что такая мера способствует более эффективному, рачительному управлению расходами, так как длительная практика четко свидетельствует о том, что сторона, представляющая частный сектор, имеет значительно больше, чем противоположная сторона, причин и стимулов для обеспечения наиболее эффективного и продуманного управления рисками, которые при заключении договоров о ГЧП переходят фактически от налогоплательщиков тем, кто осуществляет инвестиции и, в конечном счете, рискует ими.

В настоящее время обеспечение оптимального, наиболее продуманного и ответственного распределения рисков, по сути дела, является основным принципом и задачей любой схемы ГЧП.

Принято считать, что риски, связанные с подготовкой, составлением проекта, должны подвергаться анализу и доработке стороной, которая наиболее компетентна, профессионально подготовлена, осведомлена в этом отношении, в результате чего должна быть снижена как общая стоимость самого проекта, так и его реализация, а кроме того, сведены к возможному минимуму все возможные риски в ходе осуществления проекта. Так, риски, имеющие отношение к планированию, наиболее эффективным образом, как показывает практика, управляются органами, представляющими государство, а операционные риски, как правило более результативно управляются другой стороной, т.е. частными субъектами.

Поскольку определенные риски возникают уже на стадии переговоров, связанных с подготовкой проекта по определенному контракту ГПЧ, а также на этапе заключения данного контракта, то распределение этих рисков должно происходить уже на этой стадии.

Во втором разделе второй главы «**Функции, методы и организация государственного управления при осуществлении государственно-частного партнерства**» отмечено, что ГЧП в настоящее время при юридически грамотном и разумном поведении участников партнерских отношения представляет собой механизм, который при условии его дальнейшего развития и оптимизации может направить бизнес вместе с государством на решение таких задач, которые связаны с предупреждением, предотвращением финансового кризиса в реальном секторе экономики либо выводом из него или смягчением.

Согласно Б.М. Лазарева под содержанием государственного управления понимаются цели, задачи, функции и методы государственного управления и властный фактор. Следовательно, если функции государственного управления являются составляющей частью его содержания, то целесообразно проанализировать функции государственного управления при осуществлении государственно-частном партнерстве [Лазарев, Б.М. Компетентия органов управления. [Текст] / Б.М. Лазарев. – М., 1972. – С. 29-44].

Например, Л.А. Мицкевич отмечает, что функция включается в содержание государственного управления, образуя его сердцевину и являясь основным элементом содержания государственно-управленческой деятельности [Мицкевич, Л.А. Очерки теории административного права: современное наполнение: монография. [Текст] / Л.А. Мицкевич. – М: Проспект, 2015. – С. 160].

И.П. Давыдова отмечает, что необходимо на законодательном уровне дать определение муниципальной и государственной функции, так как они имеют непосредственное отношение к деятельности органов государственной власти и местного самоуправления при оказании государственных и муниципальных услуг. Отсутствие указанных понятий в законодательстве порождает неопределенность правоприменения [Давыдова, И.П. Государственные (муниципальные) услуги и функции: сущность правовых категорий [Текст] //Конституционное и муниципальное право. – 2013. № 9. – С. 25–27].

Проанализировав государственные функции органов исполнительной власти, можно сделать вывод, что соотношение государственно-частного партнерства и функций государственного управления, выражается в том, что исполнение функций – задача органа исполнительной власти. Функции органов исполнительной власти могут быть исполнены при помощи различных форм государственного управления и одной из которых является государственно-частное партнерство.

Однако, для того, чтобы осуществить процесс исполнения функции, возложенной на орган государственной власти, необходим алгоритм последовательных действий публичной стороны. Нормативно установленный порядок осуществления уполномоченными субъектами права последовательно совершаемых действий в целях реализации их компетенции и оказания публичных услуг Ю.А. Тихомировым определяется как административная процедура [Тихомиров, Ю.А. Административная реформа в России : научно-практическое пособие [Текст] / С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. – М.: ИНФРА-М, 2006. – С. 136]. Таким образом, для того, чтобы реализовать проект государственно-частного партнерства необходимо, чтобы

орган исполнительной власти придерживался определенного порядка административной процедуры.

Вкладами в реализацию проекта ГЧП могут быть материальные или нематериальные активы партнеров.

При этом материальными активами признаются (в том числе, но не ограничиваясь) денежные средства, включая средства государственного бюджета, движимое и недвижимое имущество, включая предприятия как имущественные комплексы, товары и иные объекты, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики.

Нематериальными активами признаются (в том числе, но не ограничиваясь) гарантии выполнения обязательств государственного партнера; объекты прав интеллектуальной собственности, права требования, личные неимущественные права, информация и др.

В качестве источников вложения в реализацию проекта ГЧП являются: средства республиканского и (или) местного бюджета; средства государственного партнера; государственное и/или муниципальное имущество, находящееся в ведении государственного партнера; средства частного партнера; привлеченные и иные средства, не запрещенные законодательством Кыргызской Республики.

Вклады в проекты ГЧП могут предоставляться сроком до 49 лет.

Стадиями реализации проекта ГЧП являются:

- 1) инициирование проекта ГЧП;
- 2) подготовка проекта ГЧП;
- 3) проведение конкурса на отбор частного партнера;
- 4) заключение соглашения о ГЧП и его реализация.

Третья глава **«Проблемы и сдерживающие факторы развития института государственно-частного партнерства и их пути решения»** состоит из двух разделов.

В первом разделе третьей главы **«Проблемы и сдерживающие факторы развития института государственно-частного партнерства»** соискатель отмечает, что государственно-частное партнерство является перспективной административно – правовой формой государственного управления, позволяющей передавать частным хозяйствующим субъектам функции по созданию, развитию, модернизации, содержанию публичного имущества для оказания качественных услуг (работ) населению. Однако необходимые условия для развития и реализации этой формы государственного управления в настоящее время пока не созданы. Это проявляется: во-первых, в небольшом количестве проектов государственно-частного партнерства, во-вторых, в отсутствии разнообразных правовых форм государственно-частного партнерства.

В ходе исследования были выявлены трудности, с которыми сталкиваются при привлечении инвесторов в ГЧП. Так, трудности связаны с длительными сроками реализации проектов, отсутствием опыта и недостаточным уровнем компетенций участников рынка ГЧП по подготовке проектов.

В настоящее время развитие ГЧП затрудняется рядом факторов. Так, текущая экономическая ситуация в Кыргызстане негативно сказывается на привлечении инвестиций в долгосрочные проекты. Привлечение иностранных инвесторов в ГЧП затрудняется также и макроэкономическими факторами (включая политические).

Кроме макроэкономических факторов, затрудняют развитие ГЧП в Кыргызстане также проблемы во взаимодействии между государством и бизнесом. Это во многом объясняется и разными целями участия государства и бизнеса в ГЧП. Для публичного партнера целью является решение имеющейся проблемы за счет частного партнера. Целью же инвестора является создание доходного бизнеса.

В этой связи для выстраивания конструктивного диалога необходимо, чтобы государство учитывало конечный интерес бизнеса, и при том бизнес учитывал мнение государства и общественную (социальную) значимость проектов ГЧП.

Все проблемы, связанные с развитием проектов ГЧП, условно можно разделить на две группы:

1) проблемы, с которыми сталкиваются инвесторы;

2) проблемы, с которыми сталкивается государство [Дралов, В.В. Правовое обеспечение управления органами внутренних дел. Дисс. ...канд. юрид. наук. [Текст] / В.В. Дралов — М.: Академия управления МВД России, 2001. — С. 45].

Существующие в настоящее время условия получения кредитов в банках отрицательно сказываются на возможности инвесторов участвовать в ГЧП. Зачастую высокие процентные ставки делают участие в проекте невыгодным для частного инвестора.

Также на потенциальных инвесторов оказывает влияние проблема несовершенства нормативно-правовой базы. При этом ограничением для частных инвесторов, повышающим их риски, является низкий уровень методологической проработки проектов со стороны государства и недостаток реальной практики участия в ГЧП.

Помимо недостатка опыта в связи с тем, что развитие ГЧП в Кыргызстане находится на начальной стадии, для государства довольно остро стоит проблема ограниченного количества квалифицированных кадров в области ГЧП. Наблюдается нехватка компетенций в области привлечения потенциальных инвесторов и в вопросах проработки ГЧП. Тут необходимо

как приобретение необходимых компетенций уже имеющимися сотрудниками, так и дополнительное привлечение в штат высококвалифицированных специалистов.

Во втором разделе третьей главы «Предполагаемые пути решения по преодолению сдерживающих факторов развития института государственно-частного партнерства» соискателем отмечается, что в настоящее время в Кыргызстане существуют серьезные препятствия для развития предпринимательства: административные барьеры, налоговая система, неблагоприятный инвестиционный климат, ограниченные возможности государственной поддержки малого и среднего бизнеса и внедрения инноваций. Для реформирования сложившейся экономической конъюнктуры государству не хватает финансовых ресурсов. Единственным решением проблемы дефицита бюджета представляется сокращение финансирования стратегически значимых отраслей социального значения, таких как здравоохранение, образование и т.д. В сложившейся кризисной ситуации следует расширить границы поиска решения и обратиться, в частности, к реализации механизма государственно-частного партнерства.

Экономика Кыргызстана переживает тяжелые времена. Для поддержания отечественной экономики на конкурентоспособном уровне жизненно необходимо привлекать частные инвестиции.

Выбор частного партнера для проектов должен происходить на основе конкурса, на основе конкуренции, что позволит соблюсти баланс интересов государства и частного партнера. В конкурсном принципе отбора участников заложен значительный потенциал повышения эффективности проектов ГЧП.

Первоочередными задачами в сфере развития института ГЧП, а также конкурентных отношений в данной сфере, можно назвать:

- принятие подзаконных актов к закону о ГЧП, а также разработка методических материалов, в которых в том числе будут решены вопросы выбора частного партнера в различных исходных условиях;

- повышение уровня квалификации госслужащих, в том числе путем создания специализированных образовательных программ в области ГЧП в вузах;

- проведение просветительской работы в бизнес-сообществе [Жамолетдинова, Л.М. Развитие конкуренции в сфере государственно-частного партнерства [Текст] // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2. — С. 278].

ВЫВОДЫ

Данное диссертационное исследование административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской

Республике позволяет сделать некоторые выводы и предложения, нашедшие отражение в тексте диссертации.

1. Государственно-частное партнерство представляет собой организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности.

2. Начиная с середины девяностых годов прошлого века практически во всех странах с рыночной экономикой ощутимо возрос интерес к партнерству между государственным и частным секторами. В первую очередь это касалось сферы предоставления сервисно-инфраструктурных и прочих публичных услуг, а также сферы финансирования и управления государственной инфраструктурой, коммунальными услугами.

3. Сложившиеся и зарождающиеся новые формы и модели государственно-частного партнерства достаточно многообразны.

4. Государственно-частное партнерство это комплексный административно-правовой механизм сотрудничества органа публичной власти с частным хозяйствующим субъектом в публичных интересах, характеризующийся разграничением между партнерами ответственности, в том числе по управлению рисками, и проектируемых затрат и доходов, долгосрочной сложноструктурной функционально-целевой консолидацией финансовых, имущественных, организационно-управленческих, образовательно-компетентностных, научно-инновационных и других материальных и нематериальных ресурсов органа публичной власти и частного партнера.

5. Осуществляемая в Кыргызстане административная реформа и реализуемые меры по совершенствованию системы государственного управления определяют, в том числе, задачи реализации крупных инвестиционных и других проектов на условиях государственно-частного партнерства в целях повышения эффективности государственного управления в ряде областей общественных отношений

6. Уже можно говорить о заметном влиянии ГЧП на экономику и о результатах такого влияния, которые обнаруживаются в появлении новых отраслей и множества элементов инфраструктуры, рост инвестиций и интенсификация движения капитала в отраслях, в которых наблюдалась стагнация, развитие и внедрение новых технологий, методов управления и организации.

7. Сотрудничество, взаимодействие, осуществляемое в форме ГЧП, содержит в себе достаточно большое количество различных выгод, возможностей и преимуществ, которые могут и на деле часто извлекают по ходу воплощения в жизнь различных проектов ГЧП участники такого

партнерства. Собственного говоря, если было бы иначе, то такое партнерство было бы исключено.

8. В ГЧП имеется серьезный еще не реализованный в полной мере потенциал, заключающийся в реальной возможности повысить эффективность сотрудничества за счет его оптимизации, снизить различного рода затраты, более рациональным образом распределить ответственности, связанные с рисками, как и сами риски, ускорить как разработку проектов, так и их реализацию, а также оптимизировать их финансирование, получить ощутимую первоначальную прибыль и выгоду стороной, представляющей государственный сектор, при заключении соглашения, предусматривающего длительный срок его реализации.

9. ГЧП представляет государству широкую возможность доступа к использованию, введению в оборот частного капитала на компенсационной, возмездной основе, как правило, выгодной, прибыльной для него, правда, при том условии, что интересы государства представляются и отстаиваются законопослушными и высококвалифицированными специалистами, которые не допускают и препятствуют коррупционным действиям любой из сторон, а также политическое лоббирование проектов со стороны частного партнера.

10. Для государства привлечение частных партнеров к реализации проектов связано с рядом рисков. Так, для публичного партнера риски связаны с потенциальной ненадежностью частного партнера, недостаточным уровнем его компетенций, а также с низкой заинтересованностью бизнеса в долгосрочных инвестициях.

11. Риск участия в ГЧП для инвесторов сопряжены с низким уровнем координации, неэффективностью государственного управления, сложными и длительными разрешительными процедурами и потенциальной ненадежностью государственных институтов в отношении соблюдения соглашений. Главный же риск для инвесторов заключается в вероятности невозврата инвестиций, что связано с недостаточным уровнем рентабельности проектов, а также высокой стоимостью кредитных ресурсов. Риски для инвесторов могут быть разделены на следующие на политические риски, финансовые риски и законодательные риски.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Кубатбек уулу Нарынбек. Понятие государственно-частного партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2016. - № 4. - С. 181-183. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2016/vestnik-%E2%84%964-2016.pdf>

2. Кубатбек уулу Нарынбек. Государственно-частное партнерство как объект административно-правового регулирования [Текст] / Кубатбек

уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2016. - № 4. – С. 183-186. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2016/vestnik-%E2%84%964-2016.pdf>

3. Кубатбек уулу Нарынбек. Основные модели и формы партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2017. - № 1. – С. 137-140. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2017/vestnik-%E2%84%961-2017.pdf>

4. Кубатбек уулу Нарынбек. Распределение рисков в государственно-частном партнерстве [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2017. - № 1. – С. 140-142. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2017/vestnik-%E2%84%961-2017.pdf>

5. Кубатбек уулу Нарынбек. История государственно-частного партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2017. - № 4. – С. 155-157. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2017/vestnik-%E2%84%964-2017.pdf>

6. Кубатбек уулу Нарынбек. Некоторые особенности правового регулирования государственно-частного партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник КГЮА. - 2017. - № 4. – С. 157-159. URL: <https://vestnik.ksla.kg/images/PDFs/2017/vestnik-%E2%84%964-2017.pdf>

7. Кубатбек уулу Нарынбек. Правовая природа государственно-частного партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник филиала «Российский государственный социальный университет». – 2022. - № 1(25). – С. 95-98. URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=64153

8. Кубатбек уулу Нарынбек. Признаки понятия «государственно-частное партнерство» [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Вестник филиала «Российский государственный социальный университет». – 2022. - № 1(25). – С. 98-101. URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=64153

9. Кубатбек уулу Нарынбек. Особенности применения государственно-частного партнерства [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана – 2022. - №6. - 2022. - № 6. – С. 79-82. URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=68262

10. Кубатбек уулу Нарынбек. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и частного сектора [Текст] / Кубатбек уулу Нарынбек // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана – 2022. - №6. - 2022. - № 6. – С. 82-85. URL: https://www.elibrary.ru/title_about_new.asp?id=68262

Кубатбек уулу Нарынбектин «Кыргыз Республикасында мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү административдик-укуктук жөнгө салуу» темасында

12.00.14 - административдик укук; каржылык укук;

маалымат укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: мамлекеттик-жеке өнөктөштүк, мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн тарыхы, өнөктөштүктүн моделдери, өнөктөштүктүн формалары, административдик-укуктук жөнгө салуу объектиси, административдик-укуктук жөнгө салуу, өнөктөштүк, өнөктөш.

Изилдөөнүн объектиси болуп Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик-жеке өнөктөштүккө байланыштуу келип чыккан коомдук мамилелер эсептелет.

Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү укуктук жөнгө салууну жөнгө салуучу мыйзамдардын ченемдери саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн административдик-укуктук жөнгө салынышын комплекстүү теориялык жана укуктук талдоо, жогоруда көрсөтүлгөн чөйрөдөгү Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын өнүктүрүүнүн тенденцияларын аныктоо жана анын натыйжалуулугун жогорулатууга жана өркүндөтүүгө багытталган рекомендацияларды жана сунуштарды иштеп чыгуу болуп саналат.

Изилдөөнүн методологиялык негизин (талдоо жана синтез, абстракциялоо жана комплекстүү мамилени жалпылоо) жана жеке (салыштырма укук таануу, тарыхый-укуктук, логикалык анализ) изилдөө ыкмалары түздү.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы. Иште биринчи жолу мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү административдик-укуктук жөнгө салууга тиешелүү негизги концепциялар иштелип чыккан жана такталган; мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү административдик-укуктук жөнгө салуунун өнүгүшүнө изилдөө жүргүзүлдү; мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү укуктук жөнгө салууну жакшыртуу боюнча сунуштар иштелип чыккан.

Алынган натыйжалардын **практикалык мааниси** иштелип чыккан илимий-практикалык жоболор мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү жөнгө салуучу Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына өзгөртүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү үчүн пайдаланылышы мүмкүн экендигинде турат. Мындан тышкары, автор тарабынан түзүлгөн корутундулар, сунуштар жана рекомендациялар окуу процессинде «Административдик укук», «Жарандык укук» сыяктуу сабактарды окутууда колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: административдик укук, жарандык укук, каржы укук.

РЕЗЮМЕ

диссертации Кубатбек уулу Нарынбека на тему: «Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, история государственно-частного партнерства, модели партнерства, формы партнерства, объект административно-правового регулирования, административно-правовое регулирование, партнерство, партнеры.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с государственно-частным партнерством в Кыргызской Республике.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие правовое регулирование государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике.

Цель диссертационного исследования – комплексный теоретико-правовой анализ административно-правового регулирования государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике для определения тенденций его развития и выработка рекомендаций и предложений, направленных на повышение эффективности и совершенствования законодательства Кыргызской Республики в вышеуказанной сфере.

Методологическую основу исследования составили (анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения комплексного подхода) и частные (сравнительного правоведения, историко-правовой, логического анализа) методы исследования.

Научная новизна исследования. Впервые в работе разработаны и уточнены базовые понятия, связанные с административно-правовым регулированием государственно-частного партнерства; проведено исследование развития административно-правового регулирования государственно-частного партнерства; выработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования государственно-частного партнерства.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что разработанные научно-практические положения могут быть использованы для внесения в установленном законом порядке изменений и дополнений в законодательство Кыргызской Республики, по регулированию государственно-частного партнерства. Кроме того, сформулированные автором выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Административное право» и «Гражданское право».

Область применения: административное право, гражданское право, финансовое право.

SUMMARY

dissertations of **Kubatbek uulu Narynbek on the topic: Administrative and legal regulation of public-private partnership in the Kyrgyz Republic**” for the degree of candidate of legal sciences in the specialty: 12.00.14 – administrative law; financial right; information law

Keywords: public-private partnership, history of public-private partnership, partnership models, forms of partnership, object of administrative and legal regulation, administrative and legal regulation, partnership, partners.

The object of the study is public relations arising in connection with public-private partnerships in the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is the norms of legislation governing the legal regulation of public-private partnership in the Kyrgyz Republic.

The purpose of the dissertation research is a comprehensive theoretical and legal analysis of the administrative and legal regulation of public-private partnership in the Kyrgyz Republic in order to determine the trends in its development and develop recommendations and proposals aimed at improving the efficiency and improvement of the legislation of the Kyrgyz Republic in the above area.

The methodological basis of the study was (analysis and synthesis, abstraction and generalization of an integrated approach) and private (comparative law, historical-legal, logical analysis) research methods.

Scientific novelty of the research. For the first time in the work, the basic concepts related to the administrative and legal regulation of public-private partnerships have been developed and refined; a study of the development of administrative and legal regulation of public-private partnership was carried out; recommendations have been developed to improve the legal regulation of public-private partnership.

The practical significance of the results obtained lies in the fact that the developed scientific and practical provisions can be used to introduce changes and additions to the legislation of the Kyrgyz Republic in accordance with the procedure established by law, regulating public-private partnership. In addition, the conclusions, suggestions and recommendations formulated by the author can be used in the educational process when teaching disciplines such as "Administrative Law" and "Civil Law".

Scope: administrative law, civil law, financial law