

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Турдубаева Алмаза Жолдошалиевича на тему: «Правовые и организационные основы деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по обеспечению внутренней безопасности государства», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Проблемы обеспечения внутренней безопасности государства органами внутренних дел органически связаны с политическими, экономическими, социальными, государственно-правовыми реформами, проблемами формирования гражданского общества, демократии, что требует системного их осмысления в контексте с Концепцией обеспечения национальной безопасности Кыргызской Республики.

Автором представляется, что в этих условиях повышение эффективности управления органами внутренних дел становится особенно значимым и, соответственно, возрастает необходимость научного подхода к вопросам правового и организационного обеспечения внутренней безопасности органами внутренних дел Кыргызской Республики.

Управление такой сложной социальной системой, как орган внутренних дел, свидетельствует, что его эффективное функционирование зависит в первую очередь от уровня собственной внутренней организации.

В связи этим возникают задачи по дальнейшему развитию норм отечественного законодательства, действующих в сфере обеспечения внутренней безопасности, с учетом критического осмысления национального и зарубежного опыта.

Выбор темы диссертационного исследования обусловлен, прежде всего, тем, что именно в поиске адекватных мер и средств повышения эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению внутренней безопасности и общественного порядка может оказать неоценимую помощь знание накопленного в прошлом опыта, при этом появляется возможность избежать некоторых ошибок прошлого, а изучение научной литературы и нормативных правовых актов позволяет провести объективный и целостный анализ деятельности МВД как одного из основных

органов правоохранительной системы по обеспечению внутренней безопасности и общественного порядка.

Таким образом, вышеизложенное дает основание полагать, что тема данного диссертационного исследования является актуальной, своевременной и соответствует приоритетам государственной политики Кыргызской Республики.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Результат 1. В диссертации впервые дана авторская концепция сущности социально-правового феномена внутренней безопасности государства.

Результат 2. Диссертантом обосновано, что система охраны общественного порядка и обеспечение внутренней безопасности являются относительно самостоятельными элементами и видами единой системы социального и государственного управления.

Результат 3. Диссертантом обосновано, что контрольно-надзорные и контрольно-предупредительные полномочия составляют основу компетенции и социальной роли органов МВД в охране общественного порядка и в создании состояния защищённости личности, общества и государства.

Результат 4. Соискателем доказано, что социальная роль органов МВД в охране общественного порядка и обеспечении внутренней безопасности реализуется в их функциях, которые по их месту и характеру в системе функций правоохранительных органов классифицируются на три основных группы: основные, обеспечивающие функции и функции общего руководства.

Результат 5. В диссертации показано, что формы и методы охраны правопорядка милицией внутренней безопасности определяются организационной структурой подразделений, содержанием деятельности этой милиции и её функциями.

Результат 6. Диссертантом обоснована необходимость что основными управленческими функциями органов внутренних дел по организации обеспечения внутренней безопасности государства являются их информационно-аналитическое обеспечение, прогнозирование и моделирование развития системы этих органов, планирование, руководство, контроль, координация их деятельности.

Результат 7. Диссертантом показано, что организация взаимодействия структурных подразделений МВД представляет собой диалектическое

единство его содержания и формы, в котором содержание сводится к определению и реализации направлений (путей), методов (способов) и форм (тактики) их совместной деятельности в сфере обеспечения общественного порядка и внутренней безопасности, а форма (формы) – к разработке и практическому применению соответствующих способов и приёмов этой деятельности.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Обоснован и достоверен, поскольку базируется на глубоком анализе имеющихся в юридической науке определений «безопасность», «национальная безопасность» в правоохранительных органах.

Результат 2. Обоснован и достоверен, тем что подтверждается анализом научных трудов по проблемам национальной безопасности.

Результат 3. Обоснован и достоверен комплексным исследованием отражающий большое количество научных трудов отечественных и зарубежных авторов относительно правового статуса правоохранительных органов в системе государственного механизма.

Результат 4. Обоснован и достоверен комплексным исследованием большого количества научных трудов отечественных и зарубежных авторов.

Результат 5. Является обоснованным и достоверным, так как основывается на всестороннем анализе форм и методов охраны правопорядка правоохранительными органами.

Результат 6. Обоснован и достоверен на тщательном анализе нормативно-правовых актов, регулирующие управленческие функции.

Результат 7. Обоснован и достоверен на тщательном анализе нормативно-правовых актов, регулирующих механизм взаимодействия структурных подразделений МВД.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является новым, так как авторская концепция определяет социально-правовой феномен внутренней безопасности государства.

Результат 2. Является новым, поскольку диссертантом впервые проводится самостоятельное исследование, посвященное анализу мер, применяемые при обеспечении внутренней безопасности государства.

Результат 3. Является частично новым, поскольку существует исследования, затрагивающие полномочия правоохранительных органов.

Результат 4. Частично новый, поскольку существуют научные труды, в которых проводятся исследования, направленные на изучение функции правоохранительных органов.

Результат 5. Является новым, поскольку впервые исследуются формы и методы охраны правопорядка правоохранительными органами

Результат 6. Является новым, поскольку обосновано, что организация обеспечения внутренней безопасности государства направлена на охрану правопорядка, безопасность, защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Результат 7. Является новым, так как обоснована необходимость рассмотрения организации взаимодействия структурных подразделений МВД как диалектическое единство его содержания и формы в котором содержание сводится к определению и реализации направлений (путей), методов (способов) и форм (тактики) их совместной деятельности в сфере обеспечения общественного порядка и внутренней безопасности, а форма – к разработке и практическому применению соответствующих способов и приемов этой деятельности.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование отличается логичностью и последовательностью изложения основных положений и результатов исследования, которые достоверны и научно обоснованы.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования получены соискателем Турдубаева А.Ж., лично на основе изучения и анализа специальной юридической литературы и материалов законодательной практики на примере зарубежных стран.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования направлены на решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, в совокупности имеющих значение для развития юридической науки, прокурорского надзора и уголовного, уголовно-процессуального права.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Полученные основные положения и результаты, выводы, сформулированные в диссертационной работе, докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 10 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат диссертации находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а так же логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

Несмотря на достаточную значимость содержания данной диссертационной работы, считаю необходимым, высказать следующие пожелания:

1. В работе отсутствует детальный сравнительный анализ правового регулирования деятельности правоохранительных органов на примере зарубежных стран.

2. По-нашему мнению, в работе недостаточно предложений по совершенствованию законодательства по теме исследования.

При этом указанные замечания не умаляют ценность диссертационного исследования и в целом не влияют на уровень выполненного диссертационного исследования.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» НАК при Президенте КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для науки прокурорского надзора, уголовного, уголовно - процессуального права полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Турдубаева Алмаза Жолдошалиевича на тему: «Правовые и

