

ОТЗЫВ

на диссертацию Кубатбек уулу Нарынбека на тему: «Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

В рамках административной реформы и построения новых моделей государственного управления органы государственного и муниципального управления во многих государствах сегодня все чаще выступают в новых для себя ролях, совершенствуя как механизмы собственной деятельности, так и механизмы своего взаимодействия с другими субъектами экономики, а также формы эффективного предоставления публичных услуг в динамично изменяющихся условиях.

Не в полной мере используемый потенциал частного сектора в развитии общественной инфраструктуры как в Казахстане, так и в Кыргызстане имеет как свои исторические предпосылки, так и сугубо конъюнктурные причины. Однако за последние годы, благодаря усилиям органов власти, финансирующих организаций, делового сообщества, ситуация начала коренным образом меняться и, в первую очередь, благодаря активному развитию и применению механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП).

Потенциал применения как в Казахстане, так и в Кыргызстане механизмов ГЧП помимо модернизации и развития инфраструктуры также связан с повышением эффективности управления государственным имуществом и ростом финансовой отдачи от принадлежащих государству экономических активов, но, в отличие от приватизационной политики, без утраты государством права собственности на такие объекты.

ГЧП может стать ключом к реформированию системы государственного управления, новой концепцией отношений государства и бизнеса, которая способна стать локомотивом преобразований как в системе государственного управления, так и в коммерческом секторе.

В виду этого, диссертационное исследование автора на тему: «Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в Кыргызской Республике» является достаточно актуальной.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Результат 1. Автором впервые предприняты попытки проанализировать административно-правовую природу государственно-частного партнерства;

Результат 2. Автором обосновывается, что государственно-частное партнерство возникает только при осуществлении государственного управления.

Результат 3. Автором обосновывается, причины отсутствия в настоящее время, необходимых условий для развития и реализации государственно-частного партнерства.

Результат 4. Автором обосновывается почему органы публичной власти не в полной степени соблюдают законодательство о государственно-частном партнерстве, что в свою очередь приводит к отрицательным результатам.

Результат 5. Автором обосновывается, что соглашение о государственно-частном партнерстве, имеет административно-правовую природу.

Результат 6. Автором выработаны предложения по совершенствованию и дальнейшему развитию института государственно-частного партнерства.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Обосновано необходимостью анализа правовой природы государственно-частного партнерства. Достоверен, так как, базируется на глубоком анализе нормативных правовых актов и ряда теоретических разработок в данной сфере.

Результат 2. Обосновано определением административно-правового регулирования отношений в сфере государственно-частного партнерства. Достоверен, так как, базируется на глубоком анализе нормативных правовых актов КР.

Результат 3. Обоснован, необходимостью оптимизации деятельности органов в сфере государственно-частного партнерства. Достоверен, поскольку подтверждается теоретическим анализом совершенствования национального законодательства.

Результат 4. Обоснован и достоверен, так как основывается на глубоком анализе норм национального законодательства.

Результат 5. Является обоснованным так как основывается на глубоком анализе норм национального и зарубежного законодательства.

Результат 6. Подтвержден, необходимостью внесения определенных коррективов в законодательство Кыргызстана, в частности, касающиеся сферы государственно-частного партнерства.

Достоверен, так как основывается на глубоком анализе национального и зарубежного законодательства.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, поскольку в юридической науке ранее были исследования в сфере государственно-частного партнерства.

Результат 2. Частично новый, поскольку ранее проводились попытки изучения законодательства и выявлялись особенности государственно-частного партнерства.

Результат 3. Является частично новым, поскольку процедура принятия решения органами публичной власти соглашений о государственно-частном партнерстве до этого изучалась.

Результат 4. Является новым, поскольку впервые в юридической науке изучено государственное управление в этой сфере, в ракурсе превалирования частных интересов, нередко существенно противоречащих публичным интересам.

Результат 5. Является новым, поскольку впервые в юридической науке изучено соглашение о государственно-частном партнерстве и предложены пути разграничения ответственности.

Результат 6. Является новым, поскольку предложены новые, более эффективные правовые и организационные механизмы государственного контроля осуществления проектов государственно-частного партнерства.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование отличается логичностью и последовательностью изложения основных положений и результатов исследования, которые достоверны и научно обоснованы.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного

исследования получены соискателем Кубатбек уулу Нарынбеком лично на основе изучения и анализа специальной юридической литературы и материалов отечественной законодательной практики, также на примере зарубежных стран.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования направлены на решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, в совокупности имеющих значение для развития науки административного, финансового, информационного права.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Полученные основные положения и результаты, выводы, сформулированные в диссертационной работе, докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 10 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат диссертации находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а так же логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Несмотря на достаточную значимость содержания данной диссертационной работы, считаю необходимым, высказать следующие пожелания:

1. В качестве рекомендации, можно было бы провести более подробное исследование места и роли государственно-частного партнерства в реализации внутренней и внешней политики Кыргызской Республики.

2. Более подробно рассмотреть основные теоретические подходы и взгляды на роль государства в экономике.

При этом указанные замечания не умаляют ценность диссертационного исследования и в целом не влияют на уровень выполненного диссертационного исследования.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям

