

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ им. Акад. ДЖ. Алышбаева НАН КР  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА**

Диссертационный совет Д 08.20.626

**На правах рукописи**  
УДК: 330.101.541 (575.2)

**АЙДАРОВА КАРЛЫГАЧ РАШИДОВНА**

**РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ  
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ)**

08.00.01 – экономическая теория

**Автореферат**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Бишкек – 2022**

Диссертационная работа выполнена в Кыргызско-Российском  
Славянском университете им. Б.Н. Ельцина

**Научный руководитель:**

**Гусева Валентина Ивановна,**  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры экономической теории  
Кыргызско-Российского  
Славянского университета

**Официальные оппоненты:**

**Шатманов Искандер Садыбакасович,**  
доктор экономических наук, доцент,  
директор по финансово-маркетинговому анализу и учету  
ОсОО «Неман Фарм»

**Садовская Оксана Анатольевна,**  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры естественно-научных  
дисциплин, заместитель директора  
по учебной работе Кыргызского  
авиационного института им. И. Абдраимова

**Ведущая организация:**

Кыргызский экономический университет  
им. М. Рыскулбекова, кафедра экономики  
и внешнеэкономической деятельности им.  
С. М. Мансурходжаева, по адресу 720033,  
г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58

Защита состоится «11» ноября 2022 г. в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 08.20.626 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Институте экономики им. Дж. Алышбаева НАН КР и Международном университете Кыргызской Республики по адресу: 720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255, диссертационный зал (2 этаж). Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-lju-egt-lns>

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265а) и библиотеке Международного университета Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 255), а также на сайте: [https:// mukr.iuk.kg/\(inac.kg\)](https://mukr.iuk.kg/(inac.kg)).

Автореферат размещен 11 октября 2022г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент

Бекбоева Р.Р.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В стратегической программе экономического развития Кыргызской Республики конкурентным отношениям отводится роль главного рычага и двигателя модернизации экономики. Цифровизация экономики, которая стремительно распространяется по всему миру, охватывая все страны и континенты, оказывает глубокое влияние и на экономику республики, и на развитие конкурентных отношений в странах ЕАЭС. В данных обстоятельствах возникла острая необходимость разработки такой модели конкурентных отношений, которые бы учитывали, как влияние государственного регулирования, так и институциональных условий в стране.

Некоторые теоретические и практические аспекты развития конкурентных отношений и конкуренции весьма мало разработаны и являются предметом дискуссии ученых-экономистов. В связи с этим возникла необходимость дополнительного исследования конкурентных отношений в условиях трансформации экономики с учетом различных факторов, в том числе зарубежного опыта цифровизации и возможности его применения в республике.

Особенную актуальность как в теоретическом, так и в практическом отношении, данная тема приобретает в Кыргызстане на современном этапе трансформации экономики, характеризующимся несовершенством институциональных основ конкурентных отношений, прежде всего, антимонопольного законодательства. Отсюда вывод – данное диссертационное исследование своевременно и актуально.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными программами(проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.** Диссертационная работа имеет связь с Стратегической программой развития Антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы, Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2025 года, а также Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы. При этом работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры экономической теории по теме: «Современные проблемы социально-экономического развития Кыргызстана и стран СНГ».

**Цель** данного диссертационного исследования – рассмотрение конкурентных отношений, их закономерностей, особенностей и факторов, препятствующих их развитию в условиях трансформации экономики, а также разработка рекомендаций по совершенствованию антимонопольного регулирования в республике.

В соответствии с поставленной целью, существенное внимание в процессе исследования было сосредоточено на выполнении следующих **задач**:

1. исследовать различные научные подходы к трактовке дефиниции «конкурентные отношения»;
2. систематизировать научные подходы к теориям и трактовкам понятия «конкурентные отношения»;
3. исследовать специфические отличия конкурентных отношений в условиях трансформации экономики;
4. обосновать специфические особенности конкурентных отношений в Кыргызской Республике;
5. рассмотреть и дифференцировать факторы, влияющие на развитие конкурентных отношений в республике;
6. сформулировать рекомендации по совершенствованию конкурентных отношений и антимонопольного регулирования в Кыргызстане.

**Научная новизна полученных результатов.** Заключается в том, что:

1. уточнено понятие «конкурентные отношения» и определено отличие данной категории от дефиниции «конкуренция»;
2. обосновано выделение научных подходов к трактовке дефиниции «конкурентные отношения»;

3. разработана авторская классификация теорий конкурентных отношений;
4. выявлены закономерности и специфические особенности конкурентных отношений в условиях трансформации экономики;
5. выявлены факторы, препятствующие развитию конкурентных отношений в республике;
6. сформулированы рекомендации по совершенствованию конкурентных отношений и антимонопольного регулирования в Кыргызстане.

**Практическая значимость диссертации.** Некоторые рекомендации и предложения данного научного исследования могут найти применение в практической деятельности министерств Кыргызской Республики, в том числе: Министерства экономики и финансов, Службы антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики, Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса, ответственных за разработку стратегии стимулирования конкурентных отношений в Кыргызстане.

Отдельные положения диссертации, а также выводы и рекомендации могут оказать помощь в теоретическом и эмпирическом аспекте в процессе осуществления антимонопольной политики в республике.

Кроме того, концептуальные положения и выводы диссертационного исследования могут использоваться в преподавании курсов «Микроэкономика», «Конкуренция и антимонопольная политика», «Теория отраслевых рынков».

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в том, что теоретические и практические положения, достоверность которых обоснована в диссертации, могут послужить основой для разработки концепции развития конкурентных отношений в Кыргызстане во взаимоувязке со Стратегической программой развития Антимонопольного регулирования на 2018-2025 годы. Разработанные практические рекомендации предполагается применять при дальнейших разработках проблем развития конкурентных отношений в условиях трансформации экономики.

Выводы, основные положения, выносимые на защиту, а также рекомендации будут интересны с научной точки зрения, с целью их практического применения для специалистов, докторантов, аспирантов, занимающимися разработками в данной области.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. На основе представленного в данной научной работе, обзора эволюции экономических взглядов представителей различных школ по поводу экономического содержания категории «конкурентные отношения», автором диссертации представлено уточнение определения данного понятия, как системы экономических отношений между отдельными объектами (предприятиями, секторами, отраслями, странами), которые, с одной стороны, являются элементами международной системы, а с другой стороны, представляют собой сложную систему экономических интересов каждого из них. На базе исследования полемики ученых-экономистов в периодической печати последних лет по проблемам интерпретации дефиниций «конкуренция» и «конкурентные отношения», автором обоснована позиция, согласно которой необходимо их дифференцировать, поскольку многие определения категории «конкурентные отношения» сводятся к отождествлению с понятием «конкуренция». В свою очередь, данная ситуация негативно сказывается на развитии конкурентных отношений.

2. Сравнительный анализ различных трактовок понятия «конкурентные отношения» в зарубежной и отечественной экономической литературе позволил диссертанту выделить четыре научных подхода к трактовке данной дефиниции: идентичный подход, специфический подход, институциональный подход, системный подход.

3. Разработана авторская классификация теорий конкурентных отношений, согласно которой предлагается выделить теории невмешательства государства в конкурентные отношения и теории государственного регулирования конкурентных отношений. В рамках первой концепции выделены: теории свободных конкурентных отношений; теории

различий степени совершенства конкурентных отношений; теории конкурентных преимуществ; теории квазисовершенных конкурентных отношений. Теории государственного регулирования конкурентных отношений представлены теориями активного регулирования конкурентных отношений; конкурентных отношений нововведений; социализации конкурентных отношений; издержек конкурентных отношений; конкурентной эволюции и теорией кластерных (региональных и отраслевых) конкурентных отношений.

4. Выявлены закономерности и особенности конкурентных отношений в условиях трансформации экономики Кыргызстана. Показано, что развитие конкурентных отношений закономерно становится многофакторным и сложным процессом, меняющимся под воздействием институциональных факторов, в том числе изменением законодательных актов, направленных на совершенствование конкурентных отношений и устранение коррупции. Выявлены отличительные особенности конкурентных отношений в условиях трансформации экономики Кыргызстана: более высокая степень монополизации рынка, чем в государствах с исторически сложившимся рыночным хозяйством; неограниченная экономическая власть естественных монополий, функционирующих в базовых сферах экономики – электроэнергетике, наличие недобросовестной конкуренции и извлечения монополистических выгод повсеместно.

5. Выявлены факторы, являющиеся ограничителями развития конкурентных отношений в республике, среди которых наиболее значимы: несоответствие законодательства в области конкуренции современным требованиям, что препятствует развитию конкурентных отношений; непосильное бремя налогов, что провоцирует основную массу предпринимателей к теневизации бизнеса; присутствие недобросовестной конкуренции в конкурентной среде; существование коррупционных схем, нарушающих конкурентные механизмы рынка; высокий уровень коррупции, что приводит к дискредитации идей честных рыночных конкурентных отношений; ограниченность авиа и железнодорожных перевозок в условиях пандемии COVID-19; политическая нестабильность и государственная бюрократия.

6. Разработаны рекомендации по совершенствованию конкурентных отношений и антимонопольного регулирования в Кыргызстане, предусматривающего внедрение системы применения мягкого права путем выдачи предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства; совершенствование системы государственного регулирования цен; внедрение системы выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства; внедрение системы комплаенса, то есть принятия хозяйствующим субъектом комплекса инициатив, направленный на предупреждение противоречащих закону о конкуренции действий.

**Личный вклад соискателя.** Системный подход к исследованию развития конкурентных отношений в республике позволил дополнить понятийно-категориальный аппарат теории конкурентных отношений, раздвинул рамки научных представлений о влиянии институтов, в том числе антимонопольного законодательства на развитие конкурентных отношений. Ряд рекомендаций внедрены в практическую деятельность Службы антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики, о чем свидетельствует представленный акт внедрения. Отдельные положения диссертации были использованы в МУКРе при разработке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Микроэкономика» и «Налоги», читаемым в магистратуре на английском языке.

**Апробация и публикации результатов исследования.** Стержневые положения научной работы докладывались на Международной научно-практической конференции молодых ученых: «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, рисков и экономической безопасности в странах СНГ». г. Бишкек. КРСУ экономический факультет 21 мая 2019 г.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** По результатам диссертации опубликовано 7 научных статей и 1 монография «Конкурентные отношения: теория, методология, практика». Основные результаты научного исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ и ВАК КР. Общий объем научных трудов составляет 12,5 печатных листов.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и приложений. Объем диссертации - 164 страницы компьютерного текста. Работа содержит 14 таблиц и 11 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** диссертационного исследования отражены актуальность темы, сформулированы цели и задачи, а также основные пункты научной новизны, полученных результатов. Кроме того, представлены практическая и экономическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, апробация результатов научного исследования, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, а также структура и объем диссертации.

В первой главе **«Теоретико-методологические аспекты исследования конкурентных отношений»** рассматриваются конкурентные отношения, как экономическая категория, различные теоретические подходы к их исследованию, а также методологические аспекты оценки показателей конкурентных отношений и эффективности антимонопольной политики. Предлагается классификация **теорий конкурентных отношений**.

В ходе научного исследования было выявлено, что экономические категории, «конкуренция» и «конкурентные отношения» неодинаковы и имеют специфические отличия.

Конкурентные отношения как экономическое явление исследовали и трактовали с различных теоретических и методологических воззрений представители различных экономических школ, в том числе Ф. Кэне, П. Буагильбер, А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, К. Маркс, К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю, А. М. Бранденбургер, Дж. Милль, К. Мангер, А. Маршалл, Э. С. Мейсон, Дж. Кэрнс, Антуан Огюст Курно, Б. Дж. Нейлбафф, Р. Нельсон, Д. Норт, П. Сраффа, Э. Чемберлин, Дж. Робинсон, А. Лернер, П. Свизи, М. Портер, Д. С. Бейн, М. Брун, М. Трейси, Ф. Вирсема, Б. Вернерфельт, Р. Грант, С. Монтгомери, П. А. Глур, Л. Линн, А. МакКормак, С. Уинтер, Ш.М. Флинн, Ф. фон Хайек, Дж. Эрроу.

Исследование современных проблем конкуренции нашло отражение в трудах российских ученых, таких как Д.А., Гаврилов, Г.Ю. Гуляев, Кинев А.Ю., Г. Журавлева, Коробов Ю., С.В. Кравцевич, И. Р. Курнышева, М.Г. Миронов, В.М. Полтерович, В.В. Попков., С.А. Пузыревский, Т. А. Радченко, А.А. Роговицкий, Розанова Н., А.А. Рязанов, А. Сухорукова, Р. Фатхутдинов, В.И. Фелештин, Т.Г. Философова, Френкель А., Хасанова А., Шабашев В., Шаповалов Г., Шмелев А., Юданов А., Юрьев В., Яшин Н. и др.

Немалый вклад в развитие теории конкурентных отношений внесли и ученые Кыргызстана, в том числе А.Н. Аюпов, В.И. Кумсков, А.А. Миграмян, В.М. Касимова, М. К. Кудайкулов, Л. Хочиева, К. Ниязалиев и др.

На основе группировки определений дефиниции «конкурентные отношения», мы предлагаем выделить несколько подходов к трактовке данной категории:

- идентичный подход;
- специфический подход (в различных сферах);
- системный подход;
- институциональный подход.

Представители идентичного подхода, в частности А. Смит отождествляют экономическую категорию «конкурентные отношения» с понятием «конкуренция». Безусловно, понятие «конкуренция» находится в диалектическом единстве с понятием «конкурентные отношения», они взаимосвязаны, более того, надо признать, что в основе

конкурентных отношений лежит конкуренция. Однако, на наш взгляд, между данными понятиями нельзя ставить знак равенства.

Ряд авторов определяет конкурентные отношения с позиции специфического подхода, суть которого сводится к тому, что многие ученые придерживаются точки зрения согласно которой конкурентные отношения в различных сферах отличаются по ряду признаков. Безусловно, необходимо согласиться, что конкурентные отношения в банковской сфере или торговле имеют свои особенности. Между тем, мы полагаем, что для исследования конкурентных отношений, в первую очередь, играют важную роль закономерности и общие черты.

Институциональный подход к трактовке понятия «конкурентные отношения» довольно широко представлен в литературе последних лет. С точки зрения институционального подхода, конкурентные отношения – это отношения между институтами, предполагающие необходимость правового регулирования конкуренции.

Некоторые ученые-экономисты рассматривают конкурентные отношения как многоступенчатую систему, со сложной иерархией взаимоотношений внутри которой взаимодействуют монополия и конкуренция.

Анализируя мнения многочисленных авторов, исследующих суть экономической категории «конкурентных отношений» в рамках, выделяемого автором диссертации системного подхода, а также на основе изучения и анализа трудов отечественных и зарубежных ученых нами предлагается следующее уточнение определения данного понятия.

Конкурентные отношения - это система экономических отношений между отдельными объектами (предприятиями, секторами, отраслями, странами), которые, с одной стороны, являются элементами международной системы, а с другой стороны, представляют собой сложную систему экономических интересов каждого из них.



**Рис. 1. Система конкурентных отношений**

В отличие других от множества других подходов к данной категории данное определение акцентирует внимание на системе экономических отношений между конкурентами на микро-, мезо-, макро- и мега- уровне.

Уточнение данной экономической категории позволило автору диссертации классифицировать теоретические подходы к исследованию конкурентных отношений, а также выделить типы, виды, фундаментальные положения и основных представителей.

Теоретические подходы к исследованию конкурентных отношений также отличаются неоднозначностью и многообразием, поскольку в периодической и научной литературе по экономике конкурентные отношения анализируют с различных теоретических и методологических позиций представители известных школ. В связи с данным обстоятельством существует необходимость классифицировать теории конкурентных отношений, прежде всего, на типы.

При этом предлагается выделить два типа: теории невмешательства государства в конкурентные отношения и теории государственного регулирования конкурентных отношений.

Многообразные концепции конкурентных отношений предлагается классифицировать следующим образом:

**Таблица 1. – Классификация теорий конкурентных отношений**

Типы конкурентных отношений	Виды	Фундаментальные положения	Представители
Теории невмешательства государства в конкурентные отношения	Теории свободных конкурентных отношений		П. Буагильбер, Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, Дж. Милль, А. Маршалл, К. Мангер.
	Теории различий степени совершенства конкурентных отношений		А. Курно, Э. Чемберлин, А. Лернер, П. Свизи, Форхаймер, Бертран, Штакельберг
	Теории конкурентных преимуществ		М. Портер, М. Трейси, Ф. Вирсема Б. Вернерфельт, Р. Грант, С. Монтгомери, П. А. Глур, Л. Линн, А. МакКормак, Р. Нельсон, С. Уинтер
	Теории квазисовершенных конкурентных отношений		У. Дж. Баумоль, Дж. Панзар и Р. Виллинг
Теории государственного регулирования конкурентных отношений	Теории активного регулирования конкурентных отношений		Дж Кейнс П. Сраффа, Дж. Робинсон, Н. Калдор, Дж. Итуэлл, Л. Пазинетти, Дж. Хикс, Э.Хансен, С. Харрис.
	Теории конкурентных нововведений		Й. Шумпетер, Ф. фон Хайек, Дж. Эрроу, Э. С. Мейсон и Д. С. Бейн
	Теории социализации конкурентных отношений		Г. Саймон, Т. Шульц, Г. Беккер, Дж. Гэлбрейт.
	Теории издержек конкурентных отношений		А. Харбергер, Х. Лейбенстайн, О. Уильямсон, Р. Коуз, Д.Норт, М. Олсон



	Теории конкурентной эволюции	Конкурентные отношения, как отношения соперничества не соответствует сущности современных экономических отношений	А. М. Бранденбургер и Б. Дж. Нейлбафф
	Теории кластерных (региональных и отраслевых) конкурентных отношений		Дж. Стиглер, А.И. Татаркин, Л. Юганова, М. Галушко

\*Таблица составлена автором диссертации

В рамках теории невмешательства государства в конкурентные отношения исследуется несколько концепций, среди них теория свободных конкурентных отношений, которая рассматривает проблемы соперничества фирм, но не предполагает вмешательство государства. Среди представителей данных теорий Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, К. Маркс, Дж. Милль, К. Мангер, А. Маршалл и др.

В 30-е годы XX века на смену теориям невмешательства государства в конкурентные отношения в экономическую науку приходят теории государственного регулирования конкурентных отношений. Начало господству данных концепций было положено книгой известного английского экономиста Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», в которой он изложил идею государственного регулирования рыночной экономики. Мы поддерживаем идеи Дж. М. Кейнса и его сторонников о том, что современные рынки неспособны автоматически регулировать спрос и предложение без вмешательства в экономику. К сторонникам концепции государственного регулирования конкурентных отношений можно отнести Джоан Робинсон, П. Сраффу, Н. Калдора, Дж. Итуэллу, Л. Пазинетти, Дж. Хикса, Э.Хансена, С. Харриса, Й. Шумпетера, Дж. Эрроу, Ф. фон Хайека, Э. С. Мейсона, Д. С. Бейна.

Наиболее полно концепция государственного регулирования конкурентных отношений была разработана во второй половине XX в., когда были заложены таких теорий, как теории социализации конкурентных отношений; теории издержек конкурентных отношений; теории конкурентной эволюции; теории кластерных (региональных и отраслевых) конкурентных отношений.

Методологической основой исследования конкурентных отношений являются методологические принципы экономической теории, которые представляют собой «реализацию философских принципов применительно к специфическому объекту и предмету исследования» [120].

Данное исследование строится на методологических принципах единства и борьбы противоположностей, системности, развития.

Принцип единства и борьбы противоположностей, согласно которому конкурентные отношения в экономике отражают специфику соперничества рыночных субъектов в условиях трансформации, проявляется как противоречие между развитием данных отношений через разрешение проблем столкновения экономических интересов.

Диалектическое противоречие конкурентных отношений заключается в движении к его разрешению внутренних и внешних противоположностей. С одной стороны, конкурентные отношения - это единое целое, которое включает и монопольные, и олигополистические, и совершенные конкурентные отношения. С другой стороны, разрешение противоречий антагонистических экономических интересов рыночных субъектов ведет к прогрессивному развитию конкурентных отношений.

Методологический принцип системности с точки зрения предмета исследования данной диссертации предполагает, что конкурентные отношения исследуются нами как системы, то есть сложноорганизованные и постоянно развивающиеся экономические

отношения. В данной работе принцип системности применяется для исследования особенностей конкурентных отношений.

Принцип развития относительно конкурентных отношений означает, что всем экономическим отношениям присущи закономерные количественные и качественные изменения во времени. В нашей диссертации данный принцип реализован в связи с тем, что конкурентные отношения исследуются на определенных этапах развития, на каждом из которых рассматриваются их особенности с учетом исторической эволюции трансформации экономики.

К числу наиболее часто применяемых показателей, характеризующими распределение «рыночной власти» между участниками рынка, следует отнести индексы Лернера и Херфиндаля-Хиршмана. Что касается методов оценки развития конкурентных отношений, то с определенной долей условности к ним можно отнести коэффициент перекрестной эластичности спроса, который применяют для количественной оценки взаимозависимости фирм на рынке. Так как конкурентные отношения могут быть взаимозависимыми и независимыми, то данный показатель позволяет их анализировать, однако в пределах отдельной отрасли на рынке.

В ходе диссертационного исследования показано, что существует ряд индексов, отражающих рейтинги стран мира по уровню институциональных барьеров, влияющих на развитие конкурентных отношений, самыми распространенными из которых являются Индекс экономической свободы, Индекс восприятия коррупции, ежегодно составляемый организацией «Transparency International», Индекс глобальной конкурентоспособности (результат опроса, проведенного в рамках данного индекса) (World Economic Forum), Индекс качества государственного управления и т.д. «Анализ их структуры позволяет отметить значимость государственного воздействия и, следовательно, роль институциональной среды, на развитие» [169] конкуренции.

На основе анализа методологических аспектов исследования конкурентных отношений, предлагается ввести понятие «уровень развития конкурентных отношений», который определяется на основе данных Индекса экономической свободы, ИВК и Индекса глобальной конкурентоспособности. Мы предлагаем следующую градацию уровня развития конкурентных отношений:

**Таблица 2. – Градация развития конкурентных отношений\***

<b>Индекс экономической свободы</b>	<b>Индекс восприятия коррупции</b>	<b>Индекс глобальной конкурентоспособности</b>	<b>Уровень развития конкурентных отношений</b>
80-100	75-99	свыше 75	<b>высокий</b>
60-79	50-74	60-74	<b>умеренный</b>
40-59	25-49	50-59	<b>невысокий</b>
менее 40	менее 24	Менее 50	<b>низкий</b>

\*Составлено автором диссертации на основе данных международных исследований

Согласно данной градации высокий уровень развития конкурентных отношений типичен для тех страны, где индекс экономической свободы не менее 80 баллов, индекс восприятия коррупции не менее 74, а индекс глобальной конкурентоспособности свыше 75 баллов. К странам с высоким уровнем развития конкурентных отношений можно отнести: Швейцария, Швеция, Дания, Нидерланды, Сингапур, Норвегия, Гонконг, Тайвань, ОАЭ, США и т.д. Однако, как показывает международный опыт, таких стран в мире немного.

Умеренный уровень развития конкурентных отношений предполагает следующие показатели: индекс экономической свободы не менее 60 баллов, индекс восприятия коррупции не менее 50, а индекс глобальной конкурентоспособности свыше 60 баллов, что в целом неплохие показатели, которые говорят о том, что конкурентная среда в стране благоприятная для бизнеса. Таких стран в мире немало: Саудовская Аравия, Кувейт, Латвия, Мексика, Бахрейн, Венгрия, Болгария и другие.

Что касается невысокого уровня развития конкурентных отношений, то для данного уровня характерны следующие показатели: индекс экономической свободы варьирует от 40 до 59 баллов, индекс восприятия коррупции 25-49, а индекс глобальной конкурентоспособности не выше 50-59 баллов. К странам с невысоким уровнем развития конкурентных отношений можно отнести практически все страны СНГ, в том числе Кыргызстан.

Если же показатели развития конкурентных отношений соответствуют низкому уровню, то «ситуация весьма непростая, однако не является непоправимой и безнадежной. Поскольку как показывает мировой опыт многие страны мира» [40,89] впоследствии успешно становятся передовыми и процветающими, яркий пример, так называемые «четыре азиатских малых дракона»: Южная Корея, Сингапур, Гонконг и Тайвань, демонстрировавших очень высокие темпы экономического развития с начала 1960-х до финансового кризиса 1990-х годов.

Во второй главе **«Развитие конкурентных отношений в Кыргызской Республике»** исследовано современное состояние конкурентных отношений в республике, определены этапы развития конкурентных отношений в Кыргызстане в условиях трансформации экономики, выявлены закономерности и особенности конкурентных отношений в республике.

*Объект исследования* – процесс развития конкурентных отношений в условиях трансформации экономики на примере Кыргызстана.

*Предмет данного исследования* – конкурентные отношения, их специфические черты и факторы, влияющие на развитие конкурентных отношений в республике.

*Методы исследования.* В ходе научного исследования были использованы как общенаучные методы (индукция, дедукция, единство исторического и логического, аналогия), так и эмпирические (сравнительный анализ, графических изображений, табличный, эконометрический) методы исследования.

Проведенный анализ развития конкурентных отношений в Кыргызской Республике позволил выделить определенные этапы:

I – этап зарождения конкурентных отношений (1991-1998гг.). Годы первого этапа развития конкурентных отношений в Кыргызской Республике – это время первого опыта создания первичной нормативной базы, привлечения кадров в органы антимонопольного контроля и первого опыта в сфере антимонопольного регулирования.

II - этап формирования институциональных основ развития конкурентных отношений в Кыргызской Республике (1999-2014гг.). Формирование институциональных основ развития конкурентных отношений предполагает принятие Правительством Кыргызской Республики комплекса Законов и юридических актов, направленных на создание конкурентной среды на рынках республики, ограничение раскручивания крупных монополий и процветание недобросовестной конкуренции.

III - этап совершенствования конкурентных отношений (2015 - по настоящее время...). В связи с вхождением Кыргызской Республики в ЕАЭС, многие законы Кыргызской Республики, в том числе «О конкуренции», «О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике», «О рекламе» приведены в соответствие с договорно-правовой базой ЕАЭС.

Конкурентная среда в экономике Кыргызстана представлена многообразными рыночными структурами:

- монопольными (естественными, искусственными);
- олигопольными;
- монополистической конкуренцией.

По состоянию на 1 ноября 2021 года в Кыргызстане зарегистрировано 77 субъектов, которые относят к естественным монополиям.

*Рынок нефтепродуктов.* На сегодняшний день по республике функционируют около 650 автозаправочных станций (АЗС), из них более 300 АЗС принадлежат крупным

нефтетрейдерам – ОсОО «Альфа Ойл», ОсОО «Партнер нефть», ОсОО «Газпром нефть Азия», ОсОО «Шнос», Роснефть, Кыргызмунай и др.

Крупным импортером на рынке бензина и дизельного топлива является ОсОО «Газпром нефть Азия», рыночная доля субъекта составляет свыше 35%.

В «Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынках Кыргызской Республики» [19] включены ОсОО «Газпром нефть Азия» и ОсОО ЧПК НПЗ «Джунда» по реализации бензина, дизельного топлива и сжиженного углеводородного газа.

*Рынок электроэнергетики.* «В структуре электроэнергетики доминируют 6 крупных акционерных обществ:

- ОАО «Электрические станции» (выработка электрической энергии);
- ОАО «Национальные электрические сети Кыргызстана» (передача электроэнергии (ЛЭП высокого напряжения);
- ОАО «Северэлектро»
- ОАО «Востокэлектро»
- ОАО «Ошэлектро»
- ОАО «Жалалабатэлектро» (4).

*Теплоэнергетика.* Теплоэнергетика республики представлена хозяйствующими субъектами, занимающимися только выработкой теплоэнергии, как ТЭЦ г. Бишкек, только распределением покупной теплоэнергии ОАО «Бишкектеплосеть», так и одновременной выработкой и распределением теплоэнергии ТЭЦ г. Ош, ТЭЦ г. Кызыл-Кия, хозяйствующими субъектами, которые объединяют под своим началом множество котельных местного значения, как ГП «Бишкектепозэнерго», ГП «Кыргызжилкоммунсоюз», а также несколькими самостоятельными котельными местного значения» [137]

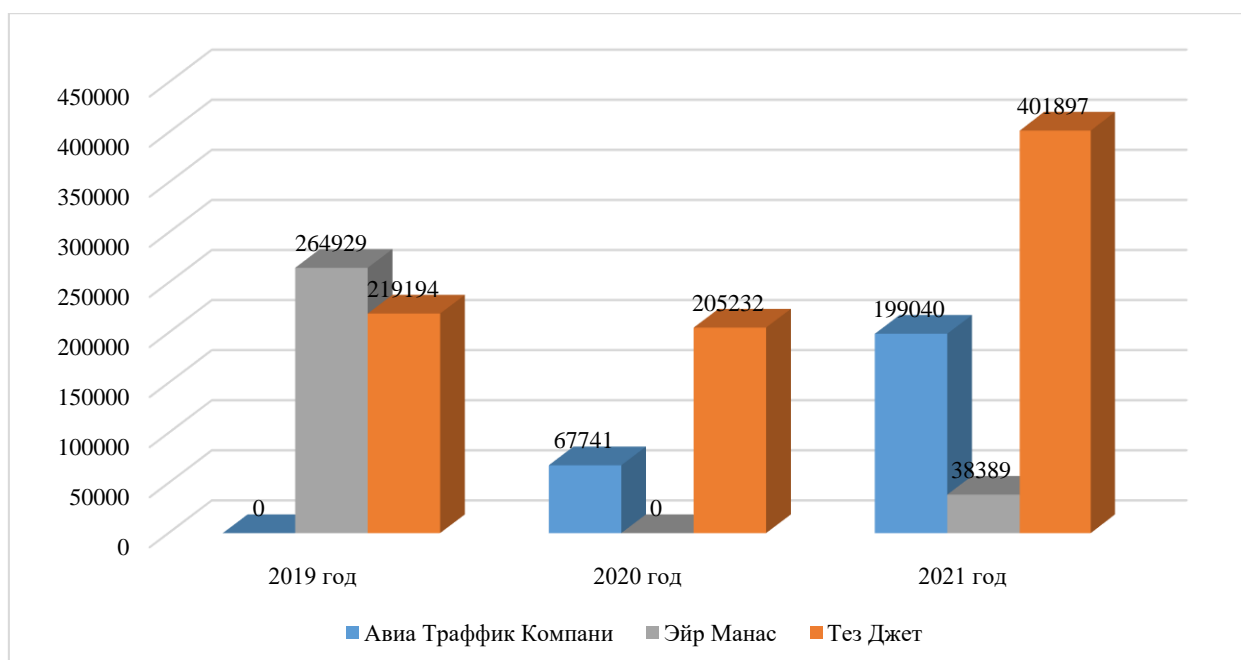
Таким образом, конкурентные отношения в энергетическом комплексе Кыргызстана характеризуются значительной степенью концентрации рынков, наличием естественных монополий и полным отсутствием альтернативы для потребителей электро и теплоэнергии.

*Аэронавигационное обеспечение полетов*, безусловно, невозможно без наличия естественной монополии, поскольку в противном случае нельзя гарантировать безопасность воздушных полетов. **Принципы совершенной конкуренции в сфере аэронавигационного обеспечения полетов и наземного обслуживания внутренних воздушных перевозок абсолютно неприемлемы**, поскольку это не только нецелесообразно, с экономической точки зрения, но опасно, с точки зрения безопасности для жизни пассажиров. Поэтому в этом секторе экономики имеется единственный субъект естественной монополии государственное предприятие - «Кыргызаэронавигация».

Рынок авиаперевозок нельзя отнести к рынкам с развитыми конкурентными отношениями. В настоящее время рынок авиационных перевозок пассажиров по внутриреспубликанским линиям «состоит из 4 авиационных направлений:

- Бишкек-Ош-Бишкек;
- Бишкек-Джалал-Абад-Бишкек;
- Бишкек-Баткен-Бишкек;
- Бишкек-Исфана-Бишкек» [54].

Внутриреспубликанские авиаперевозки пассажиров осуществляют 3 авиакомпании: ОсОО «Авиакомпания «Авиа Траффик Компани», Авиакомпания «Tez Jet» и ОсОО «Эйр Манас».



**Рис. 1. Диаграмма 1. – Количество перевезенных пассажиров по внутренним авиалиниям за 2019-2021гг [125]**

Более половины перевезенных пассажиров в 2021 году приходится на авиакомпанию «Тез Джет» (62,9%), остальная часть рынка занята такими авиакомпаниями, как «Авиа Траффик Компани» (31,1%) и «Эйр Манас» (6%).

Автором диссертации дана оценка состояния конкурентной среды на рынке внутриреспубликанских авиаперевозок. При этом и использовались коэффициент рыночной концентрации и индекс рыночной концентрации Херфиндаля-Хиршмана.

Город Ош является вторым крупным городом Кыргызской Республики, и связь между городами Бишкек и Ош обеспечивается посредством наземного и воздушного транспорта. По данному маршруту выполняют рейсы авиакомпании «Тез Джет», «Эйр Манас» и «Авиа Траффик Компани».

**Таблица 3. – Доли авиакомпаний в общем объеме перевезенных пассажиров по маршруту Бишкек – Ош – Бишкек:**

№	Авиакомпания	2019 год		2020 год		2021 год	
		Колич. пассаж.	Доля от общего колич., %	Колич. пассаж.	Доля от общего колич., %	Колич. пассаж.	Доля от общего колич., %
1	Авиа Траффик Компани	-	-	67741	26,5	199040	34,0
1.	Тез Джет	172621	39,5	187929	73,5	346903	59,4
2.	Эйр Манас	264929	60,5	-	-	38389	6,6
	<b>Итого:</b>	<b>437550</b>	<b>100</b>	<b>255670</b>	<b>100</b>	<b>584332</b>	<b>100</b>

В 2021 году перевезено всего 584332 пассажира и наибольшее количество перевезенных пассажиров приходится на авиакомпанию «Тез Джет», доля которой в 2021 году составила 59,4%.

При расчете коэффициента рыночной концентрации (CR) учитывается количество крупнейших поставщиков, когда их доли являются сопоставимыми и разрыв между ними составляет не более чем 10%.

Так как известны все игроки рынка, и их всего трое, то в данном случае нет необходимости производить расчеты коэффициента рыночной концентрации (CR). Херфиндаля-Хиршмана (НИ) рассчитывается, как сумма квадратов долей, занимаемых на рынке всеми действующими на нем поставщиками.

**Таблица 4 – Коэффициент Херфиндаля-Хиршмана (2019-2021гг.)**

Коэффициент	2019 год	2020 год	2021 год	Диапазон
Херфиндаль-Хиршман коэффициенты	HHI=5220,5	HHI=6101,5	HHI=4727,92	2000<HHI<10000

*Рынок услуги связи.*

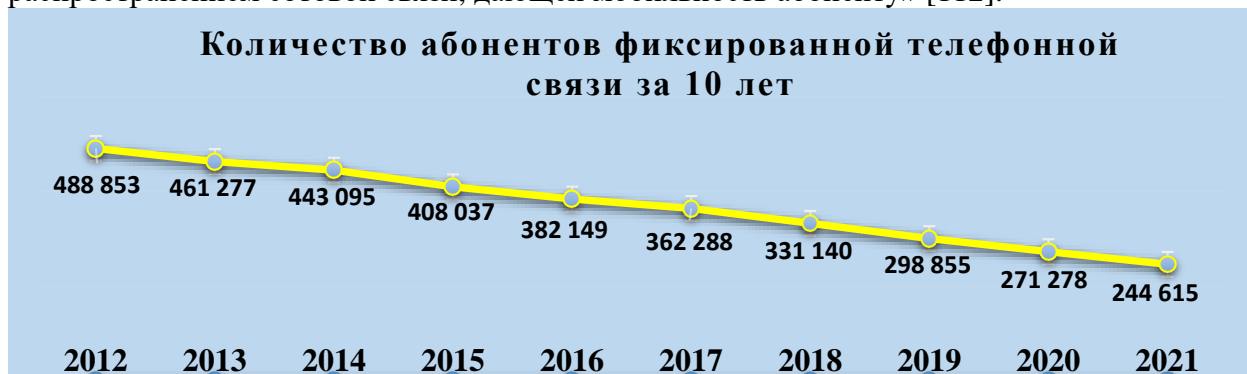
По состоянию на конец IV квартала 2021 года на рынке сотовой связи страны присутствуют **4** оператора сотовой связи.

1. ООО «Sky Mobile» (ТМ «Beeline»);
2. ЗАО «Альфа Телеком» (ТМ «Megacom»);
3. ООО «НУР Телеком» (ТМ «O!»);
4. ОсОО «КТ Мобайл» (ТМ «Салам»)) [58]

По итогам анализа рынка услуг сотовой связи 3 субъекта включены в Реестр доминантов по услуге подвижной радиотелефонной связи (голосовые услуги и услуги СМС) это ООО «Sky Mobile» (ТМ «Beeline»), ЗАО «Альфа Телеком» (ТМ «Megacom») и ООО «НУР Телеком» (ТМ «O!»). Для рынка услуг связи в Кыргызстане типична жесткая (3-4) олигополия.

«В Кыргызской Республике в секторе предоставления услуг местной фиксированной связи доминирующее положение занимает ОАО «Кыргызтелеком», являющееся естественной монополией. Альтернативным оператором является ЗАО «SAIMA TELECOM», ориентирующееся в своей деятельности на г. Бишкек и Чуйскую область. Кроме того, есть ряд других операторов связи с относительно меньшей абонентской базой, предоставляющих свои услуги на территории одной области или города.

По итогам 2021 года общее количество основных телефонных аппаратов, подключенных к местным телефонным станциям составило – **244 615**. За 10 прошедших лет наблюдается снижение количества абонентов фиксированной связи в связи с широким распространением сотовой связи, дающей мобильность абоненту» [112].



**Рис. 2. График 1 – Количество абонентов фиксированной телефонной связи за 2012-2021гг**

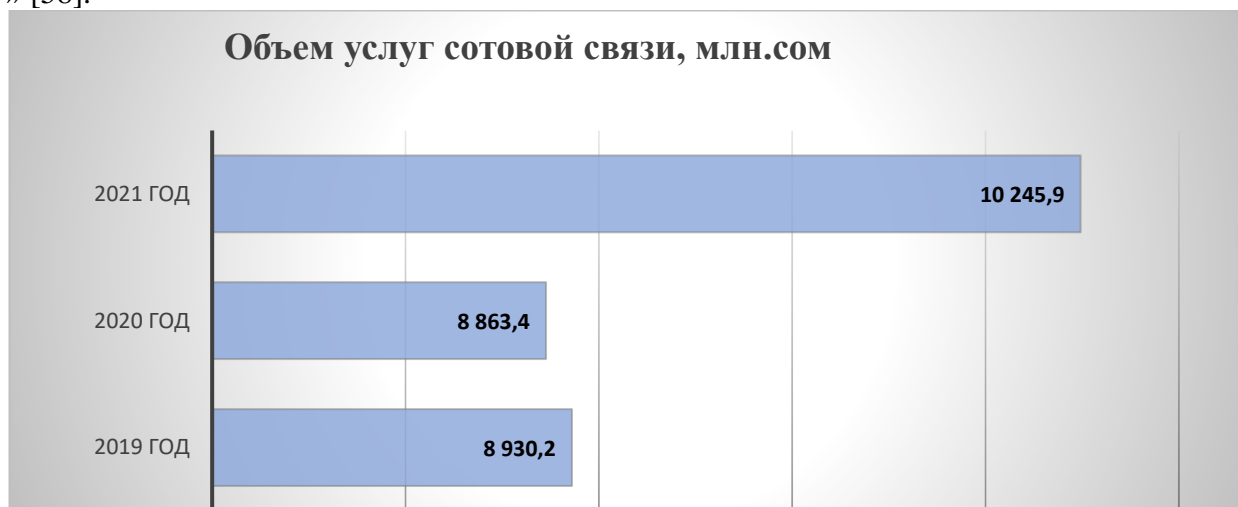
Источник данные Нацстаткома Кыргызской Республики

Объем услуг по местной телефонной связи за отчетный период составил 286,9 млн. сомов, по международной, междугородней телефонной связи – 108,89 млн. сомов. Как видно на графике со снижением количества абонентов пропорционально снижается и объем услуг от фиксированной телефонной связи.

С каждым годом растет число абонентов, подключенных к сети мобильной связи, в то время как число абонентов стационарной связи снижается. Если в 2011 году число телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования составляло 490,7 тыс., то 2019 году количество снизилось на 61% или на 191,8 тыс. телефонных аппаратов и составляет 298,9 тыс. единиц. Количество домашних телефонов в 2019 году сократилось на 53% или на 182,1 тыс. единиц по сравнению с 2011 годом.

Количество подключенных абонентских устройств (мобильной) сотовой связи имеют тенденцию к стабильному росту. «Количество абонентов мобильной связи на конец IV квартала 2021 года составило всего 10 563 605, из них активных - 7 322 024 абонентов.

Уровень проникновения мобильной сотовой связи на рынок Кыргызской Республики по состоянию на конец 2021 года составил около **110,3%** (от общей численности населения страны на начало 2021 год по данным Нац.стат.ком – 6 636 803 чел.)» [58].



**Рис. 3 – Объем услуг сотовой связи, млн. за 2019-2021гг**

Таким образом, в последние годы характерно и для Кыргызстана «изменение общего объема традиционных услуг связи, являющееся также и общемировым трендом, обусловленное ростом популярности и выгоды использования Интернет-услуг, альтернативных способов связи, таких как OTT-сервисов (WhatsApp, Telegram и др.).

Одной из причин изменений объема услуг является жесткая конкуренция между операторами связи и вытекающая из нее «ценовая война», в условиях которой операторы в целях привлечения абонентов в свою сеть, начинают снижать цены на ряд предоставляемых услуг, что отражается на общей выручке операторов связи» [58].

*Рынок мукомольного производства.* Неоднородна конкурентная среда в пищевой и перерабатывающей промышленности. Для анализа состояния современной конкурентной среды на рынке мукомольного производства был применен математический (эконометрический) метод.

В экономических исследованиях широко применяются математические методы исследования и в частности методы математической статистики. Цель данного анализа – методом наименьших квадратов построить уравнение регрессии по годам, выявить связи между факторами и сделать прогноз на следующие годы.

Суть метода наименьших квадратов заключается в том, что оценка параметра определяется из условия минимизации суммы квадратов отклонений выборочных данных от определяемой оценки. Среди всех прямых линий  $y=ax+b$  на плоскости мы будем искать наиболее близкую к данной системе точек, причем близость будем измерять суммой  $S$  квадратов отклонений: то есть из всех прямых мы хотим выбрать ту, для которой сумма  $S$  минимальна.

В эконометрическом анализе оценки конкуренции нами взяты в качестве зависимой переменной индекс Херфиндаля-Хиршмана, а в качестве факторов производственно-финансовые показатели на рынке мукомольного производства (см. в диссертации Прил.1 и 2): **НИИ** – индекс Херфиндаля-Хиршмана, (от 2000-10000 высокомонопольный рынок, 1000-2000 среднеконцентрированный рынок, до 1000 широкая конкуренция); **proizvodstvomuki** – Объем производства муки, тн; **importmuki** – Объем импорта муки, тн; **exportmuki** – Объем экспорта муки, тн; **importpshenizy** - Импорт пшеницы, тн; **zenamuki** – Цена муки, сом/кг; **potrebnostmuki** – Ежемес. потребность КР, тн

Для начала были найдены стандартные статистики, по которым можно составить первоначальное представление об исследуемой выборке (табл. 5).



**Таблица 5. – Статистические характеристики конкуренции на рынке мукомольной продукции Кыргызской Республики за 2019-2021 гг.**

	ННІ	EXPORT MUKI	IMPORTM UKI	IMPORTPS HENIZY	POTREBN OSTMUKI	PROIZVOD STVOMUK I	ZENAM UKI
Среднее	935.98	17.92	6381.19	16419.08	63145.23	12596.06	36.29
Медиана	953.65	0.00	5219.10	13791.50	63147.80	12487.10	38.70
Максимум	1673.80	225.00	14532.50	39197.10	64828.10	19341.70	45.82
Минимум	643.30	0.00	2169.10	3220.00	61403.10	7907.20	29.11
Станд.откло нение	237.27	49.91	3062.33	8189.98	1007.74	2798.14	4.60
Кэф. асимметрии	0.82	3.18	0.91	0.94	-0.07	0.32	-0.34
Кэф. эксцесса	3.86	12.18	2.90	3.33	1.86	2.63	1.84

Анализ данных таблицы 5 показывает, что ННІ-индекс конкуренции в КР за указанный период изменялся с 643 до 1673 единицы, что указывает на сильную волатильность конкуренции на рынке мукомольной продукции.

Рост показателя цена муки с 29 до 45 сом нельзя однозначно интерпретировать, т.к. увеличение данного показателя может указывать на инфляционный рост.

Мерой линейной статистической связи двух случайных величин является коэффициент парной корреляции. Выборочный парный коэффициент корреляции определяется по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

В качестве первого шага рассмотрим корреляционную матрицу для исследуемых переменных (табл. 6):

**Таблица 6 – Парные коэффициенты корреляции между Индексом конкуренции (ННІ) и показателями производственно-финансовой деятельности на рынке муки в КР за 2019-2021гг.**

	ННІ	EXPO RTMU KI	IMPOR TMUKI	IMPOR TPSHE NIZY	POTREBN OSTMUKI	PROIZV ODSTVO MUKI	ZENA MUKI
<b>ННІ</b>	1,00	-0,27	-0,27	0,23	-0,25	0,22	-0,49
<b>EXPORTMUK I</b>	-0,27	1,00	0,27	-0,11	-0,10	-0,11	0,23
<b>IMPORTMUK I</b>	<b>-0,27</b>	0,27	1,00	-0,18	-0,38	0,14	-0,03
<b>IMPORTPSHE NIZY</b>	0,23	-0,11	-0,18	1,00	0,18	0,38	0,02
<b>POTREBNOS TMUKI</b>	-0,25	-0,10	-0,38	0,18	1,00	0,00	<b>0,82</b>
<b>PROIZVODST VOMUKI</b>	<b>0,22</b>	-0,11	0,14	0,38	0,00	1,00	-0,03
<b>ZENAMUKI</b>	<b>-0,49</b>	0,23	-0,03	0,02	<b>0,82</b>	-0,03	1,00

Из данных табл. 6 можно отметить, что ННІ-индекс довольно сильно связан с ценой на муку (r = -49%), импортом муки (r = -27%), производством муки (r = 22%). Также, как и



следовало ожидать, связь между конкуренцией и ценой на муку отрицательная, т.е. при повышении цены на муку конкуренция обостряется. Не вызывает удивления и тот факт, что увеличение импорта муки сопровождается ожесточением конкуренции на рынке муки.

В качестве простейшей эконометрической модели рассмотрим регрессию ННІ-индекса на все коррелируемые переменные:

$$\text{HHI} = C(0) + C(1) * \text{ZENAMUKI} + C(2) * \text{IMPORTMUKI} + C(3) * \text{PROIZVODSTVOMUKI}$$

**Таблица 7 – Модель влияния цены, импорта и производства муки на индекс конкуренции на рынке муки в КР за 2019-2021гг.**

Dependent Variable: ННІ

Method: Least Squares

Date: 03/05/22 Time: 22:05

Sample: 1 36

Included observations: 36

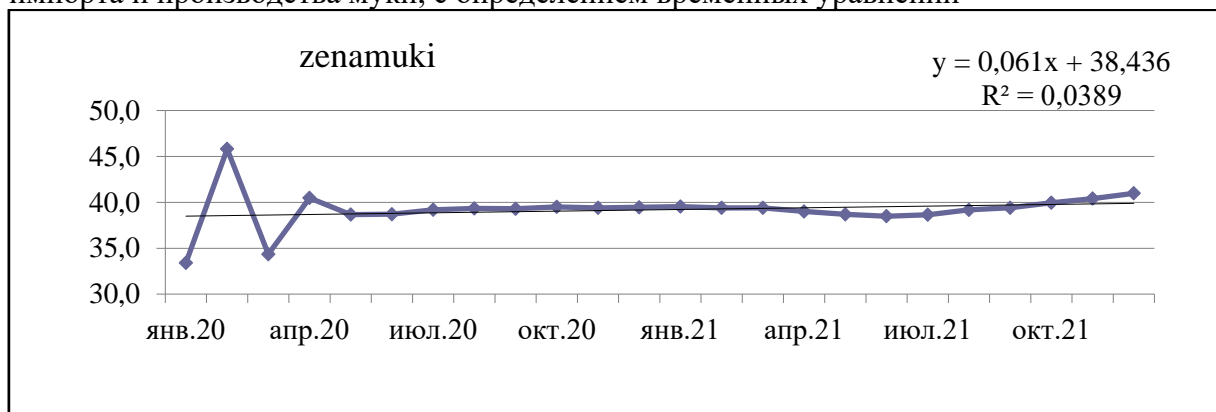
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
<b>ZENAMUKI</b>	<b>-25,3846</b>	7.17	-3.54	0.0013
<b>IMPORTMUKI</b>	<b>-0,02488</b>	0.01	-2.29	0.0287
<b>PROIZVODSTVOMUKI</b>	<b>0,02147</b>	0.012	1.81	0.0803
<b>C</b>	<b>1745,537</b>	310.33	5.62	0.0000
R-squared	0.383368	Mean dependent var		935.9833
Adjusted R-squared	0.325558	S.D. dependent var		237.2711
S.E. of regression	194.8574	Akaike info criterion		13.48685
Sum squared resid	1215021.	Schwarz criterion		13.66280
Log likelihood	-238.7633	F-statistic		6.631592
Durbin-Watson stat	1.313815	Prob(F-statistic)		0.001306

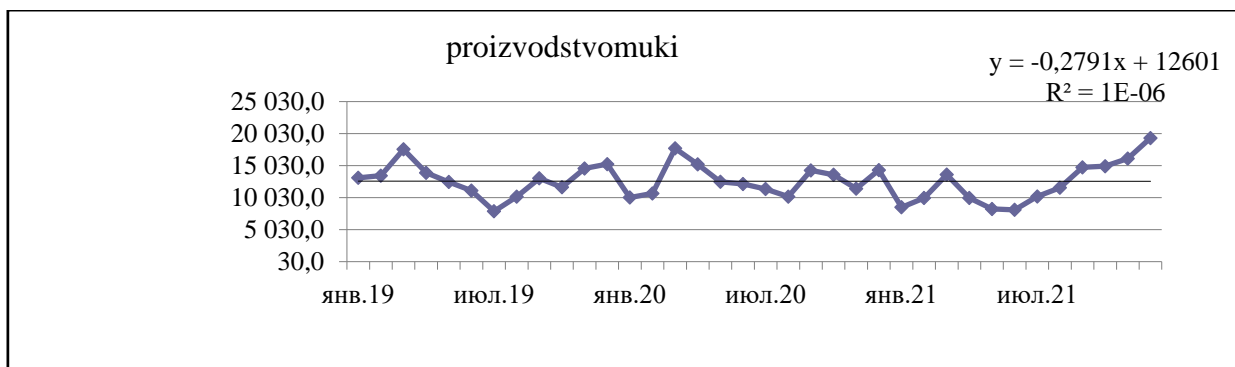
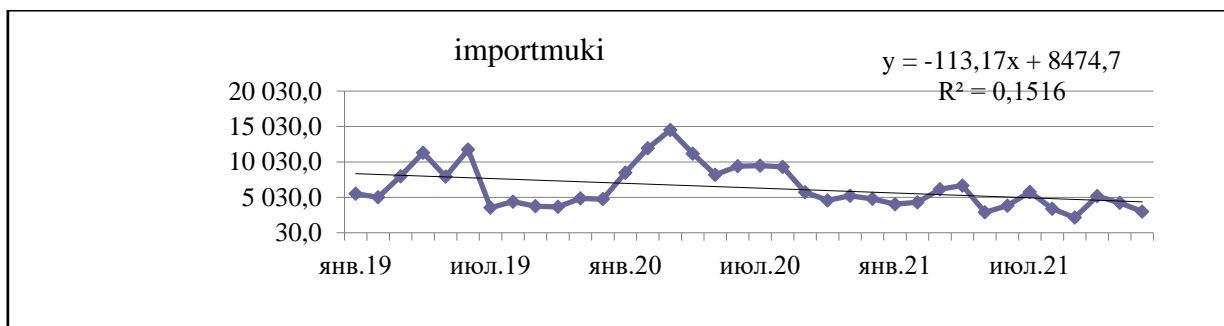
Наилучшей статистической значимостью обладает следующая модель:

$$\text{HHI} = -25,3846 * \text{ZENAMUKI} - 0,02488 * \text{IMPORTMUKI} + 0,02147 * \text{PROIZVODSTVOMUKI} + 1745,537$$

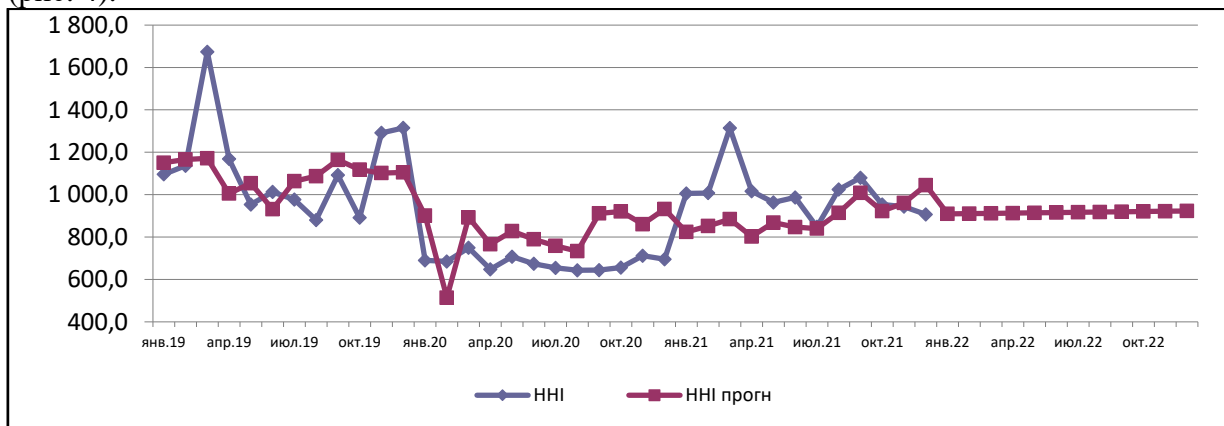
Поясним содержательный смысл коэффициентов перед переменными: рост цены муки на 1 сом снижает ННІ-индекс на 25,3 единиц, увеличение импорта муки на 1 тыс. тонн способствует снижению ННІ-индекса на 24,88 единиц, а увеличение производства муки на 1 тыс. тонн способствует увеличению ННІ-индекса на 21,47 единиц.

После того как мы смогли выявить наиболее значимые коэффициенты уравнения регрессии, у нас появляется возможность построения прогнозов показателя ННІ-индекса на будущие периоды. Для этого необходимо спрогнозировать динамику показателей цены, импорта и производства муки, с определением временных уравнений





Используя полученные уравнения динамики показателей цены, импорта и производства муки, получим прогноз показателя ННІ-индекса на период до конца 2022 года (рис. 4).



**Рис 4. График 2 – Прогноз ННІ-индекса до конца 2022года\***

\*Прогноз составлена автором диссертации

Динамика факторов, включенных в уравнение ННІ-индекса позволила сделать прогноз, который указывает на незначительный рост концентрации рынка мукомольной продукции при следующих условиях: 1) снижение импорта муки, 2) небольшой рост цены муки, 3) рост общего объема производства муки.

Исследование уровня развития конкурентных рыночных отношений в Кыргызской Республике с помощью таких индексов, как Индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom), «Индекс восприятия коррупции, Индекс глобальной конкурентоспособности» [168], показало, что индекс экономической свободы в Кыргызстане составляет 63,7, что делает ее экономику 78-й среди самых свободных в Индексе 2021 года. Его общая оценка увеличилась на 0,8 балла, в первую очередь из-за улучшения финансового состояния. Кыргызская Республика занимает 13-е место среди 40 стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а ее общий балл выше средних региональных и мировых показателей.



**Рис. 5. График 3 – Динамика индекса экономической свободы в Кыргызской Республике (2008-2021гг.) Источник [110]: по данным Настаткома КР**

Экономика Кыргызской Республики по данному показателю пятый год подряд входит в число умеренно свободных.

Другой показатель развития конкурентных отношений – это индекс восприятия коррупции. Индекс восприятия коррупции (ИВК) — составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. С 2012 года страны ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто — самый низкий.



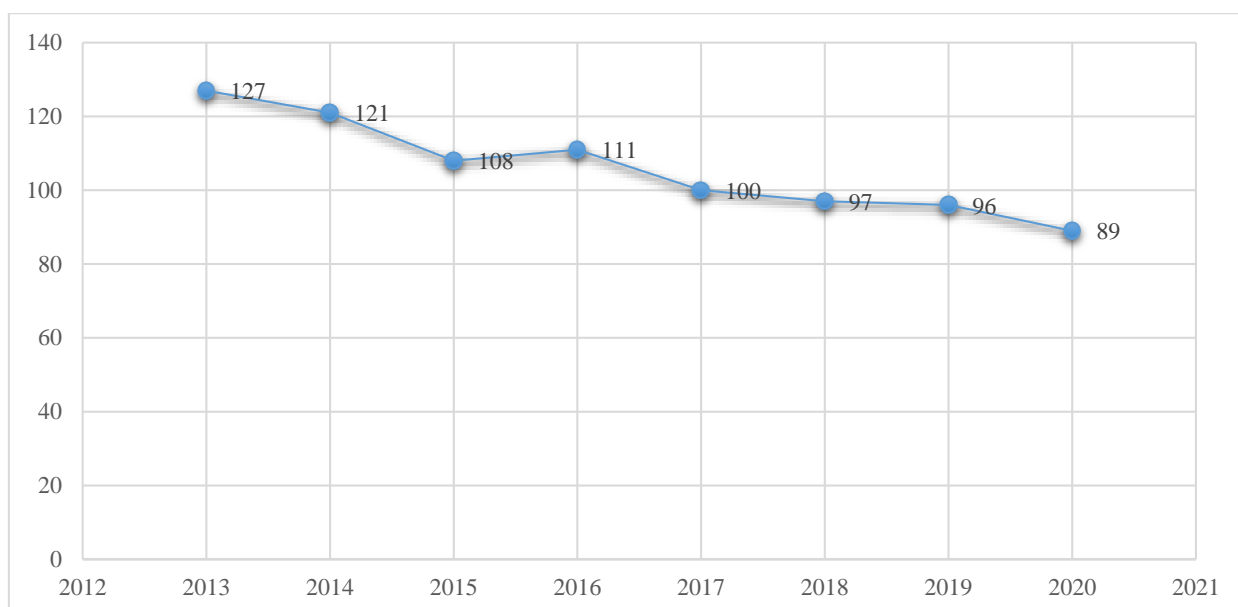
**Рис.6. График 4 – Динамика индекса восприятия коррупции в Кыргызской Республике (2012-2021гг.) [122] Источник [110]: по данным Настаткома КР**

Если в 2012г. ИВК в Кыргызской Республике составлял 24 балла, то в 2021г. – 27 баллов, то есть республика на 144 месте из 180 стран мира, аналогичные показатели по коррупции имеют такие страны, как Кения, Мексика и Пакистан.

Анализ динамики индекса восприятия коррупции в Кыргызской Республике за период с 2012 по 2021 годы показывает, что данный показатель за последние 9 лет соответствует **невысокому уровню развития конкурентных отношений.**

Более того, как мы видим (см. Рис.6, график4), график иллюстрирует, что по мере роста коррупции, снижается рейтинг конкурентоспособности.

Аналогичная ситуация имеет место и в период с 2014года по 2019.



**Рис. 7. График 5 – Динамика рейтинга глобальной конкурентоспособности Кыргызской Республики (2014 -2020гг.) [123]**

В 2021 году в рейтинге глобальной конкурентоспособности участвовали 64 страны, среди которых Кыргызстан отсутствует.

На основе анализа тенденций, рассмотренных ранее индексов, таких как индекс экономической свободы, индекс восприятия коррупции, индекс глобальной конкурентоспособности определим уровень развития конкурентных отношений в Кыргызстане.

**Таблица 8. – Сравнительный анализ уровня развития конкурентных отношений в Кыргызстане\***

Индекс экономической свободы	Индекс восприятия коррупции	Индекс глобальной конкурентоспособности	Уровень развития конкурентных отношений
80-100	75-99	свыше 75	<b>высокий</b>
60-79	50-74	60-74	<b>умеренный</b>
40-59	25-49	50-59	<b>невысокий</b>
менее 40	менее 24	Менее 50	<b>низкий</b>
<b>63,7</b> (умеренный)	<b>31</b> (невысокий)	<b>54</b> (невысокий)	<b>Кыргызская Республика</b>

\*Таблица составлена автором

На основе данных таблицы 8, можно сделать вывод, что уровень развития конкурентных отношений в Кыргызстане **невысокий**, поскольку в 2020 году:

- индекс экономической свободы составлял 63,7 балла, что соответствует умеренному уровню развития конкурентных отношений;
- индекс восприятия коррупции – 31 балл, что соответствует невысокому уровню развития конкурентных отношений;
- индекс глобальной конкурентоспособности - 54 балла, что соответствует невысокому уровню развития конкурентных отношений.

На основе анализа конкурентной среды и конкурентных отношений в республике диссертантом выявлены закономерности и основные особенности. Так, развитие конкурентных отношений **закономерно** становится многофакторным и сложным процессом, меняющимся под воздействием институциональных факторов, в том числе изменением законодательных актов, направленных на совершенствование конкурентных отношений и устранение коррупции

К основным **особенностям развития конкурентных отношений в Кыргызской Республике** следует отнести:

- степень монополизации рынка выше, чем в государствах с исторически сложившимся рыночным хозяйством;
- большой рыночной властью обладают естественные монополии, функционирующие в базовых сферах экономики – электроэнергетике, коммуникациях, связи и т.д. Так, ОАО «Национальные электрические сети» контролирует 98% потребителей электроэнергии, ОАО «Кыргызгаз» - 99 % внутреннего газового рынка.
- факты недобросовестной конкуренции и извлечения монополистических выгод стали носить распространенный, повсеместный и устойчивый характер.

В третьей главе «**Основные направления совершенствования конкурентных отношений в Кыргызской Республике**» выявлены и проанализированы проблемы конкурентных отношений в республике на современном этапе, а также разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию конкурентных отношений.

Одной из наиболее проблем, препятствующих дальнейшему совершенствованию антимонопольному регулированию, является проблема регулирования цен. При этом имеются противоречащие друг другу нормы в разных законах, поэтому существует необходимость систематизировать и принять единые правила регулирования цен и нормы о порядке ценообразования в рыночных условиях.

В настоящее время ценовое регулирование осуществляется в соответствии с законами Кыргызской Республики «О внутренней торговле Кыргызской Республики», «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики», «Об автомобильном транспорте» и иными законами, рядом подзаконных актов, принятых во исполнение данных законов. Указанные нормативные правовые акты содержат различные цели, принципы, подходы и методы государственного регулирования цен (тарифов). При этом регулирование цен на лекарственные средства на законодательном уровне не регламентировано, тем не менее решением Кабинета Министров Кыргызской Республики введено временное государственное регулирование цен на них.

Таким образом, единого системообразующего нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере государственного регулирования цен (тарифов) в настоящее время, не существует.

**Кроме того, следует отметить имеющиеся проблемы в сфере ценообразования:**

**1. В соответствии со статьей 11 Закона КР «О внутренней торговле в Кыргызской Республике» государственное регулирование цен на социально значимые товары вводится при условии роста цен на 20 и более процентов в течение месяца.**

Практика показала, что рост цен на социально значимые товары происходит постепенно и за месяц не достигает 20-процентного роста. При этом социально значимые товары становятся недоступными для потребителей.

**2. Стоимость торговых мест по республике колеблется от 50 сом/м<sup>2</sup> до 1000 сом/м<sup>2</sup> и зависит от вида объекта (прилавков, ларек, павильон, навес, склад, контейнер и т.д.). При этом, в стоимость торгового места не входят коммунальные услуги, техническое обслуживание (свет, уборка прилегающей территории и т.д.).** Кроме того, все торговые места сдаются без соответствующего оснащения и со стороны арендатора требуются дополнительные затраты на холодильные установки, витрины, обогрев в зимнее время, обеспечение противопожарной безопасности. Существуют также затраты на разрешительные документы, наем сотрудников, санитарные книжки, уплату налогов, кредитные обязательства и складирование продукции. Стоимость торгового места устанавливается приказом директора соответствующего торгового объекта (рынок, базар), фиксируется в договоре, а иногда по устной договоренности. При этом отсутствует обоснования его размера и затрат, включаемых в стоимость.

**3. В условиях отсутствия конкурентов каждое предприятие ведет себя как монополист — повышает цены для того, чтобы обеспечить себе необходимый уровень заработной платы и прибыли.** При этом, свободно определяя в себестоимости (а, следовательно, в цене) своей продукции часть оплаты труда, производитель стремится как-то компенсировать

повышение издержек на заработную плату за счет потребителя. Именно такой процесс свободного ценообразования в неконкурентной среде является главной причиной безудержного роста цен и появления галопирующей инфляции. Единственным выходом из такой ситуации является введение государственного регулирования цен и тарифов, прежде всего на продукцию предприятий, которые занимают монопольное положение на рынке.

Присутствие доминантов на некоторых рынках таких как ГСМ, уголь, перевозки может существенно влиять рынок и особенно на ценовую ситуацию как например ГСМ.

Высокий уровень цен на товары и услуги приводит к высокой инфляции. Общеизвестно, что высокая и волатильная инфляция несет издержки для экономики. Прежде всего, она затрудняет реализацию долгосрочных проектов и инвестиций.

Кроме того, высокие цены на социально значимые товары приводит к недовольству со стороны населения. Поэтому очевидно, что принятие проекта Закона Кыргызской Республики «О ценообразовании» позволит:

- изменить условия введения государственного регулирования цен на социально значимые товары, то есть снижение порогового значения роста цен на социально значимые товары в течении месяца с 20 до 0 процентов;
- декларировать цены на товары и услуги доминирующих на рынке предприятий и включенных в Государственный реестр;
- установить тарифы на услуги по предоставлению торговых мест для продажи социально значимых продовольственных товаров на продовольственных рынках Кыргызской Республики;
- будет обеспечено соответствие с пунктом 81 приложения 19 Договора о ЕАЭС, предусматривая возможность введения государственного регулирования цен при чрезвычайных ситуациях.

Кроме того, законопроект займет в системе законодательства положение системообразующего закона, регулирующего отношения в сфере государственного регулирования цен (тарифов), на основании норм которого будет осуществляться дальнейшее развитие системы государственного регулирования указанных отношений с учетом отраслевой специфики.

Предметом регулирования законопроекта являются отношения, возникающие при свободном ценообразовании и государственном регулировании и применении цен (тарифов), а также реализации полномочий органов регулирования по вопросам регулируемой деятельности.

Законопроект определяет единые для всех регулируемых сфер цели государственного регулирования цен (тарифов), такие как защита интересов потребителей товаров (работ, услуг) регулируемых субъектов, обеспечение доступности товаров (работ, услуг) регулируемых субъектов для потребителей, достижение оптимального сочетания экономических интересов потребителей и регулируемых субъектов, создание условий для развития конкуренции.

Законопроект устанавливает исчерпывающий перечень сфер, в которых осуществляется государственное регулирование цен (тарифов), в том числе товары (услуги), цены на которые регулируются в соответствии с отраслевыми законами: на водку, произведенную на территории Кыргызской Республики; на государственные и муниципальные услуги; на пассажирские перевозки на автомобильном транспорте общего пользования; на сбор, вывоз и уничтожение твердых бытовых отходов.

В статье 12 Закона Кыргызской Республики «О защите здоровья граждан Кыргызской Республики от последствий потребления табака, никотина и воздействия окружающего табачного дыма и аэрозоля» от 15 сентября 2021 года № 121 предусмотрено, что Кабинет Министров Кыргызской Республики обеспечивает проведение ценовой политики в отношении всех видов табачных и никотиносодержащих изделий, в том числе изделий с нагреваемым табаком, ЭСДИ (включая электронные сигареты) и растворов для

них. В связи с чем, предлагается включить в сферу применения регулируемых цен (тарифов) указанные изделия для установления минимальных цен.

Хотя законодательно не закреплено, тем не менее, ежегодно Правительством КР принималось решение, в котором поручалось антимонопольному органу об устанавливать закупочные цены на закупку сельхозпродукции в государственный материальный резерв и цены на продукцию, реализуемую при разбронировании с госматрезерва. В связи с чем, предлагается данные сферы включить в перечень регулируемых сфер.

Также предлагается предусмотреть норму о заключении добровольного соглашения между производителями конечной продукции, поставщиками сырья и материалов, ресурсов, услуг и реализаторов в целях стабилизации работы предприятий, стабилизации цен на продукцию и услуги участников соглашения, обеспечение защиты экономических интересов граждан и развития конкуренции.

Кроме предусмотренных в статье 2 Закона Кыргызской Республики «О внутренней торговле в Кыргызской Республике» методов государственного регулирования цен предлагается законодательно закрепить такие методы регулирования, как декларирование цен (тарифов) хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение, а также индексацию роста цен. Безусловно, что бизнес не заинтересован в введении государственного регулирования цен, поскольку установление регулируемых цен приводит к отрыву их от реальных условий рынка, ведут к сдерживанию развития бизнеса, ограничивает конкуренцию, ограничивает инвестиции, сдерживает деловую активность.

Предлагается применение только альтернативных косвенных мер сдерживания цен на социально значимые товары с помощью налогово-бюджетного, кредитно-денежного, таможенно-тарифного регулирования, товарной или закупочной интервенции.

Надо отметить, что предлагаемое выше регулирование осуществляется путем льготного кредитования, субсидирования и дотирования из бюджета, льготного налогообложения, товарной или закупочной интервенции, что потребует государственного финансирования и других форм финансовой поддержки, которые повлекут за собой дополнительные финансовые расходы, не предусмотренные в республиканском бюджете.

В целях обеспечения единообразия с нормами проекта данного закона, необходимо разработать проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики по вопросам государственного регулирования цен». Между тем, указанным законопроектом будут внесены изменения в законы Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности», «О конкуренции», «Об автомобильном транспорте», предусматривающие отсылочные нормы на законодательство в сфере ценообразования по вопросам регулирования цен.

Реализация норм указанного проекта закона не несет дополнительной финансовой нагрузки на государственный бюджет.

В случае принятия настоящего законопроекта необходимо будет внести изменения в Порядок государственного регулирования цен на социально значимые товары, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 апреля 2009 года № 242.

Таким образом, на основе вышесказанного, в **рамках совершенствования антимонопольной политики можно предложить следующее:**

1. Необходимо принять нормативно-правовые акты по ценообразованию, где будут четко разграничены функции и полномочия антимонопольного органа, когда и как применять эти нормы.
2. Необходимо рассматривать проблемы экономической концентрации, поскольку на сегодняшний день естественные монополии теряют свою былую силу, к примеру, взять Кыргызтелеком, в части предоставления услуг связи и развитие сотовых операторов.
3. В сфере железнодорожного сообщения необходимо создавать ГЧП, оставить железнодорожные ветки Кыргызтемир жолу, а остальные услуги отдавать на развитие частным организациям

4. ОАО «ММ» экономически необоснованно создавать на небольшую численность население Кыргызстана еще один аэропорт, значит надо аэропорт поднимать на международный уровень
5. Регулирование государственных платных услуг. Они не должны быть платными, средства выделяются из госбюджета.
6. Необходимо четко определить сферы, в которых необходимо создавать монополию, к примеру, для обеспечения продовольственной безопасности (рынок муки, сахара и т.д.)
7. Усилить работу на рынке социально-значимых товаров (аналитика, мониторинг цен, выработка предложений, совершенствование нормативных правовых актов по вопросам государственного регулирования).
8. Усилить работу по регулированию естественных монополий и наблюдением за субъектами доминантами, метрологическому надзору, защите прав потребителей, контролю рекламы, недопущению необоснованного роста цен (тарифов) на государственные платные услуги.
9. Рассмотреть возможность принятия решения об установлении в Кыргызской Республике «Дня конкуренции и предпринимательства».

Предлагаемые меры, по нашему мнению, будут способствовать развитию конкурентных отношений в республике и позволят выйти на более высокий уровень конкурентных отношений.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Конкурентные отношения – это фундамент рыночных отношений, важнейший механизм развития современной экономики. Актуальность и неполная разработанность, как теоретико-методологической, так и эмпирической составляющей концепции конкурентных отношений в условиях трансформации экономики, а также повышающаяся судьбоносность развития конкурентных отношений и значимость разработки мер по их совершенствованию определили направление исследования.

На основе проведенного исследования развития конкурентных отношений в трансформационной экономике, можно сделать следующие выводы:

1. Конкурентные отношения – это совокупность отдельных элементов (международные конкурентные отношения, конкурентные отношения национальной экономики, конкурентные отношения между секторами, конкурентные отношения между отдельными предприятиями), которые взаимосвязаны в единое целое.

2. Следует различать такие экономические категории, как «конкуренция», «конкурентоспособность» и «конкурентные отношения», дифференциация данных дефиниций имеет как теоретическое, так и практическое значение.

3. Конкурентные отношения могут быть: конфликтными и бесконфликтными; взаимозависимыми и независимыми; нерегулируемыми и регулируемыми государством.

Экономические отношения, сами по себе, в соответствии с законами диалектики, предполагают наличие экономических интересов, которые могут не совпадать у различных рыночных субъектов. Конкурентные отношения могут быть и бесконфликтными, более того, некоторые ученые рассматривают их трансформацию в сотрудничество.

В условиях олигополии, как известно, конкурентные отношения взаимозависимые, поскольку наличие небольшого числа фирм на рынке порождает особые взаимоотношения, проявляющиеся в тесной взаимосвязи и остром соперничестве.

И, наконец, конкурентные отношения могут быть регулируемые государством и нерегулируемые государством.

Конкурентные отношения нерегулируемые государством предполагают невмешательство в рыночную экономику и отсутствие антимонопольной политики. Конкурентные отношения нерегулируемые государством были типичны в XVII-XIX веках и в начале XIX века, что нашло отражение в трудах ученых-экономистов.



Конкурентные отношения регулируемые государством – это экономические отношения между соперниками, которые регламентированы, в том числе антимонопольным законодательством.

4. Следует отметить, что настоящее время не получил широкого распространения анализ уровня развития конкурентных отношений, который предлагается определять на основе данных Индекса экономической свободы, ИВК и Индекса глобальной конкурентоспособности. Согласно данной градации можно сгруппировать страны в соответствии с их уровнем развития конкурентных отношений: высокий уровень развития конкурентных отношений; умеренный уровень развития конкурентных отношений; невысокий уровень развития конкурентных отношений. На основе анализа перечисленных выше индексов был определен уровень развития конкурентных отношений на современном этапе в Кыргызской Республике – невысокий, как невысокий, поскольку индекс экономической свободы составляет 63,7 балла, что соответствует умеренному уровню развития конкурентных отношений; индекс восприятия коррупции – 31 балл, что соответствует невысокому уровню развития конкурентных отношений; индекс глобальной конкурентоспособности - 54 балла, что соответствует невысокому уровню развития конкурентных отношений.

5. На основе анализа уровня развития конкурентных отношений были выявлены факторы, являющиеся ограничителями развития конкурентных отношений в республике: непосильное бремя налогов, что провоцирует основную массу предпринимателей к теневизации бизнеса; присутствие недобросовестной конкуренции в конкурентной среде; существование коррупционных схем, нарушающих конкурентные механизмы рынка, поскольку в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки; высокий уровень коррупции, что приводит к дискредитации идей честных рыночных конкурентных отношений. Устранение данных проблем будет способствовать совершенствованию развития конкурентных отношений в стране.

5. Разработанный прогноз на основе динамики факторов, включенных в уравнение ННИ-индекса, указывает на незначительный рост концентрации рынка мукомольной продукции при следующих условиях: снижение импорта муки, небольшой рост цены муки, рост общего объема производства муки. В экономических исследованиях широко применяются математические методы исследования и в частности методы математической статистики. Цель данного анализа – методом наименьших квадратов построить уравнение регрессии по годам, выявить связи между факторами и сделать прогноз на следующие годы.

6. Для совершенствования конкурентных отношений полезно исследование зарубежного опыта. Проблемы совершенствования конкурентных отношений весьма актуальны и в зарубежных странах, как дальнего зарубежья, так и ближнего. Безусловно, нельзя слепо копировать зарубежный опыт стран, поскольку каждое государство, в том числе и Кыргызская Республика, имеет свои специфические национальные особенности, которые определяют вектор развития конкурентных отношений. Важнейший довод против открытого копирования зарубежных моделей совершенствования конкурентных отношений обусловлен невозможностью учета всех специфических особенностей экономического развития Кыргызстана. Как показал опыт рыночных реформ, применение в республике успешно работающих моделей на Западе, к примеру, в США, Швейцарии, Великобритании, не гарантирует их эффективность в Кыргызстане. Поэтому необходимо изучать опыт зарубежных стран, как дальнего, так и ближнего зарубежья, в том числе и опыт совершенствования конкурентных отношений. Однако рассматривать данный опыт обязательно с точки зрения возможности его применения в республике.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Анализ состояния конкурентных отношений в республике на современном этапе показал, что имеются многоаспектные проблемы, среди которых необходимо обратить особое внимание на следующие:

- 1) высокий уровень монополизации рынка;
- 2) наличие фактов нарушений антимонопольного законодательства;
- 3) отсутствие единого системообразующего нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере государственного регулирования.

Для устранения данных негативных факторов предлагаются следующие мероприятия:

1. Внедрить систему применения мягкого права путем выдачи предостережения о недопустимости совершения действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, через публичное заявление.
2. Совершенствовать систему государственного регулирования цен (тарифов), определить правовые, экономические и организационные основы свободного ценообразования и государственного регулирования цен (тарифов).
3. Внедрить систему выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства;
4. Выработать предложения в совершенствовании норм Закона Кыргызской Республики «О конкуренции» в части внедрения системы комплаенса, то есть принятия хозяйствующим субъектом комплекса инициатив, направленный на предупреждение противоречащих закону о конкуренции действий и внедрение корпоративной бизнес-этики, основанной на соблюдении норм закона.

### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**

1. Гусева В.И., Айдарова К.Р. Конкурентные отношения: теория, методология, практика. Монография / Под ред. проф. Гусевой В.И. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2022. – 168 с.
2. Хасанова А.М., Айдарова К.Р. Развитие конкурентных отношений и антимонопольная политика в Кыргызской Республике // Международный научный журнал «Экономика. Управление. Образование». – 2017. – № 1. – С. 73-75/  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42336677>.
3. Айдарова К.Р. Антимонопольное регулирование в Кыргызской Республике // Международный научный журнал «Вестник Кыргызского Российского Славянского университета». –2018. – Том 18. – №7 – С. 7-10/ <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/8/306>.
4. Айдарова К.Р. Анализ современного состояния конкуренции в Кыргызстане и пути ее развития //Международный научный журнал «Alatoo Academic Studies». – 2019. – № 2. – С.133-142/ <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39412632>.
5. Гусева В.И., Айдарова К.Р. Конкуренция на рынке услуг пассажирских авиаперевозок в Кыргызской Республике на современном этапе. // Международный научный журнал «Вестник Кыргызского Российского Славянского университета». – 2020. – Том 20. – № 7. –С. 16-20/ <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/155/6533>.
6. Айдарова К. Временное государственное регулирование цен на социально-значимые товары в Кыргызской. // Международный научный журнал «Вестник Кыргызского Российского Славянского университета». –2020. –Том 20, – № 11. – С.13-17/ <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/159/6719>.
7. Гусева В.И., Айдарова К. Конкурентные отношения как экономическая категория // Международный научный журнал «Вестник Кыргызского Российского Славянского университета». – Том 21. — 2021. — № 7. — С.21-26/ <http://vestnik.krsu.edu.kg/archive/167/6981>.
8. Трансформация экономики и различные теоретические подходы к исследованию конкурентных отношений // Научный журнал «Вестник КНАУ им. К.И. Скрябина» Кыргызского национального аграрного университета им К.И. Скрябина. – 2021. – С.163-174/ <https://elibrary.ru/item.asp?id=46131112>.

**08.00.01 – Экономикалык теория адистиги боюнча**  
**Айдарова Карлыгач Рашидовнанын экономикалык илимдеринин**  
**кандидаты окумуштулук даражасын изденип алуу үчүн**  
**«Экономиканын трансформациялоо шарттарында атаандаштык**  
**мамилелерди өнүктүрүү (Кыргыз Республикасынын мисалында)»**  
**аттуу темадагы диссертациялык ишинин**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Ачкыч сөздөр:** атаандаштык мамилелер, экономикалык категориялар, теориялык мамилелер, атаандаштык мамилелердин теорияларынын классификациясы, атаандаштык мамилелердин өнүгүү деңгээлинин градациясы, монополияга каршы саясат.

**Изилдөө объектиси:** Кыргызстандын мисалында экономиканын трансформациялоо шарттарында атаандаштык мамилелердин өнүктүрүү процесси.

**Изилдөө предмети:** атаандаштык мамилелер, алардын өзгөчө белгилери жана республикадагы атаандаштык мамилелердин өнүгүшүнө таасир этүүчү факторлор.

Бул диссертациялык изилдөөнүн максаты – экономиканы трансформациялоо шартында атаандаштык мамилелерди, алардын мыйзам ченемдүүлүктөрүн, өзгөчөлүктөрүн жана өнүгүүсүнө тоскоолдук кылган факторлорду карап чыгуу, ошондой эле республикада монополияга каршы жөнгө салууну өркүндөтүү боюнча сунуштарды иштеп чыгуу.

Изилдөө методдору: жалпы илимий методдор (индукция, дедукция, тарыхый жана логиканын биримдиги, аналогия) жана эмпирикалык (салыштырмалуу анализ, графикалык сүрөттөр, таблицалык, эконометрикалык) изилдөө ыкмалары.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: атаандаштык теориясынын концептуалдык жана категориялык аппараты толукталды жана такталды; атаандаштык мамилелердин өнүгүшү табигый түрдө институционалдык факторлордун таасиринин астында өзгөрүп, көп факторлуу жана татаал процесске айланаары көрсөтүлгөн; атаандаштык жана атаандаштык мамилелер концепциялары системалаштырылган, атаандаштык мамилелерди, анын ичинде монополияга каршы саясатты жана баа түзүүнү жакшыртуу боюнча чаралар сунушталган.

Колдонуу боюнча сунуштар. Изилдөөнүн натыйжалары Кыргызстанда атаандаштык мамилелерди өнүктүрүү концепциясын иштеп чыгуу үчүн негиз болуп саналат. Диссертациялык изилдөөнүн концептуалдык жоболору жана корутундулары «Микроэкономика», «Атаандаштык жана монополияга каршы саясат», «Өнөр жай рынокторунун теориясы» курстарын окутууда колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү. Автор тарабынан иштелип чыккан ННІ индексин болжолдоонун эконометрикалык модели республикада ун тартуу рыногунун концентрациясынын бир аз жогорулашын болжолдоого мүмкүндүк берди. Атаандаштык мамилелерди жакшыртуу боюнча сунушталган чаралар Кыргыз Республикасынын Экономика жана коммерция министрлигине караштуу Монополияга каршы жөнгө салуу кызматы тарабынан колдонулат.

## РЕЗЮМЕ

**на диссертацию Айдаровой Карлыгач Рашидовны на тему: «Развитие конкурентных отношений в условиях трансформации экономики (на примере Кыргызской Республики)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория**

**Ключевые слова:** конкурентные отношения, экономические категории, теоретические подходы, классификация теорий конкурентных отношений, градация уровня развития конкурентных отношений, антимонопольная политика.

**Объект исследования:** процесс развития конкурентных отношений в условиях трансформации экономики на примере Кыргызстана.

**Предмет исследования:** конкурентные отношения, их специфические черты и факторы, влияющие на развитие конкурентных отношений в республике.

**Цель** данного диссертационного исследования: рассмотрение конкурентных отношений, их закономерностей, особенностей и факторов, препятствующих их развитию в условиях трансформации экономики, а также разработка рекомендаций по совершенствованию антимонопольного регулирования в республике.

**Методы исследования:** общенаучные методы (индукция, дедукция, единство исторического и логического, аналогия), так и эмпирические (сравнительный анализ, графических изображений, табличный, эконометрический) методы исследования.

**Полученные результаты и их новизна:** дополнен и уточнен понятийно-категориальный аппарат теории конкуренции; показано, что развитие конкурентных отношений закономерно становится многофакторным и сложным процессом, меняющимся под воздействием институциональных факторов; систематизированы концепции конкуренции и конкурентных отношений, предложены меры по совершенствованию конкурентных отношений, в том числе антимонопольной политики и ценообразования.

**Рекомендации по использованию.** Результаты исследования являются основой для разработки концепции развития конкурентных отношений в Кыргызстане. Концептуальные положения и выводы диссертационного исследования могут использоваться в преподавании курсов «Микроэкономика», «Конкуренция и антимонопольная политика», «Теория отраслевых рынков».

**Область применения.** Разработанная автором эконометрическая модель прогноза ННІ-индекса позволила сделать прогноз по незначительному росту концентрации рынка мукомольной продукции в республике. Предложенные меры по совершенствованию конкурентных отношений будут применены Службой антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики.

## **ABSTRACT**

**of the dissertation of Aidarova Karlygach Rashidovna  
on the topic: «Development of competitive relations in the conditions of economic  
transformation (on the example of the Kyrgyz Republic) »  
for the degree of candidate of economic sciences  
in the specialty 08.00.01 - Economic Theory**

**Keywords:** competitive relations, economic categories, theoretical approaches, classification of competitive relations theories, gradation of the level of competitive relations development, antimonopoly policy.

**Object of study:** the process of development of competitive relations in the conditions of economic transformation on the example of Kyrgyzstan.

**Subject of study:** competitive relations, their specific features and factors influencing the development of competitive relations in the republic.

The purpose of this dissertation research is to consider competitive relations, their patterns, features and factors hindering their development in the context of the transformation of the economy, as well as developing recommendations for improving antimonopoly regulation in the republic.

**Research methods:** general scientific methods (induction, deduction, unity of historical and logical, analogy), and empirical (comparative analysis, graphic images, tabular, econometric) research methods.

The results obtained and their novelty: the conceptual and categorical apparatus of the theory of competition has been supplemented and refined; it is shown that the development of competitive relations naturally becomes a multifactorial and complex process, changing under the influence of institutional factors; the concepts of competition and competitive relations are systematized, measures to improve competitive relations, including antimonopoly policy and pricing are proposed.

**Recommendations for use.** The results of the study are the basis for developing a concept for the development of competitive relations in Kyrgyzstan. The conceptual provisions and conclusions of the dissertation research can be used in teaching the courses “Microeconomics”, “Competition and Antimonopoly Policy”, “Theory of Industrial Markets.

**Application area.** The econometric model for forecasting the HHI index developed by the author made it possible to make a forecast for a slight increase in the concentration of the flour milling market in the republic. The proposed measures to improve competitive relations will be applied by the Antimonopoly Regulation Service under the Ministry of Economy and Commerce of the Kyrgyz Republic.