

Проректор по исследовательской деятельности



УТВЕРЖДАЮ

Казанский федеральный университет имени А.Б. Кabanова

Е. Султан

2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Казахского национального педагогического университета имени Абая на диссертацию Тагаевой Гульмиры Сарыгуловны на тему: «Теоретические основы оценки учебных достижений учащихся начальных классов на уроке русского языка в школе с кыргызским языком обучения», представленной к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор Добаев К. Д.  
Место выполнения: Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева.

Диссертационное исследование Тагаевой Гульмиры Сарыгуловны, посвященное проблеме оценивания учебных достижений учащихся начальной школы в курсе русского языка как неродного, соответствует паспорту специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Как известно, система образования – это локомотив общественного развития, одно из его приоритетных направлений. Сегодня перед образовательной сферой стоит задача формирования «инновационного человека», решение которой в свою очередь влечет за собой модернизацию, трансформационные явления в самом образовании, в самом образовательном процессе.

Стремительное развитие науки и прикладных исследований второй половины XX - начала XXI в. кардинально изменили действительность и представления о востребованных навыках выпускников школ и вузов и соответственно вызвали к жизни задачу формирования и развития «инновационного человека».

В данном инновационном контексте модернизация уже актуализируется для всей методической системы, для всех ее компонентов, включая способы оценивания результатов обучения.

Оценивание результатов обучения – один из ключевых компонентов методической системы, об этом свидетельствует и перечень основных четырех задач лингвометодической науки: 1) для чего изучать? зачем? (цель обучения); 2) чему учить? (отбор содержания обучения, составление программ, учебных комплексов и т.д.); 3) как обучать? (методы и приемы обучения; конструирование уроков, методических пособий); 4) как контролировать усвоенное? (методы контроля, критерии оценки).

107 14 09 24

Об основополагающем характере проблемы измерения и оценивания, в том числе и в педагогическом / методическом аспекте, свидетельствуют и следующие слова известного чешского философа Карела Берки: «Сегодня многие историки научного знания утверждают, что современная наука выросла из измерения, без которого она немислима, и утвердила себя только благодаря измерению».

Резюмируя, можно отметить, что оценка учебных достижений учащихся школы, в том числе начального звена, безусловно, должна отвечать вызовам времени, приоритетам и задачам современной системы образования.

Сегодня необходимы изменения в контрольно-оценочной сфере, принципиально иные подходы к оцениванию, которые способствовали бы гуманизации обучения, индивидуализации и дифференциации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности учащихся.

Исходя из вышеизложенного, считаем, *актуальность* работы Тагаевой Гульмиры Сарыгуловны, рассматривающей проблематику оценивания учебных достижений учащихся начальной школы в курсе русского языка как неродного, очевидна и не вызывает сомнений.

Также важно подчеркнуть, что автор исследования при научном консультировании известного ученого-педагога Добаева К. Д. представляет сегодня впервые в кыргызстанской лингвометодике теоретическую модель оценки учебных достижений учащихся в условиях внедрения Нового стандарта образования КР, в связи с чем *актуальность* и *научная новизна* проведенного исследования имеют выраженные качественные характеристики.

*Научная новизна исследования* Тагаевой Г. С. может быть зафиксирована на нескольких уровнях:

- На основе анализа научно-теоретической литературы по проблеме, характеристики современного состояния оценки УДУ начальной школы, ретроспективного анализа методики обучения русскому языку в начальной школе, уточнения сущности и содержания понятия «оценка учебных достижений учащихся», обоснования методов научного исследования рассмотрены теоретические основы оценки учебных достижений учащихся в условиях внедрения нового стандарта образования КР.
- Разработаны рабочие тетради для самостоятельной, домашней и тестовой работы учащихся начальных классов школ с кыргызским языком обучения, методическое пособие «Русский язык в таблицах, схемах и картинках», обусловившими соответствующее содержание методического инструментария в рассматриваемой авторской модели оценивания.
- В рамках данного исследования разработан комплекс прошедших претестную апробацию тестовых заданий, направленный на измерение сформированности языковой, речевой, социокультурной компетенций учащихся кыргызской начальной школы в русском языке как неродном и отвечающий условиям и требованиям Нового стандарта КР. Новизна данного результата обусловлена также продуктивным использованием дидактических

возможностей ИКТ в стандартизации разработанных тестов, в использовании компьютерной программы SPSS в высчитывании результатов тестирования в рамках педагогического эксперимента.

• Разработана педагогическая модель оценки учебных достижений учащихся начальной школы с кыргызским языком обучения, в контексте данного диссертационного исследования являющаяся его ключевым, высшим результатом; модель включает цель и задачи, вбирает в себя четыре компонента: целевой, методологический, содержательный и оценочный, опирается на системно-деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный подходы оценивания, принципы оценивания (объективность, доступность, прозрачность, надёжность и репрезентативность), функции оценивания (мотивационная, оценочная, корректировочная, функция обратной связи), объект оценивания, методы, критерии оценивания, инструментарии измерения, результат и анализ оценивания по уровням сформированности компетентностей. Эффективность разработанной теоретической модели оценки УДУ начальных классов на уроках русского языка в школе с кыргызским языком обучения проверена экспериментальным путем.

Таким образом, значимость для научной теории и практики полученных результатов обусловлена реализацией авторской модели методики оценивания учебных достижений учащихся в процессе обучения русскому языку в начальной школе, которая может найти успешное применение в деятельности специалистов-практиков.

*Теоретическая значимость исследования* состоит в том, что его автор вносит вклад в изучение педагогической категории оценивания путем разработки модели оценки учебных достижений учащихся на компетентностной основе, путем использования стандартизированного с применением современных ИКТ инструментария для оценивания сформированности у учащихся начальной школы ключевых и предметных компетентностей, путем отбора содержания тестов, основанного на ожидаемых результатах Нового стандарта КР. Сделанные Тагаевой Г. С. наблюдения и полученные результаты могут стать основой для дальнейших исследований категории педагогического оценивания.

*Практическая значимость* для науки полученных результатов. Диссертационная работа Тагаевой Г. С. выгодно отличается своей выраженной практикоориентированностью: разработанные соискателем теоретические положения, разнообразный дидактический материал, результаты опытно-экспериментальной работы могут быть использованы в общеобразовательных организациях разных типов, в лингвистических, литературоведческих, методических дисциплинах педагогических вузов.

*Достоверность и обоснованность полученных результатов* опирается на научно-теоретический аппарат работы, на совокупность способов теоретического и эмпирического исследования, на репрезентативность опытно-экспериментальных данных, на анализ результатов исследования в качественном и количественном измерении.

Непротиворечивая методология, качество сравнительно-сопоставительного анализа, практическая результативность внедрения в образовательный процесс модели оценивания учебных достижений учащихся начальной школы, подтверждение экспериментом правильности выдвинутой гипотезы, возможность практической реализации полученных результатов в общеобразовательных организациях подтверждают достоверность и обоснованность полученных результатов.

Необходимо также подчеркнуть, что широкий спектр экспериментальных базовых школ позволил автору исследования провести апробацию предложенной модели оценивания УДУ не только для получения показателей общего результата экспериментального обучения учащихся контрольных и экспериментальных групп, но и для получения показателей по ряду других параметров, как-то: гендер, место расположения школ, тип школ и др., что в итоге является свидетельством убедительной достоверности и многоаспектной обоснованности полученных в ходе проведенного исследования результатов.

Также важно отметить, что использование в качестве инструментария стандартизированных тестов для оценивания УДУ учащихся начальной школы в курсе русского языка как неродного – это, помимо основных психолого-педагогических, лингводидактических достоинств и преимуществ, каковыми характеризуется данный инструментарий, еще и синхронизация с международными стандартами оценки учебных достижений учащихся, функционирование передовых информационных технологий в образовательном процессе.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается также апробацией основных положений диссертации на заседаниях лаборатории Оценки практик и инноваций в образовании Кыргызской академии образования; на международных научно-практических конференциях; изложением ключевых положений и идеи исследования в 32 научных публикациях, включая монографию, учебные пособия.

***Оценка структуры диссертации и логики изложения. (описание содержания Введения, глав)***

Диссертация состоит из введения, четырех глав с заключениями, общих выводов и списка литературы, приложений с практическими материалами.

Во **Введении** соискатель четко прописывает такие квалификационные характеристики диссертации как актуальность темы, основанную на выявленных противоречиях, цель и задачи исследования, основные положения диссертации, выносимые на защиту, апробация. Также в этой структурной единице работы раскрыты научная новизна проведенного исследования, практическая значимость полученных результатов, полнота отражения результатов диссертации в публикациях, обозначен личный вклад соискателя, охарактеризованы структура и объем диссертации; представлена связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами.

**В первой главе «Теоретические основы педагогических измерений в системе образования»** представлен анализ основных этапов формирования научной мысли об оценке учебных достижений учащихся, проанализирована научная литература по теме исследования, представлена нормативно-образовательная база оценки УДУ в Кыргызстане: стандарты, программы и учебники, используемые в Кыргызской Республике, описано современное состояние оценивания в республике, прокомментированы итоги Национального оценивания учебных достижений учащихся, определена необходимость разработки новой модели оценки учебных достижений учащихся, предложены новые подходы к оценке УДУ начальных классов.

Мы солидарны с автором исследования в том, что опыт Казахстана по развитию функциональной грамотности школьников, описываемый соискателем в Первой главе диссертации, чрезвычайно актуален и имеет точки соприкосновения с рассматриваемой в данной работе проблематикой.

Безусловно, «результатом развития функциональной грамотности является овладение обучающимися системой ключевых компетенций, позволяющих молодым людям эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации и успешно использовать в процессе социальной адаптации. И функциональная грамотность в формате ключевых компетентностей формируется на каждом школьном предмете. Инструментарием формирования и оценки функциональной грамотности учащихся являются задания творческого характера».

Темы на стыке проблематики педагогического оценивания и вопросов, связанных с развитием функциональной грамотности обучающихся, еще ждут своего исследователя.

**Во второй главе исследования «Материал и методы исследования оценки учебных достижений учащихся начальных классов на уроке русского языка»** соискатель сосредотачивается на ретроспективном анализе обучения русскому языку как второму в Кыргызстане, сущностных характеристиках данного предмета, обосновании выбора объекта исследования и описании предмета исследования, его свойств, на определении методов исследования, на уточнении сущности и содержания понятия «оценка учебных достижений учащихся».

В данном разделе соискатель указывает на свою приверженность идеям развивающего обучения, описывает свой опыт в формировании у младшеклассников орфографических навыков с помощью визуальных схем. Во второй главе также наше внимание привлекли к себе описание организации работы по пониманию прочитанного, предложенной автором экспериментальным классам, составленная соискателем при опоре на методику Харакоза П. И. система упражнений работы с фразой с применением метода визуализации.

**В третьей главе диссертации «Разработка и конструирование тестов оценки учебных достижений учащихся начальных классов»** описаны разработанная теоретическая модель оценки УДУ и стандартизированный инструментарий измерения сформированности

компетентностей, основные требования к разработке тестов оценки учебных достижений учащихся начальных классов, процесс их конструирования и методика использования тестов при оценке учебных достижений учащихся начальных классов, принципы отбора содержания тестов.

В данном разделе работы автор представляет матрицу теста по русскому языку и чтению для 4 класса (репродуктивный, продуктивный, креативный уровни), в котором задания соотносятся по содержательным линиям и видам речевой деятельности. Также в этой главе рассматриваются инструментарии оценивания интеллектуальных способностей младших школьников. Автор подчеркивает, что для оценки интеллектуальных способностей младших школьников часто используется инструментарий, основанный на тестах на интеллект.

**Четвертая глава диссертации «Педагогический эксперимент»** показывает результаты апробации разработанной модели оценивания, результаты экспериментальной проверки ее эффективности. В главе характеризуются этапы эксперимента, рассматриваются типичные ошибки учащихся начальных классов, допускаемых ими в русской речи, творческие задания из разработанных автором рабочих тетрадей. Также в четвертой главе представлен статистический анализ результатов тестирования, проведенного по измерению сформированности компетентностей учащихся по русскому языку в школе с кыргызским языком обучения, описаны и обобщены полученные данные при помощи компьютерной программы SPSS.

Важно отметить такое достоинство структуры и содержания данной работы, как синхронизация содержания четырех задач исследования и соответственно четырех разделов диссертации; такая структуризация содержания четко отражает логику развития научного исследования, преемственность и последовательность между отдельными его этапами.

В целом диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается методологически обоснованной логикой исследования, основной идейной линией, концептуальностью и непротиворечивостью выводов и обобщений.

Содержание диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к рукописям такого уровня. Работа четко структурирована; названия глав и параграфов корректны, их расположение относительно друг друга вполне логично. Текст параграфов соответствует названиям и в полной мере раскрывает тему.

Рассмотрев материалы диссертационной работы и автореферата диссертации, можно считать, что цели исследования достигнуты, задачи выполнены и положения, выносимые на защиту, доказаны. В связи с чем можно сделать выводы о завершенности данного исследования.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ключевые положения работы.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 32 публикациях включая 2 монографии и статьи в журналах, индексируемых

системой SCOPUS, и в изданиях, рекомендованных Национальной аттестационной комиссией при Президенте Кыргызской Республики.

В процессе ознакомления с диссертацией возник ряд вопросов, которые не влияют на общую положительную оценку работы:

1. Чем объяснить непредставленность среди теорий и концепций, составивших теоретико-методологическую основу данного исследования, наряду с общепедагогическими, работ лингвометодического направления, поскольку все-таки речь идет в диссертации о модели оценивания учебных достижений учащихся в курсе *русского языка как неродного*?
2. Следовало, на наш взгляд, представить перечень терминов, актуализированных в рамках данной работы, отдельным глоссарием, что способствовало бы системной структуризации содержания диссертационного исследования.
3. В диссертации и автореферате встречаются опечатки, орфографические и грамматические ошибки.

Поставленные вопросы, указанные рекомендации носят частный характер, не влияют на общую концепцию работы и не умаляют ее достоинств.

**Общее заключение.** Диссертационное исследование Тагаевой Гульмиры Сарыгуловны «Теоретические основы оценки учебных достижений учащихся начальных классов на уроке русского языка в школе с кыргызским языком обучения» является завершенным, самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для начальной общеобразовательной школы. Исследование соответствует содержанию специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Диссертационная работа выполнена в соответствии с критериями «Положения о присуждении ученых степеней» и требованиями НАК, предъявляемыми к докторским диссертациям, а ее автор, Тагаева Гульмира Сарыгуловна, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры русского языка и литературы Казахского национального педагогического университета имени Абая (протокол № 1 от 12 сентября 2024 года, присутствовали: заведующий кафедрой, д.ф.н., профессор Абишева С.Д., д.ф.н., профессор Жумагулова Б.С., д.п.н., профессор Кажигалиева Г.А., д.ф.н., профессор Мусатаева М.Ш., д.ф.н., профессор Сафронова Л.В., д.ф.н., профессор Шайбакова Д.Д., д.п.н., профессор Шахапова Р.А., к.ф.н., доцент Абаева М.К., к.ф.н., доцент Айтказина Т.Т., к.ф.н., ассоцииров. профессор Байшукурова Г.Ж., к.п.н., доцент Бекишева Р.И., к.ф.н., доцент Ибраева Ж.Б., к.ф.н., доцент Иргебаева А.Б., к.ф.н., доцент Ломова Е.А., к.ф.н., доцент Маймакова А.Д., к.ф.н., доцент Минаева И.М., к.ф.н., доцент Омарова Г.Е., к.ф.н., ст. препод. Поляк Д.М., к.ф.н., ст. препод. Смагулова Б.А., к.ф.н., и.о. ассоцииров. профессора Хавайдарова М.М., PhD, препод. Котлярова И.В., PhD, ст. препод. Куатова Г.А., PhD, ст. препод. Нурбаева А.М., PhD, ст. препод. Онгарбаева А.Т.

PhD, ст. препод. Ордахапова А.Б., PhD, и.о. ассоцииров. профессора Сабирова Д.А., PhD, ст. препод. Саметова Ж.Ш., магистр, ст. препод. Есимбек С.И., магистр, ст. препод. Каскабасова Х.С., магистр, ст. препод. Тохтамова Р.К., магистр, ст. препод. Тулеубаева М.Е., магистр, ст. препод. Шинтемирова А.М., магистр, препод. Абуова Б.П., магистр, препод. Багымбаева Ф.Т., магистр, препод. Байболов А.У., магистр, препод. Казмагамбетова А.С., магистр, препод. Канафина З.К., магистр, препод. Кокепова З.К., магистр, препод. Молдагали М.Б.

Зав. кафедрой русского языка и литературы КазНПУ им. Абая, доктор филологических наук, профессор:



Абишева С. Д.

*Дата поступления  
отзыва в ДС 13.23.673  
17.09.2024  
ф.искр. Ф.А. Абуубаева Д.К.*

И. АРАБАЕВ атындагы КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИ.  
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им И. АРАБАЕВА

КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМЫН  
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

*А.А.А.*