

КЫРГЫЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. И. К. Ахунбаева, соучредитель

ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № 15

заседания диссертационного совета Д 14.23.691 по проведению предварительной защиты диссертационной работы Субановой Азиры Азисовны на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

от «21» октября 2025 г.

г. Бишкек

Председатель: доктор медицинских наук, профессор Куттубаев О. Т.

Ученый секретарь: кандидат медицинских наук, доцент Сайдылдаева А. Б.

Председатель: Глубокоуважаемые члены диссертационного совета, рад приветствовать Вас. Согласно явочному листу, из 14 утвержденных членов диссертационного совета Д 14.23.691 на заседании сегодня присутствуют 12 человек. В составе диссертационного совета произошли изменения. Решением Президиума НАК КР в состав совета включен д.м.н., профессор, ректор Ижевской Государственной медицинской академии, Шкляев Алексей Евгеньевич. по специальности 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

№	Фамилия, И.О.	Ученая степень, шифры специальностей в совете
1.	Куттубаев Омурбек Ташибекович	д.м.н., профессор, 14.03.03 – патологическая физиология; 03.03.01 – физиология
2.	Кононец Ирина Евгеньевна	д.м.н., профессор, 03.03.01 – физиология
3.	Сайдылдаева Аида Бейшеналиевна	к.м.н., доцент, 03.03.01 – физиология
4.	Какеев Бакир Аскарлович	д.м.н., профессор, 14.03.03 – патологическая физиология
5.	Калматов Романбек Калматович	д.м.н., доцент, 14.03.03 – патологическая физиология
6.	Муратов Жаныбек Кудайбакович	д.м.н., доцент, 14.03.03 – патологическая физиология

7.	Ниязов Батырхан Сабитович	д.м.н., профессор, 14.03.03 – патологическая физиология
8.	Султанмуратов Махмуд Темирбекович	д.м.н., профессор, 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия
9.	Тухватшин Рустам Романович	д.м.н., профессор, 14.03.03 – патологическая физиология; 03.03.01 – физиология
10.	Шкляев Алексей Евгеньевич	д.м.н., профессор, 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия
11.	Сманова Джаныл Койчукеевна	к.м.н., доцент, 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия
12.	Саралинова Гюльнара Меровна	к.м.н., с.н.с, 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия

Отсутствуют:

1. д.м.н., профессор Шаназаров Алмаз Согонбаевич (болеет).
2. д.м.н., доцент Владимирова Оксана Николаевна (на совещании).

№	Фамилия, И.О.	Ученая степень, шифры специальностей в совете
1	Шаназаров Алмаз Согонбаевич	д.м.н., профессор, физиология – 03.03.01
2	Владимирова Оксана Николаевна	д.м.н., доцент, 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О. Т. уважаемые члены диссертационного совета, кворум у нас имеется, разрешите приступить к работе.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная защита диссертационной работы соискателя Субановой Азиры Азисовны на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

Научные руководители:

д.м.н, профессор Белов Г.В.

д.м.н., доцент Шаяхметов Д. Б.

Председатель: д.м.н., профессор Кутгубаев О.Т.

- Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Аиде Бейшеналиевне, ознакомьте, пожалуйста членов диссертационного совета с автобиографическими данными Субановой А. А.

Ученый секретарь: к.м.н., доцент Сайдылдаева А.Б. ознакомила с автобиографическими данными Субановой А. А. и перечнем имеющихся документов согласно требованиям НАК КР.

Председатель: д.м.н., профессор Кутгубаев О.Т.

- Слово предоставляется соискателю Субановой А. А., для изложения результатов диссертационной работы, регламент до 20 мин.

Соискатель: - Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите представить вашему вниманию нашу работу на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» (доклад прилагается).

Вопросы к докладчику:

д.м.н., профессор Кононец И.Е.: у меня вопросы к диссертанту.

1. Вопрос по методике исследования, где проводили гистологические исследования препаратов?
2. Кто именно из исследователей проводил?
3. При исследовании острой токсичности Вами исследовались ткани головного мозга и печени, а при исследовании хронической токсичности микропрепарат миокарда, должны ли они быть идентичными?
4. В 2017 году Вы передали запатентованное средство «Витар» в промышленное производство. Проведены ли исследования и интересовались ли Вы их результатами?
5. В чем заключается патогенетический механизм действия природных антиоксидантов?
6. Какие результаты дало сравнение разработанного состава с действием давно известного препарата «Кирславин»?

Соискатель: - Уважаемая Ирина Евгеньевна, разрешите ответить на Ваши вопросы:

1. Гистологические исследования проводились в морфологическом корпусе КГМА им. И. К. Ахунбаева.
2. Описание готовых микропрепаратов проводили в морфологическом корпусе КГМА им. И. К. Ахунбаева и частично совместно с моим научным руководителем д.м.н., профессором Г.В. Беловым.
3. Изучение острой токсичности на тканях головного мозга и печени обусловлено тем, что при введении концентрированного раствора исследуемого средства наибольшее воздействие проявляется именно на этих органах. При исследовании хронической токсичности изучались микропрепараты миокарда, печени, почек и легких.
4. Проведенное в рамках диссертационной работы исследования входят в состав «регистрационного досье» для государственной регистрации. Регистрацию осуществляют учреждения, имеющие соответствующие разрешения и условия для

производства. В производство наше стоматологическое средство было передано 9.06.2023 году и в настоящее время находится на стадии подготовки к государственной регистрации.

5. Патогенетический механизм природных антиоксидантов заключается в восстановлении уровня общих липидов при одновременном снижении содержания гидроперекисей и окислительного индекса, что способствует более быстрому восстановлению нарушенных процессов в организме.
6. Результаты показателей ПОЛ в 5-й и 6-й экспериментальных группах были сопоставимы, что указывает на сходное влияние исследуемых факторов в этих группах.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

- Уважаемая Ирина Евгеньевна. Вы удовлетворены ответами соискателя?

Кононец И.Е. - д.м.н., профессор - Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. – Спасибо. Есть еще вопросы?

Уважаемый Батырхан Сабитович!

Ниязов Б. С. - д.м.н., профессор - Да, у меня несколько вопросов:

1. Существует ли конфликт интересов при использовании патента, в котором указаны четыре автора?
2. В составе препарата есть репейник. При каких заболеваниях его можно еще применять?
3. Какие растительные препараты применяются в стоматологии на данное время с доказанной эффективностью?

Соискатель: Уважаемый Батырхан Сабитович, разрешите ответить на Ваши вопросы:

1. Конфликта интересов нет. При оформлении патента право на его использование было передано мне моими руководителями документально.
2. Репейник произрастает повсеместно в нашем регионе и обладает многочисленными, научно подтвержденными лечебными свойствами. Его применяют при заболеваниях ЖКТ, таких как гастрит и язва желудка, а также при кожных заболеваниях как экзема и т.д.
3. Зубной эликсир «Кирславин», применяемый в данном исследовании, сравнивался по эффективности с изучаемым средством, а также с другими препаратами, такими как «Ротокан», «Мараславин» и др.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Батырхан Сабитович, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Ниязов Б. С. - д.м.н., профессор - Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Спасибо. Есть еще вопросы?

Уважаемая Гюльнара Меровна, пожалуйста!

Саралинова Г. С. - к.м.н., с.н.с. - У меня несколько вопросов.

1. Во время апробации, проведенной на 14 пациентах, были ли выявлены какие-либо побочные эффекты?
2. В ходе клинической апробации определяли эффективность исследуемого стоматологического средства?
3. Проводился ли расчет предполагаемой стоимости разработанного средства после производства, и какова его ориентировочная цена?

Соискатель: - Уважаемая Гюльнара Меровна, разрешите ответить на Ваши вопросы:

1. Основным критерием включения в группу апробации была кровоточивость десен на момент проведения исследования. Побочных эффектов и аллергических проявлений выявлено не было.
2. В ходе клинической апробации эффективность оценивали с помощью стандартных пародонтальных индексов, пациентам были выданы опытно-промышленные образцы изучаемого средства после получения предварительного информированного согласия на участие в исследовании.
3. Стоимость стоматологического средства составит около 100 сомов. В его состав включены антиоксидантные лекарственные растения, обладающие выраженным лечебным действием.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемая Гюльнара Меровна, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Саралинова Г. С. К. - к.м.н., с.н.с. - Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Рустам Романович ваши вопросы!

1. Проблема пародонтоза -это настоящая проблема века, и ее значимость сопоставима с лечением опухолей. Знакомы ли Вы с докторской диссертацией Ларисы Борисовны Сабуровой, посвященной заболеваниям пародонта?
2. Какое химическое активное действующее вещество используется в Ваших препаратах и чем оно отличается от средств, разработанных Вашими коллегами?
3. Что такое пародонт? Дайте, пожалуйста, определение?
4. Назовите структуры пародонта?
5. Есть ли у Вас результаты оценки костной ткани?
6. Вы определяли острую токсичность по LD₅₀, когда 50% подопытных животных погибает? По какому ГОСТу Вы проводили определение острой токсичности?
7. Обратите внимание на таблицу 3.2.1. представленные цифры недостоверны.

Соискатель: - Уважаемый Рустам Романович, разрешите ответить на Ваши вопросы:

1. Да, знакома.
2. Изучения активного химического состава лекарственных растений в задачи нашего исследования не входило.
3. Пародонт - это комплекс тканей, удерживающих зуб в зубной альвеоле.
4. В структуру пародонта входит костная ткань альвеолы, связки, десна и др.
5. Да, конечно, состояние костной ткани оценивались с помощью ортопантограммы, а состояние слизистой оболочки с использованием гигиенических и пародонтальных индексов. В презентации результаты были изложены очень кратко, так как не удалось уложиться в отведенное для доклада время основных результатов работы.
6. Методы оценки острой токсичности были определены в ходе совместного обсуждения с моими научными руководителями: заслуженным изобретателем Кыргызской Республики, канд. фарм. наук Е. П. Зотовым (не официальный руководитель), научным консультантом (официальный) канд. мед. наук, доц. Супатаевой Т.У (автор сравниваемого зубного эликсира «Кирславин»), а также официальным научным

руководителем д-ром мед. наук, проф. Беловым Г.В., авторами ряда внедренных в производство патентов. Лекарственных растений, подозреваемых в высокой токсичности, в составе средства не было, поэтому были выбраны альтернативные методы оценки безопасности, заменившие определение LD₅₀: проведены детальные изучения токсического воздействия на клетки органов и тканей и статистические расчёты полученных результатов.

7. Благодарим за замечания, обязательно обратим внимание.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Рустам Романович, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Тухватшин Р. Р. - д.м.н., профессор – Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. Уважаемый Алексей Евгеньевич Ваши вопросы.

-Уважаемый Омурбек Ташибекович спасибо за включение в состав диссертационного совета! У меня есть следующие вопросы к диссертанту.

1. Разработанное средство является спиртовым раствором лекарственных растений. По каким критериям и показателям проводилась оценка антисептической активности?
2. В первом слайде последнее слово в названии диссертации мне не совсем понятно, пожалуйста, объясните его смысл.

Соискатель: - Уважаемый Алексей Евгеньевич, разрешите ответить на Ваши вопросы.

1. Антисептические свойства средства оценивали по клиническим проявлениям в ходе его апробации. На данном этапе проводится только апробация средства, в дальнейшем планируется проведение исследований с привлечением смежных специалистов.
2. Благодарю Вас Алексей Евгеньевич произошла ошибка, исправим.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Алексей Евгеньевич, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Шкляев А.Е. - д.м.н., профессор - Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Жаныбек Кудайбакович, пожалуйста Ваши вопросы?

Добрый день, уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие.

Муратов Ж.К. - д.м.н., доцент

- У меня несколько вопросов Азире Азисовне.

1. Чем отличается апробация от клинических исследований?
2. В процессе выполнения вашей работы вы изучали «Закон Кыргызской Республики об обращении лекарственных средств»?
3. Как Вы оцениваете возможные риски или трудности, связанные с клиническими исследованиями?

Соискатель: - Уважаемый Жаныбек Кудайбакович, разрешите ответить на Ваши вопросы.

1. Апробация отличается от клинических исследований тем, что она проводится на разработанных средствах, тогда как клинические исследования в нашем случае проводятся в многочисленных группах перед подачей на государственную

регистрацию и выполняются по заказу производства, имеющего материальные и иные ресурсы.

2. В процессе выполнения диссертационной работы действительно возникали вопросы о соответствии выполненной работы законодательству Кыргызской Республики. По уведомлению диссертационного совета обращалась за разрешением в Департамент лекарственных средств и медицинских изделий при Министерстве здравоохранения Кыргызской Республики, на что был получен следующий ответ, относительно выдачи разрешения на проведения научных клинических исследований новых разработанных средств природного происхождения (БАВ) сообщаем о том, что выдача каких-либо разрешительных документов в компетенцию Департамента не входит.

Данное исследование является «регистрационным досье», необходимым для государственной регистрации. В дальнейшем планируется проведение исследований в многочисленных группах пациентов для изучения лечебного воздействия и возможных побочных эффектов. После клинических исследований в многочисленных группах подаются документы на государственную регистрацию, после которого разработанное средство будет регулироваться законом. Разработанное средство не является лекарственным средством и относится к числу биологически активных веществ, состоящих из официально признанных лекарственных растений.

3. Все документы с подробным описанием процедуры и методологии научно-исследовательской работы, были поданы в биоэтическую комиссию «Профилактической медицины» Минздрава КР. По итогам рассмотрения биоэтической комиссии представленный пакет документов признан соответствующим действующим стандартам проведения подобных исследований.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

- Уважаемый Жаныбек Кудайбакович, Вы удовлетворены ответами соискателя?

Муратов Ж.К. - д.м.н., доцент - Да, спасибо!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

Азира Азисовна у меня возникли несколько вопросов.

1. Аprobация проводилась на 14 пациентах в двух группах, однако в исследовании можно было включить большее количество участников. Возникает вопрос, являются ли полученные результаты статистически достоверными?
2. Проводились ли морфологические исследования органов. Для чего проводилось смазывания области хвоста лабораторных крыс?

Соискатель: - Уважаемый Омурбек Ташибекович благодарю за вопросы, разрешите ответить.

1. В связи с небольшой выборкой для обработки результата использовались непараметрические методы, что будет отражено в исследовании.
2. Морфологические исследования внутренних органов проводились при изучении хронической токсичности на наличие спаек, жидкостных включений и других повреждений. Смазывание области хвоста концентрированным раствором

исследуемого вещества проводились для оценки его местно-раздражающего действия.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Пожалуйста еще есть желающие задать вопрос соискателю? Если нет желающих перейдем к обсуждению. Следующее слово предоставляется научному руководителю для краткой характеристики диссертационной работы д.м.н., доценту Шаяхметову Давлетша Белековичу.

Шаяхметов Д.Б.-д.м.н., доцент. - Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Хотел бы отметить, что я приступил к руководству работой уже на ее завершающем этапе, поскольку, к сожалению, научный руководитель, д.м.н., профессор Белов Г. В., и научный консультант, к.м.н., доцент Супатаева Т.У., ушли из жизни, и работа была временно приостановлена. В процессе совместного обсуждения были внесены изменения в тематику диссертации и объем проведенного исследования.

Что касается соискателя, то это моя бывшая студентка, с которой мы впоследствии работали вместе. Я могу охарактеризовать ее как ответственную, положительную и трудолюбивую сотрудницу.

Если говорить о ее работе, то, как известно, в настоящее время производится множество лекарственных препаратов растительного происхождения, и некоторые из них могут оказывать токсическое и неблагоприятное воздействие на организм в целом. Поэтому использование природных антиоксидантов имеет большое значение в современной медицине. На завершающем этапе прошу поддержать выполненную работу. Спасибо за внимание.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. – Спасибо. Далее обсуждаем диссертационную работу. Для предварительного заключения и дачи оценки, выполненной работе была создана экспертная комиссия диссертационного совета в составе: д.м.н., профессора Султанмуратова М.Т., д.м.н., доцента Владимировой О.Н., к.м.н., доцента Смановой Дж. К.

- Слово предоставляется эксперту диссертационного совета, пожалуйста, уважаемый Махмуд Темирбекович!

Уважаемые коллеги! Когда я ознакомился с выполненной работой, то сам удивился тому, что в последние годы в области восстановительной медицины с использованием ресурсов природного происхождения проводились лишь единичные клинико-экспериментальные исследования. Я считаю, что автору необходимо продолжать работу в этом направлении.

На сегодняшний день по выводам, заключениям и практическими рекомендациям существенных замечаний у меня нет. Что касается практического применения, думаю, практические стоматологи будут заинтересованы и рады, что разработано еще одно стоматологическое средство для лечения патологий тканей пародонта.

Связи с этим я поддерживаю, представленную диссертационную работу. Уверен, что те замечания и вопросы, которые были озвучены, диссертант примет во внимание. Поддерживаю! Спасибо за внимание! (заключение прилагается).

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Махмуд Темирбекович спасибо большое. Если бы Вы развернуто показали все пункты по требованиям НАК КР, было бы хорошо. Если Вы закончили, перейдем к другим обсуждениям.

Оксана Николаевна еще не присоединилась к нам, слово предоставляется к.м.н., доценту Смановой Джаныл Койчукеевне (заключение прилагается).

Замечания эксперта:

- название работы, цель и задачи не содержат смысла и информации относительно специальности «восстановительная медицина», по которой заявлена диссертация.
- научная новизна работы не отражает суть исследования и представлена в виде отчета о проделанной работе: «разработаны и запатентованы», «проведены экспериментальные исследования», «установлена лечебная эффективность» и т.п.
- основные положения диссертации, выносимые на защиту, не полностью отражают ее научную суть и значимость.
- во введении диссертации ссылки на цитируемых авторов приведены не по требованиям НАК КР по оформлению диссертации.
- в главе II (литературный обзор) не приведено заключение.
- значения полученных данных могут быть приведены либо только в виде таблицы, либо только в виде диаграммы, но в тексте диссертации приведены одновременно и в таблице, и в виде диаграммы:
- на страницах 62-63 Таблица 3.1.3. – Изменение массы тела лабораторных крыс при исследовании хронической токсичности в течение 30 суток и на диаграмме, названной «рисунок 3.1.7».
- на страницах 73-74 Показатели модифицированного индекса гигиены по Л.В. Федоровой представлены и в табл.3.4.1 и на диаграмме, названной «рисунок 3.4.1».
- таблица 3.4.2. – Показатели числового значения пробы Шиллера-Писарева и рисунок соответственно.
- таблица 3.4.3. – Показатели числового значения ИК по Мюлеманну-SBI и рисунок соответственно.
- в заключении вывод под номером «1» таковым не является по своей сути.

Вопросы эксперта:

1. В чем принципиальная разница между обычным лечением и восстановительным лечением?
2. В чем разница между такими методами подачи информации как «рисунок» и «диаграмма»?

Соискатель: - Благодарю Вас, Джаныл Койчукеевна, мы обязательно учтем Ваши замечания и устраним недоработки и поработаем над текстом диссертации. Разрешите ответить на Ваши вопросы.

1. Восстановительное лечение отличается от обычного тем, что предполагает восстановление нарушенных или утраченных функций органов и систем организма.
2. Повторение рисунков и диаграмм обязательно устраним в окончательной правке диссертации.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемая Джаныл Койчукеевна вы удовлетворены ответом?

Сманова Дж. К. - к.м.н., доцент. - Да, спасибо, удовлетворена.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Слово предоставляется следующему рецензенту д.м.н., доценту Уважаемой Владимировой Оксане Николаевне. Поскольку она не смогла к нам присоединиться, мы имеем право зачитать предоставленное нам заключение по диссертационной работе.

Секретарь диссертационного совета к.м.н., доцент Сайдылдаева А.Б.

Уважаемые члены диссертационного совета разрешите зачитать заключение эксперта диссертационного совета Д 14.23.691, д.м.н., доцента Владимировой Оксаны Николаевны по диссертационной работе Субановой Азиры Азисовны на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности Г4.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (заключение прилагается).

Вопросы:

1. Изучались ли антиоксидантные свойства разработанного средства как смеси антиоксидантов?
2. Выдано ли регистрационное свидетельство на разработанное стоматологическое средство?
3. Какие дополнительные материалы имеются с описанием разработанного средства?

Соискатель: Уважаемая Оксана Николаевна, благодарю вас, разрешите ответить на вопросы.

1. Изучение состава смеси антиоксидантов в разработанном средстве не входило в планы диссертационной работы. Антиоксидантные свойства средства оценивали при экспериментальном моделировании пародонтита путем определения концентрации общих липидов, гидроперекисей и окислительного индекса в слюне у крыс.
2. Регистрационного свидетельства у исследуемого стоматологического средства нет, проводимая на данном этапе работа представляет собой «регистрационное досье» для его государственной регистрации.
3. Имеется опытно-промышленный регламент (ОПР) на производство «Витар зубной эликсир» (53 стр.), технические условия (3 стр.), протокол лабораторных исследований на микробиологические показатели опытно-промышленных образцов, полученный в бактериологической лаборатории, аккредитованной в Национальной системе, описание составных компонентов изучаемого средства.

Рекомендации:

1. В диссертации и автореферате более четко описать пункты научной специальности, в рамках которых делалась работа.
2. Обновление списка литературы (публикаций 2023, 2024 гг. – практически нет, работы 2023 года – единичные).
3. Оформление диссертации по существующим стандартам.
4. Указать: есть или нет конфликт интересов?

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемые эксперты диссертационного совета позвольте поблагодарить Вас за проделанную работу, за замечания и предложения. Переходим к следующему к этапу обсуждения диссертационной работы. Пожалуйста, кто хотел выступить? Уважаемый Жаныбек Кудайбакович, вы хотели что-то добавить к обсуждению?

Муратов Ж.К. - д.м.н., доцент

Азира Азисовна я возвращаюсь к вопросу о Законе об обращении лекарственных средств, в котором указано, что любые эксперименты, проводимые на людях, осуществляются только после одобрения Фармкомитета. Возможно, полученное Вами разрешение касается доклинических испытаний. Однако в данном случае речь идет о клинических испытаниях на людях. Пожалуйста, уточните этот вопрос на текущем этапе и, при необходимости подготовьте соответствующие документы. Клинические испытания проводит не автор работы, так как они связаны с обеспечением объективности и исключением лоббирования научных результатов. Прошу вас это уточнить.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Жаныбек Кудайбакович спасибо большое! Уважаемый Рустам Романович пожалуйста, Вам предоставляется слово.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор. - Я выскажусь кратко: рецензент Джаныл Койчукеевна подробно охарактеризовала работу, добавить мне нечего.

Профессор Жаныбек Кудайбакович очень хорошо разбирается в законодательстве, регулирующим исследования лекарственных средств. К его замечаниям и рекомендациям нужно прислушаться.

Все-таки я на 100% уверен, что это работающий препарат, потому что я очень хорошо знал Евгения Петровича Зотова. Он работал у нас в медицинской академии, его препараты высоко котировались как у нас, так и в Соединенных Штатах Америки. Он был опытным фитотерапевтом.

Другое дело, что диссертант не совсем сумела обосновать эффективность этого препарата.

Я считаю, что его можно использовать как в исследованиях на животных, так и на людях, потому что это стоматологическое средство разрабатывал действительно очень ответственный человек. Спасибо за внимание!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемый Рустам Романович, спасибо большое.

Соискатель: - Благодарю Вас Рустам Романович!

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемая Ирина Евгеньевна, Вам слово.

Азира Азисовна, замечания по поводу фармкомитета Вам сделали не случайно, мы говорили об этом еще тогда, когда вы впервые представили работу в диссертационный совет. Мы просили Вас предоставить разрешение фармкомитета. Когда мы проконсультировались с фармакологами, они нам сказали, что, возможно, полученное разрешение было на проведение доклинических испытаний.

На данном этапе вам делают серьезное замечание, вплоть до того, что работа может быть отклонена. В этом случае соответствующие замечания будут вынесены и диссертационному совету.

И второе, конкретизируйте область применения. Вы пишете, что препарат используется при восстановительном лечении, но необходимо уточнить, при каком именно, в каких клинических ситуациях и у каких категорий пациентов.

Наверное, в автореферате правильно, что вы выразили благодарность разработчику одного из изучаемых препаратов, однако указывать, что у вас есть дипломы и нагрудные знаки, полученные в рамках выполнения данной работы все-таки не стоит.

И последнее, необходимо исправить замечания рецензентов. Хотя об этом прямо не говорят, я отмечу: в работе есть стилистические и грамматические ошибки.

Пожалуйста, еще раз внимательно просмотрите текст и подготовьте его в исправленном виде к защите. Спасибо за внимание!

Соискатель: - Уважаемая Ирина Евгеньевна! Благодарим вас за рекомендации и замечания.

Мы всё учтём и исправим, а также сократим лишние сведения в содержании автореферата. Вопрос об апробации разработанного средства действительно заставил нас задуматься. Вместе с научным руководителем мы будем рассматривать возможность сокращения апробации в диссертационной работе.

Департамент лекарственных средств и медицинских изделий при Министерстве здравоохранения Кыргызской Республики ответил на наш запрос так, относительно выдачи разрешения на проведения научных клинических исследований разработанных средств природного происхождения (БАВ) сообщает о том, что выдача каких-либо разрешительных документов в компетенцию Департамента не входит.

В диссертационной работе представлены не клинические исследования разработанного средства, а его апробация на малочисленной группе пациентов, участвовавших добровольно в исследовании.

Клинические исследования по лечебному воздействию на хроническую форму гингивита проводились по антиоксидантному средству гигиены DENOVA Oral BIO-Complex.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор

- У вас есть письменный ответ департамента лекарственного обеспечения.

Соискатель: Да, конечно, письменный ответ на свое обращение сдала вместе с остальными документами в диссертационный совет.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Есть еще вопросы. Если их нет, я хотел бы обсудить несколько моментов по этой работе. Ваши первые публикации датируются 2015 годом, работа продолжается более 10 лет. Но даже при этом, когда вы подали документы, возник вопрос о разрешении фармкомитета. По этому поводу было много споров, в том числе и в диссертационном совете. Как сказал Джаныбек Кудайбакович несколько диссертаций возвращены, тогда нужно было убрать из диссертации термин «клинические испытания» и заменить его на «апробацию».

Хочу обратить ваше внимание на второго официального оппонента. Обычно речь часто идет о конфликте интересов, но в вашем случае наоборот происходит согласие интересов как бы, не получилось, поскольку руководителем второго оппонента является рецензент Махмуд Темирбекович.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор - Нам не разрешают, у нас возникают проблемы.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - В положении не прописаны вопросы, касающиеся руководителей, и тогда нам будет сложно подбирать оппонентов и рецензентов.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор - Обязательно встанет вопрос в НАК КР.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Предлагаю исключить к.м.н., Дженбаева Эрбола Серикжановича и назначить другого оппонента, чтобы избежать возможных проблем, так как он был назначен в то время, когда защита диссертационной работы планировалась по двум шифрам.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор - Этот вопрос необходимо решать сейчас, потому что предоставляется автореферат рецензентов и оппонентов. Если произойдет отклонение, повторной защиты уже не будет.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Уважаемые члены диссертационного совета, предлагаю назначить официальным оппонентом к.м.н., врача физиотерапевта частной клиники «Новаклиник» Оксану Александровну Калюжную.

Шаяхметов Д. Б.-д.м.н., доцент, научный руководитель - Мы изучали положение о назначении оппонентов и рецензентов, и в нем не прописаны данные требования.

Тухватшин Р.Р. - д.м.н., профессор - Информация в положении существует.

Шаяхметов Д. Б.-д.м.н., доцент, научный руководитель - Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета благодарим Вас за назначение нашим оппонентом к.м.н., Калюжную Оксану Александровну.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т. - Предлагаю проголосовать за назначение к.м.н., Калюжной Оксаны Александровны вторым оппонентом по защите диссертационной работы Субановой А.А.

Члены диссертационного совета, единогласно проголосовали за назначение вторым оппонентом к.м.н., Калюжной О.А.

С учетом замечаний и рекомендаций по вашей диссертационной работе, в кратчайшие сроки, в течение двух недель, приведите ее в порядок.

ПОСТАНОВИЛИ:

Диссертационная работа Субановой Азиры Азисовны на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия представляет собой законченный научный труд, в котором приведены результаты, имеющие большое научно-практическое значение.

По своей актуальности, научно-практической значимости и новизне полученных данных работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата медицинских наук. Работа может быть рекомендована к публичной защите.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

- Уважаемые члены диссертационного совета, позвольте, предложить в качестве **ведущей организации** Военно-медицинскую академию им. С. М. Кирова Министерства обороны Российской Федерации, где работают доктора медицинских наук по специальности 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия.

В качестве **первого официального оппонента** предлагаю назначить доктора медицинских наук Владимирову Оксану Николаевну, руководителя центра инноваций, технологий и образования АО «ЦИТО» Российской Федерации, специальность по автореферату 14.02.06 – медико-социальная экспертиза и медико-социальная реабилитация.

1. Особенности комплексной реабилитации в стационарных учреждениях социального обслуживания [Текст] / Д. Ю. Бутко, И. А. Божков, О. Н. Владимирова [и др.] // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. Сборник научных статей. - Минск, 2024. - С. 164-169.
2. Система подготовки кадров в области формирования доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения [Текст] / О. Н. Владимирова, Ю. Ю. Ивашкина, В. А. Ковалев [и др.] // Вестник Нижневартковского государственного университета. - 2023. - № 2 (62). - С. 26-33.
3. Медико-социальная помощь и медико-социальная реабилитация пациентов старших возрастных групп, включая инвалидов, с синдромом гипомобильности [Текст] / А. К. Алиев, С. Н. Пузин, О. Н. Владимирова [и др.] // Вестник Всероссийского общества специалистов по медико-социальной экспертизе, реабилитации и реабилитационной индустрии. - 2023. - № 1. - С. 7-16.

В качестве **второго официального оппонента** предлагаю назначить кандидата медицинских наук Калюжную Оксану Александровну, врача физиотерапевта частной клиники «Новаклиник», имеющую соответствующую специальность по автореферату 14.03.11 – восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия и следующие публикации.

1. Оценка качества жизни больных хроническим гастритом после комплексной медицинской реабилитации [Текст] / О. А. Калюжная, С. О. Абдылдаева, Г. М. Саралинова [и др.] // Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7. № 5. – С.216-220.
2. Влияние комплексной реабилитации на качество жизни больных с язвенной болезнью желудка [Текст] / О. А. Калюжная, А. С. Турдиева, Г. М. Саралинова [и др.] // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. № 7. – С.107-111.

3. Изменение вегетативного статуса у больных язвенной болезнью желудка после гальваногрязелечения [Текст] / О. А. Калюжная, Р. Р. Тухватшин, Г. М. Саралинова [и др.] // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. –2017. Т. 17. – № 3. – С.26-29.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

В результате детального обсуждения результатов, полученных соискателем, ставлю на голосование вопрос о рекомендации диссертационной работы Субановой Азиры Азисовны на тему: «Клинико-экспериментальное обоснование применения антиоксидантов природного происхождения при лечении заболеваний тканей пародонта» к защите.

Итоги голосования:

«за» - единогласно;

«против» - нет;

«воздержавшихся» - нет

Диссертационный совет принимает вашу диссертационную работу единогласно к защите.

Председатель: д.м.н., профессор Куттубаев О.Т.

- Уважаемые члены диссертационного совета! Позвольте на этом считать заседание совета закрытым. Спасибо всем!

Председатель:

доктор медицинских наук,
профессор



О. Т. Куттубаев

Ученый секретарь:

кандидат медицинских наук,
доцент

Дата: 25.10.2025 г.

А. Б. Сайдылдаева



Подпись Сайдылдаева А.Б. заверяю
зав. общим отделом
Кыргызская государственная медицинская академия им. И. К. Ахунбаева