

**УТВЕРЖДАЮ**  
**Президент**  
**Кыргызской академии образования**  
**д.п.н., профессор Н.К. Дюшеева**



« 23 » Июня 2023 г.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

обсуждения по диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

### **ВЫПИСКА**

из протокола № 6 расширенного заседания лаборатории “Организации научных исследований” и лаборатории “Филологического образования” Кыргызской академии образования (далее КАО)  
от 22 июня 2023 г. г.Бишкек

Председатель заседания: вице-президент КАО, к.пс.н., доцент  
Конурбаев А.Т.  
Секретарь заседания: Иманкулова М.Т.

### **Присутствовали:**

1. Добаев К.Д. - доктор педагогических наук, профессор (13.00.02) КАО;
2. Кондубаева М.Р. - доктор педагогических наук, профессор (13.00.02) Казахского национального педагогического университета им. Абая;
3. Хасанов Н.Б. - доктор педагогических наук, доцент (13.00.02) КГТУ имени И. Раззакова;
4. Акматов К.К. – доктор педагогических наук, доцент (13.00.02) МОН КР;
5. Мамытов А.М. – доктор педагогических наук, профессор (13.00.01) КАО;
6. Конурбаев А.Т. – кандидат психологических наук, доцент, вице-президент КАО;
7. Ниязова А.М. – кандидат педагогических наук (13.00.01), вице-президент

КАО;

8. Иманкулов М.К. - кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01) КАО;
9. Мурзалиева З.К. - кандидат педагогических наук, доцент (13.00.02) КАО;
10. Рыспаева Б.С. - кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01) КАО;
11. Чыныбаев Р.Р. - кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01) КАО;
12. Элебесова А.Б. - кандидат педагогических наук, доцент (13.00.01) КАО;
13. Иманкулова М.Т. – ведущий научный сотрудник КАО;
14. Бакиева Н.А. – зав. лаб. дошкольного и начального образования КАО;
15. Бекбоева А. – и.о. зав. лаб. филологического образования КАО;
16. Мэлсбек Нурия - старший научный сотрудник КАО;
17. Камчиева А.М. - старший научный сотрудник КАО.

### **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Обсуждение диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

**Председатель заседания:** Уважаемые участники расширенного заседания сегодня на повестке дня: Обсуждение диссертации кандидата педагогических наук Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык). Научный консультант: д.п.н., профессор Добаев К.Д.

Тема утверждена на Ученом совете КАО протокол № 11 от 29 декабря 2017 года. Место выполнения лаборатория филологического образования КАО.

Рецензенты:

1. Кондубаева Мариям Рамазановна, доктор педагогических наук, профессор по специальности 13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык).
2. Хасанов Навруз Баротович, доктор педагогических наук, доцент по специальности 13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

Слово предоставляется соискателю Супатаевой Эльвире Акиновне для изложения основных положений своего диссертационного исследования.

**Слушали:** Доклад соискателя Супатаевой Э.А. о содержании диссертационной работы. Соискатель обосновала актуальность темы, определила цель, задачи, объект и предмет исследования, изложила структуру работы и логику её основных разделов, охарактеризовала методику теоретического исследования, раскрыла научную новизну и практическую

значимость полученных результатов. Необходимая информация и материалы были представлены присутствующим посредством слайдов (текст доклада прилагается).

### **В ходе обсуждения соискателю были заданы вопросы:**

**Рыспаева Б.С.:** Какие существуют требования в отборе содержания профильного обучения?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Требования в отборе содержания профильного обучения включают:

1. Соответствие современным запросам рынка труда: контент профильного обучения должен соответствовать современным требованиям рынка труда и реальным потребностям учащихся.

2. Актуальность и практичность знаний: содержание профильного обучения должно быть актуальным и практичным, обеспечивая учащимся практические навыки, которые они смогут использовать на практике.

3. Качество преподавания: важно, чтобы преподаватели были высококвалифицированными специалистами, имевшими опыт работы в соответствующей отрасли, и могли обеспечить своих учащихся актуальными и полезными знаниями (сетевая модель обучения и т.д.).

4. Наличие средств обучения: набор методов обучения должен быть максимально разнообразным, что поможет обучающимся лучше усвоить материал.

5. Оценка достижений: для достижения лучших результатов необходимо вести непрерывную оценку процесса обучения и успешности учащихся в процессе освоения материала.

6. Индивидуальный подход: важно учитывать потребности каждого учащегося и предоставлять набор знаний, наиболее соответствующий его нуждам и интересам.

**Рыспаева Б.С.:** Вы опирались на отбор содержания на основе базового стандарта обучения языку или отдельно нужно разрабатывать профильный уровень?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Мы в работе опирались на основу базового стандарта обучения языку так как у нас в Кыргызстане пока нет профильного уровня и поэтому в нашей теме указано “в условиях профильного обучения” и предмет русский язык в школах с кыргызским языком обучения. Однако проведённое нами исследование подтверждает целесообразность разделения требований к содержанию обучения и уровню подготовки выпускника по русскому языку в старшей школе в соответствии с тремя уровнями: базовым, обеспечивающим подготовку групп общеобразовательного и профильного негуманитарного уровня, профильным, обеспечивающим подготовку групп гуманитарного профиля, и углублённым, обеспечивающим подготовку

отдельных учащихся, избравших филологический профиль.

**Рыспаева Б.С.:** Как представлена ваша модель профильного обучения русскому языку? Включает углубленное обучение, элективные курсы?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Наша модель обучения включает методические принципы освоения предмета и направлено на достижение воспитания языковой личности и патриота; формирование готовности к осознанному выбору профессии, норм речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, анализа языковых явлений с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; применения полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально-ориентированной сфере общения. Модель включает дополнительные занятия, курсы по выбору (факультативы) и активную внеурочную деятельность.

**Мамытов А.М.:** В последние 10 лет компетентный подход в существующем образовании стал как бы составляющим важным моментом. Вопрос в какой мере учтен в вашей работе компетентный подход? Какие виды компетенции вы собираетесь сформировать?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Компетентный подход при обучении русскому языку – это методика обучения, основанная на развитии навыков и умений учащихся в реальных коммуникативных ситуациях. В целом, компетентный подход при обучении русскому языку предполагает создание условий для максимально полного освоения коммуникативной компетенции, включающей языковую, речевую и социокультурную компетенции, которые при обучении дают целостное представление о культуре и истории русского народа и языка народов как средства межнационального общения.

**Мамытов А.М.:** Имеется ли предметный стандарт по русскому языку для 10-11 классов и какие профили обучения учтены?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Есть предметный стандарт для школ с русским языком обучения (как родной) и для школ с кыргызским языком обучения (как второй). Есть Предметный стандарт по русскому языку для 5-9 и 10-11 классов и сейчас его объединили и обновили для 5-11 классов. Данные стандарты едины для всех кыргызстанских школ: общеобразовательных, гимназий, где есть гуманитарный и естественно-научный профили и школы лицеи с естественно-научным и техническим профилями.

**Мамытов А.М.:** В языковом обучении, в языковой подготовке, особенно второй язык как неродной часто используют уровневый подход. Вопрос к какому уровню обучения русскому языку вы стремитесь подготовить у школьников?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Согласно предметному стандарту, программе целью курса русского языка в старших классах школ с кыргызским языком обучения является развитие коммуникативной компетенции учащихся в совокупности ее составляющих для достижения уровня В1-В2.

**Иманкулов М.К.:** Тема называется теория и методика русского языка. Каков опыт, какие новшества ввели? Базовый и профильный уровень как

отличается? Профильный уровень какие ставит цели и какие результаты планируется получать именно с введением профильного обучения?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Учитывая, что предмет нашего исследования русский язык в школах с кыргызским языком обучения и мы пытались вести обучение с учетом условий профильного обучения. Профильный уровень обучения ставит перед учащимися цели, связанные с освоением конкретных знаний, умений и навыков в выбранной сфере деятельности. Результаты обучения на профильном уровне оцениваются в зависимости от того, насколько учащиеся достигли поставленных целей, которые могут различаться в зависимости от выбранного профиля (например, профиль в области информационных технологий, в медицине, в экономике и т.д.). Один из важных результатов мы считаем это приобретение практического опыта, связанного с профилем будущей деятельности. Например, взять интервью или выступить с докладом на уроке и т.д.

**Кондубаева М.Р.:** Вы упомянули о создании телеуроков. Расскажите какие технологии были использованы и какие имеются особенности?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. При создании телеуроков были использованы устройства для записи и трансляции звука и видео, такие как микрофоны, камеры, диктофоны и др. Для создания интерактивных заданий и тестов были рекомендованы онлайн инструменты такие как Google Forms, Kahoot, Quizlet и др. Особенность телеуроков – это ограниченное время и очень слабая обратная связь. Учитель чаще всего предполагает ответ ученика. Мы старались, чтобы на телеуроке ученик пытался сам найти ответ. К уроку мы подбирали видео фрагменты из реальной жизни, например интервью Ч. Айтматова, С.Чокморова и др.

**Чыныбаев Р.Р.:** Как вы оценивали уровни результатов и есть ли формула статистического анализа проверки эффективности исследования?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос уровни результатов были высокий, средний и низкий согласно системе оценивания работ и деятельности учащихся. Насчет формулы статистического анализа проверки эффективности исследования мы не использовали, но принимаем на заметку.

**Элебесова А.Б.:** Почему во второй строке схемы 2.1. содержание образования в профильных классах указаны принципы?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. В данной схеме мы указали вначале принципы на которых строится само профильное обучение, затем принципы касающиеся содержания образования в профильных классах и потом принципы при обучении русскому языку, то есть мы шли от общего к предмету.

**Мурзалиева З.К.:** Какие учебно-методические материалы были использованы?

**Соискатель:** Спасибо за вопрос. Учитывая, что в нашем исследовании обучение русскому языку в школах с кыргызским языком обучения мы старались использовать учебно-методические материалы кыргызстанских авторов,

например Г.Чепековой, Н.П. Задорожной и др. Материал, который мы брали из других источников мы проверяли на уровень на сайте текстометр или меняли его на нужный уровень или грамматическую тему.

**Председатель заседания:** Уважаемые коллеги, слово предоставляется рецензентам. Итак, первый рецензент доктор педагогических наук, профессор Кондубаева Мариям Рамазановна, пожалуйста.

**Первый рецензент Кондубаева М.Р.:** Актуальность данного исследования не вызывает сомнения и архиважная, ибо именно от выбора профессии зависит судьба молодых людей. Об этом говорят и современные психологии в условиях цифровой цивилизации, когда настолько всё перевернулось: одни профессии отмирают, другие профессии возникают. И когда к известным вызовам экономическим, военным, экологическим кризисам усилился и кризис в здравоохранении то, что связано с пандемией возникает кризис в каждой стране и в профессиональном аспекте, где не хватает современных специалистов, то есть это те профессии, которые связаны с онлайн пространством, с 4G и 5G. Эта актуальность написана, но на мой взгляд нужно выделить какие-то аспекты при редактировании работы.

**Научный аппарат** соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа. Работа состоит из 4-х глав. Цели и задачи соответствует требованиям к исследованию по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Структура диссертации корректна, но один параграф о принципах я рекомендую перенести во вторую главу.

**Теоретическая новизна** состоит в чётком определении понятия профильное обучение, которое не недостаточно чётко определено в нормативных документах. И тем более в условиях профильного обучения, когда глобализация уже состоялась и нам диктуют более развитые страны как жить и быть. Цифровая эпоха нас даёт такое состояние растерянности и идет трансформация сознания каждого человека. Изменится нам трудно. Сложность и трудность современного мира заставила нас каждого приспособиться, а наших детей нужно подготовить и сделать более уверенными ведь им нужно выживать ко всем вызовам человеческой цивилизации, когда ты должен быть таким какой ты есть с эмоциями или превратится в полу робота? Это первая большая проблема, связанная с цифрами.

Вторая проблема, если мы будем плыть по течению, когда тяжёлого физического труда не будет, а на фермах будут стоять усовершенствованные доильные аппараты, где там надо только нажать на кнопку и если не туда нажмешь, то погубишь всех коров или на электрокар сел непрофессиональный человек и полетел и хорошо если рядом два-три человека будут уметь управлять. Это уже технологическая угроза и она обязывает поставить все государства, любое человеческое сообщество начиная от семьи и коллективов учреждений экономику знаний на первое место. Экономика знаний, то есть знающий человек.

Сейчас ведь блогеры (знающие) самые богатые люди, чем те, которые оповещаются, чем кто сам на своём горбу выращивает хлеб, овощи и фрукты. Это же получается, когда мы покупаем по дешёвке мы эксплуатируем их и это трансформация значения профессии. Язык – первоэлемент культуры, и именно в нем быстрее и ярче отражаются стороны жизни общества, переживающего различные социальные потрясения. И в этом аспекте работа нужная и важная.

Достаточно корректно она написала, что существует профильное обучение, в котором выделяют: предметно-ориентированное и профессионально-ориентированное. И в выступлении она правильно отметила значение профессиональной лексики и использование цитат и фрагментов реальных деятелей Чингиза Айтматова, Розы Отунбаевой и других, то есть у человека должны быть кумиры и у ученика должен быть образ кого он будет любить и поддерживать.

Мы должны сейчас думать не только об IQ и об интеллекте. Сейчас важен и эмоциональный интеллект, интеллектуальная компетенция, эмпатия. В работе указано, что при формировании и воспитании языковой личности основанием будет холистическая направленность методологии обучения русскому языку в условиях профильного обучения. Это первый закон синергетики.

Мы знаем синергетические формы, синергетическая технология в производстве и начиная с металлургии. Нам повезло, людям, вышедшим из советской системы образования знать психологическое обоснование проблемы, например, на основе теории формирования умственных действий П.Я. Гальперина и других, формирования системы второго языка при наличии образа мира, языковой картины (А.А. Залевская, М.Дж. Тагаев и др.) поэтапно попробовать подготовить наших детей к тому чтобы они не остались на задворках цивилизации. Потому что существует мнение (Гейтс и др.), что те народы, те сообщества которые цифровую цивилизацию не принимают то они от кризиса медицинских (здоровья) или от кризиса так сказать технологических просто исчезнут.

Эльвира Акиновна не зря обратилась к холистическому направлению потому что ещё в начале 50-х годов в советской и западной системе образования отмечали, что на текстах нужно учить параллельно и словам и предложениям и грамматике. Грамматика развивает логическое мышление и структурирует то, что есть в голове, например мы по частям речи от структурировали, потом по членам предложения и далее.

Современная система образования во всех странах связана в сложнейшую иерархию уровней образования: ранее развитие, дошкольное, начальное, среднее, высшее и т.д. Нелинейность и иерархия - это первый признак холистической направленности. Холизм обозначает цельность системы.

Эльвира Акиновна коротко сказала, а так как холистическая методология реализуется на основе следующих принципов: гуманистической аксиологии, двуязычной коммуникативно-компетентностном принципе, общечеловеческом

лингвокультурологическом принципе, сохраняющем вклад каждого этноса в мировую культуру, принцип приоритетности планетарного сознания для сохранения Homo Sapiens. Речь идёт о роли актуальных знаний о выживании и преодолении угроз для человеческой цивилизации. Теория обучения предполагает реализацию принципов системой методов и приемов. Последние расписаны в педагогическом эксперименте данной работе.

Советую точнее расписать технологии, то есть показать реализацию практической части исследования (различные уроки с использованием медиа технологий и т.д.). Можно посмотреть в моей книге «Синергия методологии и интегральной технологии трёхязычного образования в условиях цифровой цивилизации», где я попыталась более четко обозначить научный аппарат методики. Конечно есть педагогические словари терминов и т.д. Но я попыталась включить в научный аппарат, то что активно входит и используется и связан неоклассической синергетикой. Есть те, кто пишет методику ( типовые программы, систему упражнений и т.д.), а есть технология - это когда процесс работает, например - это когда можно учиться с помощью гаджетов, т.е. методическая система, которая дает результат. Я стремлюсь в своих работах обозначить, что научный аппарат – педагогика, методика и дидактика самый важный. Эльвира Акиновна дополнит так как она понимает мое понимание интегральной технологии и использует только у нее не только технологии, но и интернет технологии (различные тренажеры и т.д.). Только всё, что сделано требует более четкого представления.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

*Замечания и предложения по результатам исследования.*

- 1) Внести корректировку в структуру диссертации. Может быть параграф первой главы о методологических принципах организации профильного обучения в общеобразовательных организациях перенести во второй параграф.
- 2) В параграфе о холистической методологии в части касающейся лингвокультурологического принципа добавить исследования кыргызстанских ученых.
- 3) Рекомендую точнее расписать технологии, то есть показать реализацию практической части исследования (различные уроки с использованием медиа технологий и т.д.) в виде схемы.

В заключении хочу сказать работа большая и достаточно добросовестно выполнена и с учетом всех замечаний, не только моих и заданных вопросов, которые вносят уточнение в работу Супатаевой Эльвиры диссертация на тему “Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики” заслуживает рекомендации для публичной защиты для соискания искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и

воспитания (русский язык).

**Председатель заседания:** Слово предоставляется второму рецензенту доктору педагогических наук, доценту Хасанову Навруз Баратовичу.

**Второй рецензент Хасанов Н.Б.:** Тема диссертационной работы Супатаевой Эльвиры актуальна так как обучение русскому языку в условиях профильного обучения направлено на достижение следующих целей:

воспитание гражданина и патриота; формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

развитие и совершенствование способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационных умений и навыков; навыков самоорганизации и саморазвития; готовности к осознанному выбору профессии, к получению гуманитарного образования;

углубление знаний о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развивающей системе; взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

овладение умениями опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; в необходимых случаях давать исторический комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм и речевые нарушения;

применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения; совершенствование нормативного и целесообразного использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

В содержании профильного курса должен быть реализован актуальный в настоящее время *лично-ориентированный, коммуникативно-когнитивный подход* к обучению, что выражается, прежде всего, в установлении взаимосвязи между процессами изучения и использования языка.

Одной из проблем, связанных с организацией профильного обучения старшеклассников русскому языку, стало отсутствие учебников, четко ориентированных на различные уровни изучения русского языка однако она сделала подбор заданий к имеющимся в учебнике текстам на основе системного подхода. Как отмечено в работе системный подход к обучению русскому языку в профильных классах ориентирует учителя на обучение языку как системному образованию и обучение культуре страны изучаемого языка, результатом которого является сознательное усвоение учащимися практически необходимых знаний, и на развитие на их основе у учащихся речевых умений. В данной работе

упор делается на развитие лингвокультурологической и коммуникативной компетенции.

Различные задания ориентированы на работу с разной типологией профессий, что способствует личностному развитию учащихся и развитию интересов и способностей школьников. В результате совершенствуются необходимые умения и навыки, но и значительно активизируется познавательная деятельность старшеклассников, формируются навыки самостоятельной работы, необходимые для дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, связанной с языком.

Особое внимание при профильном обучении нужно уделить использованию ИКТ, формированию навыков самостоятельной работы с различными источниками знаний. В современном мире данные умения - обязательный залог успешной деятельности человека. При планировании урока учитель обязательно должен внести систематическое задания, которые требовали бы привлечения дополнительного учебного материала (словарей, пособий, мультимедийных средств, информационных ресурсов).

Важно дифференцированное использование материала, использование заданий различной сложности. Данный принцип будет способствовать индивидуализации обучения.

С помощью ИКТ и медиатехнологий учителя могут преобразовать учебную среду, привлекая учеников и способствуя обучению, ориентированному на ученика. Актуальна поддержка виртуальных учебных пространств (обучение через онлайн-материалы), что способствует улучшению работы учителя. В опытно-экспериментальной работе соискатель использовала различные видефрагменты и методы обучения русскому языку.

*Рекомендации:*

- 1) В автореферате в пункте апробация результатов исследования указан перечень школ, хорошо бы так же указать работу с учителями, которая была проведена при выполнении опытно-экспериментальной работы.
- 2) В автореферате хорошо бы отразить данные школ в виде диаграмм и т.д.

Однако наличие данных недочетов ни в коей мере не умаляет достоинства настоящего исследования. Диссертационная работа Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык), в целом отвечает современным требованиям, предъявляемым к работам данного типа и требованиям НАК КР и рекомендуется к публичной защите с учетом замечаний и предложений.

**Председатель заседания:** Уважаемые коллеги, переходим к дискуссии. Кто желает выступить первым? Абакир Мамытович, вам слово.

**Мамытов А.М.:** Тема работы актуальна, но я не читал полностью

диссертацию и моё мнение по работе основано на автореферате и на выступлении доклада и поэтому некоторые моменты могут быть не обоснованы.

Первое, работа выполнена достаточно большая и об этом говорят эксперты. Теперь с позиции человека другой специальности доктора наук, но общие требования достаточно унифицированные. Например, автореферат с этих позиций требует переработки: структура реферата не отвечает требованиям официальной инструкции, а именно: во введении необходимо убрать указанные предмет, объект, методы исследования - их как правило переносят во вторую главу и в резюме; личный вклад как то не отражает того, что Вы сделали, Вы пишете «заключается в самостоятельном выполнении работы» это ведь заключено и в кандидатской и докторской работе. Такое заключение характеристики личного вклада не пойдёт. Вы лучше покажите, то что сделали «разработали серию медиауроков», которые востребованы временем и хорошо пошло в практику, где Вы показываете, как улучшить ситуацию, обучение и ряд других вещей вытекающей из сути диссертации. Научные выводы требуют доработки согласно практическим рекомендациям.

Второе, есть такое понятие «внутреннее единство содержания разделов диссертации», оно обеспечивается чаще всего тем какое количество задач столько и глав, то есть каждая задач решается в каждой главе тогда обеспечивается единство и легко определить количество выводов, характер выводов, то есть рекомендуются обеспечить единство количественных показателей.

Третье, методологическая основа содержания работы должна раскрывать понятие обучение, какие существуют этапы, какие есть стадии обучения, какие существуют стороны обучения и в этом плане представить развертывание материала и это будет теоретически убедительно. Это я говорю на основе автореферата, вероятно это отражено в самой диссертации и поэтому эти моменты советую отразить в автореферате.

Вы предлагает определенную модель обучения русскому языку. Например, по специальности 01, если соискатель претендует на характеристику на внедрение новой модели мы требуем, чтобы в модели был указан целевой блок (на что нацелен, мотивы и другие показатели), методологический блок (на что основано), процессуальный блок и оценочно-результативный. Вот если Вы представите по этой схеме, то работа приобретет более строгий и понятный вид.

По докладу, хотел бы отметить, что нужно больше говорить о компетентностном подходе. И более четко покажите к какому уровню должен стремиться обучающийся при обучении русскому языку в условиях профильного обучения. В педагогических условиях может Вы четко отметите результаты работы по время пандемии, в связи с дистантной формой обучения и т.д.

В общем работа выполнена большая, работа серьезная и саму работу я поддерживаю и желаю успехов.

**Председатель заседания:** Спасибо. Бактыгуль Самыйбековна вам слово.

**Рыспаева Б.С.:** Моя диссертационная работа тоже посвящена профильному обучению по предмету химия. Меня радует, что идут исследования по данной тематике. Я хотела отметить, что актуальность работы не вызывает сомнения и советую в содержании отметить разные подходы. Данную работу с учетом выше высказанных замечаний и предложений можно рекомендовать к защите.

**Председатель заседания:** Спасибо. Кто еще желает выступить? Мурат Калматович, вам слово.

**Иманкулов М.К.:** Русский язык в профильном классе открывает дорогу к другим предметам и другой отрасли. Я хотел бы отметить, что нужно более четко указать методы использованные при обучении русскому языку. Работу поддерживаю. Работа заслуживает защиты.

**Председатель заседания:** Уважаемые коллеги, предоставим слово научному консультанту доктору педагогических наук, профессору, главному научному специалисту лаборатории организации научных исследований Добаеву Кыргызбай Душенбековичу.

**Добаев К.Д.:** Уважаемые участники заседания выражаю признательность за ваше участие на заседании по обсуждению диссертации Супатаевой Эльвиры. Я хотел бы отметить, что Эльвира Акиновна уже более 20 лет работает в системе образования. В Кыргызской академии образования работает уже более 12 лет вначале в должности научного сотрудника и в последние пять лет является заведующей лаборатории.

Автор 112 научных публикаций из них по теме диссертации опубликовано более 35 статей и составлено 3 методических пособия. С целью апробации методических материалов исследования Эльвира Акиновна участвовала в различных конкурсах и курсах профессионального мастерства. Например, она победитель международного конкурса по русскому языку в странах СНГ, организованный Институтом русского языка имени А.С. Пушкина и в ноябре 2022 года приняла участие на конференции и получила приз. В коллективной монографии под общей редакцией Т.М. Балыхиной из РУДН она опубликовала главу, посвященную истории методики преподавания русского языка в кыргызской школе и т.д.

Общество стремительно усложняется и ускоряется, то, что раньше работало, перестает работать, нам все время нужно думать о будущем с точки зрения практик, навыков, профессий и т.д. И в этом случае образование, это не только подготовка людей к жизни, это на самом деле решение глобальных вызовов которые к нам движутся. С точки зрения компетенции, если в индустриальную эпоху ключевыми компетенциями были навыки чтения, письмо и арифметика, то в XXI веке акценты смещаются в сторону умения критически

мыслить, способности к взаимодействию и коммуникации, творческого подхода к делу. Если раньше обучение было нацелено на накопление знаний, то сейчас необходимо обучать, умению мыслить, самостоятельно добывать информацию и критически ее оценивать.

Вызовы XXI века предполагают, что востребованы высокомотивированные и высокообразованные специалисты в любой из областей науки и производства. Для того, чтобы такие специалисты появились и смогли реализоваться, необходимо создать продуманную систему профильного обучения. Сегодня благодаря интернету и информационным технологиям учащиеся школ и вузов иногда обладают большими познаниями в некоторых сферах, чем их учителя и преподаватели. И очень важно учителю быть в тренде и помочь учащимся определиться с будущей профессией и научить их быть коммуникабельными и уметь общаться с разными людьми в различных ситуациях.

Все высказанные замечания и рекомендации мы принимаем и обязательно внесем правки. Спасибо всем!

**Председатель заседания:** В итоге обсуждения диссертационного исследования расширенное заседание лабораторий КАО предлагает принять следующее

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Диссертационная работа Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык) представляет собой обобщающее исследование, посвященное решению актуальной для системы образования Кыргызстана проблемы и соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного типа.

**Актуальность темы исследования.** Согласно Национальной Стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы система образования должна быть ориентирована на воспитание гармоничной личности, раскрывающей потенциал каждого человека, формирование применимых на практике знаний и компетенций. Главным критерием эффективности системы образования будет являться выпускник, обладающий компетентностями, соответствующими экономическим, социокультурным и политическим потребностям страны и способный адекватно реагировать на вызовы, которые стоят перед ним.

В Программе развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы в школьном образовании указано, что человеческий капитал и его гибкость будут определять возможность и способность страны успешно развиваться и адаптироваться к меняющимся условиям в будущем. В условиях глобализации система образования вступает в международную образовательную среду и уже должна быть ориентирована на подготовку специалистов, которые могут быть

востребованы не только на отечественном, но и на глобальном рынке труда.

К 2040 году в школьном образовании Программа направлена на реализацию модернизации содержания образования, ориентированного на развитие знаний и компетентностей каждого обучающегося *в профильной школе*.

Курс русского языка в школах с кыргызским языком обучения строится в соответствии с основными закономерностями и этапами речевого развития школьника, и заключительный этап является очень важным в развитии речемыслительных способностей учащихся. Именно на этом этапе подростки проявляют интерес *к выбору профессии, профессиональной ориентации*, строят планы на будущее. В связи с этой задачей обучения является развитие и совершенствование способности учащихся к речевому взаимодействию и социальной адаптации, овладение нормами речевого поведения в различных сферах общения, совершенствование умений моделировать свое речевое поведение в соответствии с условиями и задачами общения, а также совершенствование речевых умений *в профессионально ориентированной сфере общения*.

На заключительном этапе изучения в 10-11 классах русский язык в школах с кыргызским языком обучения представлен на базовом уровне и выполняет общеобразовательные задачи. Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения выпускника школы практически во всех областях жизни. Знание русского языка и других языков влияет на качество их усвоения, а в перспективе — определяет успешность в овладении навыками самостоятельной учебной деятельности, навыками самообразования, а также в овладении будущей профессией. Речемыслительные способности развиваются на уроках по разным школьным предметам, но именно качество речевой деятельности, речевой подготовки, которое заложено при изучении языка определяет успешность в овладении этими общеучебными умениями.

**Цель исследования** состоит в теоретическом обосновании и разработке системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

В достижении поставленной цели необходимо было решение следующих **задач**:

1. Дать определение понятия “профильное обучение” в системе школьного образования на основе развития русского языка.
2. Выявить принципы и модели организации профильного обучения в общеобразовательных организациях.
3. Определить методологические основы преподавания русского языка учащимся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.
4. Определить педагогические условия, способствующие разработке

модели системы обучения русского языка учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

5. Разработать систему заданий и упражнений по обучению русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.
6. Экспериментально проверить эффективность разработанной методической системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

**Научная новизна работы:** заключается в определении роли профильного обучения в системе образования; в уточнении принципов, модели и компонентов организации профильного обучения в школьном образовании на современном этапе; в определении методологических основ содержания обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения; в составлении модели и методов обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения; в эффективности предложенной системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения как основы формирования коммуникативных умений и навыков и как показатель-результат сформированности компетенций.

**Практическая значимость полученных результатов** исследования обусловлена в возможности использования разработанной и экспериментально проверенной модели системы обучения по русскому языку учащихся школ с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации при формировании коммуникативной компетенции по другим языкам. Комплекс заданий, созданный в результате теоретического и практического исследования, окажет практическую помощь при обучении русского языка учащихся школ с кыргызским языком обучения.

Результаты исследования могут быть использованы при составлении программ, учебных и методических пособий по русскому языку для общеобразовательной школы, колледжей, лицеев, на курсах повышения и переподготовки учителей русского языка в национальной школе, при чтении лекций и проведению практических занятий по методике преподавания русского языка в вузах.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Содержательная сущность понятия “профильное обучение”, формируемая в системе школьного образования на основе развития русского языка.
2. Выявленные принципы и модели организации профильного обучения в общеобразовательных организациях.
3. Определенные методологические основы преподавания русского языка учащимся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения.

4. Педагогические условия, способствующие разработке модели системы обучения русского языка учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения способствуют овладению знаниями и практическими умениями в методике преподавания русского языка.
5. Успешное обучение русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения возможно на основе разработанной методической системы обучения русскому языку.

**Апробация результатов исследования** освещалась на заседаниях Кыргызской академии образования с 2016-2022 гг. и осуществлялось в процессе опытно-экспериментальной работы на уроках по русскому языку с учащимися классов с кыргызским языком обучения (более 500 учащихся и 10 учителями): Национальная школа-лицей инновационных технологий имени профессора А. Молдокулова, ШГ № 68 им. А. Осмонова, СОШ № 54 г. Бишкек, ШГ №2 им. Желкайып Касымбаевой село Лебединка, три СШ Таласской области, ШГ “Жетиген” г. Ош, ШГ “Ноокат”. Для учителей общеобразовательных организаций были организованы семинары, посвященные проблеме и результатам исследования.

Согласно приказа МОН КР №500/1 “Об организации подготовки и съёмки видеуроков и обучающих видеоматериалов на 2020-2021 учебный год” при финансовой и организационной поддержке ФСК “Русский язык для школ с кыргызским, узбекским и таджикским языками обучения” для 8-11 классов выпущено 60 телеуроков.

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях:** опубликовано 32 публикаций (2 Скопус, 10 Ринц и 20 статей в сборниках международных научно-практических конференций и 3 методических пособий).

#### **Список опубликованных работ по теме диссертации**

1. **Супатаева, Э.А.** Education in the function of global information community in Kyrgyzstan // INFORMATOLOGIA. – 2014. - №47 (2-3). – P. 161-164. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27940030>
2. **Супатаева, Э.А.** О реформировании школьной системы образования Кыргызстана на современном этапе // Известия КАО. – 2015. –№ 3 (35). – С. 49-54. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28360492>
3. **Супатаева, Э.А.** Из истории создания учебников по русскому языку для кыргызскоязычной аудитории // Материалы Международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы преподавания учебных дисциплин в вузе» - М., 26 января 2016. – С. 262-267. <https://elibrary.ru/item.asp?id=34955469>
4. **Супатаева, Э.А.** Языковая ситуация в Кыргызстане // Материалы симпозиума “III. Uluslararası Geleneksel Türk Güreşleri Sempozyumu ve Oyunları” - Кахраманмарас, 6-7 мая 2016. - С. 283-288.
5. **Супатаева, Э.А.** О коммуникативной компетенции при подготовке

- конкурентоспособного специалиста-русиста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М., 2016. - № 8-2. – С. 158-161. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26524966>
6. **Супатаева, Э.А.** О госстандарте школьного образования в Кыргызстане / К.Д. Добаев // Известия КАО. - № 1 (41). – 2017. – С. 18-23. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29369796>
  7. **Супатаева Э.А.** Научные исследования по методике преподавания русского языка в кыргызской аудитории // Материалы I Международного конгресс-выставки «Русское слово в диалоге культур России и Кыргызстана» КРСУ. – 25-26 октября 2017. - С. 53-56. <http://rusword.asu.ru/wp-content/uploads/2018/01/Sbornik.pdf>
  8. **Супатаева, Э.А.** Из истории становления и развития методики русского языка в Киргизии // Материалы Международных педагогических чтений «Методика преподавания русского языка (как иностранного, как второго): история, современное состояние, перспективы развития» : коллективная монография под общей редакцией Т.М. Балыхиной. – М., РУДН, 27 октября 2017. – С. 172-189. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30683509>
  9. **Супатаева Э.А.** О методических принципах при обучении русскому языку как неродному // Материалы сборника Международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные вопросы описания и преподавания русского языка как иностранного» под общ. ред. Н.В. Кулибиной. – М., Институт русского языка имени А.С. Пушкина, 27 ноября – 1 декабря 2017. – С. 886-891. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32479083>
  10. **Супатаева Э.А.** О профильном обучении в школах Кыргызстана в эпоху глобализации Добаев К.Д. // Материалы Международной научно-методической конференции «Казахская лингвистика: новые научные направления и современные методы обучения». – КазНПУ имени Абая, 15 мая 2018 года. – С. 283-289.
  11. **Супатаева Э.А.** Диалог культур в кинематографическом пространстве: кейсовая разработка по м/ф "Контакт" / Е.Л. Кудрявцева // Педагогическая мастерская: материалы к обсуждению. – Бишкек, 10-13 октября 2018. – С. 145-152.
  12. **Супатаева Э.А.** О глобальных трендах меняющих образование // Известия КАО. – 2018. - № 2(45). – С. 37-43 //– С. 386-391. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41432259>
  13. **Супатаева, Э.А.** Развитие образования в эпоху глобализации // Наука и инновационные технологии. - 2018.- № 4(9). – С. 220-223. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36531301>
  14. **Супатаева Э.А.** Кыргызстанадагы билим берүү ааламдашуу доорунда // Известия КАО. – 2019. - № 1(44). – С. 31-35. <https://elibrary.ru/item.asp?id=36573462>
  15. **Супатаева, Э.А.** Азыркы мектеп. Ал кандай болушу керек? // Известия

- КАО. – 2019. - № 2(48). – С. 62-66.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41473045>
16. **Супатаева Э.А.** Школьное образование Кыргызстана в эпоху глобализации Добаев К.Д., // Материалы Межд. научно-прак. «Модернизация системы образования в условиях глобализационных процессов», посвященной 90-летию Заслуженного деятеля науки, доктора педагогических наук, профессора Рахимовой М.Р. и 20-летию со дня образования Института. – 15 мая 2019. – С. 124-127.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42825084>
  17. **Супатаева Э.А.** Профилизация школы Кыргызстана в условиях цифровизации Добаев К.Д., // Материалы конференции “Бекбоевские чтения – 2019 в контексте: Современное образование в условиях цифровизации общества”. – Джалал-Абад, 31 мая 2019. – С. 33-39.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42504341>
  18. **Супатаева, Э.А.** О предметном стандарте по русскому языку как второму в школах Кыргызстана // Сборник статей “Образовательные технологии в практике преподавания иностранных языков”. – Астана, 2019. - С. 140-145.
  19. **Супатаева Э.А.** О профильном обучении в школах Кыргызстана в 21 веке / Добаев К.Д., // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики подготовки педагогических кадров», посвященной 10-летию организации педагогического факультета и 70-летию д.п.н., чл.-корр. МАНПО, профессора Н.О. Мааткеримова. - 15-16 ноября 2019. – С. 61-64.
  20. **Супатаева Э.А.** Русский язык в условиях профильного обучения в школах Кыргызстана / Супатаева Э.А. // Материалы IV Межд. научно-прак. конференции «Речевая коммуникация: междисциплинарное взаимодействие, проблемы и перспективы» - Волгоград, 24 ноября 2019. – С. 195-205. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41482760>
  21. **Супатаева Э.А.** О стандартизации школьного образования Кыргызстана / Добаев К.Д., // ALATOO ACADEMIC STUDIES. - 2020. - № 3. - С. 90-97.  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44451165>
  22. **Супатаева Э.А.** Психолого-педагогическое сопровождение учащихся предпрофильной подготовки и профильного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы подготовки конкурентноспособных обучающихся» - Алматы, 31 марта 2021. – С. 10-13.
  23. **Супатаева Э.А.** Профессионально-ориентированное обучение на уроках русского языка // Материалы международной научно-практической конференции к 30-летию Независимости Республики Казахстан «Актуальные технологии в формировании духовно -нравственной личности». – Алматы, 26 апреля 2021. – С. 5-9.
  24. **Супатаева Э.А.** Лингвистическое мировоззрение как основа воспитания

- личности // Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы патриотического и интернационального воспитания» - Алматы, 28-29 июня 2021. – С. 145-148.
25. **Супатаева Э.А.** Модели организации профильного образования в школе // Материалы Международной научно-практической конференции «Цифровизация образования - путь к освоению новых знаний» - Алматы, 29-30 июня 2021. – С. 15-19.
26. **Супатаева Э.А.** Русский язык в системе профильного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Модель системы менеджмента качества процесса обучения в общеобразовательной школе». – Алматы, 22 -23 октября 2021. – С. 52-53.
27. **Супатаева Э.А.** Обучение русскому языку в условиях профильного обучения // Материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика воспитания на основе общечеловеческих и национальных ценностей в современной школе Казахстана» - Алматы, 22-23 февраля 2022. – С. 5-9.
28. **Супатаева Э.А.** Профильное обучение один из механизмов модернизации образования // Материалы Международной научно-практической конференции «Современные подходы к воспитанию казахстанского патриотизма, гражданственности и к духовно-нравственному воспитанию» - Алматы, 29 -30 марта 2022. – С. 10-15.
29. **Супатаева, Э.А.** Implementation of education in the context of specialized training // Academic journal of interdisciplinary studies General social sciences: Procentill – Скопус. – 2023.
30. **Супатаева, Э.А.** Cooperation of the university and the school in specialized education // Вестник МУК. – 2023. - №2.
31. **Супатаева, Э.А.** Изучение русского языка в условиях профильного обучения в кыргызской школе // Материалы Международно-практической конференции «Русский язык в билингвальном пространстве Кыргызстана и Центральной Азии: опыт, поиски, решения». – КРСУ, 16 мая 2023. – С. 265-259. <https://irya.krsu.edu.kg/images/publications/Sdornik.pdf>
32. **Супатаева, Э.А.** Вопросы организации интегрированных уроков в современной школе // Материалы Международного симпозиума «Духовно-нравственное развитие, физическое воспитание и гражданское сознание – ключевой вопрос времени». – Джалал-Абад, 12-13 мая 2023. – С. 232-236.

По итогам расширенного заседания по обсуждению диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык) было проведено открытое голосование:

“За” – проголосовали единогласно все присутствующие (17).

“Против” – нет.

“Воздержавшихся” – нет.

Учитывая вышеизложенное, расширенное заседание лаборатории “Организации научных исследований” и лаборатории “Филологического образования” Кыргызской академии образования выносит следующее

### РЕШЕНИЕ:

1. Утвердить вышеизложенное заключение по докторской диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики».
2. Рекомендовать диссертационное исследование Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», для представления к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Председатель заседания:

Вице-президент КАО

к.п.с.н., доцент

Конурбаев А.Т.

Секретарь заседания:

Иманкулова М.Т.

Ж.В.С.И.  
Ж.В.С.И.

