

ПРОТОКОЛ № 14

заседания диссертационного совета Д 13.23.673 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева, Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына *по предварительной защите диссертации* соискателя Супатаевой Эльвиры Акиновны на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

г. Бишкек

15 марта 2024 года.

Присутствовали:

- | | | |
|----|---|-----------------------------|
| 1 | Муратов Абдикарим Жаркынбаевич (председатель) | 13.00.02, д.п.н. |
| 2 | Ахметова Нурлан Алымкуловна (заместитель председателя) | 13.00.02, д.п.н. |
| 3 | Омурбаева Дамира Касымбаевна (ученый секретарь) | 13.00.02, к.п.н. |
| 4 | Ажиматов Орунбай Аданович | 19.00.01, к.пс.н. |
| 5 | Акажанова Алма Таурбековна | 19.00.07, д.пс.н. |
| 6 | Акматов Кыялбек Камутович | 13.00.02, д.п.н. |
| 7 | Батаканова Светлана Топчиевна | 13.00.02, д.п.н. |
| 8 | Бердибаева Света Кыдырбековна | 19.00.01, д.пс.н. |
| 9 | Добаев Кыргызбай Душенбекович | 13.00.02, д.п.н. |
| 10 | Закиров Акимжан | 19.00.01, к.пс.н. |
| 11 | Кажигалиева Гульмира Абзалхановна | 13.00.02, д.п.н. |
| 12 | Конурбаев Тууганбай Абдырахманович | 19.00.07, к.пс.н. |
| 13 | Манликова Минавар Халыковна | 13.00.02, д.п.н. |
| 14 | Мукамбетова Айгуль Садырбаевна | 13.00.02, д.п.н. |
| 15 | Перленбетов Мухан Атенович | 19.00.01, 19.00.07, д.пс.н. |
| 16 | Рысбаев Сулайман Казыбаевич | 13.00.02, д.п.н. |
| 17 | Сыдыкбаева Мира Медеркуловна | 13.00.02, д.п.н. |
| 18 | Укуева Бушарипа Кожояровна | 13.00.02, д.п.н. |
| 19 | Хасанов Навруз Баротович | 13.00.02, д.п.н. |
| 20 | Чыманов Жеңишбек Арыпович | 13.00.02, д.п.н. |

Приглашенные специалисты

| | | |
|---|--------------------|------------------|
| 1 | Кондубаева М. Р. | 13.00.02, д.п.н. |
| 2 | Абдухамидова Б. А. | 13.00.02, к.п.н. |
| 3 | Куканова М.А. | 13.00.02, к.п.н. |
| 4 | Абдраева Н. | 13.00.02, к.п.н. |

Председатель заседания: д.п.н, профессор Муратов А. Ж.
Секретарь заседания: к.п.н, доцент Омурбаева Д. К.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение по предварительной защите диссертации соискателя Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Председатель заседания: Уважаемые участники расширенного заседания сегодня на повестке дня обсуждение диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02– теория и методика обучения и воспитания (русский язык). Научный консультант: д.п.н., профессор Добаев К. Д., главный научный сотрудник Кыргызской академии образования.

Тема утверждена на Ученом совете Кыргызской академии образования, протокол № 11 от 29 декабря 2017 года.

Имеется приказ разрешение о проведении разовой защиты НАК при Президенте Кыргызской Республики № 2 от 7 февраля 2024 года.

Экспертный состав по данной диссертации: д.п.н. Ахметова Н.А., д.п.н. Манликова М.Х., д.п.н. Сыдыкбаева М.М.

Для предварительной защиты соискателя по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык) для кворума на заседании присутствуют доктора наук – Ахметова Н.А., Добаев К.Д., Манликова М.Х., Хасанов Н.Б. и Кажигалиева Г.А. (Республика Казахстан).

Слово предоставляется соискателю Супатаевой Эльвире Акиновне для

изложения основных положений своего диссертационного исследования.

Соискатель: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, участники заседания разрешите представить результаты нашего исследования на тему «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», научный консультант Кыргызбай Душенбековича Добаева.

Согласно Национальной Стратегии Развития Кыргызской Республики система образования должна быть ориентирована на воспитание гармоничной личности, раскрывающей потенциал каждого человека, на формирование применимых на практике знаний и компетенций. Главным критерием продуктивности системы школьного образования является выпускник.

В топ важных навыков для трудоустройства, которые ищут работодатели входят – решение проблем на основе коммуникативных навыков, сотрудничество, организация процесса, использование информации, которые реализуются через язык. Знание русского языка – это не только атрибут культурного развития человека, но и условие его успешной деятельности в самых разных сферах производства. Ибо выпускник -билингв более востребован на рынке труда. Выпускник должен уметь осознанно и грамотно пользоваться языком как средством мышления, общения с миром и знать путь, который прошёл в своем становлении русский язык – один из величайших языков мира.

Анализ образовательного стандарта кыргызстанской школы показывает, что концептуальная обоснованность профильного содержания образования и языковой подготовки в условиях профильного обучения в настоящее время отсутствует. Главная цель профильного обучения – самоопределение учащихся, формирование адекватного представления о своих возможностях.

Как известно, решением Коллегии Министерства образования и науки Кыргызской Республики по итогам 2005 года одним из основных направлений модернизации общеобразовательных школ было определено создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы. В 2009 году рабочая группа разработала Концепцию профильного образования на старшей ступени школьного образования.

В Кыргызстане на разных этапах развития системы образования накоплен опыт практической организации профильного обучения в школах: перспективы развития профильного обучения в школе; преподавание биологии в профильных медицинских классах; физики, химии иностранного языка, культурологии;

интегрированный курс по выбору, профориентационная работа.

Исходя из опыта российских школ, а также с учетом создавшихся условий ряд кыргызстанских школ построили свои модели организации профильного обучения. Однако рост требований, предъявляемых к речевой деятельности на русском языке у учащихся школ с кыргызским языком обучения, необходимость формирования профессионально направленной коммуникативной компетенции у учащихся и отсутствие разработанной системы обучения русскому языку в условиях профильного обучения обусловили выбор темы «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики».

Цель и задачи исследования состоят в теоретическом обосновании и разработке системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации.

В первой главе «Теоретические основы методики преподавания русского языка в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения» раскрывается понятие «профильное обучение» в системе школьного образования и представлены периоды развития методики преподавания русского языка в национальной школе на основе анализа научных исследований и нормативно-правовых документов.

Одним из приоритетных направлений развития общеобразовательных организаций общего образования, несмотря на долгую историю внедрения является профильное обучение. Это связано в первую очередь с социально-экономическими изменениями в обществе, которые диктуют в свою очередь тенденции в развитии рынка труда и образовательной сферы в области выпуска профессий.

Основная идея школы в профильном обучении выражается в организации дифференцированного обучения и выделяет следующие этапы: классическая гимназия и реальное училище (середина XIX в.); новогуманитарная, гуманитарно-классическая и реальная гимназии (начало XX в.); гуманитарное, естественно-математическое и техническое направление в старших классах (20-30 года XX в.); дифференциация по трем направлениям (физико-математическое и техническое, биолого-агрономическое, социально-экономическое и гуманитарное - 50 годы XX в.) Академия педагогических наук СССР; дифференциация по интересам школьников (факультативные занятия и классы с углубленным изучением предметов - с 1966 г.); модели альтернативных школ

(лицей, гимназии - с конца 80-х г. XX в.).

С конца 80-х г. началась разработка проблем профильного обучения на старшей ступени общего образовании в современном контексте развития образования. Активно внедряются в 90-е годы внедрению большого разнообразия классов и школ (гимназий, лицеев) с углубленным изучением курсов для обучения в вузе, а также специализированных (художественных, спортивных и др.) школ.

В конце 1992 года был введен в действие Закон «Об образовании Кыргызской Республики» и в статье 16 “Школьное образование” указано “Среднее общее образование обеспечивает фундаментальную теоретическую подготовку, формирование общей культуры личности и профильную углубленную подготовку по интересам и способностям обучающихся, необходимые для продолжения обучения по программам среднего профессионального или высшего профессионального образования”.

В Концепции профильного образования на старшей ступени школьного образования Кыргызской Республики (2009) определена цель профильного обучения. В Госстандарте школьного общего образования КР (2014 г.) вводится понятие «профильное образование» и в 2022 году в новой редакции дается понятие “профильное обучение. В настоящее время в системе образования Кыргызской Республики продолжается процесс масштабной модернизации, связанный с обновлением содержания, структуры и качества школьного образования.

Во втором параграфе первой главы представлены периоды развития методики преподавания русского языка в национальной школе в условиях профильного обучения: первый период с момента принятия в 1918 году Постановления Правительства Туркестанской Республики о добровольном изучении русского языка в национальных школах Средней Азии; второй период - 40-е - начало 60-х годов (НИИ АПК, В.М. Чистяков, Л.А. Шейман, П.И. Харакоз и др.); третий период вторая половина 60-х -90-е г. представляет активную работу по научному обоснованию содержания обучения русскому языку как неродному (НИИ ПРЯНШ под руководством Н. М. Шанского, там выполнены работы Н.А. Ахметовой, К.Д. Добаева, М.Х. Манликовой, Д.К. Омурбаевой); четвертый период 90-е – н.в. характеризуется изменениями условий жизни общества.

В третьем параграфе первой главы представлены принципы коммуникативного метода обучения русскому языку как неродному в процессе формирования языковой личности старшеклассников в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

Во второй главе «Материалы и методы научного исследования преподавания русского языка в условиях профильного обучения в общеобразовательных организациях» представлены объект и предмет исследования.

Во втором параграфе второй главы представлены методы и педагогические технологии использованные при составлении методической системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в общеобразовательных организациях в условиях профильного обучения.

Нами составлена модель системы обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения на основе профессиональной ориентации и текстоцентрического подхода, которая направлена на реализацию личностно-ориентированного обучения; обеспечение дифференциации содержания обучения; создание индивидуальной образовательной траектории; использование инновационных педагогических технологий обучения; обеспечение преемственности вузовского и школьного образования.

На основе анализа вышеуказанных работ, мы пришли к выводу, что наибольшими возможностями для решения задач компетентного подхода при обучении русскому языку в условиях профильного обучения рекомендуются: технология личностно-ориентированного обучения, технологии дифференциации и индивидуализации обучения, проблемное обучение, технологии развивающего обучения, технология РКМЧП, портфолио (папка достижений), ИКТ – технологии, технологии интегрированного обучения, проектная технология, технология самопознания и саморазвитие личности личности М. Р. Кондубаевой.

В третьей главе “Методическая система обучения русского языка в условиях профильного обучения в общеобразовательных организациях” представлена программа системы обучения русскому языку в старших классах с кыргызским языком обучения и результаты опытно-экспериментальной работы.

Для испытуемых экспериментальных классов был составлен поурочный план урока по русскому языку на основе профессиональной ориентации, который должен был обеспечить формирование коммуникативной компетентности: для X класса – 15 уроков и X класса – 16 уроков.

Полученные данные педагогического эксперимента подтвердили гипотезу о том, что если обучение русскому языку учащихся старших классов с кыргызским

языком обучения в условиях профильного обучения будет основано на профессиональной ориентации с использованием различных приемов, техник и ИКТ, то формирование коммуникативной компетентности будет более эффективным. Следовательно, можно сделать вывод, что предложенная методика обучения русскому языку учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения основанная на профессиональной ориентации является эффективной.

Исходя из цели исследования, направленной на теоретическое обоснование и разработку системы обучения русскому языку для учащихся старших классов с кыргызским языком обучения в условиях профильного обучения были составлены выводы и практические рекомендации, которые представлены в автореферате.

Председатель заседания: Уважаемые коллеги, перейдем к вопросам. У кого имеются вопросы к соискателю?

Ахметова Н.А.: В вашем списке статей по теме диссертации какая статья опубликованна в системе Скопус?

Соискатель: Статья под номером один опубликована в хорватском журнале и еще одна была отдана на публикацию в 2022 году, но в итоге пришлось вновь отдать в другой журнал.

Ахметова Н.А.: В данной статье дана ссылка из елабрани.

Соискатель: Да, статья размещена на сайте елабрани и там указано, что журнал входит в систему Скопус и ядро Ринц.

Ахметова Н.А.: Что такое профильные школы, профильное обучение? Как вы это трактуете и как оно в методологии, дефиницию?

Соискатель: Профильное обучение — это личностно-ориентированный учебный процесс, который выступает в качестве ориентира при пересмотре содержания и методов обучения по всей системе образования в школе. Отличительной особенностью такого обучения является обеспечение всестороннего развития личности. Изменение акцентов в содержании привело к изменению технологии обучения. Сегодня учителю важнее создавать условия для развития личности, помогать обучаемому в его самореализации и саморазвитии, а не просто транслировать информацию. Сегодня учитель не учит и формирует, а мотивирует и направляет. На уроках русского языка при работе с текстами. Профильное обучение – система организации среднего общего образования, при которой в старших классах обучение проходит по разным программам (профилям), позволяющим учитывать профессиональные интересы

и способности обучающихся.

Ахметова Н.А.: Вы берете школы с русским языком обучения или с кыргызским языком обучения?

Соискатель: В нашем исследовании школы с кыргызским языком обучения так как школы с русским обучения имеют возможность вести обучение русскому языку по российским учебникам, которые составлены и для профильных классов. И для развития методики русского языка в национальной школе мы взяли именно школы с кыргызским языком обучения.

Манликова М.Х.: Профильное обучение, есть профильные школы. Какие школы реализуют профильное обучение у нас? Как вы ориентируетесь, как можно 35 учащихся направить на выбор будущей профессии? Через текст о космонавтах, художниках?

Соискатель: Согласно Типовому положению об общеобразовательной организации в Кыргызстане действуют три типа школ: обычные общеобразовательные школы, школы гимназии, реализующие обучение по предметам гуманитарного и естественно-научного профилей и школы лицей, реализующие обучение по предметам естественно-научного или технического профилей в пределах, установленных Минобразования. И для этих трех типов школ обучение русскому языку ведется по одному и тому же учебнику. Для нас было важно вести работу с учащимися с текстами о профессиях и с терминами.

Манликова М.Х.: Школы есть, но конкретно профильного обучения нет. Второй вопрос, у вас указано, что составлены три методических пособия.

Соискатель: Мы составили три методических рекомендаций: первое, о профильном обучении в школе и два сборника заданий с текстами по русскому языку для X класса и XI класса.

Манликова М.Х.: Следующий вопрос, у Натальи Павловны Задорожной есть учебник для XI класса для кыргызской школы и там хорошо показано и реализовано профильное обучение, имеются упражнения и задания. Чем отличаются ваши задания от подхода этого учебника?

Соискатель: Необходимо отметить, несмотря на то, что у нас есть один учебник для 10 класса и один учебник для 11 класса, а также новый учебник составленный Нурлан Алымкуловой в рамках проекта с Елизаветой Хамраевой в прошлом году. Учебник для 11 класса Натальи Павловны профессионально-ориентированный, хорошо составленный на профессиональную ориентацию учебник и так все настолько легко и гармонично. Мы составили дополнительные задания, например, составили телеуроки с интервью С.Чокморовым, со

скульптором Т. Садыковым, где говорят о профессии. Также были подобраны дополнительные задания в виде текстов по теме.

Манликова М.Х.: Телеуроки, здесь написано русский язык для школ с кыргызским, таджикским и узбекским языками обучения это три разных школ обучения и у каждого своя специфика. Вы учитывали это? Специфику? Или было одинаковое содержание телеуроков?

Соискатель: Спасибо, необходимо отметить в условиях пандемии когда нам пришлось перейти на онлайн обучение и телеурок длился 20 минут и не было обратной связи и четко не знаешь как проведен урок и какие результаты. И наши телеуроки были общего плана именно для трех школ, где используются учебники Кундузаковой и Задорожной, т.е. универсальными.

Манликова М.Х.: Вопрос по модели, она направлена на реализацию лично-ориентированного обучения, обеспечение дифференциации, использование инновационных технологий, обеспечение преемственности вузовского и школьного образования. Каким образом вы обеспечивали эту преемственность?

Соискатель: Спасибо, одним из моделей реализации профильного обучения является сотрудничество школ с вузами. Многие преподаватели из вузов преподают в школе или учащиеся часто посещают вузы. Вузам выгодно такое сотрудничество для набора абитуриентов так как после 9 класса уходит из большая масса учащихся и количество учащихся 11 классов уменьшается составляет максимум 2-3 класса в обычной школе, а в регионах вообще по одному классу.

Манликова М.Х.: Какие технологии были использованы при обучении русскому языку в условиях профильного обучения:

Соискатель: При обучении русскому языку были использованы технологии развитие критического мышления через чтение и письмо в начале урока такие как мозговой штурм, понятийное колесо, кластер, прием ЗХУ (знаю – хочу - узнать) в начале и в конце урока, диаграмма Венна, тонкие и толстые вопросы, в конце урока использовали синквейн, написание эссе. Использовали ИКТ – технологии, такие как создание презентаций PowerPoint, LearningApps «Найти пару», «Заполнить пропуски», «Викторина с выбором правильного ответа», Wordwall (кроссворды, анаграмма), российский сайт Etreniki.ru, где проводили морфемный анализ слов, составляли Облако тегов/слов на сайте WordArt, проводили опросы с помощью Kahoot и Mentimeter, составляли тесты Onlinetestpad и GoogleTest, на уроках использовали Zoom.

Манликова М.Х.: И в результате проделанной вами работы, к концу учебного года они определились с будущей профессией? Поступили в учебные заведения?

Соискатель: Спасибо за вопрос, нами в конце учебного года был проведен анализ, мониторинг куда поступили выпускники старших классов экспериментальных школ. Многие выпускники статусных школ поступили в столичные вузы, из региональных школ поступили в вузы своего региона, такие как ОшГУ, ТалГУ. Некоторые выпускники поступили туда куда у них была возможность так как поступление больше зависит от экономического состояния семьи. Многие поступили в медколледж. В диссертации представлена статистика поступления.

Кажигалиева Г.А.: Приветствую вас из Алматы. У меня несколько вопросов к соискателю. Вот вы говорили об эксперименте там 8 школ. Это разные типы школ? И у меня вопрос насколько разнится образовательная программа допустим у общеобразовательной школы по обучению русскому языку в условиях профильного подхода от методики обучения русскому языку как неродному в условиях профильного подхода в школе лицея или гимназии или есть такие специализированные школы как физико-математическая школа, то есть есть ли у вас сравнительно-сопоставительные характеристики в этом отношении?

И сразу заодно второй вопрос. Тематика экспериментальных уроков представленных в автореферате: “Как работал Л. Н. Толстой”, “Суймонкул Чокморов”, “Балерина” замечаю есть определенный крен в искусствоведческую, художественную сферу, а так это ложится на тему обучения русскому языку в условиях профильного обучения? Спасибо.

Соискатель: Спасибо за вопросы. По первому вопросу надо отметить, что несмотря на то, что у нас имеются три разные типа школ программа обучения русскому языку в кыргызской школе одинаковая. Мы изучили календарно-тематические планы и они одинаковые, а процесс обучения зависит больше от учителя. В нашем исследовании главным был текст. Мы хотели, чтобы например, учитель при работе с текстом мог брать термины для гуманитарных классов или естественнонаучных. И надо отметить, что тексты, поурочные планы уроков для испытуемых экспериментальных классов на основе профессиональной ориентации, направленные на профессию мы брали из упражнений из действующего учебника.

Например, текст “Балерина” взят из упражнения с учебника и чтобы была

взаимосвязь с естественнонаучным профилем мы просмотрели на уроке фрагмент из спектакля, где балерина Бибисара Бейшеналиева играет роль Айдай и делает вращение (фуэте). И учащимся было предложено найти в словаре толкование слова «фуэте», что в переводе с французского означает «взбитый» как сливки. И как она может вращаться бесконечно стоя на одной ноге? Это уже физика. И мы начали искать ответ и на этот вопрос. При выполнении этого элемента поднимаясь и опускаясь на одной ноге, она делает 32 полных оборота. Но как ей удается вращаться так долго? Оказывается, после каждого поворота балерина останавливается и смотрит в зал. В этот момент опорная нога полностью опускается на пол и поворачивается, производя таким образом вращение. В это время балерина раскрывает руки в сторону, что помогает ей удержать равновесие. А какие виды вращения бывают в механике и т.д.?

Или текст «Вода и жизнь». При работе с текстом было предложено составить со словом «вода» слова со значением профессия. И была взаимосвязь с химией и физикой: каков состав воды или напишите химический элемент воды.

Текст «Как работал Л. Н. Толстой» о том, как писатель искал какие приставки можно подобрать к глаголу. И учащиеся тоже подбирали приставки к глаголам. Текст «Цена хлеба» здесь мы больше говорили о нравственном воспитании.

Рысбаев С.К.: Соискатель из нашей академии. И у меня только один вопрос. Для реализации профильного обучения нужны стандарты, программы, учебный план. Какие у вас есть рекомендации по данной проблеме.

Соискатель: Результаты нашей работы могут использоваться для составления предметного стандарта по русскому языку в профильном обучении, а также для составления программ. И учитывая, что вероятно мы перейдем на 12-летнее образование и думаем наша работа будет актуальна. И так как у нас нет быстрых возможностей составить учебник для профильного обучения. Мы хотели показать учителю как можно при работе с текстом проводить обучение русскому языку в профильных классах.

Рысбаев С.К.: Хорошо было бы показать в учебной программе сколько часов должно отводиться при обучении в профильных классах. Здесь какие рекомендации у вас есть?

Соискатель: Учитывая, что у нас в школьном образовании больше идет на сокращение часов, например в некоторых классах по одному часу, а в старших классах по два часа. И невозможно увеличить часы, то мы предлагаем больше ориентироваться на интеграцию с другими предметами и разноуровневые

задания и работа с текстом думаю будет более обоснованной.

Рысбаев С.К.: Как реализуется предпрофильное обучение в школе?

Соискатель: Предпрофильное обучение реализуется в статусных школах после 7 класса и уже в 9 классе учащиеся проходят тестирование вместе с родителями. Тесты на профилизацию.

Акматов К.К.: В своем выступлении вы упомянули дидактическую модель саморазвития личности М. Р. Кондубаевой, можно по подробнее.

Соискатель: Спасибо, Кыялбек Камутович. Дидактическая модель саморазвития личности Мариям Рамазановны Кондубаевой включает личностные качества по этапам саморазвития основанные на этапах познания по Б. Блума: знание – воспоминание (развитие памяти), т.е. звукам, словам, текстам – всем единицам любого языка соответствуют единицы памяти, мышления (записи в дневнике, работа со словарями, подбор синонимов, антонимов и т.д.); понимание – ответственность (невозвратность времени), т.е. фреймирование терминов при чтении текстов, выполнение ситуативных заданий, повторение и т.д.; использование - самомотивация действия (по цели и задачам), использование информации в жизненных ситуациях, чтение книг из жизни замечательных людей и др.; анализ – компетентность анализа различных текстов (сплошных, несплошных, таблиц и т.д.), проблем, цифровая грамотность (выполнение упражнений по отбору материала по интернету), т.е. расчленение сложного объекта на составляющие его части; синтез – полиязычие и сформированность критического мышления, решения проектных заданий, интеллектуальных карт, знание и понимание теории выводных знаний (по психолингвистике по А. Залевской), т.е. в едином процессе мысленно переходить от частей к целому; оценка – результат созидательная личность с креативным мышлением (представление и защита проектов); креативность - саморазвитие для предупреждения кризисных ситуаций, представление инновационных идей, обоснование и их защита. Данная модель может быть применима и на других предметах.

Чыманов Ж.А.: Тема исследования весьма интересна и актуальна. В вашей работе представлены четыре периода развития русского языка в Кыргызстане. У меня вопрос когда началось внедрение русского языка именно в кыргызской школе?

Соискатель: Спасибо, началом является дата 1918 год затем в 40-е открытие НИИ АПК, работы В. М. Чистякова, Л. Шеймана, П. И. Харакоза и в конце 60-х открытие НИИ ПРЯНШ под руководством Н.М. Шанского были

введены формы дифференциации. Э.Б. Скворцов составил дидактический материал собран о некоторых формах дифференцированного обучения русскому языку в старших классах кыргызской школы, К.Д. Добаев об углубленном обучении.

Чыманов Ж.А.: Получается развитие методики русского языка в кыргызской школе уже имеет более 100 лет. Как известно имеется методика обучения русскому языку как родному, как не родному для других национальностей. Вопрос методика обучения русскому языку в национальной школе развилась или осталась в тени методики обучения русскому языку как родному?

Соискатель: Спасибо за вопрос. Развитие методики преподавания русского языка в кыргызской школе по нашему мнению является оригинальной и отличается на региональном уровне. С учетом современных реалий, с развитием цифровизации, доступа учащихся к текстам на русском языке. Например, ученик учится на кыргызском языке, но он хорошо говорит на русском языке потому что смотрит и слушает с помощью интернета информацию на русском языке.

Председатель заседания: Спасибо. Вопросы закончим. Слово предоставляется научному консультанту Кыргызбай Душенбековичу.

Добаев К.Д.: Уважаемые коллеги, проблема обучения русскому языку в профильном обучении имеет долгую историю и реализуется давно. И в советское время говорили о профильном обучении, об углубленном обучении иностранному языку в профильных классах, физико-математических классах. Почему мы взяли данную тему? В госстандарте 2014 года вводится понятие профильного образования. Есть три вида обучения репродуктивный, продуктивный и конструктивный. Затем в 2022 году дается понятие профильное обучение уже на законодательном уровне. Это первое.

Второе, вы прекрасно знаете, что тот же русский язык, его обучение в профильных гуманитарных классах или математических это разный русский язык и преподается с гуманитарным уклоном или с математическим уклоном. Это должен быть разный русский язык. В математических классах должно быть больше текстов связанных с математикой, а в гуманитарных больше текстов по гуманитарному направлению. И эта проблема у нас до сих пор не решена и не до конца реализованна. Наша задача, задача исследования Эльвиры Акиновны состоит в том, чтобы прояснить. И это законодательно уже утверждено в стандарте, а стандарт - это закон. И теперь мы можем эту проблему научно

разрабатывать и исследовать. И насколько у нее это получилось судить вам, но я думаю у нее неплохо получилось ту работу которую она провела в школе и как отметил Сулейман Казываевич, в КАО, работая в рамках научно-исследовательских работ лаборатории. И поэтому я прошу, чтобы вы поддержали, потому что это очень перспективная работа.

Председатель заседания: Спасибо, Кыргызбай Душенбекович. Теперь, переходим к обсуждению. Вначале слово экспертам.

Манликова М.Х.: Уважаемые коллеги, позвольте не зачитывать с самого начала потому что соискатель уже сообщила и это есть в автореферате. Мы уже слышали научные результаты. И я хочу сказать, что работа Эльвиры Акиновны носит профессионально качественный результат, очень тщательно разработана. И самое главное самостоятельно сделанная работа соискателем. Она логично и последовательно выстроена. Это можно судить и по автореферату. Видно насколько объемный труд, систематизирован, работа обобщена, проанализирована, расставлена.

Нурлан Алымкуловна уже давно работает по профессионально-ориентированному обучению русского языка, конкретно для юристов, медиков, я работаю конкретно над учебно-методическими пособиями для студентов спортсменов, то есть у нас конкретно профиль уже определен. И какие-то учебники с 60-х годов что-то для биологов, инженеров, медиков, хорошие советские учебники разработаны.

У Эльвиры Акиновны сложная проблема, как я уже спрашивала когда в классе 35-40 человек и они не все хотят быть юристами или физкультурниками, врачами, сантехниками. Её задача была действительно как-то заставить учащихся задуматься “А кем я хочу быть?”, задача мотивации над тем, кем ты будешь.

Например, недостаток, рабочих профессий и в пределах тех учебных часов, что отводится в школе русскому языку соискателю было сложно это сделать поэтому Эльвира Акиновна не создавала свою рабочую программу Сулейман Казываевич. Она работала по той учебной программе, которая есть и дополнительных часов никто ей давал. Мы разрабатываем огромную научную тему, мы исследовали и провели эксперименты и уже к концу этой работы, по моему мнению, должна быть учебная программа, должен быть учебник или учебная пособия и учебные рекомендации для учителей. Вот это конкретно предложить, а еще лучше уже это апробировать в какой-то мере несмотря на то, что есть три пособия, выпуск телеуроков и методические рекомендации для трех школ с русским, таджикским и узбекским языками обучения. Это тоже большая

работа. Единственное, что нужно соискателю это немного времени, чтобы систематизировать эту огромную работу и действительно четко и ясно изложить в учебно-методическом комплексе, в учебно-нормативных документах, то, что соискателем наработано.

Но при этом, я хотела бы сказать, что работа проделана огромная и проделана хорошо. Но то, что мы хотим и требуем от нее, задаем вопросы это ради систематизации и конкретизации в профильном образовании. И разработка госстандартов, программ, учебных пособий, учебников требует год, два и это будет делом будущего.

Я думаю, что было бы хорошо дать рекомендации, как для 25-30 учащихся тематически вести обучение русскому языку на разные профили, на гуманитарные, технические. Это всё сложно осуществить за 1-2 часа в неделю. При этом, я хочу сказать, что вот такой основательной докторской работы у нас еще не было за последнее время сделано. Насколько глубоко тщательно, и даже уже то, что уже сделано, это огромный труд. Поэтому, у меня нет даже таких конкретных замечаний, которые бы я сказала, вот правда. И это было бы хорошо и то было бы хорошо и вопросы задавались. Но это все не меняет, работа очень хорошая, очень такая содержательная, профессиональная, качественная. И к выступлению подготовлена презентация, у нас давно не было такой презентации.

Можно было бы остановиться, уделить больше внимания конкретно профессионально-ориентированному обучению русскому языку также и в колледжах, вузах. Более четко, для себя определить чем отличается от учебника например, Н.П. Задорожной разработанные 15 уроков для 10 класса и 16 уроков для 11 класса и издать этот материал в виде пособия.

Ахметова Н.А.: Позвольте, коротко зачитать экспертное заключение по работе Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Недавно Владимир Владимир Путин сказал, что будет финансировать проекты, которые способствуют распространению русского языка в разных странах везде и всегда. И наш президент Садыр Жапаров говорит о том, что русский язык всегда будет являться официальным языком и всегда ему будет открыта дорога, поэтому я считаю, что вот такие научные исследования обязательно нужно проводить.

Диссертационная работа соответствует профилю диссертационного совета и в полной мере отвечает паспорту специальности 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (русский язык). Это действительно докторская диссертация так как она исследует целое направление.

В работе представлена периодизация развития методики преподавания русского языка. Проведено исследование куда поступили учащиеся экспериментальных классов.

Вместе с тем, мне бы хотелось бы сделать небольшие замечания, они носят дискуссионный характер и поэтому ваше дело принять или не принять, но это предзащита, и поэтому я должна сделать эти замечания.

Недаром я вас спросила, что вы понимаете под профильным обучением, и я заметила, что вы все время путайте эту терминологию - профильное обучение и профильные классы. Мне кажется, нужно это четко определить и Миновар Халиковна тоже это сказала. Мы понимаем под профильными классами - гуманитарный профиль, естественно-технический профиль и там математический профиль. Вот здесь это нужно четко объяснить, что это такое, а когда я вас спросила, вот что вы понимаете под профильным обучением, вы сказали, это интеллектуальная, дифференцированное, учёт у школьников и так далее, так я и не поняла, что вы понимаете под профильным обучением.

Второе замечание, которое бы я бы хотела сказать это всегда определяется на многих конференциях. Что вы имели ввиду когда писали эту диссертацию: русский язык как не родной, русский язык как иностранный или русский язык как второй? Вот здесь у вас тоже не четко. Раз вы даете переодизацию, вот там наверное нужно тоже можно было бы отметить это. Сейчас в Кыргызстане стали говорить русский язык как второй и так далее.

Ещё, скажите пожалуйста, вот здесь вы учитывали уровни обучения? То есть вот вы же знаете, что в ТРКИ есть А, Б, С, вот эти уровни обучения, а здесь вы учитывали это или нет? И вообще нужно нам это учитывать или нет? Как вы считаете? Нам, наверное, нужно определиться: нужны ли эти уровни русского языка как неродного или нет и т.д.?

Вот ещё, я бы хотела бы отметить момент, которые не уменьшают теоретическую, научно-методическую ценность исследования, а именно: недостаточно представлен принцип взаимосвязанного обучения речевой деятельности и грамматических тем по синтаксису, рекомендую дополнить. Ведь в старших классах они проходят синтаксис.

Второе, вот я еще на какой момент хотела бы обратить внимание:

текстоцентрический принцип, который должен стать основой обучения русскому языку в условиях профильного обучения, несмотря на то, что он писан в работе, мы рекомендуем дополнить с примерами формируемых компетенций. Нужно сказать, какие формирует она компетенции с помощью вот этого текстоцентрического принципа.

Я думаю, что эти недостатки, о которых я говорила легко исправимы и не влияют на общий уровень, а также выводы или комедации. Я считаю, что работа соответствует профилю и ее можно представить на разовую защиту на наш совете. Спасибо вам большое.

Хасанов Н.Б.: Я согласен с мнением экспертов, но хотел бы отметить, что было бы хорошо, если она опубликовала и принесла свое методическое пособие. Всех поддерживаю и рекомендую к защите.

Конурбаев Т.А.: Я хотел отметить, что работа выполнена в Кыргызской академии образования и мы участвовали на обсуждении. И Эльвира Акиновна будучи заведующей лаборатории выполняла работу в рамках научного исследования академии и я прошу данную работу поддержать.

Омурбаева Д.К.: Тема диссертации актуальна и не только для Кыргызстана, но и для другой страны, где функционирует русский язык. И думаю, что у нас должно быть больше школ с профильным обучением так как зачастую наши выпускники школ не знают куда пойти учиться или работать. Думаю одной из задач школьного образования является помочь выпускнику, за 11 лет обучения в школе, где учителя проверяют его склонности и к этому времени они должны знать и им нужно помочь определиться с будущей профессией. И этому способствуют и такие исследования, которую провела одну из них Эльвира Акиновна. Я соглашусь с членами диссертационного совета, которые отмечают качество проведенного исследования, результатов. У меня тоже были вопросы и он перекликался в частности с вопросом Гулмиры Абзалхановны, где одной из задач было определить педагогические технологии и методы обучения русскому языку в условиях профильного обучения чем отличаются эти технологии и методы от тех школ, где нет профильного обучения. Я хотела бы отметить выступление соискателя, которое было красочно представлено с помощью презентации, где были показаны результаты исследования. Работу, я поддерживаю и желаю соискателю успехов.

Председатель заседания: Я хотел бы отметить, выступление соискателя соответствовало регламенту. По поводу автореферата можно увеличить до 45 страниц. И как отметили многие, результаты исследования хорошо бы оформить

в виде пособия или монографии.

Теперь слово представляется экспертной комиссии по назначению ведущей организации и официальных оппонентов по данной работе.

Манликова М.Х.: Предлагаю по докторской диссертации Супатаевой Э.А. назначить в качестве ведущей организации кафедру русской филологии и кафедру педагогики, психологии и технологии обучения Джалал-Абадского государственного университета имени Б. Осмонова (715600, г.Джалал-Абад, ул. Ленина, 57), где работают доктора наук, имеющие имеющие труды, близкие к проблеме исследования по специальности 13.00.02: д.ф.н., профессор Б. Е. Дарбанов, д.п.н., профессор С. С. Сакиева, д.п.н., профессор Т. Э. Уметов, д.ф.н., профессор М. И. Мирзахидова, д.ф.н., профессор К. З. Зулпукаров, д.ф.н., профессор И. Абдувалиев и др.

Первый официальный оппонент: Манликова Миновар Халыковна, доктор педагогических наук, и.о. профессора, заведующий издательским центром Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта им. Б. Т. Турусбекова (специальность по автореферату - 13.00.02, 13.00.01), которая имеет труды близкие к проблеме исследования.

Второй официальный оппонент: Шаханова Розалинда Аширбаевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и литературы КазНПУ имени Абая (специальность по автореферату - 13.00.02), которая имеет труды близкие к проблеме исследования.

Третий официальный оппонент: Абдуллаев Сайфулла Нурмухаммедович – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университета имени К.Тыныстанова (специальность по автореферату -10.02.20), который имеет труды (по 13.00.02) близкие к проблеме исследования.

Председатель заседания: Предлагаю перейти членов диссертационного совета к голосованию по результатам предварительной защиты диссертации «За» - 20 (двадцать). «Против» - нет. «Воздержавшихся» - нет.

На основе вышеизложенного, а также в ходе вопросов и обсуждения организованной членами диссертационного совета Д 13.23.673 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук и кандидата психологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном университете имени Ж. Баласагына диссертационный совет

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить вышеизложенное заключение по докторской диссертации Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики».

2. Рекомендовать с учетом замечаний диссертационную работу Супатаевой Эльвиры Акиновны на тему: «Теория и методика преподавания русского языка в условиях профильного обучения в школах Кыргызской Республики» для представления к разовой защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (русский язык).

Председатель
диссертационного совета
д.п.н, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.п.н, доцент



Муратов А. Ж.

Омурбаева Д. К.