

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени К. КАРАСАЕВА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 10.22.644

На правах рукописи
УДК 811.512.154 (575.2) (043)

АБДРАЗАКОВА ГУЛЬМИРА ШАРАПИДИНОВНА

**КЛЮЧЕВЫЕ КОНЦЕПТЫ
В КЫРГЫЗСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА**

10.02.01 – кыргызский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

Бишкек-2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре кыргызского языкознания факультета Кыргызской филологии Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

Научный консультант: **Маразыков Турусбек Сейдакматович**
член-корреспондент НАН КР, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой кыргызского языкознания Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Официальные оппоненты: **Дарбанов Бүркүтбай Ерматович**
доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры межкультурной коммуникации и лингвистики Жалал-Абадского государственного университета им. Б.Осмонова

Элчиев Жаанбай
доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой кыргызского языкознания Ошского государственного университета
Ормонбекова Ардакбүбү Ормонбековна
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация: Кафедра кыргызского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университета им. К.Тыныстанова. Адрес: 722200, г. Каракол, ул. Абдрахманова, 103.

Защита диссертационной работы состоится «29» сентября 2023 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 10.22.644 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Бишкекском государственном университете им. К.Карасаева. Адрес: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты: <https://vcl.vak.kg/b/102-tnx-0sb-9mu>

С диссертационной работой можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева (720040, г. Бишкек, проспект Ч.Айтматова, 27).

Автореферат разослан “29” августа 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.ф.н., доцент



С. К. Каратаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Один из актуальных вопросов в настоящее время – определение места и роли государственного кыргызского языка, являющегося богатой сокровищницей, сохраняющей в качестве наследия материальные и духовные ценности кыргызского народа и передающей их будущим поколениям, поскольку он является «источником» культуры, имеющей особое значение для всестороннего развития Кыргызской Республики. Данное обстоятельство объясняется тем, что в деятельности по исследованию основных механизмов познания человека, а также изучению, сохранению, развитию культуры в общем и частных языкознаниях продолжается процесс определения особой функции языка. В этих условиях ученые занимаются исследованием языка не только с точки зрения системно-структурной целостности, имеющей статический характер, и средства обмена информацией, имеющего динамический характер, но также как основного инструмента мировоззрения, культурологии, как культурного кода определенной нации.

Основой традиционной системно-структурной парадигмы такой деятельности в языкознании является антропоцентрическая парадигма, которая взаимодействует с ней. В центре внимания должно быть системное исследование функции языковых единиц как основного инструмента в отражении миропонимания, мировоззрения, знаний в соответствии с концепцией человека в языке и языка человека, находящегося в центре изучения языка. В соответствии с этими обстоятельствами в настоящее время актуальной задачей является научно-теоретическое, практическое изучение проблем, касающихся языковой картины мира, ее статуса и природы, таких как концепт, концептуальный анализ.

Понятие «картина мира» является теоретической базовой категорией и основой языкового мировоззрения и языковой культурологии. Кроме картины мира, человек не имеет возможности познать свое место в строении мира. А порядок системного и целостного отражения реальных явлений с помощью различных средств языка реализуется через языковую картину мира.

Руководствуясь лингвистическим изображением мира и теоретико-методологическими основами изучения концепций, можно ясно понять, что анализ узловых концепций через лексемы, синтаксемы, фразеологические, паремиологические единицы демонстрирует национальный характер кыргызов, особенности их видения мира, ценности их материальной и духовной культуры. Таким образом, можно сделать основополагающий вывод, что изучение и анализ ключевых концепций для определения языкового отражения историко-этнической культуры, особенностей жизненного опыта, традиций и обычаев кыргызов является актуальной проблемой в кыргызском языкознании.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационного исследования входит в тематический план научно-исследовательских работ кафедры кыргызского языкознания факультета кыргызской филологии Кыргызского национально-го университета имени Жусупа Баласагына.

Цель и задачи исследования.

Цель диссертационной работы – изучение ключевых концептов в кыргызской языковой картине мира на основе лексем, синтаксем, фразеологических, паремиологических единиц в кыргызском языке, материалов, полученных из художественного текста, проведение с ними комплексного, концептуального анализа лексико-семантического, когнитивно-языкового аспектов в лингвокогнитивных и лингвокультурологических областях.

Согласно цели исследования были поставлены следующие конкретные задачи:

1. Обоснование теоретико-методологических вопросов исследования посредством обзора и анализа научной литературы, связанной с языковой картиной мира, с национальной языковой картиной мира и раскрытия сущности и значения понятия “концепт”.

2. Определение места концепта “Вода” в кыргызской языковой картине мира.

3. Изучение концепта Гора» с когнитивно-концептуальной и семантико-функциональной точки зрения.

4. Концептуальный анализ мировоззренческих особенностей концепта «Земля» через устойчивые языковые средства.

5. Анализ концепта «Юрта», широко охватывающего кыргызскую языковую картину мира.

6. Раскрытие места концепта «Еда (пища)» в кыргызской языковой картине мира.

7. Исследование концепта «Одежда» в контексте кыргызской языковой картины мира.

Научная новизна полученных результатов. Основные категории объективной реальности (вода, горы, земля) и основные предметные понятия, относящиеся к социальным и культурным ценностям (дом, еда (пища), одежда), впервые прошли научный анализ в лексемических, синтаксических, фразеологических, паремиологических единицах кыргызского языка в кыргызском языковом изображении мира, лексико-семантических, лингвокогнитивных, лингвокультурологических аспектах через материалы, извлеченные из художественного текста.

Практическая значимость полученных результатов. Основные научные положения диссертационной работы дают теоретико-идеологическую основу для создания необходимых научных работ, учебных пособий, проведения эффективных исследований по лингвокогнитивным и лингвокультурным направлениям, имеют позитивную направленность. Результаты исследовательской работы могут активно использовать лекторы-преподаватели филологических факультетов высших учебных заведений на курсах «Когнитивная лингвистика», «Лингвокультурология», а собранные в результате исследований материалы, исторические факты в дальнейшем будут полезны при формировании словарей в качестве лексикографических источников.

Основные положения работы, выносимые на защиту:

1. Исследование национальной языковой картины мира расширяет границы упорядоченности знаний, познаний нации об объективной реальности, повышает качество языковых знаний о мире.

2. Анализ концепта «Вода» в кыргызской языковой картине мира посредством устойчивых языковых средств показывает мировоззрение кыргызов, особенности взглядов, ментальные признаки, особенности восприятия Вселенной.

3. «Гора» – концепт, широко распространенный в мировоззрении, мышлении, языковой картине мира, имеющий глубокий смысл и содержание. В этой связи гора и ее части в устойчивых языковых единицах, а также в художественных текстах широко используются в качестве языкового символа и языковой метафоры. Разработка места универсального концепта «Гора» в концептуальной картине мира кыргызов осуществляется через кыргызскую языковую картину мира.

4. Земля – языковой символ, в концепте «Земля» отражаются различные явления материального мира: радости, печали, счастья, любви, власти, Родины, Отчизны, оценки труда, природных ресурсов, воды, жизни, смерти. В кыргызской языковой картине мира концепт «Земля» широко используется в качестве языкового символа в словосочетаниях, устойчивых языковых средствах для оценки традиционно-обрядовой деятельности, событий и предметов.

5. Принцип строения юрты широко охватывает языковую картину мира кыргызского народа. Концепт «Юрта», кроме выполнения своей прямой функции, с помощью устойчивых языковых средств несет также функцию отражения мировоззрения, ментальных признаков, образа жизни, традиций и обычаев, обрядов кыргызов.

6. Языковые средства, имеющие номинативное и коннотативное значение, передающие смысл понятия «Еда/пища», богаты основными мыслями, выражающими национальные, культурные традиции, обычаи, обряды, этико-эстетические ценности, и в их глубоком значении содержатся сформиро-

ванные в национальном сознании правила поведения, духовные ценности, различные формы уважения, нравственности.

7. Концепт «Одежда» в кыргызской языковой картине мира состоит из концептуального содержания языковых информации, отражающих особую модель мировосприятия, поведенческие отношения, связанные с географическими, климатическими, историческими, религиозными условиями. Концепт «Одежда» состоит из набора языковых устойчивых средств, паремиологических единиц, отражающих правила поведения в национальном сознании, жизненный опыт, ментальные особенности, сохраняющих и регулирующих традиции и обычаи.

Личный вклад соискателя. Личным вкладом диссертанта являются накопленные факты-материалы по изучению ключевых концептов в кыргызской языковой картине мира, впервые проведенный всесторонний анализ их с точки зрения лингвистического мировоззрения и языкового культуроведения, основные выводы, положения, заключения, сделанные в ходе исследования.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты, полученные в ходе научного исследования, были представлены и обсуждены на международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию юбилею известного лингвиста-лексикографа К.Карасаева (Бишкек, 2012), международной научно-практической конференции «Юнусалиевские чтения – 2015» (Бишкек, 2015), международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию А.Осмонова, организованной КНУ имени Ж. Баласагына (Бишкек, 2015), международной научно-практической конференции, посвященной 150-летию Т.Сатылганова (Бишкек, 2015), международной научно-практической конференции, посвященной 1000-летию Жусупа Баласагына, организованной НАН КР (Бишкек, 2016), VIII международной научно-практической конференции «Создание культурных связей: язык, литература, перевод и журналистика», организованной Университетом Ататюрк Алатоо (Бишкек, 2016), на республиканской научно-практической конференции «Профессор А.Биялиев и развитие кыргызского литературного языка» (Бишкек, 2018), республиканской научно-практической конференции «Профессор Жумакадыр Дүйшеев и актуальные вопросы культуры речи» (Бишкек, 2019).

Опубликование результатов диссертации. Общее количество трудов, отражающих содержание диссертации, – 35, из них 2 монографии, всего 19 статей в изданиях, индексированных в системе РИНЦ, из них 11 статей в кыргызстанских изданиях, входящих в систему РИНЦ и 8 статей в зарубежных индексированных (РИНЦ) научных изданиях.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации, согласно основной цели и задачам исследования, состоит из введения, четырех глав,

содержащих десять разделов, заключения и списка использованной литературы. Объем работы – 334 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются ее связь с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, цель и задачи, научная новизна, практическая значимость полученных результатов, положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, представлена информация об апробации результатов исследования, о полноте опубликования результатов диссертации, структуре и об объеме научной работы.

В первой главе, которая называется **«Обзор научной литературы, связанной с языковой картиной мира»**, произведен анализ научной литературы, связанной с языковой картиной мира, рассмотрена особенность национальной языковой картины мира.

В первом разделе первой главы, который называется **«Языковая картина мира»**, дается характеристика языку и его месту в обществе, его мировоззренческой сущности, взаимоотношению языка и мышления на основе научной литературы, связанной с языковой картиной мира.

Язык – социокультурное явление, которое развивается и усложняется в социальном пространстве и во времени. Это память нации, отражающая историю, опыт, миропознание народа. Язык выполняет свои функции на основе определенных принципов и оказывает влияние на размышление людей, понимание ими мира, общественных явлений.

Феномен языка определяет людей как социальных субъектов, обуславливая возникновение, развитие сознания, мышления. Как показывает природа языка, язык, сознание, мировоззрение людей – процессы, тесно связанные между собой.

Язык имеет историко-этнический характер. Общая система языка тесно и глубинно связана с социально-экономическими, культурно-духовными обстоятельствами, менталитетом, образом жизни и мировоззрением народа, говорящего на этом языке. Он формирует модель мышления, образ и условия жизни этого народа. В этой связи язык – историческая реальность, отражающая мышление народа. Знаки и значения составляют основу языка.

Язык каждого общества – инструмент общения и обмена мнениями народа, проживающего в этом обществе. Бесспорно, и то, что механизмом, регулирующим опыт общества, тоже является язык. У каждого языка есть область мышления, относящаяся к нему. Человек живет и мыслит в мире одного языка. Люди, говорящие на одном языке, условно имеют возможность одинаково мыслить. Не бывает языка без мышления и мышления без языка, у них одинаковая природа. На основе взаимоотношений, единства языка и

мышления рождается языковая картина мира.

Термин «языковая картина мира» является фундаментальным понятием, выражающим особенности человека и его бытия, отношение с миром, основные условия жизни в мире. Согласно мнению Е.С. Кубряковой, языковая картина мира – это «особая структура, которая постоянно участвует в познании мира и может давать объяснительные модели того, что воспринимается. Она представляет собой картину особого типа, которая позволяет нашему восприятию мира, ценности, которую мы ему даем, видеть через лингвистические и эмпирические средства различные ситуации и события, участвует в распределении опыта, а также включает в себя не только значительную часть номинаций, но и в определенной степени, включая правила их создания и выполнения услуг, а также овладение языком» [Кубрякова, Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения. – М.: РАН Ин-т языкознания, 1997. - С. 47].

Обращаясь к языковой картине мира, ученый Р.Р. Замалетдинов пришел к такому выводу: «Языковая картина мира» – один из путей систематизации знаний об объективной реальности. Знания человека, собранные им за всю жизнь о мире, живут в его сознании как языковая картина мира. Картина мира определяет отношение человека к реальности и оказывает влияние на правила поведения, происхождение системы ценностей, стратегию жизненной деятельности, способность чувствовать человеческую субъективность» [Замалетдинов, Р.Р. Национально-языковая картина татарского мира: дис. ... д-ра филол. наук. - Казань, 2004. – С. 15].

Согласно мнению Б.А. Серебренникова, картина мира – это основа интеграции людей, гармонизации различных сфер жизнедеятельности, их взаимоотношений. Картина мира как целостный образ реальности косвенно отражает все действия человеческого мировоззрения и восприятия мира. Он создается на основе всех актов понимания мира, помогая нам понять объективные локальные ситуации в мире, реализовать формирование его субъективных образов [Серебренников, Б.А. Язык отражает действительность или выражает её знаковым способом? // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М., 1988. - С. 25].

Мысль академика Л.В. Щербы о характере несоответствия друг другу интерпретации реальности через разные языки стала основным положением в изучении языковой картины мира в современной лингвистике. Ученый отметил, что мир, переданный человеку через непосредственный опыт, «не меняется повсеместно, но воспринимается по-разному на разных языках, и не только на языках народов, имеющих определенную культурную общность. И даже самые простые слова, обозначающие один и тот же предмет, будут разными, потому что они принадлежат к разным языкам» [Щерба, Л.В. Опыт общей теории лексикографии // Языковая система и речевая дея-

тельность. – Л., 1974. - С. 269].

Огромный вклад в различение границ понятий «картина мира» и «языковая картина мира» внесли Э. Сепир и Б. Уорф. Так, Э. Сепир пишет: «Современному лингвисту становится все труднее ограничивать себя традиционным предметом... он не может не разделять интересы во взаимодействии, которое связывает лингвистику с антропологией и историей культуры, с социологией, психологией, философией и в будущем с физиологией, физикой» [Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – С. 260–261].

По мнению Е.М. Верещагина, «языковая картина мира» – это языковые образы реальных предметов и отношений, крайние частицы вербальных точек зрения, содержащие дополнительную информацию об окружающем нас мире, потому что они оставляют глубокий след в сознании субъекта познания в связи с силой изображения данных» [Верещагин, Е.М. Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. - М.: Русский язык, 1983. - С. 168].

Термин «картина мира» Л. Вайсгербер описывает в своем труде «Родной язык и формирование духа», в котором он демонстрирует оживляющую роль языка в формировании у человека целостной картины мира. Ученый пишет: “Язык дает человеку возможность превратить весь опыт в Единый мир и заставляет его забыть, как он уже знает язык, как он воспринимает окружающий мир» [Вайсгербер, Л. Родной язык и формирование духа. – М.: Изд-во МГУ, 1993. - С. 51].

Согласно особой силе языка, в сознании людей, говорящих на этом языке, рождается определенная языковая картина мира. Ю.Д. Апресян, называя языковую картину мира «обычной, простой» картиной, отмечает ее эмпирический характер. В некоторых случаях, несмотря на неправильную интерпретацию, языковая картина мира дополняет объективные знания о реальности. «Языковая картина мира» – это представление всех совместных, концептуальных сущностей в языке» [Апресян, Ю.Д. Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. – М.: Школа ”Языки русской школы”, 1995. - С. 246].

По мнению О.А. Корнилова, картина мира должна нести с собой уточненный, систематизированный план языкового содержания. Каждый национальный язык выполняет множество функций: коммуникативную, коммуникативную, информативную, аффективную (эмотивную) и содержание и сохранение совокупности важнейших для нас знаний, взглядов на мир, образованных посредством языка. В этой связи универсальное, глобальное знание является результатом деятельности коллективного сознания, переданного в языке прежде всего в его лексическом и фразеологическом составе [Корни-

лов, О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – М.: ЧеРо, 2003. - С. 64].

Вслед за Б.А. Серебренниковым В.А. Маслова справедливо отмечает: «Термин “языковая картина мира” не выходит за рамки метафоры, поскольку особенности национального языка, которые включают в себя уникальный общественно-исторический опыт людей, принадлежащих к определенной национальной группе, которые отличают их от других, не создают для носителей этого языка картину мира, отличного от того, в котором они живут, другим, уникальным, объективным образом. Это просто придает ему особую окраску, обусловленную вещами, явлениями, процессами, имеющими национальное значение» [Маслова, В.А. Лингвокультурология. – М.: Академия, 2001. - С. 79].

По мнению ученых, представление с помощью языка общей картины мира называется “вербальной”, или “языковой картиной мира”. Здесь объясняется социально значимая модель знаков определенного порядка, образно выраженная с помощью различных языковых средств, дающая информацию об окружающей среде.

Языковая картина мира представляет собой особый образ мира, который освещается обычным сознанием носителей языка и передается косвенно через языковые категории, а именно через язык мы видим мир.

Компонентами языковой картины мира являются субъект отражения, объект отражения и результат отражения. Из-за этого субъектами картины являются человек (изображение мира в единственном числе), группа людей (социально и территориально ограниченная картина мира) и общество в целом (национальная картина мира). Объект отражения – реальный мир, несущий различные образы. С другой стороны, результат отражения – это определенная картина мира, которая предлагает знания об объекте отражения. Указанные знания создаются в процессе познавательной деятельности субъекта. Они передаются в сознание человека в форме акта понимания, образа и сообщения. В формировании языковой картины мира участвуют все аспекты психологической деятельности человека, начиная от восприятия, чувств, мышления и самопознания.

Концептуальная картина мира может быть разнообразной у разных народов, например, у представителей разных эпох, социальных, этнических, возрастных групп, различных отраслей научных знаний. Люди, говорящие на разных языках, могут при определенных условиях иметь концептуальную картину мира, близкую друг другу, а люди, говорящие на одном языке, могут иметь разную концептуальную картину мира. Поэтому в концептуальной картине мира общечеловеческие, национальные и личностные признаки взаимосвязаны друг с другом.

Во втором разделе первой главы, который называется *«Национальная*

языковая картина мира», рассмотрена научная литература, связанная с национальной языковой картиной мира, отмечена особенность национальной языковой картины мира.

Различные языки придают картинам мира некоторую особенность, национальный колорит. Это явление объясняется различиями в культуре и традициях народов. Указанные проблемы отражены в научных трудах таких зарубежных ученых, как Б.Х.Бгажноков (1978), З.Х.Бижева (2000), Н.У.Ворокова (2018), А.И.Геляева (2002), С.К.Башиева (2010), Р.С.Аликаев (1999), Р.Р.Замалетдинов (2004), кыргыз окумуштуулары Т.К.Акматов (1986), С.Өмүралиева (2002), С.Ж.Мусаев (2020, 2021), З.К.Дербишева (2012, 2012,2020), Г.А.Абыканова (2012), К.З.Зулпукаров (2015), У.К.Камбаралиева (2013, 2019), Б.Ш.Усубалиев (1994), Т.С.Маразыков (2014, 2020), Б.Сагынбаева (2018), Б.Б.Нарынбаева (2017), Г.А.Мадмарова (2018), А.Н.Сыдыков (2019, 2022), М.Э.Дарбанов (2021), А.Э.Абдыкеримова (2008, 2021), Э.Т.Төлөкова (2012), Г.К.Рысбаева (2017), С.З. Садыкова (2021), М.К.Алишова (2022), Н.Э. Арсланбекова (2022) и др.

Мир, выраженный в форме метафор, сравнений и символов, с помощью вторичных интуитивных механизмов, – это основной фактор, определяющий языковую картину любого мира, его особенности и универсальность. Наряду с этим очень важным фактором является разграничение между национальной идентичностью и универсальным человеческим фактором в любой языковой картине мира, которая универсальна и характеризуется взаимоотношением национальных признаков.

Коды, созданные языками, используются для формирования основы любой культуры. Всем известно, что язык включает в себя историю и культуру народа и в связи с этим приобретает национальную самобытность. Каждое новое поколение, каждый представитель конкретной этнической группы, осваивая язык, через него знакомится с общепринятыми нормами поведения, основанными на коллективном опыте, коллективных знаниях об окружающей среде, общепринятых или отвергнутых народом оценках и социальных ценностях.

Только в содержательной части языковых средств лежит картина мира этноса, которая служит опорой для всех культурных стереотипов. Его анализ помогает понять, чем отличаются национальные культуры, как они дополняют друг друга на уровне мировой культуры. Если бы все слова имели одинаковое значение в культурном отношении, было бы невозможно вообще изучить культурные различия. Поэтому при изучении культурно-национального аспекта языка учитывается универсальный характер языковых единиц.

Живя в обществе, посредством языка человек обогащает свою языковую систему национальным, общечеловеческим и общественно-историчес-

ким опытом. Национальный опыт определяет уникальность языка на всех уровнях. Языковая картина мира отражает национально-культурные особенности в мировоззрении народа, говорящего на этом языке. “Язык через свою концептуальную систему и их ассоциации окрашивает модель концептуального мира в национально-культурный цвет” [Телия, В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М., 1988. – С. 177].

По мнению Р.Х. Хайруллиной, национальная языковая картина мира – это феномен, объединяющий многие языковые микромиры, обусловленные жизнью людей, функциональностью языка, а также обменом информацией в разных сферах деятельности и в целом целями жизни [Хайруллина, Р.Х. Картины мира в русской фразеологии (в сопоставлении с башкирскими параллелями). – М.: Прометей, 1996. - С. 40–41].

Опираясь на национальную языковую картину мира, О.А. Корнилов пишет: “Результатом картины внешнего мира в сознании этноса, включающего в себя мировоззрение в процессе своего исторического развития, является национальная языковая картина мира. Внешний мир и сознание – вот два фактора, которые создают языковую картину мира в каждом национальном языке» [Корнилов, О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – М.: Че Ро, 2003. - С. 144].

По мнению Г.Д. Гачева, национальный образ мира объединяет три уровня: национальное пространство, жизнь, язык; национальный характер, национальное дыхание; национальное сознание, способ представления мира, взгляд на бытие, иерархия ценностей. Каждая эпоха создает свой образ [Гачев, Г.Д. Национальные образы мира. – М.: Изд. центр «Академия», 1988. - С. 7–81].

Национально-культурная особенность каждого языка проявляется прежде всего в этнокультурной лексике, которая в свою очередь отражает материальную культуру народа через перестройку фрагментов национальной языковой картины мира. Национальный язык, являющийся одновременно достигнутым результатом и инструментом культуры, формирует человека и определяет его поведение, образ жизни, мировоззрение, ментальность, национальный характер, идеологию.

Действительно, окружающий мир и сознание создают национальную языковую картину мира. Объективный мир воспринимается по-разному каждым этносом, любой нацией. Мир обладает уникальностью, так как неодинаково выражается на языках разных народов. Большое влияние на формирование национального менталитета, включающего в себя национальную языковую картину мира, оказывают прежде всего природные условия.

Как справедливо отмечает В.А. Маслова, языковые стереотипы не могут

сравниться с обобщенными психологическими стереотипами о предметах, социальных явлениях и природной среде. Наличие таких стереотипов является одним из основных условий формирования национальной картины мира [Маслова, В.А. Когнитивная лингвистика. - Минск: Тетра Системс, 2005. - С. 64].

Овладение языком требует освоения языковой картины мира и языкового сознания носителей языка. Национальная особенность языковой картины мира очевидна благодаря способам именования, представленным в языке, потому что слово вне языка считается знаком и образом реальности. При этом очень важны вопросы о том, что тот или иной народ смог увидеть в данном предмете, через какие признаки он дал ему название, какие образно-символические достижения лексики использовал.

Языковая картина мира главным образом реализуется через национальную лексику, которая имеет качество национальной языковой картины мира. В этой ситуации все лексические средства языка необходимо разделить на большие группы (область, зону, сектор). Здесь справедливо отмечается, что названия реальных объектов окружающего мира составляют первую большую группу, названия концептов, которые являются артефактами коллективного сознания, составляют вторую большую группу [Корнилов, О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – М.: Че Ро, 2003. – С. 186].

Национальный язык – это само «стекло», которое представляет единственную версию этнического существа и определяет конкретные черты национальных особенностей в этом варианте бытия [Корнилов, О.А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. – М.: Че Ро, 2003. - С. 326]. Лексика, имеющая национально-культурную составляющую, активно участвует в реализации национальной языковой картины мира.

Конечно, в каждой культуре воплощены общечеловеческие ценности. Тем не менее универсальные, общечеловеческие ценности в национальной культуре имеют особый образ через адаптацию и трансформацию.

В языке есть этническая особенность восприятия мира. Знание языка требует овладения концептуализацией мира, представленного на этом языке. Точки зрения, которые формируют картину мира, можно встретить в значении каждого слова.

Кыргызский язык, как и любой другой язык, отражает определенный способ восприятия структуры мира. Анализ культурных концептов кыргызской языковой картины мира будет способствовать выявлению этнической идентичности менталитета кыргызов, являющегося одним из аспектов духовной культуры и выражающего образ мышления. Менталитет народа проявляется через ключевые культурные концепты, так как они служат основой для формулирования взглядов, мыслей и мнений об окружающем мире лю-

дей, обладающих этой лингвокультурой.

Менталитет кыргызского народа в основном обусловлен кочевым образом жизни. Основную и определяющую роль в формировании и развитии менталитета народа сыграла традиционная мысль, представляющая раннюю картину мира. Со временем указанная традиционная картина мира претерпела изменения из-за усложнения образности мышления. Менталитет в этом случае объединяет предшествующие и последующие ценности своего состава, раскрывая некоторые несовпадения в мировоззрении, а также выявляя национальное сознание.

Одним из отличительных признаков национального самосознания и менталитета кыргызов является бережное отношение к знанию, мудрости, мастерству слова, языку. В народе всегда ценили, уважали и прославляли людей, обладавших духовными, а не материальными благами и богатствами, мнения которых учитывались при планировании и проведении различных мероприятий.

Кроме того, необходимо выделить такие отличительные черты менталитета кыргызов, как храбрость, героизм, самопожертвование ради своего народа, приобретенные под влиянием суровой кочевой жизни. Без них невозможно представить себе не только сохранение, но и продолжение жизни кыргызского народа, который вел кочевой образ жизни.

Во второй главе, которая называется **«Теоретические и методологические проблемы исследования концептов в языковой картине мира»**, раскрыта теоретическая сущность понятия “концепт”, обоснованы методологические общие вопросы исследования.

В первом разделе второй главы, который называется **«Концепт – основная единица языковой картины мира»**, отмечается, что “концепт” – широкое понятие, которое служит для изучения мировоззрения, культуры, менталитета как когнитивной копии реальности.

Источником и началом возникновения современной когнитологии, концептологии является, с одной стороны, наблюдение за использованием и значением общих имен (названий), разделенных на конкретное понятное содержание – концепты. В то же время ставится задача разработки метафорических понятий (слов, в современном названии концептов), соответствующих сознанию и мышлению человека, способных представлять, обозначать, категоризировать, концептуализировать самостоятельные предметы реальности (денотации). Следует маркировать и усваивать не только предметы, но и обрабатывать некоторую информацию о них, каждый человек, каждая группа, каждая нация разрабатывают общие, метафорические знания, опираясь на них, в соответствии со своим мировоззрением и не создают из них отдельный мир, наоборот, придают особый цвет, окраску миру, объективной реальности.

Единица концептуальной картины мира – концепт, во-первых, явление, связанное с представлениями и со взглядами человека, а во-вторых, мировоззренческая единица, объясняющаяся языковыми средствами, рассматриваемая как объект изучения языковой картины мира.

Обращение к этому новому понятию в языкознании привело к немного другому пониманию (переформулировке предыдущего понимания) в соответствии с понятиями «значение», «значимость». В настоящее время наблюдается небольшое отклонение от понятия “значение”. В связи с этим термином актуализируется другое положение (согласно теории Л. Витгенштейна и нескольким идеям А.А. Потебни, «значение – это применение», «сколько применений, столько и значений»), по этому поводу существует следующая тенденция [Тильман, Ю.Д. Культурные концепты в языковой картине мира (Поэзия Ф.И. Тютчева): дис. ... канд. филол. наук. – М., 1999. – С. 28]. Точнее говоря, вместо терминов «значение», «понятие» используется термин «концепт». Обычно термин «концепт» рассматривается как синоним термина «смысл» и обозначает содержание понятия. Другими словами, значение слова – это лексическая единица, составляющая систему связей, считающаяся правильной согласно определенным нормам языка, а концепт – смысл слова [Хагба, Л.Р. Базовые лингвокультурные концепты в абхазском и абазинском языках (на материале идиоматики): дис. ... д-ра филол. наук. – Нальчик, 2006. - С. 75].

Отмечено, что термин «концепт» изначально из трудов англоязычных авторов переведен на русский язык и включает в себя следующие значения: «conceptual representation» – «семантическое представление», «conceptually based» – «семантически ориентированный», «conceptual dependencies» – «смысловые связи», а «conceptus» – «смысловые элементы» [Тильман, Ю.Д. Культурные концепты в языковой картине мира (Поэзия Ф.И. Тютчева): дис. ... канд. филол. наук. – М., 1999. – С. 27].

Передача содержания концепта языковыми средствами осуществляется в первую очередь через слова и выражения. По нашему мнению, его нельзя назвать концептом, исходя из лексического значения слова. По мнению русского ученого-лингвиста Д.С. Лихачёва, концепт – в своем происхождении именно “алгебраическое выражение значения” происходит не только от значения слова, но и от сочетания этого слова со значением в словаре, с опытом народа или отдельного человека. В концептах исследуются дополнительные значения слов. Самое главное, что люди распознают эмоциональную ауру слова, когда понимают значение. Используя возможности для их обдумывания, разработки, вы сможете увидеть различия в значении слов и устранить любые противоречия [Лихачёв, Д.С. Русская словестность // Русская словестность: От теории словестности к структуре текста: антология. – М., 1997. – С. 287–294].

На наш взгляд, определенный концепт должен сочетать в себе предмет-

ную и символическую образность, относящуюся к какому-либо объекту, выражать ценностно-оценочное содержание. Она должна быть дополнена особенно содержательной информацией. Ведь концепт служит объяснением общих знаний, накопленных конкретным человеком в результате его взаимодействия с миром и его зависимости от психологических, коммуникативных и культурных факторов. В результате концепт может быть объяснен не только словом или фразой, но и предложениями, различными фразами, в форме паремии, другими художественными текстами, а также текстами, которые относятся ко всем типам функционального стиля. Таким образом, в результате определенного концепта, перехода от одного концепта к другому, проведения их концептуального анализа появляется концептуальная система. Можно провести концептуальный анализ одного концепта или нескольких концептов.

Термин «концептосфера» в языкознание ввел впервые Д.С. Лихачёв, который рассматривает его, разделяя на два типа: «концептосфера индивидуального человека» и «концептосфера национального языка». Набор концептов, созданных на основе личного опыта конкретного человека и раскрывающих словарный запас человека, составляет концептосферу этого конкретного человека [Лихачёв, Д.С. Концептосфера русского языка // Русская словестность: От теории словестности к структуре текста: антология. - М., 1997. – С. 280–287].

Концепт как языковое мировоззренческое явление считается ментальным и психическим средством в нашем сознании.

В «Кратком словаре когнитивных терминов» (1996) под редакцией Е.С. Кубряковой особо подчеркивается связь концепта с картиной мира и духовной активностью человека. «Концепт» – это термин, который служит для объяснения ментальных и психических средств нашего сознания и информационной структуры. Он отражает знания и опыт человека. Содержательная единица языка и концептуальной системы мозга, ментального лексикона, памяти, всей картины мира, отраженного в психике человека” [Краткий словарь когнитивных терминов / под общ.ред. Е.С. Кубряковой. - М.: Изд-во МГУ, 1996].

Лингвистический культурно-познавательный подход к концепту включает в себя набор концептов, которые отражают менталитет через лингвистическую особенность определенной этнокультуры, которая имеет семантическую структуру, отмеченную языковыми культурными особенностями. Концепт, выраженный языковыми средствами, служит для общения и понимания друг друга носителями определенного языка. Наконец, он является основным центром культуры в ментальном мире человека. Следовательно, единицей концептуальной системы человеческого сознания является концепт. Концепты – представления (образ, идея, символ) о фрагменте мира. Они формируются общенациональными признаками. Концепт – националь-

ный образ, национальная идея, национальный символ, образованный из представлений человека. В центре концепта стоят ценности. Другими словами, концепт служит для исследования культуры. А в основе культуры лежит принцип ценностей (материальные и духовные ценности).

Концепт является результатом взаимосвязей нескольких факторов: национальных традиций и обычаев, устного народного творчества, религии, идеологии, жизненного опыта, образов искусства, системы чувств и ценностей и др. Концепт – это посредник между человеком и миром, составляет культурный слой. Также в языкознании в последние годы язык стал активно развиваться не просто как инструмент обмена информацией, познания, а как явление, объясняющее ментально-культурный код нации.

По определению Ю.С. Степанова, «концепт – это своего рода источник (начало) культуры в сознании человека. С другой стороны, культура относится к ментальному миру человека. Человек не только является создателем культурных ценностей, но и принадлежит к самой культуре, которая в какой-то момент влияет на культуру... Сама духовная культура в разных обществах – это совокупность концептов и их взаимоотношений друг с другом» [Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С. 40–41].

В.В. Колесов связывает концепт со смысловым развитием значения слова, определяя его как начальную границу смыслового обогащения, полноты слова, и при этом значение слова, смысл являются началом концепта, в результате развития распространение и обогащение этимона слова как признака культуры до концепта культуры современности становится его концом [Колесов, В.В. Концепт культуры: образ-понятие-символ // Вестник СПб-Петербургского ун-та. – Сер 2. История, языкознание, литературоведение. - 1992. - Вып. 3. - С. 36].

Таким образом, концепт – это: 1) единица концептуальной картины мира (концептуальной системы) и языковой картины мира; 2) ментальная структура, которая разрабатывает человеческие знания об определенном фрагменте реальности; 3) концепт – это «совокупность смыслов», обладающих разнородными, своеобразными характеристиками; 4) концепт – это представления, связанные с системой человеческого видения мира; 5) ценное ориентирование субъектов (индивидуальных и коллективных), выраженное через концепт; 6) концепт – это центральный и периферийный фрагмент картины мира; 7) концепт – единица национального характера, способная показать уникальность смысловых ступеней; 8) содержание тех или иных концептов имеет разный характер в соответствии с жизненным опытом, мировоззрением разных народов; 9) концепт всегда находится в сознании человека (образ, воображение, картина и т. п.), не связываясь с языковыми средствами, если нужно объяснить в языковой кар-

тине мира, концепт объясняется через языковые средства (слово, словосочетание, предложение, текст); 10) концепт – это «объективный смысл», вытекающий из толкования определенного субъекта; 11) каждый концепт формируется в рамках определенной культуры и несет в себе какой-то признак этой культуры; 12) концепт состоит из совокупности понятий, отражающих мировоззрение определенной нации и составляет концептосферу; 13) концепт – это национальная идея, национальный символ, национальный образ.

Во втором разделе второй главы, который называется «*Способы и направления исследования концептов*», обоснованы способы исследования концептов в языковой картине мира, рассмотрены их лингвистические мировоззренческие и лингвистические культурологические направления.

Объект исследования. Объектом изучения являются концепты в языковой картине мира как лингвокогнитивные и лингвокультурные ценности.

Предмет исследования. Предметом исследования являются ключевые концепты в кыргызской языковой картине мира: «Вода», «Гора», «Земля», «Юрта», «Еда», «Одежда».

Кыргызский язык – национальный символ исторического характера, представляющий восприятие мира особым образом. Национальная культурная особенность кыргызского языка отражается прежде всего в лексике, имеющей этнокультурный характер. Лексическая единица – это слово. Внутреннее содержание слова включает информацию разного объема об истине (реальности) или ее фрагменте. Комплексное исследование лексического значения слов, функции создания контента, особенно мировоззренческих признаков-свойств и их углубленный анализ тесно и глубоко связаны с исследованием концептов. В лексико-семантической структуре слова имеются содержательные сведения о признаках-свойствах многовековой истории народа. Слова рассматриваются как «ключевые слова» или «культурные концепты», выполняя функцию «основы» многих знаний на основе национального сознания, мировоззрения. Такие ключевые слова указывают на особенности культуры и жизненного опыта народа.

Мы должны принять во внимание научно-теоретические, методологические вопросы, которые были изучены до сих пор, а также следующее мнение исследователя А.Д. Шмелева относительно проблемы концепта: «...Если слова служат «основой» для объяснения каких-либо особенностей, существующих в культуре, то есть если семантический анализ и особенности их использования говорят что-то о самой культуре, ее ценных указаниях, характерных для мировосприятия и т. д., то такие слова в языке являются “ключевыми” для обслуживания определенной культуры» [Зализняк, А.А., Левонтина, И.Б., Шмелев, А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: сб. ст. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – С. 17].

В ходе исследования в качестве теоретико-методической основы руководствовались теоретическими положениями, правилами языковой картины мира. Также при изучении ключевых концептов в кыргызской языковой картине мира и их функций широко используются методы исследования в языковых мировоззренческих и языковых культурологических областях.

При использовании методов исследования концепта обычно проводится его анализ через понятия «центр» (ядро) и «периферия» (ближняя периферия, дальняя, крайняя периферия). Для выявления знаний и познаний, отражающих национальные, ментальные особенности при изучении ключевых концептов, как показано в исследованиях З.Д. Поповой, И.А.Стернина [Попова, З.Д., Стернин, И.А. Из истории когнитивного анализа в языке. Методология когнитивных исследований. – Воронеж: Б.и., 2001; Стернин, И.А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001], больше внимания уделяется периферической части структурных компонентов концепта, интерпретационному полю в целях определения того, что концепт является содержательной единицей, рассматривается с семантико-функционального, когнитивно-языкового аспекта.

При анализе концептов часто изучаются фразеологические, паремиологические и художественные текстовые материалы в соответствии с коннотативным, метафорическим полем лексико-семантического поля. В целях раскрытия имманентного содержания рассматриваемых теоретических и методологических вопросов проводится всестороннее исследование историко-этимологического объяснения ключевых концептов путем таких методов, как этнолингвистический анализ, сравнительное описание, систематизация, группировка и концептуализация, анализ, синтез, и т. д. Через лингвистические данные на кыргызском языке, относящиеся к ключевым концептам, исследуются знания и познания исторического, культурного, религиозного и т. д. ментального характера в национальном сознании.

Что касается конкретных методов исследования концепта, то ученые-когнитологи рассматривают их в совокупности различных множественных значений. При этом, используя простой метод исследования, интерпретируя значение, объем концепта, следует учитывать следующие моменты:

1. Определение места концепта в конкретном языковом сознании путем обращения к лингвистическим, энциклопедическим словарям. При этом толкование слов можно рассматривать как центр (ядро) концепта.

2. Создание референтных ситуаций (синонимов, через выражения-словосочетания), которые относятся к определенному концепту, на основе которых и исходя из них в художественных текстах создаются особые значения, образы, ассоциации.

3. Учитывая особенности этимологии, представлять общую информацию о значении слова с использованием толковых словарей. При раскрытии общих значений понятий ссылаться на энциклопедические словари.

4. Проводить анализ концепта в художественном, идиоматическом, научном, публицистическом, философском и других разных контекстах.

5. В зависимости от функции, которую выполняет ключевой концепт, демонстрируются ее ассоциативные связи с другими концептами.

6. Если культурный концепт подвергается анализу, ее необходимо несколько раз повторить и объяснить в зависимости от того, как и где она практикуется во всех сферах данной культуры.

7. Необходимо определить ментальные особенности концепта в конкретной языковой картине мира.

Указанные методы объединяются под общим названием “концептуальный анализ”, который осуществляется в различных формах, напрямую зависящих от предмета исследования. Основным признаком исследования концепта является изучение ментальных знаний, познаний в сознании с помощью языковых средств. Данный метод концептуального анализа является лишь одним из методов проведения концептуального анализа. Подходы к изучению концепта нельзя ограничивать двумя или тремя способами. Поскольку существует множество различных точек зрения, мнений об исследовании концепта, можно применять самые разные методы.

Следует особо выделить два научных направления исследования концепта. Первое – это лингвистическое мировоззренческое (лингвокогнитивное) направление изучения концепта (к нему относятся научные исследования С.А. Аскольдов-Алексеева, А.П. Бабушкина, Г.И. Берестнева, Р. Джэкендоффа, В. Зусмана, Е.С. Кубряковой, Дж. Лайонеза, Дж. Лакоффа, Д.С. Лихачёва, Р. Павилёниса, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, Г.Г. Слышкина, В.Н. Телия, Н. Тихоновой, М.А. Холодной, К. Зулпукарова, М.Дж. Тагаева, У.Ж. Камбаралиевой, Б. Эргешовой, А. Абдулатова, М. Амиралиева и др.). Второе – лингвокультурологическое направление исследования концепта (к нему относятся научные труды таких ученых, как Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, С.Г. Воркачëв, В.И. Карасик, В.В. Колесов, Н.А. Красавский, С.Х. Ляпин, В.П. Нерознак, С.Е. Никитина, М.В. Пименова, С.В. Сергеева, Ю.С. Степанов, З. Дербишева, П.К. Кадырбековой, А. Ислам, Г.К. Рысбаева, Э. Толокова, Б.Б. Нарынбаева, Ф.Ф. Фархутдинова, и др.).

Лингвистические мировоззренческие (лингвокогнитивные) и лингвистические культурологические (лингвокультурологические) подходы к изучению концепта дополняют и обуславливают друг друга. Концепт как ментальная структура в сознании человека относится к социальной концептосфере, а именно: концепт – это вопрос, касающийся культуры. Концепт –

единица культуры, состоящая из индивидуального опыта, знаний и превращающаяся в коллективный опыт. Лингвокогнитивный концепт фокусируется на индивидуальном сознании, переходя к общей культуре. С другой стороны, лингвокультурный концепт концентрируется на общей культуре, затрагивая индивидуальное сознание. Таким образом, способность различать и распознавать движения снаружи (к объективности) и внутри (к субъективности) является одним из методов исследования.

С точки зрения концептуального анализа готовые материалы концептуального языка объясняются: лексемами, фразеологическими сочетаниями, беглыми выражениями, поговорками, структурными составляющими предложений, текстами, набором текстов.

В третьей главе, которая называется **«Когнитивно-языковые особенности концептов природы»**, определено место концепта «Вода» в кыргызской языковой картине мира, концепт «Гора» исследован с когнитивно-концептуальной и семантико-функциональной точки зрения, проведен концептуальный анализ мировоззренческой особенности концепта «Земля» через устойчивые языковые средства.

В первом разделе третьей главы, который называется **«Концепт “Вода”»**, рассматривается его влияние через устойчивые языковые средства на мировоззрение, особенности взгляда на мир, ментальные признаки, восприятие мира кыргызами.

В мировоззрении кыргызов вода являлась символом вечности, источником жизни, трепетное отношение к ней глубоко укоренилось, передавалось из поколения в поколение, поскольку широко использовалась по назначению (в традициях, обычаях, поведении, обрядах). Вода является природной и материальной ценностью, основой жизнедеятельности и человеческого существования не только кыргызов, но и всех народов планеты. Кыргызцы, в отличие от многих других народов мира, обладают большими запасами воды, поскольку проживают в окружении гор, поэтому вся имеющаяся лингвистическая информация – языковая и неязыковая – и знания о воде отражают его жизненный опыт, менталитет, традиции и обычаи.

В кыргызской языковой картине мира вода – лексическая единица – слово, имеющее именное значение, входящее в структуру концепта. Слово *вода* в центральной части концепта и соответствующие ему языковые средства рассматриваются в традиционных грамматических исследованиях с научно-теоретической, практической точки зрения и обладают знаниями, относящимися к универсальному, общему и национальному мировоззрению.

Вода – это бесцветное, прозрачное, жидкое вещество, которое в номинативном значении находится в центре семантического поля и присутствует на поверхности земли, в атмосфере, земной коре, живых существах. На ос-

нове этого концепта были созданы следующие производные термины, составляющие семантическое поле как явление, обладающее свойством течения, остановки, испарения, все они в грамматическом смысле выражают название предмета: *источник, ручей, река, озеро, море, пруд, лужа, вода, пар, дождь, град, капля, роса, снег, лед и т. д.*

В периферийной части концепта в соответствии с методами когнитивного и культурного анализа языковой картины мира, в целях представления объективных, исторических, мифологических, религиозных, донаучных взглядов кыргызов проводится глубокий анализ пословиц, афоризмов, фразеологизмов, связанных с концептом “Вода”. Когнитивный подход к чтению и изучению пословиц, афоризмов, фразеологизмов позволяет анализировать признаки, стереотипы, мифологемы в национальной культуре. Необходимо отметить, что в мировоззрении кыргызов:

- вода – изначально воспринимается как особая сила, составляющая основную часть природы: *проточная вода, устье, река, озеро, море, снег, лед, дождь и др.;*

- вода – это жидкость, имеющаяся во всех живых и неживых предметах, по своему строению всегда находящаяся в движении и неоднородном изменении, имеющая свойство течения, сохранения той формы, в которой находится: *вода – земля, вода – гора, вода – атмосфера, вода – цветок, вода – дерево, вода – арча (можжевельник), вода – кровь, вода – человек, вода – слеза, вода – вода из носа, вода – общество и др.;*

- вода – это вся природа, которая вместе с живыми и неживыми предметами очень необходима и важна для жизни человечества, вместе с тем она представляет собой очень страшное явление для человечества: *«Где есть вода, там есть жизнь», «Вода – источник жизни», «Где есть вода – есть народ», «Вода – душа человека, кровь жизни», «Вода – немой враг», «Чья-то смерть от яда, чья-то смерть – от воды», «Кто отступает, тот не возвращается с воды, кто наступает, тот не возвращается с войны», «Не играй с водой, утонешь, не играй с огнем, сгоришь (обожжешься)» и др.*

При интерпретации знаний в рамках национального познания, помимо общих знаний, вода в сознании кыргызов в самом начале воспринимается как картина, воображение, как *фрагмент реальной картины мира, как естественная, движущаяся сила природы, особенно текущая проточная вода.*

В кыргызской языковой картине мира слова “чистота”, “прозрачность”, “ясность”, “грязь”, “нечистоты” как символы через воображаемую картину могут служить примером антропоморфных признаков, отражая человеческое поведение, отношения, внешность и др. Мысленная картина – это способ изображения в подсознании с помощью образа, символа, метафоры, возникновению которой способствует мастерство художника, заставляющее меч-

тать, описывать, изображать, моделировать.

Разнообразие движений воды, имеющих когнитивный характер, их образное отражение в сознании объясняется различными языковыми средствами, т. е. сложными глагольными, местоименными выражениями, деепричастными, сравнительными оборотами, образованными от глагольных, звукоподражательных, образно-подражательных слов.

Чистота воды используется как признак красоты, прекрасного: *“Пусть лицо будет чистым, как вода!”*. Во фразе, означающей пожелание, чистота воды использовалась как символ для обозначения человеческого лица. В переносном смысле, в коннотационном смысле того, что лицо человека прозрачно и чисто, как вода, можно проследить метафору «красивый» и «прекрасный». Во втором коннотационном значении фраза “прозрачное, чистое лицо” воспринимается как подтекстовая информация о том, чтобы не иметь злых помыслов, не встать на плохой путь, быть чистым перед народом, обладать человеческими добродетелями

В кыргызском мировоззрении вода также используется как символ жизни, бытия, смерти. Например, выражение *“Ещё есть вода для питья”* – это символ жизни и возможности еще жить. *“Закончилась вода для питья. Иссушена вода для питья”* – переносное значение символа смерти. Пословица *«Кто исчерпал воду для питья, тот умрет»* подразумевает, что умрет тот, кто достиг конца своей жизни.

В мировоззрении кыргызов вода является основным признаком, характеризующим активность и силу человека. В национальном мировоззрении с древних времен *питье воды* широко использовалось как одно из народных средств лечения.

В кыргызской языковой картине мира характеризуется опыт познания свойств, значения воды с помощью языковых средств. Образ воды зародился в языке в результате культурно-исторического развития народа и представлен, в частности, под влиянием географических и климатических условий жизни и языковыми средствами, связанными с прагматическими условиями жизнедеятельности и в рамках религиозных взглядов на воду.

Во втором разделе третьей главы, который называется *«Концепт “Гора”»*, гора – представлена как концепт, имеющий глубокий смысл в мировоззрении, мышлении, а также важное место в языковой картине мира.

Гора и ее части широко используются в лингвистических устойчивых единицах, а также в художественных текстах как лингвистический символ и языковая метафора. Разработка места универсального концепта «гора» в концептуальной картине мира, имеющей отношение к кыргызам, будет осуществляться через кыргызскую языковую картину мира. Это слово, которое объясняет важный объект на земле. «Гора» – это не только обширное гео-

графическое понятие, обозначающее возвышенность, имеющую разную высоту от равнины до вершины, но и концепт, имеющий глубокое значение в лингвистической картине мира, издавна широко присутствующий в мышлении кыргызского народа.

В связи с тем, что образ жизни кыргызов проходил в горной местности, 94 % пространства, на котором расположена Кыргызская Республика, составляют горы, холмы, впадины, поэтому характер, человеческие качества и умозаключения народа формировались в соответствии с природой и окружающими его горами. В результате чего замечено, что мышление кыргызов имеет вертикальный, а не горизонтальный характер. Языковая информация, каждое устойчивое словосочетание, а также пословицы, поговорки, афоризмы, художественные тексты, выражающие мысли народа, просты и лаконичны по структуре, каждый из которых содержит вертикально мыслящую подтекстовую информацию. В паремиях, связанных с горами, приводятся сведения, созданные высокой мудростью, глубокие философские мысли, отражающие народный опыт, народный дар предвиденья, народную эмоциональность и ценность. Для кыргызов гора формировалась как символ оценки свободы, интеллекта, человеческих качеств и многого другого, что широко отражено в языковых единицах, пословицах, поговорках, фразеологизмах и др. Одна из основных ценностей, которая выделяется для кыргызов в объективной реальности, – это гора. Если в менталитете западных народов человек сам по себе, а природа является лишь условием жизни человека, то у кочевых кыргызов природа, в том числе горы, – неотъемлемая, важная и очень ответственная часть жизни.

В кыргызском языке слово *гора* как широкое географическое понятие отражает нашу кочевую культуру, занимает важное место в кыргызском мировоззрении, ментальной сфере. Выражения, в которых используется слово «гора», очень разнообразны. Они как лексические единицы означают прямые и переходные, денотативные и коннотативные значения горы, встречаются в форме фразеологических выражений, широко используются как паремии.

Слово *гора* как концепт охватывает общие знания иррационального и рационального сознания при обработке когнитивно-лингвистической информации, которая несет в себе национальное значение.

Есть два основных типа мыслей, известных как мифический (религиозный) и рациональный. Мифические (религиозные) лингвистические-мировоззренческие явления о горе занимают особое место в становлении общества как начальная, первичная основа. При познании горы как концепта необходимо опираться на исторические источники, мифические (религиозные) сведения для усвоения знаний и познаний о ней. Без знания их невоз-

можно глубоко познать жизнь, быт горного народа, тайну материальных и духовных ценностей, связанных с горой.

По мнению древних людей, гора не только олицетворяет три мира, является началом, соединяющим их и предоставляющим людям стабильность, равновесие, гармонию, которые считаются основой блага, но и тесно связана с важными событиями, явлениями в их жизни.

Мифическая (религиозная) функция горы в кыргызской языковой картине мира выражена посредством донаучных очень простых мыслей, представлений и взглядов, через когнитивно-лингвистические мифологемы создает следующую фреймовую систему:

- Гора – это «начало», которое объединяет, связывает все три мира («верхний мир», «средний мир», «нижний мир») и состоит из нескольких мифологем, выражающих представление об обладании живой силой.

- Это языковой образ, который превращается в архетип, что горная вершина – это жилище богов, ниже которого живут люди, а ещё ниже – жилище, которым владеют умершие.

- Гора – это широко распространенный вариант древа мира, образ мира, в котором отражены все элементы и параметры космической структуры, ментальная концепция, выражающая значение модели Вселенной.

- Гора – это центр Вселенной, пуп Земли. Она была названа мифологемой «святилище», соединяющей людей с Богом Тенгри, Господом, и формируется как языковой символ.

- Гора – это место, где хоронят тела народных героев. Оно имеет стереотипное значение в качестве традиционного ритуального обряда, означающего высоту, чистоту, стабильность, вечность, святость.

- Мифические, религиозные образы о горе по мере продвижения, трансформации, развития общества уменьшали свою значимость, ценность и формировались как понятие, имеющее особое лингвистически символическое значение, в качестве фактов-материалов, соответствующих рациональным взглядам. Горы с их высотой и вершинами оставили особый след в мировоззрении кыргызского народа. Горные вершины, перевалы, хребты, скалы, впадины, скалы, склоны, подножия и другие признаки оказали сильное влияние на восприятие людей, их образ жизни в создании понятий и представлений. Эти признаки стали устойчивыми образами через языковые средства как своеобразные символы в формировании информации.

Во внутреннем содержании языковых единиц национального языкового мировоззрения слову *гора* придавалась особая окраска. Без анализа кыргызского этноса, его культуры, системы культурных ценностей с учетом концепта «гора» невозможно сделать адекватные выводы, потому что невозможно определить объекты в мире природы или в мире артефактов без уча-

ствия концепта “гора”. В кыргызской языковой картине мира гора считается культурным стереотипом, в дело воспитания гора внесла большой вклад в создание таких культурных ценностей, как родина, поведение, труд, знание, интеллект, этика, эстетика, и других, которые выражаются в виде множества смысловых языковых символов, устойчивых языковых средств, паремий.

Гора – это языковой символ, олицетворяющий здоровье, силу, оценку человека. Например, в выражениях, обозначающих желание, благословение и так далее, в языковых средствах, фразеологизмах символизируются высота и прочность горы, которые влияют на человека, его здоровье, поведение, положение и др.

В мировоззрении кыргызов гора ассоциируется с образом жизни, поэтому ей придается очень глубокое значение, чаще всего гора используется в качестве символа при создании коннотационных значений.

Гора – языковой символ формулирования мыслей, выражения времени, периода, оценки человеческих качеств, имеющих положительное значение, таких как терпение, толерантность, сила, и т. д.

Гора – языковой символ укрепления народного единства, оценки труда, трудностей, препятствий.

Гора – языковой символ выражения фауны, полезных ископаемых, воды, головного убора и многого другого.

В кыргызском национальном языковом мировоззрении слово *гора* художественно ассоциируется со словом *родина*, создается когнитема “гора – родина”, придавая дополнительное значение слову “гора”, так возникает метафора. *Гора для кыргыза – это языковой символ, олицетворяющий значение вечности.*

Лексема *гора* в кыргызской языковой картине мира представляет собой совокупность знаний и понятий, формирующих представления о жизни в целом, богатых национальными особенностями. Особое отношение кыргызов к горам разносторонне выражено через кыргызскую языковую картину мира.

В третьем разделе третьей главы, который называется «*Концепт “Земля”*», раскрыт его смысл в кыргызской языковой картине мира.

В концепте “земля” отражаются различные явления материального мира, где центральное место занимает человек, его жизнь, которые, интегрируясь друг с другом, формируют самые большие понятия. Концептосферы, объективированные через язык в основном концепте “Земля”, представляют собой онтологическую основу, содержащую в себе ценность. Вокруг них укрепилась картина мира кыргызского этноса.

Концептуальные сегменты, составляющие в кыргызской языковой картине мира основной концепт «Земля», – это «земной мир» и «иной мир», ос-

нованные на религиозном сознании. Сегменты «земной мир» и «иной мир» сформировались в практической деятельности кыргызов, в контексте обычаев, традиций и различных взглядов. Оба концептуальных сегмента – основные понятия кыргызской языковой картины мира, отражающие религиозное мировоззрение. Данные концепты отличаются тем, что отражают ментальность, мировоззрение кыргызского народа, сформированные в соответствии с исторической жизнью, и широко распространены через лингвистические сведения. Языковые средства, формирующиеся в современном кыргызском языке, широко используются как условные языковые символы.

Слово *земля* в кыргызском языке по-разному изображается в кыргызской языковой картине мира. В разделе лингвистики “Лексикология” единицей, обозначающей то или иное понятие, является слово. Например, первоначальное объяснение слова *земля* называется номинативным значением языкового именованя. Вместе с развитием и усложнением общественного мнения, общественной жизни посредством языка обогащается сознание человека и его отношение к обществу. Развитие и изменение общества зависит от расширения и изменения взглядов, кругозора и мировоззрения носителей этого языка. В связи с этими особенностями создаются новые значения слов, которые имеют номинативное значение. В результате из номинативного значения создается производное коннотативное значение. Известно, что между ними существует некоторое общее ассоциативное, аналогичное и функциональное сходство. Следовательно, из номинативного значения слова *земля* были созданы следующие производные значения:

1. Земля – планета (номинативное значение).
2. Земля – антонимично воде, реке, озеру, морю, т. е. суша.
3. Земля – поверхность нашей планеты, верхний слой, почва, земная кора.
4. Земля – площадь, используемая в качестве пашни, пастбищ, лугов, определенный участок.
5. Земля – страна, государство, отчизна.
6. Земля – место, определенное помещение.
7. Земля – часть тела или чего-либо, какого-то предмета.
8. Земля (место) – используется для выражения условий, факторов и обстоятельств чего-либо или определенного дела.

В связи с концептом «Земля» существует множество пословиц, в которых говорится об оценке людей, земли. Свойство, признак каждого элемента превращается в образ и посредством сравнения становится символом структуры содержания. *Земля – языковой символ оценки родины, отчизны, труда. Земля – это языковой символ, олицетворяющий полезные ископаемые и воду. Земля – это языковой символ, выражающий место, время и олицетворяющий смерть.*

В сознании носителей кыргызского языка концепт *земля* репрезентуется понятиями *рождение, жизнь, смерть* и представляет собой концептуальную целостность, отражающую языковую философию.

Земля – это символ лингвистических метафор (предать земле, обнять землю, не ступать на землю и т. п.), олицетворяющих радость, печаль, счастье, любовь, власть, хаос и др.

Земля – это языковой символ, обозначающий достижение чего-либо с трудом (достать из-под земли и др.).

Земля – языковой символ, ассоциируемый с неожиданными событиями, используемый в самых разных смыслах (как сквозь землю провалился, вырос из-под земли и т. д.)

В кыргызской языковой картине мира концепт “земля” используется в различных значениях, например, как символ в выражениях, словосочетаниях и устойчивых языковых средствах для оценки традиционной деятельности, события, предмета (предать тело земле, изгнать из родной земли, горсть родной земли и т. д.).

В четвертой главе, которая называется **«Когнитивно-языковые особенности основных культурных концептов»**, сделан когнитивно-лингвистический подход к концептам «Юрта», «Еда (пища)», «Одежда», проведен их анализ в лексико-семантическом, функциональном и концептуальном аспектах.

В первом разделе четвертой главы, который называется **«Концепт “Юрта”»**, сделан его анализ, который широко охватывает кыргызскую языковую картину мира.

В кыргызской языковой картине мира символ юрты определяет мировоззренческий опыт кочевой жизни. Юрта – это жилище, полностью продуманное и отвечающее требованиям кочевой жизни. А принцип его устройства воплощает в себе языковую картину мира кыргызского народа, а в конструкции отражена древняя космическая система. Юрта – это уменьшенная модель Вселенной. Она – результат многовекового опыта построения дома (юрты). Украшения юрты как символы активно участвуют в организации фразеологических, паремиологических единиц, содержащих положительные глубокие мысли.

Наряду с внешним строением юрты, внутреннее пространство отражает образ жизни, материальную и духовную культуру кыргызов через кыргызскую языковую картину мира. Глубокий смысл лексемы *юрта* содержит в себе огромное количество содержательной информации о древних временах, богатой архетипическими образами, символами, представляющими особую ценность для научных изысканий.

Элементы юрты воспринимаются как языковые символы, которые во-

площадет в себе концепт «Юрта». Из каждого его предмета и элементов можно извлечь значимые содержательные значения пространственного и социального характера.

Юрта – это языковой символ, имеющий лингвофилософское, лингвокогнитивное значение, представляющий не только понятие жилья, но и пространства. С лингвокультурной точки зрения юрта – это языковой символ общественно-социального характера, обозначающий маленькое государство и подчеркивающий значение семьи.

В их мифологическом мировоззрении юрта, удобная для переселения кочевого кыргызского народа в соответствии с географическим положением, рассматривалась как маленький космос, маленькая копия мира. Например, тюндюк включает в себя понятие о том, что это копия или символ Солнца, купол – копия или символ неба, а круглая форма по бокам (три крыла) – это круглая форма Земли. Каркас юрты состоит из четырех основных частей: *тюндюка*, *ууков* (жерди), *кереге* (решетки) и *порога*. В кыргызской национальной языковой картине мира тюндюк и порог – знаки, отделяющие дом, свой мир от внешнего мира.

Тюндюк – самая верхняя часть юрты, расположенная в середине. В кыргызской языковой картине мира тюндюк символизирует Солнце как культурный артефакт. Тюндюк – уменьшенное изображение Солнца в комосе на земле. Сама круглая форма его – символ, представляющий бесконечность. К тюндюку прикрепляются ууки (жерди), напоминающие солнечные лучи.

В кыргызской языковой картине мира юрта и составляющие ее элементы – символ семьи, преемственности поколений. Тюндюк – это языковой символ дома, семьи, семейного единства, гармонии, прочности семьи. В кыргызском мировоззрении тюндюк считается священным, святым. В качестве стереотипа используются языковые табу, такие как *через тюндюк нельзя перешагивать, переступать, на тюндюк нельзя наступать, тюндюк нельзя ломать, бросать, разрушать и т. д.* В кыргызской языковой картине мира в соответствии с этим используется множество устойчивых языковых средств, означающих благословение, пожелание, благодарность.

Согласно мифологическому мировоззрению, у кыргызов тюндюк также тесно связан с понятиями, связанными с обычаями и традициями. Например, тюндюк юрты воспринимался как архетип, защищающий домочадцев от черта и дьявола. Его структура, детали, материалы, качество напрямую считались защитниками семьи. Тюндюк был особенно тесно связан с понятием «кут түшүү» (благоденствие, процветание), что в прямом смысле означает «благо спускается». В кыргызском мировоззрении «спуск блага» объясняют так: ночью кут (благо) спускается с тюндюка и, как свинец, расплавляется в доме. Распространившись по юрте, исчезает в центре очага.

Скрещенные линии, символизирующие различные жизненные события, совершались в виде креста и назывались *чамгараками*.

Утварь, которая функционально тесно связана с тюндюком, – это *бакан* (жест, палка), представляющий собой жест толщиной с кулак, длиной около 3–4 метров с рогаткой на кончике. С его помощью поднимается тюндюк. Кроме того, бакан широко использовался в традициях, связанных с родами. В этой связи слово *бакан* имеет языковые символические значения, означающие жизнь и смерть, а также продолжение рода, смену поколений. *Бакан* – символ стабильности, прочности семьи, силы и семейного успеха. В кыргызской языковой картине мира *бакан* как языковой символ широко используется в устойчивых языковых выражениях, например, для характеристики особенных мужчин.

Следующим компонентом юрты являются *ууки* (жерди, соединяющие решетки с тюндюком). Как правильно отмечают некоторые ученые, вы можете определить время по углу, который возникает из-за отражения солнечных лучей, падающих через тюндюк. В кыргызской языковой картине мира имеются выражения, обозначающие измерение времени, часов через символический знак ууков.

Ууки (оси) символически означают пулю. В зависимости от размера юрты количество ууков достигало сорока, шестидесяти, восьмидесяти, а иногда и ста. В кыргызской языковой картине мира *ууки* символизируют также образ мужчин до среднего возраста и встречаются паремии, связанные с этим.

Еще одним элементом, отражающим самобытность юрты, являются *кереге* (решетки), которые образуют стену юрты. К решеткам прикрепляются ууки, которые с другой стороны примыкают к тюндюку, – так строится основная конструкция юрты. В кыргызской языковой картине мира языковые выражения, пословицы, загадки, фразеологизмы с участием слова *кереге* свидетельствуют о богатстве духовной культуры кыргызов. Динамико-сценарийные движения, такие как разделение *кереге* на три–четыре части, размещение их на боковых сторонах, оформление юрты, являются переходными образами, создают усиливающее значение и используются во фразеологизмах.

С духовной культурой кыргызского мировоззрения особенно тесно связано умение понимать переносное значение и скрытый смысл речи. Как символ выражения переносного значения слово *кереге* употребляется образно, кроме того, встречается как языковое средство, связанное с благословением.

На внешней стороне юрты *кереге* обшивается циновкой, сплетенной из чия, – растения, произрастающего в предгорных, солончаковых полях. В лингвистическом мировоззрении *чий* с семантико-функциональной точки зрения используется в языковых выражениях как символ выражения тради-

ций, семейного порядка.

Одним из семантических объектов, определяющих пространственную структуру юрты, является *порог*, принятый в мифологическом мировоззрении кыргызов как священное место. *Порог* не позволит демонам проникнуть в ваш дом, он защищает людей от зла, смерти и болезней. Его особенно ценили за то, что, по существующему поверью, место, где находится порог, притягивает богатство и власть. В связи с этим в кыргызской языковой картине мира порогу придается семиотическое значение высокого уровня и в качестве стереотипа используются языковые табу, такие как *нельзя измерять порог, нельзя стоять на пороге, нельзя спать на пороге, нельзя наступать на порог*.

Порог, наряду с тюндюком, является семиотической, знаковой и сакральной частью юрты высокого уровня. С ним связано множество религиозных, мифических обрядов, ритуальных символов. Тюндюк и порог превратились в самое уязвимое место, включая в себя границы организованных различных образований. Они разделяют внешний и внутренний мир. Из-за этого тюндюк и порог ночью закрывают. Кроме того, на пороге вешали кость, которая, как утверждается, защищает от всякого зла. Чтобы ночью уберечь домочадцев от змей, на пороге, у входа в юрту, оставляли плоскую посуду с молоком.

В разделении юрты на пространства заложен особый смысл, символизирующий окружающий мир. Внешнее и внутреннее пространство юрты имеет несколько знаков и символов. Знаки-символы находятся в рамках понятий: «мой – чужой», «внутренний – внешний», «положительный – отрицательный» и др. Культурная граница (горизонт) жилища напоминает четырехугольник, четырехстороннюю вселенную, расположенную в круге. В иррациональном сознании эти знаки и символы воспринимаются как хранители, защитники и отражаются в традиционных обрядовых церемониях.

В кыргызской языковой картине мира внутреннее пространство юрты выражает значение «*мой мир*» и отражает высокий уровень организованности, гармонии, порядка и упорядоченности. Разделение членов семьи во внутреннем пространстве, учет половых, возрастных и социальных особенностей, а также расположение домашней утвари были связаны с устоявшимися традициями. Жизнь во внутреннем пространстве юрты была одной из важнейших составляющих, регулировала общение между людьми и сохранение обрядов в доме [Вайнштейн, С.И. Мир кочевников центра Азии. - М.: Наука, 1991. - С. 78].

Внутреннее пространство юрты делится на четыре части: 1) *тёр* (верхняя часть) – респектабельное место подле очага, напротив порога, где размещаются гости, хозяин дома, старшие мужчины; 2) *эр жак* (мужская сторона) – левая сторона юрты, где располагаются мужчины среднего, молодого возраста и

только женившиеся; 3) *эпчи жак* (женская сторона) – правая сторона от входа в юрту. Место, где хозяйничают женщины. Там устанавливают *ала бакан* (*палка*), кухня отделяется занавесом, где хранятся продукты питания, посуда, висят мешки для кухонной утвари; 4) *улага* – место у входа в юрту, которое является синонимом порога, двери. Внутреннее разделение юрты *тёр*, *эпчи жак*, *эр жак*, *улага* и другие названия имеют общее значение, сходное как с кыргызской языковой картиной мира, так и с языковой картиной мира хакасцев и тувинцев. Названия юрты и домашней утвари имеют консервативное значение и остаются неизменными на протяжении развития исторических эпох.

В центре юрты находился очаг, который имеет семантику пространства и времени, символизирующую вечность, жизнь. *Коломто* – место для костра, который изначально был предназначен для подвешивания казана (котла), когда рыли землю и выкладывали это место камнем. Очаг в качестве атрибута семейной жизни имеет особое значение. Для кыргызского народа, который вел кочевой образ жизни, очаг был центром юрты, комплексом, имеющим большое пространственное значение, аналогом целостности, центра мира, семьи и рода.

Во втором разделе четвертой главы, который называется **«Концепт “Еда/пища”»**, раскрыты его место и значение в кыргызской языковой картине мира.

Кыргызский язык является основным инструментом информатизации и концептуализации одного из материальных ценностей кыргызской культуры – концепта «Еда/пища». Вместе с тем еда имеет возможность косвенно отражать национальный стиль жизни и психологию кыргызского народа. Основываясь на существующих концепциях, лексему *еда/пища* можно рассматривать как ядро системы текстов или знаков, несущих в себе особое культурное содержание. *Еда/пища* входит в число основных национальных материальных ценностей и дополняет ряд ключевых концептов в кыргызской языковой картине мира, так как еда/пища – это основной признак, который формирует модель питания в соответствии с экологической основой, указывает на особенности культуры кочевых кыргызов.

Концепт «Еда/пища» имеет своеобразный исторический характер, как и другие материальные ценности кыргызской культуры. В исторических источниках и исследованиях отмечается, что национальная кухня кыргызов является более богатой по видам блюд, из которых она состоит [Абрамзон, С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. - Л.: Наука, 1971. - С. 152].

В кыргызской языковой картине мира языковые средства, имеющие номинативное и коннотативное значение, обозначающие понятие «еда/пища» в интерпретации сущности концепта «еда/пища», богаты основными мыслями,

отражающими национальные, культурные традиции, обычаи, обряды, этико-эстетические ценности. Потому что еда/пища – не только средство, которое выполняет функцию процесса принятия пищи человека с целью удовлетворения биологической потребности, но и заслуживает оценки как феномен определенной культуры. Потребление пищи – это часть человеческого поведения (традиций, обычаев, праздничных церемоний и т. д.), явление, связанное с социально-культурными традициями. Каждое радостное событие в жизни человека, праздник (торжества, связанные со свадьбой, с рождением младенца, религиозного характера и т. д.), а также церемонии прощания с усопшим (похороны, поминки, сорок дней и т. д.) сопровождаются застольем и демонстрируют особые черты национального мировоззрения.

В языковых средствах, паремиях, художественных текстах, отражающих семантику концепта «Еда/пища», проявляются характер, нравственность, уважение, щедрость, положительные и отрицательные стороны и духовные ценности нации.

В кыргызском языке при использовании лексемы *пища/еда* прежде всего подразумеваются названия общих продуктов, которые входят в рацион питания людей. Слова *кухня, яства* также используются как синонимы лексемы «еда/пища». В специальных исторических исследованиях отмечается, что в давние времена в тюркских языках слово «аш» (еда) означало «то, что люди должны есть, продукты питания», а в кыргызском языке термин «тамак» (еда) сливается с термином «аш» и входит в постоянное употребление [Джапанов, А.А. Кыргыз тилинин тамак-аш лексикасы: дис. ... канд. филол. наук. – Бишкек, 2004. - С. 16]. В кыргызской культуре слова *еда/пища* имеют символическое собирательное значение и подразумевают зерновые, мясные, молочные продукты.

1. Из зерновых продуктов в кыргызской кухне самое главное – хлеб. С учетом номинативных значений, связанных со словом «хлеб», было создано множество понятий, которые на основе ментальных особенностей кыргызского мировоззрения имеют метафорические, коннотативные значения.

2. Блюда из мясных продуктов приоритетны в кыргызской кухне, широко используются в повседневной жизни. Образ жизни и быт кыргызов издревле связаны с животноводством, поэтому мясные и другие продукты питания широко распространены и отражают традиционный характер.

3. Как отмечалось выше, жизнь кыргызов издревле была тесно связана с животноводством, поэтому в национальной кухне с давних пор широко использовались молочные продукты.

С точки зрения кыргызов, хлеб или выпечка – источник жизни, символ изобилия, гостеприимства, радости, а также печали, по отношению к которому проявляются национальный характер, этические и эстетические принципы, по-

ведение, традиции и обычаи, свидетельством чего являются языковые и неязыковые способы передачи информации о хлебе. Языковыми сведениями выступают пословицы, в которых по отношению к хлебу можно судить об особенностях национального сознания в кыргызском мировоззрении.

Согласно донаучным представлениям, об особой оценке хлеба свидетельствуют мифы, связанные с ними художественные тексты, языковые табу, выражающие различные верования и возникающие на основе народных знаний, а также стереотипы и лингвистические устойчивые выражения, имеющие хождение до сих пор, демонстрируя этико-эстетическую, культурную, ментальную идентичность нации.

Убой скота – лошади, коровы, овцы, козы и т. д., специально предназначенного для приготовления пищи для гостей или заготовки мяса, в кочевой культуре народов сформировался как традиция. Жертвоприношение для получения благословения народа объясняется метафорическим лингвистическим выражением и имеет стереотипное значение, выраженное в кыргызской языковой картине мира под названием «союш/согум (убой скота)». Этот процесс, повлиявший на кыргызское национальное сознание, способствовал созданию своеобразных народных знаний, связанных как с убоем скота, так и с полным освоением названий его отдельных костей с мясом. Известно, что все кочевники, в том числе кыргызы, придавали особое значение мясу животных, что отразилось на национальном сознании, мировоззрении. Например, помимо того что мясо зарезанного животного употреблялось в пищу, здесь содержатся глубокие символические значения регулирования отношений между людьми, выражения мыслей. Ментальность кыргызов выражается в традиции подавать устуканы (отдельные кости с мясом) с учетом значимости участника трапезы или гостя, что широко отражено в языковой картине народа.

В кыргызском языке лексемы «молоко» и «ак» (белый) используются как синонимы и имеют одинаковое значение. Очевидно, что происхождение названия «ак» (белый) связано со цветом молока. Выражения *пить белый, распылять белый* представляют собой особое содержательное понятие, сформированное в национальном сознании. «Пить белый» также может означать употребление в пищу то, что связано с молочными продуктами в целом.

В кыргызской языковой картине мира *молоко* занимает особое место, оно изображается образно, при этом красноречиво используются постоянные языковые средства, выражающие желания, молитвы, народные запреты, убеждения, стереотипы, архетипы, касающиеся молока.

В кыргызскоязычной картине мира концепт «Еда/пища» выражает мировоззрение и знания кыргызов через устойчивые языковые средства, фразеологизмы, пословицы, поговорки и художественные тексты. В глубоком

значении устойчивых языковых средств, участвующих в формулировании концепта «Еда/пища», заложены нормы поведения, духовные ценности, уважение, различные формы нравственности, формируемые в национальном сознании.

Языковые термины, фразеологизмы, устойчивые языковые средства, сохраняющиеся как стереотипы, пословицы и поговорки в концепте «Еда/пища», не только определяют и аккумулируют исторические, культурные особенности кыргызов, но и вносят вклад, способствуют формированию национального сознания и мировоззрения народа. В связи с этим концепт «Еда/пища» как языковой культурный код представляет кыргызскую языковую картину мира и является ментальным сигналом, выражающим особенности национального мировоззрения, сознания.

В третьем разделе четвертой главы, который называется *«Концепт “Одежда”»*, в контексте кыргызской языковой картины мира он исследован через устойчивые языковые средства.

Концепт «Одежда» – значимая, культурная и когнитивно-языковая единица, дополняющая ряд национальной концептосферы в языковой картине мира.

Концепт «Одежда» состоит из концептуального содержания языковой информации, отражающей поведенческие отношения, связанные с особой моделью мировосприятия, с географическими, климатическими, историческими, религиозными условиями. Национальная одежда, издревле являясь отражением изменчивости окружающей среды (сезонность, местность, цвет, климат и т. п.), всегда была одним из средств выражения мировоззрения людей. Так как приспособленные к кочевой жизни места проживания кыргызов были богаты горами, реками, животными, растениями, одежда должна была соответствовать таким природным особенностям. Большая часть одежды населения, занимающегося животноводством и охотой, особенно в профессиональном плане, изготавливалась из шкур, шерсти животных, зверей [Ногоева, А.Б. Место одежды в кыргызской культуре // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2020. – № 4. - С. 279–283]. Материальными источниками были кожа, шерсть и ткани, полученные в результате торговли, которая развивалась благодаря сознанию, восприятию мира, особенностям мировоззрения, способности изготавливать и оформлять, одеваться по мере необходимости и потребности. К примеру, символическое нанесение образа горы, орнаментов на головной убор и в целом на верхнюю одежду выполнялось в соответствии с особенностями эстетического восприятия мира, природы народом. Отмеченная деятельность свидетельствует о неразрывной, тесной связи кыргызов с природой, животными, экологией, исключая все лишнее.

В кыргызской языковой картине мира языковые единицы, репрезентирующие концепт «одежда», используются согласно национальному менталитету и отражают культурные и поведенческие стереотипы нации [Сокур, Е.А. Особенности лингвокультурного концепта «Одежда» в русском языке // Вестник АГУ. - 2019. - Вып. 4 (247). - С. 83]. Понятия различного ментального характера, связанные с одеждой в кыргызском языке, в том числе с оценкой человеческих отношений, воплощаются посредством паремий, фразеологизмов, идиом и других устойчивых языковых выражений.

Одежда как одна из концептов кыргызской языковой картины мира представляет собой важную ментальную, культурную, языковую константу (устойчивость). Слово *одежда* концентрирует значимые слова вокруг себя, регулируя коммуникативное направление, руководящие принципы, правила и нормы, связанные с поведением людей.

Одежда прежде всего обеспечивает человека материально и духовно, используется для защиты, тепла, привлекательности, элегантности. Недостаток, отсутствие или обилие одежды – это признаки, вызывающие как боль, неловкость, унижение, так и свободу, приподнятое настроение, радость, восторг.

Одежда, согласно национальному сознанию, должна соответствовать половой принадлежности (женская, мужская), возрастной категории (для новорожденных, детская, для девочек, мальчиков, пожилых и т. д.), которые выражают особенности и имеют признаки, указывающие на статус человека в обществе.

Термин *одежда* содержит устойчивую лингвистико-стереотипную информацию, выражающую ментальные признаки кыргызов.

Понятие *одежда* состоит из невербальной, концептуальной символической информации, представляющей традиции и обычаи, обряды.

Слово *одежда* участвует в выражении правил поведения, этико-эстетических качеств как признак, образ, метафора во фразеологизмах, в паремиях.

В кыргызской языковой культурологии одежда является символом познания, оценки знания, внутреннего мира человека.

Одежда представляет собой неязыковой концептуальный источник как символ обмена информацией, передачи разных сведений об уважении, о приветствии.

В кыргызской языковой картине мира головные уборы содержат особые символы, выражающие культурные особенности, традиции и привычки народа, надеваются с учетом пола человека, четырех времен года и погодных условий, изготавливаются из шкур животных, зверей, войлока и ткани. Головной убор – общее название одежды, которую носят на голове. Виды

головных уборов, их номинативные признаки и названия пополняют состав словаря на кыргызском языке и вносят свой вклад в обогащение лексики.

При раскройке кыргызского калпака его делили на четыре поля с учетом количественных особенностей, потому что число четыре считается священным согласно кыргызскому менталитету. Вселенная состоит из *четырёх* сторон: *северной, южной, восточной, западной*; *четырёх* начал: *Земли, Воды, Огня и Воздуха*; в Кыргызстане *четыре* сезона: *зима, весна, лето и осень*; крупный рогатый скот делится на *четыре* основных вида: *верблюд, як, лошадь, корова* и т. д.

Поскольку четыре полосы головного убора объединяются, образуя треугольник, с точки зрения людей, треугольник содержит секрет постоянства, вечности. Считалось, что четыре поля в калпаке встречаются на макушке, что делает человека пронизательным, мудрым и дальновидным. Что касается дизайна калпака, то известны *хан-калпак* и *бакай-калпак*. Кроме того, они классифицируются в зависимости от социального статуса человека.

Калпак, по сложившемуся в национальном сознании мировоззрению, представляет собой символ свободы, высоты, щедрости. Внешний вид калпака – символ, представляющий снежные вершины Ала-Тоо, белеющие в любое время года, отражающий характер кыргызов, их добродушие и свободолюбие.

Элечек – символ выражения концептуальной информации, используемый в различных переходных значениях. Например, ношение черного элечка или платка, спущенного вниз, символизирует траур, которого придерживаются женщины, у которых умер муж. Согласно традиции, женщины в период траура были одеты в темные элечки, опускали платок вниз, на лицо, оплакивали и причитали, не показывая лица. Фразеологизм “кара элечек кылуу” (превратить в черный элечек) – это идиоматическая фраза, означающая “сокрушить врага, уничтожить врага”, “уничтожить всех мужчин, ничего не оставив позади”, “оставить жен вдовами”.

Кроме того, элечек использовался в качестве пеленального материала, если ребенок рождался у кочевых народов в пути, во время перекочевков. В пословице «*Оромол тойго жарабаса да, жолго жарайт*» (Если для свадьбы платок не подходит, то пригодится путнику в пути) эта информация подразумевается косвенно. В случае смерти человека материя на голове женщины служила саваном для усопшего. Девушки, не состоявшие в браке, не носили элечек. Элечек в основном изготавливали из тканей преимущественно белого цвета, он был свернут отдельно для конкретной женщины и никогда не передавался из рук в руки в качестве подарка. Характерная черта кыргызского мировоззрения – использовать ткани белого цвета для добрых дел. Так, ребенка при рождении заворачивали в белую ткань. В последующем из

белой ткани изготавливали праздничную одежду молодоженов на свадьбе. Элечек на невестку надевала пожилая женщина в доме или старшая из снох. Незамужняя женщина по кыргызскому обычаю не могла надевать на невестку элечек или платок. По слоям материи в элечеке можно было определить возраст женщины.

У кыргызов строго соблюдаются правила и этикет в отношении верхней одежды. К примеру, одежду нельзя оставлять на полу, а молодежи – носить как накидку, так как тогда настанет преждевременная старость. Спешка при одевании и раздевании воспринималась как признак недисциплинированности. Ношение верхней одежды – чапана, чепкена и кементая – нараспашку, внакидку считалось предвестником плохих новостей. Раньше молодым женщинам не разрешалось носить брюки без платья и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Каждое поколение перенимает национальную культуру, которая включает в себя особые черты национального характера, мировоззрения, поведения. Поскольку мир является основным объектом отражения, не каждый национальный язык представляет собой картину мира, которая резко отличается от объективного, неповторимого, уникального мира для носителей этого языка. Национальный язык просто придает картине мира особый колорит, обусловленный такими социальными явлениями, как национальный менталитет, культура, традиции и обычаи, и т. д. Характерные черты этнического сообщества по отношению к мировоззрению как отражению национальной картины мира проявляются в знаниях, которые рождаются на этом языке и хранятся в умах и сознании носителей этого языка.

2. *Вода* как символ времени широко используется в устойчивых языковых средствах. В кыргызском мировоззрении воде как символу вечности придавалось глубокое значение. В определении значения жизни, активности в этнической культуре вода является символом жизни, добра, красоты, поведения, истины, вечности человеческого рода. В зависимости от кыргызского мировоззрения, культуры движение, свойства воды имеют разное значение. В кыргызском мировоззрении движения в воде являются основным признаком и языковым символом, характеризующим особенности жизнедеятельности, жизни, возрастных особенностей человека, активности, силы людей, правил поведения. Особенность движения воды – символ оценки человеческих качеств.

3. *Гора* – концепт, имеющий глубокое значение, имеющий древнейшие корни в мировоззрении, мышлении, языковой картине мира. Гора и ее части широко используются в лингвистических устойчивых единицах, а также в художественных текстах как языковой символ и языковая метафора, придавая ей огромное значение, также гора часто используется как языковой сим-

вол при создании коннотационных значений. В кыргызской языковой картине мира гора как антропоморфный знак оценки человека является языковым символом выражения здоровья, силы, мысли, содержания человеческих качеств, имеющих положительное и отрицательное значение, оценки труда, трудностей, препятствий, содержания фауны, полезных ископаемых, воды, головного убора.

4. Концепт «Земля» отражает различные проявления материального мира. Земля – это языковой символ, объясняющий достижение чего-либо с трудом, ассоциирующийся с неожиданными событиями, выражающий содержание радости, печали, счастья, любви, власти и т. д. В кыргызской языковой картине мира концепт “земля” используется как символ в выражениях, так и в устойчивых языковых средствах для оценки традиционной деятельности, события, предмета. Земля – языковой символ оценки Родины, Отчизны, труда, содержания полезных ископаемых, воды, смерти и выражения места и времени.

5. В кыргызской языковой картине мира *юрта* – это языковой символ, определяющий мировоззренческий опыт кочевой жизни. Это тщательно продуманное жилище, полностью отвечающее требованиям кочевого образа жизни. Принцип устройства юрты включает в себя языковую картину мира кыргызского народа. В конструкции юрты отражается древняя космическая система. Юрта – это уменьшенная модель Вселенной. Она – результат многовекового опыта строения дома. Украшения юрты активно участвуют как символы в организации фразеологических и паремиологических единиц, которые содержат в себе позитивные глубокие мысли.

6. В кыргызской языковой картине мира концепт «*Еда/пища*» выражает мировоззрение и знания кыргызов через устойчивые языковые средства, фразеологизмы, пословицы и поговорки и художественные тексты. В глубоком значении устойчивых языковых средств, участвующих в формулировании концепта «Еда/пища», заложены нормы поведения, духовные ценности, уважение, различные формы нравственности, формируемые в национальном сознании. Концепт «еда/пища» как языковой культурный код представляет кыргызскую языковую картину мира и является ментальным языковым сигналом, выражающим особенности национального мировоззрения, сознания.

7. Концепт «Одежда» – важная, культурная и когнитивно-языковая единица, дополняющая ряды национальной концептосферы в языковой картине мира. В кыргызской языковой картине мира концепт «одежда» состоит из концептуального содержания лингвистической информации, отражающей особую модель восприятия мира, поведенческих отношений, связанных с географическими, климатическими, историческими, религиозными услови-

ями. Концепт «одежда» состоит из набора устойчивых языковых средств, паремиологических единиц, отражающих в национальном сознании правила поведения, жизненный опыт, ментальные особенности, регулирующие и сохраняющие традиции, обычаи. Концепт «Одежда» как один из ключевых концептов относится к важной ментальной, культурной, лингвистической константе.

Список опубликованных трудов по теме диссертации

Научные монографии:

1. Абдразакова, Г.Ш. Дүйнөнүн тилдик сүрөтүн изилдөөнүн теориялык негиздери [Текст] / Г.Ш.Абдразакова. – Бишкек: Махprint, 2016. – 136 б.
2. Абдразакова, Г.Ш. Дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү «суу», «тоо», «жер» концепттери [Текст] / Г.Ш.Абдразакова. – Бишкек: Махprint, 2020. – 244 б.

Научные статьи:

3. Абдразакова, Г.Ш. Заттык маанини туюндурган (субстантивдешкен) лексемаларга семантикалык анализ [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // БГУ. Кыргыз тили жана адабияты. – 2012. – № 21. -14-16-б.
4. Абдразакова, Г.Ш. Тил жана ойлом [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Наука и новые технологии. - 2014. – № 2. – 271-273-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24110510>.
5. Абдразакова, Г.Ш. Когнитивная лингвистика, понятие «когниция» [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2014. – № 3.- С. 288-291. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24716036>.
6. Абдразакова, Г.Ш. Концептологиянын идеялык булактары [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Гуманитарные проблемы современности. – 2014. – Вып. 20. - 40-45-б.
7. Абдразакова, Г.Ш. Дүйнөнүн тилдик картинасы [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Тил, адабият жана искусство маселелери. КР УИА. – 2015. – №1. -69-73-б.
8. Абдразакова, Г.Ш. Токтогулдун чыгармаларындагы дүйнөнүн тилдик картинасы [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // К.Артыкбаевди эскер. арн. конфер. материалдары. КНУнун «Жарчысы». – 2015. – 20-24-б.
9. Абдразакова, Г.Ш. Кыргыз тилинин дүйнө картинасындагы «Бул дүйнө» концепти [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Изд. Научный журнал ННТ – 2015. – №2. – 281-283-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24148457>.
10. Абдразакова, Г.Ш. Понятие картины мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2015. – № 4. – С. 222-224. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24845483>
11. Абдразакова, Г.Ш. Концептуальная картина мира [Текст] /

Г.Ш.Абдразакова // Изд. Научный журнал ИВ. – 2015. – №4. – 235-237-б.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24292843>

12. Абдразакова, Г.Ш. Концепт жана концептуалдык дүйнө сүрөтү [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Ош МУ. Изд. «Жарчы». – 2015. – №4. – 39-42-б.

13. Абдразакова, Г.Ш. «Концепт» жана «түшүнүк» терминдеринин карым-катышы жана айырмачылыктары [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Юнусалиев окуулары – 2015» конф. материалдары. – 2015. – 381-384-б.

14. Абдразакова, Г.Ш. «Алп» лексемасына семантикалык анализ [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // А.Осмоновдун 100 жылд. арн. конференц. материалдары. КНУ «Жарчысы» - 2015. – 199-203-б.

15. Абдразакова, Г.Ш. Research on the cognitive term of concept [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Alato Academic Studies» журналы. - 2016. - №2. -129-133-б. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26335295>.

16. Абдразакова, Г.Ш. Особенности языковой картины мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана». – 2016. – №1. – 192-194-б. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25738332>.

17. Абдразакова, Г.Ш. Языковая картина мира как объект исследования [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Известия ВУЗов Кыргызстана». – 2016. – №1. – 155-158-б. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25683736>

18. Абдразакова, Г.Ш. Особенности национальной языковой картины мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Символ науки. -Уфа, 2016. - №5- (17). - С. 259-262. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-natsionalnoy-yazykovoy-kartiny-mira>.

19. Абдразакова, Г.Ш. К вопросу языковой картине мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Высшая школа. -Уфа: ООО «Инфинити», 2016. – №10. – С. 74-77. <https://elibrary.ru/item.asp?id=26490991>.

20. Абдразакова, Г.Ш. Дүйнөнүн улуттук тилдик сүрөтү [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // КР УИА. ФСУИИнун Жарчысы. – 2016. – №3. - 5-9-б.

21. Абдразакова, Г.Ш. Особенности анализа лексемы «Вода» как концепт [Текст] / Г.Ш.Абдразакова, А.Өсүкбаева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2017. – №2. –195-197-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=29222842>.

22. Абдразакова, Г.Ш. Ж.Баласагындын «Куттуу билим» чыгармасындагы «Адеп» концепти [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Эпоха Юсуфа Баласагуни: Ж.Баласагындын 1000 ж. КР УИА. – 2017. -77-80-б.

23. Абдразакова, Г.Ш. Дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндө «Суу» концептинин репрезентацияланышы [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // И.Арабаев ат. КМУ. Жарчы. Филолог. илимдер. – 2017. – №19. -21-26-б.

24. Абдразакова, Г.Ш. Түйүндүү концепттер жөнүндө маалымат [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // КР УИАнын Кабарлары. Известия НАН КР. – 2018. –

№3. –164-168-б. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39154717>.

25. Абдразакова, Г.Ш. Репрезентация концепта “Вода” в кыргызской языковой картине мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград, 2018. – С.15-18. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35327201>

26. Абдразакова, Г.Ш. Репрезентация концепта “Гора” в кыргызской языковой картине мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград, 2018. – С.15-18. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35327202>.

27. Абдразакова, Г.Ш. Кыргыз этномаданиятынын «уюткусун» түзгөн негизги сөздөр [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Профессор А.Биялиев жана кыргыз адабий тилинин өнүгүшү» аттуу конфер.-н матер.-ры. – 2018.-72-75-б.

28. Абдразакова, Г.Ш. Суу жөнүндөгү когнитивдик-тилдик билимдерге анализ [Текст] / Г.Ш.Абдразакова //«Профессор Ж.Дүйшеев жана кыргыз адабий тилинин өнүгүшү» аттуу конфер.-н матер.-ры. – 2019.- 42-48-б.

29. Abdrazakova G. SH. The concept «Mountain» in the language consciousness of the Kyrgyz [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Известия НАН КР. – 2021.-№1. - С.-150-156. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45478109>.

30. Абдразакова, Г.Ш. «Боз үй» концептин актуалдаштыруучу тилдик символдор [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22, №2. – С. 58-62. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48307572>.

31. Абдразакова, Г.Ш. «Тоо» концептинде денотативдик жана коннотативдик маанилердин туюндурулушу [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Вестник КРСУ. – 2022. – Т. 22, №2. – С. 63-68. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48307571>.

32. Абдразакова, Г.Ш. «Тамак-аш» концепти кыргыздардын тилдик аңсезиминде [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // «Alatoo Academic Studies» журналы. - 2022. – №1. – 173-183-б. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48356773>.

33. Абдразакова, Г.Ш. Головной убор «Калпак» как концепт в кыргызской языковой картине мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Актуальные вопросы образования науки. – Нижневартовск, 2022. – №1 (73) – С. 75-79. <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=32015>.

34. Абдразакова, Г.Ш. Коннотативное значение концепта «Вода» в языковом сознании кыргызов [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, 2022. – Т. 8, №6. – С. 788-795. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48711653>.

35. Абдразакова, Г.Ш. Концепт «Юрта» в кыргызской языковой картине мира [Текст] / Г.Ш.Абдразакова // Бюллетень науки и практики. – Нижневартовск, - 2022. – Т. 8, № 6. – С 788-795. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48711654>

Абдразакова Гульмира Шарапидиновнанын «Дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү түйүндүү концепттер» деген темада 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: дүйнөнүн тилдик сүрөтү, когнитивдик лингвистика, концепт, концептосфера, лингвомаданият таануу, концептуалдык система, фрейм, сценарий, стереотип, символ, архетип, маданий код, улут, баалуулук, мифологема.

Изилдөөнүн объектиси. Дүйнөнүн тилдик сүрөтүндөгү концепттер.

Изилдөөнүн предмети. Дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү «Суу», «Тоо», «Жер», «Боз үй», «Тамак-аш», «Кийим» түйүндүү концепттери.

Иштин максаты. Дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү түйүндүү концепттерди кыргыз тилиндеги лексема, синтаксемалардын, фразеологиялык, паремиологиялык бирдиктердин, көркөм тексттен алынган материалдардын негизинде изилдөө, аларга тилдик дүйнө тааным жана тилдик маданият таануу багыттарында лексика-семантикалык, семантика-функционалдык, когнитивдик-тилдик өңүттөрдөн комплекстүү, концептуалдык анализ жүргүзүү.

Изилдөөнүн методдору. Изилдөө ишинде лингвомаданий жана лингвокогнитивдик анализдин комплекстүү методикасы, ошондой эле концепттерге тарыхый-этимологиялык жактан түшүндүрүү, этнолингвистикалык талдоо, салыштырмалуу сыпаттоо, системалаштыруу, топтоо жана концептуалдык талдоо, анализ, синтез ж.б. методдор колдонулду.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы. Жаратылыш реалдуулугундагы негизги категориялар (суу, тоо, жер) жана социалдык, маданий баалуулуктарга тиешелүү негизги предметтик түшүнүктөр (үй, тамак-аш, кийим) алгачкы жолу дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндө түйүндүү концепттер катары илимий талдоодон өттү. Кыргыз тилиндеги лексемалык, синтаксемалык, фразеологиялык, паремиологиялык бирдиктер жана көркөм тексттен алынган материалдар аркылуу алардын дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү орду лексика-семантикалык, семантика-функционалдык, лингвокогнитивдик, лингвокультурологиялык аспектилерде ачылып берилди.

Колдонулуу чөйрөсү. Иштин негизги илимий жоболору лингвокогнитивдик жана лингвомаданий багыттар боюнча окуу-куралдарын жаратууга, натыйжалуу изилдөөлөрдү жүргүзүүгө позитивдүү багыт берет. Изилдөө ишинин натыйжаларын жана жыйынтыктарын жогорку окуу жайларынын филология факультеттериндеги «Когнитивдик лингвистика», «Лингвомаданият таануу» курстары боюнча окутулган лекцияларда колдонууга, изилдөөдөн топтолгон материалдарды келечекте лексикографиялык сөздүктөрдү түзүүдө пайдаланууга болот.

РЕЗЮМЕ

диссертации Абдразаковой Гульмиры Шарапидиновны на тему: «Ключевые концепты в кыргызской языковой картине мира» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – кыргызский язык

Ключевые слова: языковая картина мира, когнитивная лингвистика, концепт, концептосфера, лингвокультурология, концептуальная система, фрейм, сценарий, стереотип, символ, архетип, культурный код, нация, ценность, мифологема.

Объект исследования. Концепты в языковой картине мира.

Предмет исследования. Ключевые концепты в кыргызской языковой картине мира «Вода», «Гора», «Земля», «Юрта», «Еда (пища)», «Одежда».

Цель работы. Исследование ключевых концептов в кыргызской языковой картине мира на основе лексем, синтаксем, фразеологических, паремиологических единиц, материалов из художественных текстов, их комплексный концептуальный анализ в лингвокогнитивном и лингвокультурологическом направлениях с лексико-семантического, семантико-функционального, когнитивно-языкового аспектов.

Методы исследования. В исследовательской работе использованы такие методы, как комплексная методика лингвокультурного и лингвокогнитивного анализа, а также историко-этимологическое объяснение концептов, этнолингвистический анализ, сравнительное описание, систематизация, сбор и концептуальный анализ, анализ, синтез и др.

Полученные результаты и их научная новизна. Впервые в кыргызской языковой картине мира через лексем, синтаксем, фразеологические, паремиологические единицы, материалы из художественных текстов с лексико-семантического, семантико-функционального, когнитивно-языкового аспектов проведен научный анализ основных категорий объективной реальности (вода, гора, земля) и основных предметных понятий, относящихся к социальным, культурным ценностям (дом, еда (пища), одежда) в качестве ключевых концептов.

Область применения. Основные научные положения работы позитивно ориентируют на создание учебников и учебных пособий по лингвокогнитивным и лингвокультурологическим направлениям, эффективное проведение исследований. Выводы и результаты исследовательской работы можно применять в высших учебных заведениях на филологических факультетах при проведении лекций по курсам «Когнитивная лингвистика», «Лингвокультурология», собранные в исследовании материалы можно использовать в будущем в качестве лексикографических материалов при составлении словарей.

SUMMARY

of the thesis of Abdrazakova Gulmira Sharapidinovna on the theme "Key concepts in the Kyrgyz language picture of the world" for the degree of Doctor of Philology in the specialty 10.02.01 - Kyrgyz language

Key words: language picture of the world, cognitive linguistics, concept, conceptosphere, linguoculturology, conceptual system, frame, scenario, stereotype, symbol, archetype, cultural code, nation, value, mythologeme.

Thesis object. The object of the thesis are the concepts in linguistic picture of the world.

Thesis subject. The subject of the research are such key concepts in the Kyrgyz language picture of the world as "water", "mountain", "earth", "boz uy", "food", "clothes".

The purpose of the thesis. The purpose of the dissertation work is to study the key concepts in the Kyrgyz language picture of the world on the basis of lexemes, syntaxes, Phraseological, paremiological units, materials from literary texts, their comprehensive conceptual analysis in the linguistic worldview and linguistic cultural directions from the lexico-semantic, semantic-functional, cognitive-linguistic aspects.

Research methods. The research work used such methods as a complex methodology of linguocultural and linguocognitive analysis, as well as historical and etymological explanation of concepts, ethnolinguistic analysis, comparative description, systematization, collection and conceptual analysis, analysis, synthesis, etc.

Scientific novelty of the thesis. For the first time in the Kyrgyz linguistic picture of the world, through lexemes, syntaxemes, phraseological, paremiological units, materials from literary texts from the lexico-semantic, semantic-functional, cognitive-linguistic aspects, a scientific analysis of the main categories of objective reality (water, mountain, earth) and the main subject concepts related to social, cultural values (home, food, clothes) as key concepts, cultural code.

The practical significance of the work. The main scientific provisions of the dissertation work positively orient and open the way from a theoretical and ideological point of view for the creation of textbooks and teaching aids in linguocognitive and linguoculturological areas, effective research. The conclusions and results of the research work can be used in higher educational institutions of Philology at the faculties when conducting lectures on the courses "Cognitive Linguistics", "Linguoculturology", the materials collected in the study, historical written facts can be used in the future of lexicographic materials when compiling dictionaries.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 1,5 п. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
Ж.И. «Сарыбаев Т.Т.»
720040, Бишкек, ул. Манаса, 101.
+996 708 05 83 68