

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ им. А.А. АЛТМЫШБАЕВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 09.22.657

На правах рукописи
УДК: 172.1:930. 1(575.2)(04)

Абыкеева-Султаналиева Таалайгул Бакаевна

**МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК
БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

09.00.11 – социальная философия

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Бишкек – 2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре философии, теории и истории культуры Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

Научный консультант: **Тогусаков Осмон Асанкулович** академик НАН КР, доктор философских наук, профессор Института философии им. А. А. Алтмышбаева НАН КР.

Официальные оппоненты: **Бугазов Анвар Хусайнович** доктор философских наук, профессор кафедры философии им. А. Ч. Какеева Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Ельцина

Джусупбеков Азизбек Кылычбекович доктор философских наук, профессор кафедры философии и социально-политических наук Кыргызской академии физкультуры и спорта

Курбанбаев Кылычбек Азимович доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии факультет искусств Ошского государственного университета

Ведущая организация: Кафедра философии и общественных наук Кыргызской государственной медицинской академии имени И. Ахунбаева. Адрес: г. Бишкек, ул. И. Ахунбаева, 92.

Защита диссертации состоится «24» ноября 2023 года в 00:00 часов на заседании диссертационного совета Д 09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии, искусствоведению при Институте философии им. А. А. Алтмышбаева Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына. Адрес: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. Идентификатор защиты: <https://vc.vak.kg/b/092-awn-tnx-ylr>.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.), научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547) и на сайте ВАК КР <https://vak.kg/>.

Автореферат разослан «23» октября 2023 года.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент**



Алымкулов З.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность проблемы исследования модели устойчивого развития как безопасность человечества в условиях глобализации связана с обостряющимися противоречиями между растущими потребностями человека и общества, в целом, с одной стороны, и неспособностью биосферы обеспечить их с другой стороны.

Нестабильность современного мира, незащищенность человека перед глобальными проблемами, определили поиск путей и способов ограждения человека и всего мирового сообщества от социальных и, как следствие, природных катаклизмов. Перед мировым сообществом встала проблема выживания человечества, так как традиционная схема взаимодействия природы и общества не оправдала себя, где доминирующим фактором прогресса считалось экономическое развитие, отсюда и разрушение гармонического единства природы и общества. Возникла проблема выбора новой модели развития общества как устойчивое развитие, а для этого необходим новый характер взаимоотношения людей между собой, новые природные и социальные отношения через призму нового философско-инновационного мышления в условиях глобализации. В связи с этим перед науками об обществе и природы, в том числе социальной философией, возникает проблема осмысления новой модели развития общества как устойчивое развитие связанное диалектически с безопасностью и глобализацией.

Обращение к философским истокам о сохранении гармонии человека, природы, общества, а также безопасности, к учениям классиков об этическом возрождении экологического сознания и культуры, могут послужить тем методологическим фундаментом для обоснования новой современной модели развития общества как устойчивое развитие.

Исследуя проблему устойчивого развития, следует отметить, что она также тесно связана с проблемой безопасности и глобализацией. Устойчивое развитие не может развиваться без безопасности и безопасность не может быть обеспечена без устойчивого развития. Переход к устойчивому развитию возможен в условиях глобализации, что предполагает обеспечение направления ее стихийных процессов на управление ее через призму нравственно-категорического императива общества. В виду этого данные три главные проблемы должны рассматриваться в единстве.

Главным и ключевым механизмом устойчивого развития является новое управление государственной власти во всех сферах, как инновационное развитие, с разработанными нормативными программами и документами, обеспечивающие безопасность личности, общества и государства. Модель устойчивого развития общества должна основываться

на современную Концепцию устойчивого развития в сопряжении с Концепцией безопасности, представляющая собой скорее методологию и рациональную идею и потому она нуждается в философско-методологическом обосновании с позиций современной науки и социальной практики.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017гг. и до 2040г., а также проект Национальной программы развития Кыргызстана до 2026г., входит в тематический план Института философии и политико-правовых исследований им. А. А. Алтмышбаева Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является философское осмысление модели устойчивого развития общества в диалектическом единстве с безопасностью и глобализацией как триединой проблемы на глобальном и национально-региональном уровнях.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- проведение обзора литературы, связанное с темой исследования;
- исследование понятий устойчивое развитие, безопасность, глобализация;
- обобщить имеющиеся в отечественной и зарубежной социально-философской литературе основные подходы к устойчивому развитию;
- показать диалектическую взаимосвязь устойчивого развития с безопасностью и глобализацией;
- выявить социально-исторические, философские, научно-теоретические основания формирования концепции устойчивого развития;
- раскрыть генезис устойчивого развития в контексте философии;
- провести социально-философский анализ устойчивого развития кыргызского социума в отечественной философии;
- исследовать основные факторы устойчивого развития на глобальном и национально-региональном уровнях;
- определить онтологические, гносеологические и аксиологические основы устойчивого развития;
- раскрыть особенности устойчивого развития в западных, восточных и центрально азиатских типах цивилизации;

- определить региональную идентичность как основной фактор устойчивого развития для стран Центральной Азии;
- проанализировать исторические и культурные особенности, условия и предпосылки перехода стран Центральной Азии к устойчиво безопасному развивающемуся обществу;
- определить национальную безопасность Кыргызской Республики как основу стратегии устойчивого развития общества;
- рассмотреть образование как стратегический механизм управления устойчивого развития общества в Кыргызской Республики;
- провести анализ национальных стратегических документов Кыргызской Республики по устойчивому развитию;
- исследовать особенности и перспективы перехода Кыргызстана на путь устойчивого развития.

Научная новизна полученных результатов: В философской мысли Кыргызстана до настоящего времени не проводилось исследования проблемы устойчивого развития с позиции философии, а также не рассматривалась диалектическая взаимосвязь устойчивого развития, безопасности и глобализации как триединой проблемы.

- идея устойчиво развивающегося общества является закономерным, многовековым поиском альтернативного пути развития человечества;
- исследован генезис идеи устойчивого развития, ее связь с проблемой безопасности и глобализацией в контексте философии;
- концептам «устойчивое развитие», «безопасность», «безопасность человека», «глобализация» придан философский категориальный смысл;
- проведен социально-философский анализ бытия кыргызов через призму проекции устойчивого развития в отечественной философии
- культурно-этническая идентичность рассмотрена как основа устойчивого развития в различных типах общества;
- региональная идентичность определена как один из важных и необходимых факторов устойчивого развития общества в центрально азиатском регионе
- проведен философский анализ национальных программ и документов Кыргызской Республики на пути к устойчивому развитию общества.

Практическая значимость полученных результатов работы обусловлена, прежде всего, ее обращенностью к наиболее актуальному кругу проблем современности, поискам альтернативного пути общественного развития. Основные выводы работы могут способствовать более глубокому осмыслению особенностей глобальных проблем и играть определенную роль в их решении. Материалы диссертации, а также выводы

и положения исследования, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут быть использованы в стратегических национальных программных документах об устойчивом развитии, национальной безопасности, охране окружающей среде, как на региональном, так и на глобальном уровне развития обществ. Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке спецкурсов по философии, социологии, социальной философии, социальной экологии, философии истории, теории безопасности, глобалистики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Модель устойчивого развития общества выступает как новый вектор развития в условиях глобализации, который является одновременно как инновационным, так и консервативно-охраняющим и безопасным типом развития, обеспечивающий переход к исторически новому устойчивому социо-эколого-экономически безопасному этапу в общественном развитии.

- Исследование проблемы устойчивого развития позволяет расширить проблемное поле социальной философии, глобалистики, теорию безопасности и требует инновационных подходов к решению экологических проблем (эвристическая функция).

- Устойчиво развивающееся общество - это общество, представляющее собой систему безопасного сосуществования и коэволюции человека, общества, природы на основе общечеловеческих норм морали.

- Глобализация и устойчивое безопасное развитие, взаимосвязанные проблемы и процессы. Глобализация – это системно-эволюционный общепланетарный процесс интеграции и обретения целостности человечества, это созидания единой глобальной социоприродной системы «человек—природа-общество» на принципах коэволюции.

- Безопасность нужно рассматривать сквозь призму проблемы бытия. Осмысление понятия «безопасность» сквозь призму философской категории «бытие» дает возможность рассмотреть национальную безопасность, прежде всего как защиты бытия нации. Безопасность человека является базовой составляющей «устойчивого человеческого развития, атрибут устойчивого развития.

- Философская категория безопасности и национальная идея могут стать методологической основой новой парадигмы национальной безопасности и государственного управления относительно ее обеспечения. Национальная безопасность это обращение к национальной идее, сквозь призму которой народ осмысливает свое бытие и в соответствии с которой, определяет свои национальные ценности и национальные интересы.

- Духовная парадигма безопасности является методологической основой государственного управления и государственной политики национальной безопасности.

- Основными факторами устойчивого развития в моделях мира являются природоцентризм на Востоке, техноцентризм на Западе. В Центрально - азиатских странах, в том числе и в Кыргызстане основными факторами устойчивого развития являются - сочетания природоцентризма с традиционализмом, региональная и культурная идентичность, духовные ценности, менталитет.

- Национальная модель перехода к устойчивому развитию Кыргызстана должна включать: в социально-политической сфере формирование национальной идеи, возрождения национальной экологической культуры, бережного отношения к ценностям общества и природным ресурсам, роль науки как важной производительной силы общества, в экономической сфере выпуск экологически чистых продуктов, на базе ВПК - выпуск наукоемкой продукции и более производительных машин для сельского хозяйства, в экологической сфере экологическую безопасность, как составную часть национальной безопасности страны.

Личный вклад соискателя определяется основными научными выводами и положениями на основе социально-философского анализа устойчивого развития, глобализации и безопасности

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации были апробированы в материалах различных научных конференций, в научных публикациях(2009-2021гг.). В Вестнике КНУ им. Ж. Баласагына (2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2018, 2019, 2021), в Вестнике БГУ им. К. Карасаева (2015), в монографиях: «Социально-философский анализ устойчивого развития», Бишкек, 2021г., «Факторы устойчивого развития в Кыргызстане», Бишкек, 2022г. Публикации в зарубежных научных изданиях в «Сборнике статей по материалам конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории», РФ г. Москва 2016г; Издательство «Проблемы науки», журнал «Проблемы современной науки и образования» РФ., г. Иваново; Журнал научных публикаций №03 (Март) Москва, 2018 г; Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук//Журнал научных публикаций №03(Март)Москва, 2018г.; Диалектика соотношения национальной идеи и национальной идеологии в условиях глобализации//Евразийское научное объединение № 3(49) Март, М.,2019;Евразийское научное объединение № 4(50) Апрель, 2019 г. Москва; Научный аспект №1 2019; Концепция устойчивого развития как новая парадигма развития общества//Научный аспект №1 2019; Материалы

международной научно-практической конференции(2-часть)//Вклад в науку ученых женщин Центральной Азии.г.Ташкент2020; Modern Science. 2020. № 1-2; Евразийский союз ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки. №8 (89) Учредители: ООО "Логика" (Санкт-Петербург) Год: 2021; Хронос»: общественные науки. 9(59). г. Москва. РФ Chronos. 2021. Т. 6. № 9 (59); одна научная статья, индексируемая в Скопусе в журнале «Review of Economics and Finance» (2023) в соавторстве, выпущенная в Объединенном королевстве Великобритании.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях

Основные научные результаты работы опубликованы в двух монографиях, более тридцати пяти научных статей, из них 12 в зарубежных изданиях

Структура и объем диссертации. Структура работы согласована с целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 11 параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации - 250 страниц (исключая список литературы). Количество использованной литературы-313.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, раскрыта ее связь с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами, определены цели и задачи, научная новизна, практическая значимость полученных результатов, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, дана информация об апробации результатов исследования, о полноте опубликованности результатов исследования, структуре и об объеме диссертации.

В первой главе, которая называется **“Системно-структурный анализ устойчивого развития, безопасности и глобализации”**, анализируется научная литература по устойчивому развитию, глобализация, безопасность и рассматриваются взгляды современных философов, систематизирующие все определения и определившие диалектическую взаимосвязь концептов: “устойчивое развитие”, “безопасность”, “глобализация”.

В первом параграфе первой главы **“Концептуальный анализ устойчивого развития в условиях глобализации”** учеными из различных сфер науки даны определение понятию, концепции, стратегии и принципы устойчивого развития.

В западной литературе идея устойчивого развития была впервые применена в природопользовании немецкими лесоводами и рыбаками [Джейкобс М. Зеленая экономика: окружающая среда, устойчивое развитие и политика будущего [Текст]/ М. Джейкобс - Ванкувер, 1993.-С.21].

Намного позже, примерно через 100 лет, в начале XX века устойчивое развитие использовалось в рыбном хозяйстве в Канаде. Канадской комиссией по охране окружающей среды в 1915 г. было ранее дано следующее определение устойчивого развития: «каждое поколение людей имеет право на свой процент естественного капитала, а основная часть капитала должна быть передана последующему поколению» [Sustainable. America. America's Environment, Economy and Society in the Century [Text] / Ed by D.Sitars. Carbondale IL: Earth Press, 1998, p.22]. Из природопользования, термин «устойчивое развитие» был перенесен в глобальную экологию. В 60-е годы XX века, термин «устойчивое развитие» (sustainable development) широкое применение получил в конце 1980-х годов Римский клуб (неправительственная организация 1968г.) в докладе «Пределы роста» (1972г) и модель "Человечество на перепутье" один из первых зародил концепцию устойчивого развития, где изучались общечеловеческие и глобальные проблемы. Американский Институт мирового наблюдения(Worldwatch,1974г), возглавляемый Л. Р. Брауном рассматривал также идеи равных возможностей и потреблений для нынешнего поколения и для будущего. В 1987 г. в докладе Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР), которую возглавила премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брунтланд, в докладе «Наше общее будущее» был широко использован термин «sustainable development», которая дала классическое определение данному понятию, придавшее ему научный статус. «Устойчивое развитие - это такое развитие, при котором нынешние поколения удовлетворяют свои потребности, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять собственные нужды, собственные потребности» [Брунтланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию [Текст] / Г.Х Брунтланд.— М.: Прогресс, 1988.- С. 50].

Таким образом, устойчивое развитие в «Повестке дня XXI век» (Agenda XXI), - это взгляд на сбалансирование экологического, экономического и социального развития».

В работах экономистов (Г. Дайли, Давид Кронлида, Джейкоб Мари Л. (JacobMerie L)) устойчивое развитие рассматривается как «устойчивая экономика» или «стационарная экономика», которые отмечают, «необходимость развития с пределами допустимого загрязнения окружающей среды» [Джейкобс М. Зеленая экономика: окружающая среда, устойчивое развитие и политика будущего [Текст] / М. Джейкобс -Ванкувер, 1993.-С.21].

В российской литературе устойчивое развитие (sustainable development) «устойчивый» определяется как не поддающийся, не

подверженный колебаниям, стойкий, твердый (словарь У. И. Ожегова). Русские ученые считают, что концепции устойчивого развития не нова и не западного происхождения, так как ранее русский ученый философ В.И. Вернадский развил теорию «ноосфера» в которой описывается тесное взаимодействие человека и природы. В современной российской литературе в основном рассматривается устойчивое развитие с позиции сохранения равновесия экологической, социальной и экономической сфер в узком и широком смысле (Д.Л. Арманд, Ю.А. Никитенок, Глушенкова Е.И., Д.С. Львов, Бегун Т.В. Угольницкий Г.А., М.А. Кувшинов и др.). В узком смысле устойчивое развитие это есть экологическая устойчивость, а в широком смысле, в данное понятие включаются все виды устойчивости: демографическая, социальная, экономическая, техногенная и т.д. Академик Н.Н. Моисеев интерпретирует устойчивое развитие как стратегию переходного периода, как эпоху ноосферы, коэволюции природы и общества [Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика: (Человек, природа и будущее цивилизации) [Текст] / Н.Н. Моисеев. — М.: Молодая гвардия, 1988. — с. 251]. Академик, председатель СО РАН, вице-президент РАН Коптюг В.А. в своем докладе «Будущее цивилизации и проблемы развития» на Первой Международной Конференции «Проблемы ноосферы и устойчивого развития» (от 11 сентября 1996 г., Санкт-Петербург) отмечал, что именно разум и должен быть руководящей нитью при обсуждении и решении сложных проблем [Коптюг В.А. Будущее цивилизации и проблемы развития // Доклад на Первой Международной Конференции «Проблемы ноосферы и устойчивого развития» [Текст] / В.А. Коптюг 11 сентября 1996 г., Санкт-Петербург.- С.9]. В своих философских концепциях академики А.Д. Урсул и А.Л. Романович определяют устойчивое развитие как стратегию социоприродного развития, которая обеспечивает выживание и непрерывный прогресс общества и не разрушает окружающую природную среду, особенно биосферу [Урсул А.Д. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности // Философия науки. Институт философии и права СО РАН, Сибирское отделение РАН [Текст] / А.Д.Урсул, А.Л. Романович— 2001].

Есть и противники устойчивого развития как Е.Л. Цай, Е.Логунцев, Н. Давыдова, которые считают, что понятие устойчивое развитие как взаимоисключающее и его нет. Давыдова Н. отмечает, что «устойчивого развития просто не может быть — если есть развитие, то стабильности уже нет [Давыдова Н. Устойчивое развитие города. Вопросы разработки стратегии // Журнал муниципальная экономика [Текст] / Н. Давыдова, О.Тимофеева - 2000.- №4.- С. 18.-23] Существуют различные подходы к устойчивому развитию, так российские ученые Б.М. Миркин и Л.Г. Наумова

выделяют: сциентистский, консервационный и центристский подходы. Центристский сценарий по нашему видению более созвучен с концепцией устойчивого развития общества, где умело, сочетается забота об окружающей среде и воспитание нового типа гражданина, обладающего новым типом мировоззрения.

Об устойчивом развитии, который является необходимым развитием на сегодняшний день отмечают и государственные деятели центрально-азиатских государств. Так экс-президент страны Нурсултан Назарбаев, выступая в ООН на Саммите по устойчивому развитию, «назвал Повестку дня в области развития «глобальным путеводителем развития и процветания на Земле он подчеркнул, что глобальную угрозу можно побороть только посредством объединения усилий всего международного сообщества в различных сферах деятельности. Президентом Кыргызской Республики С. Н. Жапаровым на общих дебатах 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2021 года была инициирована объявить 2022 год Международным годом устойчивого горного развития. В связи с этим ООН объявила 2022 год «Международным годом устойчивого горного развития».

Устойчивое развитие, безопасность и глобализация рассматривалась и затрагивалась в трудах современных кыргызских философов (Тогусакова О.А., Саралаева Н.К., Жумагулова М.Ж., Бекбоева А.А., Бокошева Ж. Б., Стамовой Р. Д., Эдиловой М.М., Амердиновой М.М., Ботокановой Г.Т., Карабукаева К.Ш., Бугазова А.Х., Шариповой Э.К., Алымкулова, М. С., Исакова К.А., Усуповой Ч.С., Осмоновой Д.А., Акматовой Н. Асылбековой Н.Э. и др.).

При комплексном обзоре литературы по концепту устойчивого развития и учитывая, все его определения с различных научных позиций соискатель придал данному понятию философское его значение и дает нижеследующие его определения:

- устойчивое развитие – это современная концепция развития общества, определяющее будущее развитие общества для сохранения всего бытия в целом;

- устойчивое развитие – это безопасное эколого-социально-экономическое развитие общества и в этом состоит его синергетический эффект;

- устойчивое развитие – это космический принцип, представляющий собой динамическое равновесие противоположных сил и тенденций, равновесие, гармония и пространственная безопасность существующих вещей;

- устойчивое развитие это новая модель диалектического развития трех основных сфер (экологической, экономической и социальной) при

доминировании экологической, где сохраняются жизненные потребности как нынешнего, так и будущего поколения; где фундаментом устойчивости является коэволюция природы и общества

Таким образом, устойчивое развитие носит экологический, экономический, социальный характер развития, тесно связанный с безопасностью человечества в условиях глобализации, что обуславливает рассматривать его с позиции философского ракурса.

Во втором параграфе первой главы **«Глобализация как объективное условие обеспечения устойчивого развития общества»** анализируется понятие и сущность «глобализации» в соотношении с устойчивым развитием.

Англо-американский социолог Р. Робертсон, вводя понятие глобализации, отметил, что глобализация связана со «сжатием мира в сознании человека и усилением осознания мира как целого». Исследование глобализации представляет ее как феномен, непосредственно связанный с мировоззрением человека» [Robertson R. Globalization [Текст]: Social Theory and Global culture [Text] / R. Robertson – London: Sage, 1982. – P.98].

Ряд ученых выделяют политико-экономическое понимание глобализации, основанное на марксистских концепциях (М. Делягин, Н.Шмелев, Н. Гончар); политологические, связанные с представлением о глобализации, как о политической системе управления обществом, системе мирового порядка (В. Даниленко, А. Панарин); культурологические, восходящие к представлениям Гегеля о самореализации высшего начала через общественное развитие (В. Кутырев).

Существует несколько методологических подходов к изучению глобализации. И каждый из нижеперечисленных подходов восходит к определенному философскому видению глобализационных процессов.

1. Первый подход представлен ведущими учеными и политиками, такими, как Р. Дарендорф, Ф. Нушелер, О. Лафонтен, Б. Клинтон, Б. Гейтс и др. По их точке зрения «глобализация, есть интенсификация экономического развития, позитивно воздействующая на все прочие сферы общества. В этом подходе доминирует экономическая установка неолиберализма.

2. Глобализация рассматривается как межкультурное и геополитическое отношение другими словами эта эпоха глобального мультикультурного общества. Приверженцем данного подхода является С. Хантингтон. Данный подход, ограниченный, имеющий консервативный оттенок, где стираются культурные границы, разрушается идентичность

3. Глобализация разрушает политическое управление и представители этого подхода нивелирует роль традиционных инструментов политического управления и отсюда возникает вакуум власти. В рамках этого подхода,

определение и установление «границ глобализации», вне которых глобализация может стать саморазрушением человечества.

4. Четвертый подход рассматривает глобализацию в крайне негативном свете. Глобализации представляется в апокалипсических тонах.

Все вышеназванные подходы не полностью исчерпывают видения будущего, отсутствует интеллектуальное системное видение глобализации. В связи с этим необходимо было осмыслить глобализацию с позиции философского подхода. И в этом плане интересным и актуальным представляется учение И. Канта о «всеобщем мире», в котором можно увидеть идеи о глобализации как единении всех государств. По словам Канта, «гарантию вечного мира нам дает природа, а мораль разрубает узел, который политика не могла развязать» [Кант И. К вечному миру [Текст] / И. Кант Соч. В 6 т. Т. 6. - М.: Мысль, 1966. – С. 257-311]. Революционной идеей Канта было преобразование международного права в космополитическое право как право индивидов, являющихся носителями прав граждан мира – субъектов международного права. ООН осуществил кантовский проект добровольной Лиги Наций, развивая его в направлении перехода от международного к космополитическому праву. Современный ученый юрист М.М. Соколов в своей научной статье «Идея вечного мира И. Канта в контексте глобальных проблем современности» пишет, что «значение работы Канта «К вечному миру» заключается в актуализации проблемы роли государства и права в решении международных и внутринациональных противоречий» [Соколов М.М. Идея вечного мира И. Канта в контексте глобальных проблем современности [Текст] / М.М. Соколов // Общество. Коммуникация. Образование. М., 2011.-С.190-194].

Российский учёный-философ, Н. В. Мотрошилова, отмечает что, «идея вечного мира, сформулированная И. Кантом в работе «К вечному миру», актуальна на современном этапе развития человечества. Значимость этой идеи заключается в том, что она ставит проблему прекращения войн и единения человечества в морально-правовом аспекте»[Мотрошилова Н.В. Идеи единой Европы: философские традиции и современность Ч. 1 / [Текст] / Н.В. Мотрошилова // Вопр. филос. - 2004. - № 11. - С. 3-18].

Философы А.Д. Урсул, А.Л. Романович утверждают, что «процесс перехода к устойчивому развитию является глобальным, и отдельно взятая страна не может перейти на этот путь, в то время как другие страны будут оставаться в рамках старой модели развития. Стихийную глобализацию необходимо переориентировать на цели устойчивого развития, т.е. на сохранение цивилизации и биосферы, причем основная роль здесь отводится государству и межгосударственным организациям[Урсул А.Д. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности [Текст] / А.Д Урсул. А.Л.

Романович // Философия науки. Институт философии и права СО РАН, Сибирское отделение РАН, 2001].

Таким образом, Кантовская модель развития мирового сообщества заложила основу для широкого философско-правового дискурса, не только законов для обеспечения международного права, вбирающего ценности цивилизации и культуры, но и о необходимости выработки научных стратегических концепций устойчивого развития.

В связи с этим, глобализацию необходимо рассматривать с позиции философского осмысления, так как это процесс, влияющий на стабильность жизнедеятельности человека, опирающийся на «три кита» стабильности – экологической, экономической, социально-политической. Глобализация задает направление движения, и ее целью является устойчивое развитие. Глобализация это - объективное условие для обеспечения устойчивого развития.

В третьем параграфе первой главы **«Безопасность и устойчивое развитие: сущность и взаимосвязь»**

С точки зрения методологии исследования обзора литературы безопасность человечества имеет комплексный и многоаспектный характер. Существует большое количество определений безопасности в различных словарях и энциклопедиях. В философском словаре «безопасность государства определяется его экономической, территориальной, культурной, этнической и политической стабильностью». В словаре Ожегова «безопасность – это состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности».

В Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики «национальная безопасность - гарантированное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз» [Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики: Приложение к Указу Президента Кыргызской Республики

от 20 декабря 2021 года № 570. [Текст]: нормативные акты Кыргызской Республики – Бишкек, 2021. – № 570].

Ситник Г.П. отмечает, что «безопасность — это обеспечение всем гражданам государства надлежащих условий для их самореализации, защита их жизни, свободы, собственности от посягательств со стороны любого отдельного человека, организации, общества или государства» [Ситник Г.П. Национальная безопасность Украины: теория и практика [Текст] / Г.П. Ситник –Киев, 2007-С. 22].

Российский экономист Барлыбаев Х. А. рассматривает двоякое содержание понятия безопасности: а) в традиционном смысле и б) с позиций концепции устойчивого развития. Он считает, что «понятие безопасности,

связанное с устойчивым развитием, предполагает стремление к безопасности и его достижение еще при зарождении, а затем и в процессе развития объекта, явления или процесса. [Барлыбаев Х.А. Глобализация и устойчивое развитие// Фундаментальные исследования [Текст]/ Барлыбаев Х.А. – 2013. – № 1 (часть 3) – С. 608-610]. Следует заметить, что Барлыбаев Х. А. принимает принцип безопасности через развитие, которое может привести к обеспечению безопасности именно через устойчивое развитие. И как он отмечает «иной модели развития, где могла бы быть гарантирована безопасность, и на длительное время, просто не существует» [Барлыбаев Х.А. Глобализация и устойчивое развитие// Фундаментальные исследования [Текст]/ Барлыбаев Х.А. – 2013. – № 1 (часть 3) – С. 608-610].

ООН использует безопасность как основную характеристика развития общества и дает следующее ей определение: «Безопасность человека является базовой составляющей «устойчивого человеческого развития» [Организация Объединенных Наций А/55/PV.6 Генеральная Ассамблея Пятьдесят пятая сессия. [Текст]: 6-е пленарное заседание // Организация Объединенных Наций- Четверг, 7 сентября 2000 года, 15 ч. 00 м. Нью-Йорк].

Ученый-философ В. Липкан, считает, что «основой новой парадигмы должно быть осознание безопасности как категории, связанной с философской категорией бытия» [Липкан В.А. Теория национальной безопасности [Текст] / В.А. Липкан. - К.: КНТ, 2009. -С. 362-363]. Именно сквозь призму философской категории бытия и собственной национальной идеи можно выделить настоящие национальные ценности, обнаружить основу для формирования национальных интересов. Т

Другой ученый - философ Кузнецов, В.Н. отмечает, что в системе социально-философских и социологических категорий понятие «безопасность» соотносится, прежде всего, с категориями: «философия безопасности», «культура безопасности», «социология национальной безопасности», «согласие», «солидарность», «сотворчество», «диалог», «терпимость», «социально ценностные ориентиры деятельности» [Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологические исследования становления геокультурной теории безопасности: В 3 Т. 1. Россия и Евразия. Социология геокультурной динамики евразийской безопасности XXI века. / [Текст] : Книга и бизнес/ В.Н.Кузнецов –М., 2008. - С. 337]. А философ Поликарпов В.П. пишет, что категории «безопасность» и «опасность» относятся «к разделу философской аксиологии как учения о ценностях» [Поликарпов В. Философия безопасности [Текст]: эссе.- СПб. / Поликарпов В. – Ростов-на-Дону – Таганрог, 2001-с.144.].

Академики философы А.Д. Урсул и Т.А. Урсул пишут: «Устойчивое развитие, - это и имманентная взаимосвязь развития и безопасности, это

обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности» [Урсул А.Д. Становление и сущность устойчивого развития // Введение в теорию устойчивого развития[Текст]/: курс лекций / под ред. Н.М. Мамедова А.Д. Урсул, Т.А Урсул. - М., 2002.- С. -26].

В связи с этим следует отметить, что общее между концепциями устойчивого развития и безопасности состоит в том, что безопасность является органичным атрибутом устойчивого развития. Без безопасности нет устойчивого развития, и полная безопасность возникает только при устойчивом развитии. В связи с этим представляется, что устойчивое развитие и безопасное развитие следует рассматривать как синонимы.

В определении ученых-философов дается более развернутое, комплексное и конструктивное определение безопасности. Безопасность человека является базовой составляющей «устойчивого человеческого развития», имманентная взаимосвязь развития и безопасности, это обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности.

Таким образом, проблема устойчивого развития сопряжена с проблемой безопасности человечества, в связи, с чем возникает необходимость рассмотреть эти проблемы с диалектической позиции, так как эти проблемы тесно взаимосвязаны и возможность их связи возникает именно в условиях глобализации.

Во второй главе, которая называется **“Теоретико-методологические основы исследования устойчивого развития, глобализации и безопасности”**, исследуется диалектическая взаимосвязь “устойчивого развития”, “глобализации” и «безопасности» и обоснованы методологические положения исследования.

Объектом данного исследования является рассмотрение устойчивого развития как парадигмы современной модели развития общества.

Предметом исследования являются генезис и диалектическая взаимосвязь идеи устойчивого развития, безопасности, глобализации в контексте философской рефлексии, социально-философский анализ основы устойчивого развития кыргызского социума через призму исследования отечественных философов, онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты устойчивого развития.

В первом параграфе второй главы **“Генезис диалектической взаимосвязи устойчивого развития, безопасности, глобализации в контексте мировой философии”** рассматривается генезис развития данных понятий и их диалектическая взаимосвязь в историко-философской ретроспективе.

Исследование генезиса устойчивого развития и взаимосвязь с безопасностью и глобализацией позволило определить ее детерминизм ещё в эпоху древности. Первые идеи о глобализации в истории человечества, как воплощение идеи всеединства, взаимосвязи и взаимозависимости людей, существовали еще в дорелигиозных и религиозных авестийских, китайских, индийских источниках («Авеста», «Заратуштра-намаге», «Бундахишн», «Бхагават-гите», «Великой ясе», «Луню-Юй»). Распространенными были представления о глобализации, как о первопредке, Боге, законе, мировом духе и т.д. И эти представления воспринимались как нечто трансцендентное, потустороннее, нематериальное.

Идею глобализации как объединения можно проследить у И.Канта, который ввел понятие «категорический императив», нравственный закон находится внутри каждого человека и он является универсальным мерилем его поступков и отношений» [Кант, И. К вечному миру [Текст] / И. Кант // Соч. В 6 т. Т. 6. - М.: Мысль, 1966. – С. 257 - 311] .

У З. Фрейд в своей знаменитой работе «Тотем и табу» где обнаружено «бессознательное» он отмечает: "Если индивиды образуют единство в массе, то должно существовать нечто, что их связывает,... Существуют такие механизмы, которые способны объединять людей друг с другом и имеются условия для взаимодействия их в определенные сообщества, что является важным для устойчивости и стабильности жизни людей» [Фрейд З. Тотем и табу [Текст] / Фрейд З. – М.: Олимп, 1998. – с.447].

К.-Г. Юнг считает, что это и есть осознание «феномена глобализации как единства в мировоззрении и самосознании человечества, чем больше мы осознаем себя посредством самопознания и соответствующего поведения, тем интенсивнее исчезает слой личного бессознательного, которое находится над коллективным бессознательным» [Юнг К.Г. Психология бессознательного [Текст] / Юнг К.Г. – М.: Логос-2000. – с 360].

Наиболее полный философский анализ формирования социальных условий для возникновения феномена глобализации в мировоззрении человека осуществлен О. Контом, К. Марксом, Ф. Энгельсом, П. А. Кропоткиным. Феномен глобализации как всемирная доктрина общества распространилась у мыслителей 19 века, отмечает Пастухов А.Л. [Пастухов А.Л. Глобализация в мировоззрении человека // автореферат диссертации по философии, специальность ВАК РФ 09.00.01.Человек и наука [Текст] / Пастухов А.Л.- Челябинск, 2005].

Что касается идеи о безопасности в восточной философии, то безопасность трактовалась как смирение человека и уход в себя от зла и угроз, существующих в обществе (в буддизме, конфуцианство, даосизме). Главным смыслом человека являлось улучшение своих человеческих

качеств через просветление и самоусовершенствование, уход человека от опасностей жизни общества.

Философ Рабош В.А. утверждал, что стабильность, синергия, дисбаланс, изменчивость, "спонтанность" - это конструктивные элементы гармонии природы» "[Рабош В.А. Философско - синергетические основания концепции устойчивого развития [Текст]: доктор наук на соискание уч.степени 09.00.01 / В.А. Рабош -Санкт-Петербург, 2009.- с.360]. В связи с этим следует отметить, что эти элементы взаимосвязаны с противоположностью, представляя идею круговорота, вечного возвращения и являются прототипом устойчивого развития.

В учения античных философов в частности Сократа, Платона, Аристотеля рассматривается 1) безопасность человечества через призму этических категорий как благо, добродетель, справедливость, мужество, мудрость и т.д.; 2) главное место отводится государству, далее обществу и человеку; 3) основополагающей сутью учений античных философов по безопасности являются базисными в осмыслении теоретических и методологических основ безопасности человечества.

В своих научных исследованиях Губанов В. М., Сатывалдиева Б. отмечают, что «весомый вклад в развитие философского подхода в исследовании человеческой безопасности внесли и представители Средневековья (А. Аврелий, Фома Аквинский, Бонавентура, Дунс-Скот, А. Миланский), которые утверждали, что обеспечить безопасность может только Бог» [Губанов В. М. Социальная безопасность как социально-исторический феномен // Молодой ученый [Текст]/В.М.Губанов Б.Сатывалдиева 2015. — №15. — С.577 -581].

Теоретические истоки концепции устойчивого развития стали уже формироваться под влиянием развития естествознания в XVIII–XIX вв. отсюда, история развития общества объяснялась с естественнонаучных позиций. С позиции географического натурализма выступали: Шарль Луи Монтескье, Ж.Боден, И.Гердер, Ш. Монтескье, Т. Бокль (1895), Л. И. Мечниковы и др. В концепции географического детерминизма (Ж. Боден, Ш. Монтескье), природная среда считалась основным фактором, определяющим особенности общественного развития. Социальные теории К. Маркса, О. Конта, Г. Спенсера следует рассматривать с позиций генезиса идей от хаотического, спонтанного развития общества к гармоническому, управляемому развитию. В социокультурных теориях, представленные Данилевским, О. Шпенглером, А. Тойнби, П. Сорокиным основой устойчивого развития являются системы культурных ценностей.

По сведениям современных ученых генезис устойчивого развития еще был заложен русскими космистами - антропокосмистами К.Э. Циолковским и

В.И. Вернадским. В социально-философской мысли К.Э. Циолковского бессмертие человечества возможно лишь на той траектории безопасности, где сохраняется планета Земля и ее биосфера - это и есть идея устойчивого развития. В.И. Вернадский вводит учение о ноосфере являющееся фундаментальной основой концепции устойчивого развития. Философский анализ человеческой безопасности находит отражение в трудах мыслителей XIX-XX веков - Н.А.Бердяева, М. Хайдеггера, К. Ясперса, Х. Ортеги-и-Гассета, М. Бубера, Э. Мунье. В макро социологических теориях (Р. Арона, У.Ростоу, Д. Белла, А.Турена, Бжезинского, Т. Парсонса и др.) обозначаются социальные изменения в развитии общества, что предполагают нахождения нового вектора его развития в будущем, что созвучно с современной идеей перехода к устойчивому развитию.

Таким образом, рассмотрев истоки идеи устойчивого развития, глобализации и безопасности, можно утверждать, что общим ядром объединения этих идей является духовный и моральный императив человеческого бытия.

Во втором параграфе второй главы **«Социально-философский анализ устойчивого развития кыргызского социума в отечественной философии»** проводится социально-философский анализ национальных истоков становления устойчивого развития кыргызского социума в отечественной философии. Проведение философской рефлексии идеи устойчивого развития в воззрениях кыргызских мыслителей может стать фундаментальной и методологической основой для решения проблемы сосуществования бытия природы и общества Кыргызстана в современных условиях и разработки современной национальной стратегии устойчивого развития Кыргызстана в условиях глобализации.

В эпических произведениях «Манас», «Эр Тоштук», «Кожожаш», «Карагул ботом» и др., являющиеся духовным богатством кыргызского народа, показано особое отношение человека к природе, животным и растениям. Эпос «Манас» является уникальным произведением, в котором дано целостное представление о мире природы и человеке. По этому поводу А. Байбосунов отмечает, что в «эпосе отражены представления древних кыргызов о географии, религии, медицине, философии, этике и эстетике. А потому эпос «Манас» есть богатейшее представление о хозяйстве, быте, обычаях кыргызов и их отношениях с окружающей средой, понимаемых в ракурсе устойчивой формы развития кыргызского общества» [Байбосунов А.А. Донаучные представления кыргызов о природе и обществе[Текст]/ Байбосунов А.А.- Бишкек,2009. – С. 189]. Профессор Ш.Б. Акмолдоева, в своих научных исследованиях проводит реконструкция древних источников о бытии кыргызов. Она пишет, что «социокультурное и философское

изучение эпоса «Манаса» обретает особое значение в наши дни...Это обусловлено, прежде всего, тем, что в «Манасе» подняты многие проблемы, «созвучные общественным, политическим, нравственно-этическим, экологическим и философским проблемам современности [Акмолдоева Ш.Б. Древнекыргызская модель мира [Текст] / Акмолдоева Ш.Б. - Бишкек, 1996.- с.220].

Тогусаков О.А., Алымкулов М.С в монографии «Среда человека» отмечают, о неразрывной связи древних кыргызов с окружающей средой. Подобный взгляд подкрепляется убеждением, что все сущее происходит от самой природы генетически, посредством «акта рождения». Отсюда и своеобразное понимание в тотемизме человеком причинно-следственных связей природных объектов и процессов» [Тогусаков О.А // Среда человека[Текст]: монография / О.А. Тогусаков, М.С Алымкулов.- Бишкек,2013-С.4-5].

О мировоззрении кыргызов, имеющие экософийный характер сознания, рассуждает к. филос. н., доцент Акматова Н., которая отмечает, что эпос «Манас» – «это свидетельство особого представления в миропонимании кыргызов о единстве космоса и окружающей человека природной среды. Содержание этого произведения показывает, что человек был погружен в природную среду, которая в целом определяла его существование, безопасность» [Акматова Н. Экологическое сознание древних киргизов. - В.: 2011[Текст]/ Акматова Н. 101с.].

Ученым биологом, физиком, философом А. Байбосуновым прослеживается нравственно-воспитательная направленность человека к природе. Анализируя малые эпосы он пишет, что в эпосе «Эр Төштүк» показана дружба человека с меньшими нашими «братьями», где подчеркивается тесная связь жизни человека с жизнью остальных живых существ, начиная от муравьев и кончая сказочной птицей «Алп кара куш» (букв. великан-беркут). Поэма «Карагул ботом» пишет ученый А. Байбосунов, написана в форме кошока - плача по умершим. В них проводится, в частности, очень важная мысль о бережном отношении к окружающей среде, о сохранении всего живого на земле. В малом эпосе «Кожожаш» показана связь человека с родной землей, борьба его с враждебными ему силами природы. В эпосе, как отмечает автор, проводится мысль, что человек является детищем природы и принадлежит ей. И нарушение равновесия в природе ведет к исчезновению разных видов животных.

Таким образом, в реконструкции эпоса «Манас» и малых эпосах, что проводится отечественными философами, можно проследить идеи современной концепции устойчивого развития.

Глубоким изучением философских вопросов естествознания, проблемой устойчивого развития в Кыргызстане в современных условиях занимался профессор и академик Международной Общественной Айтматовской академии Жумагулов Мааметайып. В своих основных трудах, «Взаимодействие человека и природной среды: диалектический анализ»; «Экологическая ситуация как объект философского анализа» и т.д.. Жумагулов М. большое внимание уделял экологической проблеме, как основе устойчивого развития общества.

Следует отметить, что большую ценность для развития духовной культуры тюркских народов привнесли кыргызские мыслители средневековья Жусуп Баласагуни и Махмуд Кашгари. В этой связи академик О. А. Тогусаков (в соавторстве с Алымкуловым А.) в своей монографии «Среда человека» пишет, что «отличительной чертой поэта-мыслителя Ж. Баласагуни было то, что он воспринимал объективный мир как основу всех стихий. ...Другой наш соотечественник, М. Кашгари, изучая объект, описывал различные климатические условия, растительный и животный мир, что свидетельствует о его накопленном эмпирическом знании» [Тогусаков О.А. [Текст]: монография Среда человека / О.А Тогусаков, М.С. Алымкулов- Бишкек, 2013-С.16].

Немало научных статей, монографий и диссертаций было посвящено философским воззрениям кыргызских акынов отечественными учеными-философами (Аскарковым Т.А., Нарынбаевым А.И., О. К. Козубаевым Сариевой К.С., А. А. Бекбоевым, Мукасовым Ы.М., Ботокановой Г.Т., Карабукаевым Ш.К. и др.). Акыны-демократы считали, что мир это и есть результат естественного развития, текущая вода и есть основа развития у Токтогула, Тоголока Молдо, земля есть основа бытия.

Крупный специалист в области истории философии и социальной философии, доктор философских наук, профессор Аманалиев Батырбек опубликовал научные труды, посвященные философской мысли кыргызского народа, в которых рассматривал сопричастность природного и человеческого бытия. Он отмечает, что кыргызы растворяли свое собственное бытие в бытие природы. «Земля и Небо, - писал по этому поводу философ, - были пространственными ориентирами кыргызов. Небо – Тенир или Тенгри олицетворяет собой высоту духа кыргыза-кочевника, в соответствии с которой соизмеряется и быстротечность жизни. Кочевник – сын Неба, у каждого человека свой путь к Тенгри, вместе с тем этот путь включает в себя приобщенность к пути предков» [Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа [Текст] / Аманалиев Б. - Фрунзе, 1963-с.74].

Исследование экологической стороны концепции устойчивого развития можно найти и в философских трудах одного из ведущих специалистов по философским вопросам экологии человека профессора Абдылдаева Табылды Абдылдаевича. Его основные научные труды («Философские вопросы о виде»; «Понятие “вид” в современной биологии»; «Соотношение различных тенденций в исследовании уровней организации живой природы» и другие), посвящены биологическим проблемам и методологическим проблемам происхождения видов. Ученый Абдылдаев Т.А. еще ранее, чем была создана концепция устойчивого развития, в своих трудах с позиции футуролога актуализировал проблему соотношения природы, человека и общества.

В своей монографии «Донаучные представления кыргызов о природе и обществе» А. Байбосунов один из первых ученых Кыргызстана показал естественнонаучные взгляды кочевого кыргызского народа. Рассматривая диалектическое единство материального мира, через призму экологического осознания первозначимости природы и ее влияния на растительный и животный мир, Байбосунов А.А. отмечает, что «отношение человека в природе, животным и растениям определяется не только его природным окружением, но и особенностями хозяйственного уклада, где занятие кочевым скотоводством сочетались с охотой». По сведению Байбосунова А.А. первым измерением биосферы земли у кыргызов является геологическое измерение. Следует отметить, что А.А.Байбосунов пытался спроецировать современную концепцию устойчивого развития, через призму бытия древних кыргызов.

Профессор Ботоканова Г.Т. В своей научной статье «Традиционные астрономические знания кыргызов», исследовав познания древних кыргызов, делает вывод о том, что «...Признание тождества человеческого бытия и природного мира является основополагающим, где человек понимается как природный объект, наряду с другими природными явлениями» [Ботоканова Г.Т. Традиционные астрономические знания кыргызов// Известия вузов Кыргызстана №8[Текст] / Г.Т. Ботоканова - Бишкек, 2017.- С.120]. Данное исследование проецируется с современной концепцией устойчивого развития.

Проблеме изучения соотношения природы и мировоззрения древних кыргызов посвящен ряд научных работ профессора Ж. Урманбетовой.

[Урманбетова Ж.К. Культура кыргызов в проекции философии истории [Текст] / Ж.К. Урманбетова - Бишкек -2002. -С.16].

Рассматривая национальные картины мира советский и российский философ, культуролог, литературовед и эстетик, исследователь творчества Ч.Айтматова, Г.Д.Гачев, подытоживая свои наблюдения над спецификой

киргизского народного мирозерцания пишет: «В народном представлении конь – это верхняя часть космоса («Пища для человека — сила, лошадь — крылья»). В народных песнях постоянно рядом и светила, и конь... Он является атрибутом человека, и через него человек приобщается к небу»

[Гачев Г. О национальных картинах мира — Народы Азии и Африки [Текст] / Гачев Г.Д.-1967, № 1-С.87—88]. Следует отметить, что в произведениях у Ч.Айтматова природа является нравственно-категорическим императивом, и это говорит о том, что кыргызский писатель, философ, мыслитель уже ранее чем возникла современная концепция устойчивого развития провозглашал идею устойчивого развития в бытии древних кыргызов, которые жили в сопричастности с природой.

Социально-философский анализ устойчивого развития кыргызского социума в отечественной философии позволил нам определить, что в исследованиях кыргызских философов, а также в кыргызских эпических произведениях прослеживается взаимосвязь природы и общества, где главной основой отношения является нравственно-воспитательная направленность, защита и гуманное отношение в целом к природе, что еще раз подтверждает фундаментальную основу современной концепции устойчивого развития в условиях глобализации. Таким образом, следует подчеркнуть, что идеи устойчивого развития оказываются чрезвычайно созвучными традициям, духу и менталитету кыргызов.

В третьем параграфе второй главы «Онтологические, гносеологические и аксиологические основы устойчивого развития в контексте системы общего развития» отмечается, что концепция устойчивого развития не будет полностью философски осмыслена, если не учесть ее онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Онтологическими основаниями устойчивого развития является «господство философия потребления», господство ресурс разрушающих технологий, проблема Север – Юг. Гносеологическими основаниями устойчивого развития является интеграция естественных и социально-гуманитарных наук и их методов исследования глобальных проблем человечества, изучения хаотических процессов, ведущих к порядку, закономерности саморазвивающихся систем как стохастичность, неопределенность, бифуркации в научной концепции природы и в структуре человеческого общества; тенденция к экологизации культуры и знания; возникшая в западной литературе в 70-е годы, теория катастроф; переход нелинейной системы в общественное знание, который определил новый метод и стиль научного мышления.

Аксиологической стороной устойчивого развития является необходимость разработки философской программы экологического,

нравственного и культурного воспитания. Важными атрибутами являются нравственность и культура. Культура является важнейшим ценностным основанием для создания концепции устойчивого развития. Ценность культуры заключается в передачи из поколения в поколение опыта и результата адаптации к окружающей среде, а также создание организаций в различных формах и ее видах. Именно через призму онтологических, гносеологических, аксиологических аспектов устойчивого развития есть возможность не только философского осмысления сущности устойчивого развития, но и управления его через призму духовно-нравственного стержня в условиях глобализации

В системно-структурном плане особенность устойчивого развития заключается в том, что оно может сочетать в себе на различных этапах все не регрессивные типы развития (прогресс и нейтрально-одноплоскостное развитие), образуя специфическую пространственную сбалансированную систему. Общим условием бытия такой системы развития является обеспечение ее безопасности, как во времени, так и в пространстве ее существования. В современном развитии общества устойчивое развитие выступает как новый тип развития, который является одновременно как инновационным, так и консервативно-охраняющим и безопасным типом развития.

В третьей главе **«Особенности устойчивого развития в различных типах общества в условиях глобализации»** рассматриваются культурно-этническая идентичность и региональная идентичность как основные факторы устойчивого развития в различных типах цивилизации.

В первом параграфе третьей главы **«Культурно-этническая идентичность как основа устойчивого развития в западных, восточных и центрально азиатских обществах»** раскрываются специфические особенности культурной идентичности в западной, восточной и центрально азиатской общности. Общими характерными чертами культурной идентичности в западном мире являются: идея о правах личности в гражданском обществе и правовом государстве; динамизм и мобильность человека; рост и развитие человеческих ресурсов; материальное производство как фундамент устойчивого развития общества.

Важнейшими социокультурными аспектами устойчивости человеческого общества в США являются: развитие духовной культуры через развитие материального производства; религия, играющая существенную роль для преодоления кризиса «духа» и сохраняющая национальные элементы и тенденции; распространение массовой культуры в форме введения новых технологий, инноваций, ведущее к диалогу культур с

другими странами (о чем свидетельствует, в частности, Закон Смита-Мундта).

В восточной проблеме устойчивого развития общества преобладающим становится целостный способ постижения действительности. В них естественно обнаруживается своеобразное равновесие, органическое соединение современных и новых тенденций в культуре и бережное сохранение, и развитие древних культурных традиций. Японская модель отношения к природе, предполагающая и предписывающая к тонкому и бережному взаимодействию в ней, слиянию, оказывается очень созвучной концепции устойчивого развития как нового вектора развития цивилизаций. Можно отметить определенную духовную близость между представлениями традиционного японского буддизма и идеями экзистенциализма (например, идеями Хайдеггера о духовном опыте непосредственного переживания, вслушивания в жизнь с помощью “жизненного разума”, проблемой Ничто, близкого по смыслу “пустоте” буддизма и т.д.). Традиционное принятие мира, каков он есть, сочетается с активным преобразованием его в связи с новыми технологиями. Обращение к изучению индийской модели способствует выявлению своеобразия культурной идентичности, в которой большая роль отводится традиции и религиозности, сохраняющие устойчивость общества. Индия – первая страна, в которой была провозглашена идея всеединства, которая есть начало человечности и созвучна идеи устойчивого развития.

Характерной особенностью центрально азиатской модели мира является сплав западной и восточной культуры, сумевшей выработать собственный способ развития общества в цивилизационном пространстве. Человек в центрально азиатской культуре представлен как часть природы, как микрокосм, отсюда – природоцентризм, характерный для восточных культур; синкретическое видение природы отразилось и на формах мировоззрения народов, когда все они были слиты в единую систему, поэтому их мировоззрение имело синкретический характер; культ предков, культ животных и сохранение обычаев позволяет говорить о сохранении преемственности, и позволяет еще раз сказать о традиционализме как основы устойчивого развития общества.

В настоящее время весь сложный комплекс проблем субрегиона, как экономических, так и социально-экологических, можно и нужно решать с позиций эко системного подхода, который будет способствовать устойчивому развитию центрально азиатского региона. Данный регион может стать зоной социокультурного синтеза народов Центральной Азии и явиться образцом и новой моделью устойчивого развития в глобальном мире.

Если рассмотреть культурно-этническую идентичность в Кыргызстане необходимо отметить роль духовных ценностей, которые являются одним из важнейших атрибутов социальной устойчивости жизни кыргызов. В связи с этим необходимо возрождение этнического и национального самосознания кыргызов. В менталитете кыргызов и в его своеобразном бытии уже были заложены идеи устойчивого развития. И этому способствовал природный, культурный, информационный детерминизм. В стабилизации и устойчивом развитии общества немалую роль играет и «религиозный опыт» индивида. Религиозный опыт или «религиозность» - это и смыслополагание и целевые установки личности.

Таким образом, культурно-этническая идентичность как одна из основ устойчивого развития в различных типах цивилизации имеет свои особенности.

1. Для западной цивилизации характерно развитие высокого уровня технологии материального производства. Развитие материального производства и технологии производства, создают конкретные условия устойчивого развития.

2. В восточном мире фундаментом устойчивого развития общества является религиозно-цивилизационный принцип. Преобладающими ценностями являются духовно-религиозные и этические ценности. Основной тип ментальности опирается на сочетание природных, индивидуальных и социальных принципов бытия человека.

3.Центральноазиатская цивилизация, являясь субцивилизацией восточного типа, состоит из сплава разнородных культур и цивилизаций, для которой одной из главных основ устойчивого развития является традиционализм, выраженный в сохранении традиций и обычаев. Преобладающими чертами устойчивого развития является сплав природоцентризма и антропоцентризма, индивидуализма и коллективизма.

4 Кыргызская модель устойчивого развития общества представляет собой сочетание кочевнической и земледельческой культур. Важными принципами устойчивого развития общества является традиционализм, природоцентризм, коллективизм. Через призму анализа культурного наследия кыргызского народа стало возможным выявить своеобразную этнокультурную идентичность бытия кыргызов. В национальной культуре и в менталитете кыргызов изначально заложен культ почитания природы, тенгрианство и пр. Культурно-этнической идентичности кыргызов приемлемы идеи чистой воды, воздуха, земли, здоровья, чистых технологий и др.

Таким образом, можно полноправно отметить, что именно культурно-этническая идентичность общества и ее сохранение является основным фактором устойчивого развития в различных типах общества.

Во втором параграфе третьей главы **«Региональная идентичность стран Центральной Азии как важнейший фактор стратегии устойчивого развития в контексте глобализации»** одним из необходимых стратегических факторов устойчивого развития в странах Центральной Азии является региональная идентичность и мировая интеграция в контексте глобализации. Для стран Центральной Азии глобализационные процессы необходимо использовать с максимальной пользой для своего развития и интеграционных связей в регионе и на постсоветском пространстве в целом.

Для стран Центрально азиатского региона необходимо выработать единую стратегию развития, т.е. новую модель политического, экономического, экологического, социального и культурного развития в эпоху глобализации. Важной предпосылкой региональной идентичности интеграции является наличие в Центральной Азии огромных запасов природных ресурсов, в том числе углеводородов, поэтому она может стать регионом, играющим важную роль в обеспечении энергетической безопасности различных стран и регионов мира. Устойчивое развитие Центрально-Азиатского региона, а также региональная и национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных экосистем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Для этого необходимо формирование и последовательная реализация единой государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Сохранение и восстановление природных систем должно стать одним из приоритетных направлений деятельности государств Центральной Азии в рамках работы Межгосударственной Комиссии по устойчивому развитию и Межгосударственной Координационной Водохозяйственной Комиссии. Хотя субрегион Центральной Азии очень богат водными и энергетическими ресурсами, но там существуют проблемы нарушения экосистемы. Об этом заявляет кыргызский ученый-философ, д. филос. н., профессор Саралаев Н.К. Он пишет: «В некоторых регионах Земного шара из-за хозяйственных проблем, произошло снижение объемов стока крупных рек, возникла новая проблема - нарушение экосистемы. Например, проблемы Аральского моря, море сократилось на 50%, а соленость значительно возросла. В результате ледяные покровы в Кыргызстане и Таджикистане сократились» [Саралаев Н.К. Динамика глобальных проблем в условиях глобализации//Известия кыргызского государственного

технического университета им. И. Раззакова КГТУ им. И.Раззакова № 32-2[Текст] / Н.К Саралаев, М.А. Асеинов - Бишкек, 2014.- С. 338-343].

Благополучие Центральной Азии зависит от природного равновесия зон формирования рек-горных экосистем Памира, Тянь-Шаня и Алая. Разрушение экосистемы привело к сокращению биоразнообразия. Недоговоренность использования воды еще существовало в советское время (1969, 1974, 1989) и в мае 2021г., которое привело к серьезному конфликту на кыргызско-таджикской границе, повлекшее многочисленные человеческие жертвы. Для решения ряда проблем, республикам Центральной Азии необходимо интегрироваться в единое устойчиво-социально-экономическое развитие. Интеграция стран Центральной Азии способствует сотрудничеству и миротворчеству для предотвращения конфликтов в социо-природной системе, а водный ресурс является одним из важных факторов устойчивого развития стран Центральной Азии.

Основой интеграционных процессов послужит идея актуализации нового «Шелкового пути». Поэтому, нужно возродить идею развития «Шелкового пути», соответствующую новым современным тенденциям глобализационных процессов, проистекающих в современном мире.

Ученый кыргызский философ, д.филос.н., профессор Бекбоев А.А.в своей научной работе «Становление евразийского экономического союза» поддерживает создание организации международной региональной интеграции государств-членов ЕАЭС. В свою очередь Бекбоев А.А. считает, что «Региональная международная экономическая интеграция ведет к созданию единого экономического и правового пространства и, как следствие, к наиболее продуктивной реализации национальных интересов государств-членов ЕАЭС на межрегиональном уровне, что приводит как к укреплению экономических и политических связей, так и способствует гармонизации и унификации правовых режимов реализации 4 экономических свобод в рамках ЕАЭС»[Бекбоев А.А. Становление евразийского экономического союза// Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, № 10, [Текст] / Бекбоев А.А. 2020.-С.148-152]. И действительно, сегодня не исключена перспектива построения общего Евразийского дома с единым экономическим и культурным пространством Центрально-азиатского региона, который может стать точкой соприкосновения Запада с Востоком, которая будет способствовать развитию позитивных факторов глобализации в различных сферах развития человеческого бытия и являться сдерживающим пространством развития негативных процессов глобализации.

Данный регион может стать зоной социокультурного и гуманистического синтеза народов Центральной Азии. Евразийская

интеграция является наиболее приемлемым для Кыргызстана. Поскольку она позволяет Кыргызстану наряду с другими государствами Центральной Азии стать системообразующей единицей крупного геополитического объединения.

Четвертая глава **«Стратегия устойчивого развития Кыргызстана в условиях глобализации»**. В данной главе рассматриваются стратегические документы по устойчивому развитию Кыргызстана в условиях глобализации. В первом параграфе четвертой главы **«Национальная безопасность Кыргызской Республики как основа стратегии устойчивого развития общества»** анализируется национальная безопасность, проблемы, существующие в Кыргызской Республике и обозначены стратегические планы для обеспечения безопасности.

Анализируя концепцию национальной безопасности Кыргызской Республики следует ее реализовать в жизни и сделать некоторые дополнения по вопросам укрепления сотрудничества с международными организациями; региональная интеграция со странами ЦА; охрана внешних границ со странами – участницами СНГ; материально-техническое оснащение; подготовка высокопрофессиональных военных кадров и т.д.

По обеспечению политической безопасности Кыргызстана укрепится и территориальная безопасность, и защита государства, что на международном уровне поднимет его статус и имидж. Одной из важных проблем это проблема необоснованных территориальных притязаний со стороны государственной власти Республики Таджикистан в отношении Кыргызской Республики (когда приграничные кыргызские территории, их анклав, Баткенской области стали предметом военного спора со стороны политических и военных кругов соседней республики).

Кыргызстан как суверенное государство для дальнейшего развития общества должен развиваться в рамках не только внешней безопасности, но и внутренней. Для этого необходимо комплексно и системно, на уровне государства, обеспечить каждой личности, каждому гражданину страны безопасность в разных сферах (экологическая, политическая, экономическая, социальная). Если говорить о внутренних угрожающих факторах национальной безопасности, характерных для Кыргызстана, которые, в силу его геополитических параметров, обретают особую силу, то к ним можно отнести за последние 18 лет следующие события: мартовская революция 2005 г., ошские события 17 июня 2005 г., трагические события революции 7 апреля 2010 г., 5-6 ноября переворот президента 2020, таджикско-кыргызский конфликт в Баткене (апрель-май 2021г., сентябрь 2022г.). Должная обеспеченность национальной безопасности личности, общества и государства как прописано в концепции национальной безопасности, а

также в законе Кыргызской Республики «О национальной безопасности КР» (от 2003г., 23 февраля) наяву оказалась слабой и все это наложило отпечаток на нестабильность общества и сделало его неустойчивым. Большая роль в обеспечении безопасности человечества в современных цивилизованных обществах принадлежит государству. По этому поводу следует привести высказывание американского социолога С. Липсета, который справедливо отмечает, что «политическая власть стабильна только тогда, когда она легитимна» [Липсет С.М. Политическая социология //Американская социология[Текст] / С.М. Липсет - М.,1972.- С.206].

Исследования ученых – экспертов, занимающимися вопросами безопасности Кыргызстана, отмечают, что приоритетным в сфере безопасности является необходимость решения экономических и политических проблем. В вопросе политической безопасности, как отмечает политолог-эксперт А.К. Керимбекова, «социально-политический консенсус, не достигнут полностью на уровне всех политических сил», внутри «политической элиты» [Керимбекова А.К. Проблема национальной безопасности Кыргызстана и роль политической элиты в ее обеспечении// Проблема национальной безопасности Кыргызстана[Текст]/А.К. Керимбекова - Бишкек, 2006. - С.23-24]. При этом данную проблему должны решать органы власти и политическая элита, которые выступают средством интеграции и реализации социальных интересов в государстве.

Камчыбеков Т., Ажекбаров К. анализируя экономическую безопасность Кыргызской Республики пишут, что «система экономической безопасности – это система, в которой непрерывно происходят процессы взаимодействия экономических интересов субъектов экономической безопасности и угроз этим интересам как внутренних, так и внешних.

К внутренним угрозам как факторам, вызывающие кризис экономической безопасности, можно отнести: несовершенство налоговой и таможенной политики; малую долю переработки минерального сырья на территории; ежегодные колоссальные материальные потери от техногенных аварий и катастроф; разрушение научно-технического потенциала страны; высокую долю иностранных портфельных инвестиций; снижение уровня человеческого потенциала и др.».

Одним из важных сфер обеспечения национальной безопасности является определение роли и значимости экологической безопасности, обеспечивающей сохранность и защиту природной среды обитания, как растительного и животного мира, так и самого человека. Экологическая безопасность, как составная часть национальной безопасности страны, является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества

окружающей среды. В концепции экологической безопасности Кыргызской Республики от 23 ноября 2007 года № 506 прописано, что «природа и ее компоненты являются национальным достоянием Кыргызской Республики, одними из основных факторов ее устойчивого социально-экономического развития». В виду того, что горные экосистемы Кыргызстана являются важнейшими источниками водных, энергетических и минеральных ресурсов, биологического разнообразия, продуктов леса, то на обострение и ухудшение экологического состояния его территорий оказывает антропогенное воздействие (производственная деятельность в различных отраслях экономики страны, для примера можно взять город Майлуу-Суу, который, к сожалению, входит в десятку самых экологически загрязненных городов мира, в окрестностях которого сосредоточены 13 объектов складирования отходов и 23 склада отходов добычи урановых руд. Разрушение хвостохранилищ в г. Майлуу-Суу может привести к выносу «хвостового материала» в долину р. Майлуу-Суу, в бассейне р. Сырдарья, в районе шт. Мин-Куш находятся 4 хвостохранилища. Три хвостохранилища в районе поселка Сусамыр не рекультивированы и находятся в аварийном состоянии. Плачевное состояние хвостохранилища так же наблюдается и в Тонском районе, которое нуждается в проведении работ по обеспечению радиационной безопасности, обмеление и засорение жемчужины Кыргызстана озера Иссык-Куль и т.д.), а также и природные катаклизмы (землетрясения, сход лавин, сели и оползни, нарушение баланса гидросферы существенно влияют на изменение климата, приводящие к засухе или, напротив, выпадению обильных осадков, сопровождающиеся соответствующими природными катаклизмами и т. д.). Экономические показатели негативного воздействия производства на экологическое состояние природы происходят, в основном, за счет горнодобывающей промышленности, представляющей серьезную угрозу экологической безопасности страны, в том числе и биоразнообразию. Это свидетельствует о не ориентированности управленческих и экономических механизмов на принципы устойчивого природопользования и сохранения устаревших систем.

Вышеперечисленные примеры, это лишь отдельные аспекты отражения критического состояния окружающей среды Кыргызстана, основанные на данных «Национального доклада о состоянии окружающей среды Кыргызстана».

Таким образом, обозначенные в данном параграфе проблемы национальной безопасности, это еще не весь список проблем, существующих в Кыргызстане. С каждым новым веянием и нарастающей глобализацией этот список увеличивается, и главное внимание необходимо

уделить человеческому фактору и его гуманности в создании его природной и социальной среды, которые должны сосуществовать в коэволюции и это даст возможность устойчиво развиваться Кыргызской Республики в будущем.

Во втором параграфе четвертой главы **«Образование как стратегический механизм управления устойчивого развития общества в Кыргызской Республики»** определена роль образования, имеющее опережающий характер в устойчивом развитии общества

В 2005 году Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций по ЦУР уделила образованию важную роль в достижении устойчивого развития. Роль образования рассматривается с двух точек зрения: с одной стороны, как необходимое условие для достижения устойчивого развития, а с другой стороны, как важный инструмент управления демократией. В Стратегии ЕЭК ООН[173] по ОУР 2005 года говорится: «Образование является не только одним из прав человека, но также необходимым условием устойчивого развития и важным инструментом эффективного управления, принятия обоснованных решений и продвижения демократии. Развитие для достижения нашего видения» [Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 годов [Текст] / Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 годов - Бишкек,2020]. Сегодня в большинстве стран утверждается понимание того, что именно система национального образования - стратегический фактор, определяющий будущее страны и нации. Будущее общество уже нередко называют «цивилизацией знания».

В связи с обострением экологических проблем и ухудшением состояния биосферы в мире и в частности в Кыргызстане, ряд отечественных ученых – философов, а именно М. Жумагулов, Н.С. Карабукаев К.Ш., Акматова, Г.К. Калыкова, отмечают, что «необходимо формирование экологического сознания. В обновленном экологическом сознании должны доминировать эко-гуманистические, социо-природные, рациональные ценности в сочетании с идеями о коэволюции социально-экономической и экологической областей общественного прогресса» [Жумагулов М.Экологическая безопасность Кыргызстана [Текст] /М.Жумагулов, Н.С.Акматова, Г.К.Калыкова // Проблемы национальной безопасности - Бишкек,2006- С.110-111]. В связи с этим для развития устойчивого развития важным является роль образования как один из важных компонентов и двигателей производительных сил общества в современном мире.

В современном мире в развитых цивилизованных странах наблюдается повышение статуса гуманитарных наук, так как развитие общества по технократической траектории практически исчерпало свой потенциал. В Кыргызской Республике наблюдается обратная картина, статус гуманитарных наук в получении образования не так востребован, как в зарубежных странах. Для преодоления технократического подхода у молодежи негуманитарных специальностей, в особенности технических вузах важная роль должна отводиться гуманитарному образованию. Изучение гуманитарных дисциплин для студентов предоставляет широкие возможности для самореализации – как профессиональной, так и личностной компетенции.

Образование должно стать ведущим фактором устойчивого развития. Адаптация к быстро меняющемуся миру, использование его новых возможностей и решение новых, ранее неизвестных задач требует передовых знаний. Среди этих качеств наиболее важными являются: ноосферное сознание, системность научного мышления, экологическая культура, информационная культура, творческая активность, толерантность, высокая нравственность. Важными перспективами для развития Кыргызстана через образование являются: привлечение инвестиций в образование (участие в различных проектах, создание партнерства с зарубежными вузами); аккредитация отечественных вузов на международном уровне; развитие ипотеки на образование; развитие экспорта в образование; интеграция вузовского и академического секторов науки; эквивалентность документов государственного образца об образовании, ученых степеней и званий на международном уровне.

Таким образом, глобальная цель современного образования – быть культурным человеком, задача современного образования – восстановить человека в неповторимом человеческом образе, найти человека в человеке.

В третьем параграфе четвертой главы **«Национальные стратегические документы Кыргызской Республики - концептуальная и практическая основа устойчивого развития общества»** анализируются стратегические планы Кыргызстана на пути к устойчивому развитию страны.

В Программе по переходу к устойчивому развитию Кыргызстана (2013-2017) обозначена актуальность устойчивого развития, в которой отмечается что, «переход к устойчивому развитию делает необходимым включение экологического фактора в систему основных экономических показателей развития. В данной программе говорится, что идея устойчивого развития созвучна духу и традициям народов Кыргызстана.

Основными предпосылками перехода Кыргызстана на путь к устойчивому развитию являются следующие, это: 1) экономический рост за счет большого использования объема природных ресурсов; 2) деградация природного капитала достигшее выше 75%; 3) ежегодная потеря воды, что в скором времени может составить ее дефицит для полива земли; 4) токсичные отходы от горнодобывающей промышленности; 5) проблема энергосбережения и энергоэффективности. Важным условием и фундаментом, на котором держится наш социум, является окружающая среда. В 5 главе программы УР К Р отмечается, что концептуальная основа устойчивого развития состоит в удовлетворении потребностей нынешних поколений, не ставя при этом под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений.

«Стратегия «зелёной» экономики учитывает все ценности природного капитала, как фактора производства и предусматривает переход к ресурс эффективному и низко углеродному развитию, основанному на рациональном природопользовании и продвижении «безотходного или малоотходного» подхода к производству и потреблению, а также растущем внедрении возобновляемых источников энергии: солнца, ветра, воды, геотермальных источников и биотоплива».

По поводу политического курса Кыргызстана на путь устойчивого развития ученый философ академик НАН К Р, д. филос. н., профессор Тогусаков О.А. отмечает, что «проведение такого курса – сложный и противоречивый процесс, подвергающийся воздействию самых различных факторов... Это долговременная парадигма (концепция), отличающаяся комплексным подходом, предусматривающая поэтапное развитие, и учитывающая объективные факторы, материальные, людские, кадровые и другие ресурсы. В совокупности стратегия и тактика обеспечивают содержание и направленность политического курса» [Тогусаков О.А. Политический курс Кыргызстана: устойчивое развитие, тенденции и перспективы // Институт философии и политико-правовых исследований. Национальная академия наук кыргызской республики №2. [Текст] / О.А. Тогусаков - Бишкек, 2017. – С. 104-105].

Кыргызский ученый философ М.Ж. Жумагулов определяет, что на сегодняшний день является главным приоритетом государства. Он писал: «Повышение эффективности экологической деятельности людей входит в число главных приоритетов государственной политики» [Жумагулов М.Ж., Стратегическая природа экологической политики в контексте устойчивого развития [Текст] / М.Ж. Жумагулов, Н.Э. Асылбекова - Известия вузов, №1, Бишкек 2013].

Отличительной особенностью Национальной Программы (2013-2017) по переходу к устойчивому развитию (2013-2017) является следующее:

1. Впервые, в качестве абсолютного национального приоритета в развитии выдвигается приоритет человеческого развития, человеческого капитала. В связи с этим, были разработаны следующие документы: «Политика человеческого развития» и «Ключевые индикаторы человеческого развития».

2. В программе были обозначены социальные задачи и проблемы в образовании. Приоритетным направлением в педагогической деятельности на современном этапе должно стать формирование духовно-нравственных основ личности через духовные и культурные ценности, традиции народа.

3. Одним из главных условий качества высшего образования является его неразрывная связь с наукой. Предлагаемая политика в сфере науки должна быть нацелена на достижение конкурентоспособности и сбалансированности системы науки, обеспечивающей получение, генерирование и передачу знаний, востребованных для устойчивого развития страны, повышение престижа научной деятельности. Необходимы новые подходы в кыргызской науке, новый уровень, эффективной интеграции науки и образования, использования научных достижений в экономике, образовании и других сферах.

4. Большое внимание в Программе было уделено вопросам, касающиеся воспитания, здоровья, безопасности, образования для детей. Впервые в национальной программе появился особый раздел по качеству питьевой воды, в котором был описан не только доступ, но и поставлена планка качества питьевой воды. Важным вопросом на уровне государства явилось определение политики по водоснабжению, санитарии и гигиене, особенно в регионах, изучение потребности и способы улучшения доступа к воде, санитарии и гигиене в учреждениях образования, а также продвижение принципов гигиены в качестве ключевой стратегии общественного здравоохранения. Настоятельной необходимостью является дальнейшее изменение отношения населения к своему здоровью и повышение качества услуг здравоохранения. Именно эти задачи призвана была решить Национальная программа реформирования системы здравоохранения Кыргызской Республики «Ден соолук» на 2012-2016 годы.

5. Особое внимание в программе было указано о необходимости укрепления правовой системы, обеспечение верховенства права и законности во всех сферах жизни. Основная цель Стратегии в области государственного управления - это восстановить доверие граждан к институтам власти: законодательной, исполнительной, судебной.

6. Культурная политика говорится в Программе должна быть направлена на выявление структуры потребностей населения в продуктах культуры и обеспечение доступа населения к базовым услугам через реализацию инфраструктурных проектов и развитие институтов культуры.

7. Отдельно в Политике человеческого развития и ключевых индикаторах выделен институт семьи как главного социального института в современных условиях. В укреплении семьи закладываются основы патриотизма, толерантности, гражданского поведения и эти качества для личности являются важным условием стабильного развития общества.

8. В программе УР К Р в Ч.2. Гл.6. отмечается, что экономика — это главный фактор суверенитета и национальной безопасности. Приоритетность экономической части Стратегии обусловлена объективным для Кыргызстана обстоятельством, что на современном этапе именно состояние экономики является главным фактором суверенитета и национальной безопасности страны. В Программе отмечается, что «Особое внимание будет сосредоточено на развитии горной промышленности, энергетики, туризма, сельского хозяйства, транспорта, финансового сектора, а также сферы бизнеса, основанного на новых и эколого-ориентированных технологиях. В конце программы по УР КР были обозначены ожидаемые результаты.

Таким образом, проанализировав Национальную программу по Устойчивому развитию Кыргызстана на (2013-2017гг) следует сказать, что задачи были выполнены частично в различных социальных сферах общества. Принятие Национальной стратегии устойчивого развития на 2013-2017 годы позволило консолидировать общество вокруг общенациональных целей и стать крепкой основой кыргызской государственности.

Проведя анализ последующей программы «Национальной Стратегии Развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы» следует отметить что, важное внимание было в программе было уделено распространению цифровизации во все сферы развития общества. «Цифровая трансформация, охватившая основные сферы общественной жизни и сектора глобальной экономики, рост давления человечества на экосистему Земли требуют формирования новой модели развития страны» [Национальная стратегия развития кыргызской республики на 2018-2040 год- [Текст] / Национальная стратегия развития кыргызской республики на 2018-2040 год- Бишкек, 2018г].

В рамках стратегического плана развития Кыргызстана на 2018-2040гг. имеются две национальные программы: «Таза Коом» и «Жаны доорго-кырк кадам». «Таза Коом» - это Национальная программа цифровой трансформации по созданию открытого, прозрачного и

высокотехнологичного общества на уровне гражданина, конкурентного бизнеса, стабильного государства и надежных международных отношений. Национальная государственная программа «Жаны доорго-кырк кадам» (В новую эпоху за сорок шагов) является важным этапом реализации стратегии развития Кыргызской Республики на период до 2040 года». Основной целью программы является обеспечение гражданина, личности в удовлетворении его потребностей, защита прав и свободы человека. Для этого необходимо реформировать структуру правительства с учетом потребностей человека. И эта программа отвечает требованиям и принципам стратегии устойчивого развития;

В стратегическом программном документе на 2018-2040г. отмечается, что «мы должны создать собственную идеологию Кыргызстана нового тысячелетия, опираясь на свою культуру, в которой духовные ценности и отношение друг к другу, к семье, природе были бы выше, чем материальные блага. Кыргызстан будет стремиться достичь 17 Целей Устойчивого Развития, принятых Организацией Объединенных Наций.

При анализе данного документа были обозначены нижеследующие приоритеты развития и перспективы Кыргызской Республики.

1. Человек и его развитие как основы государственной политики и как высшая ценность; главным фактором развития человека является:

- образование, определяющий путь к будущей успешной жизни;
- семья рассматривается как цементирующий элемент духовности, образования, воспитания;
- гармоничное сосуществование человека, общества с природой;
- сохранение уникальных естественных экосистем и разумное использование природных ресурсов для климатически устойчивого развития.

2. К 2040 году Кыргызстан должен стать цифровым хабом на Великом Шелковом пути. Созданная цифровая инфраструктура позволит соединить информационно-коммуникационные пространства Центральной Азии, ЕАЭС, Ближнего Востока, Китая и Европы; Рассмотрение аэропорта «Манас» в качестве транзитного карго-центра, соединяющего Юго-Восточную Азию и Европу;

3. Обеспечение справедливого правосудия и верховенство закона, свободное от коррупции;

4. Использование инновационных подходов в здравоохранении, отвечающее потребностям человека;

5. Формирование гражданской нации, развитие и сохранение духовных ценностей и социального опыта, основанных на богатом культурном наследии народа Кыргызстана; свобода выбора в исповедовании любой

религии; формирование экологического мировоззрения граждан, а также осознание ими ответственности за сохранение природно-ресурсного потенциала страны;

6. Обеспечение устойчивого развития энергетики, энергетическая безопасность страны и регионов. Энергоэффективность реального сектора экономики, доступность энергоносителей для каждого потребителя;

7. Привлечение инвестиций на строительство и реконструкцию следующих объектов: Камбаратинской ГЭС-1, Верхне-Нарынского каскада ГЭС, Ак-Булунской ГЭС, Ат-Башинской ГЭС, Уч-Курганской ГЭС, Токтогульской ГЭС и других генерирующих объектов;

8. Использование современных автономных систем очистки воды вкупе с комбинированными малыми ГЭС/СЭС/ВЭС, позволяющее обеспечивать любые населенные пункты или территории всем комплексом «чистая энергия – чистая вода» вне зависимости от наличия магистральных электросетей и водопроводов;

9. Минимизация негативных экологических последствий, повышения эффективности к охране окружающей среды; перевод природных ресурсов от расходной части бюджета в доходную часть;

10. Комплексное развитие промышленности и эффективно использовать собственную материально-сырьевую и производственную базу; обеспечение роста производительной занятости и достойной работы для граждан страны; способствовать развитию промышленных технологий и точных наук; 11. Кыргызстан как ведущий поставщик высококачественной экологически чистой, органической продукции на мировом и региональном рынках;

12. Развитие туристской индустрии, имеющее преимущество с ее природно-климатическими ресурсами и выгодным географическим срединным расположением страны в центрально-азиатском субконтиненте; Новые рыночные возможности для туристического развития, включенность туристского продукта страны в туристскую номинацию «Великий Шелковый путь» и в перспективу интернационализации производства туризма в проекте «Один пояс - один путь»; Сохранение и широкое использование брэнда «Всемирных игр кочевников», способствующее развитию туризма, а также привлечению гостей и росту узнаваемости страны на мировом туристическом рынке;

13. Закрепление за Президентом страны функций как сохранения основ конституционного строя и обеспечения политической стабильности, гаранта соблюдения прав и свобод граждан, представительские функции главы государства;

14. Укрепление национальной и региональной безопасности; цифровизация экономики и повсеместное использование инновационных и передовых технологий стимулирующие рост конкурентоспособности страны, благосостояние и безопасность населения.

Таким образом, анализ национальных стратегических документов Кыргызстана позволяет отметить, что главным приоритетом развития страны является гармоничное развитие человека, общества и природы, что соответствует концепции и стратегии устойчивого развития на национальном и глобальном уровне.

Заключение

1. Модель устойчивого развития это социо-эколого-экономическое развитие общества, является жизненно важной и необходимой основой для сохранения природы и человечества, где фундаментом устойчивости является коэволюция природы и общества.

2. Идея устойчивого развития есть выражение глубочайшей философской истины, касающейся самой природы вещей, а именно эйдоса космической гармонии. Устойчивое развитие общества возможно только в том случае, если гармонизированы отношения как внутри общества, так и взаимоотношения общества с окружающей средой.

3. Устойчивое развитие и глобализация, тесно взаимосвязанные явления. При «вписывании» процесса глобализации в стратегию устойчивого развития (и устойчивого развития в процесс глобализации) необходимо, чтобы все составляющие этой последней стратегии (и прежде всего экономическая, социальная и экологическая компоненты) «работали» уже в направлении новой цивилизационной парадигмы, «вырываясь» из старой модели развития, т.е. вместо стихийного процесса становились бы процессом управляемым. В ходе такого управления может сформироваться «направленный процесс» глобализации, все более стремящийся к магистрали устойчивого развития». Глобализация задает направление движения, а устойчивое развитие – его цель.

4. Для исследования будущей модели устойчивого развития необходимым является ноосферно-футурологический подход, поскольку он ориентирован на будущее. Важно максимально использовать творческий потенциал мировых ученых и ресурсы мирового сообщества на то, чтобы глобализация стала, прежде всего, благом для людей, а ее неизбежные отрицательные последствия представляли по возможности наименьшую угрозу и не подрывали основы существования жизни на Земле».

5. Устойчивое развитие тесно связано и с безопасностью. Безопасность как философская категория предусматривает защиту бытия личности, семьи,

нации, человечества. Именно сквозь призму бытия осмысливаются истинные ценности и интересы. Безопасность человека является базовой составляющей «устойчивого человеческого развития» и выступает как методологическая основа государственной политики и управления национальной безопасностью. Духовная парадигма безопасности является методологической основой государственного управления и государственной политики национальной безопасности в основе, которой лежит национальная идея и философская категория безопасности.

6. Концепция безопасности через развитие является специфической формой и выражением концепции устойчивого развития. Обеспечению безопасности именно через устойчивое развитие это и есть новая парадигма, модель развития общества. Имманентная взаимосвязь развития и безопасности, это обеспечение безопасности через развитие и развитие через обеспечение безопасности. Безопасное развитие в широком смысле совпадает с подлинно устойчивым развитием и эта взаимосвязь двух явлений.

7. Устойчивое развитие это есть устойчиво-безопасное развитие. Безопасность является атрибутом устойчивого развития. Без безопасности нет устойчивого развития, и полная безопасность возникает только при устойчивом развитии. Отсюда устойчивое развитие и безопасное развитие следует рассматривать как синонимы.

8. Рассматривая основные факторы устойчивого развития в различных типах цивилизации, в том числе и в центрально-азиатской и кыргызстанской следует отметить, что основными факторами устойчивого развития являются природный, социокультурный, социополитический и экономический факторы. При этом природный фактор выступает, как основа устойчивого развития.

9. Для Кыргызстана переход к устойчивому развитию может рассматриваться как составная часть национальной идеи, которая могла бы сплотить и объединить усилия всех слоев общества для достижения этой цели. Переход Кыргызстана к устойчивому развитию должен основываться на историческом, культурном наследии и менталитете народов – традиционализме, природоцентризме, гостеприимстве, коллективизме, духе общности и взаимопомощи, верности Отчизне, приоритете духовных ценностей. Интеграционной основой данного процесса современного Кыргызстана могла бы стать опора на нравственность, гуманизм, патриотизм, верховенство закона, свободу и социальную справедливость.

10. Кыргызстан - страна с благоприятной для жизни человека окружающей средой, развивающаяся в гармонии с природой, сохраняющая уникальные естественные экосистемы и разумно использующая природные

ресурсы для климатически устойчивого развития. Обеспечение экологической устойчивости при экономическом росте страны будет достигнуто путем минимизации негативных экологических последствий, повышения эффективности требований и стимулов к охране окружающей среды, использования достоверных данных для принятия экологически значимых решений. В Кыргызстане природные ресурсы должны перестать быть расходной частью бюджета и перейти в доходную часть.

11. Программа Правительства «Жаны доорго-кырк кадам» представляет собой важный этап реализации Стратегии развития Кыргызской Республики на период до 2040 года. Главным смыслом Программы является гражданин/человек и обеспечение его потребностей, прав и свобод, а также реформирование новой структуры управления, через призму потребностей человека. И это программа отвечает требованиям и принципам стратегии устойчивого развития.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах.

1. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Национальное и глобальное в творчестве Ч.Айтматова [Текст] / Т. Б. Абыкеева -Султаналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Труды молодых ученых. – Бишкек, 2009- С.48-50. - То же [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/ABYKEEVA-SULTANALIEVA%20T.B..pdf>. - Загл. с экрана

2. Абыкеева-Султаналиева Т.Б Региональная и мировая интеграция как важнейший стратегический фактор развития стран Центральной Азии (Кыргызстан) в эпоху глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Сартбаева М.К. // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2009. - №1. - С.21-26.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://drive.google.com/file/d/14sXkrvhgYx-7ZhW-mEOWwzo2aoxHxhpI/view?usp=sharing>. - Загл. с экрана.

3. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Культурная идентичность как основа устойчивого развития общества в различных моделях мира [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Юбилейный выпуск. – Бишкек, 2011.- С.26-33.- То же:

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNUABYKEEVA-SULTANALIEVA%20T.B.2011-2.pdf>. - Загл. с экрана.

4. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Проблемы обеспечения национальной безопасности Кыргызстана в новых условиях [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиев //Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. –Бишкек, 2011.- Выпуск

№1.-С.92-97. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib.knu.kg/files/2011/vesnik_1_KNU2011.pdf. - Загл. с экрана.

5. Абыкеева-Султаналиева Т.Б Основные теоретические подходы к анализу понятий: «Безопасность» и «Национальная безопасность» [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына.- Бишкек, 2012. - Выпуск № 4.-С.67-75 .- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.knu.kg/files/2012/Vestnik4.pdf>. – Загл.с экрана.

6. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Значение культурологии в современном мире [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Сартбаева М.К. // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына.-Бишкек, 2013.- Выпуск № 4.- С.39-44. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lib.knu.kg/files/2013/vestnik_4_2013.pdf. - Загл. с экрана.

7. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Диалектическая взаимосвязь национализма и интернационализма как фактора устойчивого развития общества в условиях суверенитета и глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева //Вестник КНУ им.Ж.Баласагына.- Бишкек, 2014. - Выпуск №1.-С.1-6.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arch.kyrlibnet.kg/uploads/KNUABYKEEVA-SULTANALIEVAT.B.2014-1.pdf> . - Загл. с экрана.

8. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Религиозная культура как фактор устойчивого развития Кыргызстана [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Сартбаева М.К. // Вестник КНУ им.Ж.Баласагына. –Бишкек, 2014.- Выпуск №1.- С.238-240. – То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib.knu.kg/files/2014/vestnik_1_2014.pdf . - Загл. с экрана.

9. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Гуманитарное образование как фактор устойчивого развития личности в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына, - Бишкек, 2014.- Выпуск № 2.- С.-265-272. – То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib.knu.kg/files/2014/vestnik_2_2014.pdf - Загл. с экрана.

10. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Социология устойчивого развития Кыргызстана [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Артыкбаева А.А.) // Вестник БГУ им. академика К.Карасаева.- Бишкек, 2015. - №3-4.- С.49-51.9.– То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44710458_37562997.pdf - Загл. с экрана.

11. Абыкеева-Султаналиева Т.Б Человек и его ценности в западной и восточной культуре (сравнительно-сопоставительный анализ) [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Диалог и толерантность в XXI веке. В поисках бессмертия рода человеческого и мира религий без войны // Монография.- Сер. Ученые Кыргызской Республики.- Бишкек, 2015.- С.329-

354.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1SCa7RXslbr1_p-ZGeGSqLSVwiA5pq3Dv/view?usp=drive_link - Загл. с экрана.

12. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Актуальность социально-гуманитарных наук на пути к устойчивому развитию общества (Kyrgyzstan) [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Сборник статей по материалам конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории». – Москва, 2016.-С. 80-86.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34234241> - Загл. с экрана.

13. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Зачатки идеи устойчивого развития общества в древней философии // The beginnings of the idea of sustainable development of society in ancient philosophy. Издательство «Проблемы науки» [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Проблемы современной науки и образования».- Иваново, 2016.- С. 96-98. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34237091> - Загл. с экрана.

14. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Культурно-цивилизационный аспект устойчивого развития общества [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева //Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции «Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. - Новосибирск, 2017 г.-С. 99-107.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30461217&selid=3046123> - Загл. с экрана.

15. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Формирование теоретических концепций устойчивого развития общества в социально-философских воззрениях философов нового времени [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - Москва, 2018. - № 3.- С. 51-53.]. – То же: [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34835569> - Загл. с экрана.

16. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Диалектика соотношения национальной идеи и национальной идеологии в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Евразийское научное объединение. Москва, 2019.-№ 3-6 (49).-С.359-362. – То же: [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37353060> - Загл. с экрана.

17. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Национальная идея как фактор формирования гражданского общества в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Евразийское научное объединение. - Москва, 2019.- № 4(50).-С.357-359.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37657987> - Загл. с экрана.

18. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философское осмысление понятие устойчивого развития [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева //Научный аспект - Самара, 2019.- №1.-С.1035-1040. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39179733> - Загл. с экрана.

19. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Концепция устойчивого развития как новая парадигма развития общества[Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева //Научный аспект - Самара, 2019.- №1.- С. 1040-1044- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39179734> - Загл. с экрана.

20. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Образование как фактор устойчивого развития в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Материалы международной научно-практической конференции «Совершенствование подготовки научно-педагогических кадров в условиях перехода на многоуровневое образование».- Бишкек, 2019.-С.23-29. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://drive.google.com/file/d/1vJcCJg-Dxf19MSCGuR-eRjMWZI4CrCHc/view?usp=drive_link - Загл. с экрана.

21. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты концепции устойчивого развития [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ.- Бишкек, 2019.Выпуск 3.- С.109-112. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41801873> - Загл. с экрана.

22. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философское осмысление роли национальной идеи в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ.- Бишкек, 2019 №.-С.11-15. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37749599> - Загл. с экрана.

23. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философия в системе высшего образования КР в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ(S).- Бишкек 2019.-С.30-32.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1Ex1WwiJCHMJEPWzz2xQ8obGiUroIfZq0/view?usp=share_link - Загл. с экрана.

24. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философское осмысление сохранения интеллектуального и физического здоровья нации в условиях глобализации [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Вестник КНУ(S).-Бишкек, 2019.- С.33-36. - То же: [Электронный ресурс]. –

Режимдоступа:https://drive.google.com/file/d/1Ex1WwiJCHMJEPWzz2xQ8obGiUroIfZq0/view?usp=share_link - Загл. с экрана.

25. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философия в системе социально-гуманитарного и естественно-научного знания и образования [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Modern Science. - 2020. № 1-2.-С.175-179. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42315951> - Загл. с экрана.

26. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философская рефлексия жизненно-творческого бытия ученой - женщины Султаналиевой Розы Бакаевны [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Материалы международной научно-практической конференции. Вклад в науку ученых женщин Центральной Азии.- Ташкент,2020.- Ч.2.- С.18-22.- - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://reja.tdpu.uz/shaxsiyreja/views/article/files/3257/2-%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B1%20Xalqaro%20konferensiya.pdf> - - Загл. с экрана.

27. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Проблема безопасности в контексте идей древних и современных философов [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Коррекционно-педагогическое образование.- Краснодар, 2021.- Выпуск(28). Электронный журнал.- С.138-147.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47571874> - Загл. с экрана.

28. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Исследование современными кыргызскими философами проблемы коэволюции человека и природы в проекции устойчивого развития общества [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Chronos. - Москва, 2021. -Т. 6. -№ 9 (59).- С. 23-26. .- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46568205> - Загл. с экрана.

29. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Личность как субъект общественного развития [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Бугазов А.Х. // Евразийский союз ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки.- Москва, 2021. № 8 (89).-С. 22-26.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46534043> - Загл. с экрана.

30. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Социально-философский анализ устойчивого развития. [Текст] / Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Монография. Бишкек, 2021.-119с.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/1t491YAt7Au_UsEx_sAzvby6jDq-Y4Ipq/view?usp=sharing - Загл. с экрана.

31. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Факторы устойчивого развития в Кыргызстане [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева // Монография.-Бишкек, 2022.- 139с. - То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1dmEPTCgwpDmd0zfOwI1P-xGs7WRhThN7/view?usp=sharing> - Загл. с экрана

32. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Философско-гносеологическое понимание и осмысление глобализации [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Абыкеева А.З., Марат А //Вестник КНУ. - Бишкек, 2022.- №1.- С.106-112.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48511999> - Загл. с экрана.

33. Проблема гендерного неравенства в условиях глобализации [Текст] /Т.Б.Абыкеева-Султаналиева, Союзбек кызы Г., Тилекматов Э.

// Alatoo Academic Studies. - Бишкек, 2022.№3.- С.205-218.- То же: [Электронный ресурс].–Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49822408> - Загл. с экрана

34. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. The Impact of Various Factors on the Sustainable Development of Kyrgyzstan in Modern Times [Текст] / AbykееvaSultanalievaТ.В.,А.Атаханов,G.Karabalaeva,S.Korchueva,E.Talgarbekova //Volume 20 (2022) - Review of Economics and Finance.-Pages 1134-1140.- То же: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://refpress.org/wp-content/uploads/2023/03/Paper-17_REF.pdf - Загл. с экрана

Абыкеева-Султаналиева Таалайгүл Бакаевнанын 09.00.11 – Социалдык философия адистиги боюнча философия илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн сунушталган “Туруктуу өнүгүүнүн модели ааламдашуу шартындагы адамзаттын коопсуздугу катары” аттуу диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: туруктуу өнүгүү, коопсуздук, ааламдашуу, биосфера, ноосфера, модель, вектор, дүйнө тааным, адам, коом, өнүгүү, табият, онтология, гносеология, аксиология, диалектика, маданият, иденттүүлүк, регионалдык, интеграция, стратегия, перспектива

Изилдөөнүн объектиси. Туруктуу өнүгүүнүн генезиси, коопсуздук, ааламдашуу, кыргыз коомунун туруктуу өнүгүүсүнүн негиздерине социалдык-философиялык талдоо, туруктуу өнүгүүнүн онтологиялык, гносеологиялык жана аксиологиялык аспектилери.

Изилдөөнүн предмети. Туруктуу өнүгүүнүн генезиси, коопсуздук, ааламдашуу

Изилдөөнүн максаты. Туруктуу өнүгүүнүн, коопсуздуктун, глобалдашуунун диалектикалык байланышын философиялык ой жүгүртүүнүн контекстинде изилдөө, кыргыз коомунун туруктуу өнүгүүсүнүн негиздерин социалдык-философиялык талдоо, туруктуу өнүгүүнүн негизги факторлорун жана өнүгүү перспективаларын изилдөө. Кыргызстан туруктуу өнүгүү жолунда.

Изилдөөнүн илимий методдору. Диссертациянын иштин методологиялык негизин өнүктүрүүнүн, бүтүндүктүн, конкреттүүлүктүн, объективдүүлүктүн, историзмдин, гуманизмдин философиялык принциптери түздү; изилдөөдө өзгөчө тарыхый, системалык, функционалдык жана синергетикалык ыкмалар негизги мааниге ээ.

Алынган натыйжалар жана алардын жанылыгы. Диссертацияда биринчи жолу туруктуу өнүгүүнүн генезиси жана эволюциясы, анын коопсуздук жана глобалдашуу менен диалектикалык байланышы үчилтик проблема катары ар тараптуу философиялык талдоо жүргүзүлгөн; деген түшүнүктөрдүн статусун эске алуу менен: "туруктуу өнүгүү", "коопсуздук", "адам коопсуздугу", "глобалдашуу" болмуш жана жакшылык түшүнүгү менен байланышкан философиялык категориялар катары. Борбордук Азия өлкөлөрүндө туруктуу өнүгүүнүн негизги факторлору болуп табият центризм, традициялуулук, маданий жана аймактык иденттүүлүк саналат.

Колдонуу чөйрөсү. Диссертациянын теориялык жоболору туруктуу өнүгүү, улуттук коопсуздук, айлана-чөйрөнү коргоо боюнча стратегиялык улуттук программалык документтерде колдонулушу мүмкүн. Диссертациянын негизги жоболору окуу процессинде философия, социология, социалдык философия, социалдык илимдер боюнча атайын курстарды даярдоодо колдонулушу мүмкүн. экология, тарых философиясы, коопсуздук теориясы, глобалдык изилдөөлөр.

РЕЗЮМЕ

диссертации Абыкеевой-Султаналиевой Таалайгул Бакаевны «Модель устойчивого развития как безопасность человечества в условиях глобализации», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: устойчивое развитие, безопасность, глобализация, биосфера, ноосфера, модель, вектор, мировоззрение, человек, общество, развитие, природа, онтология, гносеология, аксиология, диалектика, культура, идентичность, региональность, интеграция, стратегия, перспектива

Объект исследования. Исследование устойчивого развития как новой модели развития общества.

Предмет исследования. Генезис устойчивого развития, безопасности, глобализации, социально-философский анализ основы устойчивого развития кыргызского социума, онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты устойчивого развития.

Цель исследования. Исследование диалектической взаимосвязи устойчивого развития, безопасности, глобализации в контексте философской рефлексии, социально-философский анализ основы устойчивого развития кыргызского социума, изучение основных факторов устойчивого развития и перспективы развития Кыргызстана на пути к устойчивому развитию.

Научные методы исследования. Методологическую основу диссертации составили философские принципы развития, целостности, конкретности, объективности, историзма, гуманизма; ключевое значение в исследовании имеют конкретно-исторический, системный, функциональный и синергетический подходы.

Полученные результаты и их новизна. В диссертации впервые осуществлен комплексный философский анализ генезиса и эволюции устойчивого развития, диалектическая взаимосвязь ее с безопасностью и глобализации как триединой проблемы; придан статус понятиям: «устойчивое развитие», «безопасность», «безопасность человека», «глобализация» как философским категориям, связанные с понятием бытие и благо. Основными факторами устойчивого развития в центрально азиатских странах является природоцентризм, традиционализм, культурная и региональная идентичность.

Область применения. Теоретические положения диссертации могут быть использованы в стратегических национальных программных документах об устойчивом развитии, национальной безопасности, охране окружающей среде. Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке спецкурсов по философии, социологии, социальной философии, социальной экологии, философии истории, теории безопасности, глобалистики.

RESUME

dissertation of Abykeeva-Sultanalieva Taalaigul Bakaevna "The model of sustainable development as the security of mankind in the context of globalization", submitted for the degree of Doctor of Philosophy in the specialty 09.00.11 - Social Philosophy

Keywords: sustainable development, security, globalization, biosphere, noosphere, model, vector, worldview, human, society, development, nature, ontology, epistemology, axiology, dialectics, culture, identity, regionality, integration, strategy, perspective

Object of Research. The Research of sustainable development as a new model for the development of society.

Subject of Research. The genesis of sustainable development, security, globalization, socio-philosophical analysis of the basis for sustainable development of the Kyrgyz society, ontological, epistemological and axiological aspects of sustainable development.

Research goal. The Research of the dialectical relationship of sustainable development, security, globalization in the context of philosophical reflection, socio-philosophical analysis of the foundations of sustainable development of the Kyrgyz society, the study of the main factors of sustainable development and prospects for the development of Kyrgyzstan on the path to sustainable development.

Scientific research methods. The methodological basis of the thesis was the philosophical principles of development, integrity, concreteness, objectivity, historicism, humanism; of key importance in the study are specific historical, systemic, functional and synergetic approaches.

The results obtained and their novelty. The dissertation for the first time carried out a comprehensive philosophical analysis of the genesis and evolution of sustainable development, its dialectical relationship with security and globalization as a triune problem; given the status of the concepts: "sustainable development", "security", "human security", "globalization" as philosophical categories associated with the concept of being and good. The main factors of sustainable development in the Central Asian countries are nature centrism, traditionalism, cultural and regional identity.

Application area. The theoretical provisions of the dissertation can be used in strategic national policy documents on sustainable development, national security, environmental protection. The main provisions of the dissertation can be used in the educational process when preparing special courses in philosophy, sociology, social philosophy, social ecology, philosophy of history, security theory global studies.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 3 п. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
Ж.И. «Сарыбаев Т.Т.»
720040, Бишкек, ул. Манаса, 101.
+996 708 05 83 68