

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

**Диссертационный совет Д 12.23.669**

**На правах рукописи  
УДК: 343.144 (575.2) (043.3)**

**Батырбаев Бактыбек Сулайманович**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
СУДА ПРИСЯЖНЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве; 12.00.09 - уголовный процесс,  
криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук**

**Бишкек– 2023**

**Диссертационная работа выполнена** на кафедре уголовного процесса и судебной экспертизы Юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

**Официальные оппоненты: Исманов Таалайбек Кадырович**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры «Юриспруденция и  
международное право» учебно-методического  
комплекса «Международный Университет  
Кыргызской Ресублики»

**Исаев Аджимурат Алыбалаевич**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор Школы Право и государственного  
управления Университета «Narxoz» Республики  
Казахстан

**Коомбаев Абдиш Абазович**

доктор юридических наук, начальник  
секретариата Министерства внутренних дел  
Кыргызской Республики

**Ведущая организация:** кафедра уголовного процесса и криминалистики  
юридического института Алтайского  
государственного университета Российской  
Федерации (656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61)

Защита диссертации состоится « 24 » ноября 2023 года в 14.00. часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина по адресу: 720033 Кыргызская Республика г. Бишкек ул. Киевская 132, конференц-зал (ауд.209). Код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/122-3zo-lwo-cjw>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: им. А. Табалдиева Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына (720024 Кыргызская Республика г. Бишкек ул. Жибек-Жолу 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина (720000 г. Бишкек ул. Киевская 44), а также на сайте [https://vak.kg/d\\_12\\_23\\_669/batyrbaev-b-s//](https://vak.kg/d_12_23_669/batyrbaev-b-s//)

Автореферат разослан «\_\_» октября 2023 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат юридических наук**

**Сагыналиева В.Ж.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Участие народа в осуществлении правосудия, основанном на понятиях справедливости, распространенных в общественном сознании, способствует объективным судебным решениям, снижает риск судебных ошибок и влияния профессиональной деформации, укрепляет доверие к суду и поднимает справедливость судебных приговоров, способствуя демократизации общества. В настоящее время представители народа участвуют в осуществлении правосудия в более чем 120 странах мира, а институт суда присяжных функционирует в 60 странах.

В Кыргызстане институт присяжных заседателей впервые был закреплен в Конституции 2007 года, предоставив гражданам право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей (ч. 1 ст. 82). Для правового регулирования внедрения этого института в судебную систему был принят Закон «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» в 2009 году, а в УПК КР были внесены соответствующие дополнения. Участие народа в осуществлении правосудия было подтверждено в Конституции Кыргызской Республики в 2010 году, 2016 году и 2021 году. Внедрение института суда присяжных заседателей неоднократно откладывалось из-за финансовых ограничений и недостатка материально-технической поддержки, последний раз — до 2025 года.

Исследование института присяжных заседателей, особенно с учетом принятия Новой Конституции Кыргызской Республики 2021 года, приобретает актуальность и практическую реализацию. В новой Конституции право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей было закреплено в рамках главы «Гарантии прав и свобод человека и гражданина» в отличие от предыдущих редакций, где оно включалось в раздел «Права и свободы человека». В Законе «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» от 15 ноября 2021 г. впервые устанавливается право граждан на участие в осуществлении правосудия в качестве присяжного заседателя (ч.1 ст.5).

Введение суда с участием присяжных заседателей в Кыргызской Республике планируется в 2025 году. Для успешного введения суда присяжных в Кыргызской Республике большое значение приобретает Государственная целевая программа «Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы» разработанная и утвержденная во исполнение Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года.

В государственной целевой программе выделяется значимость и необходимость суда присяжных, а также предусматриваются организационные, финансовые вопросы модернизации судебных зданий и обучение участников.

В настоящее время в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики обсуждается законопроект Закона КР «О внесении изменений в некоторые

законодательные акты» направленный на успешное внедрение суда с участием присяжных заседателей в правоприменительную деятельность. Для введения суда с участием присяжных заседателей с января 2025 года выделены финансовые средства в размере 348 460 тыс. сомов.

Исследование становления и развития суда присяжных на современном этапе приобретает особую актуальность для Кыргызской Республики.

Важность диссертационного исследования заключается в том, что оно является научной основой введения в Кыргызской Республике суда с участием присяжных заседателей, основанной на изучение и анализа мировой практики, тенденций развития и действующего уголовно-процессуального законодательства.

Исследование направлено на создание новых механизмов осуществления правосудия и реализацию конституционного права граждан на участие в качестве присяжных, закрепленного в Конституции Кыргызской Республики.

**Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами.**

Тема диссертации непосредственно связана с Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435, а также с Государственной целевой программой «Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы», утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 03 марта 2023 года УП № 47. Эти стратегические документы устанавливают сроки и приоритеты в реализации института присяжных заседателей в Кыргызской Республике. Диссертация является инициативной.

**Целью диссертации является** - выявление процессуальных особенностей становления и развития моделей суда с участием присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве с учетом перспективы их внедрения в Кыргызской Республике.

Указанная цель диссертационной работы предопределила решение следующих основных **задач**:

1. Анализ процесса становления и развития института суда присяжных в уголовном судопроизводстве с XVIII по XX века;
2. Обзор академических исследований, посвященных распространению и функционированию моделей суда присяжных и их важной роли в уголовном судопроизводстве;
3. Анализ научных исследований, посвященных функционированию и становлению суда присяжных в постсоветском пространстве;
4. Подтверждение участия народа в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве как объекта методологических исследований;

5. Выявление особенностей суда присяжных в уголовном судопроизводстве разных стран мира, что является предметом исследования;
6. Освещение нормативно-правовой базы и источников, касающихся суда присяжных в уголовном судопроизводстве;
7. Исследование особенностей процессуального формирования классической модели суда присяжных в уголовном судопроизводстве;
8. Анализ происхождения континентальной модели суда присяжных в романо-германской правовой системе;
9. Оценка внедрения и распространения судов присяжных в различных регионах мира;
10. Выявление особенностей формирования и становления суда присяжных в Российской империи;
11. Анализ процессуальных особенностей функционирования судов присяжных на современном этапе в рамках классической и континентальной моделей уголовного судопроизводства;
12. Исследование функционирования судов присяжных в правовых системах развивающихся стран и выявление их региональных особенностей;
13. Анализ нормативной базы, определяющей функционирование суда присяжных, и оснований внедрения данного института в систему правосудия Кыргызской Республики;
14. Определение роли присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики и выявление особенностей рассмотрения дел согласно уголовно-процессуальному законодательству.

#### **Научная новизна полученных результатов.**

Диссертация является первым комплексным исследованием судопроизводства с участием присяжных заседателей в Кыргызской Республике, с точки зрения законодательных и организационных основ.

Работа включает результаты теоретических изысканий в области истории и теории народного участия в правосудии, а также результаты системного анализа специфики процессуальных действий и решений присяжных заседателей в суде. В диссертации представлены рекомендации по соответствующей деятельности местных исполнительных органов, органов уголовного преследования и суда в судопроизводстве с участием присяжных заседателей.

Исследование является новаторским, поскольку впервые с использованием информационно-компьютерных технологий (ИКТ) и цифровизации проведен комплексный обзор результатов научно-правовой мысли о суде присяжных с учетом региональной особенности постсоветского пространства, Юго-Восточной Азии, стран западной Европы и США, доминантов Великобритании, Африканские страны и Юго-Восточной Азии.

Впервые в диссертации осуществлен сравнительный анализ актуальных вопросов в аспекте введения суда присяжных в постсоветском пространстве, а также их особенности их функционирования в Российской Федерации, Республике Казахстан, Грузии и Украине и на их основе предлагаются варианты внедрения суда присяжных в Кыргызской Республике. В связи с чем исследованы все нормативно-правовые акты и документации, регулирующие институт суда с участием присяжных в судах Кыргызской Республики. Предложены конкретные практические рекомендации по их совершенствованию.

**Практическая значимость полученных результатов.**

Предложенные разработки и рекомендации могут быть использованы для введения данного института в правоприменительную деятельность Кыргызской Республики. Материалы исследования могут быть полезны при чтении лекций и проведении практических занятий по курсам «Уголовно-процессуальное право», «История и теория государства и права», а также при подготовке учебно-методических пособий, научных работ и специальных учебных курсов.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Теоретическое и правовое обоснование становления суда присяжных в уголовном судопроизводстве на основе трудов ученых мыслителей XVIII - XX в. С древних времен предусматривается участие народных представителей в уголовном судопроизводстве с целью обеспечения ее прозрачности и справедливости судопроизводства. Существуют две модели суда присяжных заседателей: классическая и континентальная. Классическая модель, применяемая в англо-американской правовой системе, основывается на прецедентном праве, где присяжные заседатели выносят решение как судьи факта, самостоятельно основываясь на исследованных доказательствах судебного разбирательства. Континентальная модель суда присяжных романо-германской правовой системы руководствуется нормами материального и процессуального права, где присяжные заседатели принимают решение совместно с судьей права.
2. Обзор научных исследований о функционировании суда с участием присяжных заседателей на современном этапе свидетельствует, что начиная с конца XIX в. суд присяжных пережил кризис, который затянулся на столетия. Результаты проведенных реформ рассматриваются как переход данного института на качественно новый уровень развития. Процесс восстановления института присяжных в различных регионах мира рассматривается как ренессанс суда присяжных.
3. Исследование подтверждает успешную интеграцию судов присяжных в правовую систему постсоветского пространства. В Российской Федерации и Грузии применяется классическая модель, в то время как в Украине и Республике Казахстан используется континентальная и проводится постоянное изменение организационно-процессуального механизма данной системы.

4. Делается вывод о том, что участие народа в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве является главным фактором общественного отношения. Он востребован как институт участия народа в отправлении правосудия. Участие народа в уголовном судопроизводстве имеет древнюю историю. Оно различалось в разных государствах и на разных этапах общественного развития, а также в зависимости от политических, экономических, культурных, правовых и иных условий.
5. Впервые был проведен всесторонний анализ системы судов присяжных в мировой правовой системе с учетом внедрения такой формы судопроизводства в Кыргызской Республике. Исследование показало, что суды присяжных успешно функционируют независимо от экономических, политических, географических и социальных особенностей, включая малые развивающиеся государства (МОРАГ), и имеют разнообразные организационно-структурные и процессуальные аспекты, направленные на обеспечение социального равноправия граждан.
6. В условиях цифровизации общества исследование системы судов присяжных в уголовном судопроизводстве предоставляет возможность создания обширной исследовательской базы. Это достигается через использование нормативно-правовых актов и эмпирических материалов, доступных в открытом доступе, а также ранее недоступных источников, включая акты, которые регулировали данный институт с момента его возникновения, и материалы на иностранном языке. Такая практика способствует глубокому анализу особенностей судов присяжных в уголовном судопроизводстве различных государств мира.
7. Классическая модель суда присяжных, применяемая в англо-саксонской правовой системе, зародилась в период королевства Вильгельма X в. в Англии и получила широкое распространение после нормандской войны в XI в. Основные признаки этой модели, такие как порядок формирования, структура и количество членов коллегии суда присяжных, а также освобождение присяжных от ответственности за вердикт, были сформулированы к концу XVIII в. Разделение коллегии на судей факта, определяющих виновность независимо от королевских судей, и судей права, определяющих вину, были окончательно сформированы в последней четверти XIX века.
8. В результате трансформации уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей во Франции, Италии и Германии с первой трети XIX века до начала 40-х годов XX века сформировалась континентальная модель суда присяжных. Основными признаками этой модели в процессе интеграции в рамках романо-германской правовой системы стали отсутствие отдельной коллегии присяжных для вынесения вердикта, и присяжные заседатели совместно с судьей права принимают решение по приговору суда. Исследование установило, что на сегодняшний день континентальная модель применяется в таких государствах: как Франция, Бельгия, Дания, Греция,

Италия, Республика Казахстан, Украина, Республика Кот-д'Ивуар, Республика Чад, Боливия, а также в провинции Аргентины - Кордова.

9. Исследование развития института суда присяжных в разных странах позволяет утверждать, что более 90% из них придерживаются классической модели суда присяжных. В большинстве стран Европейского континента, континентальная модель суда присяжных получила широкое распространение благодаря внедрению кодифицированных актов, регулирующих уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей. В эпоху колонизации Британской империи, институт суда присяжных активно распространился в правовых системах завоеванных территорий. В странах-доминионах (Канада, Австралия, Новая Зеландия) были интегрированы нормы, регулирующие участие присяжных в судебных разбирательствах. В Северной и Южной Америке этот институт стал символом демократии и политической независимости, закрепленным в Конституциях.

10. Исследование развития российского законодательства о присяжных заседателях позволило выявить ключевые этапы его становления. Эти этапы включают в себя создание и начальную деятельность суда присяжных, последующие изменения в законодательстве, ограничившие полномочия присяжных, а также период усиления репрессивности этого института, с последующим восстановлением и расширением его полномочий. Эволюция института присяжных заседателей обусловлена спецификой процессуальных особенностей, организационным порядком судебных разбирательств и политическими реформами, произошедшими в конце XIX - начале XX в. в Российской империи. Важным аспектом российского судебного следствия является возможность изменения его пределов в зависимости от позиции сторон, что связано с реализацией принципа состязательности. Интересно, что отсутствие изменения пределов судебного следствия при отказе обвинителя стало характерной чертой данного процесса.

11. В контексте XX в., уголовно-процессуальные изменения привели к эволюции судебных моделей, имеющих свои уникальные особенности. В классической модели суда присяжных выявлены узловые проблемы, такие как высокие затраты, сложные процедуры, нуллификация закона присяжными, а также сложность использования присяжных в долгих и сложных делах. Важными аспектами являются формирование коллегии и отбор беспристрастных присяжных. В контексте континентальной модели суда присяжных, преобладающей в Западной Европе, акцент делается на гибких правилах доказывания. Здесь отсутствуют споры о допустимости доказательств и форме вопросов, что упрощает процесс разбирательства. Важным дополнением может быть апелляционная инстанция, способствующая справедливому решению, и мотивировка вердиктов, обобщаемая одним из ассессоров.

12. Проведенное исследование подтверждает наличие региональных особенностей в системах судов присяжных в различных странах мира. В



конце XX века важным стал вопрос о внедрении суда присяжных в уголовное судопроизводство в роли демократического и политического института, а также как средства борьбы с коррупцией. Наблюдается явление восстановления суда присяжных в разных регионах, включая Латинскую Америку, Юго-Восточную Азию и Африку. Функционирование суда присяжных в Малых островных развивающихся государствах (МОРАГ), несмотря на географическую удаленность, ограниченное население и культурные особенности, обосновывает возможность внедрения института суда присяжных и его успешной реализации в Кыргызстане.

13. Анализ отечественной нормативной базы введения суда присяжных в Кыргызской Республике дают основания полагать, что данный институт будет успешно внедрен в правоприменительную деятельность с 1 января 2025 года. В рамках реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года, начнет функционировать система суда с участием присяжных заседателей на уровне областных судей. В ходе инвентаризации был анализирован Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» от 15 июля 2009 года. Государственной целевой программе «Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы» выделены финансовые средства на создание материально-технической базы по введению суда с участием присяжных заседателей на 2024 год.

14. Проведенный сравнительный анализ процессуальных норм уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики с нормами, принятыми в мировой правовой практике, в рамках Проекта закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности присяжных заседателей Кыргызской Республики», свидетельствует о целесообразности и сокращения количества членов размера коллегии с 9 до 7 человек. Также предлагается включить нового субъекта уголовного судопроизводства «администратора суда» в статью 5 УПК КР и внести новый принцип уголовного судопроизводства «непрерывности» в УПК КР. Данный принцип предусматривает непрерывное рассмотрение уголовных дел присяжными заседателями без промежуточных интервалов. Вместе с тем, немотивированный отвод в отношении присяжных признается излишним и затратным, что обуславливает исключение ст. 371 из гл. 45 УПК КР. В свете увеличивающейся продолжительности жизни граждан и тенденции повышения возраста участия в правосудии, предлагается внести изменения в ст. 6 гл. 2 и предоставить гражданам возрастом до 70 лет право участвовать в присяжных заседаниях.

**Личный вклад соискателя** заключается в следующем: сформулированы основные тенденции развития научно-правовой мысли о суде присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве. Определены особенности участия народного представительства в уголовном судопроизводстве как объекта, а также моделей суда присяжных заседателей как предмета диссертационного исследования. Раскрыты особенности

введения и распространения суда присяжных в Европе, Латинской Америке и колониях Британии. Проанализированы различия элементов суда присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве классической и континентальной моделей. Осуществлен сравнительный анализ функционирования суда присяжных в постсоветском пространстве в аспекте определения возможности введения суда присяжных в Кыргызской Республике. Разработаны предложения и практические рекомендации для успешного введения суда присяжных заседателей в Кыргызской Республике.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации апробированы в 10 международных научно-практических конференциях, в их числе на международной конференции «Реформа суда присяжных в Российской Федерации на современном этапе: проблемы и перспективы реализации» (Казань, 2017).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях,** в научных международных и отечественных изданиях, в сборниках международных и республиканских конференций. Основные положения диссертации нашли отражение в 45 публикациях автора общим объемом 4,6 п. л., в монографии, а также в докладах и сообщениях на Международных симпозиумах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, включающих 14 разделов, заключения, практических рекомендаций, списка из 634 использованных источников, перечня сокращений и обозначений, а также 5 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, практическая значимость, обосновываются основные положения, выносимые на защиту, сведения о личном вкладе, апробация и внедрение результатов исследования, полнота отражения результатов в публикациях, а также структура диссертационной работы.

**В первой главе, названной "Теоретико-правовые подходы к возникновению и функционированию суда присяжных в уголовном судопроизводстве",** проведен анализ правовых концепций, касающихся становления и развития суда присяжных в уголовном судопроизводстве. Рассмотрены вопросы, связанные с возникновением и функционированием судов присяжных в классических и континентальных моделях, а также исследовано состояние судов присяжных в постсоветском пространстве.

**В первом разделе «Становление суда присяжных в уголовном судопроизводстве в трудах ученых мыслителей XVIII - XX в.»** исследованы труды ученых раскрывающие становления, развития и современное состояние суда присяжных заседателей. С конца XVIII века и первой половине XIX в., Ш. Л. Монтескье (1955), Ж. Ж. Руссо (1938), М. Робеспьер (1959), А. Гамильтон (1994), А. Токвиль (1992), У. Блэкстоун

(1765), К. А. Миттермайер (1869) и другие мыслители изучали вопросы участия представителей народа в уголовном судопроизводстве в качестве присяжных заседателей, выделяли основные признаки судебного разбирательства, такие как рассмотрение дела равными судьями и разделение их на судей «факта» и «права».

Со второй половины XIX в., и до конца XX в., складывается несколько направлений в исследовании суда присяжных в уголовном судопроизводстве. В работах, посвященных истории становления, развития и современного состояния суда присяжного заседателя классической модели Англии, выявлены слабые и сильные стороны уголовного судопроизводства, определена его консервативность. Результаты анализа подтверждают жизнеспособность системы суда присяжных заседателей. Среди авторов, изучавших суд присяжных в Англии, можно упомянуть Э. П. Томпсона, Т. Сарганта, П. Лорда, Грина Т.А. (1985), Томаса А., Томаса С., Ллойд-Бостока С. (1999).

В США жюри рассматривали как демократический институт, конституционно закрепленный в "Билле о правах". Среди авторов, изучавших суд присяжных в США, можно включить У. Бернэма (1995) и Дж. К. Брауна (1993).

В работах Д. Тробриджа (1913), М. Плоскоу (1934, 1944), С. Э. Болдуина (1904), Р.К.Д. Доннелли (1956) и в других авторов была рассмотрена судебная система европейских стран и некоторые из них подвергли сомнению ценность присяжных заседателей. Отдельные авторы предложили введение апелляционной инстанции для вердиктов присяжных заседателей (Ф. Горф (1936), Т.А. Грин (1985)), а также высказались о возможности отказа от права на суд присяжных и их конституционности (Э. Б. Уолтер и Ф. Додд (1956)). Они акцентировали внимание на проблемах, таких как длительность судебных разбирательств, дороговизна, сложность формирования коллегий присяжных заседателей, нормативная слабость статуса присяжного заседателя, принятие ими решений без мотивации и отсутствие апелляции. Также были проанализированы тенденции сокращения числа дел, подсудных присяжным заседателям, за счет сделок со следствием и права обвиняемых отказаться от суда присяжных заседателей. В конце XX века, на конференциях в Пуатье (1992), Париже (1993) и Сиракузах (1999), обсуждались вопросы о роли суда присяжных. Результаты обсуждений были опубликованы в специальных выпусках международного издания "Cairn International Edition", в частности были опубликованы выступления Н. Дж. Кинг (1999), У. Бернэма (1995), В. Дж. Бауэрс (1995), Дарбишира П., Моэна А. и Стюарта А. В. (2002). В целом, в академическом сообществе того времени преобладала позиция о том, что суд присяжных является важным институтом с точки зрения его политической, демократической и процессуальной роли.

Современное состояние суда присяжных заседателей активно обсуждаются исследователями сравнительно с мировым опытом и

определяется как период «ренессанса». (Д.Ю. Туманов (2016), А. У.Э. Нельсон (2010), Н. Йошиды (2015), и В. П. Ганса (2008, 2017)). Центры жюри, такие как «Центр присяжных судьи» Дж. П. Стивенса в Чикагском юридическом колледже, продолжают проводить симпозиумы. Среди авторов, занимающихся данной тематикой, можно выделить: А. Г. Фергюсона (2013), Ш.С. Диамонда (2018), С.К. Ивкович (2021), С. Ш. Диамонда (2018), Н. Мардера (2008, 2011, 2020), и Дж. Массона (2006). Изменения в формировании коллегии присяжных заседателей, такие как исключение немотивированного отвода и ограничение или устранение императивных возражений, вызывают оживленные дебаты среди ученых. Актуальность практики присяжных заседателей исследуется в контексте изменений в правосознании и борьбы с коррупцией в судебной системе.

Исследования в данной сфере, проведенные разными учеными, подтверждают возрастающую актуальность и важность участия суда присяжных в уголовном судопроизводстве. Этот институт переживает своего рода второе рождение и становится все более востребованным среди представителей народа.

Вопросы по трансформации суда присяжных в европейские страны от классической к континентальной модели были исследованы Д. Дюрансон (2015), Л. Михайлов (2004), Э. Бергер (2014), К. М. Жермен (2018), Д. Вернье (2007), К. Пассарелла (2011), М. Симонетто (2014), К. Д. Аньелло (2018) и др. Они обосновали правовые преимущества профессиональных судей и распределение ролей между ними и судьями-непрофессионалами, а также рассмотрели вопросы целесообразности введения апелляционных инстанций и необходимости мотивированного приговора присяжных. Отдельные итальянские ученые, включая К.Аньелло, Д. Вернье, К. Пассарелла, М. Симонетто исследовали организационно-процессуальные особенности привлечения непрофессионалов в суд присяжных заседателей и обосновали правовое преимущество между профессиональными судьями и судьями-непрофессионалами, а также распределение их полномочий в разрешении дела. Они сравнивали правовые системы Англии, Франции и Италии и выдвигали вопрос об установлении отдельных коллегий, обосновывая, что присяжные заседатели, заседающие без магистратов, обладают реальной властью. Другое направление исследований - влияние информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и использование новых медиа в работе суда присяжных, а также применение сетевых технологий присяжными, было изучено в работах Т. Хоффмейстера, А. С. Уоттса (2018), С. Робертсона и М. Шаммаса (2021). В целом, период «ренессанса» суда присяжных заседателей характеризуется актуализацией вопросов реформ, изменениями в условиях информатизации общества и появлением новых институтов уголовного судопроизводства, включая сделки с правосудием.

**Во втором разделе «Основные направления исследования англосаксонской и континентальной моделей суда присяжных и проблемы их функционирования»** осуществлен обзор основных направлений

исследований осуществления правосудия с участием присяжных заседателей в доминантах Великобритании, Австралии, Новой Зеландии, Канады и Британской Гвианы. Авторы исследования Р.Р. Габрилян (2006), М.В. Честерман, Н. (1999), Камерон, С. Поттер, У. Янг (1999), Дж.Шамман (2011), Р. Шуллер, Н. Видмар (2011) ставят вопросы устранения социальной, этнической и расовой дискриминации коллегии присяжных и предлагают обеспечения участия коренным населением.

Анализируется система суда присяжных заседателей в Латинской Америке в XXI в., включая порядок их формирования, беспристрастность коллегии, правила судебного разбирательства и принятия вердикта. Исследователи обращают внимание на конституционный аспект данного института, опираясь на исторический анализ его деятельности в различных регионах и государствах. Среди авторов, которые рассматривают эти вопросы, следует выделить труды М. Бергоглио (2012), А. Харфуч, С. Пенна (2018), Г. Парола, Т.С. Ногеира, Э.Н. Брито (2020), Г. Т. Сильва (2019), М. А. Кайседо Мартинес (2020), М. Фандиньо, Л. Гонсалес Постиго (2020), С. П. Лизана Риос (2021).

Для обоснования необходимости суда присяжных как института уголовного судопроизводства в странах Африки, начиная с конца 50-х г. XX в. исследовалась английская система присяжных заседателей в контексте исторического анализа некоторых государств Африки, в их числе Сьерра Леоне, Гамбия, Гана, Нигерия, Кения, Южной Родезии, Трансвааля, Капской колонии, Оранжевого Свободного государства и Натала Южноафриканского Содружества. На основе исследований Б. В. Ибхавох (2009), Дж. Х. Джери (1960, 1961) и Р. Нокс-Мавер (1958) было установлено, что для успешного введения системы суда присяжных в странах Африки необходимо наличие социально однородного сообщества. Несмотря на то, что статус суда присяжных вызывает неоднозначное отношение как среди практиков, так и среди ученых, обосновывается необходимость проведения реформ в судебных органах стран Африки. Обзор результатов исследования судов присяжных в Юго-Восточной Азии показал, что в Японии нынешняя система «saiban-in» рассматривается как демократический институт уголовного судопроизводства с элементами англо-саксонского и немецкого суда шеффенов. (К. К. Родин (2015), Н. Янасе (2016), А. Коморида (2012)).

На данный момент разрабатываются направления для сравнительного изучения системы суда присяжных в разных странах, общих концепций международных стандартов и их применимости в уголовном процессе, включая работы Д. П. Альтамирано Льерена (2020), Э. Дж. Лейба (2007) и Н. Фукурай (2010). По результатам коллективного исследования авторов, таких как С. С. Ивкович, Диамонд, Х. И. Ганс и Н. Мардер (2021), были сделаны выводы о том, что ни одна система суда присяжных не является идеальной и может быть совершенствована. Проблемы, связанные с системой суда присяжных, общие для разных государств, но решение одного государства

может не подходить для другой из-за различий в культуре, традициях и истории данного института.

**В третьем разделе «Обзор исследований суда присяжных на постсоветском пространстве: становление, функционирование и проблемы»** был проведен обзор специальной литературы, посвященной судам присяжных заседателей в разрезе дореволюционного, советского и постсоветского периодов. На основе изучения мировой практики Фон И.П. Резон (1886), В.Ф. Закревский (1897), О.К. Дейтрих (1895), И.И. Соллертинский (1896), В. Я Фукс (1889), А. Э. Бардзкий (2015) рассматривали возможность ведения суда шеффенов. В основу реформы легли результаты исследований сторонников классической модели суда присяжных, таких как С.И. Зарудин, Д.А. Ровинский и Н.А. Буцковский. При последующих исследованиях А.Ф. Кони (1895), К.К. Арсеньева (1871), И.А. Щегловитова (1902, 1913, 1914), Н.Н. Розина (1901), Г.А. Джаншиева (1889, 1896), Н.П. Тимофеева (1881), В.К. Случевского (1903), В.Я. Фукса (1889), С.С. Хрулева (1886), А.М. Бобрищева-Пушкина (2013), Н.В. Палаузова (1899), М.А. Лозина-Лозинского (1896) и др. изучались практика деятельности суда присяжных, анализировались нормативно-правовые базы и на основе которых были внесены изменения и дополнения в закон о суде присяжных. Ключевыми вопросами являлись возможный отказ от данного суда, его преобразование в соответствии с германской моделью и защита от кардинальных изменений организационного и процессуального характера.

В советский период суд присяжных не был широко изучен. Несмотря на это, были проведены исследования в области генезиса, организации и функционирования российского суда присяжных, а также значимости его введения в период судебной реформы (Б.В. Виленский (1969), Ю.Г. Галай (1979), Д.С.Карев (1951), Н.Н. Ефремова (1983), Е.Н. Кузнецова (1977), М.Г. Коротких (1989) и др.). Среди ученых, занимавшихся этими вопросами, особое значение имели труды А.К. Афанасьева (1978), который специализировался на исследовании дореволюционного суда присяжных в России, и проводил обширный анализ работ А.Л. Ровинского, С. И. Зарудного и Н. А. Буцковского и др.

В постсоветский период исследования в области суда присяжных активизировались учеными А.М., Ларин (1995), М.В., Немытина (1995, 1999) Л. И., Трунов (2009), А. А. Демичев (2003, 2007, 2016), Т.Фарои (2020), А.В. Илюхин (2006, 2016), А.Д. Бойков (1997), Н.А. Дудко (2011, 2013, 2014, 2017, 2021), Н.Е. Борохова (2019), Н.Радутная (1991, 1994), С.А. Пашин (1995, 2015) и др.

С конца 1980-х годов до принятия УПК РФ основным вопросом являлось возрождение суда присяжных заседателей и особенности их введения в субъектах Федерации. С принятием УПК РФ в 2003 году и до 2015 года на первый план выходили вопросы организационного и процессуального характера, а также вопросы отказа от данного института, которые не были сняты. С 2015 года, с началом введения суда присяжных на

районном уровне, выявляются проблемы с формированием коллегии и их подсудности. Суд присяжных в России вызывает разные мнения. Отдельные ученые предлагают его трансформировать в суд шеффенов или перейти к континентальной модели, чтобы повысить неотвратимость ответственности за совершенные преступления.

Исследования казахстанских авторов, посвященные суду с участием присяжных заседателей, можно условно разделить на теоретические и практические. Теорию и историю этого института анализировали С.З. Зиманов (2009), Д.К. Канафин (2005, 2009), С. Т. Шайкенова (2010), Б. К. Шнарбаев (2007, 2019), Б. Т. Булеулиев (2009), и др. Их работы помогли выявить проблемы введения суда присяжных и отличия между континентальной, классической и российской моделями присяжных. Ученые также обращаются к историческому опыту, где основные споры решались через древний институт бийских судов, который имел черты современных судов присяжных, включая процесс обсуждения и вынесение взаимного вердикта. В то же время отмечается, что существующая смешанная судебная модель суда присяжных имеет огромные недостатки, и предлагается перейти к классической модели присяжных заседателей (А.А. Касимов (2015), С.Ахметшаров (2017), Н.П. Ковалева (2005, 2006), А. К. Канатов О. С. Карахожаев, Д. Достан (2020) и др.

В Кыргызской Республике вопросы уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей рассматриваются в контексте осуществления судебной реформы. В кандидатской диссертации Г. Рыспаевой рассматривались вопросы об особенностях уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей.

В трудах В.В. Бартольда (1927, 1993), С.К. Зенкевича (1961), А.Л. Салиева (2014), С.А. Курманбаева (2018), Н.Б. Мамбеталиева (2013), Т.Т. Шамурзаева (2011, 2012) и др. были проанализированы традиционные обычаи и практики кыргызского народа в контексте судопроизводства, включая участие представителей народа в традиционном судопроизводстве.

Обзор исследования данной проблемы показал, что кыргызский народ придерживался этноменталитета, в соответствии с которым присутствие лиц, принявших присягу, являлось неотъемлемой частью судебного процесса. Работы Б.Б. Борубашева (2015) подтверждают соблюдение основных принципов традиционного судопроизводства и участие общества в открытом судебном процессе. С.А. Курманбаев (2018) исследовал институт присяги в суде биев, который является признаком приверженности принципам народовластия и демократии. Т.Т. Шамурзаев (2011) подтверждает участие кыргызов в уголовном судопроизводстве и отмечает, что споры, возникающие между двумя родами, племенами или соседними народами, рассматривались биями при активном участии родоплеменных начальников и влиятельных лиц представителей соседних народов. Особенно это касалось случаев, когда дело затрагивало интересы членов всего рода или интересы представителей господствующего класса обоих родов, подродов и племен. В

Кыргызской Республике не проводилось специального исследования относительно понятия, разновидностей и специфики уголовного судопроизводства с учетом исторического опыта развития института суда присяжных заседателей.

**Во второй главе «Нормативно-правовые акты регулирующие суды присяжных и методология их исследования»**, исследуется участие народа как объекта осуществления правосудия в уголовном судопроизводстве, а нормы уголовного судопроизводства рассматриваются как предмет изучения суда присяжных в различных странах мира. Также анализируются источники о судах присяжных в уголовном судопроизводстве, и методы, используемые при их исследовании.

**В первом разделе, «Участие народа как объекта осуществления правосудия в уголовном судопроизводстве»**, характеризуется **объект диссертационного исследования** в аспекте анализа востребованности института участия народного представительства в уголовном правосудии. Участие народа в уголовном судопроизводстве имеет древнюю историю. Оно различалось в разных государствах и на разных этапах общественного развития, а также в зависимости от политических, экономических, культурных, правовых и иных условий.

Участие народа в уголовном судопроизводстве претерпело изменения на различных этапах организационно-процессуального развития, которые можно выделить следующим образом: Первый этап охватывает период с афинской «гелиэ» и VI-VII в. до н.э., включая римское государство эпохи республики. Второй этап характеризуется особенностями государственного устройства и ролью церкви до XV в. Третий этап охватывает период с XVI в. до начала XX века, когда многие государства официально признали наличие представителей народа в осуществлении правосудия. Четвёртый этап, касается к современному периоду связанного с признанием данного института как демократического, политического и социального, где участие «народного элемента» рассматривается как эффективное средство противодействия коррупции. Исследуя участие народа в осуществлении уголовного правосудия, важно выделить признаки, которые отличают его от внешне схожих институтов с совершенно иной правовой природой. Такие характеристики включают: - отсутствие специальной подготовки к судебной деятельности; - временный и непостоянный характер участия в осуществлении правосудия; - осуществление правосудия не как должностной функции, а как результат политического права или исполнения публично-правовой обязанности; - механизм привлечения к участию в правосудии на основе случайной выборки из разных слоев населения.

Роль общества в правосудии и формы его участия значительно различаются в разных государствах и на разных этапах истории, в зависимости от разнообразных факторов, таких как исторический контекст, политическая обстановка, экономическая ситуация, культурные особенности и правовые условия. Участие народа в судебном процессе не только важно



для обеспечения естественного права человека на справедливое судебное разбирательство, но также способствует повышению доверия к судебной системе, укреплению демократии и формированию общественного правосознания. Кроме того, коллегиальность, обеспечиваемая участием представителей общественности в суде, повышает уверенность в правильности и справедливости принятого решения. Это важно не только для государства и общества в целом, но и для эффективного функционирования судебной системы в условиях, когда профессиональные судьи должны работать в соответствии с нормативно-правовыми актами, преодолевая препятствия, вызванные состоянием закона.

Судебная власть, как уникальное социокультурное явление, влияет не только на судьбу отдельных людей, но и на всё общество и государство в целом. Участие граждан в судопроизводстве повышает авторитет судебной власти, увеличивает доверие населения и способствует демократизации общества и государства.

**Во втором разделе «Модель суда присяжных как предмет исследования в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики»** рассматриваются классическая и континентальная модели суда присяжных как **предмет исследования**, представляющий собой характеристику участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве различных государств мира.

Классическая и континентальная модели суда присяжных базируются на англо-саксонской и романо-германской системах права соответственно.

Классическая модель суда присяжных заседателей сформировалась в Англии в X до последней четверти XVIII века, окончательно выделившись как самостоятельный вид в уголовном судопроизводстве в середине XIX века в Англии и США. Здесь присяжные заседатели выступали как судьи факта и самостоятельно принимали вердикт о виновности или невиновности лица. Судьи права постановляют приговор суда на базе принятого вердикта, руководствуясь по аналогии рассмотренных дел «судебного прецедента» и свода законов «Халсбери». Континентальная модель суда присяжных развивалась во Франции в конце XVIII и до 40-х годов XX века, характеризуется совместным обсуждением вопросов о виновности лица и назначения наказания в единой коллегии присяжных заседателей с профессиональными судьями.

На данный момент более 60 стран применяют классическую модель суда присяжных. В Западной Европе это Великобритания, Австрия, Португалия, Испания, Ирландия, Мальта и Швеция, в постсоветском пространстве - Россия, Грузия, а также страны Карибского содружества: Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос, Белиз, Гаити, Гайана, Гренада, Доминика, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Тринидад и Тобаго, Ямайка и Монтсеррат. В Латинской Америке такая модель используется в Сальвадоре, Никарагуа, Панаме, Аргентине и Бразилии. В Африке её применяют в Либерии, Малави, Тоголезской

Республике, Республике Конго, Гане и Бенине, а также на островах: Маврикий, Маршалловы острова и Сейшелы, Тонга и др. В Юго-Восточной Азии классическая модель используется в Шри-Ланке, Южной Корее, Гонконге, Австралии и Новой Зеландии и др. Континентальная модель используется во Франции, Бельгии, Дании, Греции, Италии, Казахстане, Украине, Кот-д'Ивуаре, Чаде, Боливии, а также в провинции Кордова (Аргентина). Япония применяет суд «сайбан-ин», объединяющий элементы классической и континентальной моделей. В общей сложности, более 60 стран используют классическую модель суда присяжных, а 15 - континентальную.

К концу XX в. появилась тенденция к возрождению формы уголовного судопроизводства с участием присяжных в различных странах мира. К примеру, в настоящее время обсуждается возможность введения суда присяжных в Чили, Парагвае, Эквадоре, Индии и Индонезии. Изучение примеров успешного функционирования суда присяжных в малочисленных странах с разнообразной этноконфессиональной, расовой и религиозной структурой, включая Карибское сообщество, островные государства в Тихом и Атлантическом океанах, а также некоторые государства доминанты относящиеся Великобритании, Франции и США, демонстрируют потенциальные возможности функционирования суда присяжных в небольших государствах.

Исходя из вышеизложенного, видно, что суд присяжных отличается организационными и процессуальными аспектами, включая механизмы принятия вердиктов и приобретения ими юридической силы. Он был создан для обеспечения социального равноправия граждан и распространился по всему миру в результате революций, завоевательных походов и колонизации. Анализ отмены и возрождения суда присяжных в разных странах позволяет понять его роль в мировой правовой системе. Изучение опыта малочисленных стран показывает потенциальную возможность введения функционирования суда присяжных в Кыргызской Республике.

**В третьем разделе «Источники суда присяжных в уголовном судопроизводстве и методы их исследования»** осуществлен обзор источников диссертационного исследования и выбор методов исследования. Диссертационное исследование опирается на нормативно-правовую и эмпирическую базу, включающую анализ нормативных правовых актов и обычаев свыше 60 зарубежных государств, где действуют суды присяжных. (США, ФРГ, Италии, Франции, РФ др.) и материалы судебной практики.

Источники исследования условно разделены на 9 групп.

1. Конституции и конституционные Законы; Законы и подзаконные нормативные акты;
2. Уголовно-процессуальные кодексы и кодифицированные нормы;
3. Судебные акты, уставы и другие нормативно-правовые документы, которыми формируются коллегии присяжных заседателей, порядок судебного разбирательства и принятия вердикта;

4. Исторические документы: хартии, статуты, ассизы, парламентские статуты и акты, королевские грамоты, хроники и документы, отражающие зарождение и становление суда присяжных классической и континентальной модели и др., регулирующие функционирование уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей;
5. Иные акты и делопроизводственные документы, обеспечивающие функционирование суда присяжных и предоставляющие информацию о различных аспектах деятельности работы судов присяжных;
6. Опубликованные судебные решения и материалы комиссии по пересмотру законодательства по судебной части, позволяющие изучение института суда присяжных;
7. Международно-правовые акты, подтверждающие статус суда присяжных как политического и демократического института.
8. Фактические материалы, раскрывающие роль суда присяжного в правовой системе и принципы работы;
9. Материалы специализированных сайтов и интернет-мониторингов, материалы исследования о практике работы присяжных заседателей, содержащие информацию о развитии института суда присяжных динамике их функционирования.

Диссертационная работа была проведена с применением разнообразных **методов исследования**, способствующих формированию научных знаний. Для выявления факторов формирования континентальной и классической моделей суда присяжных в уголовном судопроизводстве использовались историко-типологический, проблемно-хронологический и цивилизационные методы. Для анализа законодательства, регулирующего деятельность суда присяжных, были применены структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, эмпирический, социологический и формально-юридический методы научного познания. В работе использован метод обобщения при подведении итогов, формулирования выводов и заключительных положений к разделам и главам. Использование информационно-коммуникационных технологий в качестве методологического инструментария представляет собой важный и эффективный подход в научных исследованиях в условиях современного цифрового общества. Этот подход позволяет исследователям получать доступ к широкому спектру информационных ресурсов и использовать их для формирования эмпирической базы исследования.

В рамках диссертационного исследования, с применением соответствующих методов, были проанализированы нормативные акты, регламентирующие организационно-процессуальные особенности суда присяжных в уголовном судопроизводстве. На основе полученных результатов были сформулированы предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства регулирующее судопроизводство с участием присяжных заседателей и гармоничного введения в правоприменительную деятельность.

### **Третья глава «Присяжные заседатели в уголовном судопроизводстве и их роль в осуществлении правосудия»**

**В первом разделе «Процессуальные особенности англосаксонской системы функционирования суда присяжных в уголовном судопроизводстве»** рассмотрены процессуальные особенности формирования состава присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве классической модели, которая использовалась в период с IX в. до конца XIX в.

Классическая модель суда присяжных в уголовном судопроизводстве Англии возникла в ходе реформы государственных институтов. Принципы непосредственности, устности и гласности применялись в уголовном судопроизводстве с англо-саксонского периода.

В нормандский период были заложены базовые основы суда присяжных: судьи права и факта. В период Анжуйских королей полномочия присяжных заседателей постепенно расширялись. Суды присяжных представляли интересы короля в форме объездных и разъездных судов, что подтверждало королевскую власть на местах. С XIII в. суд присяжных стал главным субъектом определения виновности лица в уголовном судопроизводстве. Список присяжных составлялся шерифами, которые часто выступали также в качестве свидетелей. В 1299 г. присяжные приобрели полномочие освобождать обвиняемых под поручительство. Судьи могли обязать присяжных пересмотреть свой вердикт и распускать их. Роль присяжного заседателя была закреплена, превратив их в действующих представителей органа правосудия. Требования к отбору присяжных заседателей повысились, их отбирали на основе предыдущего опыта и специализации. Присяжные использовали свои полномочия по установлению фактов, на основе которых подсудимый признавался виновным.

В период правления династии Стюартов в уголовном судопроизводстве произошли процессуальные изменения, укрепившие статус присяжных заседателей как независимого органа суда. До конца XVII века они выносили вердикты независимо от королевских судей, но подвергались давлению и наказаниям за неприемлемые решения. Рассмотрение политических дел присяжными было выгодно для государственного управления, но после дела Бушелла в 1671 г., судьи не могли наказывать присяжных за вердикт. Закон Фокса в 1792 г. подтвердил право присяжных выносить вердикт на основе доказательств в судебном разбирательстве. Это укрепило статус присяжных заседателей как судьи факта при рассмотрении политических преступлений.

В XIX в. Количество присяжных в уголовном судопроизводстве Англии составляло двенадцать человек. Они выносили единогласный вердикт на основе исследованных доказательств, основой процесса стали устные показания, но аннулирование законов приводило к разногласиям между судьями.

Суды присяжных были созданы в различных колониях в XVII-XVIII в. (в Вирджинии в 1606 г., Пенсильвании в 1682 г., Плимуте в 1623 г., колонии

Массачусетского залива в 1628 г., Западном Нью-Джерси в 1677 г. и Род-Айленде в 1647 г.) и стала объединяющей площадкой в конфликте между метрополией и колонией при создании независимого американского государства. Оправдательные приговоры присяжных использовались на местах как политический инструмент против власти короны, более того, антифедералистская позиция сыграла решающую роль в создании системы присяжных. Присяжные в ранних американских штатах отличались от современных, а их формирование зависело от Конституций и нормативных документов. Расовая дискриминация была широко распространена, а право голоса и участие в качестве присяжных были ограничены для афроамериканцев. Законы и поправки были приняты для защиты прав этих людей, однако они были отменены в 1883 г., и Джим Кроу стал неофициальным лицом для ограничения доступа чернокожих к общественным, политическим и судебным сферам. Решение по делу Плесси против Фергюсона в 1896 году закрепило этот кодекс. Вопрос о том, имеют ли женщины право на участие в жюри в США, вызывал споры на протяжении нескольких десятилетий, и различные штаты определяли эти права по-разному. Первые разрешения на участие женщин в качестве присяжных были выданы в 7 штатах с 1898 по 1918 г. Однако Девятнадцатая поправка Конституции США, предоставившая женщинам право голоса в 1919 г., не автоматически давала им право на участие в жюри. В 1920 г. только в 4 штатах женщины получили это право, и оно оставалось связанным с ограничениями до 1960-х г.

Американские присяжные имели полномочия по рассмотрению вопросов как по праву, так и по факту. Частое использование правовых вопросов происходило из-за отсутствия юридического образования, а также отсутствия разъяснений от судей о границах полномочий присяжных на вопросы факта. Так, в Массачусетсе с 1808 г. было принято 5 разных решений о праве присяжных заседателей рассматривать вопросы закона и факта в уголовных делах. В 1855 г. Верховный суд отменил это право. С 1850 по 1931 г. суды в 11 штатах отвергали все инструкции о полномочиях присяжных в вопросах права в уголовных делах.

Таким образом, суд присяжных классической модели имеет следующие присущие только этой модели признаки: как формирование основного состава коллегии присяжных заседателей; самостоятельность в исследовании доказательств в судебном разбирательстве; независимость присяжных заседателей как судей факта в принятии вердикта, второстепенность судьи права т.е. председательствующего судьи по делу; окончательность вынесенного вердикта присяжными.

Классическая модель суда присяжных осуществляет правосудие в англо-саксонской правовой системе. Зародилась она в период королевства Вильгельма X в. в Англии и получила расширенное применение после нормандской войны XI в., имел способность распространения как королевское влияние на местах. Судебные заседания проводились с участием

представителя короля которых называли «коронными судьями» они председательствовали по делу. Присяжные появляются на базе участников процесса «свидетелей», которые в последующих рассматриваемых делах приглашались для участия в деле как представители местного населения. Принятие присяги является важной процедурой судебного процесса, принявший присягу лицо, становились «присяжными», которые давали клятву за честное и объективное рассмотрение дела. В конце XVII в. присяжные самостоятельно выносили вердикты независимо, без участия королевских судей, что указывает на полные образования суда присяжного в Англии который состоял из двух элементов судьи права и факта.

В конце XVII в. присяжные самостоятельно выносили вердикты без участия королевских судей, что указывает на образования суда присяжного в Англии состоящее из двух элементов судьи права и факта.

В начале XIX в. и исследуемый период количество присяжных в уголовном судопроизводстве Англии составляло двенадцать человек, присяжные самостоятельно выносили единогласный вердикт на основе исследованных доказательств в судебном разбирательстве.

**Во втором разделе «Развитие континентальной модели суда присяжных в рамках в романо-германской системе права»** исследованы особенности процессуальных механизмов суда присяжного континентальной модели во Франции, Италии и Германии, где независимость присяжных заседателей при принятии решения постепенно нивелируется в результате различных реформ, что приводит к формированию единой коллегии для вынесения вердикта.

Суд присяжных был учрежден в результате Французской революции с целью введения народного элемента в судопроизводство. Статус этого института был закреплен в законодательных актах начала 1790-х г., а также в последующих конституционных актах и законах Франции. В процессуальном плане порядок составления списков присяжных часто менялся, но в конце XIX в. присяжные заседатели должны были быть из среднего класса.

Во Франции Закон 1791 года разделил факты и право в суде присяжных. УПК 1808 г. разделил суд на две части, но УПК 1810 года начал утрачивать это разделение. В 1832 г. присяжным было разрешено решать вопросы о смягчающих обстоятельствах, но они все еще были ограничены допросом фактов по делу. С конца XIX в. до начала 30-х годов XX в. механизм функционирования суда присяжных не претерпел значительных изменений.

В последующие годы были внесены дополнительные изменения, в частности, Законом от 5 марта 1932 г. присяжным заседателям и профессиональным магистратам было предоставлено право принимать решение о наказании путем совместного обсуждения.

Законом 1941 г. было объединено две коллегии - присяжных заседателей и судей, что привело к возникновению новой коллегии, называемой «hevinage». Объединение двух коллегий в одну явилось

логическим завершением предписаний Законов, и такое устройство суда присяжных получило закрепление в Ордонансе от 20 апреля 1945 г. Таким образом, в период с момента принятия первой Конституции в 1791 г. и до начала 30-х г. XX в. формировалась континентальная модель суда присяжных.

Италия ввела институт суда присяжных в начале XIX века. Официальное введение жюри состоялось в 1848 г., а закон «О судебной системе» был принят в 1854 г. Особенности суда присяжных в Италии заключались в использовании критерия политического электората при составлении списков кандидатов и введении системы категорий населения закрепленных в УПК Италии в 1874 г. В 1931 г. жюри было упразднено, введен новый суд присяжных «Скабинато». К подсудности были отнесены наиболее тяжкие общеуголовные преступления. Присяжными могли быть только граждане, владеющие определенными требованиями, в том числе морально и политически чистые, а также члены Национал-фашистской партии в 1946 г. законодательным декретом увеличено количество присяжных до десяти человек и начали включать женщин в состав присяжного заседателя. В 1951 г. был обнародован закон № 287, который действует до сих пор и предусматривает единую судебскую коллегия в судах присяжных, а также в апелляционных судах.

Суд присяжных был введен в Германии в 1798 г. французскими завоевателями. В 1848 г. присяжные участвовали в судах земельных регионов Германии. В 1872 г. германские юристы единогласно поддержали сохранение суда присяжного. Закон о судеустройстве Германской империи, принятый рейхстагом в 1877 г., установил, что суд присяжных состоит из трех судей и двенадцати присяжных заседателей. В 1924 г. принят закон «О судебной конституции и уголовном правосудии», который заменил суд присяжных смешанной системой из трех профессиональных судей и шести народных заседателей, сохраняя первоначальное название «суд присяжных». В период фашизма суд присяжных продолжал существовать в Германии. Присяжные суды с раздельной коллегией существовали в Германии до 1923 г., а до 1975 г. как единая коллегия.

Исходя из вышеизложенного, в первой четверти XIX века суды присяжных были введены в Европе под влиянием Франции, и континентальная модель стала результатом особенностей развития системы правосудия в Европе. Распространение кодекса Наполеона вызвало дискуссии о компетентности присяжных и их способности устанавливать факты, но смягчение норм позволило им участвовать в правовом процессе. Континентальная модель новой системы присяжных возникла в первой трети XX в. и была связана с рассмотрением присяжными тяжких преступлений.

**В третьем разделе «Суд присяжных в мировых правовых системах: особенности распространения и внедрения».** В данном разделе исследованы модели суда присяжных в период колонизации и их внедрения в правовых системах развивающихся стран.

В колониях Британской империи суд присяжных был введен в ходе колонизации как перенос института суда присяжных в англо-саксонскую правовую систему. В Британской Канаде в 1763 г. было введено английское уголовное право. Военные трибуналы были заменены судами присяжных в соответствии с Законом Квебека 1774 г. Жюри, т.е. присяжные заседатели формировались из 12 человек, и вердикт принимался единогласно. С 1846 г. присяжных запирали, пока не был принят вердикт или не было достигнуто соглашение о прекращении полномочий. Коллегии формировались из местных шерифов, назначенных короной, а в 1850 г. эта функция передана местным избранным должностным лицам. С 1893 г. личности присяжных заседателей оглашались, а в 1918 г. данная норма была отменена, чтобы предотвратить лоббирование сторон процесса. До 1961 г. женщины имели право на участие в суде в качестве присяжных, но специальный суд присяжных был реорганизован.

В Австралии появление суда присяжных было результатом отстаивания гражданских прав бывших осужденных «эмансипистами» наравне со свободными поселенцами «эксклюзивами». Участие в суде присяжных приобретало символическое значение как признание гражданского статуса английского сообщества. В 1829 г. «эмансипистам» было разрешено заседать в качестве присяжных заседателей. При создании «Австралийского содружества» в 1901 г. шесть колоний, преобразованных в штаты, сохранили свои прежние законодательные нормы по вопросам уголовного права и судопроизводства, включая нормы, регулируемые институтом суда присяжных заседателей. Судебные процессы с участием присяжных проходили до 1960 г. исключительно в составе белых граждан. Несмотря на принятые меры к либерализации имущественного ценза в 1960 г. отсутствие владения английским языком исключали представителей коренного населения в участии в судебных процессах.

В Индии суд присяжных был введен британскими юристами в 1661 г. для европейских колонистов, а коренные жители Бенгалии подпадали под начальную юрисдикцию индийского панчаята. Классический суд присяжных впервые был создан в Индии Статутом 1774 г. и повторно в 1832 г. Однако в 1861 г. было решено не рассматривать серьезные уголовные дела среди коренного населения, что привело к установлению неравенства между европейцами и индейцами. Суды присяжных были отменены в большинстве индийских судов уголовно-процессуальным кодексом 1973 г.

Внедрение суда присяжных в Африке отличается от других государств тем, что в данном континенте преобладает классическая модель судов присяжных, присущая Англо-саксонской правовой системе. Введение суда присяжных и регулирование уголовного судопроизводства с участием присяжных в Африке проводилось в соответствии с политикой Британской Империи, поэтому исследованием колониальных территорий в Африке делятся на условные четыре группы.



В Центральной и Южной Америке после окончания освободительной войны на местах бывших испанских и португальских колоний возникли 10 независимых государств, из которых суды присяжные функционировали в Колумбии, Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Мексике, Никарагуа и Панаме, ориентируясь на практику судов Северной Америки, где они были закреплены в Конституциях.

Исходя из данных результатов исследования указанных государств, можно сделать вывод, что каждое из них прошло свой этап становления и развития суда присяжных. В связи с чем можно сделать вывод, что более 90% государств придерживаются классической модели суда присяжных заседателей.

**В четвертом разделе «Образование, становление и развитие модели суда присяжных заседателей в Российской империи».** Данный раздел освещает процессуальные особенности, связанные с формированием коллегии присяжных заседателей, порядком судебного разбирательства, принятием решений и характерными чертами функционирования суда присяжных в России. Проанализирован исторически-правовой аспект влияния на судопроизводство кыргызов. Также проведен анализ изменений в организационно-процессуальной деятельности, вызванных реформами, осуществленными в конце XIX - начале XX в.

Суд присяжных был введен в Российской империи в 1864 г. Судебная система, которая была введена в России, предусматривала суды присяжных заседателей как один из ее компонентов. Введение этой формы судопроизводства в России преследовала цель улучшения правосудия и повышения доверия к судебным органам. В 1864 г. суды с участием присяжных заседателей регламентировались ст. 410 Устава Уголовного Судопроизводства (УУС). В 70-80-е гг. XIX в. присяжные суды ежегодно рассматривали около 15-20 тысяч дел. При этом преступления, связанные с кражами, которые составляли около 60% всех преступлений. Некоторые категории преступлений были переданы в ведение мировых судей, а дела о сопротивлении правительству, убийствах и покушениях на убийство должностных лиц были изъяты из юрисдикции присяжных заседателей.

Присяжные заседатели в Российской империи были избираемыми. Их количеством и порядком выборов регулировались законодательством. Для рассмотрения уголовных дел формировалось коллегия присяжных заседателей в составе 12 человек, но в особых случаях их число могло быть увеличено до 20 человек. Присяжные заседатели должны были иметь гражданство России, возраст от 25 до 60 лет, надлежащую социальную репутацию и знание государственного языка.

Введение суда присяжных в России проходило сложно. Дискуссия продолжалась вплоть до его введения. Против введения суда присяжных выступали граф Д.Н. Блудов, Министр юстиции В.Н. Панин и др. В 1861 г. прикомандированные юристы Д.А. Ровинский, Н.А. Буцковский, Н.И. Стояновский, К.П. Победоносцев, А.М. Плавской во главе с С.И. Зарудным

прошедший «школу» М.М. Сперанского разработали Судебный устав, который стал основой российского законодательства суда присяжных.

Суд присяжных заседателей в России вводился в течение трех с половиной десятилетий, было учреждено 114 окружных судов. С 1871 г. Сенат начал рассматривать нарушения и вносить изменения, касающиеся составления списков присяжных, имущественного ценза и материального обеспечения присяжных заседателей. В 1913 г. издан закон «О назначении присяжным заседателям от казны суточных и путевых денег». Были упрощены процедуры принятия заседателями присяги, а также разъяснения им судом их прав и обязанностей (3 июня 1894 г.).

В 1884 г. было исключено право на немотивированный отвод присяжных заседателей, а в 1886 г. им было предоставлено право принимать участие в составлении вопросов, подлежащих их разрешению. В 1910 г. присяжным заседателям было предоставлено право знать, какое наказание или другие последствия их решения грозят подсудимому. Всего после введения в действие Судебного устава было принято примерно 700 дополнительных нормативных актов для совершенствования правовой регламентации их работы.

**Четвертая глава «Суд присяжных в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской республики: процессуальные особенности при рассмотрении и разрешении дел»**

**В первом разделе «Процессуальные особенности функционирования судов присяжных на современном этапе в рамках классической и континентальной моделях»** проведен правовой анализ уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики регулирующее судопроизводство с участием присяжных заседателей, который стал новеллой. Необходимость совершенствования правового регулирования присяжных заседателей на основе равноправия и состязательности, сторон и беспристрастности при вынесении вердикта.

Проведен анализ функционирования судов присяжных заседателей и в Англии, США и Франции, которые являются родоначальниками классической и континентальной модели суда присяжных. Рассмотрены особенности формирования состава коллегии присяжных заседателей в указанных государствах. Кроме того, рассмотрены новые тенденции в отечественном уголовном судопроизводстве, связанные с введением новых институтов, и возможностью совершенствования правового регулирования присяжных заседателей в Кыргызской Республике.

В указанных странах существует богатый опыт функционирования суда присяжных заседателей, который можно применить в Кыргызской Республике.

Важно отметить, что в исследуемых государствах суд присяжных заседателей имеют свои особенности и отличаться как по правовому регулированию, так и по процедуре работы. Например, в Франции суд присяжных заседателей применяется только в отношении некоторых

преступлений, а в некоторых штатах США суд присяжных заседателей может иметь до 6-ти присяжных. Таким образом, положительный опыт правоприменительной деятельности отдельных государств суда присяжных заседателей может быть использован для совершенствования правового регулирования суда присяжных заседателей в Кыргызской Республике.

Из вышеизложенного следует, что суд присяжных будет сокращаться в Англии за счет дискреционных полномочий судей, в США – благодаря институту сделки с правосудием, а во Франции – за счет ограничения числа подсудных дел. Для эффективного функционирования суда присяжных в исследуемых государствах ставится вопрос об улучшении критериев отбора и составления предварительного списка присяжных, а также меры по расширению полномочий присяжных заседателей в качестве основных участников судебного процесса.

**Во втором разделе «Функционирование судов присяжных в правовых системах развивающихся стран и выявление их региональные особенности»** проведено исследование региональных судов присяжных заседателей как наиболее состязательной формы судебного разрешения дела, учитывая особенности мало-островных и развивающихся государств и их судебной практики, а также осуществление правосудия в условиях небольшого количества населения. Детально рассмотрены региональные аспекты данного института с целью его использования в правоприменительной практике Кыргызской Республики.

В Новой Зеландии используется классическая модель суда присяжных с региональными особенностями. Иностранцы граждане могут быть присяжными, если проживают в стране более года, а инвалидам обеспечено участие в правосудии. Коренному населению были предоставлены права заседать в качестве присяжных заседателей, но все еще существуют проблемы с представительством по этническим, гендерным и статусным признакам. В случае несогласия присяжных заседателей, они могут быть отстранены. Апелляционная инстанция с 1979 г. не использует суд присяжных в сложных судебных процессах.

В 15 государствах Карибского сообщества используется классическая модель суда присяжных, где состав жюри должен отражать расовый тип обвиняемого. Жюри также может быть составлено только из женщин или только из мужчин по запросу либо обвинения, либо защиты, либо судьи. Формирование жюри осуществляется с помощью мотивированных и немотивированных вызовов присяжных. Количество вызовов, допустимых в разных юрисдикциях, различается. Решение принимается либо единогласно, либо большинством голосов, в зависимости от страны. Апелляционный суд имеет широкие полномочия по отмене вердикта, включая случаи, когда были представлены новые доказательства, которые могут привести к оправданию разумного жюри присяжных. Из-за риска досудебного предубеждения и ограниченной юрисдикции, дела могут передаваться в другие юрисдикции

Карибского бассейна. Апелляционные решения рассматриваются Карибским судом правосудия.

В Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии суд присяжных действует как демократический институт, борющийся с коррупцией в судебной системе. В Гонконге он существует более ста лет и соответствует мировым требованиям к присяжным заседателям. Коллегия присяжных может быть сформирована только из мужчин или женщин при определенных обстоятельствах. Вердикт может быть принят большинством, если в коллегии менее пяти человек, и должен быть единодушным, если больше пяти. Суд может сокращать состав коллегии до менее пяти человек. Присяжным предоставляются инструкции для правильного выполнения их обязанностей.

В Японии действует смешанный суд «сайбан-ин», где присяжные избираются из списка избирателей путем жеребьевки только для участия в одном конкретном деле. Присяжные имеют право задавать вопросы непосредственно свидетелям и обвиняемому. Для принятия неблагоприятного для обвиняемого решения, необходимо по крайней мере один голос профессионального судьи и один голос непрофессионала. В остальных случаях решение принимается большинством голосов. Апелляция может быть подана в высшие суды.

В Южной Корее суд присяжных используется только для тяжких преступлений. Присяжные обсуждают вину подсудимого и стараются вынести единогласный вердикт. Если не удастся, они заслушивают мнение судей и выносят вердикт большинством голосов. Председательствующий судья объясняет присяжным заседателям размер наказания и условия вынесения приговора. При пересмотре апелляционной инстанцией учитываются фактические и юридические вопросы. Вердикты присяжных имеют рекомендательный характер, и судья может вынести приговор, не соответствующий вердикту присяжных.

В Шри-Ланке судебное разбирательство с участием присяжных заседателей не может быть признано недействительным даже в случае ошибок при выборе жюри. При необходимости жюри под присмотром должностного лица суда может проводить осмотр места происшествия. Если судья не одобряет вердикт, вынесенный присяжными, он может поручить им пересмотреть свой вердикт. В таком случае вердикт, вынесенный после пересмотра, считается «верным вердиктом».

В Центральной и Латинской Америке суд присяжных применяется в таких государствах как Бразилия, Аргентина, Никарагуа, Панама и Сальвадор. В Бразилии суд присяжных рассматривает только тяжкие преступления, отсутствует совещание присяжных перед голосованием и нет института сделки о признании вины. В Никарагуа обвиняемый может отказаться от права на суд присяжных, но приговоры не могут быть изменены другим судебным органом. В разных провинциях Аргентины законодательство, регулирующее суд присяжных, отличается, например, в

провинции Неукена не менее половины присяжных должны принадлежать к социальной и культурной среде обвиняемого. Вердикты присяжных имеют рекомендательный характер и могут быть обжалованы только по просьбе обвиняемой стороны, при этом в каждом государстве и провинции существуют свои особенности в возможностях обжалования и вынесения приговора.

В Африке к началу XXI века сохранились и действуют суды присяжных классической модели в Сьер Леоне, Гана, Либерии, Малави, Республика Конго, Тоголезской Республике, континентальной модель в Чаде и Кот д'Ивуар. Данный вид участия представителей народа в уголовном судопроизводстве востребован и в целом успешно выполняет свою миссию.

Кот-д'Ивуар и Республика Чад единственные африканские государства, использующие континентальную модель суда присяжных. В Кот-д'Ивуаре суд присяжных собирается каждые три месяца для рассмотрения особо тяжких преступлений, судьи и присяжные заседают вместе и выносят решение, которое может быть обжаловано. В Республике Чад суд присяжных рассматривает вопросы о виновности и назначения приговора совместно, а жюри включает граждан старше 30 лет.

Суд присяжных в МОРАГ представляет классическую модель судопроизводства. Однако процедуры формирования коллегии, самого судебного разбирательства и вынесения вердикта могут различаться в зависимости от конкретного государства. Количество присяжных в коллегии может варьироваться от 4 до 9 человек, а в некоторых государствах рассмотрение дела присяжными не является обязательным. В заморских владениях Франции суд присяжных воспринимается как часть судебной системы. В УПК Франции существует специальный раздел, регулирующий функционирование суда присяжных в 5 заморских департаментах. Несмотря на отдаленность и малочисленность населения, данный институт продолжает функционировать, хотя в некоторых странах отмечается тенденция к снижению численности присяжных в первой инстанции. Важно отметить, что решения суда присяжных должны быть мотивированы и приниматься большинством голосов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что суд присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве имеет процессуальные особенности в разных государствах мира, но в целом представляет оптимальный способ участия представителей народа в осуществлении правосудия. В различных государствах коллегия присяжных может быть разной по составу и количеству, а также по подсудности. Также есть различия в процессе формирования коллегии, самого судебного разбирательства и вынесении вердикта.

**В третьем разделе «Анализ нормативной базы суда присяжных и основания для введения в систему правосудия Кыргызской Республики»** проведен анализ вопросов введения суда присяжных заседателей Кыргызской Республики в систему отечественного правосудия с учетом

опыта данного института в бывших союзных республиках (Грузия, Украина, Республика Казахстан и Российская Федерация).

В 1993 г. государствами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) была разработана согласованная модель уголовно-процессуального кодекса (МУПК СНГ), и в 1995 г. принято решение о применении этой модели. Половина из 12 членов СНГ (Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и Украина) заявили о готовности провести реформы, включающие внедрение института суда присяжных заседателей. 17 февраля 1996 г. был принят МУПК СНГ, который определял правовые механизмы применения института суда присяжных в уголовном судопроизводстве (ст. 64, ст. 126, ст. 127, ст. 207, гл. 51, ст. 427-44).

МУПК СНГ имел декларативный характер, и не все республики использовали его для разработки национальных уголовно-процессуальных кодексов, включая вопросы о присяжных. На сегодняшний день, институт суда присяжных функционирует в России, Казахстане, Украине, Грузии, а в Кыргызстане на законодательном уровне внедрение суда присяжных в Кыргызской Республике неоднократно откладывалось по различным основаниям и в последний раз до 01.01.2025 года.

В Конституции Кыргызской Республики, принятой в 2007 году, участие представителей народа в осуществлении правосудия было закреплено в качестве присяжных заседателей (ч. 6 ст. 15). По распоряжению Президента была создана рабочая группа для разработки законов «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», которая на основе изучения мирового опыта участия представителей народа в уголовном судопроизводстве, практической работы судов присяжных в РК и РФ разработала проект Закона.

Комитет по обороне, безопасности, правопорядку и судебной-правовой реформе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 16 июня 2008 года подготовил проект законов Кыргызской Республики: «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики».

5 июля 2009 года в Кыргызской Республике был принят Закон № 215 "О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики". В соответствии с этим законом, введение судов с участием присяжных заседателей предусматривалось поэтапно: с 1 января 2012 года вступил в силу для города Бишкек и Ошской области, с 1 января 2013 года – для Джалал-Абадской, Чуйской и Иссык-Кульской областей, с 1 января 2014 года – для Баткенской, Нарынской, Таласской областей и Военного суда. Присяжные заседатели в судах получили право принимать участие в вынесении вердикта по 6 статьям, предусматривающим высшую меру наказания.

Важно отметить, что в 2010 году Конституция Кыргызской Республики утвердила право граждан участвовать в качестве присяжных заседателей в судебных процессах (ч.6 ст.26). Однако, в 2012 году Правительство

Кыргызстана вынуждено было внести изменения в сроки введения Закона "О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики". Это было вызвано недостаточным финансированием судебной системы из республиканского бюджета и сложностями в решении вопросов материально-технического и организационного характера. В результате введение этого закона было отложено до 2015 года.

С 2015 года в Кыргызской Республике возник юридический казус в связи с введением института присяжных заседателей. Согласно Закону "О присяжных заседателях", суды должны были начать функционировать с их участием с 1 января 2015 года, что предполагало осуществление конституционного права граждан на участие в рассмотрении своих дел. Новая редакция Конституции 2016 года подтвердила роль присяжных заседателей как формы участия представителей народа. Для разрешения правовых коллизий, в 2016 году был разработан проект об отсрочке внедрения пилотного проекта присяжных заседателей до 2017 года и внесении изменений в Закон "О суде присяжных заседателей". Однако этот закон не был принят, и юридический казус не был устранен, а срок введения остался без изменений. В поисках решения юридического казуса, в 2017 году были внесены изменения в УПК Кыргызской Республики (глава 45), устанавливающие поэтапное введение института присяжных заседателей с 2020 по 2022 год. Однако и это изменение не решило созданный юридический казус.

В 2019 году были внесены изменения в Закон «О присяжных заседателях», установившие, что суд с участием присяжных заседателей начнет функционировать с 1 января 2025 года, и это введение запланировано одновременно во всех регионах, включая города Бишкек и Ош.

В Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. право на осуществление правосудия с участием присяжных закреплено в ч.1, ст.58. На основе "Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года", принятой в 2023 году, разработана и утверждена Государственная целевая программа "Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы", которая акцентирует важность интеграции института суда присяжных в уголовное судопроизводство.

Возникает вопрос о том, готов ли народ Кыргызстана участвовать в качестве присяжных и какое доверие будет оказано им?

Результаты проведенного опроса показывают следующее: целесообразными возрастными группами для формирования коллегии присяжных заседателей являются 25-65 лет; мнение о выплате денежного вознаграждения распределено поровну; в составе коллегии должно быть хотя бы 50% женщин. Результаты опроса показывают, что 61% респондентов считают, что участие представителей народа в качестве присяжных заседателей способствует улучшению правосудия в уголовном судопроизводстве. 5.8 % опрошенных высказали противоположное мнение, а 33.2% затруднились дать окончательный ответ.

Выводы из результатов опроса показывают, что участие народа в качестве присяжных заседателей имеет свои недостатки и риски, так как значительная часть опрошенных выразили опасения о непрофессионализме в принятии решений, возможности манипуляций или коррупции, а также отсутствии необходимого обучения населения для участия в суде в качестве присяжного. Однако, большинство опрошенных считают, что участие представителей народа может положительно повлиять на объективное рассмотрение дел в суде присяжных, особенно в случае рассмотрения особо тяжких преступлений, что может способствовать успешному внедрению этого института в уголовное судопроизводство.

Из всего вышесказанного следует, что для успешного внедрения суда присяжных в 2025 г., органам государственной власти необходимо активизировать работу по повышению уровня правосознания и правовой культуры населения. Для достижения этой цели стоит опираться на традиции с привлечением граждан в народное судопроизводство и на опыт привлечения граждан к работе в судах аксакалов.

Для достижения широкого ознакомления граждан Республики с институтом присяжных заседателей, а также для ознакомления участников процесса судей, прокуроров и адвокатов - с особенностями и задачами суда присяжных, необходимо применять методы правового просвещения. В данном контексте были использованы результаты опроса, проведенного д.ю.н. профессором Т.Т. Шамурзаевым в 2010-2011 годы, судей Бишкекского горсуда и четырех районных судов г. Бишкек, в котором приняли участие 30 респондентов. Целью данного опроса было выявление пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве и перспектив судопроизводства с участием присяжных заседателей, а также сделаны соответствующие выводы на основе полученных данных.

Проведенное сравнение результатов анкетирования в 2010 и 2023 г. отражает существенное изменение в отношении поддержки введения судопроизводства с участием присяжных заседателей в Кыргызстане. Если в 2010 г. все опрошенные (100%) высказывали поддержку данной инициативе, то к 2023 г. этот показатель сократился до 40%. Это может быть связано с незавершенностью и многократным откладыванием вопроса о введении данного института. Следовательно, необходимо усилить информационную кампанию, подготавливая население к участию в судах с участием присяжных, проводить качественный отбор кандидатов на роль присяжных, а также разъяснить обществу, что внедрение суда присяжных направлено на борьбу с коррупцией и обеспечение прозрачности в правосудии. Необходимо активнее внедрять цифровые технологии в нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики.

**В четвертом разделе «Присяжные заседатели в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики: процессуальные особенности и пути совершенствования»** исследованы отечественное уголовно-процессуальное законодательство, где суд



присяжных является формой разрешения дела и элементом судебной системы Кыргызской Республики.

Особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей закреплены в 45-й главе УПК Кыргызской Республики. Подсудность уголовного суда с участием присяжных заседателей регулируется ч. 2 ст. 272 УПК, где указаны статьи Уголовного кодекса Кыргызской Республики, рассматриваемых в судах с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 122, ст. 402, ст. 403, ст. 405, ст. 406 и ч. 3 ст. 410). Бишкекский городской суд и областные суды республики рассматривают эти уголовные дела в качестве суда первой инстанции.

В Кыргызской Республике суд присяжных заседателей состоит из 9 присяжных, которые проходят специальный отбор для формирования предварительного списка кандидатов. Они непосредственно участвуют в рассмотрении дел в судебном разбирательстве. Принимают решения самостоятельно в виде вердикта о виновности или невиновности обвиняемого.

Суд присяжных заседателей в Кыргызской Республике будет играть важную роль, позволяя гражданам участвовать в судебных процессах и способствуя более справедливым решениям по уголовным делам.

Суд присяжных заседателей в Кыргызской Республике представляет собой неотъемлемый элемент судебной системы, призванный обеспечить участие граждан в процессе правосудия и вынесению справедливых решений по уголовным делам. Этот институт обладает своей спецификой, позволяя присяжным заседателям активно участвовать в рассмотрении дела, задавать вопросы участникам процесса и выносить вердикт. Равноправность голосов присяжных заседателей при принятии вердикта способствует более глубокому анализу доказательств и более справедливым решениям. Тем не менее, необходимо учитывать недостаточные знания присяжных о правовых нормах и процедурах, что может повлиять на результаты их решений. Важно обратить внимание на региональные особенности, которые могут повлиять на процесс формирования коллегии присяжных заседателей и вынесению вердикта, имеющее важное значение для обеспечения справедливости и эффективности судебных решений. Изучение опыта других стран и сравнительный анализ практики судов присяжных важны для выработки рекомендаций по совершенствованию данного института в Кыргызской Республике.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Изучение работ ученых с XVIII по XX век позволяет выявить теоретические и правовые основы внедрения суда присяжных в уголовное судопроизводство. Существуют две модели судов присяжных: классическая (англо-американская), основанная на прецедентном праве, где присяжные принимают решения как судьи факта, опираясь на доказательства, и континентальная (романо-германская), где присяжные принимают решение совместно с судьей права.

2. Обзор современных научных исследований о функционировании суда присяжных показывает, что после кризиса, начавшегося в конце XIX века и длительного периода неопределенности, проведенные реформы считаются переходом этого института на новый качественный уровень, что интерпретируется как “ренессанс” (возрождение) суда присяжных в различных частях мира.
3. Исследование научных работ ученых из стран СНГ, с учетом перспектив реализации конституционного права граждан на участие в уголовном судопроизводстве в Кыргызской Республике, подтверждает успешное внедрение системы судов присяжных в постсоветском пространстве. с постоянными изменениями в организации данной системы в России и Грузии используется классическая модель, в то время как в Украине и Казахстане применяется континентальная модель. Исследование также оценивает перспективы реализации этого института в Кыргызстане к 2025 году. Поскольку принятие присяги, известное как "ант беруу", всегда было характерно для кыргызского народа в процессе разрешения дел в традиционном судопроизводстве, и это служит сердцевиной института суда присяжных так, как кандидаты в присяжные заседатели торжественно дают клятву обеспечить беспристрастность и объективность в рассмотрении дел, что способствует успешному внедрению суда присяжных в уголовное судопроизводство, несмотря на малочисленность населения нашей республики и наличие родственных отношений и трайбализма
4. Сделан вывод о том, что участие народа в уголовном судопроизводстве является ключевым аспектом общественных отношений и остается актуальным институтом уголовного правосудия, имея древние корни которые подвергались к изменениям в зависимости от их особенностей различных государств и факторов, таких как политика, экономика, культура и правовая среда.
5. В настоящее время независимо от экономических, политических, географических и социальных особенностей суды присяжных в уголовном судопроизводстве функционируют в более чем 60 странах мира, включая малые развивающиеся государства. Среди них 15 стран применяют континентальную модель суда присяжных.
6. Преимущества цифровизации общества были использованы для углубленного изучения особенностей суда присяжных в уголовном судопроизводстве в разных странах мира. В результате была создана широкая исследовательская база, включающая нормативные правовые акты, написанные на иностранном языке, эмпирические данные и законы, регулирующие работу этого института. Для проведения исследования были использованы как общенаучные, так и специальные юридические методы, а также современные методы цифровых технологий, раскрывающие особенности суда присяжных в уголовном судопроизводстве..

7. Становление классической модели суда присяжных прошло долгий путь развития, начиная с X века. Завершение этого процесса пришлось на вторую половину XIX века и происходило параллельно в Англии и США. Основные черты классической модели суда присяжных были сформулированы к концу XVIII века, включая разделение на судей факта и судей права, и окончательно утверждены в последней четверти XIX века.
8. Континентальная модель суда присяжных в уголовном судопроизводстве была сформирована во Франции в конце XVIII в. включительно по 40-е годы XX в. Суд присяжных распространялся путем внедрения института в процессе колониальных завоеваний Британской империей и под влиянием Французской революции, как символ демократии за независимость и как завоевание право народа на правосудие.
9. В большей части европейских стран классическая модель судов присяжных распространена благодаря внедрению законов, регулирующих уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей. Во времена Британской империи, этот институт активно распространялся в правовых системах завоеванных территорий. В доминионах, таких как Канада, Австралия и Новая Зеландия, нормы, регулирующие участие присяжных в судебных разбирательствах, были интегрированы. В Северной и Южной Америке этот институт стал символом демократии и политической независимости которые были утверждены в их Конституциях.
10. Эволюция института присяжных заседателей в России связана с особенностями процессуальных процедур, организацией судебных разбирательств и политическими реформами, произошедшими в конце XIX - начале XX века в Российской империи. Она включает ключевые этапы становления этого института, включая создание и начальное функционирование судов присяжных, последующие изменения в законодательстве, которые ограничивали полномочия присяжных заседателей, а также период, когда их роль была ограничена репрессивными мерами, но затем последовало восстановление и расширение их полномочий.
11. В XX веке, уголовно-процессуальные изменения привели к эволюции моделей суда присяжных. Существуют процессуальные различия между двумя моделями суда присяжных начиная от составления предварительного списка кандидатов в присяжные включая формирования основного состава коллегии присяжных заседателей а также порядком принятия вердикта и вопросами оспаривания вердиктов в вышестоящих инстанциях. В классической модели суда присяжных обнаружены проблемы, включая высокие затраты и процедурные сложности, в то время как в континентальной модели уделяется внимание гибким правилам доказывания и отсутствию споров о допустимости доказательств. Несмотря на пережитый кризис, суд присяжных сегодня

находится в стадии возрождения, являясь востребованным правовым, политическим и демократическим социокультурным институтом.

12. Суды присяжных в современных условиях различных географических регионов, включая Латинскую Америку, Юго-Восточную Азию и Африку, характеризуются различиями в составе коллегии присяжных, их полномочиях, а также возрастных характеристиках участников и процедурах принятия вердикта. Опыт функционирования суда присяжных в малых островных развивающихся государствах (МОРАГ), несмотря на их географическую удаленность, ограниченное население и культурные особенности, демонстрирует возможность успешной реализации суда присяжных в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики.
13. Суд присяжных в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики был законодательно закреплён в 2009 году. Анализ отечественной нормативной базы, включая проект Закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросам деятельности присяжных заседателей Кыргызской Республики", разработанного в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики "О проведении инвентаризации законодательства Кыргызской Республики" от 8 февраля 2021 года № 26а, а также выделение финансовых ресурсов на подготовительные работы в 2024 году по внедрению института присяжных заседателей в соответствии с Государственной целевой программой "Развитие системы правосудия Кыргызской Республики на 2023-2026 годы", подтверждают, что с 1 января 2025 года в Кыргызской Республике начнется рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей. Внедрение суда присяжных в Кыргызской Республике будет играть ключевую роль в поддержании прозрачности и сдерживании коррупции в судебной системе.
14. Суды присяжных в уголовном судопроизводстве постсоветского пространства представляют разные модели, подвергающиеся постоянным реформам и усовершенствованию правовых актов, включая вопросы подсудности и состава коллегии присяжных заседателей. В Российской Федерации и Грузии функционирует классическая модель суда присяжных, в то время как Республика Казахстан и Украина применяют континентальную модель. Эти суды в настоящее время представляют собой неотъемлемую часть соответствующих судебных систем, что демонстрирует перспективы внедрения института суда присяжных в уголовное судопроизводство Кыргызской Республики. Диссертационное исследование подтверждает наличие веских оснований для внедрения суда присяжных в Кыргызской Республике.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

- Внести изменения в статью 373 УПК КР и сформулировать в следующей редакции: «3 последних участвуют в рассмотрении дела в качестве запасных присяжных заседателей».
- Изменить статью 272 УПК КР, чтобы расширить категории преступлений, требующих участия присяжных заседателей, включая случаи нарушения половой неприкосновенности и преступления общественной опасности, которые затрагивают права человека.
- Внести поправку в часть 5 статьи 368 УПК КР, чтобы уменьшить количество членов коллегии присяжных заседателей до 7 человек.
- Изменить часть 2 статьи 9 УПК КР, чтобы запретить вмешательство в деятельность судей и присяжных заседателей и предусмотреть юридическую ответственность за такие действия.
- Исключить статью 371 "Немотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели" из УПК КР, чтобы увеличить эффективность процедуры формирования коллегии присяжных заседателей, учитывая применение мотивированного отвода и мировой опыт отказа от немотивированного отвода.
- Изменить часть 2 статьи 367 УПК КР, чтобы указать, что предварительный состав коллегии присяжных заседателей формируется из ежегодного окончательного списка кандидатов в присяжные заседатели, доступного из базы информационной автоматизированной системы Государственного учреждения "Тундук" при Министерстве Цифрового развития Кыргызской Республики, с соблюдением требований законодательства Кыргызской Республики о присяжных заседателях.
- Для упрощения процедуры формирования предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели, предлагается внести изменения в часть 3 статьи 367 УПК КР. Для начала формирования коллегии присяжных заседателей следует определить наличие не менее 35 кандидатов, вместо предыдущих 50, при этом не менее 5 из них могут участвовать в онлайн-формате.
- Дополнить часть 3 статьи 378 УПК КР, чтобы установить, что допрос обвиняемого, потерпевшего и других участников судебного разбирательства должны проводить как стороны обвинения, так и защиты, включая перекрёстный допрос.
- Начать организацию обучающих мероприятий совместно с Верховным Судом КР, Генеральной прокуратурой КР и Кабинетом Министров с 2024 года для успешного введения института суда с присяжных заседателей в Кыргызской Республике с 1 января 2025 года.
- Обязать Школу правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики совершенствовать институт суда с присяжных заседателей и информировать общество о его роли через анализ зарубежных

практик, разработку стандартов, подготовку судей и использование современных технологий.

- Усилить роль Генеральной прокуратуры КР в разработке законодательных изменений, подготовке прокуроров, надзоре за судами присяжных и сотрудничестве для эффективного функционирования системы судов присяжных в Кыргызской Республике.
- Расширить финансирование программ повышения квалификации и подготовки судей и присяжных заседателей, а также поддерживать и развивать информационные технологии и электронные системы для улучшения работы судов присяжных.
- Разрабатывать и внедрять стандарты и процедуры для работы судов присяжных, включая выбор и подготовку присяжных заседателей, обеспечивать соблюдение этих стандартов на всех уровнях судебной системы, проводить независимые оценки и мониторинг работы судов присяжных. Судьи и другие участники системы юстиции следует активно сотрудничать с органами законодательной и исполнительной власти с целью внесения необходимых законодательных изменений, касающихся судов присяжных заседателей.
- Разрабатывать и поддерживать информационные ресурсы и образовательные программы для повышения осведомленности граждан о роли судов присяжных и процедурах их участия. Публиковать статистические данные и результаты судебных решений с участием присяжных заседателей.

#### **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

1. **Батырбаев, Б. С.** Вопросы и проблемы формирования предварительного состава коллегии присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Актуальные проблемы применения и совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в условиях глобализации: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2009. – С.88–93.
2. **Батырбаев, Б. С.** Институт присяжных заседателей в судебной системе Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Введение суда присяжных в Кыргызской Республике: проблемы теории и практики: материалы парламентских слушаний – Бишкек, 2009. – С.54–57.
3. **Батырбаев, Б. С.** Особенности проведения предварительного слушания по уголовно-процессуальному кодексу Кыргызской Республики (Концептуальные вопросы и применения на практике) [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2009. – № 6. – С.145–147. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36356351\\_43718087.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36356351_43718087.pdf)

4. **Батырбаев, Б. С.** Значение ораторского искусства в реализации Института присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики (вопросы и концептуальные проблемы института присяжных заседателей) [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2009. – № 6. – С.162 – 164. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36356355\\_93015115.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36356355_93015115.pdf)
5. **Батырбаев, Б. С.** Особенности применения института присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии. – 2009. – №7. – С.198 – 200. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26145016\\_14543893.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26145016_14543893.pdf).
6. **Батырбаев, Б. С.** Принципы и формы института присяжных заседателей в осуществлении правосудия [Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии, – 2009. – № 7. – С. 217–219. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26145022\\_56517159.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26145022_56517159.pdf).
7. **Батырбаев, Б. С.** Институт присяжных заседателей новизна в судебной системе Кыргызской Республики / [Текст] / Б. С. Батырбаев / Наука и новые технологии. – 2010. – №5. – С. 252–255. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25738707\\_47596261.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25738707_47596261.pdf).
8. **Батырбаев, Б. С.** История института присяжных заседателей (Проблемы и вопросы внедрения института присяжных заседателей) [Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии. – 2010. – №5. – С.255–259.
9. **Батырбаев, Б. С.** Институт присяжных заседателей в процессуальном законодательстве Кыргызской Республики /Напутственное слово председательствующей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына – 2010. – Вып. 3. – С.71–75.
10. **Батырбаев, Б. С.** Суд присяжных новая форма уголовного судопроизводства в Кыргызской Республике [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2010. – № 5. – С.176–178. – [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26584836\\_24461800.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26584836_24461800.pdf).
11. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы и вопросы доказывания в суде присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2011. – № 6. – С.225 – 227. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26534746\\_11282327.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26534746_11282327.pdf)
12. **Батырбаев, Б. С.** Адвокат в предварительном слушании уголовного дела в судах присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2011. – № 6. – С. 236–238. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26534738\\_59133279.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26534738_59133279.pdf)
13. **Батырбаев, Б. С.** Вопросы и проблемы в суде с участием присяжных заседателей (Анализ законодательства РФ и КР[Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии. – 2011 – № 7. – С.213–216. –

- Режим доступа. –  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36414630\\_10827767.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36414630_10827767.pdf)
14. **Батырбаев, Б. С.** Суды биев до вхождения в состав России и элементы института суда присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии. – 2011 – № 7. – С.174–176. – Режим доступа:  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36414618\\_85799844.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36414618_85799844.pdf)
15. **Батырбаев, Б. С.** Определение роли и места присяжных заседателей в уголовном процессе [Текст] / Б. С. Батырбаев // Социальные гуманитарные науки. – 2011. – №3 – 4. – С.89–91.
16. **Батырбаев, Б. С.** Некоторые вопросы недопустимости доказательств в предварительном слушании в судах присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Социальные гуманитарные науки. – 2011. – №3–4– С.111–113.
17. **Батырбаев, Б. С.** Некоторые вопросы института присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики (на примере сравнения с законодательством Российской Федерации) // Вестник Павлодарского Государственного Университета. – Павлодар, 2011. – № 3. – С.29 – 34.
18. **Батырбаев, Б. С.** Принятие вердикта присяжными заседателями в Кыргызской Республике [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник института Философии и политико-правовых исследований НАН КР. – 2012. – №1. – С.117 – 120.
19. **Батырбаев, Б. С.** Присяжные заседатели и администратор суда в уголовном-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Изв. вузов. – 2012. – № 2. – С. 173–175. – Режим доступа:  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36289115\\_30417764.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36289115_30417764.pdf)
20. **Батырбаев, Б. С.** Основания отмены или изменения приговора суда, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Наука и новые технологии. – 2012 – № 2. – С. 204–206 – Режим доступа:  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25402822\\_92848946.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25402822_92848946.pdf).
21. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы и вопросы предварительного слушания института суда присяжных заседателей [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – 2012. – Спец. выпуск. – С.155-159.
22. **Батырбаев, Б. С.** Общие особенности суда присяжных Российской Федерации и института присяжных заседателей в Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник КНУ им. Ж.Баласагына. – 2012. – С.106 –109.
23. **Батырбаев, Б. С.** Обязательные процессуальные элементы до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату// Гуманитарные проблемы современности. – 2012. – Вып. 15. – С. 144 – 149.



24. **Батырбаев, Б. С.** Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей в Кыргызской Республике [Текст] / Б. С. Батырбаев // Гуманитарные проблемы современности. – 2012. – Вып.15. – С.149 – 154.
25. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы и вопросы внедрения института присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Теоретико-прикладные аспекты социально-экономического и политического развития стран Центральной Азии и СНГ: материалы международной научно-практической конференции – Алматы-Москва-Барнаул, 2012. – С.75–86.
26. **Батырбаев, Б. С.** Классическая модель суда присяжных: теоретические и методологические проблемы [Текст] / Б. С. Батырбаев // Поиск. – Алматы, 2012. – Серия гуманитарных наук. – № 4(3). – С.125–129.
27. **Батырбаев, Б. С.** Суд присяжных заседателей (учебно-методический комплекс) (2 изд.-е). – Бишкек, 2012. – С.65.
28. **Батырбаев, Б. С.** Теоретико-методологические вопросы особенности судебного разбирательства в суде присяжных заседателей Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Высшая школа Казахстана. – Алматы, 2013. – № 1. – С.110 –115.
29. **Батырбаев, Б. С.** Профессиональные судьи, присяжные заседатели или «олдермен» [Текст] / Б. С. Батырбаев // Конституция Кыргызской Республики: роль и значение в современном обществе и ее основные ценности: материалы Международной научно-практической конференции// Вестник КНУ имени. Баласагына. – 2013. – С.275–278.
30. **Батырбаев, Б. С.** Суд присяжных Российской Федерации и институт присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики: общее и особенное законодательства [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – Казань, 2013. – спец. выпуск. – С.23–26. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_50297931\\_19607217.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50297931_19607217.pdf)
31. **Батырбаев, Б. С.** Конституция Кыргызской Республики в контексте гуманизации уголовного и уголовно-процессуального законодательства [Текст] / Б. С. Батырбаев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2012. – Спец. выпуск. – С.341 – 345.
32. **Батырбаев, Б. С.** Суд присяжных заседателей классической и континентальной модели: понятие, виды и особенности уголовного судопроизводства [Текст] / Б. С. Батырбаев – Бишкек: Maxprint, 2014. – С.284.
33. **Батырбаев, Б. С.** Сравнительный анализ составления списков присяжных заседателей в судах Российской Федерации, Республики Казахстан и Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // European science.–Иваново, 2016.–№1. С.51 – 54. – Режим доступа: <http://scientific-publication.com>

34. **Батырбаев, Б. С.** Формирование коллегии присяжных в судах Российской Федерации, Республики Казахстан и Кыргызской Республики: общее, особенное [Текст] / Б. С. Батырбаев // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 1 (43). – С. 184–187. – Режим доступа: <http://ipi1.ru>
35. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы современной науки и образования. Проблемы современной науки и образования. К вопросу о подсудности суда с участием присяжных заседателей в Кыргызской Республике [Текст] / Б. С. Батырбаев // Символ науки. – Уфа, 2016. – №1 – 3. С.123–125. – Режим доступа: <http://os-russia.com>
36. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы современной науки и образования. Напутственное слово председательствующего в процессуальном законодательстве Кыргызской Республик [Текст] / Б. С. Батырбаев // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – М., 2016. – №1. – С.167–170. – Режим доступа: <http://www.internauka.org>
37. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы современной науки и образования. Институт присяжных заседателей в судах Кыргызской Республики в контексте конституционной и судебно-правовой реформы [Текст] / Б. С. Батырбаев // Символ науки. – Уфа, 2016. – №1 – 3. С.123–125. – Режим доступа: <http://os-russia.com>
38. **Батырбаев, Б. С.** Проблемы современной науки и образования. Особенности формирования списков кандидатов в присяжные заседатели в судах Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Инновационная наука. – Уфа, 2016. – №1 – 3. – С.116 – 118. – Режим доступа: <http://aeterna-ufa.ru>
39. **Батырбаев, Б. С.** «Нуллификация» закона присяжными заседателями в контексте судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике [Текст] / Б. С. Батырбаев // Инновационная наука. – Уфа, 2016. – №1–3. – С.118–120. – Режим доступа: <http://aeterna-ufa.ru>
40. **Батырбаев, Б. С.** Статус «администратора суда» в суде присяжных заседателей по уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Реформа суда присяжных в Российской Федерации на современном этапе: проблемы и перспективы реализации: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань, 2017. – С.3–10.
41. **Батырбаев, Б. С.** Судья факта в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики [Текст] / Б. С. Батырбаев // Alatoo Academic Studies. – 2017. – № 4. – С. 140–148. – Режим доступа. – [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_34917377\\_78963601.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34917377_78963601.pdf).
42. **Батырбаев, Б. С.** К какой модели относится суд присяжных заседателей Кыргызской Республики в системе судов мира [Текст] / Б. С. Батырбаев // Alatoo Academic Studies – 2017. – №4. – 189–195. Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_34917388\\_14638650.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_34917388_14638650.pdf). –

43. **Батырбаев, Б. С.** Судопроизводство кыргызов с участием народного представительства в разных условиях государственности [Текст] / Б. С. Батырбаев, Г. С. Рыспаева // Бюл. науки и практики. – 2019. – Т. 5, № 8. – С. 120–128 – Режим доступа: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=110533>.
44. **Батырбаев, Б. С.** Legal Policy and Legal Culture in the Field of Unification of Legal Terminology, Reforms in Criminal Proceedings in the Conditions of the Sovereignty of Kyrgyzstan / [Текст] / Б. С. Батырбаев (в соавторстве) I// Institute of Scientific Communications С. 325-330. Conference. – Springer, Cham, 2022. – С. 325-330. – Режим доступа: <https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93155>
45. **Батырбаев, Б. С.** Полномочия администратора суда при рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей по законодательству Кыргызской Республики [Текст] / Батырбаев Б.С., Дудко Н.А. // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае. Вып. 18. Проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей: сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф./ АлтГУ; редкол.: С. И. Давыдов (председатель) [и др.]. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2022. – С.216-221. – Режим доступа: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/handle/asu/12820>.

**Батырбаев Бактыбек Сулаймановичтин 12.00.01 – Укук жана мамлекеттин теориясы жана тарыхы; укук жана мамлекет жонундогу окуулардын тарыхы; укук жана мамлекет жонундогу окуулардын тарыхы; 12.00.09 - Кылмыш-жаза процесси, криминалистика; ыкчам-издөө иш-чаралары; жана адистиги боюнча юридика илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн «Жазык сот өндүрүшүндөгү арачылар сотунун түзүлүшү жана өнүгүшү» деген темадагы диссертациясынын**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Негизги сөздөр:** арачылар соту, арачылар сотунун моделдери, жазык сот өндүрүшү, атаандаштык, укук соту, факты соту, сот администратору, чечим, Кыргыз Республикасы.

**Изилдөөнүн объектиси** – жазык сот адилеттигине элдик өкүлчүлүктүн катышуусу

**Изилдөө предмети** – жазык сот өндүрүшүндө сот арачыларынын сот өндүрүшүнүн классикалык жана континенталдык моделдери

**Изилдөөнүн максаты** жазык сот өндүрүшүндө сот арачыларынын классикалык жана континенталдык моделдерин калыптандыруунун жана өнүктүрүүнүн процесстик өзгөчөлүктөрүн Кыргыз Республикасында сот арачылар институтун ишке ашыруу мүкүнчүлүгүнүн алкагында аныктоо

**Изилдөө методдору.** Изилдөө үчүн илимий билимдердин ар кандай методологиялык жана методологиялык ыкмалары колдонулган, анын ичинде формалдуу-укуктук, салыштырма-укуктук, проблемалык-хронологиялык, цивилизациялык, тарыхый-типологиялык жана башкалар.

**Алынган натыйжалар жана алардын жанылыгы.** Жазык сот өндүрүшүндө сот арачыларын түзүүнүн жана өнүктүрүүнүн мыйзамдык жана уюштуруучулук негиздерин Кыргыз Республикасындагы биринчи комплекстүү изилдөө. Классикалык жана континенталдык моделдердин ортосундагы айырмачылыктар аныкталып, жарандарынын жазык сот өндүрүшүнө сот арачысы катары катышууну конституциялык укугун ишке ашыруу боюнча практикалык сунуштар иштелип чыкты.

**Диссертациялык иштин илимий-практикалык мааниси.** Заманбап жазык сот адилеттигиндеги сот арачыларынын орду, ролу жана мааниси бул укуктук институттун мыйзамдык өнүгүүсүнүн контекстинде концептуалдык жактан кайра каралып, бул институтту Кыргыз Республикасында киргизүү боюнча конкреттүү сунуштар иштелип чыккан жана сунушталган.

**Колдонуу чөйрөсү.** Изилдөөнүн натыйжалары окуу процессинде «Жазык-процесстик укук», «Кылмыш процесси», «Мамлекеттин жана укуктун тарыхы жана теориясы» курстары боюнча лекцияларды окууда жана семинарларды өткөрүүдө, ошондой эле практик юристтер тарабынан укуктук актыларды иштеп чыгуу жана алардын практикалык ишинде колдонулушу мүмкүн

## **РЕЗЮМЕ**

**диссертации Батырбаева Бактыбека Сулаймановича на тему:**  
**«Становление и развитие суда присяжных в уголовном судопроизводстве» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность**

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, модель суда присяжных, уголовное судопроизводство, состязательность, судья права, судья факта, администратор суда, вердикт, Кыргызская Республика.

**Объектом исследования** является участие народного представительства в уголовном правосудии

**Предмет исследования** классическая и континентальная модели суда присяжных в уголовном судопроизводстве

**Цель исследования** - выявление процессуальных особенностей становления и развития классической и континентальной моделей суда

присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве с учетом перспективы их внедрения в Кыргызской Республике.

**Методы исследования.** Для исследования были применены различные методологические и методические приемы научного познания, включая формально-юридический, сравнительно-правовой, проблемно-хронологический, цивилизационный, историко-типологический и другие.

**Полученные результаты и их новизна.** Первое исследование в Кыргызской Республике, в котором комплексно изучены законодательные и организационные основы становления и развития суда присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве. Были выявлены различия между классической и континентальной моделями, а также разработаны практические рекомендации для реализации конституционного права граждан Кыргызстана на участие в качестве присяжного заседателя в уголовном судопроизводстве.

**Рекомендации по использованию** для введения института суда присяжных в Кыргызской Республике. Материалы исследования могут быть полезны при чтении лекции и проведения семинарских занятий по курсам «Уголовно-процессуальное право», «Уголовное судопроизводство», «История и теория государства и права», а также при подготовке учебно-методических пособий, научных работ и специальных учебных курсов.

**Область применения.** Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам "Уголовно-процессуальное право", "Уголовное судопроизводство", "История и теория государства и права", а также практикующими юристами при разработке нормативно-правовых актов и в их практической работе.

## SUMMARY

**dissertations of Batyrbaev Baktybek Sulaimanovich on the topic: "Formation and development of the jury in criminal proceedings" for the degree of Doctor of Law in the specialties 12.00.01 - theory and History of Law and State; history of doctrines about law and state; 12.00.09 - criminal procedure, criminalistics; operational-search activity**

**Key words:** jury trial, jurors, classical model, continental model, criminal proceedings, judge of law, judge of fact, court administrator, Kyrgyz Republic,

**The object** of the study is the participation of popular representation in criminal justice

**Subject of study** Classical and continental models of jury trial in criminal proceedings

**The purpose of the study is to** identify the procedural features of the formation and development of classical and continental models of jury trial in

criminal proceedings, taking into account the prospects for their implementation in the Kyrgyz Republic.

**Research methods.** The were used various methodological and methodical methods of scientific knowledge for the study including: formal-legal, comparative-legal, problem-chronological, civilizational, historical-typological and others.

**The results obtained and their novelty.** This is the first study in the Kyrgyz Republic, which comprehensively studied the legislative and organizational foundations for the formation and development of the jury in criminal proceedings. Differences between the classical and continental models were identified, and practical recommendations were developed for the implementation of the constitutional right of citizens of Kyrgyzstan to participate as a juror in criminal proceedings.

**Scientific and practical significance of the dissertation work.** The place, role and importance of the jury trial in modern criminal justice in the context of the legislative development of this legal institution has been conceptually rethought, specific recommendations have been developed and proposed for the introduction of this institution in the Kyrgyz Republic.,

**Application area.** The results of the study can be used in the educational process when giving lectures and conducting seminars on the courses "Criminal Procedure Law", "Criminal Procedure", "History and Theory of State and Law", as well as by practicing lawyers in the development of legal acts and in their practical work.