

**ОШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Б. Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет К 10.22.648

На правах рукописи
УДК 811:161 (575.2) (043.3)

Пазилова Самара Каримовна

КОНЦЕПТ «МЫСЛЬ» И ЕГО НОМИНАНТЫ В ЯЗЫКЕ

10.02.01 – кыргызский язык

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Бишкек – 2023

Диссертационная работа выполнена на кафедре методики преподавания английского языка факультета мировых языков и культур Ошского государственного университета

Научный руководитель:	Элчиев Жаанбай , доктор филологических наук, профессор Ошского государственного университета
Официальные оппоненты:	Саматов Кубат , доктор филологических наук, профессор Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына Төлөкова Элмира Турдубаевна , кандидат филологических наук, старший преподаватель Кыргызско-Турецкого университета “Манас”
Ведущая организация:	Бишкекский гуманитарный университет, кафедра теории Кыргызского и тюркских языков факультета кыргызской филологии, г.Бишкек, 720044, проспект Ч.Айтматова, 27

Защита диссертационной работы состоится 17 ноября 2023 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета К 10.22.648 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук при Ошском государственном университете и Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б.Н.Ельцина.

Адрес: г. Бишкек, проспект Чуй, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Ошского государственного университета (723500, г. Ош, ул. Ленина, 331) и Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н.Ельцина (720000, г. Бишкек, улица Киевская, 44).

Автореферат разослан «15» октября 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

Ибраимова Г.О

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Лингвистическая тенденция последних лет отличается бурным развитием различных отраслей знания, решающих фундаментальные вопросы трихотомии «действительность – сознание – язык». В центре внимания исследователей находится «деятельность человека, обеспечивающая ему ориентацию в мире, его практическое освоение, познание и понимание процессов, происходящих во внешнем и внутреннем для него мире».

Актуальность темы исследования состоит в следующем: - в значимости концепта “Мысль” для лингвокультуры, в неизученности до сегодняшнего дня его вербализации в кыргызском языковом сознании, в неисследованности относящихся к нему лексики, состава образных признаков, пропозиций в кыргызской лингвистике, в неопределенности репрезентирующих его средств, их видов, количества, особенностей употребления в речи; - в появлении особого интереса ученых (И.В. Бурнос, В.А. Маслова, Г.Г. Слышкин, М. Михеев, М.В. Пименова, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Ю.Д. Тильман, Ю.С. Степанов и т.д.) к проблеме языкового отражения концептов, связанных с ментальным миром человека, несмотря на сложность их описания в лингвистическом и когнитивном плане; - в необходимости разработки приемов и способов описания рассматриваемого концепта с точки зрения лингвокультурологии, когнитивного языкознания и лингвистической концептологии на основе фактического материала кыргызского языка.

Связь темы с планами и программами научно-исследовательских учреждений. Работа выполнена по личной инициативе автора.

Целью исследования является комплексное описание структуры, когнитивного содержания, провербиальных единиц концепта “Мысль”, а также способов его языкового выражения. Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие конкретные **задачи**:

1) изучить и описать понятийные, аксиологические признаки, словарные дефиниции экспонентов концепта “Мысль”; выявить типы его образных признаков в провербиальных средствах;

2) проанализировать номинанты данного концепта в морфемико-словообразовательном, семантико-понятийном, психологическом и др. аспектах;

3) применить способ парадигматического и синтагматического анализа для описания экспонентов концепта “Мысль” и рассмотреть его на фактическом материале кыргызского языка;

4) раскрыть особенности концепта “Мысль” в провербиальном пространстве языка, определить сходства и специфические свойства его экспонентов во фразеологизмах различного типа и объема;

5) выявить и описать основные типы, когнитивные модели пропозиций, содержащих актуальные признаки концепта “Мысль” в пословично-поговорочных изречениях и афоризмах.

Научная новизна полученных результатов: 1) определена сущность концепта «Мысль (Ой)» на основе когнитивных категорий, методов и

принципов; описаны пути и способы репрезентации, формализации концепта “Мысль (Ой)” в языке; 2) впервые в рамках одной работы собраны, систематизированы и проанализированы лексические единицы, пословицы и поговорки, крылатые выражения, фразеологизмы кыргызского языка, содержащие в себя идеи мысли, мышления; выявлены и описаны пропозиции, включающие в себя концепт “Мысль (Ой)” посредством изучения провербиальных средств; 3) описано и проанализировано содержание выбранного концепта при помощи понятия, фрейма, пропозиции, когнитемы, сценария, схемы и др. когнитивных категорий; определена статистика языковых средств, репрезентирующих концепты, с ментальной особенностью и установлены ядерный и периферийный слои этих концептов; 4) впервые концепт «Мысль (Ой)» исследован как фрагмент концептуальной картины мира, раскрыта специфика его объективизации в национальном языке кыргызского народа.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концептуальная система, относящаяся к сферементального мира человека, отличается многокомпонентностью и культурной обусловленностью. Одним из фрагментов этой системы является концепт “Мысль”.

2. Концепт “Мысль” многослоен. Он имеет сложную структуру, содержащую диахронический и синхронический, понятийный и образный, денотативный и коннотативный, ядерный и периферийный, общий и частный, субстантивный и адъективный, процессуальный и адвербиальный и другие номинанты и концептуальные признаки.

3. Номинация концепта репрезентируется в языковых средствах (слово, словосочетание, фразеологизм, пословица и т. д.) различной формы, статуса и характера. Концепт “Мысль” имеет богатое, гибкое содержание, и он видоизменяется и трансформируется в зависимости от условий, обстоятельств и причин.

4. Концепт “Мысль” относится к числу абстрактных концептов, что определяет специфику его содержания – особую значимость образной группы признаков. Реализация в языке образных признаков данного концепта, который является фрагментом ментального мира человека, происходит по закрепленным когнитивным моделям, а также с помощью достаточно устойчивой и в то же время лабильной системы концептуальных метафор. Признак «устойчивость» не является общим свойством идиом, представляющих собой экспоненты концепта “Мысль” в кыргызском языке.

5. Провербиальные единицы, использующие в качестве средств вербализации концепта «Ой» являются продуктивным фондом при исследовании языковой картины мира. Потому что они регистрируют и распространяют этносный (этнический) опыт. Когнитивная идея в провербиальных единицах определяется общими этническими взглядами. При реконструкции провербиальной картины мира через когнитивный анализ исследуется не только значение, но и внутренняя форма, лексический состав, коннотация и

ассоциативный комплекс провербиальных единиц. Так как только анализируя их вместе, можно полностью описывать провербиальный образ мира.

Личный вклад соискателя заключается в выборе темы, систематизации, упорядочении, интерпретации и обобщения теоретического и фактического материала. Основные результаты, заключения, выводы относятся к самому соискателю.

Практическая ценность исследования. Материалы исследования могут быть применены в теоретических курсах по общему языкознанию, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике на филологических факультетах вузов республики, на спецкурсах, посвященных анализу языковой картины мира и концептуальным исследованиям, при разработке тематики курсовых, квалификационных и магистерских работ, а также при сопоставлении полученных результатов описания абстрактного концепта с материалами других языков.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры преподавания английского языка Ошского государственного университета. Ее основные положения и выводы были изложены в виде доклада на различных международных научно-практических конференциях, специальных семинарах, проведенных и организованных в 2015-2020 годах. Материалы исследования отражены в 12 научных статьях автора.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, основная цель и задачи, определяется научно-теоретическая новизна, приемы и методы, положения, выносимые к защите, раскрываются теоретическая и практическая значимость, характеризуются апробация, личный вклад соискателя в исследование и использование полученных результатов на практике.

I глава «Предпосылки и принципы исследования: обзор идей, концепций и тенденций в лингвоэтнокультурологии» здесь дается обзор литературе по лингвоэтнокультурологии, излагаются ее методологические основы.

1.1. Лингвокультурология как научная парадигма. Термин «лингвокультурология» появляется в 90-ые годы XX века и становится наименованием самостоятельного направления лингвистики, возникшим в советском культурно-языковом пространстве. Лингвокультурология – продукт антропоцентрической парадигмы в лингвистике, которая на первый план выводит человека как получателя и отправителя речевых сообщений. В антропоцентрической парадигме человек не мыслится вне языка, а язык – вне человека. Лингвокультурология изучает язык как феномен культуры, как выразитель особой ментальности и менталитета (Ю.С.Степанов, В.Н.Телия, Н.Д.Арутюнова, В.В.Воробьев, В.М.Шаклеин, В.А.Маслова, С.Ибрагимов,

З.К.Дербишева, С.Г.Воркачев и др.). С этой точки зрения язык выступает в качестве условия, основы и продукта культуры.

Ключевые категории лингвокультурологии формулировались в русском культурно-языковом пространстве: С.А.Аскольдов в 20-ые годы XX в. ввел термин «концепт», Д.С.Лихачев – «концептосфера», Ю.С.Степанов – «коцептуарий» в современном их понимании.

Лингвокультурология возникла в недрах этнолингвистики, но существенно отличается от нее. В рамках этнолингвистики изучается генетическое родство народов, исследуется влияние социокультурных факторов на развитие языка и духовной этнической культуры.

Лингвокультурология как интегральная дисциплина внутри себя выделяет несколько направлений: 1) этническая лингвокультурология; 2) диахроническая лингвокультурология; 3) сравнительная лингвокультурология; 4) синхроническая лингвокультурология; 5) лингвокультурная лексикография; 6) общая лингвокультурология и др. Таким образом, она выступает как гуманитарная дисциплина, изучающая облекаемую в языковую форму материальную и духовную культуру этноса, группы этносов и человечества в целом.

Предметом лингвокультурологии являются 1) слова и выражения, отражающие специфику быта, психики и культуры этноса или группы этносов и не имеющие эквивалентов в других языках и культурах; 2) мифологизированные языковые единицы: архетипы, мифологемы, обряды и поверья, ритуалы и обычаи, закрепленные в языке; 3) паремиологический фонд языка, отражающий многовековой опыт этноса; 4) фразеологизмы языка; 5) эталоны, стереотипы, символы, речевые формулы; 6) метафоры и образы языка; 7) стилистический уклад языков; 8) речевое поведение; 9) речевой этикет. Это наиболее «культуроносные» единицы языка.

1.2. Менталингвистика и ее основные направления. Для нашего исследования существенное значение имели результаты и положения менталингвистики как науки, изучающей взаимодействие языка и мышления (лат. *mens, mentis* «ум», разум, мнение, мышление», фр. *mental* «мысленный, умственный»). Она имеет несколько направлений: 1) логическая менталингвистика; 2) психологическая менталингвистика; 3) семиотическая менталингвистика; 4) когнитивная менталингвистика; 5) лингвистическая концептология/контенсивная менталингвистика.

Логическая менталингвистика представлена в трудах целого ряда лингвистов (Падучева Е.В., Арутюнова Н.Д., Павиленис Р.И., Смирнова Е.Д., Разлогова Э., Булыгина Т.В., Шмелев А.Д., Эргешова С.Б. и т.д.). Здесь изучаются логические элементы в слове, соотношение понятия, слова и мышления, корреляция суждения и предложения. В семиотической (семиологической) менталингвистике язык понимается как форма, а значение – как функция. Когнитивная менталингвистика (или когнитивная лингвистика) изучает язык как механизм кодирования и

трансформирования информации. Предметом ее изучения становятся способы ментальной репрезентации знаний и опыта человека с помощью языка. Ее становление связано с трудами американских авторов (Дж.Лакофф, Р.Лангакер, Р.Джакендорф, А.Ченки и др.) и российских лингвистов (В.С.Кубрякова, Н.Н.Болдырев, З.Д.Попова, И.А.Стернин, В.З.Демьянков, А.Н.Баранов, Д.О.Добровольский, В.В.Красных, А.П.Бабушкин и др.). В Кыргызстане проблемами этой научной отрасли занимаются М.Д. Тагаев, З.К. Дербешева, Г.А. Абыканова, К.З. Зулпукаров, У. Дж. Камбаралиева, К. Саматов, Э.Т. Төлөкова, А.А. Калмурзаева, Г.Ш. Абдразакова и др. ученые. Лингвистическая концептология тесно связана с названными парадигмами менталингвистики. В ней язык рассматривается как содержательная форма, как совокупность знаний, отраженных в языке. Это направление называют еще контентивной лингвистикой. Общие вопросы лингвоконцептологии всесторонне освещаются в труде У.Д.Камбаралиевой «Темпоральная категоризация в концептуальной картине мира».

Ключевой категорией как менталингвистических, так и лингвокультурологических исследований является понятие «концепт».

Термин концепт впервые был использован в 1928 году С.А.Аскольдовым. Лингвисты, отвечая на вопрос, **что есть концепт?** дают разные определения концепта: лингвокогнитивное понятие (Кубрякова), психолингвистическое явление (Залевская), базовая единица культуры (Степанов), лингвокультурное явление (Слышкин; Карасик и др.), единица ментальности (Колесов; Воркачевы др.), единица сознания, ментальная структура (Бабушкин; Попова, Стернин; Кравченко; Слышкины др.), единица языкового видения мира (Апресян; Арутюнова; Демьянков; Чернейко и др.), единица информации и о мире (Болдырев, Сергеев) и т.д. **Чем формируется концепт?:** 1) словом (Аскольдов; Черемисина); 2) всем, что человек знает об объекте (Телия); 3) всей совокупностью языковых и неязыковых средств (Карасик); словами, словосочетаниями, фразеологизмами, синтаксическими конструкциями, текстами и совокупностью текстов (Бондарева; Мусаев; Попова, Стернин и др.), комплексом значений слова и соответствующих ассоциаций и коннотаций (Лихачев), гештальтом, фрейм-структурами (Пименова; Красных; Жумагулова) и т.д. **Какова структура концепта?:** языковеды различают этимологический и актуальный слой (Степанов; Абыканова и др.), ядро и периферию (Попова, Стернин; Дрофа; Дербешева; Камбаралиева и т.д.), диахронический/синхронический аспекты, когнитивное и индивидуально-фразовое (Зулпукаров, Камардинова и др.) и др. структурные особенности.

На основе выше изложенного, можно говорить, что концепт – культурный феномен хранения, обработки и сбора информации, он **конструктивное понятие, накапливающее и хранящее информацию о языковой картине мира.** В его содержании имеются такие семантические категории, как понятие, фрейм, гештальт, пропозиция, прототип, сценарий, символ и т.д. (Н.Н. Болдырев, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Л.И. Дрофа).

1.3. Исходные идеи и принципы этнолингвистики посвящаются характеристике взаимосвязи языка и этноса.

Этнолингвистика – научная дисциплина, которая сосредотачивает внимание на изучении связей языка с культурой, народными обычаями и представлениями и нации в целом. В. фон Гумбольдт говорил, что каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит. Идея единства этноса и его языка развивалась в трудах Э. Кассирера, И. Трира, Л. Вайсгербер и др. Эта отрасль появилась в американском языкознании в начале XX в. (Л.Г. Морган, Ф.У. Боас, А.Л. Кребер, Э. Сепир, Б. Уорф и др.). В России она зародилась в недрах этнографии на рубеже XIX–XX вв. (Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, А.И. Соболевский, А.А. Шахматов и др.).

В этнолингвистике намечается несколько взаимосвязанных направлений. Первое из них занимается постановкой и решением задач этимологии слов мифологического характера, происхождения межэтнических символов и т.д. (С.Б. Бернштейн, Р.А. Агеева, Т.В. Гамкрелидзе и др.). Второе направление посвящается указанию ареала распространения культуры, мифов, пантеонов, ритуалов, обрядов, календаря этноса (Толстой Н.И.; Топоров В.Н.; Топорова В.М.; Степанов Ю.С.; Копыленко М.М.; Маслова В.А.; Сыдыков А.Н.). Есть еще одно направление в языкознании, которое называется этнопсихоллингвистикой (Сорокин Ю.А., Уфимцева Н.В., Марков И.Ю., Красных В.В. и др.), возникло оно на стыке этнолингвистики и психоллингвистики. В нем изучается отражение в языке ментально-психологического своеобразия этноса (Сорокин Ю.; Красных В.; Маслова В.; Сыдыков А.Н.).

Четвертое направление исследует этнос в зеркале языка. Главным предметом этнолингвистики считается язык. А культура, история, этнология, диалектология рассматриваются как вспомогательные. В ней изучается не только этнокультурная лексика и фразеология, но и ономастика, топонимика, фоносемантика и т. д., которые связаны с историей и жизнью народа. (Кайдаров А., Копыленко М., Сыдыков А., Шакенбаева Г. др.).

В Кыргызстане этнолингвистика стала объектом внимания ученых только на рубеже XX–XXI веков (Ш. Жапаров, Ч.К. Дыйканова, И. Абдувалиев, К. Саматов, М.Х. Манликова, А.Н. Сыдыков, Г.К. Шакенбаева, Г. Жумакунова и др.). Особо хотим отметить работы И. Абдувалиева и обобщающий труд А.Н. Сыдыкова, вышедший под названием «Этнолингвистика: опыт ретроспективы». В исследованиях последнего автора углубленно изучены некоторые лексическо-семантические группы слов: хрононимы, этнотопонимы, антропонимы, культуронимы, колеронимы, соционимы и теонимы.

II глава. «Материалы, методология и методы исследования концепта “Мысль”». **2.1. Методологические основы и методы исследования.** Концепт “Мысль” – ментальный элемент, составляющий ядро сознания человека. Его природа, свойства, сущность многогранны и полиаспектны. Его невозможно исследовать в одном направлении. Изучение концепта “Мысль” сложно, его

содержание расположено во внутри сознания, поэтому мы постараемся охарактеризовать только его языковые репрезентативы.

Наша работа базируется на следующих постулатах, определяемых как исходные принципы.

1. **Когнитивистика** – междисциплинарная отрасль. Объект ее исследования – сознание, ум, процессы мышления и рассуждения. Когниция – ее ключевое понятие. Когниция отражает мысль, мышление человека, его ментально-интеллектуальные, информационные, оценочные, кумулятивные, познавательные и поведенческие особенности. Наша работа учитывает достижения лингвокогнитологии (когнитивной лингвистики), лингвоконцептологии, менталингвистики, лингвокультурологии, когнитивной психологии, возникших на стыке когнитивистики, с одной стороны, и, с другой, лингвистики, культурологи и психологии.

2. **Антропоцентрическая лингвистика** в настоящее время получает широкое распространение (греч. *antrōpos* “человек”). Это лингвистическое направление в центр своего внимания ставит пользующегося языком человека, его интересы, цели и задачи, знания, память, личностные качества, социальное положение (пол, возраст, профессия, раса и т.д.), национальность, в ролях говорящего-слушающего, пишущего-читающего или переводчика.

3. **Теория proverbialного пространства** (Ю.В.Левин). В работе термины пространство и поле используются как синонимы.

Объект исследования – экспоненты концепта “Мысль” в кыргызской языковой картине мира, лексемы, знаки и proverbialные единицы, образующие ее структуру. **Предмет** изучения – строевые “слои” концепта “Мысль”, являющегося одним из фрагментов абстрактного сознания человека, и репрезентирующие его когнитивно-языковые средства.

В исследовании использованы несколько методов: а) эмпирические (наблюдение, сбор материала, регистрация, классификация, систематизация, интерпретация фактов, перевод, ассоциативный эксперимент и др.); б) теоретические (описание, сравнение, моделирование, аналогия, обобщение, индукция, дедукция, анализ, синтез); в) когнитивные (анализ значений ключевого слова на основе словарей; рассмотрение многозначных слов в распространении и употреблении; создание и изучение различных полей основных лексических средств языка, связанных с ключевым словом; обращение к этимологии ключевого слова; анализ фразеологических и паремиологических единиц языка, включающих в себя ключевое слово; раскрытие путей передачи когнитивно-языковых полей концепта в proverbialных единицах языка).

2.2. Выражение концепта “Мысль” в лексикографии и семантических полях. Лексическая (словарная) репрезентация концепта “Мысль” позволила выделить в ядре концепта семантических микрополей, состоящих из тематически обобщенных слоев. В результате выявлены 19 микрополей.

Определения слова *мысль* встречаются не во всех словарях. В нескольких лексикографических трудах дефиниции названной лексики одинаковы,

количества значений равны. В словаре кыргызского языка имеется всего лишь два релятивных определения: 1) Процесс мышления; задуманное помощью ума намерение. 2) Продукт мышления, мнение. Это, вероятно, связано с ограниченностью лексикографического опыта составителей или тем, что в концепте слабо представлена процессуальность и доминирует субстантивность. В связи с ограниченным количеством толковых словарей в кыргызском языке, мы обратились к дефинициям, продемонстрированным в авторитетных толковых словарях русского языка. Во многих словарях слово *мысль* имеет пять-шесть значений, благодаря своей полисемантичности. Его репрезентанты здесь довольно больше, они выражаются различными словами и корнями. Например, *дума, раздумье, размышление, мышление, суждение, мысль, помысел, соображение, ум, разум, мнение, воззрение, точка зрения* и др.

Согласно дефинициям, представленным в нескольких словарях, в качестве номинантов концепта “Мысль” выступают следующие субстантивы: ой (ой жүгүртүү, ойлоо), ой жоруу, ой-пикир, акыл, пикир, идея, көз караш, аң-сезим, эс, ишенимдер, түшүнүк, билим, элес, корутунду, жоромол, божомол, фантазия, ассоциация, сезим, жобо, гипотеза, ниет, сезим, каалоо, тилек, максат, мазмун, тезис, парадокс, тапшырма, маалымат чечим, план и др. Каждый из этих экспонентов концепта может иметь лексикографическую характеристику. Всего в нашей картотеке имеется 1258 примеров с концептом “Мысль”. Это – фразеологизмы, пословицы, поговорки, предложения из художественной литературы, фразы из разговорной речи.

2.3. Парадигма номинантов концепта “Мысль”. Вербальная парадигма этого концепта состоит из нескольких групп номинантов. Это – а) слова; б) словосочетания; в) фразеологизмы; г) паремии; д) афоризмы и др. Каждая из этих групп выступает в качестве подпарадигмы с концептом “Мысль”, выделяя внутри себя еще более мелкие деления. Например, слова, объединяемые в качестве экспонентов концепта “Мысль”, допускают разбивку по признакам частеречной принадлежности, хронологической и функциональной дифференцированности, а также синтагмообразующей (сочетательной) валентности. Номинанты концепта “Мысль” в отношении частеречной принадлежности составляют такие подгруппы: 1) субстантивные слова: а) *ой, пикир, көз караш, идея* ...; б) *санаа, убайым, кайгы* ...; в) *үмүт, тилек, мүдөө* ...; г) *көңүл, сыр, дит* ...; д) *кыял, элес, фантазия* ...; е) *акыл, сезим, билим, түшүнүк* ...; ж) *жоромол, божомол, шек* ...; з) *афоризм, санат, насыят* ...; и) *мүнөздөмө, баа, сын* ...; к) *девиз, эреже, формула* ...; л) *план, проект, тезис* ...; м) *каламбур, чечендик, эпиграмма* ...; н) *баши катырма, сөз оюну, маселе* ...; о) *авторитет, репутация* ...; ө) *максатташ, жүрөктөш, пикирлеш* ...; п) *ойчул, кападар* ...; 2) глагольные слова в инфинитивных, личных, деепричастных и причастных формах: а) имена действия в синтетических и аналитических формах: *ойлоо, ойлонуу (ойлош, ойломок), ой жүгүртүү, ой жоруу, ойлоп көрүү, ойго батуу (келүү, түшүү, чөмүлүү)* и др.; б) деепричастия: *ойлой – ойлоп, ойлоно – ойлонуп, ой жүгүртө – ой жүгүртүп* и др.; в) причастия и предикативные образования:

ойлогон/ойлоп жүргөн/ойлоп жаткан/ойлоп турган ... + киши, ойлогонмун/ойлогон элем/болчумун; ойлогонсуң/ойлогон элең/болчусуң ..., ойлочумун/ойлочу элем/ойлочу болчумун и др.; 3) а) собственно адъективными лексемами: ойчул, кыялкеч, санаачыл, максаттуу (Кол кармашкан жолдошумсуң бир максаттуу, бир тилек. Аалы), санаадар үмүткер, бейкапар, кара санатай, үмүтсүз и др.; б) наречия: көңүлдөгүдөй, ойдогудай, каалагандай, ойлонбой и др.; 4) свободные словосочетания: жумушту/үй-бүлөнү ойлоо; куру кыялга батуу; санаанын күлүктүгү; терең ой, мыкты идея, калыс пикир; ойгүлдөрү и др.; 5) фразеологизмы: дүнүйө түшүндө жок, эки ойлуу болуу, акыл токтотуу, баш оорутуу и др.; 6) пословично-поговорочные изречения, афоризмы: Ойлогон ойду кыстаган турмуш жеңет, Жакшыны көрүп пикир кыл, жаманды көрүп шүкүр кыл; Экинчи ой ар дайым биринчисине караганда акылдуураак (Еврипид), Качан кандайдыр бир пикир жалпы болуп эсептелсе, ал адатынча туура (Остин) ж.б.

В языке имеются множества слов и выражений, выступающих в дискурсе номинантами концепта “Мысль”. Со многими из них слова *ой/ойлоо* в гипонимических и гиперонимических отношениях. Они образуют определенную систему с центром и периферией.

2.4. Глагольные экспоненты концепта “Мысль” в кыргызском языке. Глагольные номинанты концепта “Мысль” отличаются от других многообразием формальных признаков и богатством функционально-семантических свойств. В кыргызском языке существует синонимический ряд, который используется для передачи значения **«думать, мыслить, размышлять о чем-либо, предполагать, тревожиться, беспокоиться, печалиться, мечтать, ломать голову»**: 1. *Ойло-, ойлон-, ой жүгүрт-, ой жүргүз-, ой жору-, ойлоп көр-, ойлонуп көр- (тур-, жүр-, кой-), ойлонуш-, ойлонуштур-, ойлоно түш-, ойго бат-, пикирле- и др.* 2. *Эңсе-, сама-, көксө-, каала-, тиле-, үмүттөн-, кыялдан-, элестет-, эсте- и др.* 3. *Убайымда-, санаарка-, кыжалат бол-, капалан-, тынчсыздан- ...* 4. *Эки анжы бол-, баашты катыр- (фразеол.) и др.* 5. *Божомолдо-, жоромолдо-, ишен-, баа бер-, деп эсепте-, -го де-, -са кереки др.* 6. *Туй-, сез-, байка-и др.*

Это – общее значение, которое их объединяет в одну группу. Каждая из составляющих ряда имеет свою типичную индивидуальную сему, трансформируемую иногда под влиянием контекста, ситуации. Об этом более подробно рассматривается в трудах ученого Мусаева С.Ж., посвященных исследованию структуры текста. Глагольные экспоненты концепта “Мысль” отличаются друг от друга и варьируются по модальности, стилистическим особенностям, сфере употребления и др. качествам.

2.5. Деривационное поле концепта “Мысль”. Сделана попытка анализировать словообразовательный потенциал лексем-репрезентантов установленного концепта на основе деривационного подхода исследования концепта. Для этого были выбраны все однокоренные лексемы, составляющие

дериваты ядра концепта “Мысль”: *ой, ойлоо, кыял, кыялдануу, пикир, пикирлөө, ниет, ниеттенүү, санаа, идея, көз караш*.

Слово *мысль* – самый продуктивный экспонент концепта. Он позволяет образовать из себя 61 лексему. Парные слова, с участием корня *ой* в качестве компонента: - *ой-пикир, ой-чабыт* и др.; в некоторых синтагмах: *ой жүгүртүү, ой өрүш, ойдон чыгаруу* и др.; суффиксы **-лор**: *ойлор*; **-чу**: *ойчу* (это диалектное слово); суффикс **-чу+-л**: *ойчул*; **-чу+-л+-дук**: *ойчулдук*; **-ло**: *ойло*; **-ло+-м**: *ойлом*; **-ло+-м+-о**: *ойломо*; **-лоо**: *ойлоо*; **ло+-т**: *ойлот*; **ло+-ш**: *ойлош*; **-ло+-н**: *ойлон*; **ло+-н+-о**: *ойлоно*; **-ло+-н+-уу**: *ойлонуу*; **-ло+-н+-уу+-чу**: *ойлонуучу*; **-ло+-н+-чу**: *ойлончу*; **-ло+-н+-дур**: *ойлондур*; **-ло+-н+-ул**: *ойлонул* и др. Все эти слова являются производными от слов *ой, ойлоо*.

В результате было определено, что среди центральных дериватов концепта лексема *ой* является самой продуктивной. Было известно, что из этой лексемы образуется 61 слово, а из *кыял* - 43, *пикир* - 25, *ниет* - 24, *санаа* - 15, *идея* - 7, *көз караш* – 5. В общем с помощью этих семи дериватов образовано 169 слов, относящихся к исследуемому концепту.

2.6. Психологическое содержание концепта “Мысль” и статистический обзор к нему. В научной литературе по психологии концепт “Мысль” имеет следующие определения: 1. Мышление находится в особом положении среди всех психических процессов. Оно считается одним из основных факторов при обладании высшего сознания человеком. 2. Вторая сигнальная система, являвшаяся основой мышления, формируется из слова и речи. Мышление – заторможенная речь, а речь – озвученная мысль. 3. Мышление как и другие психические процессы считается продуктом головного мозга. 4. Мышление – действие идей, открывающих сущность предмета. 5. Мышление обозначает изучаемого объекта, отрицание или подтверждение, уточнение его свойств.

Проведен статистический анализ относительно частотности употребления слов, отражающих мышление: *ойлоо, ойлонуу, ой, ой жүгүртүү, ой корутундулоо, ойлоо процесси, идея, пикир, гипотеза* и др. Эти слова выписаны из учебника К. Миңбаева, А. Закирова “Психология” на кыргызском языке. Материал состоял из 10 тематик и содержал 14 страниц. В результате было определено, что слово *ойлоо* здесь употребилось 97 раз, *ой жүгүртүү* 14, *ойлоо процесси* 11, *идея* 9, *ой* 7, *ой корутундулоо* 7. Все они использовались 152 раза. В этом учебнике слово *ойлоо* по сравнению со словами *ойлонуу, ой, ой жүгүртүү* имеет общее денотативное значение и часто встречаясь в тексте составляет ядро концепта. А периферию концепта образуют единицы *гипотеза* (3), *адамдын ойлоосу* (2), *ойлонуу* (1), *пикир* (1). В этой работе слова *санаа, кыял, үмүт, тилек, көз караш, убайымы* др. ни разу не встречаются.

2.7. В параграфе Структура и функциональные эквиваленты эпитетов к слову *мысль* мы будем говорить только о типичных определителях основных экспонентов концепта “Мысль”- слов *ой, пикир, идея, көз караш, кыял, санаа* и т.д., которые традиционно выполняют функции определения к таким

словам.Ниже приведем и классифицируем основные группы эпитетов, использующих для определения сущности концепта. Слово *мысль* - наиболее общий, нейтральный номинант концепта, являющегося предметом нашего изучения. Семантика слова предполагает деление его эпитетов на несколько разновидностей.

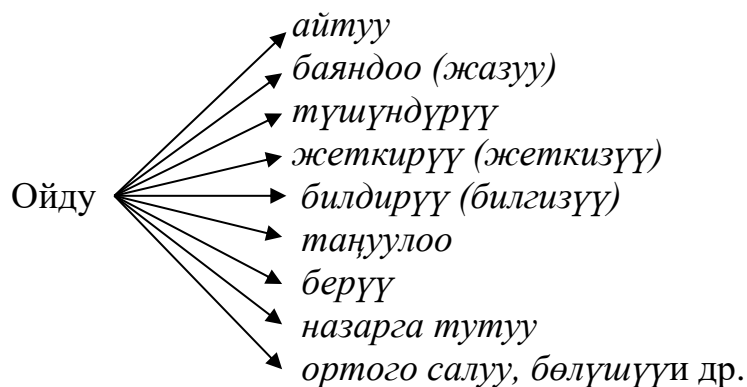
1. Эпитеты, подчеркивающие позитивные черты мысли: *гениалдуу, омоктуу, табылгалуу, улуу, алтын,орошон, натыйжалуу* и др. Итого – 72 эпитета.

2. Эпитеты, экспонирующие негативные черты мысли (59): *мокок, арам сандырак, чаржайыт, орунсуз, чөп башылаган (үстүрттөн)* и др.

3. Эпитеты, называющие социальную, научную, художественно-литературную специфику мысли: *коомдук, абстракттуу, илимий, парадоксалдуу, логикалык, сынчыл, чыгармачыл* и др. Итого – 59 эпитетов.

4. Эпитеты, номинирующие черты мысли, связанные со следующими индикаторами(361): 1) Время (темпоральную особенность): *күн мурунтан ойлонулган, эрте мененки, кечиккен, сейрек, жаңы* и др. 2) Место (локальную особенность): *катып коюлган, ички, жергиликтүү, баштагы, түпкү* и др. 3) Цвет (колоронимическую): *кара, тунук, караңгы* и др. 4) Объем: *кыска (Бою кысканын – ою кыска.Посл.), алп, зор, пас, узун, он сегиз миң ааламды майда-чүйдө* и др. 5) Качество (квалитативную): *терең, жагымдуу, көтөрүңкү, бышпаган, бекем, чийки* и др. 6) Действие (динамичную/динамическую): *бат, күлүк, шок, жандуу, карматпас* и др. 7) Внешность: *кооз, шайыр, иретсиз, даана, элес-булас, соолуган* и др. 8) Форма принадлежности: *адамдын, жалпы, элдик, улуттук* и др. 9) Эпитеты, связанные с ментальной деятельностью человека: *акылга сыйбаган, талдоочу, унутулгус, бышып жетилген, акылдуу* и др. 10) Эпитеты, связанные с настроением, душой человека: *бук кылуучу, тажаткыч, кутулгус, сүйүнүчтүү* и др.

2.8. В параграфе О потенциале синтагмообразовании репрезентативов концепта “Мысль” определяется сочетания репрезентативов концепта с различными словами. Ученый С.Ж. Мусаев отмечает, что после выбора концепта легко можно определить в разных текстах его употребления с другими словами. Номинанты исследуемого концепта образуют типичные словосочетания. 1. Словосочетания, имеющие модель “сущ. + сущ. в род.п.”: *акылмандын ою ...* 2. “Сущ. в вин. п. + гл. страд. залога”: *студенттерди ойлонтуу/кыялдантуу ...* 3. Форма “сущ. в род. п. + предлогалдында + отгл. имя”: *иштөөнүн алдында ойлонуу ...* 4. Модель “Наречия + ойлонуу/ойлоо”: *көпкө, жакшылап ... ойлонуу.* 5. “Сущ. в род. п. + отгл. имя с аффиксом посессивности 3-го лица”: *ойдунпайда болушу ...* 6. “Сущ. в род. п. + сущ. с аффиксом посессивности 3-го лица”: *ойдунформасы ...* 7. “Сущ. в им. п. + гл. наст. и буд. вр.”: *ой + келет жаралат/пайда болот/ойгонот/чыгат/ туулат/кылт этет/эске келет/козголот ...* 8. “Сущ. в дат. п. + отгл. имя”: *ойго + чөгүү...* 9. По модели “сущ. в вин. п. + отгл. имя”:



10. “Сущ. в исх. п. + отгл. имя”: *ойдон/эстен +кетпөө (чыкпоо)* ... 11. “Прилагательное+существительное”: а) *омоктуу ой* ... б) *ойлуу киши* ... Предложенные лексемы используются для демонстрации мысли.

Глагол *ойлоо* открывает позицию для образования ряда типовых конструкций: 1. Кто+кого/чего/что + мыслит/Кто + о ком/чем + мыслит. 2. Кто + мыслит + кем быть/что делать, сделать/чем заняться. 3. Кто + сколько + мыслит. 4. Кто + за кем/зачем + мыслит.

III глава. Результаты исследования актуализации и разделения на пропозиции концепта “Мысль”. Он ставит своей целью исследовать пропозиции в proverbialных средствах и разные образные признаки концепта “Мысль”.

3.1.1. Рассмотрение концепта “Мысль” в фразеологических единицах с точки зрения лингвокультурологии. В кыргызском языке фразеологизмы, вербализирующие концепт “Мысль” разнообразны по составу (объему), форме, семантической структуре и свойству отражения концепта. Они бывают двух-, трех- и многокомпонентными и стоят из элементов, выражающих разные проявления мысли, разнообразные моменты процесса мышления и уровни реализации и неосуществления мысли и т.д.

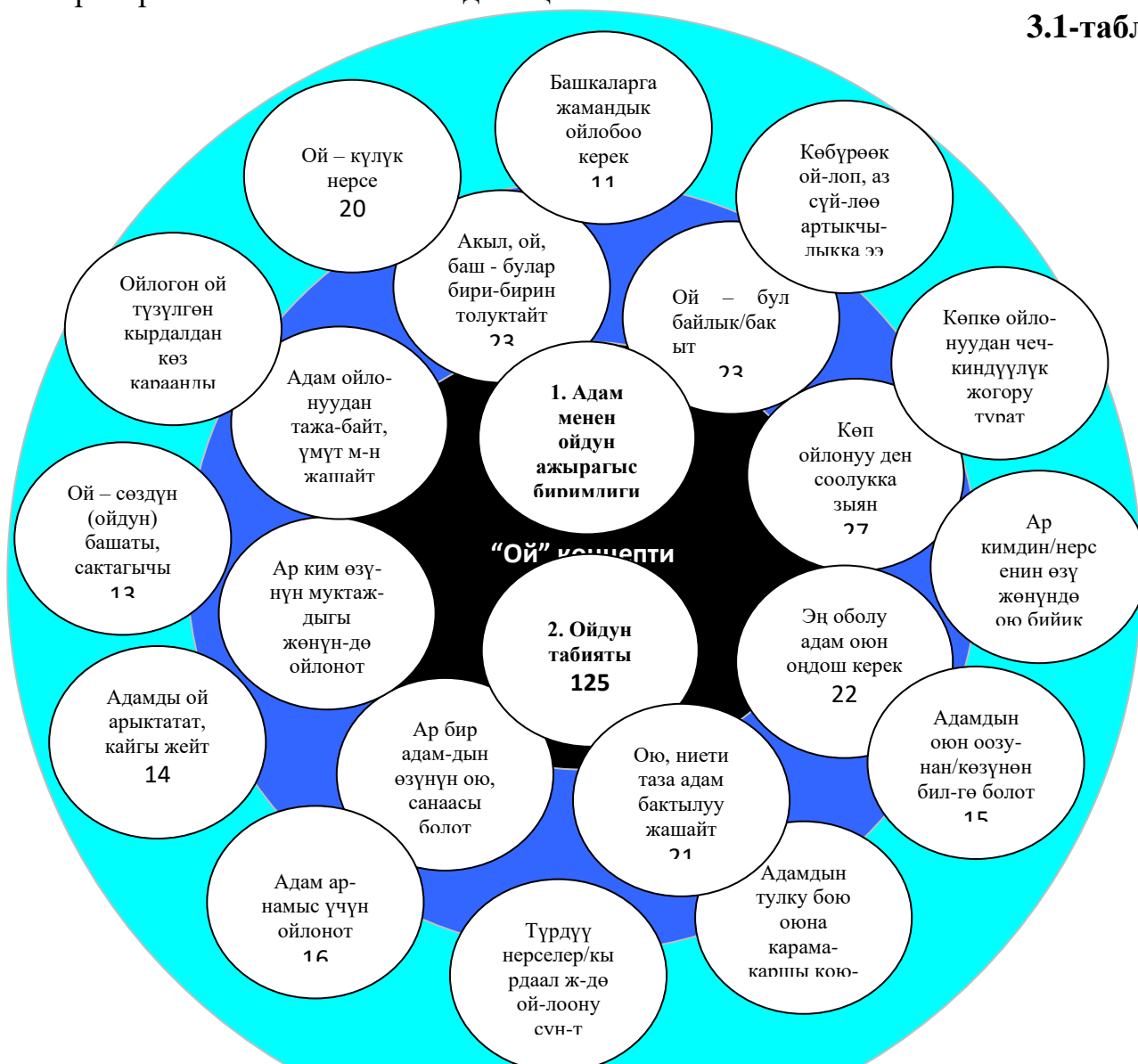
Отмечены случаи, когда вторые производные значения некоторых идиом были связаны с понятием мысль. Их первые основные значения не принадлежали к исследуемому нами объекту. Например, *бук түшүү* – 1) лежать вверх грудью, подгибая ног; 2) быть в сильном горе, печалиться. В некоторых фразеологизмах хотя слово *мысль* участвует, оно утрачивая свое лексическое значение, используется в качестве строительного блока предложения, в них отсутствует значение мышления: *ой-боюна койбоо* – привязаться, пристать. В кыргызском языке есть множество фразеологизмов, созданное по схеме “имя существительное + глагол”, репрезентирующей концепта “Мысль”. Их общее число – 97.

3.1.2. Когнитивный анализ афоризмов, организующих концепт “Мысль”. Афоризм с греческого *aphorismos* по нашему значит “краткое искусное слово”. В качестве искусных творцов афоризмов считаются пророки, ученые, мыслители-философы, поэты и писатели. В этом параграфе определены и проанализированы пропозиции с концептом “Мысль”. При их объединении по семантике, образовались 16 групп. Почти во всех единицах этих пропозиций

характеризуются место, роль концепта “Мысль” в жизни человека, а также его различные свойства и концептуальные признаки. Крылатые выражения допускают следующие пропозиции, связанные с концептом “Мысль”: 1. Когнитивная “Мысль влияет на ум, ум влияет на мысль, они находятся в неразрывном единстве” содержит в себе 12 афоризмов: *Асылташтан чыгат, акыл/ой/пикир/идея/көз караиш баштан чыгат* (Гете), *Акылмандар гана идеяларга ээ болот* (Колдриж). 2. “Личные взгляды, личное мышление человека важнее всего” (9): *Ар ким өзүнүн көз караштарын эрдик менен коргоо керек* (Гумбольдт). 3. “Мысли очень тесно связаны друг с другом”. 4. “Человек должен думать, прежде чем что-то делать” (8) и др.

3.1.3. Пропозиции в поговорочных средствах с компонентом “Мысль”. Для раскрытия когнитивных признаков концепта “Мысль” в поговорочной картине мира, нами было проанализировано 534 поговорочных языковых единиц.

3.1-таблица



Всего было выявлено 4 группы: 1. **Неразрывное единство человека и мысли (256);** 2. **Природа мысли (125);** 3. **Результаты мышления (103);** 4.

Объект мышления бывают разными (44), в которых было определено 39 самых частых (повторяющихся) пропозиций (когнитивных) табл. 3.1. Здесь первая и вторая группы образуют ядерное поле концепта, а группы и пропозиции, содержащие менее частотные единицы составляют ближнюю и дальнюю периферию.

3.1.4. Результаты когнитивно-семантического исследования пропозиций концепта “Мысль”.

1. В провербальных единицах концепта “Мысль” классифицированы следующие пропозиции:

1 группа. Неразрывное единство человека и мысли (256 единиц). 1. Будет правильно, когда сначала подумают, а потом произносят речь, приступят к работе (44 единицы, 9 подгрупп) – 1) много вреда от необдуманной речи (9) - *Ойлонбой сүйлөсөң, оорубай өлөсүң*; 2) Любую работу нужно сделать, подумавши(5) - *Оймо бычсаң да ойлоп быч*; 2. Человек не устает думать, он живет с надеждой (40) - *Адам ойго тойбойт, кулак сөзгө тойбойт*; 3. Каждый думает о своих нуждах (27) - *Сагызгандын санаасы – жоордо, соргоктун санаасы – куйрук-боордо*; 4. Мнение человека можно узнать из его уст/глаз (15) - *Ойдогуну ооз айтат*; *Кыздын сырын көзүнөн оку* и др.

2 группа. Природа мысли (125 ед.). 1. Мысль - это богатство/счастье (23) - *Жакшы ниет – жарым ырыс*; 2. Ум, мысль, голова – они дополняют друг друга (23) - *Баш – акыл-эс, баш – ой, баш – өмүр*; 3. Мысль – скачущий предмет (20) - *Шамал минсең жетпессең санаа менен өмүргө*; 4. Необходимо действовать для реализации мысли (8) – *Максатка жетем десең, күчүң корот, пендеден бийиктигиң ошол болот*; 5. Мысль связана с мыслью (4) - *Ой түйүнүн ой чечет* и др.

3 группа. **Результаты мышления** (103 единицы, 8 пропозиций). 1. Много думать вредно для здоровья. Больной погружен в мысли (27) - *Ичкени - ирим, жегени – желим, Сар-санаа баскан адамдын*; 2. Решительность оценивается выше, чем страдания от долгих раздумий (17) - *Ойчул ойлоп отургуча, тобокелчи кечип өтүптүр*; 3. Больше думая меньше говорить имеет преимущество (15) - *Азаматтын белгиси – көбүрөөк ойлоп аз сүйлөйт*; 4. Думая о работе в прошлом, не печальтесь (4) и др.

4 группа. **Объект мышления различен** (44 единицы, 4 пропозиции). 1. Человек думает ради своей чести (16) - *Колдон намысты кетиргенче, канжыгадан баш кетириш керек*; 2. Мнение каждого человека и каждого предмета о себе, высоко (15) - *Акмак өзүн эр ойлойт, аңгек өзүн жер ойлойт*; 3. Родители думают о своих детях (4) - *Уулу жамандын убайымы көп* и др.

3.2. Актуализация образных признаков концепта “Мысль”.

Следуя за трудами М.В. Пименовой и ее учеников (О.Н. Кондратьева, С.А. Сергеев, О.А. Урусова и др.) в материале провербальных единиц можно разделить образные признаки концепта “Мысль” на 9 групп: витальные, антропоморфные (гендерные, социальные, эмоциональные, ментальные),

зооморфные, вегетативные, стихийные, артефактные, предметные, гастрономические, пространственные, временные.

Витальные признаки концепта “Мысль”: *мотивация (5)- Адамды адам кылып алга үрөгөн – үмүт; ожирение (2), возраст (29), ребенок (9), молодость (8), старость (7), стар/млад(2), потомство (1), конец жизни (16), болезнь (19), создатель (9), жизнь(10), душа (4)- Жаны бардын үмүтү бар.*

Антропоморфные признаки концепта “Мысль”:*человек (56) Ой – адамдын өзөгү;рискующий (4), неловкий (1), господин (1), хан (1), оратор (1); профессии/службы: зверолов (1), мясник (2), возжак (2), кыян (сильный поток дождевой воды) (1), охотник (1), торговец (1)-Соодагерге мал кайгы;вор (2).*

Гендерные признаки концепта “Мысль”:*мать (5): Энеси ой ойлобогон, атасы той тойлобогон; муж и жена (1), женщина (5), девушка (6) - Кыздын бой салганына караба, ой салганына кара;невеста (1).*

Социальные признаки концепта “Мысль”:*чистота души (26) - Оюн оңдобогон оңбойт;уяттуулук (20), враждебность (7), богатство (18), образование (5), забота (13), игра (13), торговля (2), дружба (5), доброта/ зло (12), благородство (1), гость (3), народ (14), труд (19), успех (8) и др.*

Ментальные признаки концепта “Мысль”:*слово (44) - Сөздөн ой туулат;ум/умный (18), язык (4).* Помимо этого, в работе в таком же порядке получили когнитивное описание такие образные признаки концепта “Мысль”, как **эмоциональные; зооморфные:** анималистические, орнитологические, энтомологические; **вегетативные; стихийные; предметные:** **дименсиональные, квантитивные, колоронимические; артефактные; гастрономические:** виды пищи; **пространственные:** внутренние органы/мир человека, соматические, почвенное пространство; **временные:** единицы времени, суточные отрезки, времена года.

3.3. Фреймовые и сценарные строения концепта “Мысль”. Концепт имеет разное строение и элементы. Он располагает такими строениями в когнитивной лингвистике как фрейм, сценарий, схема, символ, когнитема, прототип, пропозиция и объясняет ментальную информацию через эти категории. Фреймом называют концепт, создающий объемное, разветвленное представление, состоящее из многих элементов и частей. Фрейм - совокупность привычных, устойчивых и стандартных знаний о предмете, явлении, событии. Сценарий - это последовательное проявление знания о предмете, явлении или событии во времени.

В этом параграфе делается попытка раскрыть содержательную специфику концепта “Мысль” через фрейм и сценарий. В качестве примера описаниявыбраны лексики интеллектуальной игры “Билерман ордо” общественной телерадиокомпании ЭлТР. Так как эта игра тесно связана с исследуемым концептом. В течение одной минуты знатоки придумают ответ налогоический вопрос с помощью мозгового штурма.

3.4. Описание концепта “Мысль” в мелодических стихах с точки зрения когнитивистики. К концепту “Мысль” обращались и писатели-поэты,

певцы-композиторы. Композиция “Шер ойло”, принадлежащая эстрадной певице Айпери Кубик кызы, в определенной мере отражает концепт “Мысль”. В этой песне автор обращался к самодовольному джигиту, и через элемент концепта “Мысль” призывал его не считать себя лучше всех. Попытался раскрыть нашу тему через художественное языковое средство, т.е. паремию. Это относительно не очень большое произведение. Оно состоит лишь из трех куплетов, 23 строк. Здесь императивная форма глагола *мыслить* приводится в повелительном наклонении 18 раз. Появление слова *мысль* в конце каждой строки формирует текстовую параллельность.

Стихотворение эстрадного певца в известной мере вобрал в себя исследуемый нами концепт, посвящен его описанию. Проанализировав ментально-семантическое содержание песни, мы заметили, что ее «**ядерное**» **поле** создает название *ойло*. Учитывая прямую принадлежность к теме, частота использования в тексте, в ядро содержания текста, мы добавили слово *ойло*. А также в этом параграфе обратившись к другим текстам, проанализировав их в когнитивном аспекте, попытались выявить определенные пропозиции. Для этого были взяты тексты 31 эстрадной песни, содержащей репрезентаты концепта “Мысль” в качестве базы, и в них обозначено 54 пропозиции. Например, рассмотрев композицию Рыспая Абдыкадырова “Думала ли ты обо мне?” определили такие пропозиции как **Мысль - скакун, она проворна; Человек думает о чем-то, даже когда он погружен в счастье; Узнать мнение любимого человека касательно тебя важнее всего.**

3.5. Результаты ассоциативного эксперимента. Проведен свободный ассоциативный эксперимент над раскрытием содержания концепта “Мысль” на основе представлений, ассоциаций национально-культурной памяти носителей языка. В нем участвовали 142 студента. Их возраст составляет 19-21 год. Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы: 1. Что вы понимаете под “мыслью”? 2. Опишите мысль с 3-4 прилагательными. 3. О чем часто думает человек? 4. Какие пословицы и поговорки о мысли вы знаете? 5. Должен ли человек мыслить? 6. Какие слова являются синонимами и антонимами к слову *мысль*? 7. В каком случае говорят *не задумайся*? 8. Составить 2-3 предложения с заданными эпитетами.

Роздано было 86 анкет, в результате было получено несколько ответов, реакций. Например, когда звучит слова *мысль* на ум 86 студентов приходит *пикир*, 71 респондентам понятие *идея*, а 53 человека понимают *проблему*. Анализ показал, что представления респондентов касательно заданных им вопросов были различными и на складе их ума концепт “Мысль” носит индивидуальный характер. Несмотря на это, встречались общие моменты, общее видение и одинаковые ассоциации в ответах. Также в группе электронного приложения “WhatsApp” в режиме онлайн был проведен ассоциативно-психологический эксперимент среди 39 человек, им также были предложены анкетные вопросы и обобщены реакции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследовав концепт “Мысль” в когнитивно-языковом, лингвокультурном аспекте, получили следующие результаты: 1) определены место ипутивозникновения разновидностиконцепта “Мысль” в памяти этноса, и выявлены его доля в создании языковой и когнитивной картины мира; 2) приведены лексикографические характеристики концепта “Мысль”, рассмотрены его лингвистические, энциклопедические, философские и др. свойства и проведен статистический анализ на его психологическое содержание; 3) определена парадигматика, словообразовательное и синтагмообразовательное своеобразие основных номинантов концепта “Мысль”; охарактеризованы типы синтагм и пропозиций с этим концептом; 4) установлено наличие в кыргызском языке около 240 идиомов, принадлежащих номинантам концепта “Мысль” и возможность разделение их на 20 лексико-семантических парадигм или групп; 5) продемонстрирована способность фразеологизмов, отражающих концепт “Мысль” к вариации, трансформации; 6) определены и охарактеризованы основные пропозиции с концептом “Мысль” в proverbialных средствах, т.е. выделены константные модели, выражаемые в конкретных крылатых словах; экспоненты концепта были раскрыты эпитетами *нуска, ак, салмактуу, алгыр, дилгир, арам, картайбаси* др. в 42 паремийных единицах; 7) определены неоднородность пропозиции с концептом “Мысль” и ядро и периферия их экспонентов; 8) образные признаки - важные структурные элементы, определяющие содержание абстрактного концепта. Определено, что весь массив образных признаков делится на 9 групп и 4 подгруппы: витальные (147 - общее количество различных признаков в собранном материале); антропоморфные (70), которые включают в себя гендерные (18), социальные (185), эмоциональные (63), ментальные (81); зооморфные (58); вегетативные (6); стихийные (9); предметные (89) в числе которых находятся артефактные (15); гастрономические (51); пространственные (137); временные (29). Здесь социальные, витальные, пространственные признаки по частоте единиц в своем составе составляют ядро образных признаков центр, а вегетативные (6), стихийные (9) признаки принадлежат к периферии; 9) проанализированы композиции “Шер ойло” (Айпери Кубик кызы), “Ойлодуң бекен мени сен?” (Рыспай Абдыкадыров), “Ойлойсуңбу?” (Абидин Темиров) и др. и выделено несколько небольших пропозиций, представляющих концепт “Мысль”; 10) проведен ассоциативный эксперимент для определения понимания носителями языка концепта “Мысль”.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Пазилова, С.К. “Ой” сөзүнө карата эпитеттердин түзүмү жана алардын кыргызча-орусча функционалдык эквиваленттери [Текст] / К.З. Зулпукаров, // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - Бишкек, 2019. - №2. - С.161-165. <http://science-journal.kg/en/journal/1/archive/12262>
2. Пазилова, С.К. Обондуу ырлардагы “Ой” концептинин сыпатталышы: когнитивдик аспект [Текст] / К.З. Зулпукаров // Наука, новые технологии и

- инновации Кыргызстана. - Бишкек, 2019. - №2. - С.169-174.
<http://195.38.183.38/media/Papers/nntiik/2019/2/169-173.pdf>
3. Пазилова, С.К. Паремиялардагы “Ой” концептин чагылдырган айрым пропозициялар [Текст] / К.З. Зулпукаров // Известия вузов Кыргызстана. - Бишкек, 2019. - №1. - С.150-154. <http://www.science-journal.kg/kg/journal/2/archive/12420>
4. Пазилова, С.К. “Ой” концептиндеги ар кыл белгилердин паремияларда актуалдашуусу [Текст] / К.З. Зулпукаров // Известия вузов Кыргызстана. - Бишкек, 2019. - №1 - С.154-159. <http://www.science-journal.kg/kg/journal/2/archive/12421>
5. Пазилова, С.К. К вопросу о корреляции паремиологии и лингвопаремиологии [Текст] / А.Калмурзаева, А.Исмаилова // VII Глобальная наука и Инновации 2019: Центральная Азия Международный научно-практический журнал (№2(7)). – Нур-Султан, 2019. – С.257-265. bobek.org.kz@gmail.com
6. Пазилова, С.К. «Ой» концептиндеги мейкиндик белгилери [Текст] / Ж.Элчиев, З.Туланбаева // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. Ош, 2022. - С. 312-318.
7. Пазилова, С.К. «Ой» концептин уюштурган афоризмдерге когнитивдик анализ [Текст] / Ж.Элчиев, З.Туланбаева // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. Ош, 2022. – С.308-312.
8. Пазилова, С.К. Выражение концепта «Мысль» в лексикографии и семантических полях [Текст] / Ж.Элчиев, Д.К.Беккулова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск, 2023. №4. –С.186-189. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53810913>
9. Пазилова, С.К. Фреймовые и сценарные строения концепта «Мысль» [Текст] / Ж.Элчиев, Д.К.Беккулова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск, 2023. №4. – С. 191-194. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53810914>
10. Пазилова, С.К. Эпитеты номинантов концепта “ой/мысль” и их общая структура [Текст] / Г.Ж. Болотакунова, Э.Ж.Асанбекова, Д.Б.Мадаминова, // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск, 2023. №4. – С. 182-185. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53810912>
11. Пазилова, С.К. Концепт как когнитивная единица сознания [Текст] / Ж.К.Айтибаева, Ж.Ж.МаксUTOва // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск, 2023. №4. – С.93-97. <https://elibrary.ru/item.asp?id=53810528>
12. Пазилова, С.К. “Ой” концептиндеги психологиялык мазмун жана ага карата статистикалык сереп // Приоритетные направления теоретического и прикладного языкознания в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. Ош, 2023. – С.240-245.

Резюме

диссертации Пазиловой Самары Каримовны на тему «Концепт “мысль” и его номинанты в языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – кыргызский язык

Ключевые слова: лингвокультурология, когнитивная лингвистика, менталингвистика, концепт, концептосфера, концепт «Мысль (Ой)», пропозиция, когнитема, провербиальные единицы, номинант, концептуальное поле, ядро, периферия.

Объект исследования – экспоненты, признаки и провербиальные единицы концепта «Мысль (Ой)» в кыргызской языковой картине мира **Предмет исследования** – структурные “слои” концепта «Мысль (Ой)» и репрезентирующие его когнитивные языковые средства.

Методы исследования: а) эмпирические методы (сбор, регистрация, систематизация и интерпретация фактического материала; перевод с одного языка на другой, лингвистический и ассоциативный эксперимент, наблюдение); б) теоретические методы (описание, моделирование, сопоставление, анализ, синтез, обобщение, оппозитивный и статистический методы и т.д.).

Научная новизна полученных результатов: 1) определена сущность концепта «Мысль (Ой)» на основе когнитивных категорий, методов и принципов; описаны пути и способы репрезентации, формализации концепта “Мысль (Ой)” в языке; 2) впервые в рамках одной работы собраны, систематизированы и проанализированы лексические единицы, пословицы и поговорки, крылатые выражения, фразеологизмы кыргызского языка, содержащие в себя идеи мысли, мышления; выявлены и описаны пропозиции, включающие в себя концепт “Мысль (Ой)” посредством изучения провербиальных средств; 3) описано и проанализировано содержание выбранного концепта при помощи понятия, фрейма, пропозиции, когнитемы, сценария, схемы и др. когнитивных категорий; определена статистика языковых средств, репрезентирующих концепты, с ментальной особенностью и установлены ядерный и периферийный слои этих концептов; 4) впервые концепт «Мысль (Ой)» исследован как фрагмент концептуальной картины мира, раскрыта специфика его объективизации в национальном языке кыргызского народа.

Область применения результатов работы: фактический материал, выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе на филологических факультетах вузов республики, в курсах общегоязыкознания, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвопаремиологии и при написании квалификационных, магистерских и кандидатских диссертаций.

Пазилова Самара Каримовнанын «“Ой” концепти жана анын тилдеги номинанттары» аттуу темада 10.02.01 – кыргыз тили адистиги боюнча филологиялык илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык эмгегинин

резюмеси

Негизги сөздөр: лингвомаданият таануу, когнитивдик лингвистика, менталингвистика, концепт, концептосфера, “Ой” концепти, пропозиция, когнитема, провербиалдык бирдиктер, номинант, концептуалдык талаа, ядро, периферия.

Изилдөөнүн объектиси – дүйнөнүн кыргыз тилдик сүрөтүндөгү “Ой” концептинин экспоненттери, белгилери жана провербиалдык бирдиктери.

Изилдөөнүн предмети – “Ой” концептинин түзүмдүк “катмарлары”, аны репрезентациялоочу когнитивдик тилдик каражаттар.

Изилдөөнүн методдору: а) эмпирикалык (фактылык материалдарды жыйноо, каттоо, системалаштыруу, классификациялоо жана чечмелөө; бир тилден экинчи тилге которуу, лингвистикалык жана ассоциативдик эксперимент, байкоо жүргүзүү ж.б.); б) теориялык (сыпаттоо, моделдештирүү, анализдөө, синтездөө, жалпылоо, типтештирүү, оппозициялык метод, статистикалык ыкма ж.б.).

Иштеги жаңы илимий натыйжалар: 1) «Ой» концептинин маңызы когнитивдик категориялардын, методдордун жана принциптердин негизинде иликтенди; изилденип жаткан концепттин репрезентацияланышы, турпатталыш жолдору кенен баяндалды; 2) алгачкы жолу бир иштин алкагында ой/ойлонуу идеясын камтыган кыргыз тилинин лексикалык бирдиктери, макал-лакаптары, учкул сөздөрү, фразеологизмдери топтолуп, системалаштырылып, анализденип чыкты; провербиалдык каражаттардын негизинде «Ой» концептин уюштуруучу пропозициялар ачыкталып, чечмеленди; 3) тандалып алынган концепттин мазмун түшүнүк, фрейм, пропозиция, когнитема, сценарий, схема ж.б. когнитивдик категориялардын жардамы менен жиктелип сыпатталды; менталдык өзгөчөлүккө ээ концепттерди репрезентациялоочу тилдик каражаттардын статистикасы аныкталып, алардын өзөккү (ядролук) жана жакабелдик (перифериялык) алкактары жиктелди; 4) «Ой» концепти биринчи жолу дүйнөнүн концептуалдык сүрөтүнүн фрагменти катары изилденип, анын кыргыз элинин улуттук тилинде объективтешүүсүнүн спецификасы ачыкталды.

Иштин натыйжаларынын колдонуу чөйрөсү: андагы фактылар, тыянактар жана жоболор, ЖОЖдордогу филология факультеттериндеги окуу процессинде, жалпы тил илими, лингвомаданият таануу, когнитивдик лингвистика, лингвопаремиология курстарында жана квалификациялык, магистрлик жана кандидаттык диссертацияларды жазууда колдонула алат.

Resume

of dissertation Pazilova Samara Karimovna on the topic "The concept of "thought" and its nominees in language", submitted for the degree of Candidate of Philological Sciences in the specialty 10.02.01 – Kyrgyz language

Key words: linguoculturology, cognitive linguistics, mentalinguistics, concept, conceptosphere, concept "Thought (Oi)", proposition, cognitema, proverbial units, nominee, conceptual field, core, periphery.

The object of the research is the exponents, signs and proverbial units of the concept of "Thought (Oi)", in the Kyrgyz language picture of the world.

The subject of the research is the structural "layers" of the concept "Thought (Oi)" and the cognitive linguistic means, representing it.

Research methods: the practical part of the work was carried out using empirical research methods (collection, registration, systematization and interpretation of factual material; translation from one language to another, linguistic and associative experiment, observation). The theoretical part of the work is based on the procedures of analysis, synthesis, generalization, description, modeling, comparison, oppositional and statistical methods and other methods of studying linguistic facts and their semantic components.

The innovation of obtained results consist of: 1) the essence of the concept "Thought (Oi)" is defined on the basis of cognitive categories, methods and principles; 2) ways and means of representing and formalizing the concept of "Thought (Oi)" have been described; 3) for the first time in one work, lexical units, proverbs and sayings, expressions, phraseological units of the Kyrgyz language containing the ideas of thought in an implicit form were collected, systematized and analyzed; 4) identified and described propositions, comprising concept "thought (Oh)" by studying proverbial means; 5) the content of the concept of "Thought (Oi)" has been described and conceptualized with the help of concept, frame, proportion, cognomen, script, schema and other cognitive categories; 6) have been defined statistics language means that represent concepts with mental feature and have been set the core and peripheral fibers of these concepts; 7) for the first time the concept of "Thought (Oi)" has been investigated as a fragment of the conceptual picture of the world, the specificity of its objectification in the national language of the Kyrgyz people has been revealed.

Spheres where the results can be applied: factual material, conclusions and provisions contained in the dissertation can be used in the educational process at the philological faculties of universities of the republic, in courses of general linguistics, linguoculturology, cognitive linguistics, linguoparemiology and in the writing qualification, master and candidate dissertations.

