

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д 12.23.669

На правах рукописи
УДК: 342.4 (575.2) (043.3)

Абдраманов Адилет Талайбекович

**ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Бишкек – 2023

Диссертационная работа выполнена в отделе государства и права Института Государства и Права Национальной академии наук Кыргызской Республики

Научный руководитель: **Токтогулов Алмаз Асылбекович**
доктор юридических наук, доцент
исполнительный директор Государственного фонда интеллектуальной собственности при Кыргызпатенте.

Официальные оппоненты: **Джумалиев Данияр Сардарбекович**
доктор юридических наук, доцент
заведующий отделом магистратуры и PhD
КНУ им.Ж.Баласагына

Кожомбердиев Бакыт Кожомбердиевич,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
юриспруденции и международного права
Некоммерческого образовательного учреждения
Учебно-научно-производственного комплекса
Международного университета Кыргызстана

Ведущая организация: кафедра государственно-правовых дисциплин Академии
Министерства Внутренних Дел Кыргызской Республики
имени генерал-майора милиции Алиева Э.А., адрес: г.
Бишкек, ул.Чокана Валиханова 1а;

Защита диссертации состоится «25» декабря 2023 года в 13.00. часов на заседании диссертационного совета Д 12.23.669 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) юридических наук при Кыргызском Национальном университете им. Ж. Баласагына, Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина по адресу: 720033 Кыргызская Республика г. Бишкек ул. Киевская 132, конференц-зал (ауд.209). Код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/122-3zotwo-cjw>

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках: им. А. Табалдиева Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына (720024 Кыргызская Республика г. Бишкек ул. Жибек-Жолу 394), Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Ельцина (720000 г. Бишкек ул. Киевская 44), а также на сайте https://vak.kg/d_12_23_669/104337/

Автореферат разослан «25» ноября 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

Сагыналиева В.Ж.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития общества и государства характеризуется все большим развитием системы социальных связей и непрерывным расширением предмета правового регулирования, что, с одной стороны, придает положительную специфику разноуровневой правотворческой активности, а с другой стороны, порождает очевидные риски для единства и сбалансированности системы права.

В таких условиях Конституция, как многомерное социально-правовое явление, призвана в первую очередь обеспечить стабильность общегосударственной нормативной основы и обозначить четкие критерии ее эволюции, что предопределяет особые возможные требования к собственному содержанию Основного закона. Между тем, независимо от степени совершенства конституционного текста, любая конституция, как и вся система общественных отношений, является подвижной, живой, развивающейся материей, поэтому нуждается в реформировании и в точном и своевременном приведении в соответствие с непрерывно меняющимися условиями социальной среды.

Этапы современного развития Кыргызской Республики обоснованно в первую очередь со стабильностью конституционного строя, с выражением в Конституции ценностных ориентиров общества. Именно Конституция должна интегрировать в себе и возводит на высший нормативно-правовой уровень основные направления и, в определенной мере, результаты демократического развития общества и государства в их ценностном проявлении, определяет все возможные механизмы нормативной интеграции, получающих признание основных демократических ценностей, в политическую, экономическую, социально-культурную жизнь общества, его социальных групп, территориальных общностей и отдельных граждан.

Кыргызская Республика находится на важном этапе своей истории, когда впервые созданы предпосылки для долгосрочного развития страны как политически стабильного, экономически сильного и социально ответственного государства. В своей новейшей истории Кыргызстан пережил кардинальную трансформацию, которая серьезно изменила все сферы жизнедеятельности. Обретение независимости сопровождалось разрушением старой идеологии и поиском новой системы взглядов, которая создаст основу для развития современного, динамичного и успешного общества и новой гражданской идентичности [*Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., (утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 г. № 221) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430002?cl=ru-ru>*].

Так, в Указе Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» [*Указ Президента Кыргызской Республики от 8 августа 2012 г. за № 147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.cbd.minjust.gov.kg. – Загл.с экрана.*] закреплена необходимость глубоких преобразований в сферах законодательного регулирования, кадрового и ресурсного обеспечения, организации правоохранительной и судебной деятельности для преодоления кризиса отечественной юстиции в широком понимании этого слова. В частности, основными задачами определено развитие административного, уголовного законодательства, законодательства о судостроительстве, гражданского процессуального и уголовно-процессуального законодательства внедрение мер и механизмов, направленных и на эффективную защиту и восстановление нарушенных прав физических и юридических лиц в судопроизводстве. Необходимо отметить, что Концепция развития любого правового государства определяет высшей ценностью человека его права и свободы.

На что справедливо указывает В.С. Нерсисянц о том, что «правовое государство – это такое государство, в котором создаются условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также наиболее последовательного связывания с помощью права политической власти в целях недопущения злоупотреблений» [*Нерсисянц, В.С. Исто-*

рия идей правовой государственности [Текст] / В.С.Нерсисянц, отв. ред.: М.М.Славин. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1993. - 16 с.].

Высокую социальную значимость Конституции Кыргызской Республики, следует признать, как сохранение существующего Основного Закона, так и его изменение для решения конъюнктурных политических проблем представляются одинаково опасными. В этом контексте важное значение имеет вывод о том, что Конституция не должна быть нерушимой, «абсолютная нерушимость» имеет все же локально-исторический характер, изменения Конституции необходимы, так как это объективный процесс, обусловленный исторически и логически.

Диалектическое противоречие между задачами охраны Конституции Кыргызской Республики и потребностями дальнейшего конституционного развития Кыргызской Республики определяет проблему проведения конституционной реформы как одну из наиболее острых и дискуссионных проблем, находящихся выражение в профильных научных исследованиях. Состояние научных представлений о реформировании Конституции Кыргызской Республики в значительной степени обусловлено и имеющимся уровнем политизации подходов к этому сложному процессу современности.

Теорию конституционной реформы весьма сложно признать целостным и окончательно сложившимся учением в современных условиях, как в понятийной, так и в содержательных частях. Остаются актуальными теоретическое обоснование категории конституционной реформы как основы специфики доктринального выражения процесса конституционного развития, исследование ее основных руководящих начал, а также выявление аксиологических проблем реформирования Конституции Кыргызской Республики.

На сегодняшний день одним из актуальных вопросов выступает - эффективность регулирования действующей Конституцией Кыргызской Республики базовых общественных отношений. Содержание многих статей Конституции Кыргызской Республики подвергалось научно обоснованной критике, в многочисленных конституционно-правовых публикациях весьма широко представлены предложения по совершенствованию как отдельных конституционных норм, так и их взаимосвязанных групп. В связи с этим актуальными являются анализ и систематизация такой критики и предложений, выработка эффективных подходов, позволяющих оценить возможности их учета и реализации.

Таким образом, наличие широкого круга нерешенных вопросов как доктринального, так и прикладного характера определяют актуальность комплексного рассмотрения основ конституционной реформы с позиций единства и взаимосвязи понятийных, процедурных и содержательных аспектов этого сложного политико-правового процесса.

Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Диссертационная работа является инициативной; выполнена в рамках отраслевой научной программы Национальной академии наук Кыргызской Республики и в рамках тематического плана Института Государства и Права Национальной академии наук Кыргызской Республики. Диссертационная работа непосредственно коррелирует с такими актами политико-программного характера как Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 - 2017 годы, Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. «Таза Коом – Жаны Доор» («Прозрачное общество – новая эпоха»), утв. Указом Президента КР от 31 октября 2018 г. № 221 [*Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., (утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 г. № 221)*] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/430002?cl=ru-ru>], База правовых позиций Конституционной палаты Верховного суда и Конституционного суда Кыргызской Республики.

Цель диссертационного исследования - развития основ конституционной реформы на этапе становления демократического и правового государства в Кыргызской Республике, специфика проводимых конституционных реформ, анализ конституционно-правового регу-

лирования изменения Конституции, исследование общесоциальных и правовых принципов, регламентирующих проведение конституционной реформы.

На достижение данной цели направлено решение следующих взаимосвязанных **задач**:

1. Осуществить комплексный анализ понятия конституционной реформы Кыргызстана и ее особенности на современном этапе;
2. Осуществить комплексный анализ историко-правовых аспектов конституционной реформы Кыргызской Республики;
3. Выявить общесоциальные и правовые принципы, регламентирующие проведение конституционной реформы;
4. Исследовать конституционно-правовое регулирование изменения Конституции;
5. Определить основные направления реформирования Конституции;
6. Изучить основные стадии конституционного правотворчества в процессе проведения конституционной реформы;
7. Рассмотреть международный опыт совершенствования конституционных основ в зарубежных странах;
8. Определить механизмы влияния конституционных основ в условиях проводимых реформ.

Научная новизна исследования полученных результатов проявляется в том, что диссертация представляет собой первую научно-квалификационную работу, раскрывающую организационно-правовые основы конституционной реформы в Кыргызской Республике. Автор впервые проводит комплексный анализ, посвященный исследованию основных направлений реформирования Конституции, а также основных стадий конституционного правотворчества в процессе проведения конституционной реформы.

В работе сформулированы новые подходы к пониманию места и роли конституционной реформы Кыргызстана на современном этапе. В данной диссертации: раскрыто понятие конституционной реформы Кыргызстана и ее особенности на современном этапе; определена роль историко-правовых аспектов конституционной реформы Кыргызской Республики; выявлены общесоциальные и правовые принципы, регламентирующие проведение конституционной реформы; раскрыто конституционно-правовое регулирование изменения Конституции; определены основные направления реформирования Конституции; определены основные стадии конституционного правотворчества в процессе проведения конституционной реформы; выявлена роль международного опыта совершенствования конституционных основ в зарубежных странах; раскрыты механизмы влияния конституционных основ в условиях проводимых реформ. Настоящим исследованием вносится определенный вклад в совершенствование основ конституционной реформы.

Научную новизну полученных результатов придают сформулированные автором выводы о роли конституционной реформы в современных условиях и сформулированные предложения и практические рекомендации, которые адресованы соответствующим правотворческим и правоприменительным органам с целью принятия законодательных, иных организационно-правовых и методических мер по восполнению имеющихся пробелов и дальнейшему совершенствованию конституционных основ в Кыргызской Республике, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное правовое и социально-политическое значение в Кыргызской Республике.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что положения и выводы, сформулированные в исследовании, могут быть использованы в качестве рекомендации по правотворческой деятельности по внесению изменений и дополнений в действующее конституционное законодательство Кыргызской Республики. Материалы диссертации могут найти применение в преподавании курса конституционного права в высших учебных заведениях, а также при чтении специальных курсов по данной проблематике.

Диссертация может быть использована для дальнейшего исследования проблем по проведению конституционных реформ. Материалы диссертационной работы могут быть

применимы при проведении просветительской работы среди граждан в целях повышения их правосознания.

Экономическая значимость полученных результатов заключается в том, что при должной реализации предлагаемых мер по совершенствованию современной конституционной реформы, и конституционно правовой политики в целом, в качестве ожидаемого результата рассматривается усиление взаимодействия между органами государственной власти, судебными органами, гражданами Кыргызской Республики, которое может привести к формированию эффективной правовой системы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Авторская позиция о сущности современной конституционной реформы, которая обуславливает использование наряду с этим понятием и иных терминов, таких как «концептуальные изменения», «радикальная реформа», «радикальная ревизия», «кардинальный пересмотр», «смена действующей конституционной модели», «тотальный пересмотр конституции», «революционные изменения», «корректировка конституции», «модификация конституции», «конституционное переустройство», «конституционная модернизация».

Конституционная реформа включает в себя множество признаков, идентифицирующих ее с аналогичными явлениями. Ее невозможно измерить количественными показателями, поэтому весьма важно выявить условия, или критерии, соответствие которым позволит отнести конституционные преобразования к классу конституционных реформ.

2. Конституционные реформы являлись этапом зарождения обычного права, период формирования конституционных основ Кыргызстана с момента независимого развития и начала разработки нового Основного закона страны: с 1990 - 1993 годы, что явилось историческим канонам института.

Важнейшим событием, оказавшим влияние на механизмы организации и функционирования государства, включая развитие самого общества стало принятие референдумом (*народным голосованием*) 27 июня 2010 года Конституции Кыргызской Республики. Современный период развития конституционных основ 2021 год – по настоящее время Кыргызстан находится на этапе дальнейшего внедрения и углубления демократических принципов.

3. Создания более уравновешенной системы сдержек и противовесов и повышения уровня государственного контроля за законностью действий органов государственной власти, Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики» от 28 декабря 2016 года № 218 стал динамичным импульсом дальнейших эффективных преобразований в сфере конституционного строительства.

4. В Кыргызской Республике повышение эффективности Конституции Кыргызской Республики целесообразно осуществлять путём учёта пределов её «преобразования», критериев обоснованности поправок, а также посредством использования фактов позитивного «преобразования» Основного закона в качестве основы для внесения в него изменений и дополнений.

5. Конституционное правотворчество в Кыргызской Республике должно предполагать учет следующих аспектов: 1) в узком смысле, как деятельность по совершенствованию Основного закона 2) в широком смысле, как деятельность по конкретизации конституционных предписаний с целью формирования эффективной правовой системы, что придаст конституционным нормам конкретный юридический потенциал их реализуемости.

6. Автор определяет, что судебно-правовая реформа в Кыргызской Республике должна обеспечить реальный механизм осуществления конституционных принципов организации и деятельности суда, его подлинную независимость и реализацию его властных полномочий. Только при таких условиях суд может действительно реализовать данную власть в правовом государстве, обеспечить защиту законных прав и интересов граждан.

Динамика конституционных преобразований на территории Кыргызской Республики, как и др. отдельных государств СНГ свидетельствует, что с начала 1990-х годов на всем постсоветском пространстве сообщество ведет активную дискуссию о путях конституционного реформирования.

7. Сравнительный анализ конституционных преобразований ряда зарубежных государств (*к примеру, Венесуэла*) позволяет сделать вывод о том, что наличие проектов либо утвержденных текстов конституционных изменений требует содержательного анализа и не предполагает обязательной конституционной реформы. Наряду с этим выработан комплекс мероприятий в виде организационных и правовых гарантий совершенствования конституционных основ.

Личный вклад соискателя. Работа проделана соискателем лично, все выводы и результаты по работе получены соискателем самостоятельно на основании предпринятого научного исследования.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные теоретические положения и практические предложения, сформулированные автором в диссертации и в опубликованных научных работах, обсуждались и были одобрены на предварительном обсуждении в отделе государства права ИГиП НАН КР. Основные теоретические положения и практические рекомендации по результатам исследования были представлены на следующих международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях: Приоритетные направления конституционной реформы: проблемы и перспективы – Бишкек, 2021 год научно-практическая конференция; Фундаментальные основы конституционного правотворчества в современных условиях - Новосибирск, 2020 год зарубежная международная научно-практическая конференция.

Отдельные выводы диссертации составляют основу преподавания курса основ конституционного права в правовых классах начального профессионального и гражданско-правового образования. Некоторые аспекты научного исследования были использованы при проведении семинаров для руководителей общеобразовательных учебных заведений г.Бишкек, г.Джалал Абад, г.Ош, а также в научно-исследовательской работе студентов и магистрантов ОшГУ.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 научных статьях.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения; трех глав, объединяющих восемь разделов; выводов; практических рекомендаций; списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи диссертации, раскрываются ее методологическая основа, новизна и практическая значимость.

В первой главе – «Понятие, сущность и основные этапы конституционной реформы в Кыргызстане» – определяется понятие, сущность конституционной реформы Кыргызстана, выявляются ее особенности на современном этапе, подвергаются анализу историко-правовые аспекты конституционной реформы в Кыргызской Республике, а также общесоциальные и правовые принципы, регламентирующие проведение конституционной реформы.

В первом разделе первой главы – «Понятие конституционной реформы Кыргызстана и ее особенности на современном этапе» – определяется сущность конституционной реформы.

В разработку основ теоретического подхода к рассмотрению основ конституционной реформы внесли существенный вклад отечественные ученые: Р.Ш. Азыгалиев, К.А. Акаев, У.О.Аманалиев, Э.Ж. Бейшембиев, Б.И. Борубашов, Т.И. Ганиева, Д.С. Джумалиев, А.М.Джумагулов, Т.А.Жумабекова, Т.И.Иманкулов, Т.К.Исманов, В.А. Ким, Г.А. Мукамбаева, Э.Э.Молдоев, К.М. Осмоналиев, Н.Р. Розахунова, С.С. Сооданбеков, Б.Т. Токтобаев, А.А.Токтогулов, и др.

Данной теоретической проблеме посвятили свои работы такие выдающиеся юристы как И.А. Ачебастрова, Г.С. Боброва, Л.Ю Грудцына, В.И. Иванова, В.В. Киреев, В.В.Киреев,

Г.В. Мальцев, А.Н.Медушевский, В.С. Нерсисянц, О.Г. Румянцев, Т.Я.Хабриева, и многие другие. Исследованию и развитию основ конституционной реформы были посвящены фундаментальные труды С.А.Авакьян, М.В. Баглай, Ю.Б. Березин, Г. Еллинек, А.В.Зимин, Ж.И.Овсебян, С.Э. Несмеянова, М.Б. Смоленский, Н. Н.Харитонов, В.Е.Чиркин, Ю.Л. Шульженко, и других конституционалистов.

Особым видом конституционных изменений является конституционная реформа, которую отличают масштаб и последствия как для современного и развивающегося правового регулирования, так и в целом для системы общественных отношений в орбите конституционного воздействия.

Конституционная модернизация (*новеллизация*) — это эволюционный процесс внесения поправок в конституционный текст, обновления конституционных норм в целях их совершенствования, придания им большей системности в неизменных рамках существующего конституционного строя.

Очевидно, что модернизация в виде внесения поправок в Конституцию Кыргызской Республики (*-Далее Конституция КР*) не требует изменения лежащих в основе Конституции фундаментальных политико-юридических решений и схем. Она также оставляет незатронутыми предмет и границы конституционного регулирования.

Конституционная реформа в Кыргызской Республике возможна как пересмотр положений Конституции КР, направленных на изменение основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, порядка внесения конституционных поправок и пересмотра Конституции, т.е. изменения отдельных положений.

Конституционные преобразования этого типа не могут не носить характера реформы. Основы конституционного строя, закрепленные в гл. 1 Конституции КР, — это комплекс фундаментальных положений и принципов, которые составляют базу для развития самой Конституции КР, конституционно-правовых отношений стране. Нормы, закрепляющие основы конституционного строя, являются в известном смысле первичными, приоритетными, им не могут противоречить никакие другие положения Конституции. Установленные первым разделом принципы организации государственной власти должны обладать повышенной степенью стабильности, поэтому Конституция (раздел 5) устанавливает особый порядок внесения изменений в положения данного раздела [*Научно-правовой комментарий к Конституции Кыргызской Республики. Изд. 3-е [Текст] / авт.-сост. К.М. Осмоналиев, Р.Ш. Азыгалиев, Т.А. Жумабекова. Отв. ред. проф. К.М. Осмоналиев. — Б.: Алтын Принт, 2014. — 196 с.*].

Такой подход явно выражен в отношении Конституции КР, однако его нельзя с той же легкостью отнести к конституциям других государств мира, где такой четкой институционализации конституционных изменений не произведено. Кроме того, следует указать, что модернизационное развитие конституции вообще не может сводиться только к внесению в нее текстовых изменений.

Таким образом, в литературе существуют различные подходы к рассматриваемому понятию, выражающиеся как через перечисление признаков этого явления, так и в виде относительно лаконичного определения. Научный подход требует обобщения разнородных случаев по основаниям, позволяющим привести их к единству.

Конституционная реформа характеризуется не одним уникальным признаком, идентифицирующим ее в ряду схожих явлений, не может быть измерена количественными показателями, поэтому важно выявить условия, или критерии, соответствие которым позволит отнести конституционные преобразования к классу конституционных реформ.

С учетом доктринальных определений наряду с признаками процедурного характера следует обратить внимание на содержательные признаки конституционной реформы. Некоторые из них упоминаются в литературе, например, указывается на цель изменений - достижение социально и экономически детерминированной политической стабильности [*Киреев, В.В. Теоретические проблемы реформирования Конституции Российской Федерации [Текст]: автореф.канд.дисс...юр.наук / В.В. Киреев. - Челябинск, 2008. — 43 с.*].

Когда целевая установка состоит в проведении именно конституционной реформы, она выступает не только процессом, но и конечным результатом, на который направлены изменения конституции. Если авторы конституционных преобразований рассматривают их в таком ключе, то это позволяет упорядочить все принимаемые решения, определить содержание затрагиваемых поправками положений основного закона. Последнее, собственно, и составляет сущностный признак конституционной реформы. Отличительная особенность реформаторских изменений конституции в том, что они связаны с фундаментальными основами конституционного регулирования. Изменение таких положений основного закона влечет прерывание конституционной стабильности.

Во втором разделе – «Историко-правовые аспекты конституционной реформы в Кыргызской Республике» – подвергаются анализу важнейшие аспекты возникновения и развития исторических предпосылок к конституционной реформе, в том числе обычного права кыргызов.

Следует выделить два наиболее судьбоносных для Кыргызской Республики документа. Так, в 1990 - 1991 годах в Кыргызстане принимается Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990 года и Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан от 31 августа 1991 года.

Именно этот период времени в стране может быть озаглавлен, как новый этап независимого развития. Официальным курсом предстоящего государственного строительства было провозглашено формирование демократического, правового государства. Перед государственной властью встал вопрос о разработке нового основного закона страны. Таким образом, в результате двухлетней кропотливой работы созданной конституционной комиссии по разработке проекта Конституции такой проект был представлен. 5 мая 1993 года была принята и введена в действие первая Конституция независимого Кыргызстана, где был обобщен весь предшествующий конституционный опыт, полученный во время формирования национальной государственности народа Кыргызстана [*Сооданбеков, С. С. Конституционное право Кыргызской Республики: общая и особенная часть [Текст] / С.С. Сооданбеков, М.К. Укушев. – Бишкек, 1999. – 211 с.*].

В конституционном развитии нашего государства Конституция КР сыграла ключевую роль и стала важнейшим юридическим источником национального законодательства. Стала импульсом в формировании цивилизованного, социального и правового государства, закрепила такие демократические принципы, которые было необходимо внедрять в практику национального законотворчества и законоприменения, определила направления развития суверенного Кыргызстана.

Безусловно, Конституция КР содержала в себе идеальную модель, конечный результат, к которому должно прийти государство по окончании переходного периода. Впоследствии в результате развития всех сфер жизни общества в Основной закон Кыргызстана путем референдума неоднократно вносились поправки.

Что в свою очередь способствовало и некой общественной напряженности среди населения, послужила толчком к выступлениям оппозиции, всенародному возмущению и в итоге привела к смене власти в марте 2005 года. В дальнейшем появились предпосылки к изменениям Конституции КР, чтобы не на бумаге, а в действительности реализовать систему сдержек и противовесов. В 2007 году была проведена конституционная реформа, результатом которой явилось утверждение новой Конституции Кыргызской Республики.

Знаковым событием, оказавшим существенное влияние на механизмы организации и функционирования государства, включая развитие самого общества стало принятие референдумом (народным голосованием) 27 июня 2010 года Конституция Кыргызской Республики.

Обнародованные официальные итоги подтвердили, что 90% участвовавшего на референдуме населения проголосовало за парламентскую форму правления в стране. После официального опубликования итогов референдума Конституция КР вступила в силу, некоторые положения которой вступали в действие по истечении определенного времени.

Закон КР «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» предусматривал, что нормы, касающиеся конституционных основ государственного строя, прав и свобод личности, вступали в силу с момента официального опубликования; закреплен мораторий на изменение Основного закона ЖК КР до 1 сентября 2020 года. В целях дальнейших эффективных преобразований в сфере конституционного строительства, создания более уравновешенной системы сдержек и противовесов и повышения уровня государственного контроля за законностью действий органов государственной власти, принят Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики» от 28 декабря 2016 года № 218.

Современный период развития конституционных основ 2021 год – по настоящее время Кыргызстан находится на этапе дальнейшего внедрения и углубления демократических принципов. Конституция КР принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года) [*Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru>*].

В третьем разделе первой главы – «Общесоциальные и правовые принципы, регламентирующие проведение конституционной реформы» – проводится содержательный анализ фундаментальных основ, регламентирующих проведение конституционной реформы.

Особенности конституционной реформы в любом государстве, безусловно предполагают выделение принципов, охватывающих как ее содержательные, так и процедурные, а также собственно правовые аспекты.

При этом в принципах конституционной реформы должны быть выражены ее основное социально-экономическое, политическое, духовное содержание, найдены концептуальные подходы к организации процесса реформирования, определены ее правовые формы, а также догматические и философско-правовые фундаментальные аспекты.

Для достижения успешного осуществления конституционной реформы в Кыргызской Республике необходимо выявить основные руководящие начала, которые должны определить наиболее важные черты ее содержания, подготовки и проведения. В связи с этим важно разработать принципы конституционных преобразований, вытекающие из сложившихся в нашем обществе представлений о конституционной реформе как обладающем высокой социальной значимостью в политико-правовом процессе.

Принципы в качестве исходных начал определяют содержание и место законности в общественной жизни, практической деятельности всех субъектов права, то есть граждан, организаций и государства [Гудков, А.И. *Законность (принципы законности) в условиях реформирования России [Текст] / А.И.Гудков // Вест.Владимирского юр-го ин-та. – 2006. - № 1.- С.194. 3 Законность в Российской Федерации. С. 6–9.*].

Исходя из этих посылок, принципами конституционной реформы являются основные социально-экономические, политические, духовные, правовые и организационные начала проведения конституционных преобразований, вытекающие из представлений об их содержании, порядке и форме осуществления.

В принципах конституционной реформы должны учитываться конкретные условия государства. Причем этот фактор в равной степени необходимо принимать во внимание при выделении принципиальных особенностей содержания, формы и процесса конституционных преобразований.

Зависимость конституционной реформы от уровня общественного сознания проявляется во всех основных подходах к ее организации и проведению. Вместе с тем с особой остротой эта зависимость выражена в подходах к правам и свободам граждан, духовным основам жизни общества, составляя важный элемент содержания соответствующих принципов. И в то же время уровень общественного сознания является тем фактором, который, не выражая сущностной характеристики принципа, должен учитываться при определении подходов

к основным социально-экономическим, политическим, правовым началам конституционной реформы.

Существенным является и приведенный выше вывод о необходимости принимать в расчет назначение конкретных конституций. Кардинальные конституционные преобразования составляют важный этап на пути развития определенного общества и государства. В процессе проведения конституционной реформы должны учитываться и устраняться недостатки конституционно-правового регулирования общественных отношений, и следовательно, определяться приоритеты конституционной реформы в виде особо значимых направлений конституционного реформирования. Именно поэтому принципы конституционной реформы не могут быть выражены в общем виде, например: «реформирование социально-экономической, политической, правовой, духовной жизни общества». В связи с необходимостью учета назначения отдельных конституций принципы должны быть наполнены реальным содержанием и выражать проблемные стороны жизни государства и общества. Если регулирование определенными конституционными положениями общественных отношений является удовлетворительным, преобразование таких положений не входит в число целей и задач конституционной реформы и не охватывается ее принципами.

Принципиальное значение для проведения конституционной реформы имеют воля и усмотрение органов и лиц, занимающихся подготовкой проекта, органа, принимающего конституцию или утверждающего ее текст, для вынесения на референдум, а также пожелания граждан, участвующих в обсуждении проектов. Этот фактор является важным при формировании организационных принципов конституционного реформирования и в значительной степени оказывает влияния на общесоциальные и правовые основы проводимых преобразований. Таким образом, собственные свойства конституции как политико-правового документа влияют на содержание правовых принципов конституционной реформы в философско-правовом, догматическом, и технико-юридическом аспектах.

Теоретическая конструкция принципов конституционной реформы в основном обусловлена указанными выше факторами, но таковыми не исчерпывается. На содержание принципов существенное влияние оказывают функциональные особенности актов конституционного уровня. Принципы конституционной реформы объективно детерминированы функциями Конституции КР.

Во второй главе – «Правовые и организационные основы изменения Конституции в современных условиях» – анализируются особенности конституционно-правового регулирования изменения Конституции, основные направления реформирования Конституции, основные стадии конституционного правотворчества в процессе проведения конституционной реформы.

Объектом диссертационного исследования являются динамичные, комплексные и многоаспектные правовые отношения, складывающиеся в процессе развития государственности и характеризующие различные стороны сферы подготовки и проведения конституционной реформы.

Предметом диссертационного исследования являются теоретические и практические составляющие процесса конституционного реформирования как социально обусловленного, сложного политико-правового явления, его теоретические и организационно-правовые основы, конституционное правотворчество.

Методология исследования основ конституционной реформы в Кыргызской Республике составляют всеобщие методы в системе правовых наук, в частности методы диалектики. Также методологической основой исследования составили системный, формально-логический, исторический методы научного познания. В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу основ конституционной реформы, а также путей по совершенствованию конституционных основ в современных условиях. Использовались известные общенаучные методы такие как: метод анализа, синтеза, аналогии, сравнения, системного подхода. Известные специальные методы юриспруденции, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, а также других

наук, заимствованные юриспруденцией историко-правовой, социологический, психологический, способствовавшие достижению поставленной цели и задач исследования. В качестве взаимодополняющих методологических инструментов исследования данной проблематики использованы в комплексе институциональный и инструментальный подходы.

В первом разделе второй главы – «Конституционно-правовое регулирование изменения Конституции» – анализируются вопросы конституционно-правового регулирования изменений Конституции КР.

До принятия первой Конституции Кыргызстана от 5 мая 1993 года действовали советские конституции 1929 года (Конституция Киргизской АССР), 1937 и 1978 годов, принятые на основе норм Конституции РСФСР 1925 г., конституций Союза ССР 1924, 1936 и 1977 годов.

В период с 1993 года по 2010 год в Основной Закон КР от 5 мая 1993 года 8 раз вносились изменения и дополнения. Таким образом, прослеживается условно 9 этапов конституционного развития Кыргызстана. Так, за период правления первого президента Кыргызстана (1993–2005 гг.) 4 раза вносились изменения и дополнения в Конституцию КР (в 1994, 1996, 1998 и 2003 гг.).

В период правления второго президента Кыргызстана (2006–2010 гг.) трижды вносились изменения и дополнения в Конституцию: в 2006 году и дважды в 2007 г.

Референдумом (*всенародным голосованием*) 27 июня 2010 года была принята Конституция Кыргызской Республики.

Новая Конституция КР Принята референдумом (*всенародным голосованием*) 11 апреля 2021 года, (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года).

Конституция КР за 30 лет подверглась изменениям и дополнениям 9 раз и прошла в своем развитии 9 этапов.

Очевидно, что стабильность Конституции не означает ее абсолютной неизменяемости. Однако нельзя забывать о том, что Конституция – это особый нормативный правовой акт, регулирующий основы жизни государства и общества. Помимо особых юридических свойств Конституции присуща такая социально-политическая ценность как народность. Конституция выражает интересы всего народа, и в этом смысле, процедуры разработки и обсуждения законопроекта должны проходить в обстановке максимальной гласности, при специальной организации массового обсуждения. Вне зависимости от содержания поправок и степени их актуальности и необходимости, процедура изменения положений Конституции должна протекать взвешено и размеренно.

Речь идет об Основном законе страны, каждое вмешательство в содержание которого должно иметь исключительно выверенный характер, а для этого необходимо широкое народное обсуждение предлагаемых поправок, а также неспешное, тщательное и планомерное продвижение законодательного процесса.

Во втором разделе – «Основные направления реформирования Конституции» – анализируется и обосновывается точка зрения, что повышение эффективности Конституции целесообразно осуществлять путём учёта пределов её «преобразования», критериев обоснованности поправок, а также посредством использования фактов позитивного «преобразования» Основного закона в качестве основы для внесения в него изменений и дополнений.

Кыргызское конституционное законодательство обладает особой правовой природой, которая выражена в совокупности характерных черт. К их числу относятся ведущее отраслевое положение в системе законодательства; собственная сфера регулирования; тесное сочетание с иными отраслями законодательства (*регулирование смежных сфер*); системность; специфика норм; своеобразный перечень источников в виде законов.

Конституционное законодательство Кыргызской Республики развивается в определённых формах, свойственных другим отраслям законодательства (принятие новых законов; внесение в законы поправок; отмена закона в целом или в части) и обладающих некоторым своеобразием. Безусловно, важнейшей задачей законодательной политики Кыргызстана должно стать повышение эффективности конституционного законодательства.

Для этого необходимо использовать критерии эффективности как определённые показатели, к достижению которых необходимо стремиться в процессе законодательного регулирования. Полагаем, что критерии эффективности должны быть разноуровневыми. Следует отдельно оценивать норму конституционного законодательства, источник конституционного законодательства и конституционное законодательство в целом.

В рамках рассмотрения вопроса о преобразовании Конституции можно рассмотреть классификацию способов преобразования, предложенных Г. Елинеком, который делил такие способы на три основных группы [Еллинек, Г. *Изменения и преобразования конституций [Текст] / Г.Еллинек. - СПб.: Типография Н.Н. Клобукова, 1907. - 51 с.*]:

1. официальное толкование Конституций уполномоченными на то органами государственной власти;
2. модификация конституционных норм под воздействием парламентской, административной и судебной практики;
3. принятие законов и иных нормативных актов по вопросам, находящимся в области конституционно-правового регулирования.

Конституция является, как правило, основным законом государства, регулирующим наиболее существенные общественные отношения, стержнем правовой системы государства, неотъемлемым символом правового государства, важнейшим институтом демократии.

Социальную значимость Конституции КР следует рассматривать как регулятора основных, наиболее значимых общественных отношений, основы правовой системы всего общества. Столь значимая роль конституции обуславливает наличие у нее ряда свойств, отличающих ее от других нормативных правовых актов.

Процедуры изменения конституций могут быть рассмотрены не только с позиции рассмотрения и одобрения изменений, что является основным предметом анализа в рамках науки конституционного права, но и с позиции иных структурных составляющих процедуры внесения изменений в Конституции, в частности, с позиции инициирования конституционных изменений, а также их оглашения и инкорпорации в тексты основных законов.

Уже на стадии инициирования изменений в основные законы, можно прийти к выводу о том, что в подавляющем большинстве государств изменение Конституций является процессом более сложным, чем законотворческий процесс. Это проявляется не только в тех специальных процедурах, которые необходимы для выдвижения предложения об изменении Конституции, но и более узком круге субъектов, имеющих право выходить с инициативой внесения изменений в основные законы.

Третий раздел «Основные стадии конституционного правотворчества в процессе проведения конституционной реформы» посвящен содержательному рассмотрению вопросов конституционного правотворчества, как многоуровневой системы формирования конституционного законодательства, фундаментом которого является Конституция КР.

Главной особенностью конституционного правотворчества является то, что оно осуществляется практически только в форме законотворчества. Другие виды конституционного нормотворчества Конституция КР не допускает.

Однако это не исключает возможность толкования субъектом конституционного правотворчества конституционных предписаний, что может порождать определенные недостатки законов, издаваемых во исполнение требований Конституции КР.

Конституционное правотворчество представляет собой многоуровневую систему формирования конституционного законодательства, фундаментом которого является Конституция КР. Закрепленные в ней принципы и приоритеты находят свое дальнейшее развитие и необходимые правовые формы в конкретизирующем законодательстве.

В последние годы различные государственные органы Кыргызской Республики предпринимают усилия по формированию системной, комплексной деятельности, связанной с оценкой, анализом, обобщением и прогнозом состояния законодательства и практики его применения, в которой научному сообществу отводится немаловажная роль.

Такое внимание к данной проблеме связано с тем, что уровень эффективности нормативного регулирования, а также правового обеспечения проводимых преобразований в целом остается достаточно низким. Это, безусловно, связано с рядом причин и факторов, среди которых имеют место обстоятельства как объективного, так и субъективного свойства.

Третья глава – «Пути совершенствования конституционных основ» посвящена содержательному анализу международного опыта и перспективам развития конституционных основ.

В первом разделе «Международный опыт совершенствования конституционных основ в зарубежных странах» диссертант раскрывает особенности конституционных реформ в отдельных зарубежных государствах.

Конституционная реформа — это единовременный или продолжительный политико-правовой процесс по преобразованию конституционного текста, который характеризуется изменениями фундаментальных основ государства и общества, целеполаганием, достаточным ресурсным обеспечением и определенными юридическими и фактическими результатами.

Предлагаемый подход к определению конституционной реформы посредством перечисления сущностных признаков не охватывает случаи проведения реформы через трансформацию фактической конституции.

Очевидно, что некоторые из них требуют отдельного рассмотрения, например, когда формально текст основного закона не затрагивается. В то же время процедурная сторона, связанная с принятием поправок или нового текста конституции, важна, как выше указывалось, с точки зрения признания легальности и легитимности конституционных изменений.

Особым видом конституционных изменений является конституционная реформа, которую отличают масштаб и последствия как для современного и развивающегося правового регулирования, так и в целом для системы общественных отношений в орбите конституционного воздействия.

Углубленное исследование теории и практики конституционной реформы предполагает введение ее обоснованного понятия. Несмотря на широкое использование термина «конституционная реформа» для обозначения конституционных преобразований, в частности, в практической деятельности различных международных организаций, таких как Венецианская комиссия, в отечественной и зарубежной доктрине ее общепринятое понимание пока не сложилось.

В связи с тем, что осуществление конституционной реформы выходит далеко за пределы процедурных вопросов и задач юридической техники, суть конституционной реформы направлена не только на разрешение проблем по обновлению конституции как нормативного правового акта.

Изменения конституции в различных государствах имеют неодинаковую значимость и подразумевают под собой понятия «изменение конституции», «поправка к конституции», «реформа конституции», «пересмотр конституции» и т.п.

Во втором разделе «Механизмы влияния конституционных основ в условиях проводимых реформ»

Обозревая отдельные конституционные положения в Кыргызской Республике на предмет его соответствия международным стандартам в области эффективного обеспечения защиты прав и свобод граждан, необходимо заметить, что на сегодняшний день оно существует в отрыве от международных стандартов в данной области.

Так, в современном международном праве выработан комплекс мероприятий в виде организационных и правовых гарантий правозащитной деятельности адвоката в целях обеспечения юридической помощи населению, т.е. международные стандарты адвокатской деятельности, которые направлены на обеспечение одного из фундаментальных прав человека - права на защиту. Основу правового и морального регулирования деятельности адвоката на международном уровне составляет целая система международных правовых актов.

Следует отметить, что большая часть норм названных документов не имплементирована в правовую систему Кыргызской Республики, что позволяет сделать вывод о функционировании института адвокатуры Кыргызской Республики в отрыве от существующих международных стандартов и принципов в данной области, а равно - о территориальной изолированности исследуемого института.

Судебно-правовая реформа должна обеспечить реальный механизм осуществления конституционных принципов организации и деятельности суда, его подлинную независимость и реализацию его властных полномочий. Только при таких условиях суд может действительно реализовать данную власть в правовом государстве, обеспечить защиту законных прав и интересов граждан.

Динамика конституционных преобразований на территории Кыргызской Республики, как и отдельных государств СНГ свидетельствует, что с начала 1990-х годов на всем постсоветском пространстве сообщество ведет активную дискуссию о путях конституционного реформирования.

ВЫВОДЫ

1. Обоснован вывод о том, что в научной литературе нет единого мнения, что необходимо понимать под конституционной реформой. Вместе с тем, большинство авторов под конституционной реформой понимают упорядоченные действия государственных органов при принятии политико-правовых решений, которые сосредоточены на приведение норм Основного Закона страны в соответствии с реалиями социально-экономического развития общества и государства, правосознанием населения.

При этом известная практика указывает на многообразие конституционных изменений, некоторые из которых возможно называть конституционной реформой. Сложность и многообразие конституционных изменений, отсутствие устойчивого единства в определении конституционной реформы обусловили использование наряду с этим понятием и иных терминов, таких как «концептуальные изменения», «радикальная реформа», «радикальная ревизия», «кардинальный пересмотр», «смена действующей конституционной модели», «тотальный пересмотр конституции», «революционные изменения», «корректировка конституции», «модификация конституции», «конституционное переустройство», «конституционная модернизация».

2. Конституционные реформы происходящее в Кыргызстане, на современном этапе осложнены вопросами правильного понимания, в части понятия конституционной реформы, которое включает в себя множество признаков, идентифицирующих ее с аналогичными явлениями. Ее невозможно измерить количественными показателями, поэтому весьма важно выявить и установить условия, или критерии, соответствие которым позволит отнести конституционные преобразования к классу конституционных реформ.

3. Институт конституционной реформы в Кыргызской Республике прошел длительный и сложный исторический процесс становления, в котором можно выделить следующие этапы развития конституционных основ:

I. Период развития правовой системы Кыргызстана до 1864 года – этап зарождения обычного права, как прообраза Конституционной реформы.

II. Период формирования конституционных основ Кыргызстана с момента независимого развития и начала разработки нового Основного закона страны: с 1990 - 1993 годы. Так, в Кыргызстане принимается Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан от 15 декабря 1990 года и Декларация о государственной независимости Республики Кыргызстан от 31 августа 1991 года. 5 мая 1993 года была принята и введена в действие первая Конституция независимого Кыргызстана, где был обобщен весь предшествующий конституционный опыт, полученный во время формирования национальной государственности народа Кыргызстана с 1980 г. до начала 90-х годов XX века.

III. Период развития конституционных основ с 2007 года по 2021 год: в 2007 году была впервые проведена конституционная реформа, результатом которой явилось утверждение новой Конституции КР.

Важнейшим событием, оказавшим влияние на механизмы организации и функционирования государства, включая развитие самого общества стало принятие референдумом (*народным голосованием*) 27 июня 2010 года Конституции Кыргызской Республики.

Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики» от 28 декабря 2016 года № 218 стал динамичным импульсом дальнейших эффективных преобразований в сфере конституционного строительства, создания более уравновешенной системы сдержек и противовесов и повышения уровня государственного контроля за законностью действий органов государственной власти.

IV. Современный период развития конституционных основ 2021 год –по настоящее время Кыргызстан находится на этапе дальнейшего внедрения и углубления демократических принципов. Конституция КР принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года).

4. Формы и процесс конституционных преобразований, как и в целом конституционная реформа, должны учитывать конкретные условия государства.

Зависимость конституционной реформы от уровня общественного сознания проявляется во всех основных подходах к ее организации и проведению. Вместе с тем с особой остротой эта зависимость выражена в подходах к правам и свободам граждан, духовным основам жизни общества, составляя важный элемент содержания соответствующих принципов. И в то же время уровень общественного сознания является тем фактором, который, не выражая сущностной характеристики принципа, должен учитываться при определении подходов к основным социально-экономическим, политическим, правовым началам конституционной реформы.

5. Проведенный анализ представленных подходов к принципам конституционной реформы, позволяет выделить следующие виды:

- Системные, которые представляют собой основные начала конституционной реформы как процесса, характеризующегося системными признаками. В процессе исследования принципов конституционной реформы объектом анализа являются основные начала различных систем общества: социально-экономической, политической, административной, правовой. Поэтому для выявления принципиальных особенностей конституционной реформы следует учитывать принципы системного анализа;

- Общесоциальные принципы конституционной реформы охватывают руководящие основы развития экономической свободы граждан и социальной ответственности государства, сбалансированного развития политической системы, эффективного разграничения полномочий органов государственной власти, совершенствования организации государства;

- правовые принципы призваны выражать основы правового содержания конституционной реформы. Подходы, выработанные не только по отношению к конституционному правотворчеству, но и к процессу правообразования в целом;

- организационные принципы определяют основные, руководящие начала организационной деятельности, направленной на подготовку и проведение конституционной реформы.

6. Конституционное развитие Кыргызской Республики претерпело всего девять этапов:

Первый этап конституционного развития Кыргызстана (1990–1993 гг.).

Этап внесения изменений и дополнений в Конституцию Киргизской ССР 1978 года, принятия первой Конституции КР от 5 мая 1993 года.

Второй этап конституционного развития Кыргызстана (1994 г.). По результатам референдума, проведенного 22 октября 1994 года, в Конституцию КР были внесены изменения.

Третий этап конституционного развития Кыргызстана (1996 г.), связанный с принятием Закона КР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 16 февраля 1996 года, принятого по итогам референдума 10 февраля 1996 года.

Четвертый этап конституционного развития Кыргызстана (1998 г.), связанный с разработкой и принятием Закона КР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 21 октября 1998 года, принятого по итогам референдума от 17 октября 1998 года.

Пятый этап конституционного развития Кыргызстана (2002–2003 гг.), связанный с разработкой и принятием Закона КР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 18 февраля 2003 года, в результате референдума от 2 февраля 2003 года.

Шестой этап конституционного развития Кыргызстана (2005–2006 гг.). Следует отметить, что до этого Жогорку Кенешем был принят проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики» от 9 ноября 2006 года № 180.

Седьмой этап конституционного развития Кыргызстана (2007 г.) - этап продолжения и завершения конституционной реформы с принятием исторического решения Конституционного суда КР 14 сентября 2007 года и Закона «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года № 157, в результате референдума 21 октября 2007 года.

Восьмой этап конституционного развития Кыргызстана (2010 г.). Референдумом (всенародным голосованием) Кыргызской Республики 27 июня 2010 года была принята новая редакция Конституции КР. На референдуме, прошедшем после апрельской революции 2010 года, была принята парламентская форма правления и наложен мораторий на внесение изменений в Конституцию до 2020 года. Но, несмотря на это, в декабре 2016 года состоялся очередной референдум, после которого в основной закон были внесены поправки.

Парламент страны состоит из 120 депутатов, избираемых по партийным спискам. До недавнего времени, чтобы пройти в парламент, партии требовалось набрать не менее 7 процентов голосов избирателей. После протестов 5-6 октября 2020 года порог был снижен до 3 процентов.

Согласно обнародованному проекту Конституции, президент сможет назначать и увольнять членов правительства, председателей государственных комитетов и руководителей иных органов исполнительной власти. Он также может предлагать законопроекты, а не только утверждать их. Таким образом, вся исполнительная власть будет в руках президента и подчиненного ему правительства.

Девятый этап Конституция КР Принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года, (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года).

7. Особый порядок внесения конституционных изменений, установленный статьей 116 Конституции Кыргызской Республики определяет характерную черту Конституции – ее стабильность, которая в свою очередь является важнейшим условием верховенства Конституции, режима законности, устойчивости правовой системы и государственного механизма, фактором определенности в отношениях между личностью, обществом и государством.

8. Благодаря статье 114 Конституции КР существует две основные процедуры изменения конституционных норм в Кыргызской Республике – посредством референдума и законодательным органом. При этом по смыслу и содержанию статьи 114 Конституции КР путем референдума могут вноситься изменения во все структурные части Конституции, тогда как Жогорку Кенеш вправе вносить конституционные поправки исключительно в разделы 3-8.

9. Повышение эффективности Конституции КР целесообразно осуществлять путём учёта пределов её «преобразования», критериев обоснованности поправок, а также посредством использования фактов позитивного «преобразования» Основного закона в качестве основы для внесения в него изменений и дополнений.

10. Целесообразно различать способы повышения эффективности Конституции КР и текущего конституционного законодательства. Повышение эффективности Конституции целесообразно осуществлять путём учёта пределов её «преобразования», критериев обоснованности поправок, а также посредством использования фактов позитивного «преобразования» Основного закона в качестве основы для внесения в него изменений и дополнений. Понятие

«преобразование конституций» обозначает изменение содержания конституционных положений без внесения изменений непосредственно в текст конституции. Данный термин был первоначально введен немецким правоведом конца XIX века Г. Еллинеком. Указанный термин употребляется и в трудах российских специалистов в области конституционного права С.Л. Авакьяном, А. А. Белкиным.

11. Конституционное правотворчество осуществляется в целях конкретизации конституционных норм, что обуславливает формирование отраслей права, в первую очередь конституционной отрасли, и одновременно юридической науки, изучающей закрепление основных принципов демократии и организации политической власти в стране.

В Кыргызской Республике конкретизирующее конституционное правотворчество осуществляется не только в силу предписаний Конституции КР, но и в целях адаптации универсальных положений Конституции к более частным случаям их соблюдения, исполнения, использования или применения, придания нормам необходимой степени формальной определенности, установления процедуры их осуществления, а также юридической ответственности за неисполнение тех или иных положений.

Главной особенностью конституционного правотворчества является то, что оно осуществляется практически только в форме законотворчества. Другие виды конституционного нормотворчества Конституция КР не допускает.

12. Конституционное правотворчество представляет собой многоуровневую систему формирования конституционного законодательства, фундаментом которого является Конституция КР.

Закрепленные в ней принципы и приоритеты находят свое дальнейшее развитие и необходимые правовые формы в конкретизирующем законодательстве.

Конституционное правотворчество в Кыргызской Республике рассматривается в двух аспектах: 1) в узком смысле, как деятельность по совершенствованию Основного закона 2) в широком смысле, как деятельность по конкретизации конституционных предписаний с целью формирования эффективной правовой системы, что придаст конституционным нормам конкретный юридический потенциал их реализуемости.

13. Современная правовая наука выделяет следующие принципы конституционного правотворчества:

- демократизм, предполагающий участие в правотворческом процессе как можно более широкого круга граждан. Он реализуется в таких формах, как плебисцит, референдум, всенародное обсуждение, открытость деятельности парламента;
- законность, предусматривает сочетаемость законов разных уровней, чтобы правовой акт не противоречил другим правовым актам, имеющим более высокую юридическую силу;
- научность предполагает привлечение к созданию законов научных специалистов и использование достижений науки. Данный принцип рекомендует широко использовать в правотворческом процессе мировой опыт этой деятельности, накопленную практику, данные социологических исследований и информацию об изменениях в правосознании общества;
- своевременности, который понимается как необходимость выбора точного и конкретного момента принятия закона. Это обеспечивается высоким профессионализмом и компетентностью участников правотворческой деятельности – исполнительности, позволяющий разрабатывать и принимать реально действующие правовые акты – гласности и связи теории с практикой, которые обеспечивают публичность правотворчества.

14. На примере конституционных преобразований отдельных государств (к примеру, Венесуэла) можно сделать вывод, что наличие проектов либо утвержденных текстов конституционных изменений требует содержательного анализа и не предполагает обязательной конституционной реформы.

15. В связи с тем, что осуществление конституционной реформы выходит далеко за пределы процедурных вопросов и задач юридической техники, суть конституционной реформы

направлена не только на разрешение проблем по обновлению конституции как нормативного правового акта.

16. Изменения конституции в различных государствах имеют неодинаковую значимость и подразумевают под собой понятия «изменение конституции», «поправка к конституции», «реформа конституции», «пересмотр конституции» и т.п. Проведенный анализ конституционного законодательства ряда стран (Монако, Кот-д'Ивуар, Россия) свидетельствует об использовании ими термина «изменение конституции». Такие же государства как, Черногория, Сейшельские Острова, Пакистан, Фиджи и др. применяют термин «пересмотр конституции», «конституционные поправки».
17. Судебно-правовая реформа должна обеспечить реальный механизм осуществления конституционных принципов организации и деятельности суда, его подлинную независимость и реализацию его властных полномочий. Только при таких условиях суд может действительно реализовать данную власть в правовом государстве, обеспечить защиту законных прав и интересов граждан.
18. Проведенный анализ определений, даваемых конституционному контролю отдельными российскими учеными (С.Э. Несмеянова, В.Е.Чиркин) прослеживает общую идею, обосновывающая необходимость существования института конституционного контроля и специфику его задач – контроль конституционности, обеспечение соблюдения конституции всеми органами и лицами, ее верховенства во внутренней правовой системе, ограничение органов государственной власти в принятии неконституционных актов.
19. Предлагается авторская дефиниция понятия конституционный контроль, который представляет собой деятельность уполномоченных органов государственной власти контролировать и в случае необходимости подтверждать соответствие или несоответствие конституции (а в некоторых странах и международным актам) законов, других нормативных и иных общих актов, а также действий (бездействия) органов публичной власти, организаций или общественных объединений.
20. Уровень развития конституционных основ выступает ключевым индикатором состояния демократии в обществе и одним из признаков реальной защищенности прав человека. В связи с чем развитие конституционных основ в Кыргызской Республике зависит от следующих аспектов: предпосылки конституционной реформы; принципы конституционной реформы; основные направления конституционной реформы; задачи конституционной реформы.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Закрепить в конституционном законодательстве формы внесения изменений в текст конституции:

1. Конституции, изменения к которым вносятся непосредственно в текст основного закона, меняя тем самым формулировки положений первоначально принятой конституции. Это изменение первоначальных формулировок позволяет четко и однозначно выявить ту конституционно-правовую норму, которая подлежит применению в каждом конкретном случае;

2. Конституции, первоначальный текст которых остается неизменным, а соответствующие поправки существуют в форме самостоятельных нормативно-правовых актов, это принятие изменений в виде самостоятельных нормативных правовых актов позволяет осуществлять более точное уяснение конституционной нормы посредством исторического, а также телеологического толкования.

Обе вышеуказанные формы внесения изменений в тексты конституций являются вполне оправданными с точки зрения толкования и применения норм, содержащихся в Основном Законе соответствующего государства.

2. Предпроектный этап имеет исключительную важность, поскольку именно с ним связано принятие решения о необходимости внесения поправок в Конституцию КР. На данном этапе правотворческий орган изучает практику применения ее норм, их эффективность, выявляет общественную потребность внесения в них поправок. При этом обобщаются и используются предложения государственных органов, общественных организаций, граждан, а также научных организаций, ученых и специалистов в области государственного управления и правоприменения. Необходимость урегулирования всех этих отношений не вызывает сомнений, что и обуславливает потребность принятия Закона Кыргызской Республики "О конституционном мониторинге". С принятием такого законотворческого акта будет урегулирован весь процесс конституционного правотворчества - с момента выявления потребности внесения поправок в Конституцию КР до воплощения в конкретных ее нормах необходимых изменений.

3. Закрепить в конституционном законодательстве таких ее категорий, как "правовое государство" и "социальное государство". Это обусловлено тем, что сама Конституция КР не раскрывает содержание данных понятий. Нет единства мнений и в их понимании ни в юридической науке, ни в практике реализации этих категорий.

Правовым считается государство, вся деятельность которого основана на праве, а главная его цель - обеспечение прав и свобод человека.

Социальное государство состоит в создании необратимой законодательной и административной структуры социальной деятельности государства, в результате чего социальное государство остается таким при всех правительствах.

4. Необходимо создание системы независимых судов, способных выступать не только органами данного государства, но и, в определенном смысле, «органами международного сообщества», применяющими нормы международного права. Не меньшее значение имеет профессиональная подготовка судей, адвокатов и государственных служащих и распространение знаний о международном праве, прав человека среди населения.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. **Абдраманов, А.Т.** Особенности возникновения и развития Конституционной реформы в Кыргызстане [Текст] /А.Т.Абдраманов // Научно-периодическое издание Вестник Академии МВД Выпуск № 4, 2018. С. 3- ISSN 1026-9045;
2. **Абдраманов, А.Т.** К вопросу о реализации конституционной реформы [Текст] /А.Т.Абдраманов //Научно-периодическое издание Вестник Академии наук Выпуск №4, 2018г. С.9-ISSN 1026-9045;
3. **Абдраманов, А.Т.** Особенности совершенствования конституционных основ в зарубежных странах [Текст] /А.Т.Абдраманов // Научно-периодическое издание Вестник Академии МВД. Выпуск №1 2019г. С.3-ISSN 1026-9045;
4. **Абдраманов, А.Т.** Фундаментальные основы конституционного правотворчества в современных условиях [Текст] /А.Т.Абдраманов // Международный журнал “Гуманитарных и естественных наук” Учредитель и издатель: ООО “Капитал” г. Новосибирск, № 11-3(50) 2020 г. - . С.62-67 IF-0,257 - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44392254>
5. **Абдраманов, А.Т.** Features of constitutional and legal regulation amendments to the constitution (Особенности конституционно-правового регулирования изменения Конституции) [Текст] /А.Т.Абдраманов // International scientific journal Theoretical & Applied science(Международный научный журнал Теоретическая и прикладная наука).- 8 (100).-2021г.- С. 368-371. IF-0,212- Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46552346>
6. **Абдраманов, А.Т.** Реализация принципов, регламентирующих проведение конституционной реформы [Текст] /А.Т.Абдраманов // Международный журнал “Гуманитарных и естественных наук” Учредитель и издатель: ООО “Капитал” г. Новосибирск, 2021г. - № 3-1 (54). - С. 72-77. IF-0,257- Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45589072>
7. **Абдраманов, А.Т.** Роль и место института защиты в совершенствовании конституционных основ. The role and place of the institute of protection in improving the constitutional foundation [Текст] /А.Т.Абдраманов // International scientific journal Theoretical & Applied science(Международный научный журнал Теоретическая и прикладная наука).-8 (100).-2021.- 372-375. IF-0,212 - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46552347>
8. **Абдраманов, А.Т.** Features of constitutional transformations in the conditions of the conducted reforms. (Особенности конституционных преобразований в условиях проводимых реформ) [Текст] /А.Т.Абдраманов // International scientific journal Theoretical & Applied science (Международный научный журнал Теоретическая и прикладная наука). - 6 (98).- 2021г.-С. 624-628. IF-0,212- Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46265097>
9. **Абдраманов, А.Т.** Приоритетные направления конституционной реформы: проблемы и перспективы [Текст] /А.Т.Абдраманов // Известия Национальной Академии Наук Кыргызской Республики.-Бишкек, № S6.- 2021.-С. 93-98. IF-0,033 - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47108316>

**Абдраманов Адилет Таалайбековичтин 12.00.02 – конституциялык укук; муниципалдык укук адистиги боюнча юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Конституциялык реформанын негиздери» деген темада жазылган диссертациясынын
РЕЗЮМЕСИ**

Негизги сөздөр: конституциялык реформа, укуктук принциптер, конституциялык мыйзам чыгаруу, эл аралык тажрыйба, конституциялык негиздерди өнүктүрүү.

Изилдөөнүн объектиси болуп конституциялык реформа заманбап шарттарда өзгөчө институт катары саналат.

Изилдөөнүн предмети болуп азыркы конституциялык реформанын негизги өзгөчөлүктөрү, ошондой эле Кыргызстанда конституциялык негиздердин пайда болушунун жана өнүгүүсүнүн өзгөчөлүктөрү саналат.

Диссертациялык иштин максаты конституциялык реформанын өзгөчөлүктөрүн талдоо, ошондой эле аны өркүндөтүүнүн натыйжалуу жолдорун аныктоо болуп саналат.

Изилдөө методдору илимий таануунун системалык, формалдуу-логикалык, тарыхый методдору түзгөн. Изилдөөдө ошондой эле конституциялык реформанын негиздерин талдоодо цивилизациялык, социалдык-маданий жана маданий ыкмалар, ошондой эле азыркы шарттарда конституциялык негиздерди өркүндөтүү жолдору колдонулган.

Алынган жыйынтыктар. Жактоого чыгарылган 7 жобо, ошондой эле бир катар теориялык тыянактар жана практикалык сунуштар түзүлгөн.

Алынган жыйынтыктардын илимий жаңычылдыгы Кыргызстандын конституциялык реформасынын азыркы этаптагы ордун жана ролун түшүнүүгө жаңы ыкмалар формулировкаланганында. Бул изилдөө конституциялык реформанын негиздерин өркүндөтүүгө белгилүү салым кошууда. Алынган натыйжалардын илимий жаңылыгы азыркы шарттарда конституциялык реформанын ролу жөнүндө автор тарабынан формулировкаланган корутундулар жана формулировкаланган сунуштар жана рекомендациялар менен берилет, алар мыйзам чыгаруу, орун алган боштуктарды толтуруу жана Кыргыз Республикасындагы конституциялык негиздерди андан ары өркүндөтүү боюнча башка уюштуруучулук, укуктук жана методикалык чаралар. Диссертациянын корутундусунда айтылган корутундулар да, коргоого берилген жоболор да белгилүү деңгээлде жаңылыкка ээ.

Алынган жыйынтыктарды пайдалануу боюнча сунуштар изилдөөдө алынган жыйынтыктар конституциялык негиздерди өркүндөтүү маселелерин талдоодо каралышы мүмкүн.

Алынган жыйынтыктарды колдонуу чөйрөсү: теориялык жана методологиялык принциптер, коргоого сунушталган жоболор, корутундулар, ошондой эле изилдөө материалдары конституциялык, муниципалдык укук, социалдык философия, укук таануу, маданият таануу жана башка гуманитардык дисциплиналар боюнча атайын курстарды түзүүдө пайдаланылышы мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Абдраманова Адилета Таалайбековича на тему: «Основы конституционной реформы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

Ключевые слова: конституционная реформа, правовые принципы, конституционное правотворчество, международный опыт, развитие конституционных основ.

Объектом исследования является конституционная реформа, как как особый институт в современных условиях.

Предмет исследования составляют основные черты современного конституционного реформирования, а также особенности возникновения и развития в Кыргызстане конституционных основ.

Цель диссертационной работы – анализ особенностей конституционного реформирования, а также выявление эффективных путей по его совершенствованию.

Методологической основой исследования составили системный, формально-логический, исторический методы научного познания. В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу основ конституционной реформы, а также путей по совершенствованию конституционных основ в современных условиях.

Полученные результаты. Сформулировано 7 положений, выносимых на защиту, а также ряд теоретических выводов и практических рекомендаций.

Научная новизна исследования - в работе сформулированы новые подходы к пониманию места и роли конституционной реформы Кыргызстана на современном этапе. Настоящим исследованием вносится определенный вклад в совершенствование основ конституционной реформы. Научную новизну полученных результатов придают сформулированные автором выводы о роли конституционной реформы в современных условиях и сформулированные предложения и рекомендации, которые адресованы соответствующим правотворческим и правоприменительным органам с целью принятия законодательных, иных организационно-правовых и методических мер по восполнению имеющихся пробелов и дальнейшему совершенствованию конституционных основ в Кыргызской Республике.

Определенной степенью новизны обладают как выводы, помещенные в заключение диссертации, так положения, вынесенные на защиту

Степень применения материалов диссертационного исследования. Полученные в исследовании результаты могут рассматриваться при анализе вопросов по совершенствованию конституционных основ.

Область применения. Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по конституционному, муниципальному праву, социальной философии, юриспруденции, культурологии и других гуманитарных дисциплин.

SUMMARY

dissertations of Abdramanov Adilet Taalaibekovich on the topic: "Fundamentals of the constitutional reform" for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 12.00.02 - constitutional law; municipal law

Key words: constitutional reform, legal principles, constitutional law-making, international experience, development of constitutional foundations.

The object of research is the constitutional reform as a special institution in modern conditions.

The subject of the study is the main features of modern constitutional reform, as well as the features of the emergence and development of constitutional foundations in Kyrgyzstan.

The purpose of the dissertation work is to analyze the features of constitutional reform, as well as to identify effective ways to improve it.

The methodological basis of the study was systemic, formal-logical, historical methods of scientific knowledge. The study also used civilizational, socio-cultural and cultural approaches to the analysis of the foundations of constitutional reform, as well as ways to improve the constitutional foundations in modern conditions.

Results. 7 provisions for defense, as well as a number of theoretical conclusions and practical recommendations are formulated.

The scientific novelty of the research is that the work formulates new approaches to understanding the place and role of the constitutional reform of Kyrgyzstan at the present stage. This study makes a certain contribution to improving the foundations of constitutional reform. The scientific novelty of the results obtained is given by the conclusions formulated by the author on the role of constitutional reform in modern conditions and the formulated proposals and recommendations that are addressed to the relevant law-making and law enforcement bodies in order to take legislative, other organizational, legal and methodological measures to fill in the existing gaps and further improve the constitutional foundations in Kyrgyz Republic.

Both the conclusions placed in the conclusion of the dissertation and the provisions submitted for defense have a certain degree of novelty.

The degree of application of the materials of the dissertation research. The results obtained in the study can be considered in the analysis of issues to improve the constitutional foundations.

Application area. Theoretical and methodological principles, provisions submitted for defense, conclusions, as well as research materials can be used to create special courses on constitutional, municipal law, social philosophy, jurisprudence, cultural studies and other humanitarian disciplines.