

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА**

**На правах рукописи
УДК 376. 112. 4**

Байсубанова Ася Карыбековна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ
ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация
на соискание научной степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Калдыбаева Айчүрөк Токтополотовна –
доктор педагогических наук, профессор

Бишкек – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
 ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	
1.1. Концептуальные подходы к проблеме исследования культуры толерантности в психолого-педагогической науке.....	12
1.2. Предпосылки формирования культуры толерантности в студенческой среде в педагогических исследованиях.....	40
Заключение по первой главе	55
 ГЛАВА II МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Материалы и методы исследования, способствующие формированию культуры толерантности студентов.....	58
2.2. Педагогические условия формирования культуры толерантности студентов в студенческой среде.....	75
2.3. Теоретическая модель формирования культуры толерантности в студенческой среде.....	98
Заключение по второй главе	108
 ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	
3.1. Констатирующий эксперимент: процедура его проведения.....	111
3.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента.....	125
Заключение по третьей главе	162
 ВЫВОДЫ	165
 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	167
 СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	168
 ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. В нашем быстро меняющемся мире культурное и социокультурное разнообразие студенческих групп в учебных заведениях становится все более очевидным. Студенты приходят из разных стран, этнических групп, религиозных и культурных традиций. Это создает особые вызовы и возможности для высшего образования.

В современной психолого-педагогической науке все большее внимание уделяется созданию условий, которые способствуют формированию культуры толерантности среди студентов. Толерантность – это не просто отсутствие конфликтов или предвзятости. Это умение уважать и ценить различия, слушать и понимать точку зрения других, а также находить общий язык в многообразии культур и мировоззрений.

Актуальность этой темы углубляется в силу нескольких факторов. Во-первых, мир становится все более глобальным, и наши студенты будущего должны быть готовы к работе и общению в мировом контексте. Исключение изоляции и создание толерантной образовательной среды способствуют лучшей интеграции в глобальное общество. Во-вторых, социокультурные конфликты и напряженность в обществе делают толерантность актуальной проблемой для профилактики социальных конфликтов. Образование имеет ключевое значение в разрешении этой проблемы. В-третьих, развитие толерантности способствует личностному росту студентов. Оно помогает развить эмпатию, умение слушать и понимать точку зрения других, что является важным для их личностного развития. В-четвертых, работодатели все более ценят навыки работы в многонациональной и многокультурной среде. Способность к адаптации и эффективной работе в такой среде становятся ключевыми критериями при найме на работу.

Исследование педагогических условий формирования культуры толерантности в студенческой среде становится, таким образом, необходимостью в свете этих социокультурных и образовательных вызовов.

В эпоху глобализации современная общественная система столкнулась с новыми вызовами и реалиями – риски, связанные с глобальной экологической катастрофой, экономические кризисы, локальные войны и конфликты, навязывание единой культурно-ценностной модели и т. п. Но в то же время всемирная интеграция дала возможность народам доступ к передовым технологиям и опыту преодоления проблем в различных сферах. В настоящее время благодаря интернационализации в обществе нарастают либерализация сознания, расширение круга социальной терпимости и ценностных ориентиров, главным образом, влияющие на формирование мировоззрения молодежи.

В Национальном докладе о развитии человека (НДРЧ КР) за 2023 год отмечается, что молодежь является важным субъектом в решении стратегических целей и задач государства, в вопросах формирования открытого гражданского общества, способствующего развитию идеи толерантного диалога с представителями других конфессий и культур.

В современной социокультурной среде культура толерантности понимается как конструктивное, интегративное качество человека базирующаяся на принципах взаимоуважения и сотрудничества между объектами культур для гармоничного сосуществования.

О необходимости организации особой мировой политики, направленной на повышение уровня толерантности молодежи и сохранения общечеловеческого наследия, ООН с 1995 года ежегодно 16 ноября отмечает Международный день толерантности. Этот Международный день был торжественно провозглашён в «Декларации принципов терпимости» ЮНЕСКО. Декларация была утверждена в 1995 году на 28-й Генеральной конференции ЮНЕСКО (резолюция № 5. 61).

В Концепции молодежной политики на 2020-2030 годы, утвержденная Правительством Кыргызской Республики от 18 октября 2019 г., № 562. [64], в законах Кыргызской Республики "Об основах государственной молодежной политики", "Об образовании", "О начальном профессиональном образовании",

и в ряде других нормативно-правовых актах рассмотрены вопросы жизнедеятельности студенческого сообщества.

В Постановлении Правительства Кыргызской Республики от 29 марта 2019 года № 140 утвержден План Правительства, в котором определены задачи повышения уровня толерантности в студенческой среде. В этой связи студенчество, как особая социальная группа, отличается исключительностью в осмыслении социально-политических изменений, особенно восприимчива к общественным идеям и настроениям. Реальное состояние, в том числе и в студенческой среде, отражено в результатах национального исследования "Индекс благополучия и развития молодежи", измерения которого проводилось в 2017 году по заказу Государственного агентства по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики общественным объединением "Институт развития молодежи". Итоговое значение Индекса благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике составило 0,53 (при идеальном значении-1). Вышеуказанный факт указывает на недостаточный уровень представленности молодежи в различных сферах деятельности, предположительно, из-за недостаточной разработанности условий для самореализации на этапе обучения в вузе. В рамках реализации Концепции предполагается до 2030 года повысить уровень благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике, подтверждаемый ростом значения Индекса благополучия и развития молодежи с 0,53 до 0,75. Реализация Концепции позволит осуществить единую государственную политику в сфере молодежной политики при исполнении принципиально значимой задачи: формирование и повышение формирования культуры толерантности в студенческой среде как одного из необходимых условий эффективной профессиональной подготовки будущего специалиста – выпускника вуза. Приобретенные в процессе профессиональной подготовки «установки толерантности» помогут молодежи разобраться в вопросах межличностного взаимодействия, критического осмысления происходящих реалий, воспринимать многообразие социокультурных явлений с точки зрения

гуманистических принципов. В этой связи особую актуальность представляет введение в современную систему образования идеи «человека культуры» – толерантной личности, осваивающая систему познавательных и профессиональных навыков, необходимых в современных социокультурных условиях.

Несмотря на существующие социальные проблемы молодежи – не критичное отношение к нововведениям и изменениям, происходящих в различных сферах деятельности, влияние дифференцированной информации, поступающих посредством различных медиа источников, отсутствие четкой гражданской позиции, подмена жизненных ценностей, аморальность в поведении, алкоголизм, наркомания, табакокурение, преступность и т. п. роль студентов в развитии общества остается приоритетной, так как она является движущей силой в укреплении и модернизации общества.

Понятие «толерантность» как особая форма эмоционально-ценностного отношения личности, основу которого составляет готовность понять и принять ценности другого человека отражены в работах философов И. Канта, В. Гегеля, В. Дильтея, М. Вебера, В. Соловьева, Л. Толстого, Ф. Достоевского, А. Куницына и др., которые послужили теоретической базой для изучения сущностных характеристик социально– культурной толерантности.

Различные аспекты национального самосознания, структуры социальной идентичности и совершенствования морально-нравственного облика исследованы известными кыргызскими педагогами: Н. А. Асиповой, А. Алимбековым, Н. А. Ахметовой, Н. К. Дюшеевой, Г. М. Калматовой, К. Б. Алдашевой, Б. М. Кошбаковой, Б. М. Торогельдиевой.

Толерантность в контексте общечеловеческих ценностей, обусловленная нравственным становлением человека, отражена в трудах российских исследователей: Л. В. Баева, Р. Р. Валитова, С. И. Голенкова, Е. В. Кривцова, В. А. Лекторского, Б. Э. Риэдрона, с. М. Шалютина.

В работах современных российских ученых: В. М. Золотухина, Е. И. Касьяновой, О. М. Кирилук, Н. В. Кругловой, В. Г. Миронова, Н. А. Победы, В.

А. Тишкова, Н. Н. Федотовой толерантность представлена центрообразующей системой, формирующаяся как необходимый фактор совместного выживания. Особое значение для диссертационного исследования в изучении методов исследований, научно-методических разработок оказали труды Ф. И. Рахматуллаева, 2013; О. В. Исаева, 2004; Е. А. Пугачева, 2008; Г. Г. Маслова, 2006; Ма Дюань, 2023; М. И. Мамырова, 2019; Э. Р. Хакимова, Т. Н. Умарова, где рассмотрены педагогические условия формирования толерантности, способствующие становлению культуры личности, развития ее ценностных ориентаций.

Подробное изучение научной литературы позволило определить всеобщие подходы и теоретические материалы, в основе которых лежали представления о толерантности как социально-культурного явления. Вместе с тем, при анализе теоретической базы было выявлено недостаточное исследование необходимых факторов и педагогических условий повышения культуры толерантности в студенческой среде вуза.

Таким образом, анализ теоретического и практического материалов по формированию культуры толерантности студенческого сообщества в образовательной системе вуза позволил нам выявить **противоречия между:**

- признанием потребностей формирования культуры толерантности в студенческой среде в студенческой среде и недостаточной разработанностью педагогических практик и методик;

- наличием объективной необходимости в проектировании функциональной модели формирования культуры толерантности в студенческой среде в образовательной среде вуза и отсутствием разработанных научно-теоретических установок в данной области;

- высокими социально-педагогическими возможностями взаимодействия субъектов микросоциума по повышению культуры толерантности студентов и неразработанностью универсальных механизмов данного взаимодействия.

Объект исследования: процесс формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Предмет исследования: педагогические условия формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: Какие педагогические условия способствуют формированию культуры толерантности в студенческой среде? Необходимость научного изучения в разрешении указанных противоречий определила выбор темы исследования: **«Педагогические условия формирования культуры толерантности в студенческой среде».**

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в связи с научно-исследовательской работой кафедры педагогики Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева с 2018-2023-гг.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить педагогические условия и теоретическую модель формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Достижение поставленной цели было реализовано в диссертации путем решения **следующих задач:**

1. Определить научно-теоретические основы формирования культуры толерантности в студенческой среде.

1. Разработать педагогические условия и создать теоретическую модель формирования культуры толерантности в студенческой среде.

2. Экспериментально проверить и обобщить эффективность разработанных педагогических условий и теоретической модели формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Научная новизна полученных результатов состоит в следующем: на основе изучения, анализа и систематизации научно-теоретических подходов к созданию условий формирования культуры толерантности определены значение и методики культуры толерантности в студенческой среде; в

выявлении особенностей образовательной среды, способствующие формированию КТ; разработана и апробирована модель, способствующая повышению толерантности у студентов вузов; отмечены условия и критерии, которые выявляют процесс формирования культуры толерантности в студенческой среде; экспериментально апробирована теоретическая модель процесса формирования культуры толерантности посредством педагогических условий, состоящая из целевого, содержательного, результативного компонентов, включающая различные методы формирования культуры толерантности: аудиторную работу, внеаудиторные занятия, исследовательскую работу студента.

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в определении возможностей практического применения модели в вузовской системе по определению и формированию условий повышения формирования культуры толерантности в студенческой среде студентов; разработанная специальная программа для преподавателей и студентов, может иметь рекомендательный характер по созданию условий формирования культуры толерантности в студенческой среде. Материалы и факты, содержащиеся в работе, могут стать подспорьем для педагогических работников. Выводы и рекомендации работы могут быть использованы при обучении таким предметам, как этика, этнопедагогика, межкультурная коммуникация, этнопсихология, педагогика и психология, при организации спецкурсов, подготовке методических пособий, проведении семинаров по различным дисциплинам гуманитарного профиля, а также для дальнейшей оптимизации учебно-нормативной документации, программ, ГОССтандартов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исследование научно-теоретических основ формирования культуры толерантности в студенческой среде представляет собой актуальное и важное направление, позволяющее разработать эффективные педагогические подходы и стратегии для создания учебной среды, способствующей уважению и пониманию разнообразия, развитию межкультурных навыков и содействию

воспитанию студентов, способных участвовать в глобальном обществе, соблюдая принципы толерантности и уважения. В современной педагогической науке широко используется следующее определение: «Культура толерантности – это уважение, принятие и адекватное осмысления богатого многообразия культуры времени, эпохи, форм выражения компетентности и способов проявлений человеческой индивидуальности» и создать теоретическую модель. Экспериментальная проверка модели процесса формирования культуры толерантности у студентов, включает реализацию цели и задач, организационных форм (лекции, семинар-дискуссии, самостоятельная работа), активных методов (словесные, наглядные, практические), учитывающие все компоненты образовательного процесса (целевой, содержательный, результативный) и уровней сформированности компонентов, направленных на формирование толерантности (высокий, средний, низкий). Эксперимент позволяет оценить воздействие предложенных методов на развитие толерантности, межличностных отношений и общего уровня культуры в учебной среде, что представляет важный вклад в современное образование и социальное воспитание.

Личный вклад соискателя заключается в следующем. Формирование культуры толерантности в студенческой среде представляет собой комплексную работу, направленную на создание позитивной, уважительной и разнообразной образовательной среды: создание курсов, модулей и занятий, направленных на развитие толерантности среди студентов, проведение тренингов и мастер-классов по темам межкультурного взаимопонимания, уважения и толерантности., анализе существующей ситуации среди студентов и выявлении особенностей, препятствующих развитию толерантности, вовлечение студентов в мероприятия и проекты, направленные на развитие толерантности, таких как дискуссии, культурные фестивали, благотворительные акции, активную поддержку и популяризация ценностей толерантности среди студентов и преподавателей.

Апробация результатов диссертации осуществлялась в процессе педагогической деятельности в качестве старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии с 2006 года по настоящее время, результаты проверялись и корректировались в ходе проведения экспериментальной работы; обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии БГУ имени К. Карасаева, Осуществлялись: на международных научно-теоретических конференциях: в научных издания, рекомендованных НАК КР в научных журналах, рецензируемых РИНЦ.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные результаты опубликованы в научных журналах РИНЦ в количестве 14 статей.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем диссертационной работы – 167 страниц, содержит 20 таблиц, 12 рисунков, 3 схем, 6 приложений, 166 использованных источников.

ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

1.1. Концептуальные подходы к проблеме исследования культуры толерантности в психолого-педагогической науке

Культура толерантности, занимая важное место в современном образовательном пространстве, представляет собой сложный многогранный феномен, требующий глубокого анализа и понимания. В психолого-педагогической науке существует множество концептуальных подходов к изучению данной проблемы. Эти подходы представляют собой теоретические основы, на которых строится анализ и разработка педагогических стратегий в сфере формирования культуры толерантности. В данном разделе рассматриваются и анализируются различные концепции и теории, что позволяет выявить их сильные стороны и определить их применимость в контексте студенческой среды. Каждый из этих подходов призван пролить свет на различные аспекты культуры толерантности, позволяя более глубоко понять сущность этого понятия и разработать эффективные стратегии воздействия на формирование толерантности среди студенческой аудитории.

Теоретическая основа исследования" включает ряд теорий и концепций, связанных с педагогикой, психологией и социологией.

Социокультурная теория развития В.В. Давыдова, основанная на идее, что развитие индивида происходит в социокультурной среде и зависит от взаимодействия с другими людьми. В контексте культуры толерантности, это подразумевает, что формирование толерантности происходит в процессе социального взаимодействия. Социокультурная теория развития, предложенная В.В. Давыдовым, представляет собой психологическую теорию, которая акцентирует внимание на важности социокультурного контекста в процессе развития человека.

Давыдов уделял особое внимание внутренним механизмам этого развития и акцентирует внимание на деятельности как основе развития. Важно не только

то, что человек знает и умеет, но и как он применяет свои знания в конкретной деятельности. Развитие не может быть понято независимо от социокультурного контекста, в котором происходит. Культурные нормы, ценности и ожидания оказывают значительное воздействие на развитие. Развитие с позиции педагогического процесса: Давыдов акцентировал внимание на педагогических стратегиях и методах, которые способствуют оптимальному развитию студентов. Это включает в себя создание среды, поддерживающей развитие в ЗБР. Образовательная среда, включая методы обучения, материалы и организацию учебного процесса, должна быть адаптирована к уровню ЗБР студентов. Социокультурная теория развития В.В. Давыдова выделяется своим уклоном в изучении влияния социокультурного контекста и образовательного процесса на развитие человека. Она акцентирует внимание на деятельности как средстве развития и предлагает методы и стратегии, способствующие оптимальному развитию индивида.

Концепция гражданского образования и формирования гражданской идентичности подразумевает развитие у студентов осознанности своей роли в обществе, включая уважение к различиям и толерантное отношение к другим. Концепция гражданского образования и формирования гражданской идентичности охватывает образовательные подходы и стратегии, направленные на подготовку граждан, активно участвующих в жизни общества и страны. Суть этой концепции включает в себя толерантность и уважение разнообразия: Концепция включает в себя формирование уважения к различиям в культуре, религии, мнениях и убеждениях, что способствует построению толерантного общества.

Концепция гражданского образования и формирования гражданской идентичности стремится создать основу для развития активных, ответственных и осознанных граждан, готовых принимать участие в жизни своего общества и страны.

Педагогика толерантности – это направление педагогики занимается методами и педагогическими подходами, направленными на формирование

толерантности у обучающихся. Педагогика толерантности - это направление в образовании, направленное на развитие у студентов уважения к различиям, толерантности к разным культурам, вероисповеданиям, расам, полу и социальным группам. Её целью является формирование открытого и уважительного отношения к многообразию общества. Студенты изучают культуры, традиции и историю различных этнических групп и культурных сообществ. Это помогает понимать, что культурное многообразие является нормой в современном обществе. Студентам предоставляются возможности для взаимодействия с представителями разных культур и национальностей. Это включает в себя общение, совместные мероприятия, проекты и т.д. Обучение стратегиям разрешения конфликтов, а также развитие навыков мирного общения и сотрудничества, основам религиозной терпимости, понимание разных вероучений и их роли в культуре и обществе. противодействие стереотипам и предвзятости, что приводит к разработке критического мышления и анализа, чтобы студенты могли распознавать и противостоять стереотипам и предвзятости.

Формирование гражданской позиции и активности постепенно приводит к развитию студентов как граждан, готовых активно участвовать в общественной жизни, высказывать свои мнения и действовать в интересах общества, навыков анализа информации, поиска источников и оценки достоверности данных, созданию безопасной и поддерживающей образовательной среды: Важно, чтобы учебное заведение было местом, где каждый ученик чувствует себя в безопасности и комфортно, независимо от его культурных и социальных особенностей. Самое главное у студентов необходимо развивать эмпатии и понимания и стимулировать способности к восприятию и пониманию чувств и потребностей других людей.

В воспитании формируется ответственность за свои слова и поступки, студенты учатся принимать ответственность за свои поступки и слова, осознавая их влияние на окружающих.

Педагогика толерантности помогает формировать граждан, способных жить в разнообразном обществе, ценить свои права и уважать права других, а также стремиться к справедливости и мирному сосуществованию.

Теория глобализации рассматривает влияние процессов глобализации на восприятие различий и межкультурное взаимодействие. Теория глобализации в контексте педагогики отражает изменения в образовательных практиках и подходах, вызванные глобальными социальными, экономическими и технологическими изменениями. Основной упор делается на подготовку обучающихся к жизни и труду в условиях все более взаимосвязанного и взаимозависимого мира. Вот сущность и содержание теории глобализации в педагогике:

1. **Мировой контекст образования:** Глобализация вносит изменения в образовательные системы, перенося акцент с локальных и национальных контекстов на мировой.

2. **Межкультурное образование:** Знание и понимание разных культур и языков становятся важной частью образования, помогая студентам быть адаптивными в мультикультурном мире.

3. **Интернационализация образования:** Образовательные учреждения стремятся предоставить студентам международный опыт, включая обмены и сотрудничество с зарубежными учебными заведениями.

4. **Развитие мировых гражданских компетенций:** Образование в рамках теории глобализации ставит перед собой цель развития навыков, необходимых для эффективного участия в глобальных общественных и культурных процессах.

5. **Использование технологий и онлайн-ресурсов:** Глобализация обуславливает расширение доступа к образованию через технологии и онлайн-ресурсы, что позволяет преодолеть географические и культурные границы.

6. **Укрепление международного сотрудничества:** Глобализация подразумевает усиление сотрудничества между образовательными

учреждениями разных стран, включая обмены, совместные проекты и исследования.

7. Развитие критического мышления и анализа: Обучение критическому мышлению становится важным аспектом подготовки к глобальному обществу, где необходимо умение анализировать информацию из разных источников.

8. Этика и ответственность в глобальном масштабе: Образование в контексте глобализации должно способствовать развитию глобальной этики, включая понимание справедливости и уважения прав человека во всем мире.

Теория глобализации в педагогике направлена на подготовку обучающихся к успешной жизни и деятельности в условиях глобального общества, где важно умение адаптироваться к быстро меняющимся условиям и эффективно взаимодействовать с представителями разных культур и национальностей.

Опыт международного сотрудничества: Университеты активно сотрудничают с зарубежными партнерами, что предоставляет уникальные возможности для исследования вопросов межкультурного взаимодействия и развития толерантности. "Рост многообразия студенческой популяции" Этот процесс можно также назвать "Увеличение диверсификации студенческого сообщества" означает увеличение разнообразия в составе студенческого сообщества с точки зрения различных аспектов, таких как этническая принадлежность, культурный бэкграунд, социальный статус, пол, возраст и другие характеристики.

Этот рост многообразия студенческой популяции является положительным явлением, так как способствует более обогащенной учебной среде и подготавливает студентов к работе в многонациональных и культурно разнообразных обществах. Он также требует от учреждений образования адаптацию и создание условий, способствующих успешной учебе для всех студентов, независимо от их разнообразных характеристик.

Теория социального и культурного развития Выготского, утверждающая что развитие индивида зависит от социокультурной среды. В

контексте культуры толерантности, это означает, что формирование толерантности связано с социальной средой и культурными влияниями. Теория социального и культурного развития, предложенная Левом Виготским, является ключевой в области педагогики и психологии. Виготский подчеркивал, что развитие человека невозможно вне социокультурной среды. Социальное взаимодействие, обмен знаниями и опытом с окружающими играют решающую роль в формировании культурной и психологической сферы личности. Сущность теории Виготского состоит в понимании, что развитие личности происходит в контексте социокультурной среды, и поддержка со стороны опытных партнеров может существенно расширить возможности развития индивида. Эта теория оказала значительное воздействие на педагогику и психологию, и её принципы часто используются в современном образовании.

9. Теория межгрупповых отношений (Шериф, Тедески и др.): Описывает взаимодействие и конфликты между разными группами в обществе. Формирование культуры толерантности может быть связано с преодолением межгрупповых различий.

Теория межгрупповых отношений представляет собой психологическую теорию, разработанную Мюрреем Шерифом, Мортоном Тедески и другими учёными. Эта теория исследует взаимодействие и взаимоотношения между индивидами, принадлежащими к разным группам. Вот ключевые аспекты теории межгрупповых отношений: формирование групп и социальная идентичность: Люди имеют тенденцию объединяться в группы, где они формируют свою социальную идентичность, чувство принадлежности и самосознание; интеграция и конфликты: Теория рассматривает как процессы интеграции между группами (когда группы сближаются), так и конфликты (когда группы соперничают или противостоят друг другу); социальная норма и восприятие справедливости: Индивиды оценивают свои отношения с другими группами с точки зрения социальной справедливости и соблюдения социальных норм; разрешение конфликтов и сотрудничество: Теория

предоставляет инструменты для разрешения конфликтов и улучшения межгрупповых отношений, включая стратегии сотрудничества и общения.

Теория межгрупповых отношений играет важную роль в понимании динамики взаимодействия между разными социальными группами и предлагает психологические подходы к улучшению межгрупповых отношений и разрешению конфликтов.

Теория социальной адаптации и интеграции: Рассматривает процессы адаптации к новой социальной среде. Формирование толерантности может быть важной частью успешной адаптации в многонациональной студенческой среде. Теория социальной адаптации и интеграции изучает процессы, стратегии и механизмы, с помощью которых индивиды встраиваются в социальную среду и успешно функционируют в ней. Она анализирует, как люди адаптируются к новым условиям, взаимодействуют с социальным окружением и интегрируются в общество.

Выбор конкретных теорий и концепций зависит от фокуса вашего исследования и целей, которые вы хотите достичь. Важно также учитывать контекст вашего исследования, так как педагогические условия и формирование культуры толерантности могут различаться в разных студенческих средах

Толерантность как нравственное составляющее человека проходит через все структуры межличностных и социально-культурных отношений, способствуя к укреплению гармоничных связей в поликультурном и полиэтничном обществе. Повышение культуры толерантности подразумевает уважение человеческого достоинства, дружелюбия, взаимопонимания, терпимости к традициям, религиям и обычаям других народов и т. п. Исторически идея диалога и гуманизма выступали не только как залог мирного сосуществования людей, но и, как конструктивный фактор взаимовыгодного сотрудничества между странами.

Видение толерантности как способа принятия ценностей иной культуры в обстановке одновременного осознания себя в качестве носителя

определенных культурных ценностей отмечены в работах М. Бахтина, А. Гусейнова, Г. Лебона, К. Леонтьева, Д. Бондырева, С. Мусифуллина. Исследование сферы конфликтов в студенческой среде представляет проблемную зону в формировании толерантных установок (Е. Ильин, В. Дружинин, Н. Рогова).

Различные аспекты национального самосознания, структуры социальной идентичности и совершенствования морально-нравственного облика исследованы известными кыргызскими педагогами: Н. А. Асиповой, А. Алимбековым, Н. А. Ахметовой, Н. К. Дюшеевой, Г. М. Калматовой, К. Б. Алдашевой, Б. М. Кошбаковой, Б. М. Торогельдиевой.

Толерантность в контексте общечеловеческих ценностей, обусловленная нравственным становлением человека, отражена в трудах российских исследователей: Л. В. Баева, Р. Р. Валитова, С. И. Голенкова, Е. В. Кривцова, В. А. Лекторского, Б. Э. Риэдрона, С. М. Шалютина.

Изучая факторы становления культуры толерантности как необходимой ценности для становления особой социальной группы – молодежи, образовательная система вуза располагает необходимыми научно-педагогическими возможностями и является базовым социальным институтом в формировании культуры толерантности в студенческой среде. При данной направленности образовательная система вуза должна быть приемлемой, соответственно, адаптированной к определенным принципам организации образовательного процесса с учетом социально-педагогических условий, т. е. комплексного использования психолого-педагогического арсенала.

В исследовании процесса формирования культуры толерантности в студенческой среде в образовательной среде вуза использовался междисциплинарный подход, базирующийся на анализе научных исследований отечественных педагогов с разных позиций, раскрывающих вопросы теории и практики формирования толерантности.

Подробное изучение научной литературы позволило определить всеобщие подходы и теоретические материалы, в основе которых лежали

представления о толерантности как социально-культурного явления. Вместе с тем, при анализе теоретической базы было выявлено недостаточное исследование необходимых факторов и педагогических условий повышения культуры толерантности в студенческой среде вуза.

Толерантность как социально-культурное явление была предметом изучения философов XVI-XVII вв., появившаяся против «терпения нетерпимости» впервые в религиозной сфере западной цивилизации, толерантность основала пути к демократическим свободам.

Началом определения толерантности в истории явился период английской истории XVII века. По определению О. Хеффе связь толерантности с религиозной свободой, значит проявление уважения к иным мыслям, образу жизни [141, с. 16-28]. Яркий последователь поддержания идеи толерантности французский мыслитель Вольтер в «Трактате о веротерпимости» (1763), осуждая мракобесие и нетерпимость, призывает людей думать неодинаково о явлениях действительности, признание толерантности как всеобщей ценности, основополагающего компонента мира и согласия между религиями, народами и другими социальными группами [35].

Содержательные характеристики толерантности в истории мировой мысли рассматривались чаще всего в таких понятиях как «терпимость», «ненасилие». Мыслители разных времен пытались объяснить природу «терпимости» в обстоятельном определении, видя в этом понятии феноменальный «краеугольный камень» в измерении многообразных человеческих отношений, в поиске возможных способов разрешения конфликта между существующими морально-нравственными нормами и их воплощением в поведении человека. Различные утверждения о многообразии ценностных ориентаций являлись причиной вражды, ненависти, напряженности в общественных отношениях. Терпимость выступала возможным инструментом разрешения подобного рода противоречий и связывалась с интеллектуальным аскетизмом. Сократ и Платон видели в терпимости предпосылку нравственного и социального сплочения людей.

В интерпретации философии Нового времени терпимость выступает как нравственный императив, рассматривая терпимость как общечеловеческую ценность при условии равенства прав и уважения достоинства. Мыслитель Тихон Задонский в произведении «Сокровище духовное, от мира собираемое» описывает терпимость как отрицание ненависти, нежелание мщения. Просветитель XVIII-XIX вв. А. П. Куницын утверждал: «Терпимость есть самое надежное оружие для поражения расколов, ибо она дает людям время размыслить о догматах веры» [73, с. 134]. В известном «Послании о веротерпимости» Дж. Локка рассматривается проблема толерантности в отношении между представителями различных конфессий [77, с. 457].

В принципе положительного всеединства В. С. Соловьева терпимость является разновидностью терпеливости, проявление которой связано со справедливостью, посредством которой достигается истина [116, с. 745]. Л. Н. Толстой рассматривал терпимость в контексте этической стороны религии, призывая непротивления злу насилием, наоборот, с проповедью всеобщей любви [131, с. 13-15]. Согласно формуле любви: воздавать добром за зло. Уникальна воспитательная значимость толерантных идей кыргызских пословиц: «Таш менен урганды, аш менен ур» или «Атанды өлтүргөнгө, эненди бер», отражающий глубинный смысл представлений народа о ценности мира и спокойствии, “отхода”, таким образом, от различных провокаций с целью окончательной остановки конфликтов, мести, ненависти [154, с. 232]. Данная интерпретация созвучна мыслью Ф. М. Достоевского, отмечающая нравственно-эстетическую черту человека как «космополитическая любовь» [43, с. 41]. В своих анализах актов человеческих поступков П. А. Сорокин указывает на не тождественность таких понятий как «воздержание» и «терпение»: воздержание или «неделание» характеризуется пассивностью, в то время как терпение может быть активной [117, с. 234]. Утверждения ненасилия и свободы стали основополагающим в идее свободного воспитания, следовательно, не должно быть принуждения в образовании силы, отсутствия абсолютных истин, абсолютно нужных знаний. Интересно гегелевское

понимание о том, что соединение абсолютной истины с толерантностью и есть выражение разума [36, с. 367]. Э. Бетти, М. Ландман рассматривают феномен толерантности в контексте современной герменевтики – «как искусства понимания чужой индивидуальности – «другого» 29, с. 124]. В исследовании А. Г. Асмолова толерантность рассматривается в контексте ценностно-смыслового ядра личности, отражающего психолого-этические аспекты человеческих взаимоотношений [10, с. 87]. Интересна мысль В. Дильтея о том, что понимание мира «Другого» осуществляется путем «вживания», «сопереживания», «вчувствования». Социолог М. Вебер представляет толерантность в позиции нейтральной формы поведения, обеспечивающей смысл социального действия, отмечая в человеке свойства: целостности психофизиологической организации и устойчивости в отношении со средой [32, с. 432].

Для личности с выраженной индивидуальностью, социальная жизнь – это своего рода «питательная среда» и одновременно поле проявления личностных свойств. Еще В. С. Соловьев утверждал, что общество есть не что иное, как расширенная личность, а личность, в свою очередь, представляет собой сосредоточенное общество [116, с. 124]. Понимание взаимовлияния человека и общества «Я» и «Другого» позволяет раскрыть глубинную природу феномена толерантности, основу которого составляет диалогическая значимость.

Социальная жизнь как взаимосвязь межличностных отношений приемлема при естественных симпатиях людей. Весь спектр социальной жизни пронизана актами признания «другого», инстанции «Я» и «Ты», их взаимоприобщения, достигаемого благодаря сопереживанию и общности языка с его психосемантическими и индивидуальными нюансами. Для М. М. Бахтина человеческое бытие как «событие в мире с другими», т. е. как диалог моего «Я» с «Другим» [14, с. 47]. Согласно М. М. Бахтину, «Я» без «Другого» имеет нулевой уровень субъективности, человеческое и культурное растворяется в природное начало. Ученый отмечает, что диалогическое равноправие изначально лежит в основе бытия помимо моего «Я» и другого «Я», собственно «Другого», который отличается от моего «Я». В связи с этим М. Ю. Лотман

выдвигает одно необходимое условие диалога – это взаимная заинтересованность участников диалога, «взаимное тяготение его участников», рассматривающие «культурную индивидуальность» как имеющую возможность и готовность личности к продуктивному диалогическому взаимодействию [78, с. 268]. Достоверным в анализе изучения развития толерантности как социально-культурного явления является тот факт, что данное отличие не противоречит вступлению в контакт и достижению взаимопонимания, а, напротив, является необходимым условием существования моего «Я». Научные изложения М. М. Бахтина являются особенно значимыми для данного исследования, так как они обеспечивают философское понимание толерантности как социально-культурного явления. И. С. Кон отмечает важность роли самосознания личности и «Я»-образа в социализации личности [63, с. 307]. По логике исследователей (М. М. Бахтин, М. Ю. Лотман, И. С. Кон и др.), быть личностью в социокультурном пространстве немислимо без «Другого», другой личности, обладающего способностью наделять характеристиками объекта и самого себя, считать равнозначным себя с этим объектом. В этом случае, правдиво мнение Мухиной В. С. [84, с. 241] о «механизмах присвоения индивидом всесторонней человеческой сущности», обеспечивающей непосредственное «присвоение» и «вчувствование» другого и экстраиоризационную идентификацию, которая способствует отождествлению своих чувств, с чувствами и особенностями других, что активизирует формирование толерантных свойств личности. Функционируя как многообразие особенного, толерантность, по своей сути, и есть многообразие в единстве, при этом каждая отдельная составляющая этого многообразия является самоценной и многоаспектной.

Обратившись к анализу семантики понятия «терпение» Р. Г. Апресян отмечает активное свойство толерантности в проявлении настойчивости, решительности. Согласно мнению А. Г. Асмолова, «толерантность – это более масштабное понятие, охватывающее мировое пространство, как необходимая общечеловеческая ценность, а «терпение» – это явление межличностного

характера». По выражению В. М. Соколова понятие «терпимость» как личностная черта, а «терпение», с точки зрения социального контекста, это психологический порог восприятия личностью (социальными группами) «иных» воздействий, за пределами которого возможно нивелирование психологической устойчивости, что может привести к негативным последствиям [118, с. 55-62]. Поэтому, считать «терпимость» как выражение пассивной позиции ошибочно. В энциклопедическом словаре У. Р. Кушаева «толерантность – это, прежде всего, моральный императив, включающий множество нравственных принципов»; здесь толерантность рассматривается как «безвозмездные, бескорыстные отношения среди людей, групп, народов, наций..., основанные на взаимопонимании, уважении, дружбе, справедливости, любви [70]. Автор рассматривает в выражениях: «Право быть другим» как основного принципа толерантности, «Я и другой» как «подхода в межличностных отношениях».

В психологической науке понятие толерантности рассматривается как устойчивое свойство психической организации к различным формам стресса. В совокупности представлений о толерантности следует отметить одно важное свойство – это создание условий для адекватных взаимоотношений в обществе. Выделить две стороны толерантности: внешней, личность, убежденная, что «Другой» тоже имеет право на свою точку зрения и внутренней толерантности, заключающаяся в способности личности к принятию «иных» явлений. Исследователи А. С. Обухов, М. С. Мириманова считают, что личности, обладающие внешней толерантностью, более самостоятельны, позитивны; терпимость проявляется как личностная установка [9, с. 88]. Обладатели внутренней толерантности готовы к проявлению уважения к ценностям «Другого». В этой связи в толерантности можно отметить три свойства: устойчивость, терпимость и допустимое отклонение. Следовательно, толерантность выступает как активная позиция личности, которая понимает и принимает позицию другого человека, а также возможны отношения личности к любым проявлениям нетерпимости как недопустимым.

По поводу выражения отклонения П. Николсон выделяет: моральную возможность отклонения, моральное несогласие с этим отклонением, и отказ от применения силы, т. е. толерантность по отношению к «Другому». А. А. Реан, отмечая свойства толерантности, подчеркивает социальную зрелость личности, обладающей терпимостью, выражающейся в социальной ответственности [107, с. 49]. Рассматривая особенности терпимости, А. А. Реан отмечает два ее вида: сенсуальную и диспозиционную. В первой он подчеркивает завышенный порог чувствительности к влияниям со стороны окружающей среды, а диспозиционная терпимость, по мнению автора, возможна при социальном взаимодействии. В основе такого образа терпимости представлена система отношений личности к среде, ее эмпатийное выражение как неотъемлемая способность в мировосприятии. В работе А. А. Русанова о профессиональном самоопределении в структуре социального определения молодежи, дается анализ трех сфер жизнедеятельности студента: “деятельность – общение – самосознание”, где автор отмечает необходимость “умножения социальных связей личности с внешним миром”, быть способным к освоению социальных ролей. Исследователь психологических механизмов толерантного поведения Л. С. Разина отмечает множество причин, осложняющих развитие толерантности у в студенческой среде, это “низкий уровень культуры общения, отсутствие установок к диалоговому взаимодействию, отсутствие мотивации к учебному процессу” [113]. Автор также подчеркивает недостаточную подготовленность самих преподавателей к толерантному взаимодействию во время обучения. Интересна интерпретация Т. В. Поштарева в анализе свойства толерантности: признание, принятие, уважение и понимание в исследовании этнокультурной компетентности в образовательной среде [100, с. 126]. При рассмотрении данных понятий возможно, по мнению автора, «вскрыть» феномен толерантности. Определение «признать», значит, считать за правду, он же имеет смысловую связь с понятием «принять», означающее «брать во внимание», или же признавать. Выражение «принятие другого таким, каков он есть» считается как положительная позиция человека. Данная позиция говорит

о готовности к взаимодействию с другим человеком, означающее признание его личностных особенностей как способность поддержать интересы «Другого». Касаемо определения следующего компонента как уважение, по определению Т. В. Поштаревой, это такое чувство, которое основано на принятии достоинств, заслуг и качеств другого человека. Понимание как осознание правильности решения сопровождается не только осмыслением событий, явлений, но и чувством собственной уверенности в точности совершаемых действий. Данная позиция объясняется тем, что без понимания как необходимой мыслительной способности зрелой личности, невозможно адекватное, конструктивное взаимодействие. По В. Н. Куницыной, принятие и эмпатия являются началом межличностного понимания, действуя на неосознанном уровне, обеспечивают основу мыслительных действий.

Методологическая ценность психологических подходов состоит в объяснении причин взаимосвязи, взаимообусловленности и неисчерпаемости явления толерантности как психофизиологического задатка, формирующая резистентность человеческой природы и отраженная в рамках психоаналитического направления как форма психологической защиты, позволяющая человеку преодолевать противостояния в среде за счет компенсации их на неосознаваемом уровне. В концепциях Лазаруса и Фолкмана, Фестингера исследователь Т. Л. Крюкова рассматриваются когнитивные и поведенческие усилия человека как свойства культуры толерантности, нацеленные на ослабление воздействия стрессогенных ситуаций в среде [75]. Психосоциальная концепция Э. Эриксона рассматривает чувства самотождественности либо «потеря самого себя» в среде [152]. Концептуальные положения Э. Эриксона предполагают следующее: первое, человек по своей психологической организации стремиться познать социальную среду, формируя толерантные навыки при реализации своих возможностей; второе, само социальное устройство обеспечивает непрерывное развитие возможностям человека к взаимодействию, активируя толерантные свойства.

Понятие толерантности в рамках когнитивистского направления отражено в теории социальных представлений Московичи, где социальные, когнитивные системы проектируют реальные условия в социальных группах, обеспечивая членов социальной среды толерантными компонентами при принятии «другого» [85]. Теория самокатегоризации Дж. Тернера анализирует «Я» и отношения между «Я» и социальной средой. Человек пытается увидеть действительность предсказуемым, понятным, для этого он стремится видеть себя уникальной личностью, частью социальной среды, подчеркивая свою идентичность к «другим». Теория когнитивного диссонанса Фестингера рассматривает несоответствие между тем, что знают люди, и тем, как эти знания применяются в реальности, в связи с чем, люди пытаются совершать действия, занижающие дискомфорт в отношениях. В традиционной концепции аттитудов изучается аффективная ориентация личности, ее предрасположенность к определенным общественным ценностям (славе, близким, «другим» людям, нормам, правилам и пр.). В концепции социальных стереотипов предрассудки являются чертой характера человека, своеобразным ярлыком, пренебрежительно относящейся к интересам, убеждениям других людей. Стереотипы порождают настороженность и тревогу в среде, так как люди, имеющие определенные предрассудки, воспринимают необычные, нестандартные явления как посягательство, пренебрежение к их установкам, мировоззрениям, и социальному положению. Сформированные представления единодушно поддерживаемы и передаются из поколения в поколение. Концепция социальных стереотипов рассматривает стереотипизацию как тождественную характеристику для всех членов в группе без понимания субъективных отличий между людьми. В социальной перцепции на первый план выносятся значение социального опыта, социального интеллекта в формировании целостного представления о конкретном человеке и определенных отношений к группе людей.

В рамках поведенческой теории Вольпе рассматриваются причины страха личности быть отверженным в среде, ощущения неполноценности из-за

непринятия обществом, описываются субъективные комплексы: неумение говорить «нет», переживания по поводу отказа в чем-либо, невозможность предъявления каких-то требований. Дается анализ асертивным проявлениям в поведении, а также природе аверсивных действий. Окружающий мир всегда есть и будет существовать вне субъективного восприятия по теории Шюца, в котором человек устанавливает нормы и правила, которые всем известны и понятны, потому что создаются доверительные отношения между людьми. Явления, происходящие между людьми, формируют устойчивые, смысловые отношения, образуя при этом типичные социальные условия. Такая упорядоченная социальная обстановка, в свою очередь, создает толерантную атмосферу между членами общества. Каждый человек имеет право на свободу мысли, на независимое самовыражение в отношениях, считается в мульти-модальной модели BASIC ID Лазаруса уважать и проявлять уступчивость тем, кто готов к толерантным взаимоотношениям и «способен к здоровой взаимозависимости». Метод D&I-Diversity & Inclusion описывает возможность человека принять разнообразия и способность быть включенным в различных сферах (межличностной, межкультурной, социально-экономической, гендерной, управленческой); это выражается культурой поведения, культурой речи, культурой сотрудничества, а значит, умением быть «совместимым» в совместной реализации целей и создавать справедливые условия при взаимодействии.

В концептуальных заключениях о социальной идентичности, адаптации и социально-групповой принадлежности исследователей Фестингера, Тэрнера, Мид, Кули, Мертона Беккера и др., культура толерантности выступает как ценностное представление в жизненных ориентирах. В социологических исследованиях кыргызских исследователей Б. М. Кошбаковой, Б. М. Торогельдиева культура толерантности рассматривается как «неотъемлемая характеристика современного и цивилизованного общества» [62, с. 136]. В концепциях культурного шока Ньюстрона, Дэвис, Берри, Мартина, Накаямы и др. показаны особенности позитивной групповой идентичности, а также

влияние межкультурных различий в формировании культуры социальной толерантности в среде.

Толерантность в рамках гуманистической психологии К. Роджерса подчеркивает значение самоактуализации «Я» в проявлении ответственности и терпимости к другим. Процессы самоактуализации ряда компонентов как активность, самообладание, открытость, способность к рефлексии, уважение, принятия значимого «Другого» можно рассматривать как необходимое стремление человека к толерантному освоению окружающей среды. Позиция кросс-культурной психологии рассматривает важный механизм развития толерантности – идентичность, а в трактовке толерантности и интолерантности как дивергентной и конвергентной стратегии реагирования на существующие различия между людьми.

С экзистенциально-гуманистической точки зрения толерантность – непременно осознанная, осмысленная и ответственная. Толерантность не проявляется механически как навык, это не обыденное, привычное, стереотипное действие, а ценность и жизненная позиция, в реализации которой формируется мировоззренческий потенциал, содержащий смысл и субъект толерантности осуществляет поиск этого смысла. Экзистенциально-гуманистический подход утверждает роль личности, подчеркивает значимость личностного отношения к любой сфере деятельности. Личностное начало, вопреки «генеральной линии», способно устранить негативные явления, препятствующие развитию общечеловеческих ценностей. Толерантность понимается как неустранимое правило, не как принудительное требование, а как вполне ответственный выбор человека. Поэтому для личности это должно означать, что толерантность – это особенное качество его "способа бытия", а не только требование профессиональной роли. Человек задается вопросами «почему я проявляю толерантность?»: а «во имя чего, ради чего я действую толерантно, какие ценности я отстаиваю и каков для меня в этом смысл?!». Подобные экзистенциальные вопросы, суть тех или иных действий человека, к примеру, «вынужденная» толерантность, так же как «приобретенная»,

«приспособленная» не осмысленная, не принятая как ценность, следует рассматривать как псевдотолерантность, а возможно, – интолерантность, проявляющаяся как социально желательная форма. Толерантность не может возникнуть ни знаниями – умениями – навыками, ни набором тех или иных «психических черт», ни внешними условиями. Толерантные отношения не даны человеку, а заданы так же, как в гуманистической трактовке человека ему задана возможность реализации конструктивного начала, соответствующая не только при определенных условиях, но и при необходимых усилиях самого человека. За внешними условиями и внутренними предпосылками должна последовать смысловая и иная активность человека, его свободное и ответственное самоопределение в каждой конкретной жизненной ситуации. Важность того следствия, что толерантность – это важный принцип существования того Мира, которую человек принял во множественности и многообразии бытия и признания неизбежности сосуществования различий.

Интересно положение диверсификационного подхода, считающей невозможной определения дефиниции толерантности, из-за множества детерминантов, каждая из которых может иметь разносторонний пласт исследований. Многогранность природы толерантности с точки зрения психологического аспекта объясняется неоднородностью содержания, не имеющей определенной характеристики, показателя, не принимающий детерминизм. Однако многоаспектное и многокомпонентное явление толерантности в своем проявлении и развитии объясняется Дж. Бюдженталом [18, с. 295] как «базовыми измерениями общения» – возможно, в соотнесении к базовым измерениями толерантности. С учетом многообразия человеческих отношений, где толерантность занимает «классическое место – Быть», тогда толерантность как многоплановая суть, имеет отношение к многообразной действительности, к Миру... Многомерность феномена толерантности выявляется во многих направлениях. Систематизация термина «толерантность» в психологических исследованиях «пронизывает» почти все психологические явления, рассыпаясь на огромное множество вариантов, типов, видов, форм,

уровней. Согласно Гордону Олпорту, толерантность определяется как психологический феномен; особенностью толерантного человека является его ментальная гибкость, устойчивость к стрессам и конфликтным ситуациям [99, с. 123]. Наиболее существенной характеристикой толерантной личности Гордон Олпорт выделяет следующие параметры:

- ориентация на себя (толерантный человек ориентирован на саморазвитие, принадлежности к внешним институтам, к авторитетам ощущает меньше);

- – потребность в определенности (толерантный человек объективно воспринимает многообразие, активно поддерживает отношения, не переносит состояние неопределенности);

- – способность к эмпатии, которая заключается в умении давать объективную оценку происходящему;

- знание самого себя (толерантный человек способен осознавать свои достоинства и недостатки, развито чувство ответственности, справедливости);

- защищенность, опора на знания, умения, проявления решимости устранить угрозу.

В связи с этим, можно определить основные психологические критерии и показатели толерантности:

- социальная активность определяет готовность, мобильность к взаимодействию;

- дивергентность поведения заключается в нестандартности взглядов, в решении сложных проблем;

- эмпатия – адекватное представление о том, что происходит во внутреннем мире другого человека;

- устойчивость личности определяется сформированностью нравственного сознания, убежденности в собственных возможностях.

Согласно мнениям исследователей С. К. Башиева [23], Г. В. Безюлева [21, с. 164]), чертами толерантной личности является самосознание, самоконтроль,

самообладание; критичность по отношению к себе, снисходительность, терпение, чуткость, доверие, умение слушать, сопереживать.

Исходя из вышеперечисленных черт толерантности, попытаемся дать обобщенную характеристику толерантной личности, как личности, которая:

- осознанно относится к происходящим явлениям, не стремится к обвинениям окружающих;
- пытается разобраться в своих возможностях, создает безопасное условие не только для себя, но и для других;
- ответственно относится к выполняемой работе;
- поддерживает взаимодействие разных культур, объективно относится к многообразию;
- ориентирована на творческий поиск в решении проблемы;
- умеет давать объективную оценку как толерантным, так и интолерантным действиям;
- не стремится к превосходству.

Отмечая интегративное свойство толерантности, Г. У. Солдатова выделяет в качестве компонентов толерантности психологическую устойчивость, систему позитивных установок, комплекс индивидуальных качеств (эмпатия, сотрудничество, установления диалога, веротерпимость), систему личностных и групповых ценностей [119, с. 5].

Толерантность «соучастная» во всех отношениях человеческой жизни, является ключевым показателем практически любого психологического процесса и состояния, одним из значительных «экзистенциалов» человеческой жизни. Из осознания многообразия видов и форм толерантности незначимо понимание «толерантной (интолерантной) личности» как таковой, – корректно будет оценить уровень или степень проявления толерантности (интолерантности), о вариантах и формах, о тех или иных акцентах и аспектах применения принципов толерантности в конкретных ситуациях, выявлять динамику развития толерантности и определить фазы становления толерантности. Возможно, правдива оценка представления о том, что более

высокий уровень толерантности всегда предпочтительнее. Так же ошибочно мнение о толерантности в выражении: "толерантность без берегов», приводящее к ослаблению сопротивляемости и увеличению уязвимости человека, потере его дифференциальной чувствительности и даже более того, возникновению угроз для индивидуальности, идентичности и т.д. Поэтому дифференцированные отношения к вопросам практического применения принципов толерантности в непосредственном межличностном общении другими словами, ставит проблему меры толерантности. Наиболее возможный способ понимания принципов толерантности в практическом использовании является отказ от бинарного противопоставления «толерантность – интолерантность», и конструирования континуума степеней толерантности с теми же «толерантность» и «интолерантность» в наименьших условиях. С целью описания содержания толерантности используют разнообразные типологии, классификации; важно, выделяя основные психологические измерения межличностной толерантности, не приписывать лишние психологические свойства явлению, не нагромождать «коллекционерскими» привычками «препарировать» и исказить смысл исследования.

Приоритетной задачей в исследовании явления толерантности как сложного психического образования следует считать триаду компонентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Когнитивный компонент традиционно является важным составляющим психической деятельности человека, поэтому толерантность рассматривается с точки зрения когнитивной «транскрипции». Смысл когнитивного измерения заключается в признании сложности, многогранности нередуцируемого разнообразия реальности и интерпретативной способности личностных суждений о нем, а потому – невозможности заключить мировоззренческие позиции «общей истине». Познавательная способность человека состоит в признании многообразия, многоаспектности действительности, осознания и оценивания содержания об относительности окружающего мира в противоречивых ситуациях, при расхождении идей, мнений, столкновении

мировоззренческих позиций и т.д.; в данном явлении наблюдается свободная интерпретация, проявление спектра индивидуальных восприятий. Когнитивная интолерантность, наоборот, знаменуется наличием «нормы», «соответствия правильному» и т. п., и потому подвергает множественность мнений к сомнению, видя во всех расхождениях между суждениями и оценками заблуждения или намеренного противостояния. Толерантность обладает свойством как умение человека быть не в согласии с собеседником – это когнитивный «конфликт», но не конфликт межличностный. Понимание разницы данных явлений говорит об обладании культурой толерантности личности.

Эмоциональное явление толерантности в коммуникативной общности – необходимое условие разрешения всевозможных задач в коллективе, так как благожелательная психологическая атмосфера способствует укреплению взаимоотношений, создавая условия для избегания деструктивных факторов, предупреждает перерастания в межличностное противоборство и нетерпимость, что обеспечит свободу для активной работоспособности каждого члена коллектива. Эмпатийные способности личности свидетельствует об обладании эмоциональным интеллектом, по сути, равнозначной толерантности. Разновидностью эмоционального компонента является аффективная толерантность, направленная на снятие напряженной обстановки и сохранения положительного эмоционального климата в среде, призывающая к обоюдному стремлению устранения всякого негативного смысла.

Особый интерес вызывает поведенческая толерантность как результативный аспект двух предыдущих компонентов, регулируя возможностями, усиливает способности самовыражения личности. Навыки саморегуляции, самоконтроля, обеспечивая позитивную деятельность, способствуют развитию толерантных взаимоотношений. Развернутой характеристикой поведенческого аспекта толерантности можно ознакомиться в концепции конфликта и конфликтной компетентности Б. И. Хасана [142, с. 106]. Теоретического изложения экзистенциально-гуманистического подхода

четырьмя измерениями толерантности недостаточно, чтобы показать бесчисленные грани зрелой толерантности. Личностное содержание, состоящее из ценностно– смысловой системы, в которой центральное место занимают общечеловеческие ценности, – изучение множества аспектов, исследование ценностных ориентиров составляет исследовательский объем данной работы.

Личностное начало рассматривается как системообразующий фактор, обеспечивающий активизацию других «явлений» психологических составляющих толерантности. При анализе устойчивости толерантности в контексте ценностно-смыслового содержания прослеживаются явления личностных установок, представляя многообразие внутреннего содержания человека, его чувства, ощущения, волнения, с другой, выступают мотивационно – регулирующие показатели, выявляющие определенные действия личности. Перспективность подхода заключается в системном изучении внутренних проявлений толерантности в различных параметрах. В личностном развитии основой межличностной толерантности является адекватное принятие САМОГО СЕБЯ, значит, степень развития толерантности соотносим с уровнем самооценки и самоуважения, что и формирует толерантность к себе. Анализ толерантности как личностного начала в известной концепции «авторитарной личности» Т. Адорно [9, с. 121], а также связанных с ней теории Э. Фромма, в исследовании предрассудков М. Хоркхаймера, подходе М. Рокича к догматизму, концепции «одномерного человека» Г. Маркузе, где рассматривается интолерантность к неопределенности, что и выступает показателем нетерпимости в личностном развитии. Так же часто используется необычный способ диагностики толерантности «авторитарного потенциала», к примеру, шкала антисемитизма, шкала этноцентризма, шкала фашизма и др.

В уставе ООН, где принципы человечности и межкультурной толерантности народов были нацелены на поддержание международного сотрудничества в направлении образования [44, с. 136] В этом направлении переосмысление понятия «толерантности» и ее социально-культурной значимости послужило толчком для поиска универсальной формулы

толерантности как общечеловеческой ценности, нейтрализующей деструктивный характер различий в социально– политических, социально-экономических, социально-культурных и других сферах общественной деятельности. Установка на абсолютизацию рационально-социальной сущности человека рождает конфликтные взаимодействия, препятствующие актуализации ценностей. Речь идет о необходимости перерождения духовной сущности мировой истории, о совершенствовании нравственных, социальных ценностей в обстановке неопределенности и всеобщей интеграции. Наличием данных условий Л. В. Скворцов видит возможности осуществления всеобщей интенции к толерантности как высшей ценности [120, с. 131]. Во-первых, толерантность возможна лишь при устранении культивирования определенных характеристик, возникающих на фоне несоответствия различных типов идентичности: этнической и национальной; во-вторых, создание неограниченной возможности систематического повышения уровня благосостояния жизни. В этом смысле С. А. Кравченко [65, с. 333] в оценке толерантности подчеркивает влияние социально-политической обстановки на уровень общественной толерантности, так как институты формируют толерантное общество, распределяя ценности, регулируя поведением индивидов. Очевиден тот факт, что характер взаимной поддержки, солидарности, единства практикуются, зачастую, меркантильными целями, а не универсальными принципами разума.

В контексте анализа толерантности как социально-культурного явления можно сделать следующие выводы:

– толерантность представлена как особая форма эмоционально-ценностного отношения личности, выражена в готовности принять ценности другой культуры, при условии поддержания обоюдного стремления к сохранению культуры взаимоотношений;

– толерантность способствует формированию интеллектуального потенциала как личностного свойства, необходимого для совершенствования культуры взаимопонимания;

– толерантность как социально-психологическое явление, призывающее к созданию благожелательного психологического климата для возрождения культуры обмена мнениями,– диалоговой культуры;

– осмысление толерантности как сознательной идентификации образа «Я» и образа «другого» на основе интериоризованных принципов общения является эффективным способом устранения конфронтации и достижения максимальной общности с «другим».

Вышеизложенные теоретические положения позволили выделить четыре взаимовлияющих измерений культуры толерантности: личностный, когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Личностная толерантность – многозначный способ конструирования взаимоотношений, основанная на общении с людьми, в том числе – «иными». Возможные аспекты проблемы толерантности изучаются в сфере воспитания и обучения. Ценностями толерантного видения должен обладать каждый специалист как одной из качеств универсальной компетенции. Надо признать, что стойкое явление в современной учебной обстановке, когда подрастающее поколение систематически испытывает проявления интолерантности учителя, – что является основной причиной потери доверия не только личности учителя, но и окружающей среды. К примеру, в Пилотном Проекте [30] по повышению культуры толерантности молодежи подчеркивается важность решения вопросов по правовым взаимодействиям: местного самоуправления, религиозных конфессий и местного школьного образования. Анализ данного проекта выявляет состояние социальных проблем молодежи и обеспечивает их решение в рамках Концепции молодежной политики Кыргызской Республики – это воспитание признания различия во взглядах, готовности поддержания диалога в любой обстановке «сабырдуулук», установления благоприятного психологического климата с целью установления культуры толерантных отношений «каниет кылуу».

Преимущество коммуникативной толерантности состоит в аккумуляции необходимых усилий для адекватного взаимодействия, нацеленное на

поддержания и сохранения здорового сосуществования. Если попытаться вспомнить постулат М. М. Бахтина, можно сказать: чем больше приближаемся к ценностям личностной толерантности, тем меньше проявляются формирующие усилия, осложняется тактика «внедрения». Очевидно, что директивные правила «актуализации» толерантности во многих учебно-методических разработках больше отдает предпочтение «целенаправленному изменению личности», но практика показывает, что скороспелых ответов на решение вопросов «уничтожения нетерпимости», считаются не вполне оправданными и адекватными из-за одномерного, стереотипного мышления самих педагогов. Общеизвестен характер формирующего подхода «о ребенке как пассивном преемнике ценностей», авторитарность или чрезмерный либерализм, незнание особенностей детской психологии, манипулятивный язык, «запутанность» педагогической речи оказываются недействительными при воспитании личностных качеств и ценностей. Стереотипизация в образовательном процессе ориентируется на определенные шаблоны или знаки. Следует признать, что педагогические навыки направлены не на изучение самой природы личности, состояния толерантных или интолерантных особенностей, динамики их развития, а на внедрение когнитивных, поведенческих умений, которых, к сожалению, явно недостаточно. Развивая гуманитарные приоритеты в развитии образования, следует изначально осмыслить способы, условия формирования толерантности в качестве целей системы образования. При осознании, что толерантность не только знание или поведенческие навыки, а личностная, гражданская позиция, то надо признать психолого-педагогическую стратегию развития толерантности, при фасилитативном подходе, где особенное значение следует видеть не в достижении результатов, а на создании условий для формирования культуры толерантности в среде.

Теоретический анализ научных исследований определил толерантность как необходимую составляющую в жизненной позиции адекватной личности, выражающая в принятии и уважении другого человека как ценности общества.

Сформированная толерантность позволит человеку в создании бесконфликтной среды, нахождению мирных способов урегулирования разногласий, без выраженной личностной тревоги и догматичности мышления выстраивать взаимоотношения в системе общечеловеческой культуры, способствующие выработке адекватной самооценки и внутренней дисциплины.

По данному анализу возможно рассмотрение толерантности как цели и результата воспитания. Следует учесть, что среди исследователей при пояснении феномена толерантности нет единого мнения по ее составляющей. Определяющим значением выступает признание толерантности как личностного качества, формированию которого следует уделять серьезное внимание в любом образовательном учреждении.

Обзор основных теоретических концепций, которые лежат в основе исследования культуры толерантности в психолого-педагогической науке включает в себя множество аспектов, начиная от психологических и социальных аспектов, и заканчивая образовательными практиками.

Понятие культуры толерантности представляет собой многогранный и многомерный объект исследования, который требует комплексного анализа и подхода. Каждый из рассмотренных концептуальных подходов вносит свой вклад в понимание и развитие культуры толерантности, предоставляя уникальные инструменты для анализа и практической реализации принципов толерантности в образовательной среде и обществе в целом.

Важно отметить, что эти концептуальные подходы не являются конкурентами, а скорее дополняют друг друга, предоставляя исследователям и практикам разнообразные инструменты для анализа, понимания и развития культуры толерантности. Подходы, такие как культурно-исторический, социокультурный, психологический и другие, позволяют глубже проникнуть в суть проблемы и предложить эффективные стратегии по ее решению.

Таким образом, разнообразие концептуальных подходов к проблеме исследования культуры толерантности в психолого-педагогической науке предоставляет возможность для более глубокого и всестороннего изучения

данной проблематики, а также разработки эффективных программ и методик, направленных на развитие толерантности в обществе.

Анализ различных концептуальных подходов к проблеме исследования культуры толерантности в психолого-педагогической науке позволяет сделать ряд важных выводов. Во-первых, разнообразие подходов к изучению данного феномена свидетельствует о его сложности и многогранности. Каждый из рассмотренных концепций вносит свой уникальный вклад в понимание культуры толерантности, выделяя различные аспекты и особенности этого явления. Во-вторых, анализ концептуальных подходов предоставляет широкий инструментарий для разработки и реализации педагогических стратегий в формировании культуры толерантности в студенческой среде. Он дает возможность выбирать наиболее подходящие методы и приемы в зависимости от специфики образовательного учреждения и особенностей студенческой аудитории. Наконец, анализ концептуальных подходов позволяет увидеть перспективы дальнейших исследований в данной области. Изучение влияния различных факторов на формирование культуры толерантности, а также разработка инновационных педагогических методик, основанных на синергии различных подходов, представляют собой перспективные направления для дальнейших исследований в данной области.

1.2. Предпосылки формирования культуры толерантности в студенческой среде в педагогических исследованиях

Анализ предпосылок формирования культуры толерантности в студенческой среде представляет собой важный этап в педагогических исследованиях. Эти предпосылки обусловлены множеством факторов, включая социокультурные особенности современного общества, динамику межличностных отношений в учебных заведениях, а также актуальные педагогические парадигмы. В данном разделе рассматриваются основополагающие аспекты, которые предшествуют и обуславливают необходимость и целесообразность формирования культуры толерантности в

студенческой среде. Анализ этих предпосылок позволяет выявить ключевые факторы и динамику изменений, что важно для разработки эффективных педагогических стратегий в данной области.

Научно-теоретические концепции рассматривают формирующуюся личность в контексте ее взаимоотношений с социальной общностью. Изучая особенности этих отношений, мы приходим к выводу о том, что студенчество как особый социальный страт, наиболее прогрессивная, интеллектуально и творчески развитая часть молодежи; наряду с совершенствованием востребованных компетенций на социокультурной, профессиональной арене способна к реализации ценностных ориентаций с целью поддержания и сохранения общечеловеческих ценностей в системе изменений общих стандартов.

Становление толерантной мировоззренческой позиции обусловит развитие культуры межличностных отношений, культуры диалога, сотрудничества, направленных на поддержание психического здоровья личности, способствующее росту духовного возрождения и укреплению национального самосознания. Данная характеристика в студенческой среде определила возможность разработать в дальнейшем модель формирования культуры толерантности в студенческой среде. А. К. Уледов считает, что социальная группа является жизнеисточником для растущей личности [137, с. 272]. Спектральный характер взаимоотношений, психические особенности индивидуальных проявлений, интеллектуальные, коммуникационные возможности и т.д. являются ресурсом в становлении личностного жизнеопределения. Г. М. Андреева, рассматривая нужные для человека возможности к выживанию и сосуществованию, отмечает, что наличие самой группы, как социально-психологического феномена в повсеместной жизнедеятельности, играет значительную роль во всеобщей системе [7, 321]. Изучая транслируемые в данной социальной группе нормы и ценности, можно создать условия для анализа процесса формирования ценностных установок личности.

Социальная структура характеризуется общими, одинаковыми условиями для жизнедеятельности: наличием общих целей, интересов, принадлежность к одним традициям, социальному статусу, образу и стилю жизни. Под социальным институтом А. Н. Сухов понимает комплекс сформированных норм, ценностей, правил поведения, которые характеризуются устойчивостью и регулируют функционирование социальных групп [121, с. 240]. Ряд исследователей (Л. П. Буева, А. И. Донцов, А. В. Петровский [26; 47; 102]) считают «социальную группу» как носителей общих интересов и целей, отражающих в поведенческих действиях. Выделяют общеизвестные отличительные свойства социальной общности:

- людям свойственно передавать особенности и характер поведения во взаимоотношениях;
- каждый участник общности имеет право на выбор и на реализацию своих потребностей;
- условия жизнедеятельности обуславливает развитие общих интересов, целей, различных состояний – переживаний, чувств;
- длительность пребывания в общности способствует формированию определенной модели поведения;
- общность укрепляет «собственнические» позиции за счет выполняемых функций между членами группы;
- наличие активного центра по планированию и координации жизнедеятельности группы;
- осмысление каждым участником группы своей принадлежности к данной общности и ответственности за реализуемые действия;
- признание данной общности людей как группы со стороны её социального окружения.

По выражению В. И. Толстых, социальная общность, осмысливая свое значение в «мире общностей», интегрируясь, вырабатывает свой собственный стиль образа жизни [133, с. 368]. Изучая образ жизни в рамках социально-

психологического подхода, Е. С. Кузьмин рассматривает его исторически как сложившиеся структуры отношений, ценностных установок, норм поведения, характерных для определенных групп [74, с. 129].

Социальные потребности как система выражения мотивов и отношений к действительности характеризуют модели поведения, образы мышления в реализации своих интересов. Предположительно, учитывая вышеприведенные отличительные особенности социальной группы, можно утверждать, что студенческая среда является особой социальной группой, изучение которой нужно проводить в условиях данного их образа жизни.

Среда – как основной фактор миропонимания, отражающий взаимовлияния условий, способствует формированию адекватных возможностей, становлению значимых качеств, необходимых для поддержания психологического комфорта.

Исследованием специфики молодежной общности, социокультурных проблем молодежи занимались такие ученые, как О. И. Карпухина, с. И. Левикова, В. В. Павловский, М. Н. Руткевич, В. К. Сергеев, И. Н. Староверова [55, 81; 103; 109; 123]. Структура образа жизни в студенческой среде как особой социальной группы освещены в работах Ю. А. Зубок, В. П. Комарова, В. И. Чупрова, В. К. Шумилова [50; 61; 97; 149;]. Рассматривая социально-педагогические параметры, обусловленные самобытным характером данной социальной группы, К. Штарке выделяет функциональные позиции, характерные для в студенческой среде черты:

– с целью подготовки в студенческой среде к реализации общественной и профессиональной деятельности как будущих специалистов необходимо освоение компетенций в высшем учебном заведении;

– в процессе накопления профессионально-ориентированных умений и навыков, молодежь в стремлении осмыслить личностную значимость и принадлежность к существующей общественной системе, находится в процессе выработки определенных смысловых ориентаций как соответствие нравственных позиций с «внешними» условиями, попытки отождествления

личностных позиций с общественным порядком [150, с. 136]. Следует отметить, молодежи свойственна экстраполяция линии поведения из других, параллельно сосуществующих сообществ, постоянная манера идентифицирования и отождествления собственных ориентиров, влияющих становлению их мировоззренческой позиции. Поэтому для развития здоровой молодежной общности, умеющих в дальнейшем использовать профессиональные компетенции «с человеческим лицом», необходимы создания условий, так как от настоящего жизнеуклада молодежи зависит состояние всего общественного устройства.

Рассмотрим условия жизнедеятельности современного студенчества, определим ее актуальные функции:

а) современные студенты не имеют четко определенных правовых норм: можно отметить также не только размытость представлений об общественных проблемах, но и наличие определенного простора для инициативы, это не говорит об их готовности к принятию самостоятельных решений;

б) следует признать факты отдаления или «ослабленности» влияния профессорско-преподавательского состава вуза на студенческую молодежь. В связи с этим, следует указать на факторы, влияющие на дальнейшее формирование значимых качеств, а также и на развитие качества сознания студента (установок, ценностных ориентаций, убеждений и т.д.), это:

– жизнь студентов до поступления в вуз (социальное происхождение, особенности семейного уклада и воспитания, уровень подготовки в общеобразовательной школе);

– правильность сделанного выбора профессии, факультета и вуза;

– отсутствие четких представлений, связанных с реализацией себя в выбранной профессиональной области.

Указанные выше причины затягивают процессы активного внедрения его в молодежную среду, препятствуют становлению личностного мировоззрения в понимании значимости и ценности студенческого коллектива как эффективной социальной общности. Особенности в студенческой среде представлены в

трудах многих отечественных и зарубежных ученых. Факторы подверженности влиянию социальных изменений со стороны общества следует считать естественным, закономерным явлением; это способствует всестороннему изучению в студенческой среде как единицы социума. Стержневым интересом в студенческой среде является когнитивная деятельность, именно через когнитивную сферу молодежь пересматривает значимость своей роли в обществе, пропуская через себя различные параметры социальной жизни. Интеллектуально-нравственные данные преломляются за счет расширения мировоззренческого пространства. О в студенческой среде как специфической «субкультуре» имеющих общность и однородность интересов, являющиеся следствием совместно осуществляемой жизнедеятельности, привязанности к вузу как к центру организации учебного процесса отмечали такие ученые, как И. С. Кон, с. И. Левикова, А. А. Русанова, Е. В. Рыбак [63; 81; 112, 114] и мн. др. Е. Л. Кудрина отмечает, что специфика вуза выступает основой образовательного процесса, – творческая деятельность [72]. Следовательно, нравственное становление студента вуза характеризуется уровнем социально-культурного сознания как субъекта культуры. Осмысление человеком закономерностей социально-культурных отношений, постоянный поиск своей роли в этих взаимодействиях, самореализация и понимание окружающей среды – это главные задачи современной личности. Личность – это субъект культуры, ее продукт и творец. Человечество реализует себя в трех основных областях культуры: во взаимосвязи с природой, человека с человеком (общественные отношения) и человека с самим собой. Заданные личностные качества человек приобретает в определённой социокультурной среде, личность как новообразование исторических обстоятельств формируется в конкретных условиях под влиянием общественно-культурных отношений.

Вуз не только образовательная среда, обеспечивающая подготовку будущих специалистов, но и центр культурно-просветительского воспитания, передающая лучшие морально-нравственные, эстетические и цивилизационные ценности. Значение образовательной среды вуза в процессе формирования

ценностных ориентаций в студенческой среде, становлении студента как человека культуры отмечается в работах Е. А. Макеевой, В. В. Машновой, М. Г. Семеновой, А. Т. Чичикина, Ф. А. Шогеновой [86; 87; 124; 147; 151]. Образовательная среда каждого конкретного вуза имеет свои особенности, обусловленные его спецификой, но воспитание образа человека культуры сегодня должна рассматриваться в качестве важной проективной цели функционирования вузовской системы.

Принадлежность человека к категории человека культурного являлась объектом размышлений многих мыслителей: Е. В. Бондаревской, А. С. Капто, В. В. Князевой [24; 60; 95]. Известно несколько моделей или типов культурного человека, локализованных в пространстве и во времени, представляющих собой систему ценностей определенной эпохи. В концепте платоновской модели культурный человек – прежде всего, склонный к рациональному знанию человек, живущий по высокой морали; следующая, – модель человека эпохи Возрождения, пришедшая в историю культуры как гуманистическая модель культурного человека. Модель человека Нового времени, ценившая такие качества как профессионализм, мастерство человека; последующие модели культуры человека: советской, постсоветской, – рыночных отношений.

Исходя из вышеперечисленных моделей культурной конституции человека, мы можем спроецировать культуру современной личности, выдвинув такие черты человека как: способность к культурному плюрализму, основанный на признании ценностей и традиции иной культуры, владение толерантными способами выхода из конфликтной ситуации, направленной на развитие толерантной мировоззренческой позиции, поддерживающая особенности индивидуализма, с точки зрения неповторимости, уникальности, человеческой сущности. Изучая исторические образцы культурного человека, представилась необходимость обозначить новое качество культурного человека, соответствующее идеалам и ценностям своей эпохи, – толерантную личность. Современное представление воспитания человека культуры должна рассматриваться как основная проективная цель деятельности вузов,

направленная на формирование культуры толерантной личности. Приоритетом образовательного процесса в становлении субъектности, культурной идентификации, социализации, определяет его цель – целостный человек культуры. При этом в качестве современных параметров, свойственных человеку культуры, выступает толерантность как личностное свойство с комплексом позитивных ценностей, поддерживаемая культурой коммуникационных взаимодействий, психологической устойчивости к «инаковости», неопределенности в человеческих взаимоотношениях. В данном случае, Е. Н. Степанов выделяет концепцию «образа свободной, духовной личности, ориентированной на поддержание ценностей мировой и национальной культуры. Это – размещение человека в культуре» [125, с. 224]. В. В. Князева указывает на недостаточность, ограниченность определения понятия «человек культуры» обозначенными выше рамками [95, с. 30-34].

Различные исследования указывают на необходимость рассмотрения феномена «человека культуры» в контексте образования. Ю. В. Сенько считает образование способом становления человека в культуре [126, с. 245]. В. С. Кукушин рассматривает процесс формирования человека культуры в качестве главной функции образовательной системы [68, с. 374]. По мнению В. М. Розина, культура, – как главный показатель в процессе становления личностных качеств человека, влияющая на поведение, привычки, характер, ценностные ориентации [110, с. 144]. Согласно А. С. Капто, культура толерантности – это результат наивысшего уровня достижения интеллектуальной деятельности [54, с. 598].

Исходя из данного рассуждения, попытаемся привести определения, раскрывающие сущность человека культуры, при этом проследить проявления в нем **личностного качества как культуры толерантности:**

– человек культуры – это «экологический человек, обладающий развитым экогуманистическим мировоззрением» [54, с. 560], в данном случае, всякий способ поддержания шансов на выживание человечества является свойством культуры толерантности;

– «человек культуры – это особый тип личности, у которой сформировано ядро – субъектные свойства, определяющие меру ее свободы» [54, с. 567]; свободы к самоопределению, что подтверждает достоинство толерантной установки;

– человек культуры – это личность, способная к освоению когнитивного, поведенческого, эмпатийного опыта, направленная на установление толерантных взаимоотношений (межкультурных, межэтнических, межличностных, межконфессиональных).

На основании вышесказанного, представляется возможным сделать вывод, что человек культуры – личность, обладающая сформированной системой познавательных и профессиональных мотивов, направленных на совершенствование качества сознания, для создания благоприятных отношений в системе «человек – человек», «человек – мир», обладающий масштабностью понимания происходящих явлений, точнее, культурой толерантности.

С точки зрения В. В. Князевой, культурный человек находится в воспитательном пространстве, в котором собственно и происходит зарождение человека культуры, из которого он будет попадать в новые пространства с целью постижения личностного самопознания на качественно новом уровне.

Человек культурный включает в себя черты человека культуры – доброжелательность, благородство, ответственность, толерантность, «продвигаясь», таким образом, в более высокую абсолютизированную ступень развития; эти новые черты личности приобретают в человеке культурном основополагающий характер. Рассмотрим формирующие этапы культурного развития человека (табл. 1.1) .

Таблица 1.1. – Формирующие этапы культурного развития человека

Формирование культуры человека	Комплекс характеристик, требующих целенаправленного развития
1. Человек, обладающий культурой понимания диалоговых отношений с целью создания благожелательных условий для сотрудничества как необходимой формы поддержания и сохранения психического и морального	– становление свободного духа и устранение в себе бездумного подражателя; – культура толерантного видения, формирование в себе культуры мышления: осмысленность, критичность; – сотворчество – умение быть в команде, обладать культурой речи, развивать способности осмысленной адаптивности;
2. Человек, обладающий универсальными компетенциями, необходимые для поддержания позитивных взаимоотношений	– коммуникативные компетенции, направленные на становление коммуникативной толерантности; – социально-личностные компетенции необходимы с целью формирования социальной и личностной толерантности; – профессиональные компетенции имеют цель развития культуры толерантных
1. Человек, обладающий личностными качествами, направленные на совершенствования качества сознания.	– сохранения своего адекватного – ЭГО, работа над знанием о себе, поддерживать в себе осознанность; – формировать в себе качества космополитизма (уважения взаимосвязи человека к природе, человека к человеку; признания жизни как дара природы; терпимость как понимание, мужество, бдительность, ответственность)

В совокупности, культура способна решить противоречия личностного плана, способствуя развитию качественного уровня сознания, вследствие чего человек обретает свою духовную сущность.

Анализ показал, что способности: – это осмысление ценности коллективной возможности и значимости социальной среды; осознание необходимости в решении проблем личностного плана способом взаимобмена мнениями, наличием диалоговой связи, открытости, взаимопомощи с целью создания условий для поддержки тем, кто затрудняется в жизнеопределении.

Согласно Е. В. Бондаревской, человек культуры способен максимально эффективно реализовывать свои индивидуальные способности [24, с. 32].

Следовательно, формирование индивидуальных способностей студента как субъекта культуры должно рассматриваться в структуре толерантной компетентности как одной из конструктивных целей, приоритетом которых является становление культуры толерантной личности:

– человек, обладающий культурой толерантности, готов к самореализации в мире совместных отношений;

– человек, обладающий культурой толерантности, умеет видеть в человеческих отношениях «человеческое», он способен дать оценку его субъективным и объективным действиям;

– человек, обладающий культурой толерантности, умеющий воспитать в себе скромность во всех отношениях и ипостасях, способен сохранить внутреннюю дисциплину;

– человек, обладающий культурой толерантности, способен предвидеть и прогнозировать любой алгоритм поведения, проявить готовность к преобразованиям, изменениям ради сохранения логики миропорядка.

Основополагающим компонентом в становлении толерантной личности по Е. В. Бондаревской, считается аксиологический (ценностно-смысловой), включающий универсальные общечеловеческие ценности, функционирующие в качестве личностных смыслов, обуславливающих становление толерантности человека к миру и самому себе.

В качестве механизмов личностно-ориентированного воспитания по Е. В. Бондаревской можно выделить компонент, где рекомендуется изучить ключевые события в жизни студенческой среды (социальные навыки, способности восприятия социально-культурных событий, умения разработки проектов и т. д) в целях формирования мировоззренческих установок толерантности. В этой связи Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич считают, что заданные направления нынешней воспитательной системы не соответствуют реальным потребностям современных студентов, что личность студента недостаточно рассматривается как целостная самореализующаяся система; как следствие, образовательная среда не направлена на

формирование осознанности, осмысленности, критичности как универсального показателя в оценке явлений, происходящих в социальной среде [23, с. 560].

Асипова Н. А. считает, что необходимым условием социализации молодежи является воспитание значимости снисхождения и терпимости как личностных качеств, проявляемые толерантным сознанием [5]. О значении информативной и коммуникативной культуры в формировании толерантной среды отмечены в работах Калматова Г. М., Умарова Т. Н., Кочкарова Т. Ч [58]; также труды российских ученых, рассматривающих основополагающие интеллектуальные способности в развитии толерантных отношений в поликультурной образовательной среде (Н. А. Асташева, с. В. Данилова, П. Ф. Комогорова, В. Л. Литвинова, Е. А. Пугачева, И. Г. Пчелинцева) [11, 40, 53, 82, 104, 105, 106]

Согласно исследованиям Кулюткина Ю. Н., Е. И. Степанова [69; 125], студенчество характеризуется высоким развитием интеллекта и способностью к преобразованию норм поведения в социальной группе. В нашем исследовании это положение имеет особое значение в связи с тем, что обучение в высших учебных заведениях должно выступать не только в качестве фактора социализации личности студента, как уже отметили, но и в формировании толерантных компетенций, что по значимости выполняет особую роль в становлении культуры толерантности. В. С. Шубинским обоснована концепция, согласно которой человек создает условия к достижению саморазвития при принятии им социально-культурной среды.

В исследованиях Ю. В. Андрияко, Г. К. Башниной, А. И. Богдановой, Н. Л. Быковой, А. А. Вербицкого, О. В. Игнатьева [8; 15; 22; 28; 33; 51] отмечается эффективность формирования профессиональных компетенций как фактора формирования культуры толерантности студенческой среды в процессе обучения в вузе, к которым относятся:

- предоставление студенчеству возможности соучастия в образовательной деятельности вуза;
- внедрение в практику образовательной среды принципов коллективизма и

этнокультуры;

– ориентация на аксиологические, культуротворческие потенциалы, усиление форм толерантного обучения.

Толерантность в студенческой среде характеризуется интегративным качеством человека культурного, обладающего интеллектуальными, эмпатийными возможностями оценить особенности различных мировоззрений, допускающих право сопоставления с другими взглядами, ориентирами, и находящихся свое выражение в стремлении достичь взаимного понимания, поддержки.

Личность в студенческой среде в соответствии со своими индивидуальными особенностями, нравственными ориентирами в процессе освоения культурных ценностей создает свое личностное пространство культуры. В. А. Ясвин определяет образовательную среду как «систему условий, влияющих на становление личности» [155, с. 321]. В. В. Рубцов рассматривает образовательную среду как условие передачи обучаемым «норм поведения».

Вузовское пространство как система взаимовлияний культурных явлений, создающее возможности для реализации творческих способностей студенчества, рассматриваются в работах В. П. Лебедева, В. А. Орлова, В. И. Панова [83, с. 25-30]. В. И. Слободчиков характеризует вузовскую среду как пространство встречи «образующего и образуемого», в рамках которого формируются отдельные качества личности [127, с. 177-184].

Исследования особенностей образовательной среды, отмечающая ее системную включенность в социокультурную среду, где происходит становление толерантности, отмечены в работах Ю. Н. Кулюткина, В. И. Слободчиковой, Т. Н. Щербаковой [69; 127; 152].

Ориентация вуза на формирование модели культурной толерантности студенчества предполагает реализацию проектно-ориентированной политики, способствующей «устранению разрыва между абстрактным восприятием культуры и практическим воплощением ее форм, механизмов в учебно-

творческой и научно-творческой деятельности вуза». Значимые направления данных проектов способствуют формированию в студенческой среде качественно новых представлений о многогранности человеческих особенностей, признания многообразия форм отношений человека к реалиям, осознания ценности сохранения культурных парадигм человечества.

Таким образом, культуросообразное и культуротворческое направление вуза создает условия зарождения нового качества в студенческой среде культуры толерантности; в мире определенной культуры его отличает, прежде всего, интеллектуальная способность в оценке объективности с позиции человеколюбия. Способность обладать культурой толерантности предполагает быть потенциально готовым для закладывания основ формирования качественно нового видения человеческого сосуществования.

Вопросы становления культуры толерантной среды, социальной культуры личности составляет пласт малоизученных явлений, в то время как основной функцией развернутых, концептуальных разработок образования является обучение и воспитание человека культуры. По выражению Э. Р. Хакимова [143, с. 4], настало время «в разработке инновационных подходов и моделей толерантного образования, обеспечивающих существенное повышение эффективности образовательной практики в условиях высокой степени неопределенности, развития информационного многообразия». В этой связи Долинина И. Г. предлагает создание «гражданско-информационной образовательной парадигмы» с целью привития студентам в обучении толерантности к гражданской культуре, развивающие их «социальный критицизм и способность к интерпретации и пониманию» [42].

Актуализация толерантного образования в студенческой среде посредством внедрения технологии культуры толерантности является существенной предпосылкой моделирования инновационных концепций воспитания в направлении повышения на новый уровень интеллектуальной, нравственной сферы личности студента, способствующие развитию культуры

толерантности. Необходимость введения толерантного обучения в концепцию толерантного образования выдвигает следующие проблемы:

- теоретическое обоснование необходимости введения интегрированной программы технологий толерантности элементами общекультурной направленности;
- повышение аксиологического, культурологического потенциала действующих образовательных программ в образовательных учреждениях;
- целью и результатом образовательной политики является разработка характеристики понятия «культура толерантности»;
- определение оптимальных организационных методов деятельности образовательной среды по формированию культуры толерантной личности через образование.

Вышеуказанная концептуальная программа толерантного образования предполагает следующие взаимосвязанные и взаимодополняющие **предпосылки** характеристики культуры толерантности в студенческой среде:

- культура интеллекта – это умение адекватного мышления, обусловленное нравственными, моральными качествами при восприятии и анализе социальных реалий;
- психологическая культура личности;
- воспитания культуры межличностных отношений, поведения с учетом индивидуальных особенностей человека и формирования культуры выражения эмоционально-волевых чувств;
- нравственная культура личности – это совершенный вид принятия человеком действительности, определяемое толерантным убеждением, обусловленное позитивным характером взаимодействия;
- правовая культура личности свидетельствует о наличии социальной ответственности человека перед законом, соблюдение этической, культурно-правовой нормы жизни, выражение интересов человека при выборе жизненных ориентиров;

– политическая культура личности означает понимание сути политических действий в направлении поддержания межэтнических, межконфессиональных, международных и других форм отношений с целью сохранения мирного сосуществования;

– экономическая культура обязывает личность соблюдения социальных обязательств в условиях, требующих от человека не только финансовых ресурсов, но и устойчивых морально-психологических возможностей.

Предположительно, экологическая культура требует осмысления состояния экологической системы, культура труда способствует выработке волевой устойчивости при организации трудового пространства. В спектр элементов толерантности включены: культура жизненного самоопределения, культура межнационального отношения, культура отношений к религии, культура семейных отношений.

Вышеизложенные элементы культуры толерантности личности при условии ее содержательного обеспечения призвано образовать гуманистическую систему современного образования. Умаров Т. Н внедрение понятия «культура образования», считает инновационной технологией, включающая аксиологическую культуру образования, информационную культуру, коммуникативную, социальную культуру образования предполагает процесс становления толерантности. Реализация концептуальной разработки при условии перевода образовательных учреждений в режим развития на базе культуры, «создадут возможные условия для формирования культуры толерантной среды» [138, с. 219].

Заключение по первой главе

Целью исследования по первой главе было определение понятийно-категориального аппарата и систематизация теоретических разработок в изучении вопросов формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Теоретический анализ сущностных характеристик «культуры толерантности» с различных концептуальных воззрений позволил конкретизировать категориально-понятийное содержание данного феномена как социально-культурного явления, представляющего особую форму эмоционально-ценностного отношения личности к действительности, в основу которого входит готовность понять и принять ценности «Другого» при условии одновременного осознания себя в качестве носителя культурных ценностей.

При систематизации научной литературы по изучению исторических моделей культурного человека, мы пришли к выводу, о том, что во все рассматриваемые исторические периоды решались задачи воспитания и образования человека культуры. Человек как носитель социальных норм и обязательств, выполняющий различные социальные роли в зависимости от уровня нравственных, морально-психологических возможностей, представлен главным субъектом в социальных явлениях.

Изучение концептуальных подходов к особенностям формирования толерантности в студенческой среде указывает на многогранность и многообразие проявлений толерантности как социально-культурного явления, содержащие культурологическое, гуманистическое и этнопедагогическое значения, обосновывающие формирования компонентов культуры толерантности.

В различных педагогических исследованиях толерантность выступает ценностным личностным качеством, при разработке эффективного методического сопровождения возможно развитие сущностных компонентов культуры толерантности: личностного, когнитивного, эмоционального и поведенческого, составляющих структуру культуры толерантности студенческой среды.

На основе анализа данных компонентов была определена толерантная компетенция, свойственная студенческой среде, где были выявлены свойства и черты толерантной личности. Предположительно, что при освоении технологии

культуры толерантности усовершенствуется сознательный потенциал в направлении формирования толерантного мировоззрения.

Актуализация толерантного образования студентов является существенным условием моделирования инновационных концепций воспитания в направлении повышения на новый уровень интеллектуальной, нравственной сферы личности студента.

Рассмотренные в параграфе предпосылки, такие как многообразие социокультурных факторов, межгрупповая динамика, роль образовательного учреждения в формировании ценностей и норм толерантности, подчеркивают сложность и многогранность этого процесса. Важно осознать, что успешное формирование культуры толерантности в студенческой среде требует комплексного подхода, включающего в себя как образовательные программы, так и разнообразные социокультурные практики.

Кроме того, студенческая среда представляет собой особое пространство, где молодые люди формируют свои ценности, убеждения и отношения к окружающему миру. Поэтому уделять внимание культуре толерантности в этом контексте имеет долгосрочное значение для построения гармоничного и уважительного общества.

Исходя из анализа предпосылок формирования культуры толерантности в студенческой среде, можно сделать вывод о необходимости разработки и внедрения специальных образовательных программ, направленных на развитие толерантности среди студентов. Такие программы должны учитывать множество аспектов, включая психологические, социокультурные и образовательные аспекты. Таким образом, осуществление эффективной работы в этом направлении будет способствовать созданию более открытого, взаимопонимающего и уважительного образовательного пространства.

ГЛАВА II. МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Материалы и методы исследования, способствующие формированию культуры толерантности студентов

Анализ современных концептуальных подходов, исследующих особенности и предпосылки формирования толерантности в студенческой среде, позволил определить некоторые перспективные направления формирования культуры толерантности. Специалисты Мусифуллин С. Р., Рогова Н. Н. подчеркивают значение гуманизации и гуманитаризации образовательной системы как основополагающего условия формирования культуры толерантности, отводя роль гуманизации в воспитании культуры понимания неоднородности восприятия людьми окружающей действительности. Принцип гуманитаризации, – отмечает Мусифуллин С. Р., – важен при создании обстановки ценностно-смыслового выбора, когда знания необходимы «в силу внутренней потребности к самореализации, а не в силу внешнего давления»[88, с. 156]. В исследованиях российских ученых С. К. Бондырева, А. К. Биджиева, О. А. Масловец, З. Ф. Мубинова, Т. В. Кутурга, К. М. Мусаева, Н. Н. Рогова, А. П. Садохина, Н. В. Сухонина, О. Б. Скрыбина, Тилова, Т. В. Третьякова, Н. Ш. Хабибова, Ян Сюйжун [25; 31; 90; 91; 71; 92; 111; 128; 129; 134, 135; 144; 156] определены универсальные механизмы активизации компонентов толерантности, в формировании готовности личности к взаимодействию на основе признания ценностей коллективного сотрудничества, транслирующие через образовательные сферы, это функции культуротворчества: коммуникативная культура состоит в способности личности создания активной обратной связи; образовательная культура характеризуется усовершенствованными компетенциями личности; воспитательная культура способствует усвоению нравственных ценностей для адекватного взаимодействия; творческая культура аккумулирует потенциальные возможности в создании нестандартных условий при моделировании жизненных перспектив.

Методологическая ценность культуротворчества в этнопедагогическом подходе кыргызских исследователей А. Алимбекова [2], Н. А. Асиповой [3], А. Т. Калдыбаевой [57] заключается в естественной значимости элементов народности, отмечается их историческое, культурно-эстетическое предназначение в формировании мировоззрения личности. Н. А. Асипова [3-6] в развитии культуры межнационального общения молодежи отмечает факт недостаточного привития принципов традиционной культуры, указывает на недоработки в воспитательной работе в формировании культуры речи. А. Т. Калдыбаева [57] в работе “Эл акындарынын этнопедагогикалык идеяларын жаштарды тарбиялоодо колдонуу илимий-педагогикалык негиздери” рассматривает идеи народных поэтов как кладезь народной мудрости, формирующие интенции к толерантному мировоззрению молодежи. Исследователь Дюшеева Н. К. [4] указывает на необходимость подготовки в студенческой среде к овладению прогрессивных традиций народной педагогики с целью возрождения национального самосознания. А. Муратов [89], исследуя особенности кыргызской этнопедагогики, отмечает социально-культурную значимость самой науки, рассматривая принципы народной традиции как важный механизм воспитания толерантности личности. Ученый К. Д. Добаев [46] в своей книге “Новая школа – новое мышление” указывает на необходимость “очеловечивания самого процесса образования в условиях дефицита духовной культуры; мы должны сделать поворот к своим корням, культуре, духовности”. Автор предлагает новую систему организации учебного процесса, формирующая духовно-нравственные, толерантные ценности личности.

Как считает З. Ф. Мубинова, «принципы этнопедагогического подхода составляет костяк духовного возрождения личности». Процесс обучения позволяет «соотнести в качестве феномена социокультурной реальности этническую картину мира», способствует развитию межэтнической культуры толерантности [91, с. 212]. Интересна идея Н. Н. Рогова о роли поликультурного образования в воспитании толерантного мировоззрения,

закрывающая две установки: формирование позитивных ценностных представлений и развитие способностей культурному самоопределению [111, с. 36]. В исследовании Н. А. Асиповой говорится о значении кросскультурных отношений как фактор с развития толерантности в процессе освоения иностранного языка, актуализирующий интерес к культурным особенностям различных народов [6, с. 31-32]. Также в исследовании И. В. Бурнашовой в разработке модели толерантности молодежи в условиях воспитательной работы в образовательной среде подчеркивается значимость изучения иностранного языка как фактора формирования культуры толерантности [27].

Феномен культуры диалога как условия толерантного взаимодействия, пронизывающего все сферы жизнедеятельности личности, определяет уровень сознательного отношения к действительности, независимо от национальной, расовой, социальной, политической, конфессиональной принадлежности; человек имеет право устанавливать необходимую модель отношения с людьми в жизненном пространстве. Ключом противоречия в процессе диалога выступает осознание различий «я» («мы») – «они» и, соответственно, «мое» («наше») – «иное» в рамках неконфронтационной действительности вследствие осознания естественной не самодостаточности и «принципиальной незавершенности», своей сущности при открытости чужому опыту. Ценностью диалоговой концепции является поддержание аргументированного содержания повествующего, формирующее адекватное видение реальности способом культуры речи: умение открыто высказываться с соблюдением различных правил стилистики и орфоэпии, умение возвращать навыки позитивного толерантного взаимодействия, позволяющие достижению культуры взаимопонимания. Так как в процессе учебного диалога толерантность не формируется, а развивается, то весь процесс учебного диалога С. Р. Мусифуллин делит на три этапа:

– первый этап – индивидуально-познаваемый, на данном этапе индивид находится на уровне познания самого себя (ощущения неполноценности или самодостаточности);

– второй этап – коллективно-аналитический, характеризуется поиском решений, в данном процессе развиваются умения проводить различные виды анализа, выявления причинно-следственных отношений, определения ценностно-смыслового показателя;

третий этап – лично-рефлексивный; участники обсуждения стараются сохранить социально-адаптивный потенциал [88, с. 156].

С. Р. Мусифуллин также подчеркивает, что учебный диалог как условие формирования культуры толерантности студенческой среды при осуществлении ряда принципов: принцип гуманитарности знаний; принцип плюрализма; принцип открытой позиции; принцип сотрансформации.

Едины во мнении многие исследователи, подчеркивающие роль художественно-творческой деятельности в формировании культуры толерантности студенческой среды (С. В. Даржинова, В. А. Ересько, Н. В. Сухонина), отмечая творчество как условие моделирования нового миропонимания, при котором человек формирует новый образ мышления в осмыслении происходящих реалий.

Различные аспекты развития толерантности, поликультурного образования и воспитания студентов нашли свое отражение в целом ряде научных исследований: проблемы межкультурной толерантности студентов-лингвистов М. А. Маннановой [93, с. 45], характеристика межкультурной толерантности студентов как фактора продуктивного кросскультурного взаимодействия В. В. Томиным. В анализе поликультурного воспитания студентов вуза Е. А. Абрамова выделяет такие качества как толерантность, бесконфликтность, эмпатийность, многокультурная идентичность [1, с. 12]. Обосновывая эффективность творческих заданий С. В. Даржинова считает, что в организации педагогической ситуации необходимы приемы «как артистизм, направленность на сверхзадачу, творческое самочувствие» [67, с. 97]. Рассматривая влияния творческой деятельности на развитие позитивных мотивов и убеждений, В. А. Ересько [48] отмечает, что развитие компонентов культуры толерантности должно быть представлено систематичностью

«педагогических воздействий, направленных на выработку у студентов способности понимать и признавать естественность и многообразие способов самовыражения»[76, с. 83]. По Н. В. Сухониной, творчество, позволяющее человеку избавиться от нежелательных переживаний, формирует позитивные мотивы к толерантным отношениям [129, с. 76]. Далее, автор указывает на педагогические условия формирования культуры толерантности в студенческой среде:

- первое условие – актуализация возможности студента в самовыражении и самоопределении различными творческими приемами;

- второе условие – активизация способностей студента в процессе решения творческих заданий в заданном направлении;

- третье условие – соблюдение системности, целенаправленности, последовательности выбранных методов, средств и формы работ при решении определенных задач образовательной программы. В формировании культуры толерантности в студенческой среде посредством творческой работы исследователь Ян Сюйжун выдвигает три компонента, которые обуславливают развитие толерантного мировоззрения: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельно-творческий [155].

В исследовании художественно-эстетического явления как эффективного механизма формирования толерантной среды указываются следующие функции: общественно-преобразующая, компенсаторная, познавательно-эвристическая, художественно-концептуальная, коммуникативная, информационная, воспитательная, внушающая, эстетическая, гедонистическая.

Неоспоримым педагогическим условием формирования толерантной личности Григорьев В. М называет игру, решающая своим содержанием учебные и внеучебные ситуации [39]. Специалист указывает на феномен игры как социокультурного явления, отражающие ценности взаимоотношения, способствующие формированию толерантной среды. Согласно данному определению игры, Григорьев В. М выделяет особенности формирования толерантности студентов способом национальной игры: направленность,

вариабельность, опосредованность, воспроизводимость, характеризующие сплоченность, единение, ощущения целостности, организованность во взаимоотношениях. Значимым педагогическим условием в формировании ценностных ориентаций в студенческой среде считает Мамырова М. И. средства народных традиций [94]. Эффективным педагогическим условием в реализации процесса воспитания толерантности в образовательной среде Ма Дюань считает внеаудиторную работу, повышающую уровень активного сотрудничества в процессе обучения студентов и преподавателей [95]. Во многих исследованиях реализации целей воспитания толерантности Исаева О. В. отмечает принципы гуманизма, культуры диалога, сотворчества в образовательном взаимодействии [52]. Действенным условием формирования толерантности в студенческой среде, считает Пугачева Е. А., единство учебной и внеаудиторной работы студентов, а также информационно-психологическое просвещение в образовательной среде [105]. Изучение основополагающих условий развития толерантных свойств личности студента, а также профессиональных качеств преподавателя в совместной их деятельности, в решении задач становления толерантности, предлагает в своей научной работе Маслова Г. Г. [96]. Определения динамики перехода от внешних смыслов к смыслам толерантности, к внутреннему состоянию как основе ценностно-смыслового развития личности, считает Ковынева М. В., значимым условием которого является выявление толерантного начала и толерантного состояния среды [76].

В связи актуализацией информационных компетенций перспективным педагогическим условием формирования культуры толерантной личности может выступить информационная технология в образовательной системе. Данный подход показывает, что интеграция социально-культурных, информативных и практических показателей в данной технологии более эффективны в совершенствовании ценностных ориентаций (культура интеллекта, культура отношений, культура диалога, культура досуга, культура труда и т.д.) в студенческой среде. Информационная компетентность выступает

как универсальный показатель, обеспечивающий становление человека определенной культуры – культуры толерантной личности. В связи с этим, известны модели информационной компетентности, обеспечивающих формирование культуры толерантной среды, это: образовательно-информационная модель А. В. Федорова [140, с. 34]; информативная модель Л. Мастермана [96, с. 22-23], социокультурные модели по К. Бээлгэт [20, с. 51].

Воспитательный потенциал вышеуказанных медиаобразовательных моделей направлены на активизацию сознательного потенциала личности, на формирование критического осмысления к явлениям жизни, становлению информационной культуры студенческой среды, неотъемлемой составляющей которого является толерантная личность. Виниченко В. А., отмечая потенциал медиакультуры «как незаменимого источника развития межэтнической толерантности личности», в своих исследованиях подчеркивал значимость «толерантного медиапространства учебной среды» [34]. Соответственно, в число актуальных вопросов в контексте использования потенциала толерантного образования на первый план выходит определение теоретических основ и педагогических условий, определяющих сущность и перспективы изучения практических аспектов проблемы толерантности, выявление основных направлений, форм и методов использования потенциальных возможностей толерантного образования для развития всеобщей толерантности студентов. Возможности современного вуза по обеспечению качественной подготовки студентов посредством технологий толерантности зависит от ряда методических условий, по использованию которых решаются вопросы формирования компетентностной личности, компонентом которой является культура толерантности.

В контексте освоения технологии культуры толерантности наряду формирующимся общекультурными компетенциями предусматривается возможность развития толерантной компетентности, создающие условия для организации модели культуры толерантности в студенческой среде; и в

рассматриваемой последовательной системе обучения происходит трансформация спонтанного поведения индивидов в поведение ожидаемое и предсказуемое.

При освоении технологий формирования культуры толерантности представляется возможным выдвижения основной цели и ожидаемых результатов. В связи с этим происходит выработка общекультурных компетенций, включающая развитие коллективного содружества, понимание значения толерантного осмысления происходящих явлений в социальных, этнических, конфессиональных и культурных условиях (ОК-6). Отмечается развитие умений в создании условий для поликультурного пространства с учетом социокультурных особенностей (ОПК-9). Способствовать в реализации социально-личностных ценностей в образовательной среде, а также поддержание социально значимых ориентиров в разработке условий для совместной деятельности (ПК-8).

В процессе усвоения содержания дисциплины студент должен:

знать: концептуальные основы к пониманию толерантности, обосновывать необходимость изучения основных теорий социализации личности, особенности мировосприятия личности в этнической, конфессиональной, религиозной, политической, поликультурной среде, содержание профессионального стандарта, функциональные обязанности педагога в образовательной системе, возрастные личностные особенности, индивидуальные и мотивационные возможности обучающихся;

уметь: поддерживать социальные контакты, способствовать развитию коммуникативной толерантности, способствовать развитию толерантных установок, способствовать развитию мировоззренческого потенциала; определить этнические особенности их различия, применить методы психолого-педагогические диагностики, использовать педагогические приемы и формы организации условий для формирования культуры толерантных отношений в образовательной среде;

владеть: способами конструктивного решения проблемы в социальной среде, возможностями в поддержании бесконфликтных условий поведения с

участниками образовательной среды, приемами создания условий для поликультурного сосуществования в среде, методиками толерантного подхода к разному контингенту обучающихся.

Совокупность указанных компетенций формируют уровень толерантной компетенции (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Уровни толерантной компетенции при формировании культуры толерантной личности

Код компетенции	Знает	Умеет	Владеет
ОК-6	<ul style="list-style-type: none"> – теоретические основы толерантности; – теории социализации личности; – психологические типы личности (теории о психотипах); – особенности культуры общения, поведения различных социальных, этнических, конфессиональных групп; 	<ul style="list-style-type: none"> – устанавливать социальные контакты с разным уровнем психических и индивидуальных особенностей; – поддерживать толерантные взаимоотношения со всеми представителями образовательной среды; 	<ul style="list-style-type: none"> – способами толерантного решения спорных вопросов, возможностями урегулирования конструктивного взаимодействия участниками образовательного процесса;
ОПК-9	<ul style="list-style-type: none"> – социокультурные особенности взаимоотношений в различных условиях; функциональные обязанности педагога в создании педагогических условий формирования личностной концепции в образовательной среде; 	<ul style="list-style-type: none"> – применять методы психолого-педагогической диагностики, активизировать интеллектуальные, эмоционально-волевые возможности в установлении толерантного взаимодействия в студенческой среде 	<ul style="list-style-type: none"> – способами толерантного решения спорных вопросов, возможностями урегулирования конструктивного взаимодействия участниками образовательного процесса;
ПК-18	–	применять	способным

	профессиональными знаниями с учетом роли и значения толерантной компетентности;	приемы диалоговых отношений, и методы толерантности	к самообладанию и самопознанию, устанавливать бесконфликтные ситуации;
--	---	---	--

В рамках нашего исследования следует отметить специальные компетенции, сформированные в процессе освоения технологии толерантности (табл. 2.3).

Таблица 2.3. – Формируемое содержание специальных компетенций по технологии формирования культуры толерантности

Вид Компетенций	Содержание
Программная	Освоить систему психолого-педагогических знаний, умение связывать теоретическую базу с практическими результатами; в освоении профессиональных компетенций уметь методично применять знания, умения, навыки толерантного образования; осознание личной ответственности студента и педагога за психологическое состояние субъектов учебного процесса.
Межпредметная	Включение элементов толерантности в различные области знаний, выработать умение применить межпредметные знания в сфере новой технологии, находить продуктивные сферы из других предметных содержаний для решения поставленных задач.
Социально-коммуникативная	Освоение знаний социальной толерантности, освоение социально-коммуникативных методов повышения взаимоотношений в коллективе, учет нормативно-правовых положений, уставов при решении социальных вопросов по защите прав человека, работать над повышением педагогического мастерства, усвоением методических указаний, рекомендаций в целях улучшения взаимосвязи студента и педагога.
Мотивационная	Владеть умениями и навыками педагогической деятельности; освоить знания педагогических технологий в направлении повышения профессиональной, толерантной грамотности молодежи, способствовать развитию толерантного мировоззрения, убеждений,

	отношений как универсальной ценности в решении вопросов становления, формирования и развития личности.
Творческая	Освоить знания культурного становления человека, умение определить взаимосвязь значений «культурный человек», «человек культуры», умение реализовывать методические замыслы в направлении развития культуротворческих навыков, необходимые для развития межличностных, межэтнических отношений.

В таблице указаны содержания 5 компетенций, включенные в реализацию педагогических условий, посредством которых разработаны методы и формы работы по формированию толерантных взаимоотношений молодежи.

Анализ представленных характеристик компетенций выдвигает следующие позиции:

1. Профессионально-специализированные компетенции обеспечивают формирование межличностного отношения, межкультурного диалога, основанного на когнитивной способности студенческой среды освоить программный, межпредметный материал в направлении развития культуры толерантности в образовательной среде. Коммуникационные, культуротворческие, мотивационные содержания программы толерантности способствуют углубленному изучению личностной, социальной сферы студенческой личности. Формируемые качества толерантности позволяют студентам вникнуть в смысл процессов самопознания, саморегуляции, – необходимых факторов формирования культуры толерантного мировоззрения.

2. Формирование профессионального качества студента немислима без представления педагогической модели. Применение научно-апробированных методик, активная заинтересованность в формировании толерантности обучаемых является приоритетной задачей педагога. В умении студентов охарактеризовать причины внутри личностных противоречий, дать объективную оценку происходящим явлениям; в воспитании позитивной

выдержки и самообладании в решении негативных проявлений и формируется толерантный компонент профессионального качества студента.

3. Формирование толерантной среды активизирует построение личностных концепций студента, необходимых личностных качеств, воззрений, установок, убеждений, обеспечивающих выработку культуры толерантных отношений.

Анализ **толерантной среды** как сложного интегрированного явления, представляющие взаимосвязанные, взаимообуславливающие компоненты: когнитивного, эмоционального, поведенческого и личностного (табл. 2.4).

Таблица 2.4 – Сущностная характеристика структуры толерантной среды

Личностный	Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий
<ul style="list-style-type: none"> – позитивная направленность; – положительная система мировоззренческих позиций; – установка нравственных свойств в межличностной обстановке ответственности, доброжелательности, уступчивости; – создание диалоговых отношений; – стремление быть человеком культуры 	<ul style="list-style-type: none"> знание закономерностей социальных, политических, деловых, межэтнических, диалоговых отношений; – способность применять умения и навыки сохранения и поддержания позитивных отношений; – умение ориентироваться в сложных ситуациях; – сформировать представления о культурных взаимоотношениях с целью мирного 	<ul style="list-style-type: none"> – поиск положительных взглядов на существующие реалии; – поддержание доброжелательных отношений с целью установления психологического комфорта; выявление и устранение отрицательных моментов в решении конструктивных проблем; – стремление создания «зоны комфорта» для совместной деятельности; 	<ul style="list-style-type: none"> использовать умения и навыки для реализации конструктивных действий; – пользоваться доверием окружающих при решении сложных задач; – умение управлять эмоциями в конфликтных ситуациях; – выработать навыки совместной деятельности; – развивать чувства коллективизма

	сосуществования; – знание о культурных и общечеловеческих ценностях.	– учет психологических особенностей, возможностей личности; – умение слушать и поддерживать диалог.	и сотрудничества; – осознавать необходимость и важность коллективного решения и общественного одобрения; – выработка способности оперативных действий в разрешении проблем;
--	---	--	---

Таким образом, выявленные четыре сущностные характеристики толерантной среды выступают показателями измерений толерантности.

Для конкретизации наличного уровня толерантности очень важно создание условий развития компонентов в формировании этого качества, а также для выявления эффективности работы в данном направлении. С заданной целью мы приступили к изучению действующих учебных дисциплин в вузах. Нами были проанализированы программы гуманитарных, социально-экономических («История Кыргызстана», «Философия», «Культурология», «Правоведение», «Политология», «Психология», «Педагогика», «Социальная педагогика», «Методика преподавания начальных классов», «Социология»), общепрофессиональных («Введение в языкознание», «История языкознания», «Введение в теорию межкультурной коммуникации») и специальных дисциплин («Специальная педагогика и психология»), составленных на основе Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования [62, с.7]. Нами выделены лишь некоторые элементы содержания дисциплин, позволяющие, с нашей точки зрения, решать интересующую нас проблему формирования толерантности современного студента (табл. 5).

Таблица 2.5 – Содержательный аспект учебных дисциплин, влияющих на формирование культуры толерантности студентов

Темы для изучения	Основные вопросы и понятия
История Кыргызстана	
<p>Кочевой образ жизни номадов. Родоплеменные объединения. Формирование этапов становления государственности.</p>	<p>Особенности социального строя кыргызских союзов. Этнокультурные и социально-политические процессы Становление государственности. Принятие ислама.</p>
Философия	
<p>Онтогенез. Человек и общество. Развитие и многообразие форм цивилизаций. Общественный опыт. Понятие о современной цивилизации</p>	<p>Исследования картины мира. Основные понятия: народ, нация, человек, культура, общество. Основные закономерности диалектического мышления. Общественные отношения. Перспективы человечества. Взаимодействие цивилизаций. Глобальные проблемы мира.</p>

Культурология	
<p>Основные конструкты культурологического знания</p>	<p>Культура, современность, генезис культуры, цивилизация, мифология, динамика культуры, межкультурные коммуникации, нормы и ценности, культурная картина мира, межкультурные коммуникации, культурная самоидентичность, культурная модернизация.</p>
<p>Типология культуры.</p>	<p>Этнокультура. Восточная культура. Западная культура. Типы культуры. Массовая культура. Национальная культура. Глобальные проблемы современности.</p>

Социология	
Социальное общество. Большие и малые группы. Общественное сознание.	Мировая система. Социальные институты и общественность. Коллектив и группа. Общность и личность.
Социальное взаимодействие и социальные отношения.	Социальная стратификация. Социальное обустройство. Социальные группы. Понятие социальной обязанности и роли. Понятие социального статуса. Значение культурного фактора в социальных изменениях. Социально-экономические отношения.
Введение в языкознание (кыргызский, русский языки)	
Культура и речь. Культура и язык.	Значение языка в отражении культуры. Лингвокультура. Диалоговая культура. Социальная дифференциация языков.
Генезис языка. Теории об особенностях языка.	Развитие языков. Культурно-историческое значение языка. История происхождения языков. Основные теории. Особенности развития этнолингвистики. Орфоэпия. Нормы языка.
История языкознания (кыргызский, русский языки)	
Научная парадигма в лингвистике	Идеоэтническая парадигма, ее противопоставленность логико-универсальной парадигме языка. Лингвистическое мышление. Диалекты. Архаизмы.
Введение в теорию межкультурной коммуникации	
Понятие коммуникации.	Виды и типы коммуникации. Коммуникативный обмен. Коммуникативная способность. Коммуникационная связь. Речевая культура.
Понятие культуры.	Общность культур. Диалоговая культура, социализация. Межкультурный обмен. Массовая культура. Культурное обустройство. Культурная специфика. Культурная дистанция. Культурный шок.

Психология	
Сознание. Поведение и деятельность.	Сознательное и бессознательное. Эмоционально-волевые чувства. Поведение и деятельность. Психическая деятельность. Соотношение поведения и деятельности. Факторы воздействия на поведение человека.
Межличностные взаимоотношения.	Психология масс. Межгрупповые отношения и взаимодействия. Межличностные взаимодействия. Коллективные отношения. Морально-

	психологические взаимодействия. Идеиные воздействия.
Педагогика	
Методы обучения.	Обучение как целенаправленный процесс. Принципы обучения. Методы обучения. Педагогические приемы, средства и формы обучения. Значение обучения.
Методы воспитания	Концепции современного воспитания. Виды воспитания. Формы и методы воспитания. Педагогические приемы воспитания. Смысл воспитания.
Политология	
Личность и политика.	Теории о происхождении государств. Гражданское общество. Личностные позиции в политике. Правовая культура. Правовое общество. Конформизм в политике. Политические идеи. Реакционно настроенная личность.
Политические конфликты.	Политические отношения. Политические реформы. Закон. Социально-политические отношения. Политические процессы и нигилизм. Социальные кризисы. Политические конфликты, их разрушительные влияния на общественное обустройство. Природа политических конфликтов. Функции политических конфликтов.
Правоведение	
Право в образовании.	Понятие гражданского правоотношения. Правовые нормы и обязательства. Гражданское право. Законы КР «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». О правовой культуре. Правовые основы образовательной деятельности студента.

Анализ содержания учебных дисциплин позволил установить, что реализация данных программ в обучении студентов в совокупности не представляют логической последовательности и приемлемости в освещении интересующей нас проблемы формирования толерантности студентов. Проведенный анализ показывает, что разделы учебных программ существуют лишь в своем объединяющем названии, а сами программы сопряжены относительно лишь хронологически. Кроме этого, отмечены пограничные

смысловые барьеры, очевидны понятийные несоответствия и некоторые прямые противоречия.

Определенно, в действительной образовательной практике и межпредметного взаимодействия эти дисциплины неопределенно расходятся. Каждое содержание подгоняет живой педагогический процесс под свою теоретическую схему, что принуждает студента по-разному говорить об одном и том же.

Таким образом, результаты педагогических исследований, особенностей формирования культуры толерантности в студенческой среде, подвели нас к анализу учебных дисциплин, указанных в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования на предмет освещения в их содержании вопросов толерантности, и позволили выделить следующие задачи:

1. Определить комплекс педагогических условий, способствующих формированию культуры толерантности студентов.
2. Изучить реальный уровень проявления толерантности студентами вуза с помощью диагностического инструментария, выявив уровень сформированности культуры толерантности студентов;
3. Осуществить на практике теоретическую модель формирования культуры толерантности в конкретной студенческой среде вуза.
4. Проанализировать полученные результаты и определить наиболее эффективные методики формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Разнообразные материалы, используемые в нашем исследовании, отражают многогранность данной проблемы и позволяют анализировать ее с разных сторон.

Эффективные методы исследования в области формирования культуры толерантности включают в себя как качественные, так и количественные подходы. Качественные методы позволяют погружаться в глубину субъективного восприятия и понимания индивидами принципов толерантности. Количественные методы, в свою очередь, обеспечивают возможность

обобщенного анализа данных, статистических показателей и обоснованных выводов.

Применение разнообразных методов, таких как анкетирование, интервьюирование, наблюдение, анализ литературы и документов позволили комплексно исследовать процессы формирования культуры толерантности. Важно также учитывать контекст и целевую аудиторию исследования, чтобы подобрать оптимальный набор методов.

Таким образом, правильный выбор материалов и методов исследования явился ключевым аспектом для успешной работы в области формирования культуры толерантности. Это позволило получить надежные и обоснованные данные, которые будут служить основой для разработки и внедрения эффективных программ и мероприятий по развитию толерантности в образовательных учреждениях и обществе в целом.

2.2. Педагогические условия формирования культуры толерантности студентов в студенческой среде

Формирование культуры толерантности в студенческой среде представляет собой важную педагогическую задачу, требующую осмысленного подхода и системного поддержания. Этот раздел посвящен анализу и описанию ключевых педагогических условий, которые способствуют развитию толерантности, взаимопонимания и уважения в учебных заведениях. Их компетентное внедрение в учебный процесс имеет решающее значение для формирования гармоничной образовательной среды, способствующей всестороннему развитию личности студента. Анализ и систематизация этих условий предоставляют педагогам и исследователям ценные инструменты для оптимизации образовательного процесса в контексте развития толерантности и культуры межличностных отношений среди студентов.

Объектом нашего исследования является процесс формирования культуры толерантности в студенческой среде, тогда как **предметом**

исследования выступают педагогические условия формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2030 года, законы Кыргызской Республики "Об основах государственной молодежной политики", "Об образовании", "О начальном профессиональном образовании" и целый ряд других законодательных актов затрагивают вопросы жизнедеятельности студенческой среды. Анализ молодежной политики, представленный в Белой книге о молодежной политике, выявил, что эффективность ее реализации остается на низком уровне.

В Постановлении Правительства Кыргызской Республики, утвержденном Плане от 29 марта 2019 года № 140 определены задачи усовершенствования уровней толерантности в студенческой среде. В этой связи, студенчество как особая социальная группа, отличается исключительностью в осмыслении социально-политических изменений и особенно восприимчива к общественным идеям и настроениям. Реальное состояние студенческой сферы отражено в результатах национального исследования "Индекс благополучия и развития молодежи", измерения которого проводилось в 2017 году по заказу Государственного агентства по делам молодежи, физической культуры и спорта при Правительстве Кыргызской Республики общественным объединением "Институт развития молодежи". Итоговое значение Индекса благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике составило 0,53 (при идеальном значении-1). Вышеуказанный факт указывает на недостаточный уровень представленности молодежи в различных сферах деятельности, предположительно, из-за неразработанности условий для самореализации на этапе обучения в вузе.

В рамках реализации Концепции предполагается до 2040 года повысить уровень благополучия и развития молодежи в Кыргызской Республике, подтверждаемый ростом значения Индекса благополучия и развития молодежи с 0,53 до 0,75. Реализация Концепции позволит осуществить единую государственную политику в сфере молодежной политики при исполнении

принципиально значимой задачи: воспитание культуры толерантности как одного из необходимых условий эффективной профессиональной подготовки будущего специалиста – выпускника вуза. Сформированные в процессе профессиональной подготовки установки толерантности помогут молодежи разобраться в вопросах межличностного взаимодействия, критического осмысления происходящих реалий, а также воспринимать многообразие социокультурных явлений с точки зрения гуманистических принципов. Следовательно, особую актуальность представляет введение в современную систему образования идеи «человека культуры» – толерантной личности, осваивающего систему познавательных и профессиональных навыков, но характеризующейся направленностью на самосовершенствования личностной сущности, отражающее толерантное мировоззрение, необходимое в современных социокультурных условиях.

Основными методологическими принципами выступают:

- принцип единства теории и практики в исследовании проблемы культуры толерантности;
- исторический подход к исследуемой проблеме, основанный на объективности и всесторонности изучения социально-педагогических процессов и явлений;
- комплексной подход к исследованию проблемы проекта (включая установление взаимосвязей исследуемых процессов, учет внешних воздействий и т. п.).

Согласно ГОС высшего профессионального образования КР при разработке ООП определены возможности вуза в формировании социокультурной среды для всестороннего развития личности, осваивающей программу бакалавриата, также необходимо создавать толерантные межличностные и профессиональные условия на уровне студенческого сообщества [37].

Целью данного исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация процесса формирования культуры толерантности

в студенческой среде. Соответственно, при уточнении проблемы, в определении объекта и цели исследования были выявлены сущностные характеристики феномена толерантности в студенческой среде; спроектирована и экспериментально апробирована модель культуры толерантности в студенческой среде; изучены и подготовлены диагностические методы и методики для определения уровней сформированности компонентов толерантности студентов вуза.

Исследование процесса формирования культуры толерантности в студенческой среде заключало следующие задачи:

- целостной системы знаний о ценности толерантности;
- личностной позиции, направленной на осмысление значимости толерантных отношений, готовности поддерживать толерантное взаимодействие в межличностных отношениях;
- культуры понимания многогранности человеческих отношений, быть всегда готовым сохранить гуманистические ценности, направленные на у формирования культуры толерантности;
- углубленного знания о психологических особенностях, индивидуальных возможностях человека, проявляющего толерантность и интолерантность;
- способствовать желанию создания толерантной обстановки с пониманием, что именно толерантный подход обеспечит развитие личностных, профессиональных перспектив;
- гуманистическая направленность образовательной среды обеспечит развитие многообразия культур, что позволит расширить знания о мировой культуре;
- самопознание как способ утверждения уверенности в понимании себя и «других» в условиях образовательного пространства по самовоспитанию толерантности.

Характеристика выборки: экспериментальная часть работы представлена на базе Бишкекского государственного университета имени К.

Карасаева по кафедре «Педагогика и психологии» и «Методики начального и дошкольного образования» по специальностям: «Социальный педагог», «Логопедия», «Педагогика и методика начального образования» и «Дошкольное образование», а также с участием студентов педагогического факультета Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта имени Б. Турусбекова. В эксперименте приняли участие студенты контрольных и экспериментальных групп. Всего 250 студентов. Сроки исследования включали три этапа:

На первом этапе работы с 2018-2020-гг. за период изучения теоретических положений, анализа концептуальных подходов велось наблюдение за передовым опытом отечественных и зарубежных исследователей феномена толерантности среди молодежи. Составлены цели и задачи исследования. Обосновывались основные положения, выносимые на защиту. Определены сущностные характеристики, содержание, выявлены противоречия изучаемой проблемы. Проводился констатирующий эксперимент.

На втором этапе с 2021-2023-гг. проводится разработка программы спецкурса по формированию толерантной личности студента. Проведение формирующего эксперимента: обобщение и систематизация результатов, были сформулированы выводы и заключения. Была спроектирована модель культуры толерантности в студенческой среде.

Использование комплекса методов исследования, включающих анализ, синтез, обобщение и классификацию, способствует решению следующих задач:

- обоснования основных подходов к процессу формирования толерантности;
- анализ основных концепций и технологий, ведущих методических и практических методов, средств и приемов по развитию культуры толерантности студентов высшей школы.

Возможными условиями решения поставленных задач было применение ряда методов исследования. Выбор конкретных методов зависит от целей и задач исследования, а также доступности ресурсов. Часто, комбинированный

подход, использующий несколько методов, может быть наиболее эффективным для получения всестороннего понимания проблемы.

на первом этапе исследования производился анализ научно-теоретического материала и научных источников. С помощью данного метода мы изучали официальные документы (например, политику университета, учебных планов), которые касались культуры толерантности в учебной среде.

Анализ научных трудов (Н. В. Сухонина С. Р. Мусифуллин, С. В. Даржинов, В. А. Ересько, Ян Сюйжун), рассматривающий образовательные условия как творчество специалистов, создаваемые педагогические методы, приемы, средства направлены на формирование компонентов толерантности, обуславливающие развитие толерантного мировоззрения: когнитивный компонент направлен на осмысление роли и значения смысла культуры диалогового взаимодействия; эмоционально-ценностный способствует развитию чувственного восприятия реальности, совершенствованию эмоционального интеллекта, направленному на осознания культурной ценности себя и «другого», принятию позиции «иного»; деятельностно-творческий компонент в плане практического освоения предметов творчества и соотнесение их к другой культуре позволит становлению толерантному миропониманию.

На втором этапе были использованы следующие методы исследования:

Анкетирование: Распространение анкет с вопросами о мнениях и отношениях студентов к вопросам толерантности. Это включало вопросы о их восприятии разнообразия, уровне понимания и уважения к разным культурам, верованиям и т.д.

2. Интервью: Проведение глубоких интервью с представителями студенческой среды помогло нам подробно изучить их взгляды, опыт и понимание толерантности.

3. Фокус-группы: Организация небольших групп обсуждения, в которых студенты делились своими мнениями, опытом и идеями по поводу толерантности в студенческой среде.

4. Наблюдение помогло нам наблюдать за взаимодействием студентов в различных ситуациях для выявления признаков толерантности или её отсутствия.

6. Экспертные оценки как запрос мнения экспертов применялись (например, преподавателей, психологов, социологов) относительно эффективности различных педагогических методов для формирования культуры толерантности.

7. Анализ кейсов и ситуаций мы использовали при изучении конкретных случаев в учебной среде, когда возникали ситуации связанные с толерантностью и анализом действий и реакций студентов.

8. Опросы проводились с целью сбора количественных данных о взглядах, убеждениях и поведении студентов в отношении толерантности.

На третьем этапе:

Педагогический эксперимент проводился с использованием различных методов формирования культуры толерантности и измерялась их эффективность.

10. Социометрия: Использование методов социометрии для измерения социальных связей и влияния, а также анализа групповой динамики в контексте толерантности. После сбора данных с использованием выбранных методов исследования, мы провели их анализ и интерпретацию. В зависимости от собранных данных были использованы различные методы анализа, такие как: Сравнительный анализ, позволивший сравнить различные группы студентов или разные методы формирования культуры толерантности для выявления эффективных подходов.

Результаты исследования были интерпретированы в контексте конкретной ситуации и задач исследования. Они служили основой для разработки рекомендаций по улучшению педагогических условий для формирования культуры толерантности в студенческой среде.

1. Экспликация сущностных характеристик культуры толерантности, подтверждающие значимость исследования толерантности как важного

нравственного качества, и ее формирования у в студенческой среде как необходимой социально-культурной, духовной ценности послужили предпосылкой в актуализации проблемы исследования – определить объект и предмет исследования, выявить основные положения для защиты и выбрать практические методы.

Обращение к потенциалу образовательной среды в решении проблемы развития культуры толерантности в студенческой аудитории не случайно.

Современная компетентность как ключевой компонент толерантности может рассматриваться как центрообразующая сила, способствующая диалогу культур в мировом масштабе, основной целью которого должно быть стремление к формированию нового облика мира с опорой на образование, науку и культуру при всеобщем уважении справедливости, роли закона, прав человека и фундаментальных свобод.

По проблеме развития толерантности студентов в образовательной среде занимались многие исследователи (М. А. Маннанова, с. Р. Мусифуллина, Э. Р. Хакимова, В. В. Томина, Е. А. Абрамова, В. А. Виниченко, А. П. Панфилова, Ма Дюань, О. В. Исаева, Г. Г. Маслова, Е. А. Пугачева). На основе изучения теоретических положений исследователей толерантности были определены педагогические условия формирования культуры толерантностив студенческой среде.

Практический анализ учебной деятельности студентов, опыт работы преподавательского коллектива, изучение учебных документов в контексте нашего исследования позволило нам рассмотреть особенности содержания, смысла и значения понятия «толерантность», «толерантная личность», «развитие толерантности», «толерантная среда», «толерантное качество». В связи с этим, уточнили понятие «толерантное обучение», «технологии толерантности», «толерантное образование» и выяснили необходимость разработки учебно-воспитательной программы формирования толерантности студентов в образовательной среде вуза, согласно проекту ЮНЕСКО (поддержание и сохранения мирного сосуществования) рекомендуется к

внедрению в национальные учебные планы всех государств, в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования» [158, с. 152].

2. Анализируя различные концептуальные подходы к определению толерантности в студенческой среде мы представляем два основных назначения, которых придерживаются исследователи:

– первое, явления толерантности как основополагающего принципа человеческих взаимоотношений, поддерживающий систему сохранения и выживания современного общества (В. М. Золотухин, Е. И. Касьянова, О. М. Кирилюк, Н. В. Круглова, В. Г. Миронов, Н. А. Победа, В. А. Тишков, Н. Н. Федотова и др.);

– второе, толерантность как социально-культурное явление, признанная как условие уважения и признания достоинства своеобразия человеческой культуры на основе гуманных воззрений, согласия и компромисса (Е. Л. Кудрин, Л. В. Скворцов, М. Ю. Лотман, А. А. Гусейнов, В. М. Розин, Е. В. Бондаревская);

– третье, толерантность рассматривается как совершенный вид нравственности (А. Г. Асмолова, Л. В. Баева, Р. Р. Валитова, с. И. Голенков, Е. В. Кривцова, В. А. Лекторский, Б. Э. Риэдрон, с. М. Шалютин);

– четвертое, особенности формирования толерантности как социально-культурной ценности толерантности в процессе обучения в вузе (Ю. В. Андрияко, Г. К. Башнина, А. И. Богданова, Н. Л. Быкова, А. А. Вербицкий, О. В. Игнатъев).

Анализ исследовательского опыта позволил определить особенности развития культуры толерантности студенческой среды способом освоения технологий культуры толерантности, оказывающей значительное влияние на формирование мировоззрения, ценностного ориентира и интересов студенчества в образовательной среде. Использование интернет-пространства в рамках толерантного образования как эффективного средства развития позитивного мышления позволит создать условия становления толерантных убеждений, установок и отношений. В контексте освоения

технологий толерантности предполагается возможность формирования ценных качеств как доброжелательность, благосклонность, милосердие, предусматривающие толерантное видение всех явлений при условии выработки ряда умений:

- аргументировать собственное мнение при анализе научной, учебной информации;
- умение воспринимать альтернативные мнения;
- умение поддерживать диалоговые отношения;
- умение сохранять во взаимодействиях позитивные точки зрения;
- умение высказывать обоснованные предложения в поиске целесообразных решений на благо дальнейших перспектив;
- умение подвергать анализу информации из различных источников и составлять отзывы и анонсы информационным сообщениям. Зачатками эффективного повышения уровня сознания является воспитание аргументированной точки зрения; аргументация – это отправная точка к самостоятельному решению задач, обеспечивающая активизацию психологических качеств как толерантность, доброжелательность, ответственность, гуманность и т.д.

5. В контексте культуры толерантности, связанные с использованием различных методов активного и интерактивного обучения, к основным характеристикам можно отнести активизацию интереса студенческой аудитории к методике осуществления проблемного анализа текстов (различных жанров научных, публицистических текстов, фрагментов художественных произведений, персонажей, медиаматериалов, медиаисточников), а также анализы поведения методами убеждения, воздействия как эффективных методов технологии формирования культуры толерантности в студенческой среде.

Основополагающей в развитии толерантности личности признают роль интеллектуальной силы, формирование объема, глубины, действенности знаний. Процессы становления и развития интеллектуальных возможностей

происходят под воздействием метода убеждения. Убеждение как эффективный механизм предполагает разумное доказательство о необходимости толерантного поведения. Значение эмоциональной сферы заключается в необходимости формировать нравственные установки, ценностные ориентации как милосердие, доброта, доверие, благодарность, чуткость, стыд, сочувствие. Методы воздействия на воспитание эмоционального интеллекта сыграют огромную роль в становлении сознательного отношения к действительности, осмыслении своих эмоционально-волевых чувств и в понимании эмоционального состояния окружающей среды. Действенным методом воздействия считается стимулирование, необходимое для в мотивационно-волевой сферы деятельности личности, способствующего формированию нравственно-волевых устремлений в реализации толерантного видения: поиск позитивных условий для разрешения конфликтов, принципиальное отношение к ответственным поручениям, а также в препятствовании агрессивным мотивам. В сфере саморегуляции необходимо способствовать формированию нравственной правомерности выбора: совесть, самооценка, умение соотнести свое поведение с другими, добропорядочность и др. Саморегуляция – процесс реализации внутренней направленности: навыки анализа жизненных явлений, формирование умений сравнивать, соотносить нормы, ценности, различать особенности и видеть разницу. В предметно-практической сфере личность создает условия для позитивной деятельности в социальной среде, развивая в каждом участнике адекватные экзистенциальные ценности – заботу о себе, любви к окружающим и пониманию их переживаний. В совместном обсуждении проблемных явлений эффективным методом считается метод дилемм. Применение метода моральных дилемм как способа становления экзистенциальных ценностей позволит развитию адекватной самооценки (схема 2.1).

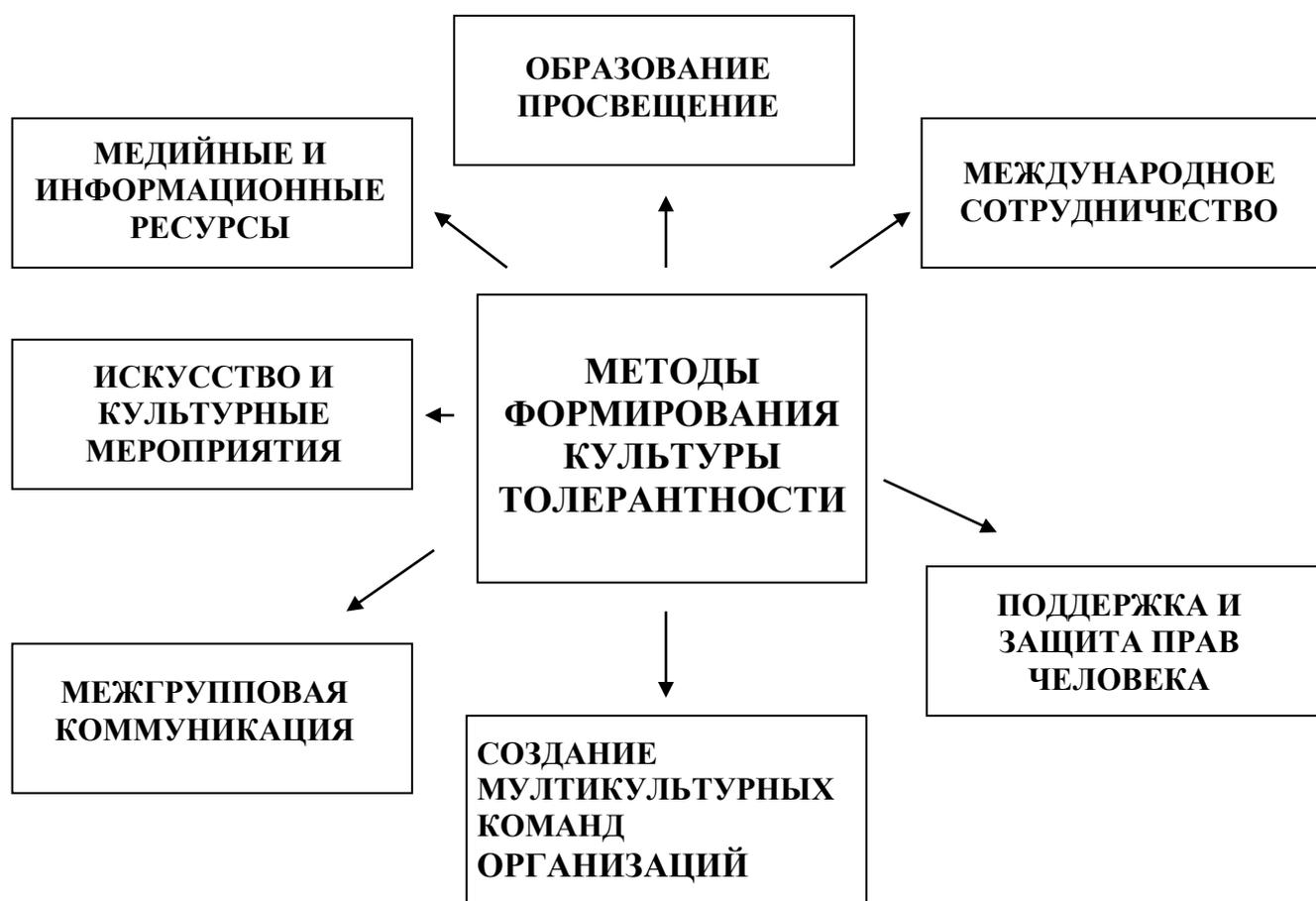


Схема 2.1. Методы формирования культуры толерантности.

Представленный анализ основных подходов к процессу формирования толерантности, основных концепций и технологий, ведущих методических и практических методов, средств и приемов, педагогического эксперимента по развитию культуры толерантности студентов высшей школы позволил определить основные педагогические условия формирования культуры толерантности в студенческой среде.

6. Важным этапом работы считается беседа с преподавателями педагогического факультета Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева. Данный метод позволил обсудить содержания учебных материалов, лекционных и практических занятий, их качественного изменения в направлении изучения элементов толерантности. В обосновании ценностей культуры толерантности в изучаемых дисциплинах: включения в темы самостоятельных работ, в перечень модульных вопросов, ведение тематики о толерантности в

педагогические практики, в различных формах занятий (дискуссии, дебаты, круглый стол, семинары и др.).

Формирование культуры толерантности в образовательном процессе требует определенных педагогических условий:

Первым условием является включение технологий культуры толерантности в инвариативную и вариативную часть учебной деятельности студентов в образовательную среду вуза. Для реализации первого условия были отобраны учебные дисциплины гуманитарной направленности, содержание которых освещают социально-нравственные, культурно-исторические, общественно-политические ситуации на данном этапе развития общества («Социальная психология», «Социальная педагогика», «История Кыргызстана», «Культурология» и др.), а также занятия во внеаудиторное время (тренинги, дискуссии, круглые столы, упражнения и т.д.). Содержание работы по реализации первого условия состояла из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть состояла из комплекса исследований проблем феномена толерантности в процессе освоения обществоведческих и психолого-педагогических дисциплин государственного образовательного стандарта, педагогической практики, во внеаудиторной деятельности. В содержание инвариантной части включены вопросы: цели и задачи воспитания толерантности как нравственного качества «Педагогика»; воспитание толерантных взаимоотношений – «Социальная педагогика»; толерантное мировоззрение как общечеловеческая ценность – «Культурология»; толерантность как профессиональное качество учителя в образовательной среде – «Педагогическое мастерство»; значимость толерантности как культурно-исторического наследия – «История Кыргызстана»; условия становления толерантных установок – «Социальная психология»; толерантные подходы – основа организации педагогического мастерства – «Педагогические технологии»; также изучение этнического своеобразия национальных меньшинств; анализ отечественной и зарубежной практики воспитания толерантности (научно-исследовательская работа студентов).

Формирование культуры толерантного мировоззрения студентов основывалось не только в знании определенных понятий или из идей

отдельных дисциплин, но и осуществлялось в процессе освоения системы знаний, во время выработки высокой степени обобщения, имеющий междисциплинарный характер.

Применение активных методов, средств и приемов в формировании культуры толерантности:

- в повышении потенциала лекций, обеспечивающие знаниями об основных научно-теоретических концепциях толерантности;

- в практических занятиях, способствующие формированию толерантных установок и убеждений по проблемам толерантности на основе изучения материалов лекций;

- в самостоятельных формах работы, призванные сформировать отдельные творческие способности, активизирующие опыт обобщения и систематизацию знаний в данном направлении;

- в освоении тренинговых занятий по формированию свойств толерантности, умений и способностей по организации воспитания культуры толерантности.

Содержательна по уровню сложности самостоятельная, поисковая или творческая работа, требующая интеллектуальной готовности студенческой среды к работе различными источниками информации. Рассмотрим внеаудиторные часы, являющиеся основой для проведения семинарских занятий по соответствующей тематике (табл. 2.6).

Таблица 2.6 – Примерное содержание инвариантной (обязательной для выполнения)

№	– словарная работа (составление глоссария по тематике) – подготовка информации с предоставлением различных презентаций – составление тестов
1.	– анализ соответствующих информаций по тематике – подготовка плана-конспекта по заданной тематике – сбор материалов к дидактическим играм
2.	– изучение перечня диагностических методик – подготовка сообщений по методикам исследования культуры толерантности с презентацией – применить одну из методик диагностики со студентами с анализом

	результатов;
3.	составление опорных конспектов по тематике – подготовка к мероприятиям (диспут, дебат, дискуссия, игры) – подготовка к тестовым заданиям
4.	– анализ деятельности педагога по воспитанию у детей толерантных установок – конструирование мероприятий для студентов – подготовка видеозаписей, видеороликов по проблемам формирования культуры толерантности

Ведение **лекции проблемного типа**: «Возможна ли межличностная толерантность при разнице мнений?», «Как можно добиться всеобщего признания, если каждый думает о своем?», «Толерантны ли политические партии, поддерживающие войну, провозглашающие одновременно ненасилие, свободу?», «Что означает толерантность родителей?». Лекции-конференции по педагогической толерантности; занятия игровой формы: семинар-деловая **игра** по проблеме толерантности и др.

Приведем пример проведения лекций проблемного типа. Суть данного занятия заключалась во введении в процесс занятия вопросов студентов, которые записывали свои видения проблемы и передавали лектору, тот, не отрываясь от основной тематики включает вопросы студентов и в течение нескольких минут конструирует содержание материала в интересующем направлении. Такая форма изложения теоретического материала активизирует исследовательские умения студентов по данной тематике; лекционный материал выглядит как связный совместный текст, в процессе изложения которого формировались ответы. По завершении лекции по анализу вопросов, преподаватель оценивает степень интереса и знаний студентов по данной проблеме.

Вторым условием определено создание мультимедийных ресурсов и использование современных технологий для поддержки обучения толерантности. Учебные задания и методы обучения должны способствовать развитию навыков эффективной коммуникации, включая умение слушать и слышать. Специально для достижения поставленной в диссертационном исследовании цели нами разработано содержание спецкурса «Технология

формирования культуры толерантности» (Приложение б), спланированного так, чтобы разработанные занятия проводились со всей аудиторией студентов, так и внеаудиторно. Кроме того, программа спецкурса содержательна воспитательным потенциалом и рассчитана на проведении кураторских часов. Спецкурс рассчитан на 24 часа и состоит из трех содержательных блоков:

– программой **первого блока** является изучение этимологии толерантности как нравственной категории, ознакомление философскими, педагогическими, этическими воззрениями немецких классиков (И. Кант, Дж. Локк, Г. Дистервег и др.), русских классиков (В. Бердяев, В. Соловьев, А. Асмолов), кыргызских классиков (Женижок, Т. Сатылганов, Б. Алыкулов, Тоголок Молдо и др.), кыргызстанских исследователей (А. Алимбеков, Н. А. Асипов, А. Т. Калдыбаева, Н. К. Дюшеева, А. Муратов, К. Добаев, Т. Сияев), в трудах которых исследованы педагогические принципы, основанные на дифференциации понятий толерантности. Изучение программ: «Роль и значение толерантности в мировом масштабе», «Формирование картины мира в становлении личностной позиции», «Развитие толерантного мировоззрения», «Сферы толерантных отношений», «Возможности межличностной толерантности», «Толерантная личность», «Опыт воспитания толерантности в современных школах Кыргызстана», «Воспитание толерантности способом информационных технологий» и др. соответствует курсу компонента государственного стандарта в области высшего образования.

– **во втором блоке** освещены вопросы личностного отношения к проблеме толерантности, показаны различные ситуации интолерантного характера, особенности проявления нетерпимости к инаковости. Даются определения из мировой педагогики и психологии феномену культуры толерантности; здесь показаны психологические особенности и индивидуальные возможности в понимании толерантности, а также раскрыто значение культуры диалога в создании условий по толерантным взаимоотношениям.

– **третий блок** посвящен организации условий студентам по развитию способностей к самопознанию, самоанализу и навыкам ведения позитивного диалога с окружающими. Педагогические приемы и формы работы определяют степень развития культуры толерантности в студенческой среде в отношении к этническим меньшинствам с различными ментальными особенностями, а также человеку из неблагополучной семьи, человеку со слабым здоровьем или индивиду, перенесшего психологическую травму, и т.д.; формирования компонентов культуры толерантности к различным асоциальным группам. Рассматриваются вопросы гендерной, религиозной, межэтнической толерантности, выявляется уровень формирования компонентов культуры толерантности.

Рассмотрим один из результативных условий специального курса, это: самостоятельное изучение комплекса дополнительных вопросов в процессе изучения курсов по выбору, участие в научной работе и выполнение исследовательских заданий студентами (табл. 2.7).

Таблица 2.7 – Примерное содержание вариативной самостоятельной работы

1.	– разработка терминологического словаря по теме культуры толерантности; – составление аннотированного списка публикаций по изучаемой проблематике
2.	– проанализировать одну из программ формирования культуры толерантности регионального уровня – подготовка дидактических игр по теме культуры толерантности
3.	– организация викторины по проблематике развития культуры толерантности в среде; – подготовка психологических, педагогических упражнений по воспитанию социальной культуры толерантности
4.	– подготовка психологических, педагогических упражнений по воспитанию социальной культуры толерантности
5.	– составить упражнения на формирование качеств культуры толерантной личности; – разработать одно из упражнений на формирование качеств культуры толерантной личности с рефлексией результатов
6.	– интерпретация медиапроизведений по тематике воспитания коммуникативной культуры толерантности; – разработать презентацию о психологических (гендерных, возрастных) аспектах воспитания культуры толерантности в студенческой среде

Третьим условием является использование активных методов обучения в формировании культуры толерантности в студенческой среде (табл. 2.8).

Таблица 2.8. – Активные методы обучения, способствующие формированию культуры толерантности

Условия формирования культуры толерантности	Методы обучения
– осмысление «другого» мнения (оценка противоположных взглядов); – умение «объективировать» свои мысли при формировании аргументированного мышления;	– методы анализа текстов (из информационного пространства); – проблемные дискуссии, круглые столы, диспуты (отражение позиций участников);
– способствовать развитию самоконтроля, саморегуляции;	– тренинговые упражнения, способствующие развитию коммуникативной способности, диалоговой культуры;
– на основании эмоционального интеллекта не препятствовать проявлению эмпатических способностей	– деловые игры: моделирование ситуаций межличностного взаимодействия;
– развитие адекватной самооценки во взаимоотношениях	– рефлексия, проигрывание конфликтных ситуаций

Отсюда выборка методов и их организация по исследуемой проблеме формирования культуры толерантности в студенческой среде соответствует *тренинговая форма занятий (тренинг)*. Тренинг является подходящей формой занятий для реализации поставленной задачи, так как освоение различных методик формирования толерантности требует выработки навыков толерантности, способствует становлению познавательного, личностного, эмоционального и поведенческого компонентов. По нашему мнению, тренинг способствует максимальному раскрытию различных способностей к самостоятельному поиску решения проблем, при этом осмысливая значения диалоговой культуры. Основываясь на принципах:

– *активности*: студенты занимаются моделированием проблемных ситуаций, решением спорных вопросов, касающихся норм и этики поведения, обсуждаются ситуации с различных мировоззренческих позиций;

– *творческой позиции*: требует реализации интеллектуального потенциала, участники демонстрируют нестандартные подходы в обсуждении вопросов и нахождения позитивного при столкновении идей и понимания того, что решенные проблемы – это предпосылка возникновения совершенно разных, противоположных идей;

– *диалоговых отношений*: создает атмосферу сотрудничества и партнерского общения, участники конструируют деловые отношения посредством культуры общения; предлагаются проблемные ситуации, студенты моделируют варианты выхода из сложившейся обстановки.

Целью тренингов является создание толерантной обстановки, заключающей адекватное восприятие объективных явлений, рациональное применение механизмов установления доброжелательной психологической обстановки для понимания сути происходящих явлений и ситуаций. Одна из *главных задач тренинга* – помочь студентам освоить знаниевую базу о толерантности, дать возможность оценить преимущества толерантных взаимоотношений, толерантных установок в деловой обстановке, способствовать осмыслению спорных вопросов касаясь толерантных убеждений.

Одним из важных методик, способствующих развитию умственной деятельности и обеспечивающих формирование разностороннего интеллекта, является *методика анализа текста* при определении продукта общей их деятельности при реализации ряда условий:

– проводить анализ как одного из эффективных способов познания толерантности;

– соблюдение интеллектуальной и нравственной солидарности;

– включение межкультурных аспектов в учебный процесс. Важно включать материалы, примеры и задания, которые позволяют учащимся понимать и уважать культурные различия.

– совершенствование диалоговой рефлексии (схема 2.2.).

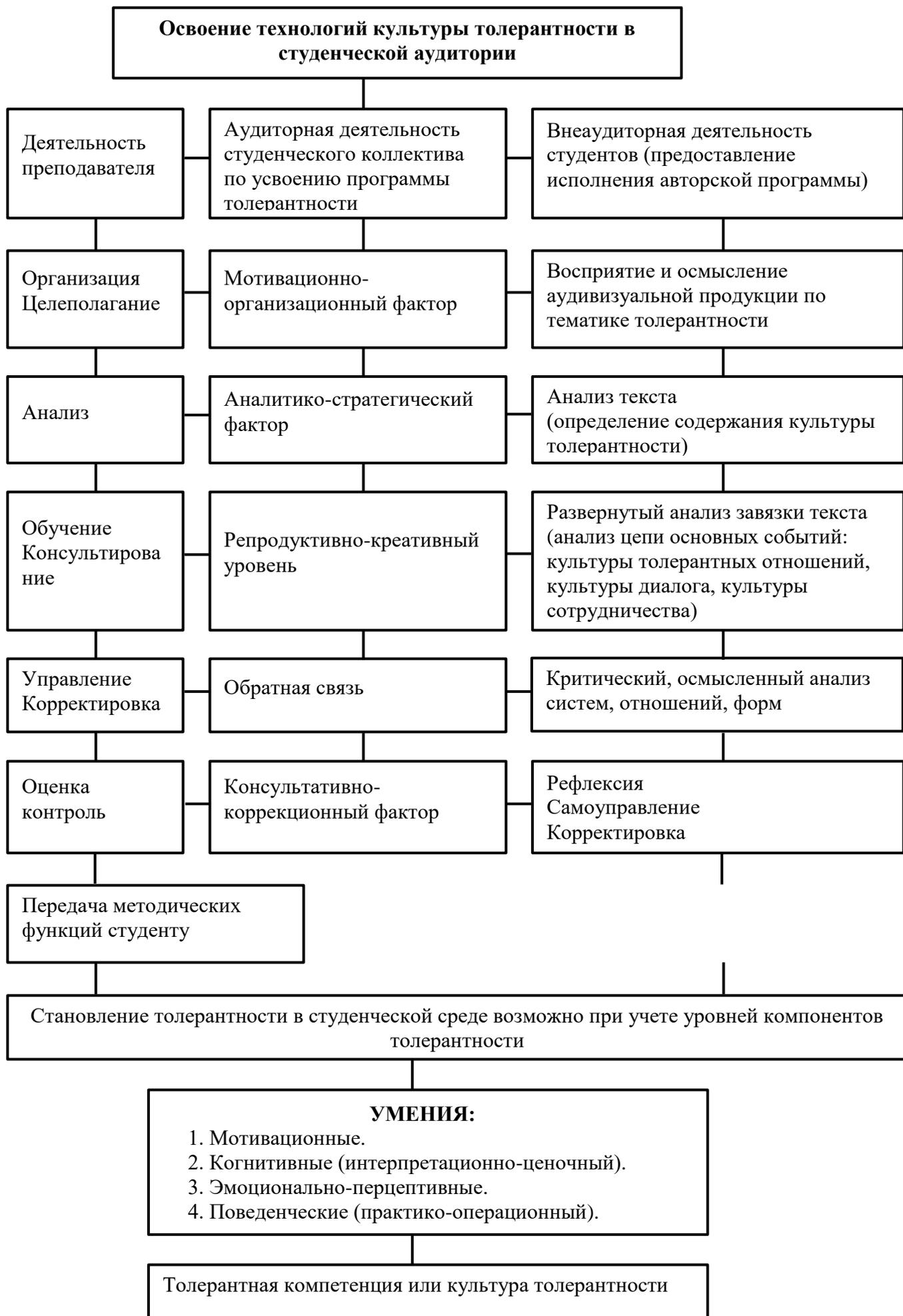


Схема 2.2. Методика анализа текстов в аудиторном занятии.

В контексте изучения материалов по данной дисциплине студент на основе логических приемов вырабатывает систему понятий при подходе к изучаемому явлению, эта оценка собственно когнитивного, социального, культурного потенциала при коллективной работе. Осознанием роста своей познавательной способности является умение сосредоточиться в концептуальной системе тематики, выработка психологической выдержки в исследовании заданной проблематики. Знание того, что выработка интеллектуальных способностей, это умение осмыслить диалектическую взаимосвязь во всех явлениях мироздания, и, наоборот, алогичность как деструктивное явление порождается не умением и нежеланием дать объективную оценку естественным и закономерным процессам. В неспособности объяснить реальность в целостности и единстве во всех противоречиях свидетельствует о неразвитости или отсутствии мировоззренческого кругозора как свидетельства несформированности интеллектуальных способностей. От активизации интеллектуальных данных, возможно, совершенствования общекультурных, социально-личностных компетенций, а, значит, культуры толерантности в студенческой среде. По М. В. Ковыневой, развитие интеллектуальных способностей студента расширит возможности преподавателей максимально подойти к проблемам в студенческой среде: к учету психологических особенностей, осмысливанию индивидуальных возможностей, пониманию социального положения студента на данный период жизни. Темы исследовательской работы по изучению проблем культуры толерантности должны «опираться на жизненный опыт студента, предполагающие самоинспекцию, обращение к «самому себе», быть лично значимой для студента» [76, с. 16].

Рассмотрим некоторые принципы, по которым руководствуется современный преподаватель в установлении культуры толерантных взаимоотношений:

1. Культурного диалога – соблюдения этических (сократовских) норм общения при передачи объективных сообщений, способствующих установлению позитивных параметров, направленных на сотрудничество.

2. Сотворчества – усиление навыков освоения национальных ценностей в понимании смысла сосуществования мировых культур и достоверное их отражения в собственной культуре;

3. Проблематизации – повышение интеллектуальной готовности к восприятию проблемного поля, создание творческой обстановки для системного анализа;

4. Персонализации – демонстрации личностных особенностей, содействующих развитию позитивных параметров во взаимоотношениях, что даст возможность выдвижению студенческого коллектива как основного авангарда толерантности.

Общеизвестно, что взаимодействие преподавателя и студента в гуманитарной парадигме считается диалогичность.

Именно в процессе диалога культура толерантности развивается как личностное качество, что в дальнейшем сформирует профессиональные качества:

- умение правильно аргументировать собственные мысли;
- рассуждать, соблюдая логические законы (суждения, умозаключения);
- умение вступать на новую высоту дискуссии с соблюдением норм и правил ведения беседы в поиске истины;
- иметь достоверную доказательную базу для обсуждения явлений.

Следовательно, процесс взаимодействия сопровождается эмоциональной поддержкой, являющейся центральной основой в данном направлении. Педагогическая поддержка осуществляется созданием положительного психологического климата для взаимопонимания (внимание, доверие, открытость, доброжелательность). Применение всего педагогического арсенала для создания условий для самовыражения студента имеет возможность

отслеживать динамику развития особенностей, способностей студента в самореализации, а также прогнозировать дальнейшие процессы.

Четвертым условием мы определили разработку учебной Программы развития «Формирование толерантности студентов и преподавателей в условиях образовательной среды вуза». Программа развития толерантности студентов и преподавателей вузов имеет концептуальное содержание, раскрывающее цели и задачи, этапы реализации программы развития толерантного образования и усовершенствуют данный процесс.

Цели программы:

– создание системы высшего образования, основанной на глубоком освоении богатейшего культурного наследия Кыргызстана и приобщение к лучшим достижениям мировой цивилизации;

– воспитание у студентов положительного образа других народов, осмысленного и цивилизованного к ним отношения на основе знаний собственной культуры, ощущения своей самобытности, уважения к иным культурам;

– формирование нового человека - толерантного, высоконравственного, образованного, духовно богатого, трудолюбивого, физически развитого, способного к самообразованию и творчеству, любящего свое Отечество гражданина;

– включение студентов в сохранение и приумножение этнокультурных традиций;

– продолжение идеи единения и согласия, гармонии бытия, ощущения исторического долга и преемственности поколений, служения Отечеству, государству, народу;

– идеи энергии духовного единения, служения высшим ценностям, человечности.

Задачи программы:

– Укоренение в сознании молодого поколения священных понятий, определяющих духовную жизнь: Родина, семья, родной язык, родная природа, народ, его история, духовная культура в целом.

– формирование культуры толерантности в условиях цифровизации, способного поддержанию и сохранению межкультурных связей, позволяющего осознанию гражданской сопричастности к судьбе отечества;

– формирование качеств личности как толерантность, обеспечивающее психическое здоровье человеку при реализации комплекса обязанностей в обществе;

– обогащение опыта социально значимой деятельности посредством привлечения студентов к работе по возрождению, сохранению и приумножению исторических, культурных, нравственных национальных и народных ценностей.

Анализ и систематизация педагогических условий, способствующих формированию культуры толерантности в студенческой среде, свидетельствует о неотъемлемой роли образовательного пространства в развитии взаимопонимания и уважения в студенческой среде. Внедрение эффективных методов и педагогических стратегий, ориентированных на развитие толерантности, становится ключевым моментом в подготовке гармоничной и толерантной образовательной среды. Применение выработанных педагогических условий создает основу для взаимного уважения, понимания и сотрудничества среди студентов, независимо от их социокультурной принадлежности. Эти условия представляют собой надежный инструмент для формирования толерантного образа мышления и поведения, способствуя развитию гармоничных межличностных отношений в учебной среде.

2.3. Теоретическая модель формирования культуры толерантности в студенческой среде

Разработка эффективной теоретической модели для формирования культуры толерантности у студентов в студенческой среде представляет собой важное направление в современной педагогической науке. Этот раздел посвящен системному анализу и описанию ключевых теоретических компонентов, принципов и механизмов, лежащих в основе формирования

толерантности среди студенческой аудитории. Разработанная модель представляет собой инновационный подход к воспитанию и обучению, направленный на создание благоприятной образовательной среды, способствующей развитию толерантности, взаимопонимания и уважения между студентами различных социокультурных группировок. Результаты анализа данной модели предоставляют ценные рекомендации для педагогов и исследователей, деятельность которых направлена на повышение качества образования и воспитания в условиях многонациональной и многокультурной среды студенческого коллектива.

Методику формирования культуры толерантности в студенческой среде следует представить в систематизированном виде по этапам и компонентам разработки и реализации данной методики. Для реализации интегративной цели в процессе освоения технологий толерантности необходимо активизация самообразования, саморазвития и самосознания самих студентов – развитию толерантности, что повысит культуру толерантности студенческой среды.

Теоретической основой при проектировании модели формирования культуры толерантности студентов явилось единство концептуальных подходов: коммуникативнокомпетентностного, культурологического, личностно-ориентированного, этнопедагогического подходов.

Коммуникативно-компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. К. Маркова, А. В. Хуторский и др.), обеспечивает качественную подготовку студентов и преподавателей в образовательной среде при формировании компетентностной базы, посредством освоения технологий толерантного образования, решающая вопросы формирования компетентности, компонентом которой является культура толерантной личности, являющейся основным индикатором развития толерантного мировоззрения студентов и преподавателей.

Ценность культурологического подхода (Н. А. Асипова, С. К. Бондырева, А. К. Биджиева, О. А. Масловец, З. Ф. Мубинова, Т. В. Кутурга, К. М. Мусаева, Н. Н. Рогова), выявляющая наилучшие сущностные качества человека

сквозь «призму культуры», способствующая к готовности человека к ответственной роли заключается в принятии гражданских обязанностей посредством межкультурного диалога, сотрудничества.

Личностно-ориентированного подход позволяет изучить ключевые события в жизни в студенческой среде, здесь же поддержать социальные навыки, разработать проекты занятий с учетом индивидуальных особенностей молодежи. Как отмечает Е. В. Бондаревская, личностно-ориентированное воспитание способствует содействию студенчества к социально-культурным событиям в целях формирования мировоззренческих установок толерантности.

Этнопедагогический подход составляет костяк духовного возрождения личности; спецификой национальной культуры является своеобразное выражение общечеловеческих ценностей. Как считают исследователи А. Алимбеков, А. П. Садохин, З. Ф. Мубинов и др., процесс обучения позволяет «соотнести в качестве феномена социокультурной реальности этническую картину мира». Посредством технологии толерантности систематически утверждаются особенности и значение культурного многообразия как фактора идей содружества, что создает условия для социализации с одной стороны, а с другой – уникальную площадку для становления толерантности.

При наличии общедидактических принципов выделяется личностно-ориентировочная направленность – сознательность и творческий характер обучения. Частнометодическими принципами, которые лежат в основе процесса обучения толерантности, являются его коммуникативная ориентированность, воспитывающая рефлексия, аналитическая способность. Содержание **целевого компонента** состоит в установке и решении последующих задач: разработка соответствующего содержания обучения, подбор определенных методов, средств и форм обучения и воспитания, а также приемы контроля и оценки в обобщении обучения. Данная модель должна быть реализована в процессе проведения эксперимента, а также при анализе и обобщении его результатов.

Моделирование в образовательной системе формирования толерантной среды у студентов требует конкретизации желаемых результатов учебного и воспитательного процессов. Формирование культуры толерантности возможно при положительной динамике ее компонентов: личностного, когнитивного, эмоционального, поведенческого – и переходе из области знания в область переживания и осознания, а затем в толерантное поведение. Ожидаемые результаты по формированию толерантности у студентов включены в **оценочно-результативный компонент модели**, в котором указан мониторинг уровня сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности и динамики их формирования. Оценка уровня сформированности компонентов толерантности представляется в соответствии с разработанными критериями, определяющие **уровни трех компонентов толерантной личности**:

– **низкий уровень**: интолерантность в неприятии другой речи, отчуждение от совместной деятельности, неумение дать оценку значения и роли межкультурным отношениям, наличие негативных установок, стереотипов, направленных на моральное угнетение представителей других этнических групп, отсутствие гибкости мышления, заниженный уровень эмпатии, неразвитость умений достигать мирных отношений в конфликтных ситуациях;

– **средний уровень**: слабое представление о позитивных стереотипах, затрудненное понимание других аргументаций, проявление инфантильности, неумение четко показать свою точку зрения, неполное владение речевой культурой;

– **высокий уровень**: осмысленное отношение к действительности, критичность в отношении к происходящему, отсутствие стереотипов, установок, препятствующих диалогу, совместному взаимодействию, развитая эмпатия, вежливое отношение к другой точке зрения, умение оценить ситуации с категоричным значением, понимание того, что показателем гуманизма

является чуткое отношение к переживаниям других, умение толерантно высказываться.

Для определения уровня трех компонентов толерантности были выделены следующие методы: **метод анкетирования** – здесь были подобраны методики, содержащие вопросы для опроса: «Методика принятия других по шкале Фейя», анкеты из опросника «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Шкала Кэмпбелла» – диагностика степени доброжелательности и Методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу, также применен **метод наблюдения** за словесными высказываниями, межличностными отношениями и поведением студентов в создаваемых учебных ситуациях. Данные методы были использованы на третьем этапе процесса формирования толерантности при выходном контроле. В **содержательном компоненте** модели рассматриваются подходы и принципы, направленные на формирование толерантности студентов в процессе изучения технологий толерантности, на занятиях представляются различные формы дидактических материалов. Формирование культуры толерантности осуществляется в процессе изучения специальной дисциплины «*Технология формирования культуры толерантности*» в моделируемой образовательной среде на протяжении первых двух лет.

Основными принципами воспитания культуры толерантности являются следующие положения:

1. Осмысление студентом личной ответственности в понимании значения культуры толерантности как ключевого фактора в социальной среде.
2. Привитие студентам значения национального самосознания как основы культуры толерантности, ее укрепление и совершенствование во взаимосвязи с мировой культурой.
3. Воспитание у студентов ценностей коллективного сосуществования как основы выражения доброжелательности и взаимоуважения.

4. Становление толерантности, формирующего качественно новое отношение к общечеловеческим ценностям, исключая тривиальность, утилитарность, меркантильность в оценке существующих реалий.

Процесс формирования компонентов культуры толерантности проходил в три этапа. На каждом этапе осознания, понимания и самостоятельности у студентов-бакалавров формируются знания о толерантности, вырабатываются индивидуальные видения к толерантности в процессе решения познавательных задач, а также толерантные поведенческие умения и навыки, что предполагает самостоятельность в толерантных высказываниях и толерантном поведении. Поэтапная организация в образовательной среде по развитию культуры понимания, культуры диалога, культуры коллективной деятельности учебного процесса представлена в процессуальном компоненте.

На первом этапе развития толерантности происходит осознание – включение в работу студентов 2 курса, определение первоначального представления о толерантности студентов в его констатирующей части и систематическое повышение уровня когнитивного компонента толерантности в его формирующей части. В содержании программы данного этапа применимы следующие методы: репродуктивные методы, методы кейса, естественно, самоанализ, биографическая рефлексия с описанием психологического портрета персонажа, эссе-воспроизведения образов, интервью, выполнение мини-сценариев, письменный доклад, дискуссии в группе, создание дебатной обстановки, урок-соревнование между подгруппами, работа в группах, создание 3-х минутных рекламных видеоконкурсов, имитационные игры, демонстрация популярных видеозаписей.

Второй этап – формирующий этап развития толерантности – понимание. Он охватывает второй семестр 2-го курса и нацелен на повышение уровня эмпатии как основы эмоционального компонента. Применение различных методов репродуктивного и активного подходов, работа в паре, дискуссионные занятия, заполнения карты саморазвития, применение методики

анализа текстов (видеоматериалов, видеофильмов), выполнение реферативных докладов, целью которых является формирование эмоционального интеллекта.

Третий этап развития толерантности – самостоятельность, который охватывает оба семестра 2-го курса, и, предположительно, здесь формируются толерантные высказывания, толерантные установки, выработаны представления толерантного отношения, роли и значения культуры толерантности в среде, а также определяются достигнутые уровни всех трех компонентов толерантности в оценочно-результативной части. На данном этапе необходимо сочетание репродуктивных и активных методов: усиление рефлексий с моделированием социальных отношений, анализ различных медиа источников, демонстрирующих общечеловеческие ценности, интерпретация исторических, биографических иллюстраций, презентации научно-популярных, публицистических, художественных материалов. Студентам необходимо уметь выделять составные части и элементы в контексте личной, социокультурной и авторской позиции, группировать факты, свойства и явления, классифицировать, раскрывать существенные стороны изучаемого медиа произведения его внутреннюю структуру. Круглый стол, дискуссии, обсуждения, работа в мини-группах, тренинговые формы работы, выполнение творческих заданий – все это стимулирует активизацию аудитории, способствующей полноценному восприятию информации, в свою очередь, учит проявлять терпимость, умение слушать других, нести ответственность за собственную точку зрения. Важным педагогическим условием реализации вышеперечисленных принципов обучения является применения проблемных ситуаций, персонификация культуры толерантности, использование активных методов обучения и воспитания.

Таким образом, разработанная нами модель формирования культуры толерантности в студенческой среде посредством педагогических условий представляет собой совокупность закономерных и функционально-связанных компонентов – *целевого, содержательного, процессуального и оценочно-*

результативного. Теоретическая модель построена по принципам: *а) целенаправленности;* ее компонентами являются причинно-следственные связи, способствующие активирующей возможности развития толерантности в студенческой среде;

б) взаимодополняемости, так как она встроена к основной программе психолого-педагогической дисциплин – в вариативную часть, как специальная программа подготовки студентов-бакалавров педагогического образования Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева. В своем содержательном компоненте отражает явления на стыке психолого-педагогических наук;

в) общепринятость подразумевает наличие в активных методах различных форм организации учебной деятельности в процессуальном компоненте как аудиторной, так и внеаудиторной, что позволит полноценному осмыслению толерантности как явления, обеспечит возможностью создавать

Структурированная модель – одна из образцов, позволяющая системно и комплексно рассмотреть процесс формирования культуры толерантности в студенческой среде, затем толерантной личности, определить важные этапы и

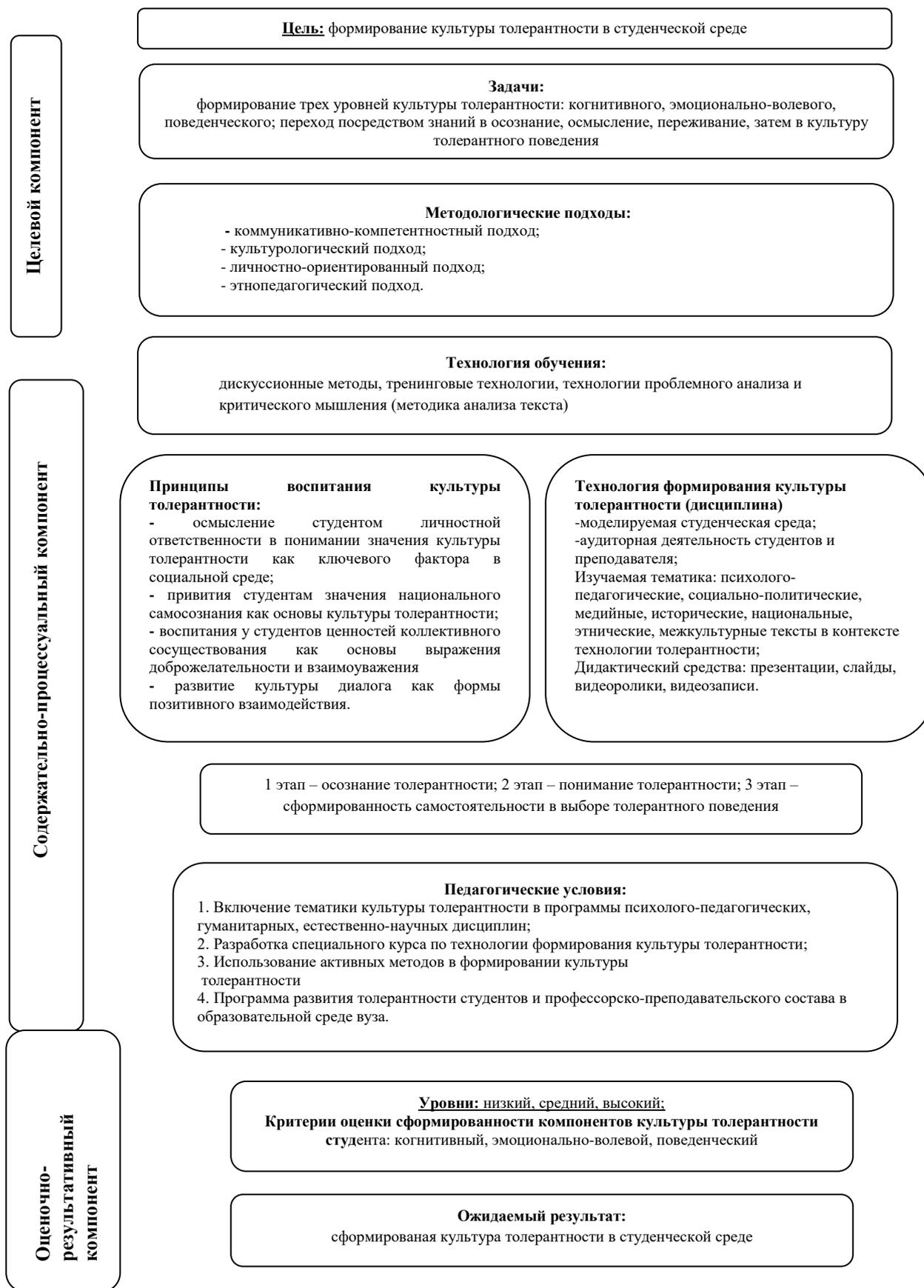


Схема 2.3. Теоретическая модель формирования культуры толерантности в студенческой среде.

толерантные взаимоотношения, практиковать толерантные установки в студенческой среде. компоненты процесса развития данной компетенции студентов.

Теоретическая модель представлена в виде структурно функционального типа, которая задает алгоритм деятельности педагога по формированию культуры толерантности в студенческой среде (схема 2.3).

Технология формирования толерантности способствует процессу усвоения устойчивых моделей поведения, благодаря которому факторы внешнего воздействия трансформируются во внутренние качества личности. Применения технологий толерантного образования способствует систематизации осуществляемой в направлении формирования культуры толерантности в студенческой среде, образовательной деятельности вуза, включению в совместные форумы, проекты, дискуссии, научно-практические конференции. Это, на наш взгляд, является свидетельством формирующегося единого воспитательного пространства, что, в свою очередь, доказывает, что «в основе овладения социально-личностных компетенций лежат принципы культуры толерантности и профессионализма, способствующие интеграции воспитательного потенциала в студенческой среде.

Таким образом, разработанная теоретическая модель формирования культуры толерантности в студенческой среде представляет собой комплексный и гибкий инструмент, способствующий созданию благоприятных условий для развития взаимопонимания, уважения к разнообразию и конструктивного взаимодействия между студентами. В основе модели лежит понимание, что культурная толерантность – неотъемлемая часть личностного и социального развития каждого индивида. Она не только способствует формированию гармоничной и толерантной студенческой среды, но и служит фундаментом для построения открытого и многообразного образовательного пространства, способствующего воспитанию граждан ответственных и готовых к созидательному вкладу в развитие современного общества.

Заключение по второй главе

Анализ материалов, исследующие особенности и предпосылки формирования культуры толерантности в студенческой среде, позволил определить некоторые перспективные направления формирования культуры толерантности. Большинство специалистов подчеркивают значение гуманизации и гуманитаризации образовательной системы как основополагающего условия формирования культуры толерантности.

В научных работах кыргызских исследователей отмечается ценность культуротворчества в определении компонентов культуры толерантности как универсальных механизмов активизации личности к взаимодействию на основе признания ценностей коллективного сотрудничества через образовательные сферы. В этнопедагогическом подходе подчеркивается естественная значимость элементов народности, их историко-культурное и эстетическое предназначение в формировании толерантного мировоззрения личности.

Целью данного исследования являлось построение модели формирования культуры толерантности в студенческой среде посредством использования педагогических условий. В связи с этим, формирование культуры толерантности студентов в высшем учебном заведении осуществляется через дисциплины гуманитарного профиля. В данной главе был дан подробный анализ психолого-педагогическим и гуманитарным циклам предметов.

Анализ содержаний учебных дисциплин позволил установить, что реализация данных программ в обучении студентов в совокупности не представляют логической последовательности и приемлемости в освещении

Создание педагогических условий для формирования культуры толерантности в студенческой среде способствовало созданию безопасной и поддерживающей среды и помогло студентам чувствовать себя комфортно и уверенно, что важно для продуктивного обучения и развития, осознавать и уважать различия в культуре, мнениях и убеждениях.

Учебная среда, где присутствует культура толерантности, способствует развитию эмпатии и умению понимать точки зрения других людей, все студенты чувствовали себя включенными и имели равные возможности для обучения, развитию навыков межкультурного общения: Студенты учатся эффективно общаться с представителями разных культур и поддерживать конструктивный диалог.

Для них создание условий для обучения в разнообразной и интеркультурной среде стало важным для подготовки к мировому обществу и международным партнерствам.

Таким образом, создание педагогических условий для формирования культуры толерантности в студенческой среде способствует развитию индивидуальных и социальных компетенций, необходимых для успешной адаптации и деятельности в современном обществе.

Теоретической основой при проектировании модели культуры толерантности студентов средствами технологии толерантности учитывалось единство концептуальных подходов: коммуникативно-компетентностного, культурологического, личностно-ориентированного и этнопедагогического подходов и представляет собой совокупность закономерных и функционально-связанных компонентов – целевого, содержательно-процессуального и оценочно-результативного.

Применяя методологические подходы в области развития культуры толерантности в образовательной среде, мы попытались отразить в теоретической модели взаимосвязь, взаимообусловленность основных компонентов, обеспечивающих развитие критического осмысления явлений.

Процесс формирования компонентов культуры толерантности проходит в три этапа, на каждом этапе осознания, понимания и самостоятельности у студентов формируются знания о толерантности, вырабатываются индивидуальные видения к толерантности в процессе решения познавательных задач, а также толерантные поведенческие умения и навыки. Оценка уровня сформированности компонентов толерантности представляется в соответствии

с разработанными критериями, определяющие уровни трех компонентов толерантной личности.

Структурированная модель – одна из образцов, позволяющая системно и комплексно рассмотреть процесс формирования культуры толерантности в студенческой среде, затем толерантной личности.

Таким образом, изучение системы возможностей и условий для формирования культуры толерантности обеспечиваемой толерантной средой может выступать как интегративный критерий качества толерантной среды.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

3.1. Констатирующий эксперимент: процедура его проведения

В соответствии с научными целями и задачами настоящего исследования, был проведен констатирующий эксперимент, целью которого является выявление начального уровня культуры толерантности среди студенческой аудитории высшего учебного заведения. Этот этап исследования предполагает анализ текущего состояния взаимоотношений, уровня взаимопонимания и уважения культурных различий в студенческой среде.

Процедура проведения констатирующего эксперимента предусматривала последовательную реализацию следующих этапов:

– подготовка к проведению эксперимента: на данном этапе была осуществлена разработка методик, анкетирование, плана проведения мероприятий и определение критериев оценки культуры толерантности.

– сбор первичной информации: с использованием анкет и структурированных опросников была проведена первичная оценка уровня культуры толерантности среди студентов.

– анализ и обработка данных: полученные в результате анкетирования данные были подвергнуты статистическому анализу и критической оценке с целью выделения основных тенденций и характеристик начального уровня культуры толерантности.

– фиксация результатов: проведенный анализ выявил основные особенности и уровень культуры толерантности среди студентов вуза.

Результаты констатирующего эксперимента послужили отправной точкой для дальнейшего исследования эффективности разработанных педагогических условий и теоретической модели формирования культуры толерантности в студенческой среде. Организация педагогического эксперимента с целью подтверждения исследовательской гипотезы проводилась по трем этапам (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Данное исследование проводилось на базе двух вузов: Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева (экспериментальная группа состояла из студентов 2 курса в количестве 117 студентов, факультета «Педагогического образования» по специальностям: «Социальная педагогика», «Методика преподавания начального образования», «Дошкольное образование», «Логопедия»); студентов 2 курса и в количестве 115 студентов Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта имени Б. Турусбекова. Всего студентов диагностического эксперимента составило 232 студента.

Для выявления формирования культуры толерантности в студенческой среде в студенческой среде определялось по следующим компонентам: личностный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Многогранность и взаимосвязанность компонентов толерантности обусловили необходимость выбора методик для констатирующего эксперимента, обладающих комплексными диагностическими возможностями. Анализ диагностического инструментария некоторых методик «Шкала Фейя (диагностика принятия других)», «Шкала Кэмпбелла диагностика степени доброжелательности», «Оценка способов реагирования в конфликте» (К. Н. Томас) и методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, выбор соответствующих анкет и регулярных наблюдений указал на соответствие данных методик в качестве необходимого инструментария исследования, адекватного поставленным задачам.

1. Личностный компонент рассматривает разносторонность развития мотивационной сферы личности студента, его потребность быть включенным в общественный процесс, ощущения себя частью целого, умеющего реализовать свои личностные, моральные, нравственные возможности в целях улучшения благосостояния среды. По изучению данного компонента была включена методика выяснения уровня отношений студентов к вопросам толерантности: ценности толерантного мировоззрения, о толерантных убеждениях, установках.

Подходящей к указанной цели явилась Методика принятия других по шкале Фейя (Приложение № 2).

2. Когнитивный компонент направлен на анализ когнитивной базы студента, его представление о ценности толерантности как необходимого качества в социальной среде, способствующий сохранению духовной, культурной, нравственной, социальной нормы в обществе. Познавательная активность личности студента обеспечит полноценное восприятие и осознание ценностей общественной культуры, осмысление фактов, критическое отношение к объективным тенденциям действительности. Изучение представлено анкетами из опросника «Ценностных ориентаций» М. Рокича (Приложение № 3) По данной методике основной акцент делается на мыслительные возможности студента, на умение осмысливать, размышлять, констатировать факты, делать соответствующие выводы. Особое внимание уделяется на речевые умения, соблюдение культуры речевых оборотов.

3. Эмоциональный компонент представлен на определение представлений студентов об эмпатийных отношениях, о чувстве долга и ответственности в межличностных отношениях, сформированности понятий о доброжелательности и благосклонности к окружающим, о понимании ценности «человеческого». Чувственное восприятие обеспечивает открытость, непринужденность при обоюдной рефлексии, располагающей развитие эмоционального интеллекта в среде. «Шкала Кэмпбелла диагностика степени доброжелательности» оказался соответствующим изучению данного компонента (Приложение № 4).

4. Поведенческий компонент был сконцентрирован на изучении поведения студентов при определенных обстоятельствах. Данный компонент рассматривает уровень волевой устойчивости студента в стрессовых ситуациях, его умение сосредоточиться на проблеме и решением ее с целью установления благополучия в среде. Сформированная коммуникативная толерантность и организаторские способности студента являются эффективными психологическими возможностями в создании толерантной среды.

Соответственной данному изучению мы считаем «Методику оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу (Приложение № 5).

Изучение диагностики личностного компонента в формировании культуры толерантности в студенческой среде осуществлялось периодической беседой по проблематике толерантности в обществе, также акцентировалось внимание на ценностях толерантного видения при решении проблем межличностного, социального, межэтнического характера. На занятиях по вышеуказанным предметам затрагивались вопросы толерантного отношения к окружающим явлениям, давалась оценка проявлениям толерантности и интолерантности, определялись значения толерантных установок, а также уделялось внимание на то, как влияют толерантные убеждения на оценку объективной реальности, на определения характера действий отдельного человека спектром индивидуальных психических свойств, на развитие мотивационной сферы личности при определении жизненных ориентиров, нравственной подготовки к принятию многообразия явлений в общественном устройстве. Также уделялось внимание на качество понимания психических особенностей, индивидуальных возможностей личности, направленных на поддержание и сохранение взаимоотношений. Для раскрытия уровня личностного отношения студентов к явлению толерантности была предложена «Методика принятия других по шкале Фейя» (Приложение № 2). Студентам было предложено внимательно изучить суждения опросника; варианты ответов были готовы на специальном бланке. Соответственно, если студент считает, что суждение соответствует его представлению о себе и других людях, то в бланке ответов напротив номера суждения отмечалась степень согласия с ним. Студентам были предложены суждения:

1. Люди наивны, их достаточно легко ввести в заблуждение.
2. Мне не нравятся люди, с которыми я малознаком (а).
3. В настоящее время люди больше страдают безнравственностью.
4. Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.

5. Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.

Анализ ответов показал, что самый высокий – 60 и выше баллов никто из студентов опроса не набрал. Средний показатель (45-60 баллов) принятия других с тенденцией к высокой в экспериментальной группе – 35,04%, в контрольной – 33,4%; Средний показатель (30-45 баллов) принятия других с тенденцией к низкой в экспериментальной группе – 30,7%, в контрольной – 29,5%; 30 баллов и меньше (низкий показатель принятия других) у экспериментальной – 17,9%, в контрольной группе – 23,4%.

Результаты диагностирования личностного компонента готовности представлены в следующей таблице (табл. 3.1).

Таблица 3.1 – Результаты диагностирования личностного компонента готовности

Уровни	Экспериментальная группа (117)	Контрольная группа (115)
Самый высокий	–	–
Высокий	35,04%	33,4%
Средний	30,7%	29,5%
Низкий	17,9%	23,4%

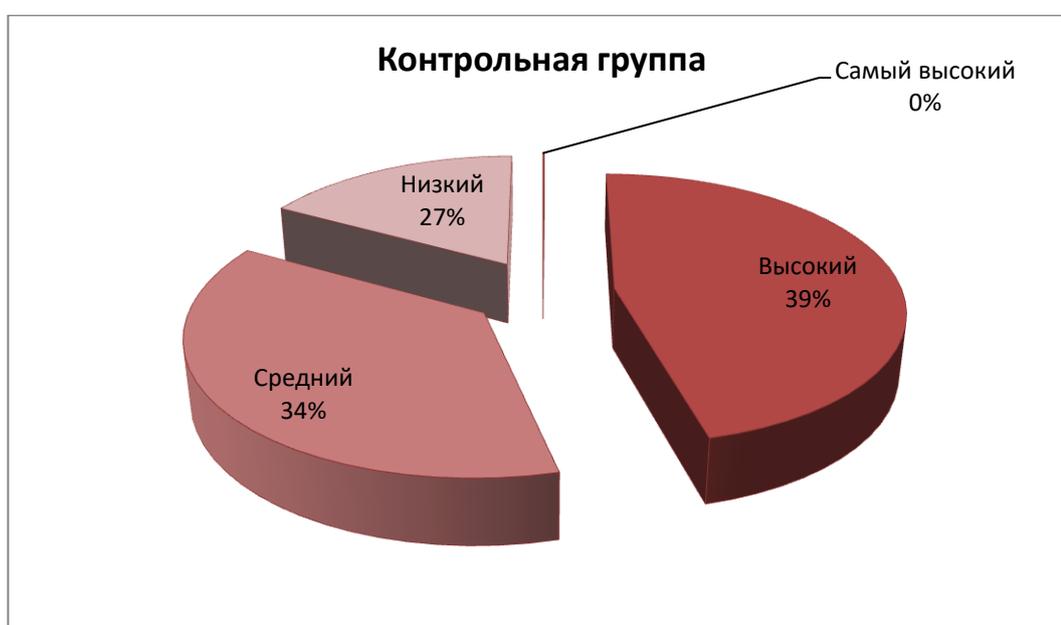
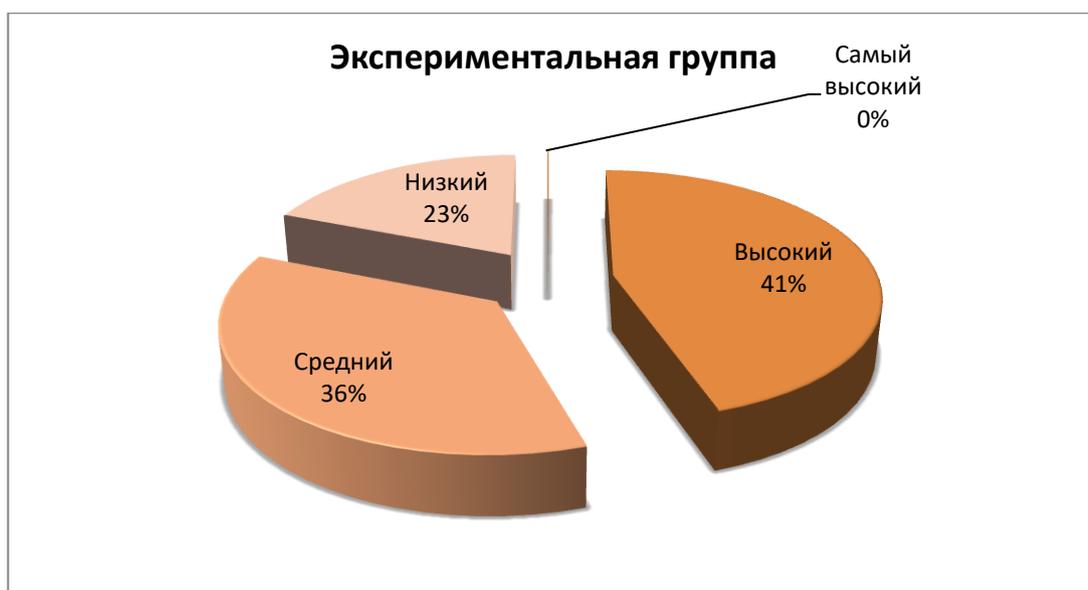


Рисунок 1. Результаты диагностирования личностного компонента готовности.

2. Когнитивный компонент представляет исследование уровня подготовленности к освоению общечеловеческих ценностей; данный уровень свидетельствует о знаниевой базе студента, которой он обладает на данном этапе. В анализе данного компонента прослеживается то, как студент проявляет интерес к мировой культуре, насколько развита система восприятия и оценки социально– культурных ценностей. Выявляется уровень мировоззренческой позиции, общего кругозора и степень развитости эрудиции к оценке

межличностной толерантности. После предварительной беседы с обеими группами (экспериментальной и контрольной) о тематике толерантности, о значении и ценности средовой толерантности нами были предложены анкеты опросника **«Ценностных ориентаций» М. Рокича** (Приложение 3). По данным анкеты можно было представить когнитивную подготовленность к пониманию ценностей толерантности у студента.

Анкета №1. «Мое представление о толерантности». Высокий уровень осмысления значения и роли толерантности как необходимой черты в характере студенты отмечали: экспериментальная группа – 29%, контрольная группа – 27% ограничивались пониманием толерантности как черта характера;

Средний уровень: студенты убеждены в том, что толерантность – это уважение к человеку, бережное отношение к свойствам личности, как определенный стиль в среде и недопущения конфликтов. В экспериментальной группе – 38%, в контрольной группе – 39%; Низкий уровень понимания заключалась на определении толерантности как в «стремлении подавить в себе чувство неприятия другого»: в экспериментальной группе – 33%, в контрольной – 34%.

Анкета №2. Терпимы ли Вы к чуждому мнению? Способны ли уважать иную точку зрения?

Из анализа наблюдается, что студенты чаще умалчивают, инертны при объяснении своих позиций, факт не обладания «общественным кругозором» объясняется заикливанием на собственных интересах, избегания диалога, боязнь принятия решений, основанных недостаточностью когнитивной базы в экспериментальной – 59%, в контрольной – 64%. Умением поддерживать диалог и подбирать аргументы, обладание гибкостью при выборе определенной позиции с учетом мнения окружающих обладают в экспериментальной группе – 41%; в контрольной группе – 43%.

Анкета № 3. «Толерантное сознание». Представленная третья анкета отличается от двух предыдущих тем, что в студенты могли выразить кратко свое мнение об общественных явлениях. Анализ подтверждает вывод о том, что

у 82% студентов имеется желание выразить свое мнение на предложенную тему, но высказывания их оказались не в пользу толерантности из-за недостаточности мыслительной способности и отсутствия общего кругозора студента. К примеру, представляем несколько суждений:

1. Как понимаете, что означает испытать гордость за свою нацию?

– «не всегда испытываю это чувство, потому что страну раздирают, ее будущее смутно»;

2. Уважаете ли Вы традиции и обычаи других народов?

– «мое отношение сейчас к другой культуре никак не повлияет на мое развитие, что это даст мне»;

3. Как вы относитесь к человеку другой национальности?

– «мне неприятны таджики, узбеки, они ведь тоже ненавидят нас».

4. Как вы думаете, возможна ли искренняя дружба, вы верите в адекватные отношения? – «да, в настоящее время надо просто быть поосторожней с людьми, все насторожены, говорят, что могут дружить, на самом деле не будет дружбы»

5. Как вы относитесь к русскому языку, так же свободно, как своему родному языку? «не так свободно, но могу говорить, но сейчас нужно хорошо владеть кыргызским».

Неумение аргументировано выразить свои мысли свидетельствует о слабости мыслительной деятельности, отсутствием эмпатийных впечатлений по отношению к «другим». По анализам результатов опросников наблюдаются факты неумения аргументировано высказывать собственную точку зрения, а также ноты равнодушия, инертности к происходящим реалиям из-за недостатка осознанного, критического их осмысления. У участников эксперимента из-за несформированности знаний о культуре толерантных отношений наблюдалось в высказываниях недооценка негативизма в отношениях. Результаты диагностирования **КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА** готовности представлены в следующей (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Результаты диагностирования когнитивного компонента готовности

Уровни	Экспериментальная группа (117)	Контрольная группа (115)
Высокий	24,7%	23,07%
Средний	32,4%	33,2%
Низкий	28,2%	29,5%

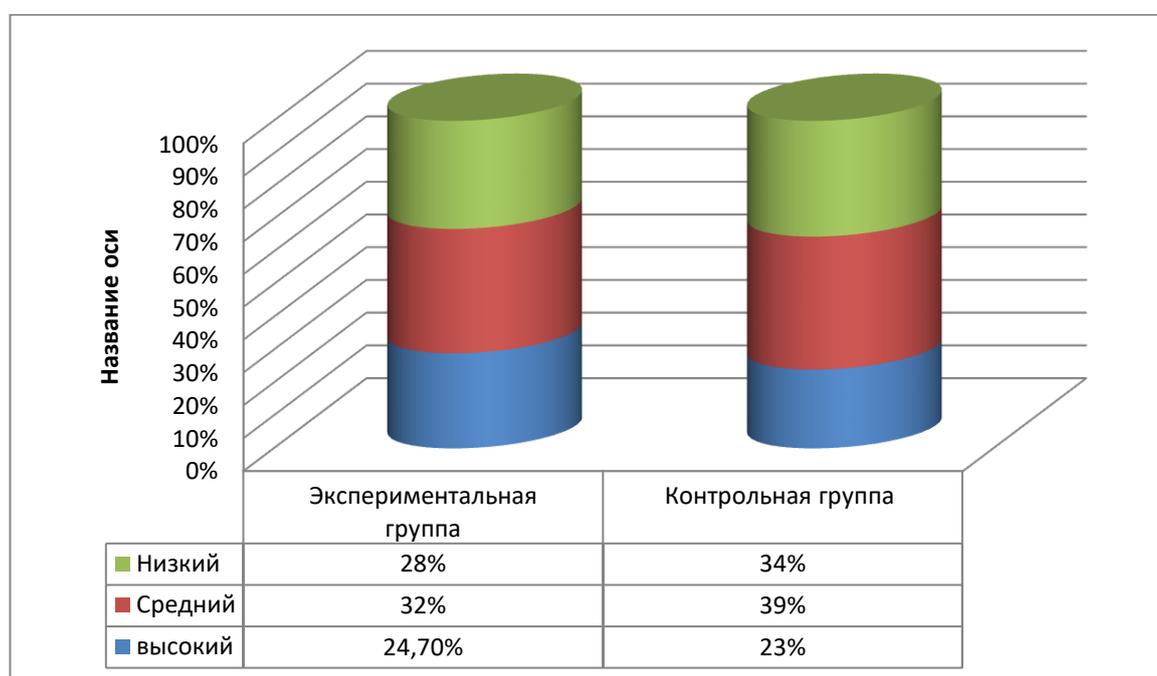


Рисунок 3.2. Результаты диагностирования когнитивного компонента готовности.

Данный вывод подтверждает о необходимости целенаправленного, планомерного применения активных методов обучения и воспитания.

3. Эмоциональный компонент является одним из составляющих культуры толерантности, подтверждающий ценность эмпатийных взаимоотношений в студенческой среде. Совершенствование представлений о ценности доброжелательности и благосклонности к окружающим в понимании «человеческого» в человеке, формирует чувства долга и ответственности

каждого члена студенческого коллектива. «Шкала Кэмпбелла диагностика степени доброжелательности» оказался соответствующим изучению данного компонента (Приложение № 4). Известная «Шкала Кэмпбелла» по диагностике доброжелательности интересна тем, что вариативные ответы предлагают студентам опроса «думать дважды», уточняя свое мнение, сравнивая с первым суждением. К примеру, суждения:

1. Возможно ли доверие в другого человека или нет?
2. Можно ли быть честным по отношению к другому или он может использовать твое доверие в своих целях?
3. Как вы думаете, правильно ли доверять друг к другу или быть в отдалении друг от друга?
4. Можно ли полностью довериться?
5. Почему считают, что друзья могут выступить гарантом безопасности?
6. Вы считаете, что человек должен выйти сам из неблагоприятной ситуации или необходимо ему помочь?

В данном опросе студенты меньше обращаются к выразительным средствам речи, наблюдается недостаток точной лексики при высказывании собственных мнений. Можно отметить поверхностное владение экспрессивно-эмоциональными выражениями, также отмечается частое использование просторечия и повторения. Вышеуказанные наблюдения показывают на недостаточность развития эмоционального интеллекта, подчеркивающего равнодушие и безличность к происходящим явлениям. Сострадание, благосклонность, доброжелательность представлена студентами как черта характера, однако, осмысление значимости данных понятий в контексте сложных ситуаций студентам представилось сложным.

При анализе было показано, что низкие показатели были у студентов, не проявляющие желания объяснить значимость толерантных отношений, уходили от объяснений; большинство студентов предпочитали выгодные условия в среде. Многие студенты отмалчивались из-за недостатка знаний о толерантности, путались в ответах. Студенты неохотно включались в

командную работу, если это было не в собственных интересах. В итоге студенты экспериментальной группы показали 24,7%; в контрольной – 29,5%; по среднему показателю в экспериментальной группе показали 40,17%, в контрольной – 33,7%. Студенты к доброжелательности относились двояко: одни отмечали важность данного качества, другие подчеркивали проявления доброжелательности, благосклонности не актуальной. Студенты поверхностно выражали свои личные позиции, были заинтересованы значимостью межличностных отношений, но старались сдерживать эмоции, испытывали затруднения в объяснении интолерантных отношений в среде. Высокий показатель доброжелательного отношения к другим оказался у студентов, проявляющие благорасположение к другим. Студенты были отзывчивы к просьбам окружающих, наблюдалось стремление к диалогу, реагировали на эмоции и поведение товарищей, понимали проявленные знаки уважения, ощущали «чувства локтя», ценили в других искренность, чуткость, предпочитали обоюдное решение вопросов в экспериментальной – 20,5%, в контрольной группе – 23,07 %. Представленный анализ показан в (табл. 3.3).

Таблица 3.3 – Показатели доброжелательного отношения к другим

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	20,5%	23,07%
Средний	40,17%	33,7%
Низкий	24,7%	29,5%

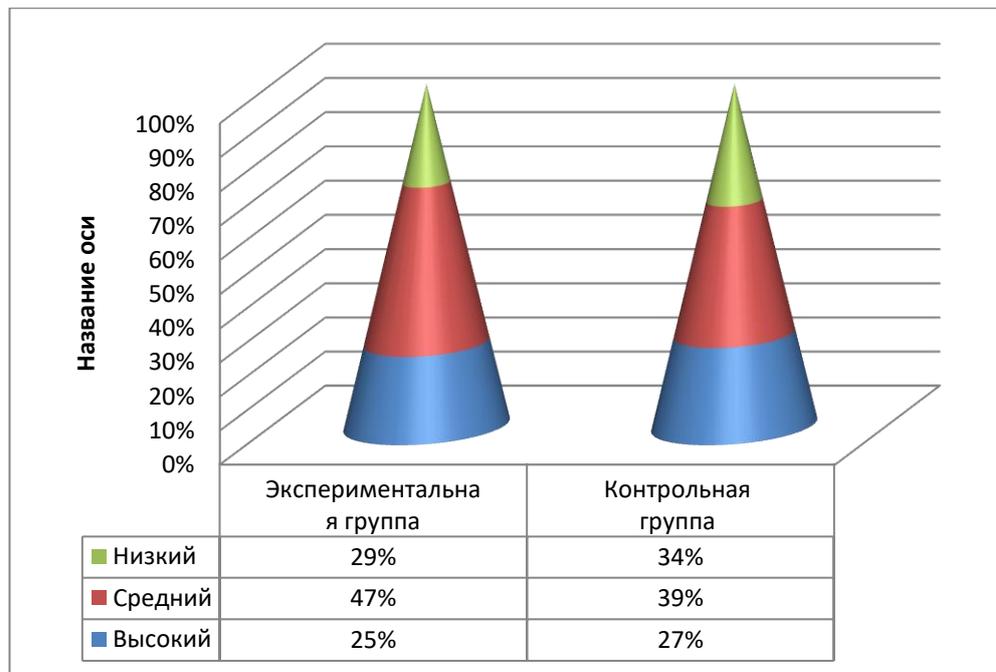


Рисунок 3.3. Показатели доброжелательного отношения к другим.

4. Поведенческий компонент направлен на изучение способов реагирования студента на стрессовые ситуации, диагностирование уровня концентрированности во время конфликта и выявление его отношений в затруднительных ситуациях. Методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу (Приложение № 5) позволяет определить, насколько студент склонен к соперничеству, сотрудничеству в группе, пытается ли урегулировать взаимоотношения, избегает ли конфликтов или наоборот, вызывает своим поведением недоразумения в среде. С помощью данной методики можно дать оценку адаптации студентов в группе.

Участник выбирает только один предпочитаемый вариант ответа: а) или б). К примеру, на вопросы:

1. а) Может ли взять на себя ответственность за решение спорного вопроса; б) Стараются ли заострить внимание на то, в чем обе стороны согласны.

2. а) Стараются ли прийти к компромиссу; б) Пытаются ли уладить конфликт с учетом интересов обеих сторон.

3. а) Настойчиво ли добивается своего положения; б) Меняет ли позиции ради интереса другого, чтобы установить спокойствие, мир и др. Анализ указывает на недостаточность знаний о «социальности» человека наблюдалось неумение отстаивать свое мнение, неспособность к аргументированному суждению. Студент не может дать вразумительного ответа на вопросы, касаемо выяснения и определения глубинных причин возникновения спорных явлений, неумение вычлнить главное в споре, второстепенное, недостаток знаниевой базы для аргументации сложных выводов; невладеение речевой культурой свидетельствует о недостаточном уровне культуры понимания взаимоотношений в коллективе в сложных ситуациях. Сравнительный анализ показал, что в экспериментальной группе к соперничеству имеют склонность 18,26 % студентов, сотрудничеству – 16,23 %, способны на компромисс – 21,26%, стараются избегать конфликтных ситуаций – 24,78 %, приспособляются – 11,96 %; в контрольной группе к соперничеству имеют желание– 20,51% студентов, комфортное поведение наблюдается у – 18,26%, избегают конфликтов, умалчиваются – 23,07%, к компромиссу склонны – 20,5%. Данные отношения студентов посчитали соотносить к неблагоприятному поведению, и к позитивному отнесли умение к сотрудничеству– 16,23%.

Из проведенного анализа установлено соотношение между уровнями толерантности студентов, склонности к сотрудничеству у обеих групп имеют только 16,23%. Данный показатель указывает на несформированность взаимоотношений, о недостаточном понимании преимущества коллективного сотрудничества. Студенты не смогли объяснить ценности культуры отношений в среде, ее влияния результаты совместного труда, а также на развитие профессиональных компетенций. В связи с этим, неразвитость диалоговой культуры, склонности к умалчиванию и избеганию конфликтов, неразвитость качества ответственности и поверхностного отношения к проблемам во взаимоотношениях у 23,07% студентов. Склонности к компромиссу отмечаются в экспериментальной группе у 21,26% студентов, в контрольной

группе – 20,5%; данные показатели указывают на неуверенность студентов, их неопределенность вызвана неумением объяснить причины противоречий; это показывает незрелость критического осмысления явлений. Данные наблюдения дали нам возможность определить степень развития компонентов толерантности личности студента. Примененные методики диагностирования студентов на возможность формирования толерантной среды указывают на неподготовленность их в освоении ценностей культуры толерантности по ряду причин:

- недостаточностью становления толерантности;
- несформированностью представлений о значении толерантных установок, толерантных отношений, культуры толерантного миропонимания;

Исследование личностного, когнитивного, эмпатийного и поведенческого компонентов в совокупности представляет развернутую картину психологического состояния личности студента на данном этапе, несформированность когнитивной возможности у студента свидетельствует о недостаточности осознания и осмысливания о ценностях толерантности как культуры отношений, диалога, установок, направленных на создание необходимой среды для сохранения психического здоровья каждого члена коллектива, и связанное с этим, недоразвитие личностных установок объясняется узостью мотивационной сферы. Настороженность, закрытость, недостаточная речевая подготовленность многих студентов при объяснении поступков товарищей, взаимоотношений в группе, при разборе ситуаций, фактов о толерантности при беседе со студентами наблюдается недостаточная сформированность следующих компонентов: личностного, когнитивного, эмпатийного и поведенческого. Данные недоработки указывают на неподготовленность самих преподавателей к формированию толерантной студенческой среды в образовательном процессе, отсутствием методического инструментария по данному направлению.

Итак, констатирующий эксперимент, проведенный в рамках данного исследования, представляет собой системный и комплексный анализ

начального уровня культуры толерантности в студенческой среде. Процедура эксперимента включала в себя тщательную подготовку, организацию и последующую аналитику данных. С использованием анкет и структурированных опросников были получены первичные показатели уровня толерантности среди студентов, что позволяет сделать важные выводы о текущем состоянии взаимопонимания и уважения культурных различий в учебной среде. Результаты данного этапа исследования предоставили базовую информацию о том, какие аспекты культуры толерантности требуют особого внимания и коррекции. Они становятся отправной точкой для дальнейшего исследования эффективности разработанных педагогических условий и теоретической модели формирования культуры толерантности. Подобный анализ позволяет обоснованно выявить те области, в которых необходимо предпринять меры по развитию толерантности среди студентов.

Таким образом, констатирующий эксперимент стал надежным инструментом для первоначальной диагностики ситуации и предоставил ценные данные для последующих этапов исследования. Полученные результаты обогатили теоретическую базу исследования и создали необходимую основу для разработки и внедрения педагогических условий и теоретической модели формирования культуры толерантности в студенческой среде.

3.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента

Анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента представляют собой ключевой этап в исследовании эффективности внедренных педагогических условий и теоретической модели формирования культуры толерантности в студенческой среде. В рамках данного этапа осуществлялся всесторонний анализ собранных данных, направленный на выявление степени положительного влияния предложенных методов на уровень толерантности среди студентов высшего учебного заведения. Такой анализ позволяет оценить

эффективность педагогических воздействий, выделить их сильные стороны, а также выявить возможные аспекты, требующие дополнительной коррекции.

В процессе анализа результатов мы сопоставили полученные данные с поставленными в исследовании целями и задачами. Особое внимание уделялось выявлению статистически значимых изменений в показателях культуры толерантности.

Важным аспектом анализа является также выявление факторов, оказавших влияние на эффективность педагогических мероприятий. Это позволяет уточнить и дополнить предложенные педагогические условия и теоретическую модель с целью их максимальной адаптации к конкретным условиям студенческой среды. Подробный анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента являются неотъемлемой частью всего исследования и предоставляют базу для разработки рекомендаций по улучшению процесса формирования культуры толерантности в образовательной среде.

На основании анализа полученных результатов диагностики сформулированы задачи формирующего этапа эксперимента:

- апробировать комплекс педагогических условий, способствующих формированию культуры толерантности студентов;
- реализовать на практике теоретическую модель формирования толерантности студентов в условиях образовательной среды вуза;
- проанализировать полученные результаты и определить наиболее эффективные методики формирования культуры толерантности в студенческой среде.

В качестве основных условий формирования культуры толерантности студентов в образовательной среде вуза мы в экспериментальной работе определили следующие:

- системное включение тематики культуры толерантности в учебные дисциплины в образовательной среде вуза;

– внедрение специальной программы по «Технологии формирования культуры толерантности» (специальный курс освоения технологий толерантности) с целью совершенствования интеллектуальной деятельности студента в студенческой среде;

– использование методики анализа текста в активных методах, при котором осуществляются навыки коммуникативной, социальной, межличностной толерантности как предпосылки для успешного развития морально-духовных качеств;

– применения Программы усовершенствования данного направления на факультете, на педагогической практике и др.

Формирующий этап эксперимента реализовывался в Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева по специальностям «Социальный педагог», «Методика начального образования», «Дошкольное образование», «Логопедия»; всего в эксперименте принимали участие 235 студентов очной формы обучения 1-2 курсов за период с 2018 по 2023 годы. Далее подробно опишем экспериментальную часть работы за данный период. Создание педагогических условий по формированию культуры толерантности в студенческой среде проходило в рамках изучения отдельных дисциплин психолого-педагогического цикла по первому педагогическому условию.

Для реализации первого условия были отобраны учебные дисциплины гуманитарной направленности, содержание которых освещают социально-нравственные, культурно-исторические, общественно-политические явления развития общества («Педагогика», «Социальная педагогика», «Социальная психология», «Возрастная психология», «История Кыргызстана», «Культурология» и др.), а также занятия во внеаудиторное время (тренинги, дискуссии, круглые столы и т.д.). В анализе содержаний учебных дисциплин было установлено, что реализация данных программ в обучении студентов в совокупности не представляли логической последовательности и приемлемости в освещении интересующей нас проблемы формирования толерантности студентов. Проведенный анализ

показывает, что разделы учебных программ существуют лишь в своем объединяющем названии, а сами программы сопряжены относительно лишь хронологически. Кроме этого, отмечены пограничные смысловые барьеры, очевидны понятийные несоответствия и некоторые прямые противоречия.

Определенно, в действительной образовательной практике и межпредметного взаимодействия эти дисциплины неопределенно расходятся. Каждое содержание подгоняет живой педагогический процесс под свою теоретическую схему, что принуждает студента по-разному говорить об одном и том же.

Исходя из данного утверждения, мы посчитали необходимой внедрение тематики культуры толерантности в содержание вышеназванных учебных дисциплин в реализации первого условия, которое состояло из двух частей: инвариантной и вариативной.

Инвариантная часть состояла из комплекса исследований проблем феномена толерантности в процессе освоения обществоведческих и психолого-педагогических дисциплин государственного образовательного стандарта, педагогической практики, во внеаудиторной деятельности. В содержание инвариантной части включены вопросы: цели и задачи воспитания толерантности как нравственного качества («Педагогика»), воспитание социальной толерантности («Социальная педагогика»), толерантное мировоззрение как общечеловеческая ценность («Культурология»), толерантность как профессиональное качество учителя в образовательной среде («Педагогическое мастерство»), значимость толерантности как культурно-исторического наследия («История Кыргызстана»), условия становления толерантных установок («Социальная психология»); также анализ отечественной и зарубежной практики воспитания толерантности (научно-исследовательская работа студентов).

Формирование культуры толерантного мировоззрения студентов основывалось не только в знании определенных понятий или из идей отдельных дисциплин, но и осуществлялось в процессе освоения системы

знаний, во время выработки высокой степени обобщения, имеющей междисциплинарный характер.

Применение полного педагогического арсенала в формировании культуры толерантности молодежи такие как: эффективный потенциал лекций, обеспечивающий знаниями об основных научно-теоретических концепциях толерантности; практические занятия, способствующие формированию толерантных установок и убеждений по проблемам толерантности на основе изучения материалов лекций или при самостоятельной работе, призванные сформировать отдельные творческие способности, активизирующий опыт обобщения и систематизации знаний в данном направлении; освоения тренинговых занятий по формированию свойств толерантности, умений и способностей по организации воспитания толерантности.

Обратимся к процедуре применения лекционных, семинарских занятий, проводимых на 2-ом курсе в экспериментальной группе по вышеуказанным предметам. К данной работе активно включались преподаватели кафедры педагогики и психологии; проследим процедуру освещения тематики толерантности по указанным предметам:

– например, лекции проблемного типа по теме: «Современные концепции воспитания» по предмету «Педагогика»; педагогу необходимо создание интерпретационной обстановки для определения значения культуры толерантности в концепциях воспитания. Студенты первоначально отождествляли толерантность с терпимостью, скромностью, предпочитали однозначные ответы, наблюдалось недоразвитие речевых конструктов в объяснении о многозначности ценностей толерантности. В содержание проблемной лекции включали примеры из фрагментов художественных произведений «Материнское поле» Ч. Айтматова, терпение матери Толгонай – это пассивное проявление сознания или осознанное отношение к действительности? Можно ли считать ее монологи проявлением культуры толерантности? В романе «Вечный зов» Ю. Семенова призыв к доброте, к человечности как ценностям культуры толерантности. Студентам предложен

собственный поиск на вопросы: «Считаете ли вы, монолог матери Толгонай,— толерантным мировоззрением?», «В чем суть всеподъемности матери Земли?», «Почему толерантность считается совершенной формой нравственности?», «Возможна ли межличностная толерантность при разнице мнений?», «Как можно добиться всеобщего признания, если каждый думает о своем?»;

– пример лекции-конференции, по предмету «Социальная психология» на темы: «Что означает межличностная толерантность?» «В чем смысл социальной толерантности?». Можно ли считать толерантным «человека уступчивого типа» по Альфреду Адлера; Может ли обладать толерантные черты «разрушающий тип личности» по Э. Фромму, «Толерантны ли политические партии, поддерживающие войну?», «Что вы понимаете под международной толерантностью?». Студентам показывают отрывки из фрагмента войны, отражающие смысл сохранения и поддержания мира, каждый студент пытается объяснить значимость мирного сосуществования в обществе как ценности толерантности;

– пример практического семинара по предмету «Социальная педагогика», вопросы: «Социально-педагогические технологии – это способы, способствующие развитию толерантности?», «К примеру, личностно-ориентированный подход раскрывает ли суть толерантных отношений?», «Что означает толерантность родителей?», «В чем значимость педагогической толерантности?», создание слайдов «детских отношений в современной семье» и «отверженный ребенок по Карен Хорни», «неполноценная личность» Адлера. Студенты пытались рассмотреть проблему взаимоотношений человека в социальной среде, выявить черты толерантности как способа взаимопонимания во взаимодействиях учителя и учащегося, воспитателя и воспитанника, преподавателя и студента, в связи с этим отмечали такие умения как поиск позитивной значимости, умения поддерживать доброжелательность, быть объективным по отношению к окружающей среде;

– по тематике культуры толерантности студенты на семинарском занятии по предмету «Культурология», готовили вопросы по межличностной

толерантности: «личностная толерантность», «культурная личность» и «человек культуры», в чем разница между этими понятиями?

В обсуждении студенты склонны считать толерантностью черты характера, личностной установкой, проявляющиеся у разных людей по-разному, отождествляли с уступчивостью, скромностью, терпеливостью, другие считали способностью к саморегуляции, самоконтролю, трети – уходом от конфликтов. Многие студенты относились к толерантности как культурному явлению между людьми. По предмету «История Кыргызстана» студенты осмысливали толерантность как нравственное наследие, как способ выражения уважения к окружающей среде, истолковывались выражения: «Таш менен урганды, аш менен ур», «Сабырдын түю сары алтын», «Атанды өлтүргөнгө, энэнди бер», отмечали философскую значимость ценностей культуры толерантного видения, ее воспитательный потенциал в произведениях национальной культуры: Б. Алыкулова, Б. Абдырахманова, Т. Сатылганова, Женижока, Молдо Кылыча, нацеленное на сохранение психического здоровья человека. Студенты выражали мысль о значимости толерантности как явления, необходимой в создании адекватных взаимоотношений.

Суть данных занятий заключалась во введении в процесс занятия вопросов студентов, которые записывали свои рассуждения по проблеме и предоставляли преподавателю, тот, не отрываясь от основной тематики, включает вопросы студентов в течение нескольких минут, конструирует содержание материала в интересующем направлении. Такая форма изложения теоретического материала активизирует когнитивные возможности студентов по заданному направлению. Лекционный материал был дан как связный совместный текст; и, в процессе изложения которого формировались ответы. По завершении лекции по анализу вопросов, преподаватель оценивал степень интереса и знаний студентов по данной проблеме. Данный подход требует подготовленности по данной тематике и самих преподавателей, совместная работа по формированию культуры толерантности требует от

преподавательского состава грамотного освоения научно-методического содержания.

В вариативной части основное внимание было уделено на самостоятельное изучение тематики толерантности в виде дополнительных вопросов в процессе изучения курсов по «Человековедению», по «Уроку нравственности». Студенты занимались изучением толерантности при выполнении курсовых работ, по анализам курсовых работ можно было дать оценку личностной, когнитивной возможностей студентов. К примеру, по анализам самостоятельных работ студентов, при выполнении реферативных, курсовых работ был выявлен значительный интерес к проблематике толерантности. Также при анализе социально-исторического контекста в пересмотре значимости толерантного видения между народами, и как примера, проявления культуры толерантности Шабдана Баатыра, Курманжан Датки, Байтик Баатыра и многих общественно-исторических деятелей во имя сохранения мирного сосуществования между народами, было подтверждено представление студентов о том, что толерантное миропонимание – это социально-культурное явление.

Из методических способов по организации условий формирования компонентов толерантности были выбраны **активные методы обучения** (табл. 8 на стр. 82).

Соответственно, подбор методов и форм организации работы по исследуемой проблеме формирования культуры толерантности требует целостного подхода. Соответственно, тренинговая форма занятий (тренинг) является подходящей формой для реализации поставленной задачи, так как освоение различных методик формирования толерантности требует выработки навыков толерантности, способствует становлению познавательного, личностного, эмоционального, и поведенческого компонентов. По-нашему мнению, тренинг способствовал максимальному раскрытию различных способностей к самостоятельному поиску решения проблем, при этом осмысливая значения диалоговой культуры:

– активности: студенты занимались моделированием проблемных ситуаций в межличностных отношениях на занятиях по теме: «Формирование представления у младшего школьника ответственности», «Модели детско-родительских отношений современности», касающиеся нравственной формы в эмоциональных, поведенческих проявлениях. Студенты предоставляли письменные изложения в форме эссе о чертах толерантной личности, старались представить самообладание, самоконтроль, требовательность по отношению к себе как черты толерантности;

– с творческой позиции: студенты активно участвовали в различных мероприятиях интеллектуальной формы: круглый стол на тему: «Толерантность – необходимость времени!» (2019 г.), круглый стол посвященный ко Дню толерантности на тему: «Толерантность как идея мира!» (ноябрь, 2021 г.), «Спорить, значит добиваться, но какой ценой?» (2022 г.). Студенты демонстрировали нестандартные подходы в обсуждении вопросов, в анализе противоположных мыслей, также в спорах старались поддержать позитивные идеи как способа для ориентации в решении более сложных явлений в перспективе. Они поддерживали ценности диалога как эффективного инструмента определения человеческой позиции: его мировоззрения, взглядов, установок. Тренинговое занятие по теме: «Ценности сократовской беседы в современности» (декабрь, 2022) была одной из тем, раскрывающие представления о толерантности как об интегративном явлении, так как студентами было осмыслено значение культуры диалога, через которое формируется позитивная психическая ориентация, направленная на удовлетворенность собой, на ощущения целостности себя, на понимании своих потребностей, что важно в становлении определенных черт характера, нацеленных на сотрудничество. Целью психологического тренинга на тему: «Жить в мире с собой» (март, 2022) явилось воспитание состояния открытости, обучение осмысливанию необходимости отказа от неосознаваемых поступков, формирования уважения к себе, осознания «человеческого фактора» в любых ситуациях. Занятие, проводимое во внеаудиторное время, было разделено на

три части: первое – разминка, были включены ориентировочные упражнения для студентов; второе – форма лекции, игры, упражнения, способствующие привитию культуры толерантности; и третье – рефлексия, студенты, усвоившие значения толерантных способов при принятии другого мнения, должны были составить отзывы о своих впечатлениях.

По оценке реализации первого педагогического условия была представлена методика принятия других (по шкале Фейя) для определения представления студентов о культуре толерантности, он представлен в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Уровень сформированности представлений о культуре толерантности в студенческой среде

Уровни	Экспериментальные группы – 117 студентов	Контрольные группы, 115 студентов
Высокий	65%	46%
Средний	28%	37%
Низкий	8%	17%

Экспериментальная группа

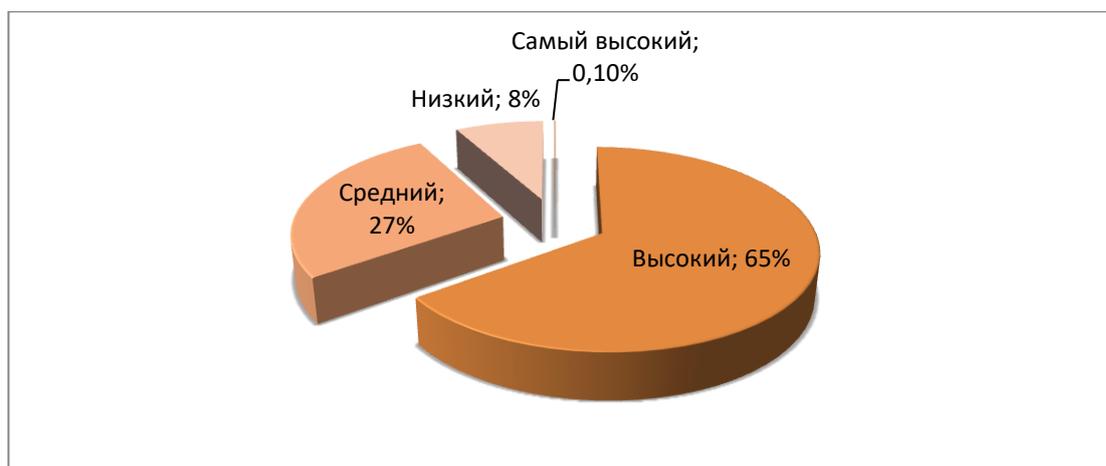


Рисунок 3.4. Уровень сформированности представлений о культуре толерантности в студенческой среде.

Вторым условием определено создание мультимедийных ресурсов и использование современных технологий для поддержки обучения толерантности.

Для достижения поставленной в диссертационном исследовании цели нами разработано содержание спецкурса **«Технология формирования толерантности»** (Приложение 1), спланированный так, чтобы разработанные занятия можно было проводить как со всей аудиторией студентов, так и внеаудиторно. Кроме того, программа спецкурса обладает большим воспитательным потенциалом и может служить основой для разработки и проведения кураторских часов. Спецкурс рассчитан на 24 часа и состоит из трех содержательных блоков:

– программой первого блока является изучение этимологии толерантности как нравственной категории; ознакомление философскими, этическими, педагогическими воззрениями немецких классиков (И. Кант, Дж. Локк, Г. Дистервег и др.), русских классиков (В. Бердяев, В. Соловьев) и кыргызских просветителей – классиков (Женижок, Т. Сатылганов, Б. Алыкулов, Тоголок Молдо и др.), современных педагогов – исследователей, в трудах которых изучены педагогические принципы, основанные на дифференциации понятий толерантности. Изучение программы: «Роль и значение толерантности в мировом масштабе», «Формирование картины мира в становлении личностной позиции», «Развитие толерантного мировоззрения», «Сферы толерантных отношений», «Возможности межличностной толерантности», «Толерантная личность», «Опыт воспитания толерантности в современных школах Кыргызстана», «Воспитание толерантности способом информационных технологий» и др. соответствует курсу компонента государственного стандарта в области высшего образования.

– во втором блоке освещены вопросы личностного отношения к проблеме толерантности, показаны различные ситуации интолерантного характера, особенности проявления нетерпимости к инаковости. Даются определения из мировой педагогики и психологии феномену толерантности; отсюда показаны

психологические особенности и индивидуальные возможности в понимании толерантности. Раскрыто значение культуры диалога в создании условий толерантному взаимоотношению. Эффективным подходом в создании условий формирования толерантности личности представлен принцип личностно-ориентированного обучения.

– третий блок посвящен организации условий студентам по развитию способностей к самопознанию, самоанализу и навыкам ведения позитивного диалога с окружающими. Педагогическими приемами и формой работы определяют степень развития толерантности в студенческой среде к этническим меньшинствам, человеку из неблагополучной семьи, человеку со слабым здоровьем, выявляют уровень формирования компонентов толерантности личности к инакомыслящим, асоциальным группам. Рассматривают вопросы гендерной, религиозной, межэтнической толерантности.

Для эффективности предпринятой работы мы ознакомили студентов с принципами культуры толерантности, это:

– принцип соблюдения такта, уважения с представителями другой национальности;

– умение видеть «другом» преимущества и достоинства, соответственно, и себе, – заслужить уважения;

– подходить к обсуждению этических проблем соответствующим объемом знаний, и ввести беседу необходимо на основании достоверных аргументов по данному вопросу;

– необходимым составляющим во взаимоотношениях между людьми считается культура диалога, а также овладение речевой символикой, знание языка данного этноса, истории, культуры, и признание его самобытности является важнейшим элементом культуры толерантности.

Успешным педагогическим методом, применяемым при передаче знаний о культуре взаимоотношений в студенческой среде, по третьему блоку был предложен метод проблемного анализа в игровой форме, вызвавший в

студенческой аудитории наибольший интерес. Анализ как способ мыслеобразования, сложный мыслительный процесс, приводящий через осмысление к осознанию, формирующее мировоззрение, взгляды, реакции, поведение, ситуации представлял целенаправленное, многостороннее действие, выясняющее реальную объективность.

Студентам предлагалось имитационная игра со следующим заданием, например:

– нарисовать комикс на фильмы Л. Гайдая в современных условиях, и в прошлом социокультурном пространстве (анализ социокультурных условий: настоящего времени и прошлых лет), – студенты, проводя временные параллели явлений, смогли отобразить различия нравственных установок тех лет и современности, выявить причины изменений социальных установок, стереотипов, мировоззрений людей, с точностью пытались указать на языковые символические, означающие отношение человека к человеку;

– также представили на плакате персонажей комедии «Бриллиантовая рука» отношение человека к нравственным ценностям, в других жанрах, например, в романе «Вечный зов» студенты показали образы перед выбором, в процессе сопоставления студенты выявляли психологические, характерные особенности, моральные подготровку персонажей в жизненных условиях. Студентам было интересно предложение подготовить отрывки сюжетной линии, эпизодов видеофрагментов из известных фильмов Б. Шамшиева, представить айтматовских героев в различных жанрах, в осмыслении основной фабулы; студенты пытались дать оценку особенностям характера, представлений, взглядов людей в нестандартных условиях, в ситуациях перед выбором, выявить причины личностных противоречий в человеческих отношениях. Проводились театрализованные этюды со звуковым сопровождением по повести Ч. Айтматова «Белый пароход», где студентами были показаны факторы формирования детского миропонимания в процессе восприятия окружающей среды, «искажение» детского представления о добре, проявления несправедливости в обществе взрослых людей. Проводимые

анализы персонажей, анализы стереотипов, культурной мифологии, раскрытием сути идеологических ориентаций были направлены на осмысление и оценку культуры личностного становления человека, формирования культуры толерантного мировидения.

Работа со студентами по выполненным заданиям еще раз подтверждает мысль об эффективности метода анализа в реализации специальной программы; об этом свидетельствуют устранения путанности в рассуждениях, студенты пытаются найти причины неразвитости диалоговой речи, препятствующие к размышлениям; часть студентов осознали наивное отношение к продуктам культуры. Приобщение студентов к видам анализа (исторического, личностного, этического, эстетического, семиотического, философского, анализа персонажей), при выполнении различных упражнений – все это способствовало формированию навыков критического осмысления как основы для культурного подхода к различным явлениям в жизни. Неотъемлемой составляющей в аудиторной работе является комплекс упражнений, что было частью целевой направленности специального курса по формированию культуры толерантности.

Студенты по комплексу упражнений «Умею говорить» при формировании внешней, активной речи осмысливали значимость продуманной «внутренней» речи; анализ внутренней речи в упражнении «Понимать мысль» студент формирует понятие, затем осознает ценности обмена мнениями, таким образом, вырабатывая навыки социального восприятия, формирует культуру коммуникативной способности. В процессе нахождения объективной аргументации в межличностных отношениях, студенты учатся преодолевать речевой негативизм, свойственный данному возрасту нигилизм и юношеский максимализм – «упертость» в своей правоте без значимых оснований в среде. Иллюстрация упражнения «Олицетворение»: студенты развивают ассоциативное мышление, необходимое для составления полной картины явлений, они учатся осмысливать происходящее, сравнивая с прошлыми

элементами событий, явлений; при этом понимать значимость и ценность того, что заслуживает внимания, является способом узнавания реальности.

Студенты осмысливают значимость эмпатийных способностей в упражнении «Давай ценить друг друга»; данное задание направляет на поиск положительной черты в собеседнике, в течение 2–3 минут Студенты стараются описать объективный психологический портрет: добрый, строгий, ответственный, недоброжелательный, искренний и т.д.; таким способом, студенты аргументируют причины формирования той или иной особенности в характере человека. Преимуществом упражнения «Коммуникативная пронциательность» студенты считают ее многогранность в трактовке отношений, так студент, развивая речевую способность, формирует навыки прогнозирования дальнейших отношений; в данном случае, предлагается осмыслить решение конкретной задачи в понимании смысла адекватности подходов к человеческим проявлениям. Во фрагментах упражнения «Сократовской беседы» студенты осознали ценности пошагового осмысления явлений в поиске объективных объяснений. Достоинством данного метода считается научение студентов адекватному подходу к различной ситуации в сопровождении позитивной эмпатийной культуры. Студенты уже могли самостоятельно поддерживать форму сократовской беседы на длительное время без проявления настороженности, негативизма, громкой критики и т.д. Данный способ взаимодействия оказался наиболее интересным и, соответственно, подходящим для студентов в формировании умения поддерживать аргументированное суждение каждого как показателя культуры человека. Именно овладение навыками анализа в нетрадиционной форме обучения способствует развитию критического осмысления, возможно изменения уровня сознания, по выполненным заданиям заметно, что студенты пытаются деликатно относиться к индивидуальным особенностям, возможностям каждого вступающего во взаимодействие; таким образом, стараются минимизировать различные виды депривации как открытое раздражение, подозрительность, настороженность, осознанием надобности толерантного подхода ко всему.

Для оценки второго педагогического условия был применен опросник «Ценностные ориентации» М. Рокича для определения степени сформированности когнитивных возможностей студента в оценке о ценностях культуры толерантности в среде; данный анализ представлен следующим образом (табл. 3.5).

Таблица 3.5. – Оценка уровня знаниевой базы о культуре толерантности

Уровни	Экспериментальная группа (117)	Контрольная группа (115)
Высокий	66%	27%
Средний	26%	39%
Низкий	9%	34%

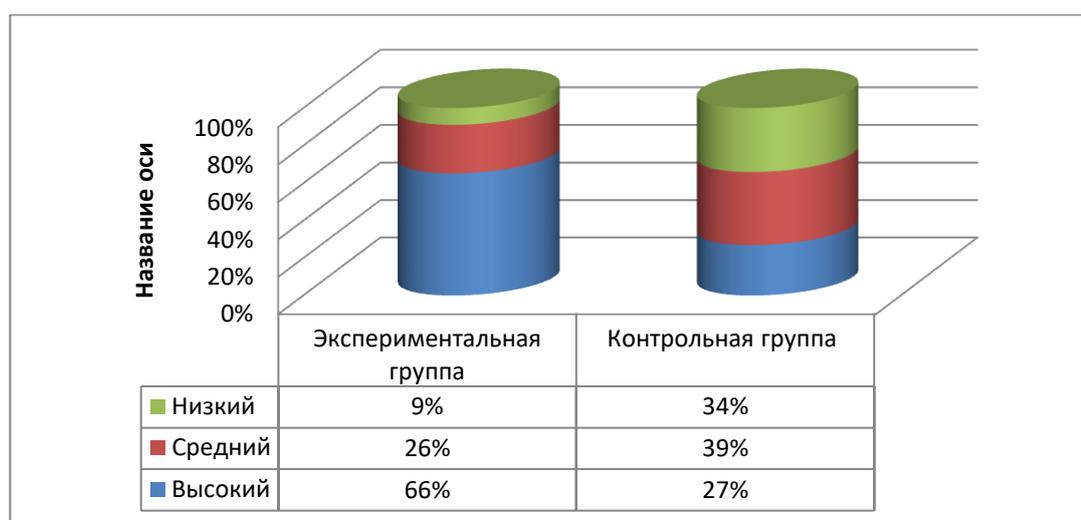


Рисунок 3.5. Оценка уровня знаниевой базы о культуре толерантности.

Третьим условием является использование активных методов обучения в формировании культуры толерантности в студенческой среде (индивидуальная работа со студентом, написание рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, участие в научно– практических конференциях, семинарах, научных неделях, конкурсах и т.д.), плодотворно влияющей на сферу всестороннего познания, обусловленного, как выше указано, анализом текста, способствующего культуре аргументированного

понимания сути вещей. В процессе подготовки исследовательской работы по обозначенной проблеме студенты в своих работах отражали приоритетную значимость толерантного видения как перспективы в любом направлении развития общества. Студенты рассматривали темы о культуре этносов, подчеркивали самобытность национального колорита как части мировой культуры, о толерантных подходах в решении глобальных задач человечества. Это такие темы как: «Толерантность это нетерпимость, а искусство жить в мире», «Толерантность и дискриминация», и др. Курсовые работы студентов освещали вопросы толерантности в разных направлениях, к примеру, по педагогике: «Воспитание джентльмена» В. Гоббса, «Идеи толерантности в произведениях устного народного творчества», «Толерантность родителей», «Становление толерантности у младших школьников», «Толерантность в полиэтнической среде», «Что означают нормы поведения в среде?», «Воспитание культуры речи у подростков»; по предмету психология: «Взаимосвязь толерантности и стрессоустойчивости в коллективе», «Формы воспитания толерантности у детей в специальных учреждениях», «Психологические условия воспитания толерантности у старшеклассников», «Психология детско-родительских отношений»; по социальной педагогике: «О значимости коммуникативной толерантности молодежи», «Толерантность подростков к этническим меньшинствам», «Воспитание толерантности подростков в исправительных учреждениях», «Проблема восстановления толерантного отношения у безнадзорных детей», «Социально–психологические условия адаптации подростков девиантного поведения в образовательной среде». Выполнение исследовательской работы позволило студентам ознакомиться большей информацией о существующем в современности отношении к толерантности: российской, европейской, азиатской, американской, латиноамериканской и т.д., изучить значимость толерантности как устойчивого позитивного мировоззрения, направленного на укрепления культуры взаимоотношений. Студенты в реферативных работах использовали приемы аргументации, отслеживали логическое исполнение в

изложениях, занимались поиском доказательной базы в примерах, учились правилам критического осмысления. Знакомясь с теоретическими основами проблемы диалоговой культуры, поведения, взаимодействия, студенты осваивали на практике толерантные взаимодействия в образовательной среде. Студент становится более открытым, осознание собственной когнитивной способности приводит его к самоутверждению, саморегуляции, актуализации эмпатийных, мотивационных возможностей.

Данный контекст личностно-ориентированного обучения содержателен в том плане, что он создает условия для понимания психологического, социального состояния студента на данный период жизни. Осознания того, что взаимообуславливающие субстанции «преподаватель – студент», «студент – преподаватель», «студент – студент» результативны только на основании толерантных взаимоотношений, так как данные отношения строятся по «субъект – субъектному» принципу, т. е. сотрудничества и сотворчества в совместной деятельности в процессе обучения. Современный преподаватель по принципу культурного диалога создает позитивный характер исследовательской деятельности студента, беседа должна соблюдать сократовскую этику при объяснении сообщений в русле сотрудничества; по принципу сотворчества преподаватель преподносит соответствующую информацию в понимании смысла индивидуальных особенностей во взаимодействии в среде, а также постановка вопросов, разработка решений проблемы протекает в порядке сотворчества, в обстановке проблематизации сопровождения студента при восприятии проблемного поля зависит формирование способности к системному анализу. Демонстрация личностных особенностей студента преподавателем содействовало развитию позитивных параметров во взаимоотношениях, что дало возможность выдвижению студенческой группы как основной ячейки толерантности. Общеизвестно, что взаимодействие преподавателя и студента в гуманитарной парадигме считается диалогичность. Следовательно, процесс взаимодействия сопровождается эмоциональной поддержкой, являющейся центральной основой в данном

направлении. Педагогическая поддержка осуществляется созданием положительного психологического климата для взаимопонимания (внимание, доверие, открытость, доброжелательность). Применение всего педагогического арсенала для создания условий для самовыражения студента имело возможность отслеживать динамику развития особенностей, способностей студента в самореализации, а также в прогнозировании дальнейших процессов.

Для оценки реализации третьего педагогического условия была применена «Шкала Кэмпбелла» по определению уровня сформированности доброжелательного качества как свойства культуры толерантности (табл. 3.6).

Таблица 3.6 – Уровень сформированности представлений о доброжелательности как свойства культуры толерантности

Уровни	Экспериментальная группа (117)	Контрольная группа (115)
Высокий	24%	27%
Средний	47%	39%
Низкий	29%	34%

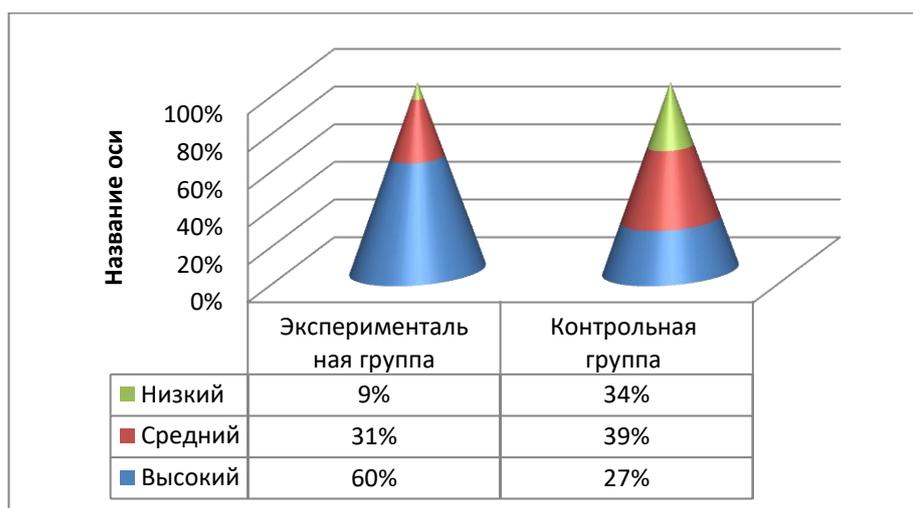


Рисунок 3.6. Уровень сформированности представлений о доброжелательности как свойства культуры толерантности.

Организация углубленного изучения динамики формирования толерантного взаимодействия преподавательского состава в рамках диссертационной работы позволило нам создать Программу развития «Формирования культуры толерантности студентов и профессорско-преподавательского состава в условиях образовательной среды вуза» (Приложение б); что составило реализацию четвертого педагогического условия. Студенты активно участвовали на международных, студенческих конференциях, в своих выступлениях актуализировали ценности толерантности, поднимали проблемы толерантности, демонстрировали приемы, методы и технологии развития толерантных отношений как необходимой, естественной установки в обществе. Для активизации познавательной деятельности студентов использовались и другие формы работы, к примеру, проведения дискуссий о состоянии образования и мировой культуры, об идеале совершенного человека в гостевой лекции профессора А. К. Карасаева. Студенты проводили творческие вечера с представителями интеллигенции: писательницей Бермет Алымбаевой (2021 г.), поэтессой современности Жумагуль Газыбаевой (2022 г.), Гапыром Мадаминовым (2023 г.), поэтессой Айнагуль Базарбаевой (2023 г.). Студенты освещали вопросы воспитания толерантности детей дошкольного и младшего школьного возраста о привитии толерантного мировоззрения молодежи в образовательных учреждениях: детских садах, в школах, в специальных детских учреждениях, рассказывали о ценностях понятий «ыймандуулук», «сабырдуулук», «кечиримдүүлүк» в современном понимании, значимости формировании толерантных отношений как необходимой закономерности, нормы поведения в среде. Студенты вуза ежегодно отмечали международный праздник «Нооруз», демонстрировали конкурсы национальных блюд, исполняли национальные игры, состязались в знании фрагментов проявления культуры толерантности героями из трилогии эпоса «Манаса», «Семетей», «Сейтек». Празднование Нооруза в Программе развития проводилась как событийная ситуация актуализации межэтнической толерантности. На празднования Дня Учителя студенты ежегодно выступали с

докладами о педагогической толерантности. Студенты моделировали различные сценические выступления с демонстрацией детско– родительских, детско– учительских отношений, аргументировали свои доклады примерами из семейной, школьной жизни. Отмечали преимущества личностно– ориентированного обучения, так как учитель больше познает о жизни учащегося и создаст соответствующие условия для обучения. Подчеркивали и недостатки, препятствующие становлению толерантности учащихся. Студенты аргументировали свои выступления выводами, полученные на педагогической практике. По Программе развития преподавательский состав по актуализации заданного направления участвовали в вебинаре на платформе SKLAD по теме: «Кто такие современные дети?» (2021 г.). Приняли активное участие в 19-ой Всероссийской научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» (2021 г.). Выступали с докладами на международных научно-практических конференциях по вопросам развития толерантности в междисциплинарной взаимосвязи (2022 г.), по вопросам о предпосылках воспитания толерантности в системе вуза (2022 г.) и о технологиях формирования толерантности (2022 г.) Студенты и магистранты 1 и 2 года обучения приняли активное участие в научно– практической конференции по теме: «Основные проблемы и вопросы педагогического образования» (2022 г.) Бишкекского государственного университета имени К. Карасаева); в рамках данной конференции студентами и магистрантами освещались проблемы развития толерантности в различных сферах деятельности человека: педагогической (быть снисходительным означает быть понятливым?); семейной (отношение к гиперактивному ребенку, сможет ли он быть терпеливым?); международной (явление толерантности является первостепенной задачей?); гендерной (сохранения личностного достоинства считается ли толерантностью?); социальной (проявлять терпение или осуществлять реальную помощь к уязвленным социальным слоям общества); религиозной (терпеть представителей различных конфессий или осмыслить их значимость); межэтнической (оценить значимость другой культуры, это значит,

прежде сформировать культуру толерантности в себе). Ознакомившись разнообразными формами деятельности, студенты с живостью вовлекались в самостоятельные виды работы на педагогической практике, например, старшеклассники проводили актуальные вечера для подростков: «Давайте поговорим!», «Мечтать не вредно!», «Что мы знаем о дружбе?!» и т.д. Способность применять знания по толерантному обучению в школах, в детских учреждениях, в реабилитационных центрах по педагогической практике, показ умения моделировать, проектировать практические навыки тоже входило в реализацию программы развития.

Таким образом, научно-исследовательская работа преподавателей по подготовке толерантной компетентности обусловлены рядом социально-экономических, психологических факторов при взаимодействии со студентами. И, в связи с этим, осознание необходимости внедрения в учебные дисциплины элементов толерантности, аккумуляция учебного материала в контекст развития личностной толерантности нацелены на повышение учебно-воспитательного потенциала в заданном направлении. Под руководством кураторов факультета студенты научного кружка “Социальный педагог”, “Юный психолог” провели дискуссию: “Толерантность – врожденное свойство или формируемое качество”, студенты рассматривали примеры из жизни людей в различных жизненных ситуациях, в своих аргументах приводили научные изложения Л. С. Выготского, “о зоне ближайшего развития”, согласно данной теории обучение дает возможности сформировать необходимые личностные качества. Студенты осмысливали выражения А. Г. Асмолова: что является причиной “расчеловечивание человека”?, считается ли “стратегией счастья, понимание?. Участники дискуссии цитировали великого психолога: “Влюбленным можешь ты не быть, но толерантным быть обязан”. Члены кафедры, активно усваивая технологии формирования толерантности, участвовали в студенческой научно-практической конференции (2023г.), где обсуждали совместно с магистрантами и студентами вопросы вариативного образования как расширение возможностей развития личности. Участвуя не

только в межвузовских, но и международных конференциях, симпозиумах, семинарах и др., пропагандировали ценности толерантности как антропологического поворота взращивания личности в человеке, как основы современного образования, актуализировали мысли и убеждения в том, что сохранение и поддержание мирного человеческого сосуществования является задачей мирового образовательного пространства.

Таким образом, осознание необходимости внедрения в учебные дисциплины элементов толерантности, аккумуляция учебного материала в контекст развития личностной толерантности была целью повышения учебно-воспитательного потенциала в заданном направлении.

На оценку четвертого педагогического условия была использована Методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу (табл. 3.7).

Таблица 3.7 – Оценка поведенческого компонента студентов в среде

Методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу	ЭГ (117)	КГ (115)
	77% – могли дать объективную оценку происходящим явлениям в среде, осмысливали значимость коллективного сотрудничества, аргументировано объясняли причины возникновения недоразумения, понимали об ответственности каждого члена группы, отмечали позитивную роль толерантных отношений.	44% – недопонимания преимущества коллективного сотрудничества, не смогли объяснить ценности культуры отношений и ее влияния на результаты совместного труда, это объяснялось неразвитостью чувства ответственности, справедливости и поверхностного видения проблем во взаимоотношениях, уходом от решения противоречий.

На начальном этапе у студентов КГФАиС (2021 г) и студентов БГУ (2021 г) уровень толерантности оставался на уровне среднего показателя: проявления инертного отношения, чрезмерная застенчивость в выражении собственных мнений, большая ориентированность на понимание стереотипичных установок отсюда и невыраженность эмпатийных способностей, ориентация на позитивное начало, преобладание в речи устоявшихся лексических выражений, неразвитость смыслообразующих выражений и запутанности речи к вопросам толерантности. Это определено в изначальном показателе. В беседе большинство студентов не могли дать объективную оценку происходящим явлениям в реальности.

После реализации педагогических условий на формирующем этапе эксперимента проведена повторная диагностика сформированности культуры толерантности студентов. Итоговые результаты, представленные в таблице, отразили позитивные изменения, произошедшие в ходе формирования культуры толерантности студентов в студенческой среде (табл. 3.8-3.9).

Таблица 3.8 – Результаты сформированности толерантности экспериментальных групп после формирующего эксперимента

№	Структура толерантности	Студенты экспериментальной группы (117 студентов) факультета педагогического образования					
		УРОВНИ					
		Высокий		Средний		Низкий	
		до	после	до	после	до	после
11	Личностный компонент Диагностика принятия других (по шкале Фейя)	38,46%	55,55%	31,30%	38,46%	16,23 %	5,98%
,	Когнитивный компонент «Ценностные ориентации» М. Рокича: а) Анкета № 1 «Мое	24,78%	56,41%	32,47%	38,46%	28,20 %	11,96%

	представление о толерантности»						
32	б). Анкета № 2 «Терпимы ли Вы к чужому мнению? Способны ли уважать иную точку зрения?»	20,51%	48,71%	35,04%	26,49%	50,42%	10,25%
43	в) Анкета № 3 «Толерантное сознание»	<p>До</p> <p>64,95% студентов имели желание выразить свое мнение на указанную проблему, но высказывания их оказались не в пользу толерантности из-за недостаточности мыслительной способности и отсутствием общего кругозора студента.</p>			<p>После</p> <p>82% студентов могли высказаться по вопросам толерантности в среде, указывали на причины возникновения негативизма у людей, четко и ясно могли аргументировать свои мнения о значимости толерантных отношений, считали толерантность необходимым качеством культурного человека.</p>		
34	Эмоциональный компонент «Шкала Кэмпбелла» по диагностике доброжелательности	20,51%	51,28%	40,17%	25,55%	20,51%	8,54%
45	Поведенческий компонент Методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу	<p>68% недопонимания преимущества коллективного сотрудничества, не смогли объяснить ценности культуры отношений и влияния ее на результаты совместного труда, это объяснялось неразвитостью</p>			<p>84% студенты могли дать объективную оценку происходящим явлениям в среде, осмысливали значимость коллективного сотрудничества, могли дать аргументированное объяснение причин возникновения недоразумения,</p>		

	ответственности, справедливости и поверхностного видения проблем во взаимоотношениях.	понимали ответственности каждого члена группы, отмечали позитивную роль толерантного отношения.	об
--	---	---	----

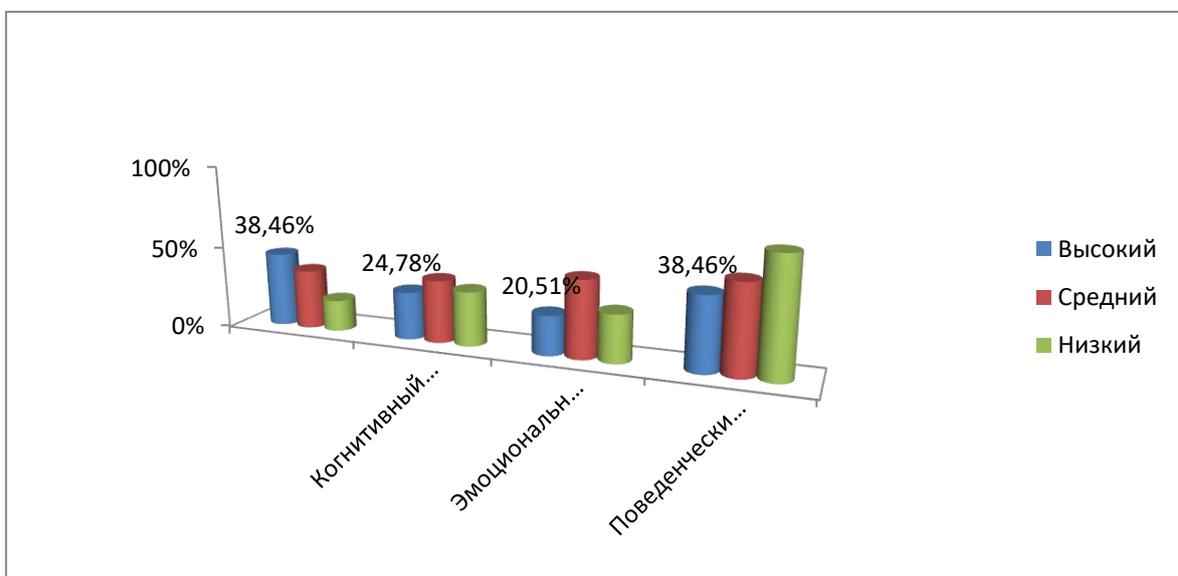


Рисунок 3.8. Результаты сформированности толерантности экспериментальных групп до формирующего эксперимента.

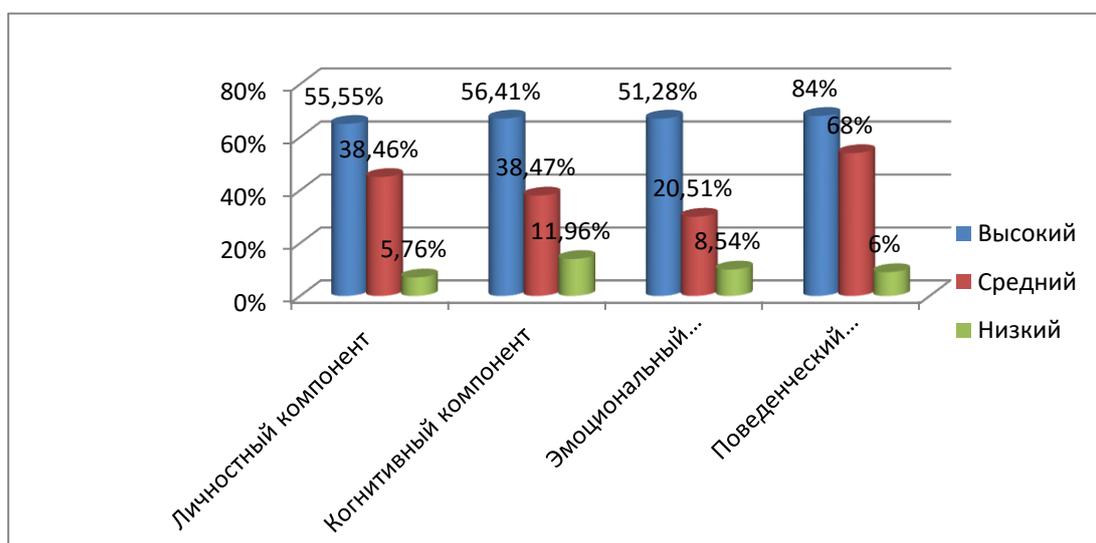


Рисунок 3.9. Результаты сформированности толерантности экспериментальных групп после формирующего эксперимента.

Результаты формирующего этапа показали, что уровень студенческой подготовленности к восприятию более сложных понятий, связанных с

изучением содержания толерантности, подтверждается содержательностью роста показателей компонентов толерантности. Большинство студентов на должном уровне смогли осмыслить суть и значение культуры толерантности, ее предназначение не только в своей среде, но и осознать явления толерантности как необходимого интегративного свойства, посредством которой совершенствуются адекватные формы взаимоотношений между людьми. Студенты в процессе изучения технологий толерантности стали понимать значимость межличностных отношений. Осмысливая событийные ситуации способом анализа, принимая участие в разнообразных формах обучения по толерантному образованию, оценивая роль толерантного взаимодействия как естественную закономерность, присущая адекватной личности, наряду с умением аргументировано и критически относиться к реальности, студент должен быть открытым, коммуникабельным, способным к эмпатии, доброжелательным и ответственным. Данные личностные качества были включены в основные компоненты толерантности. Студентам при активном содействии преподавателей в анализе учебного, научного материала в освоении ценностей толерантности, удалось показать интересные проявления психики человека, схожие проявлению толерантности, отметить парадоксальные моменты в понимании человеком гендерной, детской, старческой толерантности в межличностных отношениях. Большинство из них были готовы объяснить индивидуальные свойства человека, подлежащие частичным изменениям взглядов, черты характера в среде, отмечая значение разнообразных приемов технологии толерантности в преодолении инертности, замкнутости, скрытности, настороженности, подозрительности, недоверия в становлении толерантности. С помощью статистического анализа после формирующего этапа нам удалось определить существенные изменения в отличие от изначального состояния. В своей работе мы пришли к следующему выводу, что формирование культуры толерантности будет эффективной при:

– реализации первого педагогического условия, осуществляемое в процессе изучения психолого-педагогических и гуманитарных дисциплин в

направлении освоения ценностей толерантности как важного аспекта толерантного образования;

- осуществлении второго педагогического условия, реализуемое в процессе освоения специального курса «Технология формирования культуры толерантности»;

- освоении знаний, умений, навыков культуры толерантности способом развития научно-исследовательской способности;

- реализации Программы развития, осуществляемая факультетом педагогического образования (ФПО).

Представленный анализ показывает, что доля студентов с высоким уровнем толерантности повысилась по **личностному компоненту** на 55,55% на 14% больше, чем до эксперимента 38,46%; данный результат по личностно-мотивационному компоненту говорит о росте убежденности в том, что от личностных качеств зависит психологический климат в среде, что доброжелательность, открытость, коммуникабельность – это, прежде всего, желание создавать позитивную ситуацию с целью сохранения психического здоровья, необходимого для жизнедеятельности каждого члена в коллективе. Студенты данные личностные качества соотнесли толерантности, так как обладающий культурой толерантного видения, мышления и др. способен к толерантным отношениям. Студенты среднего уровня неохотно воспринимают взаимоотношения, хотя не исключают их значимость, они более заняты поиском собственной пользы, от 31,30%, возросло до 38,46%, примерно, на 10% повысили свой личностно-мотивационный уровень. Они решали проблемы исходя из собственнических интересов, придавали больше значение тому, что отвечало их интересам, придерживались большее рациональной оценки, осмысливали роль толерантных отношений как терпимое отношение к другой мысли. Студенты осознавали преимущества коллективного труда, отдавали отчет о своем выборе, пытались объективно выражать свои мысли по отношению друг к другу, понимали толерантные отношения как средство для достижения цели, но не как человеческое качество. Наибольшего результата

достигли те студенты, которые на начало экспериментальной работы находились на низком уровне толерантности. Их число сократилось на 11%; до эксперимента было 16,23%, после 5,98%. Студенты осознали о невозможности создавать благоприятные отношения без толерантных установок, что толерантная убежденность в принятии решения играет немаловажную роль. Они дали оценку открытости, общительности, большой значимости в образовательной среде.

Высоким показателем развития культуры толерантности студентов является повышение **когнитивной способности**; рост познавательной активности составил после реализации условий 56,41% от изначального 24,78%, на 30% повысилась оценка когнитивной возможности студентов. Вполне успешной стало постепенное овладение студентами умением вести анализ, прийти к обобщению общего смысла, выделять главное и второстепенное; необходимо также отметить, что становление логической способности дают студенту расширить знания о роли толерантных установок, отметить значимость толерантных отношений в среде и осознать в этом преимущества культуры толерантных отношений. Средний показатель увеличился на 6%, от начального уровня – 32,47%, и после – 28,46%. Данный показатель говорит о недостаточном овладении студентами знаний о толерантном мировоззрении в личностном развитии, о значимости толерантных отношений в среде. Отмечается недостаточное умение в осмыслении субъективных причин в объяснении собственной позиции, неразвитость диалоговых навыков, что существенно ограничил возможность студента критического отношения к позиции другого. Студенты на занятиях по анализу текста часто уклонялись от поиска причинно-следственных отношений, показывающих их, соответственно, уровень познавательного интереса. Низкий показатель от начального – 28,20% занижено до 11,96%; это свидетельствует об умении адекватно отнестись к чужой мысли, осознание надобности войти в решаемую проблему, принять поставленные задачи, понимать содержание вопроса, но если невозможно ответить, то прислушиваться к мнениям других,

соблюсти культуру толерантной поддержки. Данные показатели свидетельствуют о значимости целенаправленной работы по технологии толерантности, формирующие культуру освоения знаний в заданном направлении. **Эмпатия**, выражающая способность к осознанному принятию реальности на основании знаний «человеческого фактора», означающее видение во всех происходящих явлениях «человеческое», «человечность». Следовательно, о значимости толерантных отношений в среде выразили – 51,28% студентов, начальный показатель составлял – 20,51%, повышение на 33%; это говорит об осмыслении сути доброжелательных отношений не только как «хорошего отношения», а в понимании отношений как естественной закономерности для поддержания психического, физического состояния другого, выражая доброту и милосердие в различных ситуациях. Студенты со средним показателем **эмпатийных отношений**, составили – 25,55%, изначально было – 40,17%, данный показатель указывает о наличии осмысленных отношений в среде, это более отчетливо выражено в пояснении студентами сложных ситуаций, использовании словесных выражений, раскрывающих значение толерантным взаимоотношениям. Важно было определить, как воспринимают студенты толерантное взаимодействие как условие выполнения определенной задачи или как соблюдение гуманистических принципов. Надо отметить, что студенты среднего уровня отождествляли значения гуманности с толерантностью. Низким показателем выражено 8,54%, от изначального уровня 20,51% студенты недостаточно определили суть толерантных взаимодействий в связи с несформированной интеллектуальной, личностной, эмпатийной подготовленности.

Приступая к анализу **поведенческого компонента** необходимо уточнить следующую деталь, во многих источниках поведенческий компонент отождествляется с деятельностным компонентом, так как поведение это не только действия субъекта в различных ситуациях, но и действия и поступки при выполнении определенной задачи. Следуя данной интерпретации, реализация условий показала следующие уровни: **84%** студентов рассматривали

толерантность как ответственность; в своих эссе некоторые студенты отмечали ощущения, «отрывающие» их от инфантильности, детскости; были студенты, осознающие толерантные действия как предрасположенность к доброте, к милосердию. При выполнении практических заданий наблюдалась естественная активизация взаимопомощи, что не возникала в начале совместной работы, также каждый студент стал более внимательным к мнению товарища. Во время дискуссий студенты не только открыто выражали свои мнения, но более четко и ясно стали употреблять сложные обороты в речи, это не только профессиональные терминологии и их предназначения, но и смысловые выражения, применяющие для указания более сложных понятий, категорий, связанных с тематикой культуры толерантности в межличностных отношениях.

Студенты ясно представляли значимость культуры толерантности в работе с детьми с ограниченными возможностями, оценивали необходимость педагогической толерантности в социально-педагогической деятельности. В студенческой среде наблюдалось осознание ценности социальной толерантности как условия формирования гражданской ответственности в развитии национального самосознания.

Результат формирующего этапа показал, что уровень студенческой подготовленности к восприятию более сложных понятий, связанных с изучением содержания толерантности, подтверждается содержательностью роста показателей компонентов толерантности. Большинство студентов на должном уровне смогли осмыслить суть и значение культуры толерантности, ее предназначение не только в своей среде, но и осознать явления толерантности как необходимого интегративного свойства, посредством которой совершенствуются адекватные формы взаимоотношений между людьми. Студенты в процессе изучения технологий толерантности стали понимать значимость межличностных отношений. Осмысливая событийные ситуации способом анализа, принимая участие в разнообразных формах обучения толерантному образованию, оценивая роль толерантного взаимодействия как

естественную закономерность, присущая адекватной личности, наряду с умением аргументировано и критически относиться к реальности, студент должен быть открытым, коммуникабельным, способным к эмпатии, доброжелательным и ответственным. Данные личностные качества были включены в основные компоненты толерантности. Студентам при активном содействии преподавателей в анализе учебного, научного материала в освоении ценностей толерантности, удалось показать интересные проявления психики человека, схожие проявлению толерантности, отметить парадоксальные моменты в понимании человеком гендерной, детской, старческой толерантности в межличностных отношениях. Большинство из них были готовы объяснить индивидуальные свойства человека, подлежащие частичным изменениям взглядов, черты характера в среде, отмечая значение разнообразных приемов технологии толерантности в преодолении инертности, замкнутости, скрытности, настороженности, подозрительности, недоверия в становлении толерантности. С помощью статистического анализа после формирующего этапа нам удалось определить существенные изменения в отличие от изначального состояния; мы пришли к следующему выводу, что формирование культуры толерантности будет эффективной при:

- реализации первого педагогического условия, осуществляемой в процессе изучения психолого-педагогических и гуманитарных дисциплин в направлении освоения ценностей культуры толерантности как важного аспекта толерантного образования;

- осуществлении второго педагогического условия, реализуемого в процессе освоения специального курса «Технология формирования культуры толерантности»;

- освоении знаний, умений, навыков культуры толерантности способом использования активных методов;

- реализации Программы развития факультетом педагогического образования (ФПО).

В подтверждении эффективности нашей разработки теоретической модели формирования культуры толерантности был проведен завершающий контрольный эксперимент по определению формирования культуры толерантности в студенческой среде студентов Педагогического образования (ФПО) и студентов педагогического факультета КГАФКиС, всего 235 студентов. На данном этапе мы применили опросник измерения компонентов культуры толерантности по трем методикам: ценностные ориентации Рокича, шкала Кэмпелла по диагностике уровня доброжелательности и методика оценки способов реагирования в конфликте по К. Н. Томасу. В содержание опросника были включены различные утверждения, нацеленные на определения культуры отношений к другому мировоззрению, нормам, правилам, стереотипам, на оценку способности к суждению, на выявления степени неопределенности к сложностям во взаимодействиях, на уровень сформированности культуры толерантности в межличностных отношениях. Оценка сформированности толерантности студентов Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта имени Б. Турусбекова по всем методическим измерениям показала уровень несколько ниже, в формирующем эксперименте, где реализовывались педагогические условия формирования культуры толерантности (табл. 3.9-3.11).

Таблица 3.9 – Показатели когнитивного компонента на контрольном этапе по формированию культуры толерантности студентов

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	ВСЕГО студентов
Эксп. гр	14 (11,96%)	27 (23,07%)	76 (64,95)	117
Контр. гр.	63 (54,78%)	31 (26,49%)	21 (18,26%)	115

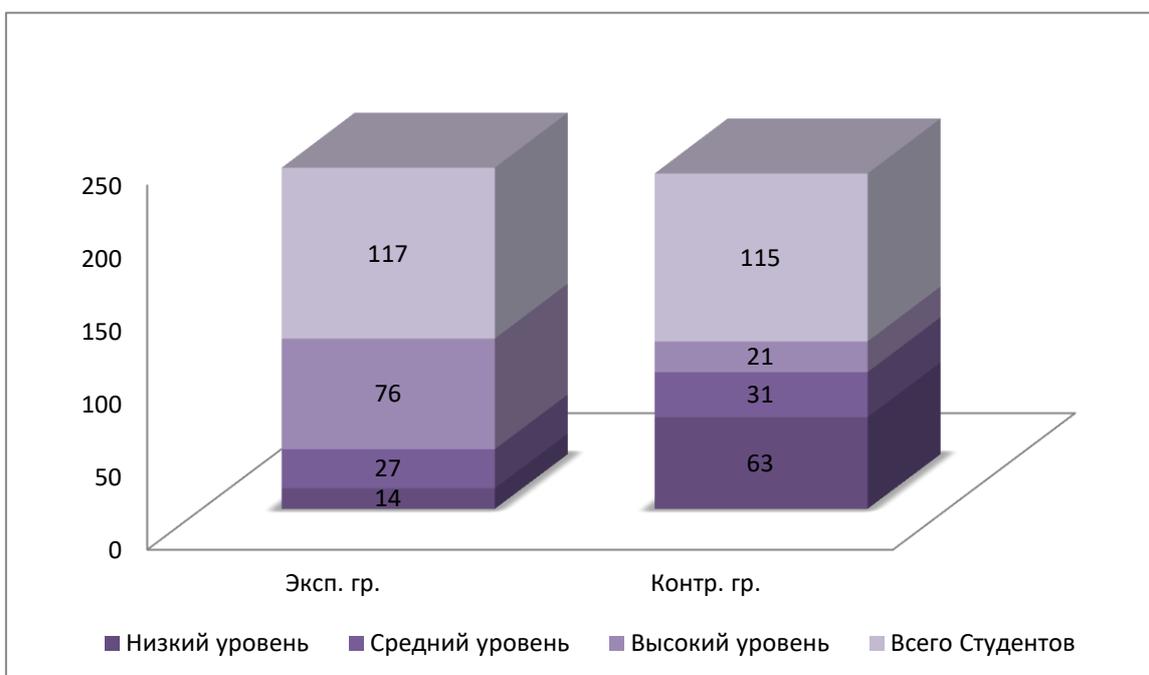


Рисунок 3.10. Показатели когнитивного компонента на контрольном этапе по формированию культуры толерантности студентов.

Таблица 3.10 – Показатели эмоционального компонента на контрольном этапе

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего студентов
Эксп. гр	14 (11,96%)	31 (26,49%)	72 (61,53%)	117
Контр. гр.	62 (53,91%)	34 (29,56%)	21 (18,26%)	115

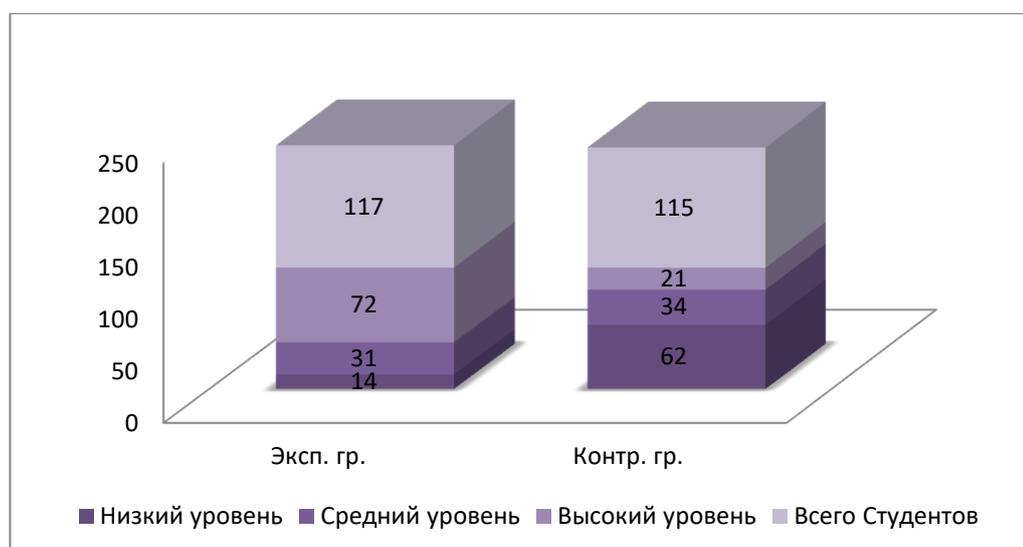


Рисунок 3.10. Показатели эмоционального компонента на контрольном этапе

Таблица 3.11 – Показатели поведенческого компонента на контрольном этапе экспериментальной работы по формированию культуры толерантности

Группы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Всего студентов
Эксп. гр	13 (11,11%)	28 (23,93%)	76 (64,96%)	117
Контр. гр.	64 (55,65%)	36 (31,30)	15 (13,04%)	115

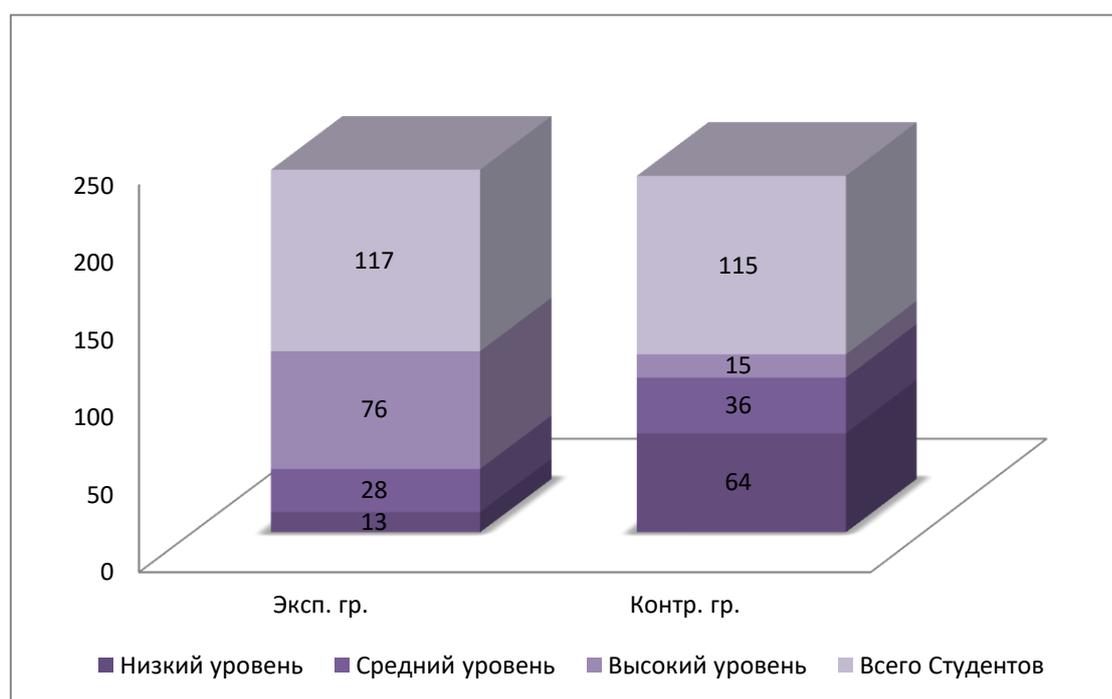


Рисунок 3.11.. Показатели поведенческого компонента на контрольном этапе экспериментальной работы по формированию культуры толерантности

Таким образом, представленные показатели контрольного эксперимента ЭГ и КГ подтверждают результаты формирующего эксперимента как сложного личностного образования; культура толерантности проявляется в трех компонентах: когнитивного, эмоционального, поведенческого. Так как фокусом занятий является критический, аргументированный анализ различных текстов на занятиях, на тренингах, позволяющий осознание и понимание явлений жизни, предоставляющие осмысленные подходы к выполнению жизненных

задач. Когнитивные возможности ЭГ составило у 76 студентов (64,95%) вместо первоначального – 27 студентов (23,07%), в КГ – 21 студент (18,26%); результаты первоначального эксперимента в контрольной группе остались прежними. Результаты данных показателей дают основание утверждать, что при активном освоении изучаемых дисциплин с тематикой культуры толерантности, студенты осознают личную ответственность за формирование толерантных компетенций в своем профессиональном становлении. Также следует отметить, что осмысление того, что культура толерантного мировоззрения является неотъемлемой частью профессиональной компетенции необходима как естественное проявление человечности. Способ мышлеобразования, сложный мыслительный процесс сопровождается эмотивными проявлениями: умением сочувствовать, сопереживать, быть склонным к милосердию, к пониманию того, что человек высшая ценность, находящийся в стремлении к самореализации, поэтому умение давать оценку его мировоззрению, взглядам, позиции необходим эмоциональный интеллект. Эмоциональное проявление ЭГ гр. составило у 72 студентов (61,53%) вместо 24 студентов (20,51%), у КГ – 21 студент (23,47%), остались в первоначальном показателе.

Умение моделировать поведение в многосторонних действиях, при этом аргументировано рассуждать при сопоставлении объективных явлений, способен студент, освоивший знания толерантных компетенций, имеющий познавательные, интеллектуальные возможности и противостоять интолерантным взаимодействиям и не допустить их проявлений. Студенты осмысливали ситуации на занятиях, приводящие к деструктивным размышлениям, занижающие уровень сознания до полного ее нивелирования. Студенты, освоившие знания по толерантной компетенции, будут иметь возможности создавать толерантные взаимоотношения в среде. Поведенческий компонент проявился ЭГ результатом у 76 студентов (64,95%) вместо 27 студентов (23,07%) и КГ – у 15 студентов (18,26%) показатели контрольной группы остались прежними.

Необходимо отметить, что развитие компонентов толерантности посредством учебно-воспитательных занятий повысит уровень толерантности студентов, что обеспечит в старших курсах их активную включенность в освоении профессиональных способностей, так как наша работа по формированию толерантности с реализацией заданных условий будет эффективной предпосылкой для становления культурной личности, обладающей толерантными возможностями в среде.

Следует отметить, что на успешность формирования культуры толерантности студентов, оказало:

- освоение студентами содержания учебных дисциплин с тематикой о культуре толерантности;

- усвоение технологии культуры толерантности с комплексом различных упражнений;

- применения активных методов при анализе текста как методики повышения познавательной, интеллектуальной деятельности студентов, способствующих становлению научно-исследовательской возможности студента;

- реализации комплексной «Программы развития культуры толерантности студентов и профессорско-преподавательского состава в условиях образовательной среде вуза»» (Приложение б), совершенствующий уровень культуры толерантности.

Таким образом, проведенный анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента позволяют сделать несколько важных выводов. Во-первых, наблюдается положительное воздействие внедренных педагогических условий и теоретической модели на уровень культуры толерантности среди студентов. Это проявляется в статистически значимом росте показателей в сравнении с начальным уровнем. Во-вторых, выявлены определенные аспекты, влияющие на эффективность педагогических мероприятий, что дает возможность дальнейшей их доработки и совершенствования.

Кроме того, анализ предоставил ценные данные о влиянии переменных, таких как уровень мотивации студентов, особенности учебной среды и индивидуальные особенности каждого студента. Эти факторы следует учитывать при планировании и внедрении педагогических мероприятий по формированию культуры толерантности.

Наконец, результаты анализа и интерпретации формирующего эксперимента подчеркивают важность разработки и внедрения комплексных педагогических программ, направленных на формирование толерантности среди студентов в образовательной среде. Эти программы должны быть гибкими и адаптированными к конкретным условиям учебного заведения, а также учитывать разнообразие студенческой аудитории. Все это способствует улучшению атмосферы в учебной среде, созданию более гармоничных межличностных отношений и подготовке студентов к успешной социальной адаптации в современном мире.

Заключение по третьей главе

Процедура анализа педагогического эксперимента, проводимая с целью проверки выдвинутой в диссертационном исследовании гипотезы, традиционно состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для установления формирования культуры толерантности в студенческой среде студентов нами были применены методики, обладающие комплексными диагностическими возможностями для исследования механизмов формирования культуры толерантности как ценностно-нравственной ориентации в студенческой среде.

По данной главе реализация основных условий формирования культуры толерантности студентов в студенческой среде вуза дало возможность повысить компоненты культуры толерантности, это: доля студентов с личностно-мотивационным наклоном имели 55,55% вместо первоначального 38,46% что определяется высоким уровнем культуры толерантности; студенты повысили когнитивные, исследовательские

возможности на 56,41%, от первоначального уровня – 24,78%; эмоциональный компонент составил 51,28% вместо первоначального – 20,51%; поведенческий компонент проявился в 84% вместо начального уровня – 68%. Анализ особенностей формирования культуры толерантности в студенческой среде, посредством методов и материалов по данной проблеме исследования позволил нам выявить реальный уровень толерантности студентов.

На заключительном контрольном этапе эксперимента было проведено повторное анкетирование по известной методике для определения сформированности полноценного представления студентами культуры толерантности. Полученные итоговые результаты анкетирования показывают, что у большей части студентов экспериментальной группы наблюдается повышение диалоговой культуры, культуры отношений в среде, студенты аргументировано, критически осмысливали ситуации, поступки и действия окружающих.

Таким образом, представленные показатели контрольного эксперимента ЭГ и КГ подтверждают положительную динамику результатов формирующего эксперимента. Культура толерантности как сложное личностное образование проявляется в трех компонентах: когнитивного, эмоционального, поведенческого. Так как анализ текста фокусировался во всех проведенных лекционных, семинарских занятиях, в самостоятельной работе и различных мероприятиях (дискуссиях, тренингах, дебатах, конференциях, в практике) было возможным выработке навыкам критического осмысления, что позволило студентам глубже понять особенности человеческих отношений. Когнитивные возможности ЭГ составили у 76 студентов (64,95%), вместо первоначального – 27 студентов 23,07%. В контрольной группе результаты первоначального эксперимента остались прежними. – 21 студент (18,26%). Эмоциональное проявление ЭГ гр. составило у 72 студентов, (61,53%), вместо 24 студентов, 20,51%, у контрольной группы – в первоначальном – 27 студентов, 23,47%. Поведенческий компонент проявился ЭГ результатом в 76 студентов (64,95%)

вместо 27 студентов (23,07%) и КГ – 15 студентов 13,04% остались на первоначальном уровне.

Итоговые результаты экспериментальных групп отразили позитивные изменения, произошедшие в ходе формирования культуры толерантности студентов в студенческой среде и подтвердили эффективность разработки теоретической модели формирования культуры толерантности в студенческой среде

ВЫВОДЫ

1. На основе анализа научно-теоретических исследований в области культуры толерантности и педагогики, а также рассмотрения современных образовательных парадигм, были выявлены ключевые принципы и методологические подходы к формированию культуры толерантности в студенческой среде. Исследование позволило уточнить и расширить понимание этого педагогического процесса, а также выявить важные аспекты, влияющие на эффективность его реализации. Полученные результаты предоставляют теоретическую основу для разработки и практического внедрения педагогических условий формирования культуры толерантности в студенческой среде. Выявленные принципы и методологические подходы представляют собой ценный инструментарий для разработки эффективных педагогических условий, способствующих созданию толерантной и гармоничной образовательной среды.

2. Результатом данного исследования стала разработка педагогических условий и теоретической модели, предназначенных для эффективного формирования культуры толерантности в студенческой среде. Педагогические условия включают в себя комплексный подход к воспитанию толерантности, ориентированный на уважение культурного многообразия и развитие коммуникативных навыков. Теоретическая модель представляет собой инновационный инструмент, способствующий созданию толерантной образовательной среды. Разработанные педагогические условия и теоретическая модель представляют собой важный шаг в направлении создания толерантной образовательной среды, способствующей развитию культуры толерантности среди студентов. Они учитывают особенности современной многонациональной среды вуза, подчеркивая важность взаимопонимания и уважения различий. Разработанный инструментарий предоставляет педагогам и администрации образовательных учреждений эффективные средства для успешной реализации этого важного образовательного процесса. Таким образом, данное исследование не только раскрывает новые аспекты в области

формирования культуры толерантности, но и предоставляет конкретные практические рекомендации для их внедрения в учебный процесс.

3. Проведенный эксперимент позволил подтвердить эффективность разработанных педагогических условий и теоретической модели в формировании культуры толерантности среди студентов. Результаты экспериментальной работы свидетельствуют о значимом уровне позитивного воздействия предложенных подходов и методов на развитие толерантности в студенческой среде. Наблюдаемый прирост в уровне взаимопонимания, уважения разнообразия и эффективного межкультурного взаимодействия свидетельствует о высокой адаптивности и применимости разработанных педагогических условий и модели в реальных условиях образовательного процесса. Таким образом, эксперимент подтвердил гипотезу о том, что предложенные подходы способствуют успешному формированию культуры толерантности в студенческой среде и могут быть рекомендованы для внедрения в практику образовательных учреждений.

Полученные в результате эксперимента данные свидетельствуют о высокой релевантности и актуальности разработанных педагогических условий и теоретической модели. Эти результаты имеют важное значение для современного образования, поскольку отражают способы создания гармоничной образовательной среды, способствующей развитию толерантности как важнейшей социальной и культурной компетенции.

На основании проведенных экспериментальных исследований мы считаем, что поставленные цели в работе достигнуты, гипотеза доказана, это все позволяет считать, что проделанная работа является результативной.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Данное диссертационное исследование имеет практическую направленность и требует продолжения изучения.

2. Тщательный анализ проведенной работы в рамках предпринятого диссертационного исследования показал, что требуется дополнительная подготовка профессорско-преподавательского состава к организации культуры толерантной среды и формирование готовности самих преподавателей к работе со студентами в указанном направлении.

3. Экспериментальная работа доказала результативность целенаправленной работы по развитию компонентов культуры толерантности, что способствовало формированию культуры толерантности как ценностной нравственной ориентации среди в студенческой среде и потому ее результаты можно рекомендовать для использования на практике.

4. Разработанные Спецкурс и Программа развития по теме культуры толерантности могут быть включены в образовательные программы учебных заведений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Е. А. Поликультурное воспитание студентов вуза на основе системного подхода: на примере обучения иностранному языку [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е. А. Абрамова. – М., 2011. – 162 с.
2. Алимбеков, А. Идея воспитания совершенной личности в традиционной педагогической культуре кыргызов [Текст] / А. Алимбеков, Ф. Т. Баитова // Вестник науки и образования. – 2016. – № 2 (14). – С. 72-74.
3. Асипова, Н. А. Воспитание культуры межнационального общения в соответствии с идеологией «Семи заветов Манаса» [Текст] / Н. А. Асипова, Г. Адылбек кызы // Актуальные проблемы воспитания и образования учащейся молодежи. – Пенза, 2016. – С. 969-973.
4. Асипова, Н. А. Педагогические условия использования народных традиций в целях формирования ценностных ориентаций студентов [Текст] / Н. А. Асипова, М. Мамырова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – Пенза, 2016. – С. 969-973.
5. Асипова, Н. А. Формирование снисходительности, терпимости как основное условие социализации старшеклассников [Текст] / Н. А. Асипова // Известия вузов. – 2009. – № 6. – С. 225-228.
6. Асипова, Н. А. Межкультурные коммуникации и поликультурное образование [Текст] / Н. А. Асипова. – Бишкек, 2015. – 233 с.
7. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
8. Андрияко, Ю. В. Конкурентоспособность выпускника высшего учебного заведения как организационно-педагогическая проблема [Текст] / Ю. В. Андрияко, Т. Ю. Андрияко // Вектор науки. – Томск: ТГУ. – 2010. – № 1. – С. 34-36.
9. Адорно, Т. Исследование авторитарной личности [Текст] / Т. Адорно. – М.: Серебряные нити, 2001.
10. Асмолов, А. Г. Идеология толерантности: школа жизни с непохожими людьми [Текст] / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2011. – № 2

(52).

11. Асташова, Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных отношений [Текст] / Н. А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. – М., 2003. – С. 76-77.

12. Баева, Л. В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст] / Л. В. Баева. – Астрахань: Астраханский университет, 2009. – 217 с.

13. Бакулина, С. Д. Толерантность. От истории понятия к современным социокультурным смыслам [Текст]: учебное пособие / С. Д. Бакулина. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 111 с.

14. Бахтин, М. М. Проблемы этики Достоевского [Текст] / М. М. Бахтин. – М., 1963.

15. Башнина, А. Ж. К вопросу формирования толерантности у студентов [Текст] / А. Ж. Башнина // Вестник Курганского государственного университета. – Сер. Физиология, психология и медицина. – 2015. – № 2 (36). – С. 39-41.

16. Балакирев, Э. В. Технология формирования толерантности [Текст]: учебно-методическое пособие / Э. В. Балакирева, Е. И. Бражник, М. Н. Липинская, Э. И. Сундукова. – СПб.: Астерион, 2019. – 72 с.

17. Башиева, С. К. Толерантность и норма как основа этнического мировидения [Текст] / С. Башиева [и др.] // Век толерантности. – 2003. – Вып. 6. – С. 90-98.

18. Бьюдженталь, Дж. Искусство психотерапевта [Текст]: пер. с англ. / Дж. Бьюдженталь. – СПб.: Питер, 2001. – 304 с.

19. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания [Текст]: пер. с англ. / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 420 с.

20. Бэээлгэт, К. Ключевые аспекты медиаобразования [Текст] / К. Бэээлгэт // Доклад на российско-британском семинаре по медиаобразованию. – М., 1995. – С. 51.

21. Безюлева, Г. В. Толерантность: взгляд, поиск, решение [Текст] / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова. – М.: Вербум, 2003. – 164 с.

22.Богданова, А. И. Интегрирование ценностей толерантности в корпоративную культуру вуза [Текст] / А. И. Богданова, С. И. Осипова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1. – С. 264-269.

23.Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону: Учитель, 1999. – 560 с.

24.Бондаревская, Е. В. Воспитание как возрождение человека культуры [Текст]: основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях / Е. В. Бондаревская. – Ростов на-Дону: РГПИ, 1993. – 32 с.

25.Бондырева, С. К. Феномен толерантности в системе межэтнических отношений [Текст] / С. К. Бондырева. – Воронеж, 2003.

26.Буева, Л. П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л. П. Буева. – М.: МГУ, 1968. – 268 с.

27.Бурнашова, И. В. Педагогические условия формирования толерантности у подростков во внеучебной деятельности в школах с углубленным изучением иностранного языка [Текст]: дис. канд. пед. наук / И. В. Бурнашова. – Ярославль, 2006. – 189 с.

28.Быкова, Н. Л. Мета-компетенция толерантности к неопределенности как залог успешного профессионального обучения студентов [Текст] / Н. Л. Быкова, А. Н. Фомина // Материалы десятой международной научн.-практической конференции. – Самара: ПГСГА, 2015. – С. 76-80.

29. Бетти, Э. Герменевтика как общая методология наук о духе [Текст] / Пер. с нем. Е. В. Борисова. – М.: Канон +, 2011. – 144 с.

30. Биялиева Ч., Сыдыкова З. Пилотный проект: Усиление толерантности в муниципалитетах для повышения социальной сплоченности в Кыргызстане. «Муниципалитет». // Научн.-популярный журнал, финансируемый Швейцарским управлением по развитию и сотрудничеству (SDC) [Текст] /, 2022. – №6, июль. – 128 с.

31. Биджиев А. К. Формирование толерантного отношения старшеклассников к сверстникам в поликультурной образовательной среде

[Текст]: дис. канд. пед наук: 13. 00. 01 / А. К. Биджиев. – Карачаевск, 2009. – 256 с.

32. Вебер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

33. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – М.: Логос, 2011. – 336 с.

34. Виниченко В. А. Формирование межэтнической толерантности у будущих специалистов по связям с общественностью [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. – Иркутск, 2011.

35. Вольтер, Франсуа-Мари. Философские трактаты и диалоги [Текст] // Эксмо 2005. – 432 с.

36. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по эстетике [Текст] / Г. В. Ф. Гегель. – СПб: Наука. – 2007. – Т. 1. – 623 с.

37. Государственный стандарт высшего профессионального образования. Утвержден приказом Министерством образования и науки КР от 21. 09. 2021г.

38. Гусейнов, А. А. Толерантность и диалог культур [Текст] // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Международные Лихачевские научные чтения. – СПб: СПбГУП, 2009. – С. 65-68.

39. Григорьев, В. М. Народная педагогика игры в воспитании и развитии личности [Текст]: диссертация в виде научн.го доклада на соискание ученой степени док. пед. наук. / В. М. Григорьев. – М.: Институт развития РАО, 1998. – 66 с.

40. Данилова, С. В. Педагогические условия развития толерантности студентов младших курсов вуза в процессе обучения (на материале обучения иностранному языку) [Текст]: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13. 00. 08. / С. В. Данилова. – Омск, 2001. – 25 с.

41. Даржинова, С. В. Формирование толерантности у будущих педагогов средствами художественно-творческой деятельности [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 08. / С. В. Даржинова. Элиста, 2009. – 280 с.

42. Долинина, И. Г. Формирование толерантности как неотъемлемый компонент гражданско–информационной парадигмы образования [Текст] / И. Г. Долинина, Е. В. Зернина // Высшее образование сегодня. – 2015. – №7. – С. 32-34.

43. Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского [Текст] / Санкт-Петербург: А. Г. Достоевской, Т. 1-14. 1882-1883.

44. Декларация принципов толерантности. Утв. резолюцией 5. 61 Генеральной конф. ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года [Текст] // Век толерантности: Науч.-публиц. вестник. – М.: МГУ, 2001. – Вып. 1-2. – С. 131-138.

45. Дюшеева, Н. К. Подготовка будущих учителей к использованию прогрессивных традиций кыргызского народа педагогами в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [Текст]: автореф. дис.... канд. пед. наук:13. 00. 01 / Н. К. Дюшеева. – Бишкек, 2000. – 23 с.

46. Добаев К. Д. Новая школа – новое мышление [Текст]: монография. – Бишкек, 2023.

47. Донцов, А. И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования [Текст] / А. И. Донцов. – М.: МГУ, 1984. – 208 с.

48. Ересько, В. А. Формирование толерантной культуры студенческой молодежи в процессе художественно-творческой деятельности [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 05 / В. А. Ересько. – Тамбов, 2009. – 185 с.

49. Золотухин, В. М. Толерантность как проблема философской антропологии [Текст]: дис. д-ра филос. наук / В. М. Золотухин. – Кемерово, 2005. – 341 с.

50. Зубок, Ю. А. Методология целостного подхода в социологии молодежи / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров [Текст] // Россия: новые цели и приоритеты. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – С. 84-107.

51. Игнатьева, О. В. Формирование культуры толерантности в среде студентов Педагогического университета [Текст] / О. В. Игнатьева, Н. Кузнецова // Формирование культуры толерантности в студенческой среде Пермского края: интеграция (материалы проблемного семинара), - Пермь, 18

октября 2008. – С. 34–37.

52. Исаева, О. В. Воспитание толерантности студентов в образовательном процессе вуза [Текст]: автореф. дис. . канд. пед. наук. – Оренбург, 2004. – 21 с.

53. Комогоров П. Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов вуза [Текст]: автореф. дис. . канд. пед. наук. – Курган. 2000.

54. Капто, А. С. Мораль в моделях мироустройства Восток-Запад [Текст]: монография / А. С. Капто. – 598 с.

55. Карпухин, О. И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации [Текст] // Социс. – 1998. – № 12. – С. 89.

56. Касьянова, Е. И. Социально-философские основания толерантности [Текст]: автореф. дис. д-ра филос. наук / Е. И. Касьянова. – Улан-Удэ, 2009. – 45 с.

57. Калдыбаева, А. Т. Научно-педагогические основы использования этнопедагогических идей народных акынов в воспитании молодежи [Текст]: автореф. дис.... д-ра пед. наук: 13. 00. 01 / А. Т. Калдыбаева. – Бишкек, 2007. – 41 с.

58. Калматова, Г. М. Формирование толерантности и толерантной среды. Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии [Текст] / // Сб. матер. 9- ой Межд. научн.-практич. Конференции. – Махачкала, 24 января 2016.

59. Кирилук, О. М. Содержание понятия «Толерантность» [Текст] / О. М. Кирилук // Толерантность в современном мире: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. / под научн. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой. – Ярославль: ЯГПУ, 2011. – 357 с.

60. Князева, В. В. К теории понятия «человек культуры» [Текст] / В. В. Князева // Человек культуры: коллект. моногр. [Текст] / науч. ред. В. В. Князева. – Оренбург, 2006. – С. 30-44.

61. Комаров, В. П. Толерантность в общении студенческой молодежи: монография [Текст] / В. П. Комаров. – Самара: СамГПУ, 2003. –С. 216.

62. Кошбакова, Б. М. Социокультурная идентичность кыргызского народа в контексте толерантности [Текст] // ALMA MATER Вестник высшей школы. Выпуск №8 (август). – 2022. – С. 1-8.

63. Кон, И. С. Социология личности [Текст] / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.

64. Концепция молодежной политики на 2020-2030 годы, утвержденная Правительством Кыргызской Республики от 18 октября 2019 г., №562.

65. Кравченко, С. А. Толерантность общественного сознания: кросскультурный анализ российских и американских ценностей [Текст] / – Материалы Горчаковских чтений. – М.: МГИМО, 2000. – 356 с.

66. Кривцова, Е. В. Толерантность личности в современных социокультурных условиях [Текст] / Е. В. Кривцова // Вестник Кемеровского государственного университета-2015. – №3 (63). – С. 155-159.

67. Круглова, Н. В. Толерантность как социокультурная норма (западноевропейский опыт) [Текст]: автореф. дис. д-ра филос. наук / Н. В. Круглова. – СПб, 2011. – 32 с.

68. Кукушин, В. С. Современные педагогические технологии. Нач. школа. [Текст]: пособие для учителя / В. С. Кукушин. – Ростов-на Дону: Феникс, 2004. – 374 с.

69. Кулюткин, Ю. Н., Тарасов, С. Образовательная среда и развитие личности [Текст] // Новые знания. – 2001. – № 1. – С. 6-7.

70. Кушаев, У. Р. Толерантность [Текст]: энциклопедический словарь / У. Р. Кушаев, И. Г. Дорошина. – Пенза: Социосфера, 2014. – 482 с.

71. Кутурга, Т. В. Формирование толерантности будущих психологов в процессе изучения основ традиционных религий [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Т. В. Кутурга. – Чебоксары, 2010. – 227 с.

72. Кудрина, Е. Л. Толерантность в системе духовно-нравственного воспитания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/143.pdf> (дата обращения 01. 02. 2016).

73. Куницын, А. П. Право естественное [Текст] / А. П. Куницын. – СПб:

ЛКИ, 2011. – 162 с.

74. Кузьмин, Е. С. Методы социальной психологии. Монография [Текст] / Е. С. Кузьмин, В. Е. Семенов. – Ленинград, 1977. – 129 с.

75. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения: современное состояние, проблемы и перспективы [Текст] // Вестник Костромского гос. университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14, вып. 4. – ISSN 2073-1426.

76. Ковынева, М. В. Воспитание толерантной личности средствами модульной организации личностно-ориентированного образования [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / М. В. Ковынева. – Ростов на Дону, 2007. – 227с.

77. Локк, Дж. Послание о веротерпимости: Соч. в 3 т. [Текст] / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1985. – Т. 1. – 622 с.; Т. 2. – 560 с.; Т. 3. – 668 с.

78. Лотман, М. Ю. Семиосфера [Текст] / М. Ю. Лотман. – СПб: Искусство–СПБ, 2000. – 703 с.

79. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] / В. А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 46-54.

80. Лебон, Гюстав Психология народов и масс [Текст] / Гюстав Лебон. – СПб: Макет, 1995. – С. 320.

81. Левикова, С. И. Молодежная культура [Текст] / С. И. Левикова. – М.: Вузовская книга, 2002. – 359 с.

82. Литвинова, В. Л. Социально-психологические условия формирования межэтнической толерантности российской молодежи [Текст]: автореф. дис. . канд. психол. наук: 19. 00. 05/ В. Л. Литвинова. – М., 2007. – 25 с.

83. Лебедева, В. П., Орлов В. А., Панов В. И. Психодидактические аспекты развивающего образования [Текст] // Педагогика. – 1996. – № 6. – С. 25-30.

84. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учеб. для студ. вузов [Текст] /. – М.: Академия, 1999. – 456 с.

85. Московичи, Серж. Век толп. Исторический трактат по психологии масс

[Текст] /. – М.: Центр психологии и психотерапии, 1996.

86. Макеева, Е. А. Высшее учебное заведение в системе самореализации студенческой молодежи (на примере Пензенского гос. универ. архитектуры и строительства) [Текст] / Е. А. Макеева, Д. Р. Жанабергенова, М. А. Литвинова. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 159 с.

87. Машнова, В. В. Ценностные ориентации студенческой молодежи. Характеристика социального портрета современного студента [Текст] / В. В. Машнова, Ю. А. Гребенникова // Литературно - педагогические Лихановские чтения, 3-4 декабря 2013 года. – Белгород: Константа, 2014. – С. 141-147.

88. Мусифуллин, С. Р. Формирование толерантности студентов колледжа в процессе учебного диалога [Текст]: дис. канд. пед. наук:13. 00. 01 / С. Р. Мусифуллин. – Уфа. 2007-156с.

89. Муратов, А. Кыргыз эл педагогикасы: табияты, таралышы жана тарыхы [Текст] / А. Муратов. – Бишкек: Турар, 2011. – 604 б.

90. Масловец, О. А. Формирование толерантности у учащихся старших классов средствами иностранного языка [Текст]: дис. канд. пед. наук:13. 00. 01 / О. А. Масловец. – Благовещенск, 2009. – 193 с.

91. Мубинова З. Ф. Педагогика этничности и толерантности: теория, практика, проблемы [Текст] /. – Уфа: Башкир. унив., 2000. – 220 с.

92. Мусаев, К. Н. Формирование толерантности у студентов педагогического колледжа во внеучебной деятельности [Текст]: дис. канд. наук / К. М. Мусаев. – Махачкала, 2013. – 168 с.

93. Маннанова, М. А. Воспитание межкультурной толерантности студентов университета в лингвистическом образовании [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01. – Оренбург, 2010. – 242 с.

94. Мамырова, М. Педагогические условия формирования ценностных ориентаций студентов средствами народных традиций [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01. – Бишкек. 2019. – 230 с.

95. Ма Дюань. Воспитание толерантности у студентов гуманитарных факультетов в процессе внеаудиторной работы (на материале вузов

Кыргызской Республики) [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01. – Бишкек, 2023. – 200 с.

96. Маслова, Г. Г. Воспитание толерантности как фактора развития личности [Текст] /: автореф. дис. . канд. пед. наук. – Псков, 2006. – 20 с.

97. Мастерман, Л. Обучение языку средствами массовой информации [Текст] // Специалист. – 1993 (а). – № 4. – С. 22-23.

98. Миронов, В. Г. Толерантность как экзистенциальное состояние человека: социально–философский аспект [Текст]: дис. канд. филос. наук / В. Г. Миронов. – Ульяновск, 2003. – 135 с.

99. Олпорт, Г. Природа предубеждения [Текст] // Век толерантности. Вып. 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.tolerance.ru.

100. Поштарева, Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде [Текст]: автореф. дис. на д-ра наук. – Владикавказ, 2009.

101. Победа, Н. А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация [Текст] / Н. А. Победа // Социологические исследования. – 2007. – №6. – С. 13-28.

102. Петровский, А. В. Социальная психология коллектива: учебное пособие [Текст] / А. В. Петровский, В. В. Шпалинский. – М.: Просвещение, 1978. – 176 с.

103. Павловский, В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи [Текст] / В. В. Павловский. – М.: Академический Проект, 2001. – 340 с.

104. Пугачева, Е. А. Особенности толерантной личности [Текст] / Е. А. Пугачева // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: Матер. III Всерос. науч. – практ. конф. «Артемовские чтения», г. Пенза, март 2007. – Пенза: Пенз. гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского, 2007. — С. 271-273.

105. Пугачева, Е. А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза [Текст]: автореф. дис. . канд. пед. наук. – Нижний

Новгород. – 2008. – 22 с.

106. Пчелинцева, И. Г. Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения [Текст] / И. Г. Пчелинцева: автореф. дис. д-ра пед. наук: 13. 00. 08. – СПб, 2006. – 45 с.

107. Реан, А. А., Н. В. Бордовская, С. И. Розум. Психология и педагогика [Текст] /. – СПб: Питер, 2002. – 432 с.

108. Риэрдон, Б. Э. Толерантность – дорога к миру [Текст] / Бетти Э. Риэрдон. – М.: Бонфи, 2001. – 301 с.

109. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежь: избранное (1965-2002) [Текст] / М. Н. Руткевич. – М.: Гардарики, 2002.

110. Розин, В. М. Психология и культурное развитие человека [Текст]: учебное пособие / В. М. Розин. – М.: Российский открытый университет, 1994. – 144 с.

111. Рогова, Н. Н. Педагогические условия формирования толерантности у учащихся в школах с многонациональным составом [Текст]: дис. докт. пед. наук: 13. 00. 01 / Н. М. Романенко. – М., 2003. – 337 с.

112. Русанова, А. А. Социальное самоопределение современной студенческой молодёжи в условиях социальной неопределенности: монография [Текст] / А. А. Русанова. – Чита: ЗабГУ, 2015. – 314 с.

113. Разина, Л. С. Психологические механизмы толерантного поведения студенческой молодежи в процессе педагогического взаимодействия [Текст]: автореф. дис. . псих. наук: 19. 00. 07. – Брянск. 2009.

114. Рыбак, Е. В. Формирование толерантности у студентов высших учебных заведений [Текст]: автореф. дис. . канд. пед. наук: 13. 00. 08 / Е. В. Рыбак – Волгоград, 2004. – 18 с.

115. Рюмшина Л. И. Библиотека психологии и педагогики толерантности [Текст] // Вопросы психологии. – 2002. – №2.

116. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия [Текст] Соч. в 2-х т. Т. 1 // Соловьев В. С. – М.: Мысль, 1990. – С. 745-748.

117. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П. А.

Сорокин / пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

118. Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции [Текст] // Социологические исследования. – 2008. – №8. – С. 54-63.

119. Солдатова, Г. У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив. Психодиагностика толерантности личности [Текст] / Г. У. Солдатова. – М.: Смысл, 2008. – С. 5.

120. Скворцов, Л. В. Толерантность: иллюзия или средство спасения [Текст] / [Электронный ресурс] / Л. В. Скворцов // Октябрь. 1997. № 3. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1997/> (дата обращения: 02.07.2013).

121. Сухов, А. Н. Социальная психология: учебное пособие для студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст] / А. Н. Сухов. – Академия, 2009. – С. 240.

122. Сергеев, В. К. Молодежная культура и СМИ [Текст] / В. К. Сергеев. – М.: РАН, 2006. – 200 с.

123. Староверова, И. Н. Молодежная результирующая российских реформ [Текст] // Аналитический вестник №15 (103). Молодежь в условиях социально-экономической трансформации российского общества. – 65с. – Режим доступа http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25645. (Дата обращения: 24.02.2015).

124. Семенова, М. Г. Педагогические функции социально-культурной практики как средства формирования гражданской культуры студенческой молодежи [Текст]: учебно-методическое пособие / М. Г. Семенова. – Казань: Казанский гос. ун-т культуры и искусств, 2012. – С. 59-62

125. Степанов, Е. Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 224 с.

126. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования [Текст]: учеб. пособие / Ю. В. Сенько. – М.: МПСУ, 2015. – 245 с.

127. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей

образования в пространстве культуры [Текст] / В. И. Слободчиков // Новые ценности образования: Культурные модели школы. Инноватор. – М., 1997. – С. 177- 184.

128. Садохин, А. П. Толерантное сознание: сущность и особенности [Текст] / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика: сборник научн.-метод. статей. – М., 2003. – С. 20-31.

129. Сухонина, Н. В. Формирование толерантности у студентов-участников самодеятельных вокальных коллективов в условиях дополнительного образования [Текст]: дис. . канд. пед. наук:13. 00. 05. / Н. В. Сухонина. – Челябинск, 2009. – 215 с.

130. Скрыбина О. Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности [Текст] // Вопросы психологии, 2002, №2.

131. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс] В 90 т. Т. 37 / Л. Н. Толстой – М.: Художественная литература, 1956. – С. 13-15.

132. Тишков, В. А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах [Текст] / В. А. Тишков [Текст] / / Толерантность и культурная традиция: сб. статей / под. ред. М. Ю. Мартыновой. – М., 2002. – С. 9-32.

133. Толстых, В. И. Общественное сознание и его формы [Текст] / В. И. Толстых. – М.: Издательство политической литературы, 1986. – 368 с.

134. Тилова, Х. Х. Формирование толерантности у младших школьников в полиэтническом регионе [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Х. Х. Тилова. – М., 2007. – 198 с.

135. Третьякова, Е. Н. Воспитание этнической толерантности у учащихся марийских национальных в процессе обучения: На примере изучения марийского языка и литературы [Текст]: дис...канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Е. Н. Третьякова. – Йошкар-Ола, 2005. – 183 с.

136. Торогельдиева, Б. М. Формирование идентичности в полиэтническом кыргызстанском обществе [Текст] // Развитие территорий. – 2017. – №1 (7). – С. 12-16.

137. Уледов, А. К. Общественная психология и идеология [Текст] / А. К.

Уледов. – М.: Мысль, 1985. – 272 с.

138. Умаров, Т. Н, Сатиев Т. Изучение проблемы толерантности студентов кыргызстанских вузов [Текст] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, – 2022. – №67. – С. 5-9.

139. Федотова, Н. Н. Толерантность как мировоззренческая и инструментальная ценность [Текст] / Н. Н. Федотова // Философские науки. – 2004. – № 4. – С. 5-28.

140. Федоров, А. В. Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов [Текст] // Молодежь и общество. – 2007. № 2. – С. 112-135.

141. Хеффе, О. Плюрализм и толерантность: к легитимизации в современном мире [Текст] / О. Хеффе // Философские науки. – 1991. – №12. – С. 16–28.

142. Хасан Б. И., Сергоманов П. А. Разрешение конфликтов и поведение переговоров [Текст] /. – Красноярск-М., 2001.

143. Хакимов, Э. Р. Поликультурное образование: становление, теория, практика. Монография [Текст] / Э. Р. Хакимов. – Ижевск: ФГБОУ ВПО УДГУ, 2012. – 308 с.

144. Хабибова, Н. Ш. Педагогические условия формирования толерантности младших классов: на материале школ Республики Таджикистан [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Н. Ш. Хабибова. – Душанбе, 2012. – 185 с.

145. Хомяков, М. Б. Проблема толерантности в христианской философии [Текст]: диссертация доктора философских наук / М. Б. Хомяков. Екатеринбург, 2000. – 334 с.

146. Чупров, В. И., Зубок, Ю. А., Уильямс, К. Молодежь в обществе риска [Текст] / – М.: Наука, 2001. –161 с.

147. Чичикин, А. Т. Нравственные ценности студенческой молодежи [Текст]: учебное пособие / А. Т. Чичикин. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2007. – 135 с.

148. Шалютин, С. М. Что такое общечеловеческие ценности // Человек, его ценности и жизненный путь [Текст] /. – Барнаул, 2000. – С. 46-64.

149. Шумилов, В. К. Современная студенческая молодежь: вызовы модернизации [Текст] / В. К. Шумилов. – Чебоксары: Чувашского ун-та, 2006. – 229 с.

150. Штарке, К. Студенты. Становление личности [Текст] / К. Штарке. – М., 1982. – 136 с.

151. Шогенова, Ф. А. Формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи в современных социокультурных условиях развития высшего образования [Текст]: монография / Ф. А. Шогенова. – М.: ИНИДО, 2011. – С. 59-65.

152. Щербакова, Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений [Текст] / Т. Н. Щербакова // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 545-548.

153. Эриксон, Э. Г. Детство и общество [Текст] / Э. Г. Эриксон, пер. с англ. и науч. ред. А. А. Алексеев. – СПб: Летний сад, 2000. – 415 с.

154. Юдахин, К. М. Киргизско-русский словарь [Текст] / К. Юдахин, – М.: Советская энциклопедия, 1965. – 961 с.

155. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] / В. А. Ясвин. – М., 2001. – 365 с.

156. Ян Сьюжун. Педагогические условия формирования толерантных отношений студентов различных национальностей музыкально-педагогическими средствами [Текст]: дис. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Сьюжун Ян. – Воронеж, 2009. – 193 с.

Список зарубежных источников:

1. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO. In: Reprint in: Outlooks on Children and Media. Goteborg: UNESCO & NORDICOM, 2001, p. 152.

2. Buckingham, D. (2003). Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture. Cambridge, UK: Polity Press, 219 p.

3. Landmann, Michael. Philosophische Anthropologie-Basel, 1955.

4. Wolpe J. (1990). The practice of behavior therapy (4th ed.) New York: Pergamon.

Электронные ресурсы:

1. Томин В. В. Формирование межкультурной толерантности как фактор продуктивного кросскультурного взаимодействия [Текст] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №11. ; URL: [https:// science-education.ru / ru / article / view?id=17779](https://science-education.ru/ru/article/view?id=17779) (дата обращения: 06. 08. 2022).

2. Олпорт, Г. Природа предубеждения / Век толерантности [Текст] /. Вып. 6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[www. tolerance. ru](http://www.tolerance.ru).

3. Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс] В 90 т. Т. 37 [Текст] / Л. Н. Толстой – М.: Художественная литература, 1956. – С. 13-15. –Режим доступа: // [http: // publ. lib. ru / ARCHIVES / Т / TOLSTOY_Lev_Nikolaevich / _Tolstoy_L. N. PSS90_. html#037](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/T/TOLSTOY_Lev_Nikolaevich/_Tolstoy_L.N.PSS90_.html#037). (дата обращения 12. 10. 09).

4. Староверова, И. Н. Молодежная результирующая российских реформ [Текст] // Аналитический вестник №15 (103). Молодежь в условиях социально-экономической трансформации российского общества. –65с. – Режим доступа [http: // council. gov. ru / activity / analytics / analytical_bulletins / 25645](http://council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/25645). (Дата обращения: 24. 02. 2015).

5. Скворцов, Л. В. Толерантность: иллюзия или средство спасения [Электронный ресурс] [Текст] / Л. В. Скворцов // Октябрь. 1997. № 3. – Режим доступа: [http: // magazines. russ. ru / october / 1997 /](http://magazines.russ.ru/october/1997/) (дата обращения: 02. 07. 2013).

6. Кудрина, Е. Л. Толерантность в системе духовно-нравственного воспитания [Текст] / [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http: // gpntb. ru / win / inter-events / crimea 2012 / disk / 143. pdf](http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/143.pdf) (дата обращения 01. 02.