

Отзыв

научного руководителя, доктора философских наук Стамовой Рахат Дуйшембуевны на диссертацию Гаппасовой Айман Галымжановны на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальностям 09.00.11 – социальная философия.

Отсчет истории человечества принято вести с момента возникновения первых цивилизаций. Однако, возникнув, они стали развиваться таким образом, что практически каждая из них, соединяя в себе множество специфических черт, стала как бы отдаляться друг от друга. И чем географически одна цивилизация была более отдалена от других, тем она была особеннее. Физическое пространство было, таким образом, залогом самостоятельного и особенного развития каждой из цивилизаций. Что касается кочевых цивилизаций, т.е. цивилизаций, которые были образованы кочевыми народами, то многие из них представляли собой своего рода промежуточные звенья между другими, оседлыми, цивилизациями. Однако по мере развития человечества одни цивилизации сходили с исторической сцены, поглощаясь другими, возникали новые, но при этом со временем сначала обозначилась, а затем стала заметно преобладать интегративная составляющая общечеловеческой истории. В настоящее время положение вещей таково, что интенсивно формируется глобальная цивилизация. Каким ее будет окончательный облик, остается лишь гадать, но каким бы он был, очевидно, что сам процесс постоянно интенсифицируется. Главным образом благодаря научно-техническому прогрессу, который наносит значительный удар по тому, что можно определить как пространственный суверенитет цивилизаций.

Суть в том, что для многих народов, а с ними неизбежно и цивилизаций, носителями которых они являются, процесс формирования глобальной цивилизации означает на практике утрату собственной культурной и лингвистической специфики. К таким народам, к сожалению, относятся казахский и кыргызский, над которыми нависла угроза утраты собственного культурного и ментального суверенитета, самости. Таким образом, современные глобальные процессы, связанные в первую очередь с объединительными тенденциями, носят для сравнительно немногочисленных народов, к которым относятся оба наших народа, приобретающую особую актуальность, злободневность, поскольку касаются культурного, духовного и ментального выживания.

Следует, однако, иметь в виду, что трактовка процесса глобализации мира как исключительно утраты культурного разнообразия, несмотря на то, что это не расходится с истиной, недостаточно полная и односторонняя. Народы, как и человечество в целом, не могут отказаться от научно-технического прогресса и процесса накопления знаний, который, собственно, и обеспечивает этот прогресс, не говоря уже о том, что такой прогресс обеспечивает комфортное, приемлемое для подавляющего большинства людей существование.

В настоящее время в процесс формирования глобальной цивилизации втянуты практически все народы, населяющие Землю, включая, конечно, казахский и кыргызский, которые испытывают на себе как положительные, так и отрицательные его последствия, которые, несомненно, требуют философского их осмысления.

Все вышесказанное подтверждает актуальность избранной соискателем темы диссертационного исследования.

Объектом исследования является глобальная цивилизация как особый культурно-исторический феномен, предметом же исследования – теории цивилизации, Евразийская кочевая цивилизация, к которой принадлежат казахский и кыргызский народы, а также процесс ее трансформации.

Главной целью исследования является социально-философский анализ процесса формирования и современного состояния глобальной цивилизации, а также влияния процесса ее формирования на цивилизационные основы казахского и кыргызского народов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выяснить степень исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и кыргызского народов;
- провести социально-философский анализ классических теорий цивилизации;
- проанализировать процесс формирования глобальной цивилизации;
- выявить противоречия и сложность процесса формирования глобальной цивилизации;
- выявить и проанализировать цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов;
- выявить культурно-религиозные противоречия и разломы казахского и кыргызского народа в современную эпоху глобализации;
- проанализировать воздействие и последствия процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей казахской, кыргызской и зарубежной философской, социологической и культурологической мысли по проблемам глобальной цивилизации и кочевой цивилизации казахов и кыргызов. В диссертации нашли применение также труды ученых советского и постсоветского периода. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу глобальной цивилизации и евразийской кочевой цивилизации казахов и кыргызов.

Научная новизна исследования. К настоящему времени ни в Казахстане, ни в Кыргызстане не было ни одного отдельного исследования, посвященного воздействию формирующейся в настоящее время глобальной цивилизации

на казахский и киргизский народы и последствиям данного воздействия. Данная работа в определенной мере восполняет данный пробел.

Кроме того, определенной новизной обладают результаты, полученные в процессе:

- выяснения степени исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и киргизского народов;
- социально-философского анализа классических теорий цивилизации;
- анализа процесса формирования глобальной цивилизации;
- выявления противоречий и сложности процесса формирования глобальной цивилизации;
- выявления цивилизационных особенностей казахского и киргизского народов;
- выявления культурно-религиозных противоречий и разломов казахского и киргизского народа в современную эпоху глобализации;
- анализа воздействия и последствий процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и киргизский народы.

Определенной степенью новизны обладают как выводы, помещенные в заключение диссертации, так и положения, вынесенные на защиту.

Тема входит в тематический план НИР Института.

Апробация работы. По теме исследования диссертантом было опубликовано 14 статей.

Основные положения диссертации докладывались на международных и республиканских конференциях, семинарах, встречах, саммитах, круглых столах, консультациях.

Диссертационное исследование обсуждалось на расширенном заседании кафедры философии и гуманитарных наук, отделов социальной философии, отдела онтологии и гносеологии Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики.

Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя 7 разделов, и заключения.

Первая глава – «Теоретико-методологические аспекты проблемы формирования глобальной цивилизации» – состоит из двух разделов.

В первом разделе первой главы – «Степень исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и киргизского народов» – выявляется степень исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и киргизского народов.

Кочевая форма жизни, как отмечает соискатель, предшествовала оседлой. Практически всю свою историю кочевые цивилизации, чья продовольственная база формировалась на основе скотоводства, оставались в пределах традиционного общества.

Суть в том, подчеркивает диссертант, что история, что история, а вернее, ее описательная часть, длительное время была на деле прерогативой оседлых народов, которые, имея традицию письменной ее фиксации, описывали свою историю, естественно, игнорируя историю кочевых народов. Не говоря уже о

том, что в силу того, что реальная история народов – это история непрерывных войн, кочевники были вынесены за пределы истории цивилизованных народов. Такое отношение к кочевым народам, по сути, сохранялось даже в советский период истории. Их отставание материальной части культуры от оседлых народов чисто механически переносилось и на духовную часть.

После распада СССР перед казахским и кыргызским народами резко стала проблема переосмысления собственной истории и культуры, своего места в глобальной истории и культуре. Прошлые научные парадигмы и представления, которые были сформированы в пределах европейской и советской исторической и философской традиции, не вписываются, никак не подходят для современных реалий. Они, по сути, лишают историческую перспективу для наших народов. Во всяком случае как самобытных, самостоятельных и самоценных культурных и ментальных единиц. Именно по этой причине происходит интенсивное переосмысление не только своей истории, но и ценностной системы, научных взглядов, подходов и концепций. При этом речь идет не только о новой оценке истории, что неизбежно для каждого нового исторического периода. Необходимо простроить, попытаться определить дальнейшую свою историческую судьбу, перспективу. А это, подчеркивает соискатель, невозможно сделать, относясь к своему прошлому как к сплошной исторической ошибке, не понимая и недооценивая ее.

Во втором разделе первой главы – «Социально-философский анализ классических теорий цивилизации» – проводится социально-философский анализ классических теорий цивилизации.

Взгляды на цивилизации, их сущность, указывает соискатель, с момента появления самого понятия цивилизации постоянно эволюционировали. Первоначально те, кто создавали теории цивилизаций, сосредотачивали свое внимание на различиях цивилизаций. По мере изменений цивилизаций естественным образом менялись и взгляды на них. И чем стремительней были изменения, тем, естественно, быстрее преобразовывались взгляды и теории – от полного отрицания возможности единения цивилизаций до утверждения неизбежности их объединения, что характерно для современных теорий глобализации. Такая стремительность изменения во взглядах является одним из признаков формирования глобальной цивилизации. Современный мир чрезвычайно противоречив, что, безусловно, мешает человечеству стать по-настоящему единым. Но, с другой стороны, мир никогда не был непротиворечивым. С момента образования первых цивилизаций история человечества стала историей непрерывного наращивания противоречий между народами и цивилизациями. И эти противоречия нарастали по мере роста культурных различий. Современное же развитие, т.е. развитие в период так называемого информационного общества, границы между культурами и цивилизациями, как бы они не отличались друг от друга стали, тем не менее, размываться, и все стремительней.

Вторая глава – «Глобальная цивилизация: состояние и перспективы формирования» – состоит из двух разделов.

В первом разделе второй главы – «Процесс формирования глобальной цивилизации» – анализируется процесс формирования глобальной цивилизации.

Человечество, пишет соискатель, движется к глобальной цивилизации не по собственной воле как таковой, а в силу необходимости. Вопрос интеграции народов в единое общество, единый организм является вопросом выживания всего человечества. Другими словами, у человечества нет альтернативы, кроме как объединиться, создать единое образование. С возникновением первых государств и, соответственно, переходом части человечества к государственным формам жизни появились цивилизации регионального масштаба, в которых интеграция цивилизационных и культурных форм достигла по сравнению с предшествующими эпохами значительно более высокой степени. Следующим этапом стала интеграция самих цивилизаций, которая проходит в настоящее время. Проходит крайне противоречиво, конфликтно и болезненно, в борьбе между государствами, группами государств и цивилизациями. Но это борьба не отменяет общей тенденции к интеграции.

Во втором разделе второй главы – «Противоречия и сложность процесса формирования глобальной цивилизации» – выявляются основные противоречия и сложность процесса формирования глобальной цивилизации.

Обсуждение проблем, связанных с процессом глобализации, принимает наиболее острый, категоричный и часто непримиримый характер формы, когда затрагивается вопрос о дальнейшей возможной судьбе такого политического и культурного феномена, как национальное государство, которое является необходимым условием существования национальных культур и культурного разнообразия. При всем существующем разнообразии мнений большинство оппонентов разделяют мнение, что в любом случае глобализация уменьшает объем полномочий национального государства, круг решаемых им вопросов.

Значительный как по объему, так и по глубине ряд проблем глобализации возникает в связи беспрецедентными ее темпами, которые к тому же содержат в себе тенденцию к постоянному возрастанию. Суть в том, что не все люди в определенной общности, как, впрочем, и не все общности, не успевают ни ментально, ни психологически, ни морально-этически, ни ценностно встраиваться в быстро меняющийся мир. Положение существенно усложняется и усугубляется тем, что целые народы не поспевают за лидерами глобализации и в результате становятся аутсайдерами, а затем и маргиналами.

Третья глава – «Цивилизационные основы казахского и кыргызского народов и процесс их изменения» – содержит три раздела.

В первом разделе третьей главы – «Цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов» – выявляются и подвергаются анализу цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов.

Казахи и кыргызы, как справедливо указывает диссертант, принадлежат к одной и той же кочевой цивилизации, которая возникла и длительное историческое время формировалась на обширном евразийском пространстве. Однако из этого не следует, что оба народа сходны во всем. Безусловно,

между нами имеется достаточно много различий. Так, тот факт, что казахи значительную часть своей истории проживали в степной зоне, а кыргызы – в условиях горного ландшафта, наложило опечаток на менталитет обоих народов. С другой стороны, кочевая цивилизация Евразии, к которой принадлежали оба наших народа, обладала всеми основными признаками цивилизации – и экономикой, способной к постоянному воспроизводству, и достаточно развитой идеологией, способной консолидировать и направлять общество, обеспечивать поступательное развитие, и устойчивой, эффективной социокультурной системой и прочими атрибутивными чертами цивилизации. Разумеется, с комплексом своих специфических черт, которые выделяли ее в ряду других как земледельческих, так и кочевых цивилизаций.

Во втором разделе третьей главы – «Культурно-религиозные противоречия и разломы казахского и кыргызского народа в современную эпоху глобализации» – выявляются и анализируются культурно-религиозные противоречия и разломы казахского и кыргызского народа в современную эпоху глобализации.

Практически все современные мусульманские государства, подчеркивает автор, характеризуются высоким уровнем рождаемости, что способствует чрезвычайной устойчивости структур традиционного общества в этих государствах, а с ними норм сознания и поведения, поскольку традиционная система ценностей наиболее устойчива в условиях сохранения этносом высоких репродуктивных способностей. С другой стороны, при высоком уровне воспроизводства населения сакрализация клановых и патронажно-клиентельных связей в мусульманских государствах пронизывает весь общественный организм, от высших органов государственной власти до самых отдаленных деревень, что обуславливает устойчивый консерватизм и служит препятствием к быстрому обновлению мусульманских обществ.

В третьем разделе третьей главы – «Воздействие и последствия процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы» – анализируются характер воздействия и последствия процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы.

Казахский и кыргызский народы, пишет соискатель, как и многие другие народы планеты, в современных условиях попадает в своеобразные цивилизационные ножницы, действие которых проявляется в том, что, с одной стороны, было бы неразумным и неоправданным отвергать многие инновационные элементы других культур на том основании, что они могут вытеснить исконные, поскольку в них содержится большой позитивный потенциал, без которого немислимо дальнейшее развитие государства и народа, с другой – под действием и давлением инородных культур существенно возрастает риск полной утери собственной культуры. Особенно такой риск высок для малочисленных народов, каким является в определенной мере казахский и кыргызский народы.

Современные цивилизационные изменения в Казахстане и Кыргызстане связаны главным образом со стремительным внедрением в культуру наших народов так называемой массовой культурой. Сложность и противоречие

данной ситуации состоит в том, что массовая культура, несмотря на то, что она сама по себе представляет нечто эстетически упрощенное и вредное, порождается силами, которые непосредственно не связаны с явлениями эстетики. Более того, эти силы – промышленность и все, что с ней связано. Без них вообще невозможно дальнейшее развитие человечества.

В заключении приводятся итоговые выводы проведенного исследования.

Таким образом, из всего вышесказанного можно заключить, что структура диссертационной работы выстроена вполне логично и последовательно, что позволило соискателю достигнуть поставленной цели, решив для этого предусмотренные задачи. Каждая часть работы рассматривается как результат логически связанного и целостного исследования.

В диссертации представлены новые концептуальные результаты, которые могут способствовать развитию научного направления «социальная философия» и иметь важное теоретическое значение.

Текст диссертации написан грамотным, ясным научным языком.

Суждения, высказываемые в процессе изложения текста, хорошо аргументированы. Многие из этих суждений достаточно оригинальны. Выводы, представленные в каждом разделе исследования и в заключении, обоснованы.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям специальности: 09.00.11 – социальная философия.

В целом, диссертационное исследование Гаппасовой А.Г. на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия соответствует предъявляемым требованиям НАК при Президенте КР.

Доктор философских наук, профессор  Стамова Р.Д.

Заверяю подпись Стамовой Р.Д.
/Исх/ Арзыкулов Ж.К.

