

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета

Д.09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии и искусствоведению при Институте философии им. А.А. Алтмышбаева НАН КР, кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по диссертации Гаппасовой А.Г. на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальностям 09.00.11 – история философии.

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

В работе проводится социально-философский анализ формирования глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов. Конкретно в диссертации определяются особенности кочевой цивилизации, цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов, последствий процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы, и все эти шаги говорят в пользу того, что данная исследовательская работа отвечает паспорту специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д.09.22.657.

### 2. Цель диссертации

Основной целью диссертационного исследования является социально-философский анализ процесса формирования и современного состояния глобальной цивилизации, а также его влияние процесса на цивилизационные основы казахского и кыргызского народов.

Данная цель предполагала решение ряда задач, а именно:

- выяснение степени исследованности проблемы кочевой цивилизации как культурной и ментальной основы казахского и кыргызского народов;
- проведение социально-философского анализа классических теорий цивилизации;
- проведение анализа процесса формирования глобальной цивилизации;
- выявление противоречий и сложности процесса формирования глобальной цивилизации;
- выявление и проведение анализа цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов;
- выявление культурно-религиозных противоречий казахского и кыргызского народов в современную эпоху глобализации;

– проведение анализа воздействия и последствий процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы.

### **Этапы исследования, методы и реализация цели**

Научными этапами данной кандидатской диссертации являются: выбор темы диссертационного исследования, определение объекта и предмета исследования, определение гипотезы и концептуальной структуры, анализ и обобщение соответствующей литературы и содержащихся в ней результатов. Сбор материалов, обобщение результатов исследования. В результате грамотного использования соответствующих методологических инструментов и средств цель и задач данной работы были достигнуты в соответствии с предъявляемыми к диссертации требованиями.

### **Соответствие цели и задачи работы**

Содержание данного диссертационного исследования не только соответствует поставленной соискателем цели и задачам, но и помогают достигнуть их, наполняют их необходимым смыслом. Данное утверждение в полной мере подтверждается и подкрепляется выводами и обобщениями, представленными в каждом разделе и в заключении данной диссертационной работы, являющимися концентрированными выражениями смысла исследования.

В работе в соответствии с поставленными соискателем задачами проанализированы и исследованы такие важные вопросы в социальной философии, как цивилизация, кочевая цивилизация и глобальная цивилизация, противоречия процесса формирования глобальной цивилизации и др.

В целом, диссертационная работа выполнена соискателем на требуемом теоретическом уровне и изложена грамотным научным языком, каждый раздел исследования логически и содержательно связаны между собой.

**Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:** объект и предмет исследования соответствуют цели и задачам диссертации.

**Соответствие методов исследования задачам диссертации по каждой задаче**

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составляют труды, идеи и положения представителей казахской, кыргызской и зарубежной философской, социологической и культурологической мысли по проблемам глобальной цивилизации и кочевой цивилизации казахов и кыргызов. В диссертации нашли применение

также труды ученых советского и постсоветского периода. В процессе исследования были использованы системный, формально-логический, исторический методы научного познания.

В исследовании использовались также цивилизационный, социокультурный и культурологический подходы к анализу глобальной цивилизации и евразийской кочевой цивилизации казахов и кыргызов.

### **Актуальность темы исследования**

Процесс глобализации предстает как усиление взаимосвязей между людьми разных стран, этносов и культур, ведущее к формированию из населения земного шара единого человечества. Но реальное осуществление некогда желанных целей часто порождает больше проблем, чем решает.

В настоящее время глобальная цивилизация находится на стадии становления. Однако, если она все же будет сформирована, пусть и через несколько веков, что она будет представлять собой на конечной своей фазе? Суть в том, что в глобально целостной системе, народы перестают обогащать друг друга или во всяком случае должны перестать делать это, поскольку первоначально происходит из взаимное поглощение, а затем неизбежно вместо прежнего многообразия приходит единообразие. Другими словами, их слияние в одну единую цивилизацию с одной культурой, которая будет в информационном плане значительно, неимоверно сильнее богаче и сильнее всех культур вместе взятых. Однако в плане культурного разнообразия неизмеримо беднее и слабее за счет унификации культуры. Своеобразие народов, которое длительное историческое время было гарантировано их отдаленностью друг от друга, относительной изолированностью, настойчиво и все быстрее уходит с исторической сцены.

Формирующийся одинаковый образ жизни – не равновесное и равноправное смешение всех существующих форм. Это не сплав этносов, культур и политических институтов с заимствованием в каждом лучшего и включением его в общую целостность. Экономика, государственное устройство, наука, первоначально возникшие в Европе, сейчас втягивают в свою орбиту другие народы. Так называемые общечеловеческие ценности фактически порождаются Западной либерально-рыночной цивилизацией. При этом в самой Западной цивилизации господствуют такие ценности, благодаря которым сам Запад тоже вырождается, и не только духовно.

Однако трактовка глобализации мира как потери его культурного разнообразия, несмотря на то, что не расходится с истиной, недостаточно полная и несколько односторонняя.

Очевидно, что на современном этапе эволюции человечества глобальная цивилизация находится на стадии формирования и представляет собой довольно стремительный процесс, который характеризуется возрастающей интеграцией мирового сообщества, несмотря на все существующие противоречия и болезненность данного процесса. Человечество, благодаря бурному развитию всех существующих

коммуникативных систем, формирует, вынуждено формировать единую систему культурных, социально-экономических, политических и прочих связей и отношений. Данный процесс, как было сказано, в высшей степени противоречивый, и эти противоречия содержат в себе тенденцию нарастания и углубления. Но в нем есть и свои положительные стороны, связанные главным образом с развитием науки и техники, обеспечивающим для большинства человечества нормальные условия существования. И, с другой стороны, представляя собой неизбежный этап в развитии человечества, данный процесс не может быть отменен, ни даже замедлен, приостановлен.

В процесс формирования глобальной цивилизации втянуты, как практически все народы планеты, казахский и кыргызский народы, которые испытывают на себе как позитивные, так и негативные его последствия, которые, безусловно, требуют и философского осмысления.

Все вышесказанное подтверждает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

**Степень и полнота критического анализа научных литературных данных в обосновании необходимости решения каждой из поставленных задач в диссертации:**

Каждый раздел диссертационного исследования представляет собой последовательно, содержательно и логически связанно изложенный материал, который, будучи представленный в таком виде, является законченным исследованием, основывающемся и критическом анализе данных, содержащихся в научном пространстве.

Суждения и выводы соискателя, представленные в концептуальном виде и выработанные на основе объективно проведенного научного анализа, как и весь материал, содержащийся в диссертации, подтверждают не только актуальность исследования, но и его научную ценность.

### **3. Научные результаты**

В диссертации представлены новые научно обоснованные теоретические результаты, которые, будучи взятые в совокупности, имеют значение для развития социальной философии.

**3.1. Новизна работы соответствует требованиям к диссертационному исследованию.**

В диссертации представлены новые результаты, которые, будучи изложенными в концептуальном виде, могут способствовать развитию такого научного направления, как социальная философия, и имеют важное теоретическое значение.

В работе впервые был осуществлен комплексный социально-философский анализ воздействия формирующейся в настоящее время глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы и последствиям данного воздействия.

Любой комплексный анализ сам по себе предполагает решение ряда задач, которые в данном конкретном случае выразился в том, что:

- была выяснена степень исследованности проблемы кочевой цивилизации;
- был проведен социально-философский анализ классических теорий цивилизации;
- был проанализирован процесс формирования глобальной цивилизации;
- были выявлены противоречия и сложность процесса формирования глобальной цивилизации;
- были выявлены и проанализированы цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов;
- были выявлены культурно-религиозные противоречия и разломы казахского и кыргызского народа в современную эпоху глобализации;
- было проанализировано воздействие и последствия процесса формирования глобальной цивилизации для казахского и кыргызского народов.

### **3.2. Обоснование достоверности научных результатов (способы сбора материала и аргументация научных выводов):**

Научные результаты получили свое теоретическое обоснование благодаря гибкому и умелому использованию соискателем принципа системности и историзма, выражающему единство исторического, социального и логического.

Целостное социально-философское изучение формирования и современного состояния глобальной цивилизации, а также влияния процесса ее формирования на казахский и кыргызский народы позволяет обозначить следующие положения диссертации:

1. Обоснованность первого результата. Обосновано, что кочевое общество является одним из древнейших видов традиционных обществ, а кочевничество представляет собой очень сложную проблему, которая нуждается в глубоком и всестороннем исследовании, требующем комплексного и междисциплинарного подхода. Кочевой мир представлял свой оригинальный путь исторической эволюции и совершенно неправильно накладывать мерилка земледельческих цивилизаций или мерилка Западной Европы на изучение кочевого мира.

2. Обоснованность второго результата. Обосновано, что для современного этапа развития человечества характерны две противоположные тенденции, первая из которых обусловлена процессом глобальной интеграции, объединением, слиянием национальных экономик и культур, а вторая, напротив, связана с обострением и усилением противостояния государств, групп государств и цивилизаций в их борьбе за ресурсы и локальное, региональное и глобальное доминирование, при этом первая тенденция преобладает над второй.

3. Обоснованность третьего результата. Обосновано, что человечество, существенно возросшее численно, прибывает в настоящее время в состоянии,

когда оно не может существовать без того, чтобы не ускорять ход своего развития, что наукоемкие технологии и научные формы познания практически невозможно ни прервать, ни отменить, делает невозможным прекращение поступательного движения человечества, а вместе с ним и прекращение процесса глобализации, а с ним неизбежно и процесса формирования глобальной цивилизации.

4. Обоснованность четвертого результата. Обосновано, что глобализация культуры представляет собой процесс интеграции отдельных этнических культур в единую мировую культуру на основе развития транспортных средств, экономических связей и средств коммуникации, в межкультурной коммуникации она выражается в расширении культурных контактов, заимствовании культурных ценностей и миграции людей из одной культуры в другую, однако обмен и заимствование не только не носит, но и не может носить пропорциональный характер

5. Обоснованность пятого результата. Обосновано, что кочевые цивилизации, к одной из которых принадлежали казахи и кыргызы, изначально предполагали растворенность в пространстве или вживание в него, а не активное культурное его преобразование, наличие свободных пространств позволяли им сохранять себя без сколько-нибудь существенных внутренних и внешних изменений, и пока его было достаточно, можно было сохранять все свои исходные культурные формы почти в неизменном виде или, иными словами, держаться в пределах традиционных ценностей и культуры.

6. Обоснованность шестого результата. Обосновано, что на момент распада Советского Союза культура и менталитет казахского и кыргызского народов представляли собой сплетение и совместное существование, бытие модернизма и традиционализма, представленного в том числе архаическими элементами, причем в той мере, в какой был сохранен традиционный сельский уклад жизни, были сохранены и институциональные формы сельского уклада, которые включали в себя общинные структуры, которые были пронизанные родовыми и кровнородственными связями.

7. Обоснованность седьмого результата. Обосновано, что идеи демократии, гражданского общества, рыночной экономики и многие другие, которые востребованы в современном Казахстане и Кыргызстане, являются основой современной культуры, и воплощение данных идей в реальность с необходимостью ведет к утверждению новой культуры, которой является в современном мире массовая культура, и дело здесь в материальных средствах, с помощью которых эта культура утверждается в жизни и сознании людей, и в тех широких возможностях, которые предоставляет материально развитая культура.

Теоретические, научно-проблематические и прагматические положения и выводы, являющиеся непосредственным результатом диссертационного исследования, могут быть выражены в форме реферативных тезисов, которые в обобщенном и уточненном виде выглядят следующим образом.

### **3.3. Теоретическое значение работы**

**Теоретическая значимость исследования** состоит в углублении и расширении социально-философских знаний о феномене формирующейся глобальной цивилизации, о евразийской кочевой цивилизации, к которой принадлежат казахский и кыргызский народы, а также процессе ее трансформации, а кроме того, в том, что:

- ментальная основа казахского и кыргызского народов рассматриваются в связи с их принадлежностью к кочевой цивилизации;
- осуществляется анализ процесса формирования глобальной цивилизации и выявляются противоречия и сложности данного процесса;
- выявляются общие цивилизационные особенности казахского и кыргызского народов;
- осуществляется анализ воздействия и последствий процесса формирования глобальной цивилизации на казахский и кыргызский народы.

### **3.4. Соответствие квалификационному признаку**

Диссертация соответствует квалификационным требованиям специальности 09.00.11 – социальная философия.

1. Характер результатов диссертации.

1.2. Изложение научно обоснованных технических, социально-экономических или технологических разработок, имеющих существенное значение для экономики страны, в зависимости от научной среды и темы.

2. Уровень новизны результатов диссертации.

2.1. Результаты являются новыми.

3. Ценность результатов диссертации

3.1. Высокая.

4. Связь темы диссертации с планируемыми исследованиями.

4.1. Тема входит в отраслевую программу планы академии наук или тематической план организации.

5. Уровень использования результатов диссертации с прикладным значением.

5.1. На межотраслевой уровень.

6. Рекомендации по широкому использованию результатов диссертации, имеющих практическое значение.

6.1. Требуется расширенного использования.

### **4. Практическая значимость полученных результатов**

Теоретико-методологические принципы, положения, выносимые на защиту, выводы, а также материалы исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии и культурологии и других гуманитарных дисциплин. Они также могут быть использованы в научно-исследовательской работе по вопросам глобальной цивилизации.

Основные положения диссертации могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе при подготовке спецкурсов по истории философии, глобалистике и социальной философии.

## **5. Подтвержденных опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации**

Материалы диссертации достаточно полно представлены в выступлениях соискателя на различных международных и республиканских конференциях и в публикациях 14 научных статей.

**Реализация (внедрение) материалов диссертации Гаппасовой А.Г. позволила:**

Подготовить основу для дальнейшего научного анализа таких направлений, как глобалистика, глобальная цивилизация, системы ценностей, рассматриваемых в цивилизационном контексте.

## **6. Соответствие автореферата содержанию диссертации**

Содержание автореферата диссертационной работы Гаппасовой А.Г. в полном объеме включает результаты проведенного исследования и соответствует содержанию диссертации, что соответствует требованиям НАК при Президенте КР.

## **7. Некоторые замечания, отмеченные в содержании диссертационной работы:**

В рассматриваемой диссертационной работе имеются отдельные недочеты и упущение.

1. Во втором разделе третьей главы, может быть, следовало бы более подробным образом рассмотреть проблемы, связанные с процессом возрождения ислама в Казахстане и Кыргызстане.

2. В работе присутствуют некоторые технические и стилистические погрешности, но это не снижает научную значимость диссертации.

## **8. Обоснование предложения об утверждении ведущей организации и официальных оппонентов:**

### **9. Заключение:**

В целом, диссертационное исследование Гаппасовой А.Г. на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия соответствует предъявляемым требованиям НАК при Президенте КР.



**10. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету**

Д.09.22.657 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии и искусствоведению при Институте философии им.А.А. Алтмышбаева НАН КР, Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына принять диссертацию на тему: «Формирование глобальной цивилизации и его воздействие на цивилизационные основы казахов и кыргызов» на соискание ученой кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

**Эксперт:**  
доктор философских наук, профессор  Шарипова Э.К.

**Подпись члена экспертной комиссии заверю:**  
Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
доцент  Алымкулов З.А.

