

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.
АРАБАЕВА**

КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Диссертационный совет Д 13.23.662

На правах рукописи
УДК 37:378:378.147:378.146

Омуров Нурлан Кубатович

**РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре педагогики, истории и технологии обучения Нарынского государственного университета имени С. Нааматова

Научный руководитель: **Калдыбаев Салидин Кадыркулович**, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе международного университета Ала-Тоо

Официальные оппоненты: **Мамытов Абакир Мамытович**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории технологии, искусства и здоровья Кыргызской академии образования


Абдыбекова Нурмира Абдыбековна, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной работе Кыргызской государственной академии физической культуры и спорта имени Б. Турусбекова

Ведущая организация: Бишкекский государственный университет имени К. Карасаева, кафедра педагогики и психологии (720044, г. Бишкек, пр. Мира, 27)

Защита диссертации состоится 29 ноября 2024 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.23.662 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызской академии образования, по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-iro-djs-est>.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51) и Кыргызской академии образования (720040, г. Бишкек, просп. Эркиндик, 25), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики (<https://vak.kg/>).

Автореферат разослан 25 октября 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент:  **Абдыкапарова А. О.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Известно, что качественная подготовка специалистов высшего образования необходима для соответствия современному этапу социально-экономического развития общества. В настоящее время общество находится под влиянием всемирной глобализации. Интеграция системы высшего профессионального образования Кыргызстана в мировую систему образования предусматривает целенаправленное использование инноваций в образовании. На современном этапе система высшего профессионального образования постепенно формируется в самоорганизующуюся инновационную систему, чувствительную к потребностям потребителей.

Проблемы качества высшего профессионального образования тесно связаны с работами ученых по системам непрерывного профессионального образования, таких как Н.А. Асиповой (2009), И.Б. Бекбоева (2003), В.П. Беспалко (1995), Н.В. Кузьмина (1980), Е.М. Мамбетакунова (2008), А.М. Мамытова (2009), В.А. Сластена (1997) и др. Проблемы развития качества подготовки специалистов рассмотрены в работах В.И. Байденко (2003), Н.К. Душеевой (2014), Б.И. Исмаилова (2018), А.К. Наркозиева (2011), Л.П. Мирошеченко (2005), Е.М. Короткова (2007), В.П. Панасюка (1998) и др. Вопросы управления образованием и управления качеством образования рассматриваются в работах Ф. Тейлора (1991), Ю.А. Конаржевского (1993), А.М. Мамытова (2009), М.М. Поташникина (2010), Б.Т. Торобеев (2008), А.И. Субетто (2002), Н.А. Селезнева (2002), Т.И. Шамоной (2006).

Однако система образования Кыргызстана, сохраняя свой консерватизм, пока не отвечает современным требованиям в силу своей инерции в развитии научно-методического, дидактического потенциала образования и современной подготовки педагогических кадров. В настоящее время как в педагогической теории, так и в практике высшего образования многие вопросы создания и эффективного функционирования системы управления качеством образования остаются нерешенными. Принятие целенаправленных мер по повышению качества высшего профессионального образования и развитию управления качеством образования может обеспечить конкурентоспособность высших учебных заведений, устойчивость конкуренции на глобальном уровне, а также способствовать решению вышеперечисленных проблем на определенном уровне. Именно поэтому существует необходимость совершенствования системы управления качеством высшего профессионального образования в Кыргызстане. Это определяется следующими условиями:

1) Новые социально-экономические тенденции общества порождали проблему развития подготовки высококвалифицированных специалистов в Кыргызстане. Многие ученые связывают подготовку конкурентоспособного специалиста не с совершенствованием старых методов, а с новыми, инновационными методами. Инновационное образование требует особого подхода к управлению высшим профессиональным образованием.

2) Выход Кыргызстана в глобальное экономическое пространство требует пересмотра существующего подхода к качеству образования. Эффективная

система качества обеспечивает высокий профессионализм, использование новых методов и технологий сотрудниками на всех уровнях современного управления.

3) Качество высшего профессионального образования является конкурентоспособной составляющей каждого высшего учебного заведения. Высшее учебное заведение, гарантирующее высокое качество образования, будет конкурентоспособным. Внутри вуза необходимо иметь системы обеспечения качества образования, совместимые с индикаторами аккредитации.

4) Введение конкуренции на государственном и международном уровне неизбежно приведет к повышению конкурентоспособности высших учебных заведений Кыргызстана. Чтобы получать инвестиции и бюджеты, высшее учебное заведение должно обладать значительным инновационным потенциалом и современными подходами к управлению.

На основании вышеизложенного мы заметили отсутствие проводимых в Кыргызстане исследований по обеспечению необходимого уровня качества подготовки выпускников через результаты, а также совершенствованию управления качеством высшего профессионального образования через результаты обучения, и это стало известно, что существуют следующие противоречия:

- между повышением качества образования в вузах Кыргызстана через внесения существенных изменений в систему управления качеством для вхождения в мировое образовательное пространство и формированием традиционных методов и взглядов, не отвечающих современным требованиям в деятельности вузов;

- отсутствие научно обоснованных педагогических условий, направленных на эффективное изменение и совершенствование системы управления качеством образования в вузах при объективной потребности общества в конкурентоспособных выпускниках в современном обществе;

- необходимость обеспечения необходимого уровня качества подготовки выпускников за счет результатов обучения в высших учебных заведениях, а также отсутствие методического обеспечения научно обоснованных работ в этом направлении.

Актуальность необходимости совершенствования системы управления качеством высшего профессионального образования в Кыргызстане, отсутствие теоретического и практического опыта стали основанием для определения темы нашей научной работы под названием «Результаты образования как средство управления качеством высшего профессионального образования» (на примере программы инженерного образования)».

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или фундаментальными исследовательскими работами. Исследования связаны с программой развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2040 годы и с исследованиями в рамках стратегии развития Нарынского государственного университета на 2021-2025 годы.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить механизм совершенствования системы управления качеством высшего образования через результаты обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы и практическую ситуацию совершенствования системы управления качеством образования в высшей школе.
2. Определить организационно-педагогические условия, направленные на совершенствование системы управления качеством образования в высших учебных заведениях, создать модель и изучить пути ее реализации.
3. Проверить эффективность разработанной модели путем экспериментов и разработать практические рекомендации.

Научная новизна работы. На основе анализа и обобщения научной литературы по проблеме исследования уточнено содержание понятий «качество образования», «управление качеством образования», а также определены различия между мировыми моделями управления качеством образования; определены педагогические условия обеспечения качества образования через результат обучения; по результатам обучения была разработана модель повышения качества образования; по результатам экспериментального исследования разработаны практические рекомендации для структурных подразделений высших учебных заведений по повышению эффективности управления качеством образования через результаты обучения.

Практическая значимость полученных результатов: Разработаны методические рекомендации по формированию результата обучения по учебным дисциплинам, созданию инструментов оценки для определения его доказательности. Эти методические рекомендации способствуют созданию педагогических условий для обеспечения качества образования через результаты обучения, совершенствованию деятельности преподавателей высших учебных заведений по использованию способов реализации модели, а также могут быть использованы в практической работе образовательных учреждений различного типа.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Управление качеством высшего профессионального образования через результаты обучения рассматривается как деятельность, направленная на осуществление процессов проектирования, обеспечения и развития качества образования по результатам обучения в соответствии с нормами вуза.

2. Педагогические условия управления качеством образования через результаты обучения в высшем профессиональном образовании включают компоненты подготовки и использования качественных учебных материалов, цифровизации образования, модернизации содержания образования, автоматизации системы управления образованием, непрерывного повышения квалификации и мониторинга результатов обучения.

3. Модель управления качеством образования через результаты обучения состоит из нескольких этапов:

- Определение основных понятий, которые студенты изучают на курсах обучения, результатов деятельности уровня, которые они будут выполнять после завершения курса обучения, и подготовка инструментов оценки, совместимых с ним;

- Организовать обсуждение результатов, полученных после завершения обучения в совете управления, кафедрах и факультетах, внести соответствующие предложения по повышению качества образования;

- Разработка рекомендаций по повышению профессионального мастерства преподавателя по результатам обучения: совершенствование навыков использования технологий обучения, повышение умения применять результаты научных исследований в учебном процессе.

4. Эффективность разработанной модели проверена посредством эксперимента, включающего три этапа.

Личный вклад соискателя состоит в анализе научной литературы по исследуемой проблеме, уточнении значения понятий, создании модели педагогических условий проведения исследований, управлении качеством образования, оценке эффективности модели.

Апробация результатов исследования. Основные положения и первоначальные результаты диссертационного исследования были представлены автором на заседании кафедры педагогики Нарынского государственного университета, научных советов высших учебных заведений Кыргызстана. Основные результаты исследования обсуждались в виде научных докладов на практических конференциях, таких как «Модернизация образования в условиях цифровой трансформации» (2020, Международный университет «Ала-Тоо»), «Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации» (2020, Москва).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Диссертантом опубликованы 10 научных статей в соответствии с требованиями НАК при Президенте Кыргызской Республики. Из них опубликованы 5 научных статей, соответствующих требованиям РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения по главам, общего заключения и приложений. Библиография включает 190 источника литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цель и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, полнота публикации результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации «Теоретические и практические вопросы обеспечения качества высшего профессионального образования» посвящена решению первой задачи исследования. В этом разделе были исследованы теоретические исследования и накопленный опыт по обеспечению качества и управлению в высшем профессиональном образовании. Понятия «качество образования» и «менеджмент качества» стали актуальными в рамках интеграции в Болонскую систему. Подготовка высококвалифицированных специалистов в сфере высшего профессионального образования, обеспечение через них

конкурентоспособности вузов, повышение мобильности стали основными стратегическими направлениями деятельности высших учебных заведений.

Ученые ближнего и дальнего зарубежья и отечественные ученые Н.А. Асипова (2009), И.Б. Бекбоев (2003), В.П. Беспалько (1995), А.М. Мамытов (2009), В.А. Слостенин (1997), В.И. Байденко (2003), Н.К. Душеева (2014), Б.И. Исмаилов (2018), А.К. Наркозиев (2011), Л.П. Мирошиченко (2005), Е.М. Коротков (2007), Ю.А. Конаржевский (1993), А.М. Мамытова (2009), М.М. Поташник (2010), Б.Т. Торобеев (2008), А.И. Субетто (2002), Н.А. Селезнева (2002) и др. внесли значительный вклад в изучение значения этих понятий. Анализируя исследования качества высшего образования, выяснилось, что большинство ученых рассматривают «качество высшего образования» в двух аспектах:

- качество результата образовательного процесса рассматривается как первый аспект. При этом главным фактором является соответствие образовательного уровня студентов и выпускников требованиям системы государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. В этом случае важнейшей характеристикой результата является образование выпускников;

- второй аспект – система обеспечения качества. При этом основными факторами являются содержание образования, уровень подготовки кадров, информационно-методическое и материально-техническое обеспечение, образовательные технологии, научная деятельность.

В целом в мировой практике (англо-американская, французская, немецкая образовательные модели) в последние годы отчетливо наблюдаются три основные тенденции развития образовательных стандартов:

- углубить теоретическую разработку проблем образовательных стандартов и усложнить методы образовательного проектирования;

- ориентация стандарта на расширение пространства личности и расширение его возможностей интеграции в общество;

- повышение степени участия преподавателей и учащихся в проектировании и регулировании образования (по мере их превращения в субъектов образовательного процесса) [180].

В ходе исследования был проведен анализ исследований по проблеме управления качеством. Глядя в рамки педагогической системы, Ю.А. Конаржевский способствовал развитию единого цикла управления учебным заведением. Он считал, что менеджмент – это целенаправленная деятельность, направленная на упорядочение и совершенствование образовательного процесса. Г.К. Кудайбердиева считает, что управление образованием имеет циклический характер: определить цели управления; определить начальное состояние управляемой системы; разработать программу воздействия, определяющую состояние основных переходов образовательной системы; проведение обратной связи; оказать положительное влияние на образование. По мнению М.М. Поташника, управление качеством образования является важным звеном развития образования, т.е. рассматривается как совокупность действий, необходимых для воздействия на объект управления и обеспечивающих способ достижения цели.

Проведен анализ систем менеджмента качества (TQM, ISO, EFQM, FQM), внедренных в высшем профессиональном образовании Кыргызстана. Основным

направлением интеграции высшего профессионального образования Кыргызской Республики в международное образовательное пространство является присоединение к Болонскому процессу. В связи с этим важным был признан вопрос соответствия требованиям качества, предъявляемым к европейскому высшему образованию. В настоящее время в европейских высших учебных заведениях внедряется несколько моделей систем качества. В большинстве документов система менеджмента качества вуза представляет собой систему управления руководством и управлением организацией в отношении качества, т.е., понимается совокупность организационной структуры университета, документации (внутренних положений, порядка документированных процедур, методических указаний, рабочих инструкций), процессов и ресурсов, необходимых для реализации всеобщего управления качеством.

В исследовании проанализированы мнения ученых, посвященные обоснованию понятия «результат обучения». В наши дни «результат обучения» стал важной концепцией. Результаты обучения тесно связаны с целями обучения или образовательными целями, уровнями мастерства и концепциями оценки достижений учащихся.

1. Цель тесно связана с результатом, ее нельзя интерпретировать без описания результата. Цель должна быть четкой, но в то же время уровня и диагностируемой. Американский психолог Б. Блум предложил следующую таксономию: знание, понимание, применение, анализ, оценивание, творение (творчество).

2. Представители советской педагогики учитывали, что цель обучения и содержание обучения условно связаны, и при определении цели обучения связывали ее с усвоением определенного содержания учебного материала. Содержание обучения – это знания, умения и навыки, интеллектуальные и творческие способности, качества личности, эмоциональные ценности, которыми овладеет обучающийся. Благодаря этому определяются результаты обучения, которые раскрываются через уровни освоения.

3. Цель обучения – отвечает на вопрос, каким должен быть результат обучения. Требования к знаниям и умениям обучающихся должны отвечать на вопросы о планируемых результатах обучения, о том, как обучающиеся должны учиться, в каких видах деятельности должны проявлять определенные знания и умения, какими качествами должны обладать обучающиеся.

4. При описании методов мониторинга и оценки упоминаются и результаты обучения. В методической литературе говорится, что упоминаются «оценка учебных достижений обучающегося» и «оценка результата обучения», причем мы замечаем, что упоминается и результат реализованного обучения. Различные методы относятся к различным типам результатов обучения.

Кроме того, в современной педагогике используются понятия «образовательный результат», «результат обязательного образования», «образовательный продукт». Таким образом, на сегодняшний день у нас нет единого взгляда на трактовку этого понятия. По этой причине в зарубежной литературе было принято обобщенное определение, согласно которому «результатом обучения является совокупность компетенций, указывающих на то,

что студент сможет знать, понимать или делать после завершения процесса обучения» (Адам С., Д. Кеннеди).

Вторая глава нашего исследования называется **«Методология, материалы и методы исследования результата обучения, как средство управления качеством высшего профессионального образования»**, где рассмотрены научные методы, педагогические условия, модель управления качеством образования и способы рассматривалась его реализация. Данный раздел посвящен решению второй задачи нашего исследования. В качестве объекта нашего исследования был рассмотрен процесс управления качеством образования в вузах. А предметом нашего исследования является процесс совершенствования системы управления качеством образования в вузах через результаты обучения.

При решении второй задачи исследования был рассмотрен вопрос определения организационно-педагогических условий, направленных на совершенствование системы управления качеством образования через результаты обучения в высших учебных заведениях и их теоретическое обоснование.

В нашем исследовании результатом обучения являются приобретаемые студентом знания, умения и навыки, формирующиеся на их основе интеллектуальные и творческие способности, социально значимые свойства (качества, познавательная самостоятельность), воспринимаемые как эмоционально-ценностные отношения с окружающей действительностью (Калдыбаев С.К., Мамытов А.М.).

Важной особенностью результата обучения является то, что он связан со всеми структурными компонентами процесса обучения, а также с нормативными документами. Результатом обучения является понятие, связанное с общенаучно-инструментальными, социальными личностными и профессиональными компетенциями, включенными в образовательную программу и государственный стандарт образования. Учебные планы и основные образовательные программы разрабатываются в соответствии с государственным стандартом образования. В этих программах важность компетенций трактуется в зависимости от специальности. На его основе создаются учебные программы каждой учебной дисциплины и оформляются результаты обучения в рамках данного исследования.

Интерпретация определений, данных понятию «Педагогическое условие» при определении педагогических условий управления качеством высшего профессионального образования через результаты обучения, позволила признать обоснованными следующие условия:

А) Качественный учебный материал. При управлении качеством образования через результаты обучения требованиями к содержанию учебного материала являются: 1) осваиваемые знания, умения и навыки четко раскрыты в рабочих программах и учебных материалах; 2) соответствие учебного материала программным требованиям и целям урока; 3) научное содержание, т.е. соответствие фактов науке; 4) наличие учебного материала; 5) единство теории и практики.

Б) Цифровизация образования. Это способствует реализации принятых в Кыргызстане концепций и обеспечивает надежные результаты в управлении

качеством, полученные результаты будут способствовать повышению качества образования и управления.

В) Модернизация содержания образования. При этом, сохраняя и приумножая лучшие традиции отечественного образования, оно позволяет всесторонне обновлять все звенья системы образования и все сферы образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни.

Г) Автоматизация системы управления образования. Решает вопросы единого информационного пространства вуза для управления различными процессами в вузе; обеспечивает оперативность сбора и анализа данных; автоматизирует планирование и организацию учебного процесса; внедряет системы электронного документооборота.

Д) Непрерывное повышение квалификации. Преподаватели в системе высшего профессионального образования должны уметь сформировать результат обучения своего курса применять адекватные методы оценивания результатов обучения, применять информационные технологии, уметь проводить мониторинг достижения результатов обучения студентами, повышать свою квалификацию по аспектам гарантии качества образования.

Е) Мониторинг результатов обучения. Организация педагогического мониторинга, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывный мониторинг ее состояния и прогнозирование ее развития, обеспечивает эффективность управления качеством образования в высших учебных заведениях.

Рассмотрен вопрос создания модели совершенствования системы управления качеством образования высшем учебном заведении по результатам обучения и исследования путей ее реализации.

Когда слово «модель» переводится с латыни, оно означает меру, образ, путь. Модель – это аналог, модель, которая используется вместо оригинала для решения проблемы. Моделирование – это процесс создания моделей и исследования соответствующих явлений в них. Модель создается с целью получить ранее неизвестные данные, характеристики, аспекты изучаемого объекта, спрогнозировать его новые свойства в будущем, систематизировать полученные данные.

Результаты обучения, управление качеством образования, исследование соответствующей литературы по моделированию и обобщению опыта позволили нам создать модель управления качеством высшего профессионального образования на основе результатов обучения (рис. 2.3).

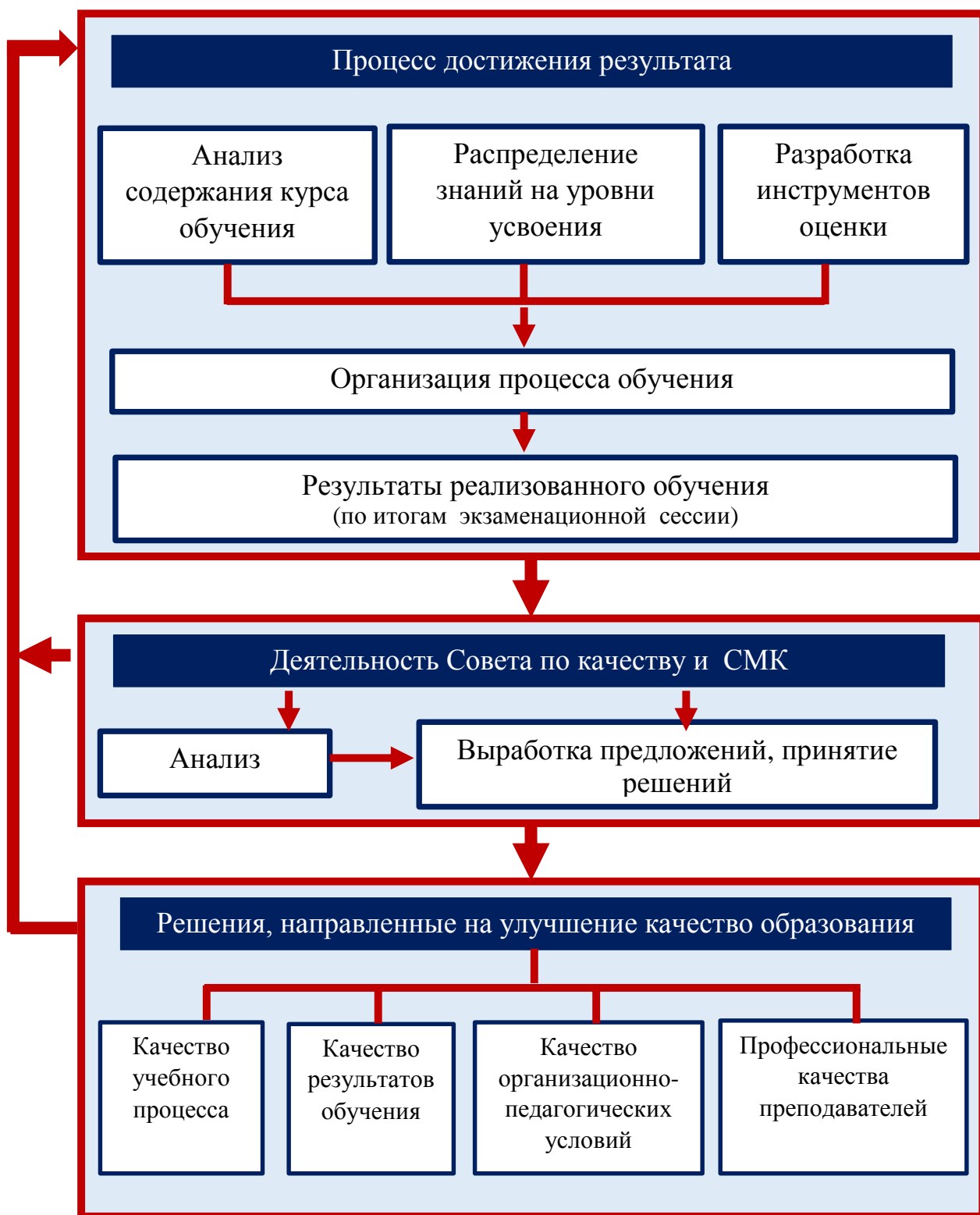


Рисунок 2.3. Модель управления качеством образования на основе результатов обучения

Опишем блоки модели.

1. Процесс достижения результата. Этот блок включает этапы от планирования

Ожидаемого результата обучения до его реализации.

1.1. Анализ содержания учебного курса. При создании результата обучения необходимо в первую очередь проанализировать содержание учебного курса. Содержание обучения включает систему научных знаний о природе, обществе, мышлении человека, необходимые практические навыки и умения. На основе анализа определяются основные понятия, содержащиеся в учебном материале; определяются связи между каждым понятием и их зависимость друг от друга.

1.2. Разработать результаты обучения на основе уровней освоения знаний. Компоненты результатов обучения должны разрабатываться на основе освоения уровней знаний. Результаты обучения разрабатываются используя таксономию Б. Блума, также учитывая зарубежные опыты. Кроме того, примером создания результата обучения могут служить рекомендации представителей советской педагогики (В.П. Беспалько, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин и др.).

1.3. Разработка инструментов оценки. Это комплекс материалов, который нормирует процедуры оценки результатов обучения, с помощью которых проверяется, насколько учебные достижения обучающихся соответствуют результатам запланированного обучения в рабочей программе. Для этого выбирается тип задачи, определяются критерии оценивания результатов выполнения заданий, разрабатываются критерии оценки, позволяющие определить уровни освоения материалов.

1.4. Организация учебного процесса. Преподавателю необходимо через результат обучения добиться правильного управления учебным процессом. Кроме того, у студента должны формироваться учебная активность, знания и умения, познавательные способности, интерес к учебному материалу, готовность к самостоятельному обучению. Эффективность управления качеством высшего профессионального образования повышается, в случае принятия мер по организации управления процессом обучения через полученные результаты.

1.5. Результаты реализованного обучения. Результаты достижения результатов обучения определяются посредством модульного контроля, экзаменационных сессий и итоговой аттестации. С помощью них определяют усвоение установленных в учебном курсе понятий, способность студента осуществлять с их использованием практическую или творческую деятельность, состояние мыслительной деятельности (анализ, оценка, создание). Подводятся итоги каждой сессии, итоговой аттестации и осуществляется анализ собранных материалов.

2. Деятельность Совета по качеству и СМК. Этот блок данной модели считается наиболее важным. Посредством этого блока определяются направления управления качеством образования. Итоги заседания будут обсуждены на научном совете кафедры, факультета и университета, вносятся

соответствующие предложения и принимаются решения. При этом результаты обучения обсуждаются через Совет по качеству – Систему менеджмента качества (СМК), которая является коллегиальным органом высшего учебного заведения, направленным на обеспечение качества образования в высших учебных заведениях. Совет по качеству проводит экспертизу состояния системы качества в образовательном учреждении, разрабатывает соответствующие документы и контролирует ее реализацию, оценивает и анализирует. Будут приниматься соответствующие решения по устранению выявленных недостатков. СМК рассматривается как основа достижения поставленных целей, переход на новый этап организации учебного процесса, рассматривает вопросы подготовки специалистов и осуществления контроля за процессом и результатами управления.

3. Управленческие решения по повышению качества образования.

Решения, обсуждаемые в Совете по качеству и СМК, направлены на улучшение комплексной деятельности. Как показано в модели, управленческие решения разрабатываются и рекомендуются для важных составляющих качества образования.

А) *Принимают предложения и решения по повышению качества образовательного процесса:* о качестве содержания образовательных программ; по совершенствованию управления учебным процессом; о качестве учебно-методического и материально-технического обеспечения; по использованию современных технологий обучения;

Б) *Рекомендации по качеству результата образования:* по уровню знания студента; по учебно-познавательной деятельности студента; по качеству личностного развития студента; по уровню подготовки выпускника; по компетентности выпускника; по конкурентоспособности и трудоустройства выпускников; по профессиональным достижениям и динамике карьерного роста выпускников.

В) *По совершенствованию качества организационно-педагогических условий:* уровень материально-технической базы; качество деятельности преподавателей; активность органов управления; уровень учебно-методического обеспечения; качество внутренней и внешней оценки;

Г) *Профессиональные качества преподавателей.* Рассматриваются: нравственные и мировоззренческая направленность преподавателя; профессиональное образование; способность; совершенствование технологических методов. На заседании Совета по качеству принимаются решения и предложения, направленные на повышение педагогического воздействия и взаимодействия со студентами и повышение качества работы преподавателя.

Модель управления качеством образования через результаты обучения служит гарантией качества образования в высших учебных заведениях. Следовательно, данная модель служит средством управления качеством образования.

В третьей главе под названием **«Организация педагогического эксперимента и его результаты»** были рассмотрены вопросы планирования, организации и оформления результатов педагогического эксперимента, а также решена третья задача исследования. Целью эксперимента было определение эффективности повышения качества высшего профессионального образования за счет улучшения результатов обучения. Разработан план успешной организации педагогического эксперимента. В соответствии с поставленными задачами, в 2018-2022 годах были проведены определяющие, исследовательские и контрольно-педагогические эксперименты.

Условный эксперимент. В ходе расследования было исследовано текущее состояние управления качеством высшего профессионального образования. По первому направлению были проанализированы нормативные документы и исследования кыргызских ученых, направленные на повышение качества образования. Исследования и документы доказывают, что обеспечение качества высшего профессионального образования является требованием современности. Во втором направлении Кыргызстан пытается создать модель независимой системы аккредитации, которая будет соответствовать международным стандартам и способствовать международной интеграции. По третьему направлению исследована деятельность по обеспечению качества образования и управлению качеством образования в высших учебных заведениях Кыргызстана. Проведен анализ системы менеджмента качества, внедренной в ряде ведущих высших учебных заведений, а также опыта процесса управления качеством и результатов работы советов по качеству. По четвёртому направлению проанализированы деятельность, цели, задачи и исполнительные функции информационной системы управления образованием Кыргызстана. Помимо сбора унифицированных данных об образовании в Кыргызстане, информационная система осуществляет соответствующие мероприятия по повышению доступности и качества образования.

Пилотное исследование было проведено в 2018 году. В некоторых высших учебных заведениях Кыргызстана (Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова, Ошский технологический университет им. М. Адышова и Нарынский государственный университет им. С. Нааматова) деятельность по управлению качеством образования, наряду с этим, была проанализирована деятельность по обеспечению качества Агентства обеспечения качества образования «Ednet» и Агентства по аккредитации образовательных программ и учреждений «ААОПО» среди независимых аккредитационных агентств Кыргызстана. В целом в исследовании приняли участие руководители 26 структурных подразделений (проректор, декан, заведующие кафедрами, руководители системы менеджмента качества и др.), 44 профессорско-преподавательский состав, 128 студентов.

Можно заметить, что компетенции лишь номинально включены в рабочие программы в указанных вузах. В процессе обучения преподаватель не уделяет внимания формированию этих компетенций. Формирование этих компетенций остается неизвестным. Цель образования ставится в зависимости от точки зрения преподавателя. В рабочей программе не говорится, что студенты приобретут ту или иную компетенцию, а формулируются ответы на те требования, такие как

«знает», «умеет», «владеет». Отсутствуют уровневые задания и оценочные средства, оценивающие готовность студента при выполнении требований.

В исследованных нами высших учебных заведениях создаются структурные подразделения по повышению качества образования и управлению качеством образования, отчеты об их деятельности обсуждаются на Ученом совете. Однако, согласно цели нашего исследования установлено, что публикаций и научных работ, посвященных повышению качества образования через результаты обучения, практически нет.

Определено, что аккредитация положительно влияет на качество образования в Кыргызстане, способствуя повышению качества образования в высших учебных заведениях путем системной работы. Необходимо создать систему, которая повысит уровень доверия, совершенствование и интернационализацию системы высшего образования, несмотря на, то что Министерство образования и науки в соответствии с Болонским процессом в своих нормативно-правовых документах и стратегиях планирует меры реформирования. По результатам анализа, большинство вузов до сих пор не могут перейти от разработки документов к процессу их фактической реализации, у них нет четкого понимания методов управления, основанных на четких показателях эффективности, использование различных матриц измерения производительности (например, опросы). С финансовой и кадровой точки зрения требования, предъявляемые к организации аккредитации, продолжают оставаться стрессом и дополнительной нагрузкой для вузов.

Анализируя деятельность по институциональной и программной аккредитации высших учебных заведений аккредитационных агентств Кыргызстана, удалось сделать следующие выводы:

- деятельность аккредитационных агентств направлена на оценку качества образования в высших учебных заведениях на основе 5 стандартов;
- роли результатов обучения в деятельности агентств не уделяется должного значения. Единственное, что считается важным, это то, чтобы результат обучения соответствовал требованиям работодателя и требованиям государственного образования;
- проблема повышения качества образования за счет результатов обучения не входит в компетенцию аккредитационного агентства.

В 2019-2022 годах были проведены исследовательские и контрольные эксперименты с целью апробации и широкого распространения разработанной в наших исследованиях модели.

В ходе исследовательского эксперимента решались следующие задачи:

1. Организован семинар-тренинг по разработке результата обучения и инструментов оценки в указанных высших учебных заведениях. Здесь были рассмотрены понятие результата обучения, его соответствие с компетенциями, совместимость с образовательной программой, особенности его создания, организация процесса обучения путем превращения его в ориентир, а также вопрос технологии оценивания;

2. Организована практическая работа по развитию результатов обучения ППС, согласно которой предложен алгоритм создания средств оценивания;

3. Профессорско-преподавательский состав по соответствующим предметам разрабатывал результаты обучения и средства оценивания, а также осуществлялся контроль для целенаправленного развития работ;

4. В 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023 учебных годах в рамках преподавания курсов «Информатика» и «Теоретическая механика» осуществлен мониторинг оценивания деятельности и по достижению результатов обучения. В обучении курса информатики приняли участие 358 студентов, в обучении курса теоретической механики – 342 студента;

5. По полученным результатам отделу обеспечения качества, профессорско преподавательскому составу, руководителям структур (деканам, заведующим кафедрами) было предложено механизмы управления качеством;

6. Исследование повышения качества образования по семестрам и учебным годам, оформление результатов эксперимента.

По результатам исследовательского эксперимента был замечен рост академической успеваемости студентов, структурные подразделения (деканат, кафедра, лаборатории и т.д.) были оснащены новыми информационными технологиями, преподаватели для проведения своих курсов были обеспечены новыми, современными методическими пособиями и образовательными ресурсами. За счет сохранения результата обучения в главном центре внимания образовательного процесса произошло значительное повышение учебных достижений обучающихся и качества образования. Поисковый эксперимент помог нам определить, в правильном ли направлении осуществлялись наши исследования.

Контрольный эксперимент. Исследовательский эксперимент проводился для подведения результатов за каждый учебный год. Целью данного эксперимента является управление качеством образования путем сравнения академических достижений студентов за каждый учебный год исследовательского эксперимента, также можно определить положительное влияние улучшения качества образования. Сравнение результатов обучения по курсу информатика. Ниже приводится сравнение 2019/20 и 2022/23 учебных годов (диаграмма 3.4.).

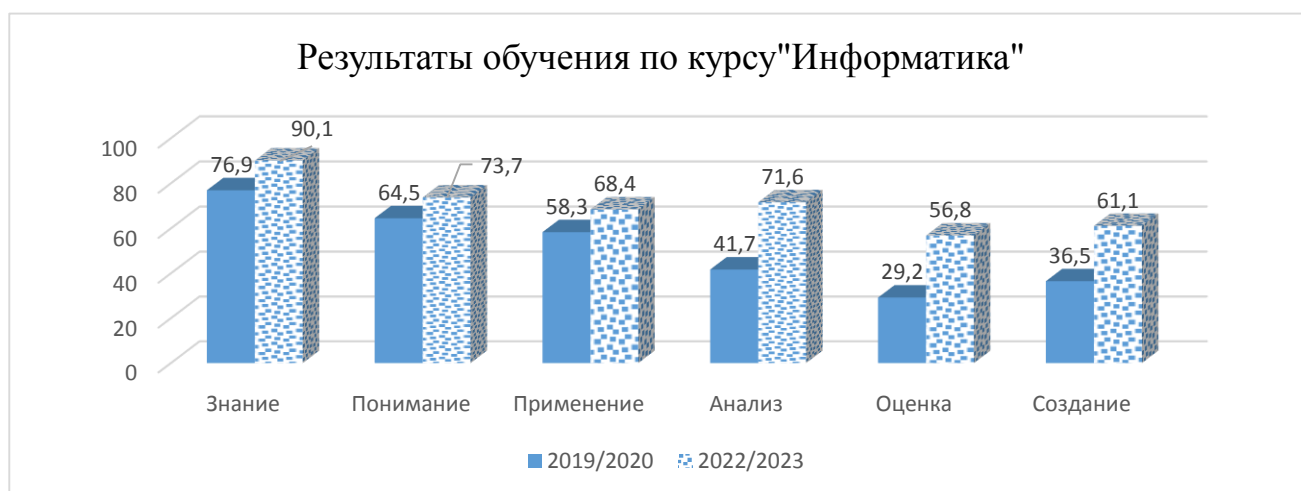


Диаграмма 3.4. Результат обучения по курсу Информатика 2019/2020 и 2022/2023 учебные года.

По диаграмме 3.5. видно, что повышается уровни знания и понимания студентов, также их применение, анализ, синтез и оценка. Студенты освоившие материал по информатике научились интерпретировать, использовать их в жизни, анализировать и создавать понимание, а также оценивать. Видно, что это создало основу для формирования универсальных, инструментальных и социально-личностных компетенций студентов.

Сравнение результата обучения по таксономии Б. Блума по курсу теоретическая механика.



Диаграмма 3.5. Результаты обучения по курсу теоретической механики за четыре учебных года (знание, понимание, применение).

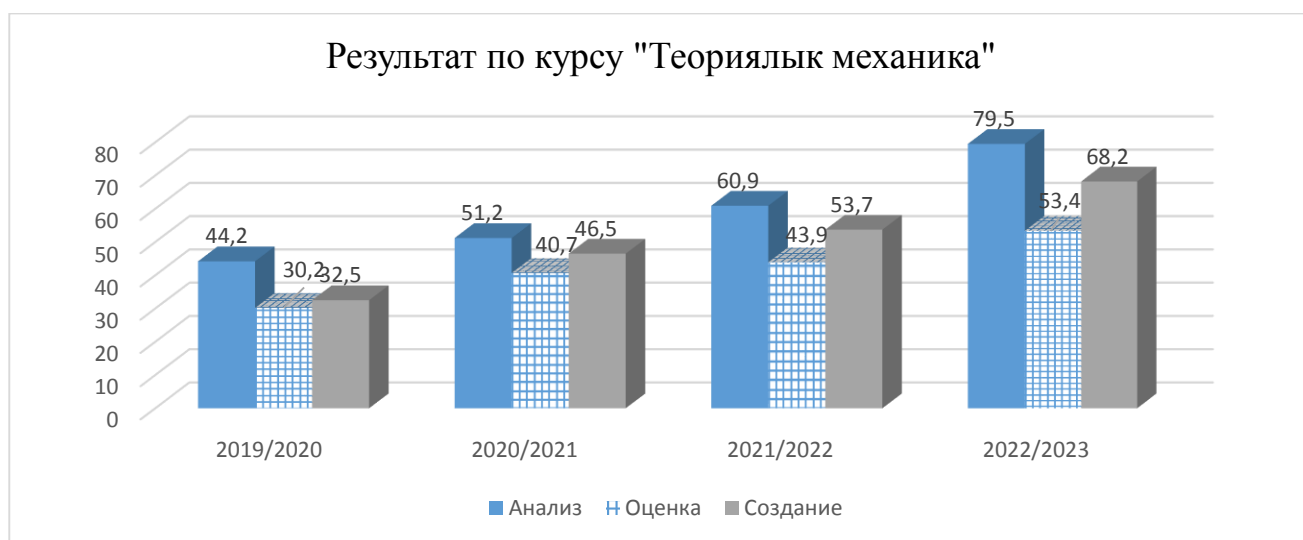


Диаграмма 3.6. Результаты обучения по курсу теоретической механики за четыре учебных года (анализ, оценивание, создание).

Как видно из диаграмм, наблюдается рост формирования результата обучения в каждом учебном году. В 2019-2020 учебном году уровень понимания

результата обучения достигли 58,2% студентов, а в 2022-2023 учебном году уровень понимания достигли 77,3% студента, принявшие участие в эксперименте.

Уровни анализа и создания студентов, участвовавших в эксперименте в 2022-2023 учебном году, составляют 79,5% и 68,2%.

Коэффициент полноты предложенный Э. Мамбетакуновым и А.В. Усовым, был использован для определения эффективности разработанной модели экспериментальным путем:

$$K = \frac{1}{nN} (n_1N_1 + n_2N_2 + n_3N_3 + n_4N_4 + n_5N_5 + n_6N_6)$$

K – коэффициент полноты учебных достижений учащихся, n – количество уровней (количество уровней для нашего случая $n=6$), N – общее количество студентов, n_1N_1 – количество студентов, достигших уровня знаний, n_2N_2 – количество студентов, достигших уровня понимания, n_3N_3 – количество студентов, достигших уровня использования, n_4N_4 – количество студентов, достигших уровня анализа, n_5N_5 – количество студентов, достигших уровня синтеза, n_6N_6 – количество студентов, достигших уровня оценивания.

В качестве показателей, полученных в начале эксперимента по курсу информатики, были приняты данные, полученные в 2019-2020 учебном году, а в качестве текущих показателей после окончания эксперимента (K_1) приняты данные, полученные в 2022-2023 учебном году.

Здесь $K_0 = 1,5$ и $K_1=2,3$, для расчета коэффициента эффективности вычисляем соотношение:

$$K_{\text{эф}} = \frac{K_0}{K_1} = \frac{2,3}{1,5} \approx 1,53.$$

Поскольку соотношение больше единицы, можно считать, что наши исследования дали эффективный результат. Используя данные, полученные в результате обучения курса теоретической механики, при расчете коэффициента эффективности мы получили следующий результат:

$$K_0=1,5, K_1=2,3.$$

Коэффициент эффективности:

$$K_{\text{эф}} = \frac{K_0}{K_1} = \frac{2,4}{1,4} \approx 1,7.$$

Значит можно сказать, что наши исследования дали эффективный результат, направленные на повышение качества образования в высших учебных заведениях.

По результатам эксперимента были даны следующие рекомендации по повышению качества управления образованием за счет результатов обучения в высших учебных заведениях.

1. Необходимо провести структурно-логический анализ содержания учебных курсов и на основе этого определить задачи, студенты после завершения учебного

курса могут понимать и выполнять задания, которое определяет результат обучения. Результат обучения должен быть ограниченным и обобщенным.

2. Результаты обучения должны разрабатываться с использованием таксономии Б. Блума, учитывая что может выполнить студент в конце курса. Благодаря им можно определить, какого уровня смог достичь студент после завершения курса обучения.

3. После завершения курса обучения необходимо дать рекомендации преподавателям, кафедрам и факультетам по совершенствованию учебного процесса, созданию соответствующих условий, исходя из полученных результатов.

4. Необходимо разработать и реализовать предложения по управлению качеством образования: пересмотреть содержание учебных курсов, организовать семинары и тренинги для преподавателей по использованию современных методов обучения, систем оценивания и т. д.

5. Необходимо учитывать факторы, влияющие на качество условий образования: обеспечение современной материально-технической базой, совершенствование учебно-методической базы, создание систем внешней и внутренней оценки.

6. По вопросам повышения качества образовательных результатов: обеспечение качества образования студента, развитие учебно-познавательной деятельности студента, повышение уровня подготовки выпускника, формирование личности студента.

7. По вопросам повышения профессионального мастерства преподавателей: следует учитывать задачи по вопросам повышения способности использовать современные технологии обучения, их мотивации, организации материального и морального вознаграждения, умения применять результаты научных исследований в учебном процессе, готовности студентов к повышению познавательной активности.

ВЫВОДЫ

В ходе нашего диссертационного исследования, посвященного повышению качества управления высшим профессиональным образованием на основе результатов обучения, были получены следующие научные результаты.

1. Проанализирована теоретическая и практическое состояние обеспечения качества образования и совершенствования системы управления в высших учебных заведениях Кыргызстана, значение понятий «качество образования» и «управление качеством», также проанализированы научные труды ученых. При исследовании текущее состояние управления качеством высшего профессионального образования в Кыргызстане проанализировано нормативные документы; деятельность аккредитационных агентств; опыт управления качеством образования в ВУЗах; управления информационной системы образования.

2. Исследования проводились с целью определения педагогических условий, направленных на совершенствование системы управления качеством образования в высших учебных заведениях. Здесь интерпретировались смысл и роль понятия

«результат обучения». Определены педагогические условия обеспечения качества образования через результаты обучения: подготовка качественных учебных материалов; цифровизация образования; модернизация содержания образования; автоматизация системы управления образованием; повышение квалификации преподавателей; мониторинг результатов обучения. Исследована проблема создания модели совершенствования системы управления качеством образования в ВУЗе и исследована пути ее реализации. Разработанная в нашем исследовании модель включает в себя разработку результатов обучения, разработку инструментов оценки, определить результат обучения на основе результатов учебного процесса, включает подготовку решений и рекомендаций, влияющих на составляющие качества образования.

3. Эффективность разработанной модели проверена посредством эксперимента, включавшего три этапа, и разработаны соответствующие методические рекомендации. Была одобрена модель повышения качества образования через результаты обучения и доказана ее эффективность. На основании полученных результатов были даны соответствующие рекомендации по повышению качества образования в высших учебных заведениях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1) Постоянная организация тренинг-семинаров: Проведение тренинг-семинаров в вузах по стандартам гарантии качества образования аккредитационных агентств Кыргызстана и международных агентств. Эти мероприятия помогут соответствовать международным стандартам гарантии качества образования.
- 2) Распространение опыта обеспечения и управления качеством образования: Обмен передовым опытом управления качеством образования между вузами. Это важно для постоянного совершенствования качества образования.
- 3) Разработка предложений для принятия решений, на основе результатов обучения, направленных на обеспечение качества образования: Оценка влияния разработанных результатов обучения на качество образования и принятие решений по обеспечению и повышению качества образования.
- 4) Применение методических рекомендаций, направленных на управление качеством образования: Использование методических рекомендаций, выработанных в исследовании, в учебном процессе вузов. Это повысит эффективность управления качеством образования вузах.
- 5) Использование результатов исследования на курсах повышения квалификации: Применение результатов исследования по управлению качеством образования на основе результатов обучения на курсах повышения квалификации, что создаст условия для повышения профессионального уровня специалистов в области гарантии качества образования.
- 6) Использование результатов исследования в дальнейших исследованиях: Использование и применение результатов данного исследования при изучении проблем гарантии качества образования важны для постоянного совершенствования подходов к управлению качеством образования.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

по теме диссертации:

1. **Омуров, Н.К.** Организация контроля знаний студентов с использованием компьютеров. [Текст] / Д.М. Ажибаев, Н.К. Омуров // Наука и образование. – 1999. – С.140-147.
2. **Омуров, Н.К.** Анализ нормативных документов и исследований по подготовке к профессии будущих учителей в рамках компетентностного подхода [Текст] / Ж.А. Байтүгөлөва, Н.К. Омуров // Вестник Нарынского государственного университета им. С. Нааматова. – Нарын, 2016. – №2. – С. 81-85. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27669797>
3. **Омуров, Н.К.** Основные направления преобразования высшего образования в Кыргызской Республике [Текст] / Н.К. Омуров // Сб. статей: «Состояние и перспективы системы качества образования в Кыргызской Республике». – 2020. – С. 6-9.
4. **Омуров, Н.К.** Модель университета будущего Кыргызской Республики [Текст] / М.К. Чыныбаев, Н.К. Омуров и др. // Драйверы развития общего и профессионального образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Павлово 2021. – С. 308-312. https://elibrary.ru/download/elibrary_49188627_73644845.pdf
5. **Омуров, Н.К.** Теоретические основы совершенствования системы управления качеством образования в высших учебных заведениях Кыргызской Республики [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – №10. – С. 265-269. https://elibrary.ru/download/elibrary_52691453_38918435.pdf
6. **Омуров, Н.К.** Развитие TQM системы управления качеством [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2022. – №10. – С. 270-273. https://elibrary.ru/download/elibrary_52691454_17209451.pdf
7. **Омуров, Н.К.** Сапатты башкаруу теориясынын калыптанышы жана өнүгүшү [Текст] / Н.К. Омуров, С.К. Калдыбаев // Alatoo Academic Studies. – 2022. – №4. – С. 101-109. https://elibrary.ru/download/elibrary_50277614_14251382.pdf
8. **Омуров, Н.К.** Билим берүү программаларын долбоорлоонун жана жүзөгө ашыруунун өз ара байланышы [Текст] / М.А. Алтыбаева, Н.К. Омуров, К.А. Сооронбаева // Alatoo Academic Studies. – 2023. – №2. – С. 46-57. https://elibrary.ru/download/elibrary_54151648_62486855.pdf
9. **Омуров, Н.К.** Жогорку окуу жайларында билим берүүнүн сапатын башкаруу системасы жана механизми тууралуу [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 269-273. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59742035>
10. **Омуров, Н.К.** Кыргызстанда жогорку кесиптик билим берүүнүн сапатын башкаруунун учурдагы абалы [Текст] / Н.К. Омуров // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2023. – № 5. – С. 274-278. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59742036>

Омуров Нурлан Кубатовичтин “Окутуунун натыйжасы жогорку кесиптик билим берүүнүн сапатын башкаруунун каражаты катарында (инженердик билим берүү программасынын мисалында)” деген темада 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: окутуунун натыйжасы, билим берүүнүн сапаты, билим берүүнүн сапатын башкаруу, педагогикалык шарттар, модель.

Изилдөөнүн объектиси: жогорку кесиптик окуу жайларында билим берүүнүн сапатын башкаруу процесси.

Изилдөөнүн предмети: окутуунун натыйжасы аркылуу билим берүүнү башкаруунун сапатын арттыруунун илимий негиздерин түзүү.

Изилдөөнүн максаты: окутуунун натыйжасы аркылуу жогорку билим берүүнүн сапатын башкаруу системасын жакшыртуунун илимий негиздерин иштеп чыгуу, эксперименталдык түрдө текшерүү жана жогорку окуу жайларынын ишмердүүлүктөрүнө жайылтуу.

Изилдөө методдору: салыштыруу, анализдөө, аңгемелешүү, жалпылоо, педагогикалык байкоо, анкеталоо, педагогикалык эксперимент.

Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы: изилдөө проблемасы боюнча илимий адабияттарды талдоонун жана жалпылоонун негизинде «билим берүүнүн сапаты», «билим берүүнүн сапатын башкаруу», «окутуунун натыйжасы» түшүнүктөрүнүн мазмуну такталды; окутуунун натыйжасы аркылуу билим берүүнүн сапатын камсыз кылуунун педагогикалык шарттары аныкталды; окутуунун натыйжасынын негизинде билим берүүнүн сапатын арттыруунун модели иштелип чыкты.

Алынган натыйжаларды колдонуу боюнча сунуштар: алынган натыйжалар билим берүү программаларынын жана окуу дисциплиналарынын окуутуу натыйжаларын түзүүдө, ошондой эле билим берүүнүн сапатын кепилдөө ички системасын иштеп чыгууда жана билим берүүнүн сапатын башкарууда колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: алынган натыйжалар ар кандай типтеги окуу жайлардын окутуучуларынын, адистеринин жана тиешелүү деңгээлдеги жетекчилеринин кесиптик билим берүүнүн сапатын камсыздоо боюнча практикалык ишмердүүлүгүндө колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Омурова Нурлана Кубатовича на тему: “Результат обучения как средство управления качеством высшего профессионального образования (на примере инженерной образовательной программы)” на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ключевые слова: результат обучения, качество образования, управление качеством образования, педагогические условия, модель.

Объект исследования: процесс управления качеством образования в высших профессиональных учебных заведениях.

Предмет исследования: создание научных основ повышения качества управления образованием посредством результата обучения.

Цель работы: разработка, экспериментальная проверка и внедрение в деятельность высших учебных заведений научных основ совершенствования системы управления качеством высшего образования посредством результатов обучения.

Методы исследования: сравнение, анализ, интервью, обобщение, педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент.

Полученные результаты и их новизна. На основе анализа и обобщения научной литературы по проблеме исследования уточнено содержание понятий «качество образования», «управление качеством образования», «результат обучения»; определены педагогические условия обеспечения качества образования посредством результата обучения; разработана модель повышения качества образования на основе результата обучения.

Рекомендации по использованию: полученные результаты могут быть использованы при формировании результатов обучения образовательных программ и учебных дисциплин, а также для разработки внутренней системы гарантии качества образования и управления качеством образования.

Область применения: полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности преподавателей различных типов учебных заведений, специалистов и руководителей соответствующего уровня для обеспечения качества профессионального образования.

SUMMARY

of the thesis of Omurov Nurlan Kubatovich on the topic: “Learning outcomes as a means of managing quality assurance in higher professional education (on the example of an engineering educational program)” for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.01 – general pedagogy, history of pedagogy and education

Keywords: learning outcomes, quality assurance, quality management of education, pedagogical conditions, quality assurance modelmodel .

The object of research: the process of quality management of education in higher professional educational institutions.

Subject of research: establishing the scientific foundations for improving the quality of education management through learning outcomes.

The purpose of the study: to develop the scientific foundations for improving the quality management system of higher education through learning outcomes, experimentally verify them, and implement them into the activities of higher educational institutions.

Research methods: comparison, analysis, interview, generalization, pedagogical observation, questionnaire, pedagogical experiment.

Results obtained and their novelty: based on the analysis and generalization of scientific literature on the research problem, the content of the concepts "quality of education," "quality management in education," and "learning outcomes" were clarified; pedagogical conditions for ensuring the quality of education through learning outcomes were identified; a model for improving the quality of education based on learning outcomes was developed.

Recommendations for the use of the results: the obtained results can be used in the development of learning outcomes for educational programs and courses, as well as in the development of internal quality assurance systems and quality management in education.

Scope of application: the obtained results can be applied in the practical activities of teachers, specialists, and managers at various levels in educational institutions of different types to ensure the quality of professional education.

