

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ
ИМЕНИ Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.23.671

**На правах рукописи
УДК 394.2:316.3(575.2) (043.3)**

Жантелиева Нурзада Гарибовна

Вклад А. Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана

07.00.02 – отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Бишкек – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре регионоведения и кыргызоведения Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына

Научный руководитель: **Каратаев Олжобай Кубатбекович**
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры регионоведения и
кыргызоведения Кыргызского национального
университета имени Ж.
Баласагына

**Официальные
оппоненты:** **Алымбаев Жээнбек Байыскулович**
доктор исторических наук, профессор,
заведующий отделом истории гуманитарного
факультета Кыргызско-Турецкого университета
“Манас”

Зайниев Равшан Акимович
кандидат исторических наук, доцент, начальник
учебной части Кыргызского государственного
университета имени И. Арабаева

Ведущая организация: кафедра история Кыргызстана и зарубежного
Востока Бишкекского государственного
университета имени К. Карасаева. Адрес:
720044, г. Бишкек, пр. Ч. Айтматова, 27

Защита диссертации состоится 24 мая 2024 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 07.23.671 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына и Институте истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, пр. Жибек Жолу 394) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720010, г. Бишкек, пр. Чуй 265а), а также на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: <https://vak.kg/>

Автореферат разослан 24 апреля 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук**



Карыева А. К.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Научное наследие известного историка, археолога А. Н. Бернштама по истории народов Средней Азии, в том числе Кыргызстана, вызвало интерес многих учёных. В условиях нынешних социальных трансформаций и поиска национальной идентичности изучение его научных трудов считается одним из наиболее актуальных вопросов.

В советское время особое внимание уделялось изучению истории, археологии и кыргызского народа. Создание в 1936 г. Комитета наук при СНК Киргизской ССР, а в 1943 г. – Киргизского филиала Академии наук СССР (КирФАН) заложило основу для глубоких научных исследований в республике. С этого периода стал проводиться ряд исследований по истории Кыргызстана. Создание Академии наук в Киргизской ССР открыло возможности для углубленного изучения истории, культуры и археологии кыргызского народа.

Свою жизнь и научное творчество А. Н. Бернштам посвятил изучению древней, средневековой и новой истории, культурных и этнических процессов народов Средней Азии, в том числе Кыргызстана. В то же время его считают основоположником археологии Кыргызстана. Научная деятельность А. Н. Бернштама в регионе началась в 1933 году с археологических исследований в Чуйской и Таласской долинах. В своих исследованиях он подчеркнул роль кыргызов в создании кочевой цивилизации. Врожденные способности, ум, трудолюбие и глубокие знания А.Н.Бернштама позволили ему в короткий срок провести фундаментальные исследования и написать работы по ряду проблем истории кыргызов и Кыргызстана. Работы учёного имеют большое научное и теоретическое значение.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) и основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа является инициативной.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертации – определить вклад профессора А. Н. Бернштама в изучение истории, археологии и культуры кыргызского народа.

В соответствии с целью были поставлены **следующие задачи:**

1. определить уровень изученности проблемы и рассмотреть источниковедческую базу;
2. рассмотреть предпосылки становления А. Н. Бернштама как ученого-археолога;
3. дать оценку археологическим работам А. Н. Бернштама в регионах республики и определить его роль в изучении памятников архитектуры;
4. проанализировать концепцию этногенеза кыргызов А.Н. Бернштама;
5. выявить вклад А. Н. Бернштама в изучение древней, средневековой и новой истории Кыргызстана.

Научная новизна работы:

1. В работе впервые глубоко и всесторонне изучена научная деятельность известного археолога А. Н. Бернштама и его труды.

2. Систематизированы, включены в научный оборот и проанализированы ранее неопубликованные архивные материалы о А. Н. Бернштаме, воспоминания его родственников, коллег и учеников.

3. Научные концепции и взгляды ученого по основным вопросам истории Кыргызстана в древности и средневековье были проанализированы и объективно оценены в рамках принципа историзма.

Научная и практическая значимость результатов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и написании работ по истории кыргызского народа, при создании учебных и учебно-методических пособий, при чтении лекций и спецкурсов в высших учебных заведениях. Кроме того, основные положения диссертации могут быть использованы при подготовке работ по научному наследию А. Н. Бернштама.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Выдающийся востоковед А. Н. Бернштам – один из основоположников кыргызской археологии. По его инициативе в регионах республики в 1930-е гг. были проведены археологические исследования.

2. А. Н. Бернштам – учёный, внесший большой вклад в изучение и развитие истории Центральной Азии, в том числе Кыргызстана, в древности, средневековье и новое время. Под его руководством в республике были созданы первые научно-исследовательские институты.

3. Концепция А. Н. Бернштама по этногенезу кыргызского народа, находки в ходе комплексных археологических и этнографических экспедиций 1954-1956 гг. подкреплены убедительными фактами.

Личный вклад соискателя.

– Соискателем собрано и систематизировано богатое научное наследие А. Н. Бернштама.

– Впервые в научный оборот введены документы, а также ранее не опубликованные материалы из Национального архива Кыргызской Республики, Центрального государственного архива Кыргызской Республики, научных архивов Института истории материальной культуры (ИА ИИМК), Института восточных рукописей (ИВР РАН), Государственного архива Санкт-Петербурга и научного архива Херсонско-Таврического государственного историко-археологического музея-заповедника г. Севастополя.

– Соискатель, благодаря материалам, полученным в ходе беседы с дальней родственницей А. Н. Бернштама Ольгой Михайловной Фишман (с 1946 г.р.) и его учеником, известным археологом Яковом Абрамовичем Шером (1931-2019), раскрыл личностные качества ученого, его взаимоотношения с коллегами. У студентов, в ходе археологических экспедиций проявились организаторские способности.

– В исследовании дана объективная оценка вкладу А. Н. Бернштама в изучение истории кыргызов и Кыргызстана.

Апробация результатов диссертации. Основное содержание и научные выводы диссертационной работы изложены на республиканских и международных научных конференциях в форме докладов и выступлений.

Отражение результатов диссертации в опубликованных научных работах. Результаты исследования отражены в 10 статьях опубликованных в отечественных и зарубежных журналах, входящих в систему РИНЦ.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Объем диссертации составляет 177 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении даны актуальность темы диссертации, цель и задачи исследования, научная новизна, практическая и теоретическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, апробация исследования, структура работы.

Первая глава называется **«Историография рассматриваемой проблемы»** и состоит из двух разделов: **«Советская историография»** и **«Постсоветская историография»**.

В первом разделе рассматриваются работы советских учёных, которые характеризуются краткими сведениями о научно-исследовательской деятельности А. Н. Бернштама. Его биография и творческая жизнь рассматривались поверхностно, в контексте развития советской исторической науки. Но, тем не менее, была попытка дать оценку работам А. Н. Бернштама по исторической и археологической науке Кыргызстана.

Научные работы А. Н. Бернштама об этногенезе кыргызского народа рассматривались в трудах Б. Джамгерчинова, который подчеркнул его роль в исследовании истории саков, усуней, согдийцев и прочих племён Центральноазиатского региона. Вместе с тем он указал на недостаточное изучение влияния культуры кочевников на культуру народов Центральной и Западной Европы

Большой интерес вызывает монография В. М. Петровец, которая подчеркнула, что экспедиции А. Н. Бернштама имели огромное значение для изучения древней и средневековой истории всей Центральной Азии. Она высоко оценила его вклад в развитие системы научно-исследовательских центров Кыргызстана, но критиковала его работы, в которых утверждается, что Манас – это Яглакар-хан, т.е. историческое лицо

Однако в послевоенный период, в связи с выходом в 1950 г. постановления ЦК КП (б) Киргизии о недостатках в изучении истории, А. Н. Бернштама и других известных учёных обвинили в идеализации далёкого прошлого киргизского народа. Началась критика работ А. Н. Бернштама. Так, в рецензии Л. Р. Кызласова и Н. Я Мерперта на книгу А. Н. Бернштама «Очерк истории гуннов» отмечается, что это первая работа в советской историографии о гуннах, которая представляет особый интерес. Но они обвинили учёного в том, что в его работах присутствует влияние трудов Н. Я. Марра. На наш взгляд, эта монография принесла известность А. Н. Бернштаму в научном мире, но в то же

время из-за нее его подвергли гонениям, поскольку партийные идеологи не признавали инакомыслящих учёных.

С. В. Киселевым была написана рецензия на книгу А. Н. Бернштама «Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок в VI – VIII вв. Восточно-Тюркский каганат и кыргызы». Он отметил, что А. Н. Бернштамом были изучены важные вопросы по истории Тюркского каганата и что для него характерен приём доказательств через построение гипотезы, а затем превращения ее в факт. Рецензент упомянул о том, что учёному удалось доказать, основываясь на стеле в урочище Суджи, что ханом кыргызского народа на Енисее был Яглакар (Манас).

В такое сложное время вышла статья А. Кибирова «Археологическое изучение Киргизии», критиковавшая научную деятельность А. Н. Бернштама в Кыргызстане:

Уже после смерти А. Н. Бернштама в 1957 г. была опубликована биобиблиографическая статья академика С. П. Толстова. В ней содержался список печатных трудов учёного, состоящий из 149 опубликованных и 7 неопубликованных работ. Это был первый список трудов А. Н. Бернштама.

К 70-летию юбилею А. Н. Бернштама его ученики А. Г. Подольский и Ю. Г. Заднепровский опубликовали статью, в которой рассмотрели изыскания А. Н. Бернштама, посвящённые проблемам древней истории Восточного Туркестана, в т.ч. истории уйгурского народа.

Их работы продолжили учёные Кыргызстана. Так, О. Караев в книге «История Караханидского каганата» писал о достижениях А. Н. Бернштама, и утверждал, что большинство его научных заключений поддерживаются учёными республики

Работа В. Галицкого и В. Плоских «Старинный Ош» была посвящена истории изучения г. Оша. Авторы, используя работы А. Н. Бернштама, отметили его «ретроспективную прозорливость» на многие проблемы в истории и археологии Кыргызстана.

Коллективная работа В. П. Шерстобитова, К. К. Орозалиева, Д. Ф. Винника посвящена истории изучения исторической и археологической науки в республике с 1918 по 1960 гг. Авторы не смогли дать комплексную оценку работам А. Н. Бернштама, несмотря на то, что книга полностью охватила период деятельности учёного на территории Кыргызстана.

В 1984 г. в первом томе «Истории Киргизской ССР (с древнейших времён до наших дней)» была отмечена большая роль А.Н.Бернштама в советской науке. Его научная деятельность была оценена в контексте развития исторической науки в целом

Общая оценка работ А. Н. Бернштама содержится и в монографии Дж. С. Бактыгулова «Историография дореволюционного Киргизстана». В ней автор отметил, что учёный, верно, служил кыргызской науке, изучая историю саков и усуней, но преувеличил роль гуннов в истории Кыргызстана.

Также появляются работы археологов с оценкой археологической деятельности А. Н. Бернштама. В 1938 году он открыл Кенкольский могильник,

который был отнесен к эпохе Великого переселения народов. Однако его интерпретация не раз критиковалась учёными того периода. Так, С. С. Сорокин утверждал, что указанный памятник не относится к гуннам, а принадлежит кочевым племенам южного Казахстана, Средней Азии и Восточного Туркестана. А. П. Грязнов, Б. А. Литвинский, Ю. А. Заднепровский и Ю. С. Худяков считали, что он принадлежит местным кочевникам, входившим в объединение кангюй.

М. П. Грязнов назвал монографию А. Н. Бернштама «Кенкольский могильник» ценной, но отметил, что опечатки, ошибки, неточности сильно снижают качество публикации.

И. П. Кожемяко отметил, что раскопки Семиреченской экспедиции дали интересные материалы. Но он дал критическую оценку научной деятельности А. Н. Бернштама, указав, что в вышеназванной экспедиции ни один из раскопов не дошёл до материкового слоя, т.е. раскоп был небольшим и неглубоким.

В современной археологии учёные едины во мнении, что Кенкольский могильник – это памятник, возникший в гуннский период на территории Кыргызстана. Но его этническая принадлежность остаётся под вопросом.

В этот период стали появляться труды, посвящённые отдельным регионам Кыргызстана. Под редакцией И. П. Кожемяко и Д. Ф. Винника вышла работа «Археологические памятники Прииссыкуля». Авторы отметили, что экспедиции А. Н. Бернштама дали возможность изучить археологические памятники этого региона.

В 1989 г. вышел сборник статей археологов, работавших на городищах Бурана и Красная речка, в котором было отмечено, что огромный вклад в изучение памятников Чуйской долины внесли сотрудники Семиреченской экспедиции под руководством А. Н. Бернштама.

Таким образом, можно считать, что А. Н. Бернштам стоял у истоков создания археологической науки в Кыргызстане.

Во втором разделе речь идет о том, что в постсоветский период учёные начали давать углубленную оценку работам А. Н. Бернштама.

В 1990 г. М. Ч. Кожобеков на кыргызском языке опубликовал статью о А. Н. Бернштаме, в которой поднял проблемы кыргызоведения, изложенные в трудах А. Н. Бернштама, и подчеркнул значительный вклад учёного в изучение этногенеза кыргызского народа и эпоса «Манас».

Учёный-археолог, академик В. М. Массон подготовил о А. Н. Бернштаме биографический очерк, в котором охарактеризовал его как исследователя истории и культуры Казахстана и Кыргызстана.

В 1995 году был издан сборник по эпосу «Манас», посвящённый проблемам, которыми занимался А. Н. Бернштам. В статьях Н. Г. Горбуновой, Ю. Заднепровского, Г. А. Брыкиной, И. Кожомбердиева и С. Г. Кляшторного были даны объективные оценки трудам выдающегося археолога.

В статье Б. Я. Ставиского впервые раскрыта роль А. Н. Бернштама в изучении буддийских памятников Кыргызстана в 1938 – 1940 гг.

В 1997 г. отечественными археологами К. И. Ташбаевой и Л. М. Ведутовой впервые был переиздан двухтомник, в который вошли избранные труды А. Н.

Бернштама, а также его докторская диссертация. В предисловии освещается биография учёного и характеристика его научных работ.

Деятельность А. Н. Бернштама по изучению археологических памятников юга Кыргызстана раскрыта в статье Б. К. Абытова. Более раннему периоду археологических изысканий А. Н. Бернштама в Кыргызстане посвящена статья В. В. Кольченко. В ней на базе архивных документов НАН КР впервые выделен «Бернштамовский период». Вклад А. Н. Бернштама в изучение истории и археологии Кыргызстана, в частности, Саймалы-Таша освещён в статье В. А. Воропаевой

В 2010 году в связи со 100-летним юбилеем А. Н. Бернштама в Санкт-Петербурге состоялась международная научная конференция, по итогам которой был издан сборник статей, посвященный жизни и деятельности учёного. Среди них значительный интерес представляет статья В.А.Алёкшина, освещающая научную деятельность А. Н. Бернштама на основе его личного дела из ИИМК.

В статье Е. Е. Кузьминой, лично знавшей А. Н. Бернштама, подчёркнуты необыкновенная активность и острый ум учёного. Она отмечает его роль в изучении андроновской культуры при строительстве БЧК. Н.Ю.Смирнов впервые ввел в научный оборот неопубликованную рукопись учёного, представляющую собой своего рода отчёт о работе в Кыргызстане. В монографии К. Ш. Табалдиева собраны данные и создан план карты местности, где проводил исследования А. Н. Бернштам.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что существует достаточное количество научных работ, посвящённых жизни и деятельности А. Н. Бернштама. Но вместе с тем отсутствует комплексное исследование научного наследия выдающегося археолога.

Вторая глава **«Источники и методы исследования»** состоит из двух разделов: **«Источники по исследуемой теме»** и **«Материалы и методы исследования проблемы»**.

Во первом разделе рассматривается методологическая основа работы, которую составили принципы историзма, научной объективности и системности. Использование принципа историзма заключается в том, что биография А. Н. Бернштама рассматривается через призму определённого исторического периода в причинно-следственной связи с различными событиями и в их взаимной обусловленности. Суть принципа научной объективности состоит в использовании всего комплекса источников с его беспристрастным анализом. Принцип системности направлен на рассмотрение управленческой деятельности А. Н. Бернштама на различных должностях, предпринятых им решений, а также на поиск их взаимосвязи с другими конкретно-значимыми факторами. Кроме того, применялись сравнительно-исторический, историко-биографический и другие методы исследования.

Также рассматриваются объект и предмет научного исследования.

Объектом исследования профессор А. Н. Бернштам и его научная деятельность.

Предметом исследования являются археологические раскопки, проведенные Бернштамом, и материалы, найденные в ходе раскопок; его опубликованные и неопубликованные труды по древней, средневековой и новой истории, его концепции, гипотезы, выводы по истории кыргызов и Кыргызстана, т.е. его научное наследие в целом.

Во втором разделе рассматривается источниковедческая база исследования. Источники по содержанию и форме делятся на следующие группы: 1) опубликованные материалы высших партийных и государственных органов власти; 2) материалы из центральных, местных и текущих архивов Бишкека, Санкт-Петербурга и Севастополя; 3) опубликованные и неопубликованные рукописные работы А.Н.Бернштама; 4) материалы периодической печати; 5) опубликованные работы А.Н.Бернштама, посвященные актуальным проблемам истории, археологии, культуры кыргызского народа; 6) воспоминания его родственников, коллег и учеников.

Третья глава «Работы А. Н. Бернштама по археологии Кыргызстана» состоит из трех разделов: **«Археологические раскопки А. Н. Бернштама на севере страны»**, **«Археологические раскопки А. Н. Бернштама на юге страны»**, **«Архитектурные памятники Кыргызстана в исследованиях А. Н. Бернштама»**.

В первом разделе речь идет о том, что к началу 30-х годов прошлого века археология Средней Азии находилась на ранней стадии развития. Археологическое исследование Семиречья началось с 1933 года и продолжалось (с перерывами) до 1945 г. А. Н. Бернштам был одним из первых учёных, проникших в неисследованную страну. Он изучал обширную территорию Кыргызстана: Тянь-Шань, Памиро-Алай и Ферганскую долину. Результаты этой экспедиции были опубликованы в ряде работ учёного.

Первая археологическая командировка А. Н. Бернштама на территорию Кыргызстана состоялась в 1933 году. Она была организована по заданию Государственной Академии истории материальной культуры (ГАИМК) и Государственного Эрмитажа. В план работы А. Н. Бернштама и А. С. Морозовой входило археологическое обследование долин реки Чу и Таласа. Начальный маршрут пролегал от г. Фрунзе до г. Токмока. Была обследована местность в районе Буранинского городища и городища Сынташ. Они указали местонахождение городища Сынташ, верховья рек Бурана и Ыссык-Ата. Последующие экспедиции были продолжены в 1936 году. Семиреченская экспедиция состоялась в 1938 году. В 1941 г. в Кыргызстане началось строительство Большого Чуйского Канала, обеспечивающего поливной водой Чуйскую долину и часть Южного Казахстана. Экспедиция по разведке Большого Чуйского канала была организована согласно постановлению СНК Киргизской ССР.

В состав экспедиции были включены сотрудники археологического отделения исторического факультета ЛГУ, отдела государственных архивов Народного Комиссариата внутренних дел (НКВД) Киргизской ССР и

подведомственных учреждений Комитета наук (Институт истории, языка и литературы, Книжная палата, исторический отдел Комитета наук).

Проводились археологические методы работы – первичная регистрация памятников, описания, зарисовка и фотографирование.

Артефакты, найденные во время строительства БЧК, археологи относили ко II тысячелетию до н.э. к андроновскому этапу развития бронзы, в результате чего в науке появилось понятие «северо-кыргызской бронзы». Обнаруженные памятники позволили расширить изучение истории и культуры саков, усуней и согдийцев периода колонизации Чуйской долины.

В целом, материалы, найденные во время раскопок трассы Большого Чуйского канала, охватывали период с древнейших времён до XIV века. Богатые коллекции, которые сейчас изучаются, дают полноценное представление об истории культуры Чуйской долины за период не менее, чем 4000 лет.

На основе найденных археологических артефактов был открыт историко-археологический отдел государственного музея в г. Фрунзе. Как отмечал А. Н. Бернштам: «Этот музей стал музеем союзного значения по древней и средневековой истории Киргизии».

Собранные коллекции, включавшие свыше 3000 памятников культуры (без монет), составили основную часть фондов историко-археологического отдела Кыргызского государственного музея столицы.

Итогом результата экспедиции 1941 года стало то, что на основе экспонатов А. Н. Бернштама и других участников экспедиции была организована научная станция в городище Красная речка с одновременным возложением на нее функции охраны памятников Фрунзенской и Иссык-Кульской областей.

Также следует отметить что в 1941 г. А. Н. Бернштамом была составлена карта археологических раскопок Чуйского канала: он выделил трассу и курганы, несторианские кладбища и башню Бурану. Он изучал географические названия современных поселений и названия древних городов и поселений.

Принципиально новым в трудах А. Н. Бернштама после этого периода стала, во-первых, широкая для того времени рекогносцировка и большие стационарные археологические исследования, которые привели к открытию новых ценных исторических памятников. Во-вторых, он классифицировал и систематизировал историко-археологические материалы. В-третьих, А. Н. Бернштам рассматривал археологические памятники и комплекс находок с учетом широких культурно-исторических связей с соседними странами.

В-четвертых, найденные археологические материалы обогатили источниковую базу и компенсировали источниковедческий «голод» истории кыргызов и Кыргызстана.

Во втором разделе рассмотрены археологические раскопки, проведенные А. Н. Бернштамом на юге Кыргызстана в 1941-1956 гг. А. Н. Бернштам был руководителем археолого-этнографических экспедиций в Тянь-Шане, Памире, Фергане. В течение двадцати лет занимался изучением археологических памятников на территории Южного и Юго-Восточного Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана. В результате археологических

исследований в Ферганской долине были найдены ранее неизвестные города и населенные пункты верхнего и нижнего течения рек южного региона. Раскопки проводились на юге Кыргызстана с изучением тюркоязычных народов, населявших этот регион: их происхождения, ранней истории и культурного развития, а также тюркской письменности, эпиграфики, нумизматики. Учёный поэтапно исследовал кыргызские археологические памятники.

Результатом изучения южного региона стала общая характеристика и предварительная периодизация археологических памятников, прежде всего оседлых поселений. Было проведено рекогносцировочное обследование памятников археологии и культуры широкого хронологического диапазона –от каменного века до архитектурных сооружений XIX века.

В третьем разделе рассмотрены архитектурные памятники Кыргызстана, исследованные А. Н. Бернштамом. Его исследования были направлены на изучение памятников, т.е. он рассматривал их в связи с изменениями производственных отношений и вытекающим из них историко-культурным развитием страны, которую издавна населяли кыргызы. И хотя кыргызы не всегда являлись создателями многих из описанных памятников, тот факт, что кыргызские кумбезы XVI-XIX вв. повторяют формы, а порой и декор, общий для всей среднеазиатской архитектуры (чрезвычайно широкое распространение для позднего времени здесь имели работы мастеров Ферганы, Ташкента и городов Кыргызстана), показывает, что все памятники архитектуры Кыргызстана, если и не всегда являлись продуктом деятельности киргизских мастеров, то во всяком случае определяются местным, как Тянь-Шанским, так и среднеазиатским культурным наследием.

Четвертая глава называется «Труды А. Н. Бернштама по древней и средневековой истории Кыргызстана». Она состоит из двух разделов: «Сако-усуньская и гуннская проблема в исследованиях А. Н. Бернштама» и «Проблемы этногенеза кыргызского народа в исследованиях А. Н. Бернштама».

В первом разделе речь идет о том, что А. Н. Бернштам посвятил свои исследования древней и средневековой истории кыргызов и Кыргызстана. Он внёс большой вклад в изучение истории сакских и усуньских племен. Особое внимание он уделял эпохе ранних кочевников (саки, усунь) в Притяньшанье.

Следует отметить, что еще до А. Н. Бернштама, ведущие археологи М. П. Грязнов и М. В. Воеводский изучали сакские и усуньские курганы. А. Н. Бернштам при изучении истории саков и усуней опирался на их работы и высоко оценил важность сделанных ими выводов.

Также А. Н. Бернштам использовал в своих исследованиях работу видного историка Г. В. Григорьева «О скифском народе – саках».

Памятники сако-усуньской культуры были открыты А. Н. Бернштамом в ходе Семиреченской экспедиции 1938 года. Впервые в истории археологической науки были найдены артефакты, принадлежавшие сакам и усуням. До этого времени о них было известно только по письменным источникам. Главным итогом экспедиции стало открытие сако-усуньской культуры. Систематические

археологические раскопки и случайные находки позволили А. Н. Бернштаму выделить сакский и усуньский круг артефактов. Но, по мнению археолога К. Ташбаевой, А. Н. Бернштам считал, что между ними много общего. Он их разделил на сакскую и усуньскую группы, но рассматривал их как две стадии единого культурного исторического процесса. Эта преемственность особенно ярко прослеживается в предметах вооружения и украшениях. К. Ташбаева считает, что выводы, сделанные А. Н. Бернштамом, являются правильными. Последующие исследования современных археологов это подтверждают.

Гуннская проблема, история изучения гуннов всегда интересовала А. Н. Бернштама и являлась стержнем его научных изысканий. Видимо, интерес к изучению тюркского мира привел его к исследованию истории гуннов. Исследуя историю Тянь-Шаня, он отметил, что к началу первого века н.э. наблюдается распад усуньского племенного союза и резкое снижение его политической роли. Причиной тому было продвижение северных гуннов на западном направлении. В результате северные гунны образовали буферную зону между племенами усуней и кангюй. А. Н. Бернштам в своей докторской диссертации, посвященной истории кыргызов и Кыргызстана, рассмотрел государственные образования тюркешей, карлуков и караханидов.

Во втором разделе освещаются вопросы этнической истории кыргызов.

Основной концепцией А. Н. Бернштама по этногенезу кыргызов является «динлинская теория». По его мнению, истоки формирования кыргызского народа относятся к периоду Афанасьевской культуры, когда шёл процесс смешения центральноазиатских гуннов и сяньби с северным племенным союзом – динлинами, положивший начало формированию кыргызского этноса. Наличие в Семиречье памятников рунической письменности и материальной культуры А. Н. Бернштам ассоциировал с культурой енисейских кыргызов, которые переселились в притяньшаньские области в составе гуннских племён. Проникновение гуннов он аргументировал археологическими находками из Кенкольского могильника.

А. Н. Бернштам полагал, что особенность этногенеза кыргызского народа состоит в том, что его формирование одновременно шло на Енисее и Тянь-Шане. Обращая внимание на ранние этапы появления кыргызов на Тянь-Шане, он отмечал, что численность кыргызских племён даже ко времени монгольского завоевания не была достаточной для образования кыргызской народности. Другим фактором была политическая зависимость от карлуков, караханидов и монголов. Именно в этой среде развивалась история кыргызов Тянь-Шаня домонгольского периода.

Как уже отмечалось, А. Н. Бернштам внес большой вклад в изучение сако-усуньской культуры, памятники которой были открыты Семиреченской экспедицией в 1938 г. Он ввел понятие «сако-усуньской культуры», которая существовала, благодаря взаимодействию племён Тянь-Шаня с южносибирской этнокультурной средой. Начиная с рубежа нашей эры, появляется центральноазиатский этнический компонент, т.е. гунны, являющиеся представителями катакомбной культуры Тянь-Шаня. Он выделил три этапа

эволюции сако-усуньской культуры. Тесная связь этой культуры с южносибирской объясняется местоположением усуней на границе Южной Сибири и Семиречья. Он утверждал, что выдвигание усуней ничего нового не внесло в культуру Семиречья.

Его вклад заключается в том, что он связывал появление катакомбных погребений с традицией, привнесённой гуннами извне.

В изучении этнической истории кыргызов А. Н. Бернштам широко использовал работы арабо-персидских авторов и материалы археологических раскопок для освещения средневековой истории кыргызов. Это послужило основой для исследования проблемы расселения тюркских племён, проведения анализа исторической топографии городов, поселений и т.д. Географическое расселение племён в эпоху средневековья он связывал с этнической историей кыргызов. Начиная с IX в. сведения о кыргызах встречаются в трудах Ибн-аль-Факиха, аль-Истахри. Опираясь на них, учёный утверждал, что к X в. кыргызы уже находились на территории Тянь-Шаня. Сравнивая текст анонимного автора «Худуд-ал-Алам» и сведения Гардизи, он предположил, что кыргызы в это время, кроме Енисея, обитали и в Семиречье.

Сочинение аль-Истахри о прибывании кыргызов на Тянь-Шань в X в. стало источником для закрепления концепции А. Н. Бернштама о поэтапной миграции кыргызов на территорию современного Кыргызстана. Развитие кыргызских племён на Енисее в эпоху возникновения классового общества привело к созданию государства и появлению рунической письменности. А. Н. Бернштам пишет о енисейских кыргызах, используя китайскую летопись Таншу VII – VIII вв. и руническую надпись на стеле в честь Кюль-Тегина. Военные походы енисейских кыргызов способствовали включению в их состав племён Алтая и заимствованию некоторых черт культуры из Китая и Средней Азии. При этом учёный считал, что в силу своей малочисленности кыргызы на Тянь-Шане не создали собственное государство. В культурных связях с народами Средней Азии и Восточного Туркестана развивалась история кыргызов Тянь-Шаня домонгольского периода. Он считал, что XVI век является временем исторического сложения кыргызской народности, но при этом племенная раздробленность кыргызов не была преодолена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования включают следующие **выводы**:

1. Следует отметить, с развитием исторической науки в результате археологических раскопок и введением в научный оборот новых ранее не известных письменных источников, учёные, отмечали как его научные достижения, так и недостатки в работах А. Н. Бернштама. В советский период была дана оценка трудам Александра Натановича. В постсоветский период учёные историки, археологи продолжают исследовать и оценивать научное наследие А. Н. Бернштама. Исследование и анализ существующей литературы привели диссертанта к выводу, что разработка проблемы в целом еще далека от

своего завершения. В настоящее время мы не имеем специального диссертационного исследования с глубоким комплексным анализом трудов А. Н. Бернштама, посвящённых истории и археологии Кыргызстана. Научные, научно – популярные работы Александра Натановича по-прежнему остаются теоретико-методологической и источниковедческой основой для последующих исследований и ныне без них не обойтись для любых вопросов древней, средневековой и новой истории Кыргызстана.

2. Собранные многочисленные архивные источники, позволили нам реализовать поставленные исследовательские задачи диссертационной работы и прийти выверенным достоверным выводам.

3. Принципиально новым в трудах учёного после этого периода стала во-первых широкая для того времени рекогносцировка и большие стационарные археологические исследования, которые привел к открытию новых ценных исторических памятников на территории Кыргызстана.

– Результатом археологических экспедиций юга Кыргызстана стала: описание и предварительная периодизация археологических памятников, прежде всего оседлых поселений. Экспедиция южного региона была проведено рекогносцировочное обследование памятников археологии и культуры широкого хронологического диапазона – от каменного века до архитектурных сооружений XIX века.

– исследования А.Н.Бернштама по древней и средневековой истории Кыргызстана отличаются своей объективностью, доказательностью и комплексным подходом к проблемам.

– Открытие сакской культуры Средней Азии, высокогорных районах Тянь-Шаня, Алая и Памира явилось в то время сенсацией. Поскольку ранее о саках было известно только по письменным источникам: античным, персидским и китайским, которое долгое время была предметом изучения и дискуссий среди учёных.

– Он внёс большой вклад в изучение памятников усуньской культуры и усуньской проблемы в целом. На основе добытых археологических памятников А.Н.Бернштам выдвинул важное положение о преемственности культур местных саков и усунских племен, что позволило сказать о неразрывном сако-усуньском единстве. Такое мнение было принято многими учёными, но она пока остается все еще спорной.

– Открытие в 1938-1939 гг. катакомбных могил с богатыми артефактами в Кенкольском могильнике в Таласе обусловило постановку вопроса о роли гуннов в древней истории Средней Азии. Она привела к выявлению аналогичных памятников в других районах и выделению в древнейшем особом разделе в среднеазиатской археологии по изучению могильников с подбойно-катакомбными захоронениями рубежа и первых веков нашей эры. Он выдвинул предположение о принадлежности этих памятников гуннам, с чем многие не согласились. Но следует отметить, что есть сторонники, поддерживающие мнения А.Н.Бернштама. Но до сих пор по данному поводу нет единого мнения,

и проблема соотнесения тех или иных памятников усуням и гуннам и другим остается наиболее сложной.

– А.Н.Бернштам изучая археологию тюркских народов, (тюркшей, карлуков, караханидов) внёс большой вклад в исследовании малоизученного тюркского периода в истории Средней Азии, выделив несколько локальных вариантов культуры этого времени и соотнес их конкретным народностям.

– Огромная заслуга А.Н.Бернштама в изучении средневековых городов Семиречья и Ферганы и их, обогащая с данными разных письменных источников. Он выявил особенности исторической топографии и градостроительства, архитектуры, выделил самобытность культуры средневековых городов Северного Кыргызстана, обусловленную синергетичностью культур кочевого и оседлого населения, определив ее специфическое отличие от культур других земледельческих центров Средней Азии.

4. Его научная концепция о происхождении кыргызов, кыргызы одновременно жили на Енисее, Восточного Туркестана и на современной территории нашей страны вызвала большой резонанс в научных кругах, так как эта проблема в исторической науке была дискуссионной. Он исследовал процессы миграции кыргызов в Центральный Тянь-Шань на основе изучения китайских источников, орхоно-енисейской письменности и на основе материалов археологических раскопок.

Еще одной ценностью работ Александра Натановича состоит в том, что в них отечественная история изучается в контексте истории Центральной Азии и на основе археологических материалов он стремился доказать единство исторических корней, близость культуры народов, населяющих данный регион. Его работам присуща оригинальность и уникальность, а научные взгляды отличались прямоотой и бескомпромиссностью;

5. Будучи археологом первого поколения А. Н. Бернштам, заложил основы изучения древней истории Кыргызстана для последующих поколений исследователей. Следует отметить, несмотря на то, что творчество А. Н. Бернштама отстоит, он нас по времени более чем полувека оно служит отправной точкой для новых научных перспектив, и его труды являются фактологическим материалом для всех современных исследований.

Вообще особенностью работ А. Н. Бернштама является то, что его археологические исследования были неразрывно связаны с историко – востоковедческими изысканиями. Все археологические объекты и находки рассматривались им с исторической позиции, и для их изучения привлекались данные различных письменных источников.

Труды Александр Натановича на сегодняшний день стал настольной книгой для всех любителей истории кыргызов и будущих историков специалистов.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Государственным и местным органам власти, учитывая заслуги А. Н.

Бернштама перед кыргызским народом одной из улиц города Бишкека назвать именем А. Н. Бернштама.

2. Ректорату КНУ им. Ж. Баласагына, рекомендовать изучить вопрос о присвоении имени А. Н. Бернштама в исторический музей КНУ имени Ж. Баласагына.

3. Институт истории, археологии и этнографии НАН КР, руководству КНУ имени Ж. Баласагына просим, в связи в 2030 году, к 120 летию А. Н. Бернштама собрать и систематизировать всю научную наследие учёного и издать полное собрание сочинение, наподобие семитомника В. В. Бартольда.

4. Руководству института истории и регионоведения КНУ, рекомендуем периодически проводить специальные конкурсы по археологии, а также учредить стипендию имени А. Н. Бернштама, для студентов историков (студентов специализирующиеся по археологии).

5. НАН КР, и КНУ имени Ж. Баласагына, рассмотреть вопрос об учреждении среди археологов премию А. Н. Бернштама добивавшихся больших успехов в археологических раскопках.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Жантелиева, Н. Г. Вопросы этнической истории кыргызского народа в трудах А.Н.Бернштама [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Экология Южной Сибири и сопредельных территорий: сборн. трудов конференции. – Абакан, 2015. – С. 181-186. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25425835>

2. Жантелиева, Н. Г. О научных взглядах А. Н. Бернштама на историю гуннов [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Экология Южной Сибири и сопредельных территорий: сборн. трудов конференции. – Абакан, 2016. – С. 161-162. <https://elibrary.ru/item.asp?id=27547967>

3. Жантелиева, Н. Г. Караханидская эпоха в трудах А. Н. Бернштама [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии: матер. междун. науч. конференции. – Барнаул, 2016. – С. 241-245. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28866551>

4. Жантелиева, Н. Г. «Кутадгу билик» исследованиях в А.Н.Бернштама [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Востоковедные исследования на Алтае. – 2016. – № 11. – С. 84-86. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32867313>

5. Жантелиева, Н. Г. Александр Натанович Бернштам и развитие советского востоковедения: историографические сюжеты [Текст] / Н. Г. Жантелиева // История востоковедения: традиции и современность: материалы III всероссийской школы-конференции Институт востоковедения РАН. – М., 2018. – 104-114. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44406949>

6. Жантелиева, Н. Г. Жизненный путь, научная и организационная деятельность А. Н. Бернштама [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Таврические студии. – 2020. - № 22. – С. 47-51. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44614572>

7. Жантелиева, Н. Г. Научная деятельность А. Н. Бернштама в Кыргызстане в советской историографии [Текст] / Н. Г. Жантелиева, Г. Ж.

Чодолдоева // Международный журнал экспериментального образования. – 2021. – № 2. – С. 5-9. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45721970>

8. Жантелиева, Н. Г. Научная деятельность А. Н. Бернштама в Кыргызстане в постсоветской историографии [Текст] / Н. Г. Жантелиева, Г. Ж. Чодолдоева // Международный журнал экспериментального образования. – 2021. – № 3. – С. 81-85. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46244490>

9. Жантелиева, Н. Г. Манас в исследованиях А. Н. Бернштама [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Международный журнал экспериментального образования. – 2021. – № 3. – С. 5-9. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49331567>

10. Жантелиева Н. Г. Эпос и этос кыргызской культуры (литература, этнография и археология в трудах А. Н. Бернштама) [Текст] / Н. Г. Жантелиева // Вестник русской христианской гуманитарной академии. Филологические науки. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 50-60. <https://elibrary.ru/item.asp?id=59930277>

Жантелиева Нурзада Гарибовнанын «А. Н. Бернштамдын Кыргызстандын тарыхын изилдөөгө кошкон салымы» деген темадагы 07.00.02 – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: А. Н. Бернштам, байыркы жана орто кылымдар тарыхы, археология, Кыргызстан, илимий эмгектер, археологиялык экспедициялар, изилдөө иштери, кыргыздардын келип чыгышы.

Изилдөөнүн максаты: профессор А. Н. Бернштамдын кыргыз элинин тарыхын, археологиясын жана маданиятын изилдөөгө кошкон салымын изилдөө.

Изилдөө объектиси: көрүнүктүү тарыхчы, археолог А. Н. Бернштамдын илимий ишмердүүлүгү.

Изилдөө предмети: А. Н. Бернштамдын илимий мурасы жана анын кыргыздардын жана Кыргызстандын тарыхын изилдөөгө кошкон салымы.

Изилдөөнүн методологиялык негизин жалпы жана атайын тарыхый илимий методдордун комплекси түзөт. Изилдөө процессинде автор объективдүүлүк методуна жана тарыхыйлуулук принцибине таянган.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы: А. Н. Бернштамдын көп кырдуу илимий ишмердүүлүгү алгачкылардан болуп иликтөөгө алынды.

Мурда жарыяланбаган архивдик материалдар, А. Н. Бернштамдын туугандарынан, кесиптештеринен, окуучуларынан, жеке пикир кат аркылуу чогултулган маалыматтар илимий айлампага киргизилди.

Колдонуу боюнча сунуштар: жүргүзүлгөн илимий изилдөөлөрдүн негизинде окуу куралдарын, лекциялык курстарды уюштуруу, практикалык сабактарга материалдарды даярдоо жана аларды окуу куралы катары басып чыгаруу.

Колдонуу чөйрөсү: А. Н. Бернштамдын илимий мурасынын толук жыйнагын басмадан басып чыгаруу, мезгил-мезгили менен А. Н. Бернштамдык окууларды уюштуруп туруу.

РЕЗЮМЕ

диссертации Жантелиевой Нурзады Гарибовны на тему: «Вклад А. Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Ключевые слова: А. Н. Бернштам, древняя и средневековая история, археология, Кыргызстан, научные труды, археологические экспедиции, научно-исследовательская деятельность, происхождение кыргызов.

Цель исследования: исследовать вклад профессора А. Н. Бернштама в изучение истории, археологии и культуры кыргызского народа.

Объект исследования: личность выдающегося ученого-востоковеда А.Н.Бернштама, и его научная деятельность.

Предмет исследования: научное наследие А. Н. Бернштама и его вклад в изучение истории кыргызов и Кыргызстана.

Методологической основой исследования является комплекс специальных и общих научных методов. В процессе исследования автор также опирался на метод объективизма и принцип историзма.

Научная новизна исследования: впервые на научной основе комплексно и всесторонне исследованы многогранная научно-исследовательская деятельность А. Н. Бернштама.

Впервые введены в научный оборот ранее не опубликованные архивные материалы, на научной основе проанализированы воспоминания его родственников, коллег и учеников.

Рекомендации по использованию: на основе проведенного научного исследования разработать учебно-методические пособия, лекционные курсы, подготовить материалы для практических занятий и опубликовать их в качестве учебных пособий.

Область применения: опубликовать в виде специального сборника архивные документы, материалы периодической печати и другие исторические источники, связанные с жизнью и научно-исследовательской деятельностью А. Н. Бернштама

SUMMARY

dissertation of Zhanteliyeva Nurzada Garibovna “A. N. Bernshtam’s contribution to the history of the study of Kyrgyzstan”, submitted for the degree of candidate of historical sciences in specialty 07.00.02. - National history.

Key words: A.N. Bernshtam, ancient and medieval history, archeology, Kyrgyzstan, scientific works, archaeological expeditions, research activities, origin of the Kyrgyz.

Object of study: the personality of the outstanding orientalist A.N. Bernshtam, his life path and scientific activities.

Subject of research: the scientific heritage of A.N. Bernshtam and his contribution to the study of the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan.

Purpose of the study: to explore the contribution of Professor A.N. Bernshtam to the study of history, archeology and culture of the Kyrgyz people.

The methodological basis of the research is a complex of special and general scientific methods. In the process of research, the author also relied on the method of objectivism and the principle of historicism.

The results obtained and their novelty: for the first time, the life and multifaceted research activities of A.N. Bernshtam were comprehensively and comprehensively studied on a scientific basis.

For the first time, previously unpublished archival materials were introduced into scientific circulation, and the memories of his relatives, colleagues and students were analyzed on a scientific basis.

Recommendations for use: based on the conducted scientific research, develop teaching aids, lecture courses, prepare materials for practical classes and publish them as teaching aids.

Scope of application: to publish in the form of a special collection archival documents, periodical materials and other historical sources related to the life and research activities of A.N. Bernshtam.

