

## Отзыв

первого официального оппонента, доктора исторических наук, профессора Алымбаева Жээнбека Байсыкуловича на кандидатскую диссертацию Жантелиевой Нурзады Гарибовны на тему: «Вклад А.Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 отечественная история.

Ознакомившись с рукописью диссертации Жантелиевой Нурзады Гарибовны, пришел к следующему заключению:

### 1. Актуальность темы диссертации:

История Советского государства со своими научными достижениями навечно останется в памяти человечества. Следует отметить, именно в это время получила своё бурное развитие наука, изучающая археологию, историю кыргызов и Кыргызстана. В довоенное время был открыт Комитет наук при СНК Киргизской ССР. Военное время 1943 года правительством Кыргызстана было принято решение об открытии кирфана. Эти факты являются важным свидетельством того, что в XX столетии наш народ достиг больших свершений, неутомимо, шагая по пути прогресса.

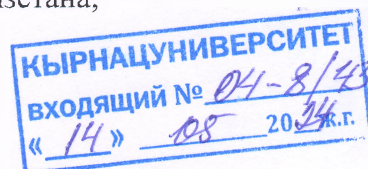
Именно в советскую эпоху благодаря усилиям учёных Кыргызстана появились работы по истории кыргызского народа. Например, фундаментальный труд в 5 –томах. В этих трудах учёным республики удалось систематизировать историю кыргызского народа. В свою очередь А.Н. Бернштамом написан 1-том, который был докторской диссертацией по проблеме истории кыргызов и Кыргызстана с древнейших времён до монгольского завоевания.

Необходимо отметить, в связи с началом войны А.Н. Бернштам был эвакуирован в кирфан. На него была возложена сверхзадача – создание и организация сектора истории в комитете наук, при СНК Киргизской ССР (позже кирфана), которым он заведовал в 1943 – 1945 годы. Под руководством А.Н.Бернштама в конце 1930 –годах XX века начались раскопки на территории Кыргызстана. Первые планомерные археологические исследования территории Кыргызстана считались самой важной задачей в исследовании истории данной местности.

### 2. Степень обоснованности научных положений.

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, которая содержит элементы научной новизны и имеет практическую значимость. Новизна научных положений, вносимых на защиту, заключается в следующем:

- в работе впервые комплексно на диссертационной основе исследованы научная деятельность и труды А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана;



- введены в научный оборот некоторые ранее не опубликованные архивные материалы о жизни и деятельности А.Н.Бернштама и воспоминания его родственников, коллег и учеников;
- оценен его вклад в изучении истории кыргызов и Кыргызстана в составлении карт археологических раскопок;
- систематизированы и охарактеризованы составленные, и описанный архитектурные памятники Кыргызстана А.Н. Бернштамом;
- дана оценка общим работам А.Н.Бернштама по древней, средневековой и новой истории кыргызов и Кыргызстана.
- определен вклад А.Н. Бернштама в обогащении источниковой базы по истории кыргызов и Кыргызстана.

### **3. Достоверность и обоснованность научных выводов и рекомендаций, сформулированные в диссертации.**

Соискателем проделана большая, объемная и многолетняя работа по сбору архивных материалов и научных трудов, опубликованных в республиканских и российской журналах. Указанные материалы изданы в зарубежных и республиканских научных журналах.

Исторической ценностью данной диссертации является то, что автор использовал материалы кыргызских и российских источников по изучению истории кыргызов и Кыргызстана А.Н. Бернштамом.

### **4. Научная и практическая значимость.**

Главной новизной исследования является анализ определение вклада профессора А.Н. Бернштама в изучении истории кыргызского народа. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и написании трудов по истории кыргызского народа, при создании учебных и учебно-методических пособий, при чтении лекций и спецкурсов в высших учебных заведениях. Кроме того, основные положения диссертации могут использоваться при подготовке трудов по научному наследию А.Н. Бернштама.

Научная новизна исследования также состоит в следующем:

- в работе впервые комплексно на диссертационной основе исследованы научная деятельность и труды А.Н.Бернштама в изучении истории Кыргызстана;
- введены в научный оборот некоторые ранее не опубликованные архивные материалы о жизни и деятельности А.Н. Бернштама, воспоминания его родственников, коллег и учеников;
- оценен его вклад в изучении истории кыргызов и Кыргызстана в составлении карт археологических раскопок;



- систематизирован и охарактеризован составленный и описанный архитектурные памятники Кыргызстана А.Н. Бернштамом;

- дана оценка общим работам А.Н. Бернштама по древней, средневековой и новой истории кыргызов и Кыргызстана.

- определен вклад А.Н. Бернштама в обогащении источниковой базы по истории кыргызов и Кыргызстана.

**5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений диссертации.**

Положения и выводы диссертационной работы были содержаны в докладах и выступлениях на республиканских и международных научно-практических семинарах и конференциях. Также положения и выводы диссертационной работы изложены в публикациях автора в республиканских и зарубежных изданиях, в частности в 27 научных статьях, индексируемых в базе РИНЦ.

**6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

В автореферате и диссертации отдельные моменты не соответствуют, в частности определение объекта и предмета исследования. В автореферате не указаны хронологические рамки диссертационной работы.

**7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

1. На стр.38 диссертационной работы, соискатель указывает что «Хронологическая рамка диссертации охватывает, во-первых в области кыргызоведения период со II тысячелетия до н.э. до новой истории кыргызов и Кыргызстана. Поскольку А. Н. Бернштам изучил историю кыргызов и Кыргызстана с древнейших времен до нового времени. В древности это была проблема саков, усуней, согдийцев и гуннов...». Данное обстоятельство в корне не соответствует объекту и предмету, цели и задачам диссертационного исследования.

Хронологическими рамками исследовательской работы должны быть определены годами научной исследовательской деятельности А.Н. Бернштама 30-50 гг. XX в.

2. На стр. 110 данной работы, диссертант подводит итоги следующим образом «...предки современных кыргызов приняли участие в переселении народов и дошли до Европы в составе гуннов». Однако в диссертационной работе данный тезис не был подтвержден никакими фактами.

3. В четвертой главе, где соискатель рассматривает труды А.Н. Бернштама по древней и средневековой истории Кыргызстана, в частности на стр. 101, 104, 108, 119, 123, автор, основываясь на утверждения и высказывания ученого не делает при этом никаких научных ссылок.

4. В теме диссертации была допущена стилистическая ошибка. Таким образом, «Вклад А.Н. Бернштама в историю изучения Кыргызстана», по моему мнению правильно было бы «Вклад А.Н. Бернштама в изучении истории Кыргызстана».

8. **Заключение в соответствии к критериям диссертационной работы для ученой степени кандидата наук, установленных Положением о порядке присуждения ученых степеней КР.**

Исходя из вышесказанного, наблюдается недостаточность научной консультации и методологической помощи соискателю. Отмечается сложность темы, требующей изучения огромного пласта научных источников (например проблема этногенеза и гуннов) и соответствующей литературы. Однако учитывая молодой возраст соискателя, ее искренние побуждения и стремления в изучении исторической науки, рекомендую перед ВАК на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 отечественная история, а его автор – Жантелиева Нурзада Гарибовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

**Первый официальный оппонент –  
Доктор исторических наук, профессор**



**Алымбаев Ж. Б**

*Заверяю подпись Алымбаева Ж.Б.  
Максатбекова С. Ион  
и.и.с. о.к.*