

О Т З Ы В

официального оппонента Мунапысовой Гульнары Ташматовны на диссертацию соискателя Ашырова Эркинбека Тынымсеитовича на тему «Оценивание качества знаний будущих учителей математики в изучении курса «Математический анализ»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (математика)

Актуальность избранной темы. В психолого-педагогической и научно-методической литературе проблема оценки качества знаний вообще, и математической в частности и связанные с ней вопросы всегда находилась в центре внимания. Особо остро проблема оценки качества образования стала в связи с реализацией в нашей республике новых государственных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО). В основу ГОС ВПО положен компетентностный подход, который служит научной основой проектирования результата и процесса освоения образовательной программы, обеспечивающая готовность и способность выпускников к успешной деятельности и самореализации. Эта проблема не нашла пока еще своего теоретического и практического завершения.

Диссертационное исследование Ашырова Э.Т. посвящено решению данной актуальной задачи. Оценка качества знаний студентов по математическим дисциплинам является необходимым и важным компонентом процесса подготовки будущих учителей. Это закономерно, поскольку процесс обучения математическим дисциплинам, в том числе и курсу математического анализа не может быть эффективным без постоянной обратной связи, дающей преподавателю информацию об усвоении материала обучающимися, о качестве их знаний, о возникающих у них трудностях, без преодоления которых, невозможно сознательное и прочное усвоение учебного материала.

Данная проблема сложная и многоаспектная. Совершенствование контроля и оценки математических знаний будущих учителей математики происходит в нескольких направлениях, а именно либо как усовершенствование контрольно-оценочной деятельности преподавателей в плане методов, форм отслеживания деятельности студентов в рамках существующей системы обучения, либо как перестройка всего процесса обучения и, соответственно, контрольно-оценочного компонента в качестве одного из этапов учебного процесса на принципиально новой основе, либо изыскание возможностей замены оценок другими формами оценивания: построение критериев, шкал измерения и др. В диссертационной работе сделан упор на первое направление: разработка инструментов оценивания

Ученый секретарь Ф/У



качества знаний будущих учителей математики по курсу математического анализа с использованием современных методов, среди которых можно выделить оценивание с помощью кейсов (кейс-метод) и портфолио. Основными инструментами оценивания явились тестовые задания различной формы.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность и достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и его результатов обусловлены опорой на основные положения в области теории и методики обучения математике, учетом современных достижений в области педагогики и психологии, совокупностью используемых методов исследования, адекватных его задачам. **Достоверность результатов** исследования определяется проведенным в три этапа педагогическим экспериментом (2010-2020), корректностью применения статистических методов обработки полученных экспериментальных данных (проверка гипотезы с помощью критерия Хи—квадрат Пирсона). Результаты исследования прошли апробацию на международных и республиканских конференциях, научных семинарах. Основные результаты диссертации опубликованы в 25 научных статьях, из них 12 опубликованы в журналах с ненулевым импакт-фактором РИНЦ, а также в одном методическом пособии.

Научная новизна и практическая значимость исследования заключается в:

- определении уровней качества знаний и выявлении взаимосвязей между различными качествами знаний при изучении курса «Математический анализ»;

- теоретическом обосновании и экспериментальной проверке применения современных методов (кейс-метод, портфолио и др.) для объективной оценки качества знаний будущих учителей математики при изучении курса математического анализа (на примере темы «Производная и ее применение»);

- разработке и систематизации тестовых заданий для оценивания интегрированных качеств знаний при изучении курса математического анализа.

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического применения материалов и результатов исследования в рамках преподавания математических дисциплин в вузах.

Содержание диссертации и ее завершенность. Диссертация соискателя Ашырова Э.Т. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Содержание структура работы выстроена последовательно и логично.

Содержание диссертации соответствует специальности 13.00.02-- Теория и методика обучения и воспитания (математика)

В первой главе рассмотрены первая задача исследования: проведен анализ состояния проблемы оценивания качества знаний по математическим дисциплинам и выявлены основные показатели качества знаний будущих учителей математики. Вторая глава посвящена решению второй и третьей задач исследования, рассмотрены методические вопросы оценивания качества знаний студентов по курсу математического анализа, разработаны основные методы и инструменты оценивания. В третьей главе решается четвертая задача исследования – экспериментальная проверка эффективности разработанных инструментов оценивания, в нем также широко отражены результаты педагогического эксперимента.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Общий объем диссертации 180 страниц, содержит 7 таблиц, 26 рисунков, библиографический список состоит из 186 наименований.

Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы и достаточно полно отражает основное содержание диссертации и характеризует результаты исследования.

Вместе с тем следует указать на *определенные недостатки* работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора:

1. Первая глава посвящена анализу состояния проблемы в теории и на практике, но автор ограничился лишь теоретическим анализом проблемы. Желательно было бы привести конкретные примеры анализа из вузовской практики нашей республики и ближнего зарубежья по данному вопросу.
2. В диссертации отсутствует явное определение термина «качество знаний». Однако раскрытие и уточнение данного понятия, в контексте исследования внесла бы ясность в дальнейшем его применении.
3. При оформлении текста диссертации, иллюстраций также следовало более тщательно соблюдать правила технического редактирования.
4. В тексте диссертации имеются грамматические ошибки.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Э.Т. Ашырова. Полученные результаты свидетельствуют о том, что поставленные задачи исследования в основе своей решены, а цель исследования достигнута.

