



Утверждаю
Ректор ОшГУ

д. ф-м. н., проф. Кожобек

[Signature]
2023

Протокол № 5

от « 1.12 » 2023 г.

расширенного заседания кафедры Теории и истории государства и права юридического факультета ОшГУ

Присутствовали: д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К., декан юрид. факультета ОшГУ, д.ю.н., проф. (шифр 12.00.01.;12.00.02); Мурзаibraимов Н.Б., д.ю.н., проф. каф. «Гражданского права и процесса» юрид. фак. ОшГУ (шифр 12.00.01); Токторов Э.С., д.ю.н., проф. (шифр 12.00.09) зав. каф. «Уголовного права и процесса» юрид. фак. ОшГУ; Дуйсенов Э.Э. д.ю.н., проф. (шифр 12.00.02) советник ректора КазНУ им. Аль-Фараби; Рахимбаев Э.Н., д.ю.н., проф. (шифр 12.00.01; 12.00.02) профессор Евразийской юридической академии им. Кунаева; Калищева Н. Х., д.ю.н., доцент Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Бакирова Ш.М. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02); Минбаев С.А. к.ю.н. доц. (шифр 12.00.01); Атамкулова Е.Т. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Татенов М.Б. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02) зав. каф. «Теории и истории государства и права» юрид. фак. ОшГУ; Жусупова Н.И. к.п.н., доц. (шифр 13.06.08); Жолдошов М.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.09); Жаанбаева Ч.К. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Жусупов Б.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01; 12.00.08); Мазитов Р.Я. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Матисакова З.У. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Туратбекова А.Т. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Нарматов Х.Б. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02); Дехканова Ж.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Токтакун к. Г. к.и.н. (шифр 07.00.02); Пирматова А.А. к.ю.н. (шифр 12.00.08); Арстанбеков М.С. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.08) зав.каф. «Криминалистики, Судебных экспертиз и таможенного дела» юрид. фак. ОшГУ; Аликулов Б.М. ст. преп., Акпарова А.Т. ст. преп., Таштанбек к. А. ст. преп., Асанова У.А. ст. преп., Патиев Н.М. ст. преп., Табалдиев Н.А. ст. преп., Токторова Ж.М. ст. преп., Абдырахманова Г.Т. ст. преп., Жумабаева А. преп., Нийматжан к. Н. преп., Нуркулова Н.М. ст. преп.,

Жусубалиева М.К. преп., Маматашимов Д.С. ст.преп., Танатарова Ф.А. ст. преп.

На повестке дня:

1. Обсуждение диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук, по специальностям 12.00.01- Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – Конституционное право; муниципальное право; доцента кафедры Теории и истории государства и права юридического факультета ОшГУ Колсариевой Н. Ш. на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР»

Председатель заседания Кулдышева Г.К. д.ю.н., проф.: Уважаемые присутствующие, гости расширенного заседания кафедры «Теории и истории государства и права» на ваше внимание для обсуждения выносятся диссертационное исследование на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 конституционное право; муниципальное право; доцента кафедры Теории и истории государства и права Колсариевой Н.Ш. на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР». Позвольте ознакомить вас со списком присутствующих: д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К., декан юридического факультета ОшГУ, д.ю.н., проф. (шифр 12.00.01.;12.00.02); Мурзаibraимов Н.Б., д.ю.н., проф. каф. «Гражданского права и процесса» юрид. фак. ОшГУ (шифр 12.00.01); Токторов Э.С., д.ю.н., проф. (шифр 12.00.09) зав. каф. «Уголовного права и процесса» юрид. фак. ОшГУ; Дуйсенов Э.Э. д.ю.н., проф. (шифр 12.00.02) советник ректора КазНУ им. Аль-Фараби; Рахимбаев Э.Н., д.ю.н., проф. (шифр 12.00.01; 12.00.02) профессор Евразийской юридической академии им. Кунаева; Калищева Н. Х., д.ю.н., доцент Евразийской юридической Академии им. Кунаева (шифр 12.00.02); Бакирова Ш.М. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02); Минбаев С.А. к.ю.н. доц. (шифр 12.00.01); Атамкулова Е.Т. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Татенов М.Б. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02) зав. каф. «Теории и истории государства и права» юрид. фак. ОшГУ; Жусупова Н.И. к.п.н., доц. (шифр 13.06.08); Жолдошов М.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.09); Жаанбаева Ч.К. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Жусупов Б.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01; 12.00.08); Мазитов Р.Я. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Матисакова З.У. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Туратбекова А.Т. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Нарматов Х.Б. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.02); Дехканова Ж.А. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.01); Токтакун к. Г. к.и.н. (шифр

07.00.02); Пирматова А.А. к.ю.н. (шифр 12.00.08); Арстанбеков М.С. к.ю.н., доц. (шифр 12.00.08) зав.каф. «Криминалистики, Судебных экспертиз и таможенного дела» юрид. фак. ОшГУ; Аликулов Б.М. ст. преп., Акпарова А.Т. ст. преп., Таштанбек к. А. ст. преп., Асанова У.А. ст. преп., Патиев Н.М. ст. преп., Табалдиев Н.А. ст. преп., Токторова Ж.М. ст. преп., Абдырахманова Г.Т. преп., Жумабаева А. преп., Нийматжан к. Н. преп., Нуркулова Н.М. ст. преп., Жусубалиева М.К. преп., Маматашимов Д.С. ст. преп., Танатарова Ф.А. ст. преп.

Позвольте отметить, что диссертация Колсариевой Н.Ш. уже прошло первичное обсуждение и в связи с окончанием срока действия диссертационного совета куда была подана рукопись работы и в соответствии с требованиями НАК КР Колсариева Н.Ш. проходит обсуждение повторно. Тема докторской диссертации была утверждена на Ученом Совете ОшГЮИ в 2010 году. Научным консультантом является д.ю.н., проф. Дуйсенов Э.Э. Уважаемые коллеги, для изложения основных положений диссертационного исследования слово предоставляется соискателю к.ю.н., доценту Колсариевой Н.Ш.

Колсариева Н.Ш.: здравствуйте уважаемые члены кафедры, присутствующие и гости сегодняшнего заседания. На ваше внимание для обсуждения выносятся диссертационное исследование, на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 конституционное право; муниципальное право; на тему «Конституционно-правовые основы политической системы КР». Исследование проведено под научным руководством д.ю.н., профессора Дуйсенова Э.Э. Позвольте изложить основные моменты нашего исследования.

Актуальность темы диссертации заключается в том, что политические реформы в Кыргызстане явились основой создания суверенного, правового государства, развития институтов политической системы кыргызстанского демократического социума. Формирование демократической правовой государственности в Кыргызской Республике является длительным эволюционным процессом, затронувшим глубинные явления социально-правовой реальности, что и обусловило необходимость пересмотра в отечественном государствоведении взглядов на суть природы государственного строительства.

Безусловно, стоит признать, что в ряду наиболее значимых проблем в условиях формирования правового государства находится проблема функционирования основных институтов политической системы в Кыргызстане.

С момента провозглашения независимости Кыргызской Республики ведется активный поиск и дискурс о политической системе. Так, диаметрально противоположные взгляды диктовались недостаточно продуманным заимствованием зарубежного опыта государственного строительства и организации госорганов, не учитывающих исторических особенностей становления государственности, экономических, политических и социальных предпосылок и основ развития политической системы государства. Также с момента суверенизации в КР произошел кардинальный скачок экономической и социально-политической сфер.

Целесообразно признать, что проблема становления и развития политической системы Кыргызской Республики в контексте глобального миропорядка коррелирует с тем, что концепции модернизации, сквозь призму осмысления западного опыта демократии не в полной мере соответствуют политико-правовым реалиям в контексте анализа политических процессов на всем евразийском пространстве.

В указанной связи, комплексное исследование институционального развития политической системы Кыргызстана, опосредованное определением особенностей, основных направлений и механизмов конституционно-правовой регламентации политической системы Кыргызстана представляется достаточно актуальным и своевременным. Процессы демократизации всех сфер общественной жизни, актуализировали потребность в совершенствовании самого понятийного аппарата, как объективно отражающий суть новых явлений стал эффективным средством их исследования.

К концу 50-60-х гг. XX в., были разработаны теоретические положения о политической организации общества. Представленное понятие приобрело значение самостоятельной категории, где основополагающими признавались специальные государственные и общественно-политические учреждения и институты, непосредственно выполняющие политические функции в социуме, иначе говоря, преобладал правовой подход к проблеме. Политическая организация в указанном преломлении не исчерпывала все стороны политической жизни общества.

Кыргызская Республика, прошедшая демократические революции и потрясения, отличается должной степенью открытости, демократичностью государства в целом, и политической системы в частности. Кыргызстан, приняв Основной закон суверенного государства, учредил альтернативный президентский институт власти, тем самым, обеспечив на перспективу широкомасштабную демократизацию социума.

Следовательно, реализация указанного подхода способствует уяснению сути, природы, содержания и особенностей политической модернизации Кыргызстана, оптимальные направления ее перспектив развития. В этой логико-правовой связи представленное исследование имеет актуальное теоретико-прикладное значение для успешной политической модернизации в условиях глобального переустройства и переформатирования миропорядка.

Актуализации анализа конституционного эволюционирования политической системы как составной части процесса познания современной политико-правовой действительности способствовало и то, что в научной юридической литературе и других смежных направлениях социогуманитаристики изучение конституционного национального законодательства, касающихся политических институтов и процессов, рассматривалось в контексте развития теории государства и права, конституционного права.

Безусловно, особая значимость указанной научной проблематики также напрямую коррелирует с тесными органическими взаимосвязями Конституции и законодательства, влияющего на развитие политической системы. От успешного разрешения вопросов роли и значения отдельных структурных элементов кыргызстанской политической системы и их конституционного статуса, зависит процесс образования и функционирования всего гражданского общества.

Феномен демократии - исторически обусловленное явление форм организации политической власти и управления, как и социального прогресса в целом, поскольку признается неотъемлемой областью социогуманитаристики и составной ее части конституционно-правовой науки.

Мы полагаем, что автоматический перенос-калькирование форм демократии на другие, существовавшие ранее в других исторических условиях невозможен. Между тем, верно и то, что демократия допустимо соотносима с позиций основополагающих, отправных принципов, действующих институтов власти, а значит их легитимности, реализации прав и свобод, в общем камертоне механизма принятия политических решений и уровня политического участия в этом процессе электората.

Обозначенное выше, позволяет утверждать, что комплексный, сравнительный конституционно-правовой анализ институтов включает анализ гомогенности (однородности) структур ветвей власти, демократических институтов и органов власти, наличие и функционирование партийных систем, культурно-политические доминанты. Изучение взаимоотношений между властью и партиями, правительством и гражданами учреждениями, формами и видами политического участия.

В ходе исследования нами были определены объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются политико-правовые отношения, формирующие механизмы развития политической системы в КР.

Предметом исследования являются проблемы регулирования политико-правовых отношений в процессе формирования и развития политической системы в КР.

Цель исследования - посредством анализа и определения перспектив политико-правового развития и достижения оптимальности в процессе формирования политической системы в КР.

Указанная цель способствовала постановке и решению следующих задач:

- выявить теоретические и методологические принципы изучения политических систем в контексте конституционно-правовой науки;
- выработать и дополнить содержание и определение категории «политическая система» в общетеоретическом преломлении;
- выявить сущностные признаки, и функции-характеристики политической системы, реализуемые в кыргызстанском социуме;
- выявить суть содержания политической модернизации, а также основные концепции институционального развития политических систем, регламентируемых нормами конституционного законодательства;
- способствовать формированию ряда теоретико-правовых, конституционно-правовых и методологических аспектов демократизации политической системы КР;
- проанализировать существующие в науке права типологии и основные модели политических систем, их взаимосвязь и особенности;
- рассмотреть и определить специфику институционализации политической системы КР сквозь призму политических и правовых реформ;
- выявить основные особенности становления и функционирования парламентаризма в Кыргызстане;
- проанализировать политико-правовые основы современной политической системы в Кыргызстане;
- проанализировать факторы становления и действенности партийного строительства в КР;
- выявить и проанализировать перспективы развития КР в условиях текущей реальности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что представленное исследование является одной из попыток комплексного конституционно-правового анализа процессов институционального развития политической системы КР, где актуализирован ряд аспектов, имеющие важное теоретико-прикладное значение для модернизации политических систем.

Научная новизна также обусловлена и тем, что аспекты развития политических систем рассмотрены с учетом концептуальных положений, что расширяет теоретико-методологические горизонты и обобщает особенности политических систем в контексте политических и правовых реформ. Также предлагаются возможные механизмы институционального развития политической системы в контексте демократического устройства с учетом уровня политической активизации граждан.

Итогами исследования проблемы формирования и развития политической системы в КР стали следующие **результаты**:

- выявлены теоретико-методологические принципы изучения политических систем в контексте конституционно-правовой науки;
- выработано и дополнено содержание и определение категории «политическая система» в общетеоретическом преломлении;
- выявлены сущностные признаки, и функции-характеристики политической системы, реализуемые в кыргызстанском социуме;
- выявлена суть содержания политической модернизации, а также основные концепции институционального развития политических систем, регламентируемых нормами конституционного законодательства;
- способствовало формированию ряда теоретико-правовых, конституционно-правовых и методологических аспектов демократизации политической системы КР;
- проанализированы существующие в науке права типологии и основные модели политических систем, их взаимосвязь и особенности;
- рассмотрены и определены специфика институционализации политической системы КР сквозь призму политических и правовых реформ;
- выявлены основные особенности становления и функционирования парламентаризма в Кыргызстане;
- проанализированы политико-правовые основы современной политической системы в Кыргызстане;
- проанализированы факторы становления и действенности партийного строительства в КР;
- выявлены и проанализированы перспективы развития КР в условиях текущей реальности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования основных положений, выводов и практических рекомендаций, полученных по результатам исследования, а также их внедрения при рассмотрении проблем обеспечения, реализации и совершенствования институционального развития политических систем как

социально-политического явления в рамках социально-политических наук, в том числе и политологии.

Результаты и итоги исследования могут быть использованы в практической деятельности госорганов и общественных объединений для выработки мер оптимизации политической системы Кыргызстана. Научно-практические результаты исследования могут стать базой в процессе подготовки учебных пособий, разработки спецкурсов для студентов и аспирантов и могут быть внедрены в курсы: «Теория государства и права», «Конституционное право КР».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретико-правовое и институциональное развитие политической системы Кыргызстана представляет собой, по сути, реализацию демократического способа властных отношений. Формирование современного типа корреляции гражданского общества и власти ориентируется на действительную реализацию прав и свобод как, динамичный процесс демократизации кыргызстанского социума.

2. Выбор модели политической системы вобрал в себя оптимальное сочетание советских (Советы) и новых (Президент, институт разделения властей) политико-правовых институтов в Основном законе КР в контексте дальнейшего непротиворечивого конституционного реформирования.

3. Процесс выстраивания политической системы кыргызстанского социума с начала 1990-х гг. XX в. целесообразно признать закономерным, происходившим в контексте трансформационных процессов в СССР, что обеспечило формирование национального самоопределения, как предтечи суверенитета и независимости республик в новых политико-правовых реалиях.

4. Содержательные свойства-характеристики трансформации политической системы Кыргызстана можно транслировать как качественное изменение политических отношений и процессов, обусловленных изменениями в содержании основополагающих аспектов, конституированных в Основном законе КР, а именно: формы государства, формы правления и политического режима; институциональной реализации государственно-властного аппарата; формирования демократического гражданского общества и правового государства.

5. Современная политическая система КР базируется на основе демократических политических принципов, норм и процедур, закрепленных в

Конституции. Однако общепринятым критериям демократии не в полной мере коррелирует система институтов, требующая постоянного эволюционирования.

6. Одной из позитивных тенденции современного социума является устойчивость политической стабильности на фоне активной политизации всех слоев населения в процессе перманентных процессов формирования новых политических элит, что доказывается двумя общественно-политическими катаклизмами 2005 и 2010 гг. На текущем этапе необходимо выстраивание принципиально новой, по сути, и содержанию внутренней политики, нацеленной на интеграцию здоровых сил в обществе и институтов государства для поэтапного выхода из кризиса и дальнейшего социально-экономического развития КР.

7. В политической системе КР переход от однопартийной тоталитарно-авторитарной системы к многопартийности представляется как один из итогов эволюции с середины 1985-2010 гг. Далее переход к парламентской форме правления был ориентирован на принятие политических действий, как естественный, выверенный процесс взаимодействия парламентских партий и их фракций большинством голосов с учетом мнения парламентского меньшинства. По сути, ответственность партий и их парламентских фракций на текущий момент не обеспечен эффективностью и привел к концу 2020 г. к еще одному социально-политическому кризису на фоне общемирового кризиса, осложненного пандемией ковид-19. Но на практике ни принятия политических решений с учетом мнения парламентского меньшинства, ни ответственности партий перед народом не прослеживается четко.

8. Процессы выстраивания новой политической системы в целом привели к формированию и укреплению плюралистического характера политико-правовых отношений, что обеспечивает поступательное, эволюционное развитие государства, познавшего в своей новейшей истории несколько народных революций и больше не приемлет таких методов, граничащих с узурпацией власти, формированием неконтролируемости политических процессов, что не комплиментарно для кыргызской государственности, и транслирует ее, как антидемократическую по форме и содержанию. Следовательно, актуализируется новое понимание выстраивания новой модели демократических процессов, опирающихся на итоги всеобщего референдума в КР от 10 января 2021 г.

9. Значительную роль в процессе модернизации политической системы Кыргызстана играют внешнеполитические аспекты в контексте сохранения

территориальной целостности и суверенитета, поскольку опыт других государств в регионе наглядно демонстрирует всплеск протестных настроений в кыргызстанском социуме.

10. Обосновывается идея о том, что более широкой и дифференцированной интерпретации политической организации общества выступают как государственные учреждения и общественные объединения, так и все без исключения виды коллективов, и отношения, возникающие между ними. Категория «политическая система» дифференцирует основные категории политических отношений. Выделение политической системы в составе институциональной, состоящей из политических институтов, подразумевающих государство, партии, общественно-политические движения, профсоюзы, церковные объединения, СМИ обусловили дальнейшее формирование нормативной подсистемы, вобравшей в свой массив нормы права, традиции, мораль, этику, что также предопределило функциональную подсистему, т.е. формы и направления политической деятельности, способы и методы осуществления власти.

11. Признается, что в КР политическая власть разделена и классифицируется как конституционная или демократическая. Политическая модернизация как ориентация на демократические преобразования является актуальной для кыргызстанского социума, проецируемого на оптимальность внутренних источников и наиболее приемлемых направлений парламентаризма, как предпосылки демократизации различных аспектов госуправления, и изменении политической культуры в целом.

Личный вклад соискателя определяется комплексным анализом в выявлении особенностей конституционно-правового и институционального развития политической системы Кыргызской Республики. Также сформулированные предложения и научно-практические рекомендации дают возможность в части корректировки специфики политической системы КР. Основные результаты и выводы используются в образовательных программах в процессе обучения студентов и магистрантов и аспирантов. Работа выполнена единолично, положения исследования носят самостоятельный характер и достигнуты в результате многолетнего исследовательско-поискового труда.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы в виде докладов, статей и выступлений излагались на различных международных, республиканских научно-практических конференциях и форумах. Итоги исследования были изложены в публикациях научно-теоретического характера в периодических изданиях, рекомендованных ВАК КР в необходимом количестве.

Полнота отражения результатов диссертации. Итоги исследования отражены в более 40 авторских публикациях, опубликованных в кыргызстанских и зарубежных изданиях, в том числе, перечне изданий РИНЦ, выполненных по требованиям ВАК КР.

Структура исследования. В структурном плане работа подчинена цели и задачам, поставленным в диссертационной работе. Исследование состоит из введения, 4 глав, состоящих из 14 параграфов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы. Объем исследования – 256 страниц компьютерного текста.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Представленный комплексный конституционно-правовой анализ политической системы КР позволил вывести практические рекомендации на основе синтеза элементов структурного и процедурного подходов, что способствует рождению методологической многовекторной выработке многомерных, универсализированных моделей, в том числе и интегрированной теории современного посткоммунизма.

Несмотря на определенную утопичность таких позиций, она все же имеет место быть не только в теоретическом преломлении, но и вполне возможна уже в реалиях постпандемийного миропорядка, когда четко прослеживается тенденция нивелирования и размывания «среднего класса», и формированию дихотомичного социума по модели: «мегакорпорации – цифровой индивид, наделенный широким спектром умений ориентироваться в дигитализированном мире».

В практическом преломлении:

1. Целесообразно признать, что Закон КР «Об общественных объединениях» требует ряда уточнений:

- относительно регламентации деятельности;
- о проведении учредительного съезда, конференции;
- формированию руководящих органов и их организационно-правовых форм.

2. Смена структуры правительства, влекущая необоснованную оптимизацию штатов, сокращение кадров практически ведет к тому, что у каждого министерства меняется концепция работы, а главный принцип – исполнительство исполнительной власти выхолащивается.

В указанной связи проблемы в соотношении политических и административных должностей, когда в процессе реорганизации структуры происходит необоснованное размежевание административных и

политических должностей обуславливает изменение реестра, что вызывает разночтения.

Смена верхнего эшелона власти со сменой правительства обуславливает смену управленцев среднего звена, что отрицательно сказывается на госуправлении. Конечно, средний слой управления справедливо считают носителем «институциональной памяти» министерств и ведомств в КР, что также влечет расход материальных ресурсов, в силу чего происходит фрагментация политического курса, разрыв преемственности.

В указанной связи:

3. Возобновить институт ротации кадров, резерва кадров.

4. Ежегодно проводить индексацию доходов в силу того, что средняя зарплата управленцев остается относительно невысокой, что также отрицательно влияет на имидж и привлекательность госслужбы, вследствие чего не происходит приток новых подготовленных кадров.

5. В системе госуправления необходимо сохранять основное звено управленцев неизменным (с разработкой дополнений в Законе «О государственной и муниципальной службе»).

6. Требуется новаций трудовое законодательство КР. Для того, чтобы учитывать рыночные реалии, необходимо урегулировать вопросы замены работников с учетом их компетенции.

7. Следует обеспечить преемственность госуправления посредством включения практики передачи дел от правительства, окончившего исполнение своих функций, новому правительству, что станет действенным механизмом, позволяющим создать системность и порядок в государственном управлении.

8. Необходима оптимизация в вопросе пропорционального представительства этнических меньшинств в госорганах.

В конце своего выступления хочу отметить выводы, которым мы пришли

ВЫВОДЫ

Провозглашение независимости КР стало отправным моментом становления новой политической системы. Так, диаметрально противоположные взгляды диктовались недостаточно продуманным заимствованием зарубежного опыта государственного строительства и организации госорганов, не учитывающих исторических особенностей становления государственности, экономических, политических и социальных предпосылок и основ развития политической системы государства. Также с момента суверенизации в КР произошел кардинальный скачок экономической и социально-политической сфер.

Суммарно эти трансформации отразились на ускоренных темпах экономического роста, общем высоком уровне образования, науки и культуры, достигнутыми еще в советский период, и в целом стабильности многонационального кыргызстанского социума.

Целесообразно признать, что проблема становления и развития политической системы КР в контексте глобального миропорядка коррелирует с тем, что концепции модернизации, сквозь призму осмысления западного опыта демократии не в полной мере соответствуют политико-правовым реалиям в контексте анализа политических процессов на всем евразийском пространстве.

В указанной связи, комплексное исследование институционального развития политической системы Кыргызстана, опосредованное определением особенностей, основных направлений и механизмов конституционно-правовой регламентации политической системы Кыргызстана представляется достаточно актуальным и своевременным. Процессы демократизации всех сфер общественной жизни, актуализировали потребность в совершенствовании самого понятийного аппарата, как объективно отражающий суть новых явлений стал эффективным средством их исследования.

Спасибо за внимание. Если есть вопросы я готова на них ответить.

Председатель: уважаемые коллеги диссертант закончил свое выступление и если вопросы к соискателю? Слово предоставляется д.ю.н., проф. Токторову Э.С.

Токторов Э.С.: Тема докторского исследования интересная, актуальность не вызывает сомнения. Тема охватывает три института государство, политическую систему и правовые нормы. Меня интересует взаимосвязь этих трех институтов и отличительные признаки.

Колсариева Н.Ш.: Спасибо за вопрос. Насколько нам известно государство это политическая организация, являющееся политическим институтом и обладающая своей территорией, населением, государственной властью и так далее. Вообще политическая система состоит из политических и неполитических институтов, в данном случае государство относится к политическому институту, сюда же относятся и политические партии, основной целью которых является борьба за власть. К неполитическим институтам мы относим те организации, целью деятельности которых не является борьба за власть. Но тем не менее мы их относим к элементам политической системы, так как они принимают активное участие в

политической жизни общества. Что касается государства, то это политическая организация или же организация политической власти и оно несмотря на то, что само является элементом политической системы, контролирует ее функционирование, то есть политическая система не может выйти за рамки государственного контроля, а что касается конституционных норм, то все положения, касающиеся политической системы должны быть прописаны в Конституции определенного государства. На мой взгляд такая взаимосвязь существует между ними.

Председатель: уважаемые коллеги есть еще вопросы к соискателю? Слово предоставляется к.ю.н., доц. Татенову М.Б.

Татенов М.Б.: У меня такой вопрос. Проводили ли вы сравнение партийной системы КР и других государств, и ваше отношение к многопартийной системе КР, на каком уровне сейчас партийная система Кыргызской Республики?

Колсариева Н.Ш.: Спасибо за вопрос. Конечно я с вами согласна, что политическая система включает в себя и партийную систему. А что касается нашей многопартийной системы, и вообще партийной системы, то у нас очень много политических партий, которые номинально существуют, прошли формальную регистрацию. Активную политическую деятельность осуществляют всего несколько партий. Конечно многопартийная система это хорошо, у нее есть свои плюсы и минусы. Когда много партий это хорошо, потому что каждая партия будет стараться конкурентноспособной на политическом поле, на политической площадке с одной стороны, но а с другой стороны когда очень много партий народ путается, не знает за кого голосовать. Иногда когда хотят проголосовать за реального кандидата, но он оказывается в той партии, которая тебя не устраивает по политическим взглядам, политической позиции. С этой стороны многопартийная система имеет свои плюсы и минусы. Но многопартийная система предоставляет возможность многим попасть в законодательные органы власти. Что касается сравнительного анализа по всем государствам, та я его не проводила, во-первых не успела, во-вторых, мы и не преследовали такую цель. Но тем не менее я из своего практического, профессионального, педагогического опыта скажу, что в Кыргызстане уровень политической культуры у политических партий очень низкий, даже у самих лидеров. Меня всегда возмущало то, что политические партии активизируются только перед выборами, в дальнейшем они не проявляют свою активность. Не выполняют элементарно даже своих обещаний, данных перед выборами. Поэтому я считаю, что прежде всего

нужно поднимать уровень политического и правового сознания и культуры самих лидеров, чтобы народ знал за кем они идут, за кого голосуют и за что борются.

Председатель: еще был такой вопрос на какой стадии или уровне партийная система Кыргызстана?

Колсариева Н.Ш.: Многопартийную систему или вообще партийную систему Кыргызстана я бы не считала, что она дошла до своего апогея, ну по сравнению с партийной системой других стран партийная система Кыргызстана может она соответствует нынешней экономической, политической ситуации она соответствует, но по сравнению с другими странами уровень партийной системы Кыргызской Республики хромает.

Председатель: уважаемые коллеги есть еще вопросы к соискателю? Слово предоставляется Патиеву Н.М.

Патиев Н.М.: В вашем выступлении я услышал, что события 2005-2010 годов вы назвали катаклизмами, почему вы их так назвали?

Колсариева Н.Ш.: Спасибо за вопрос. Катаклизмами мы назвали их во-первых, потому что события 2005-2010 гг. привели к тяжелым последствиям, во-вторых, они для кыргызстанского общества не только его экономике, политике, но они представили реальную угрозу кыргызской государственности вообще, поэтому мы их так назвали.

Председатель: уважаемые коллеги есть еще вопросы к соискателю? Слово предоставляется Матисаковой З.У.

Матисакова З.У.: Ваше отношение к законопроекту о наложении штрафа избирателей за неявку на выборы?

Колсариева Н.Ш.: Этот законопроект когда был вынесен на обсуждение меня очень возмутил, потому что не целесообразно, это неэффективно, штраф это не механизм для привода всего населения на выборы. Я считаю, что должна быть взаимная ответственность, если они хотят привлечь к ответственности избирателей, тогда к ответственности надо привлекать и самих депутатов за невыполнение данных ими обещаний. Этот законопроект меня очень возмутил. Я отрицательно отнеслась к нему. К моей большой радости его отозвали.

Председатель: уважаемые коллеги есть еще вопросы к соискателю? Наверное достаточно вопросов? Хочется отметить, что тема была утверждена в 2010

году и прошло достаточно времени для работы над ней. По процедуре слово предоставляется научному консультанту д.ю.н., проф. Дуйсенову Э.Э.

Дуйсенов Э.Э.: здравствуйте уважаемые коллеги, рад всех вас видеть. Для меня ОшГУ родной ВУЗ, я проработал долгое время, я там состоялся как ученый. Я хочу пожелать вам всем успехов, здоровья. Что касается диссертации соискателя то работа велась долго, в порядке 10-ти лет. Здесь следует отметить должное, что диссертант очень скупулезно и очень добросовестно подошла к написанию диссертации. О чем говорит само содержание диссертации, тем более вы знаете, что однажды уже проведено обсуждение в рамках ОшГЮИ с участием коллег из Казахстана. Сегодня мы повторно возвращаемся к данной проблеме. Работа выполнена по двум шифрам и Назира Шаршенбековна уже частично отметила в чем суть, ведь по большому счету если речь идет о конституционно-правовых основах то это понятно, но когда речь идет о политической системе то мы прекрасно понимаем, что это чисто теоретико-правовая категория, поэтому вопросы связанные с конституционно-правовым регулированием, функционированием политической системы они актуальны не только в Кыргызстане, но во всем постсоветском пространстве. Мы например в прошлом году в Казахстане провели конституционную реформу и где 30% конституционной материи, особенно в части касающейся модернизации политической системы было обновлено. Меня радует, что в Кыргызстане прошедшие последние конституционные реформы существенно затронули многие аспекты, в том числе и политической системы. Я полагаю, что те прогрессивные идеи и нормы конституции, закрепленные с учетом внесенных дополнений и изменений они будут способствовать прогрессивному развитию страны и будут работать на благо народа Кыргызстана. Здесь хочу отметить некоторые моменты, говоря об актуальности я думаю, что вопрос связанный с политической системой будут актуальны еще долгое время на постсоветском пространстве, потому что идет поиск оптимальной модели политической модели. Политическая система как многогранное понятие, достаточно широкое понятие она включает в себя не только институты государства, но и институты гражданского общества. Если помните в свое время я много писал и выступал по вопросам местного самоуправления, настаивая на разграничении закона о местном самоуправлении и местной администрации. Тогда я аргументировал, что это две разные сферы. Эта моя идея в конце то концов нашла отражение в Конституции. И то что Назира Шаршенбековна сейчас говорит, что уже реализованы некоторые положения это только плюс, это большой плюс потому что я полагаю прежде чем их реализовать они

должны быть теоретически изучены в достаточной степени законодателем. Как раз в ее научных статьях немало было моментов, связанных направленных на реализацию тех, которые нашли отражение в ее диссертации. Вопрос политической системы еще актуален вот еще почему не в Кыргызстане, не в Казахстане в Конституциях нет понятия политической системы. Это не есть хорошо. Я очень много говорю всегда об этом. На самом деле мы юристы понимаем, что из себя представляет политическая система, а для простых граждан когда они читают основной закон политическая система является понятием абстрактным. Поэтому конституционная материя она не может быть застывшей, она должна развиваться. Если будут и дальше вноситься какие-то изменения, дополнения в Конституцию то вот эта идея необходимости закрепления в Конституции понятия политическая система и у вас в Кыргызстане будет прогрессивным явлением и ее надо будет взять на вооружение. В целом конечно вопросы многопартийности, которые затрагиваются в диссертации тоже являются достаточно актуальным, потому что многопартийность следует рассматривать как систему, элементы которой тесно взаимодействуют между собой в политической цивилизованной борьбе за государственную власть как Назира уже отметила. Но настораживает другое это количество партий, поэтому здесь конечно же законодатель должен прагматично подойти к вопросу законодательств, регулирующих деятельность политических партий. Лет семь назад здесь в Алма Ате был Кулов Ф.Ш., тогда он был еще спикером парламента в беседе со мной он сказал знаете чем вы казахи отличаетесь от нас кыргызов? Я отвечаю мы особо и не отличаемся. Он говорит нет ошибаетесь каждый казах хочет быть ближе к Президенту, а у нас каждый кыргыз хочет сам быть Президентом. Поэтому я вам хочу сказать, что на самом деле вопросы регулирующие деятельность политических партий имеют весьма существенное значение. Конечно же в политической системе в политической системе существенное место занимает глава государства, администрация Президента, потому что сегодня мы можем вести речь о том, что формируется и даже сформирована самостоятельная ветвь власти, которая называется Президентской властью, которая свойственна республикам с президентской формой правления, точнее президентским республикам. Воля главы государства имеет сильное влияние на формирование политической системы и здесь конечно в зависимости от того насколько парламент, законодательный орган государственной власти адекватно реагируют на вызовы и угрозы, которые происходят сегодня в мире во-многом зависит и функционирование и составляющее политической системы. В целом все положения, которые Назира Шаршенбековна выносит на защиту они являются достаточно обоснованными, я полагаю они смогут принести определенную

конкретную пользу в законодательстве Кыргызской Республики. Научная значимость работы безусловно достаточно высокая. Обратите внимание, что эмпирическая база исследования весьма сильна, ну и личный вклад соискателя вы уже слышали. Это более 40 публикаций, плюс две публикации в рейтинговых журналах Web of Science. Исходя из этого можно утверждать, что диссертационное исследование Назиры Шаршенбековны является вполне законченным и оно по большому счету может быть допущена к защите. Я полагаю, что выражу не только свое, но и общее мнение если скажу, что диссертацию Назиры Шаршенбековны можно смело рекомендовать к публичной защите. Благодарю коллеги за внимание.

Председатель: Эркин Эрманович огромное спасибо вам, что нашли время чтобы поддержать Назиру Шаршенбековну. Я думаю, коллектив такого же мнения, мы собрались чтобы обсудить и поддержать нашего коллегу. Спасибо большое. Мы по процедуре переходим к обсуждению и слово предоставляется д.ю.н., проф. Токторову Э.С.

Токторов Э.С.: Назира Шаршенбековна когда я задал вопрос о трех институтах, я задал его так как эти три института не могут существовать и развиваться друг без друга не могут. Это не только в Кыргызстане, но и во всем мире, почему потому что государство принимает законодательные нормы, посредством которых регулирует внутреннюю и внешнюю общественную жизнь. Этой регулирующей нормой является наш основной закон Конституция. Это не только в Кыргызстане, но и во всем мире существует Конституция. На основе конституционных норм государство регулирует внешнюю и внутреннюю политику. При СССР в Конституции была шестая статья, где говорится, что направляющей и руководящей силой является Коммунистическая партия. Государство решает какая партия будет у власти. Надо идти вперед, и исправлять ошибки, принимать законы, которые будут защищать интересы всего общества. Такие законы будут служить народу. Тема ваша интересная, актуальная и объемная. На мой взгляд надо было провести сравнительный анализ европейских стран, постсоветских государств, а также можно было изучить Китай, так как он развивается стремительными темпами. Я бы посоветовал перевести на кыргызский государственный язык, тогда твоя работа приобрела бы больше значимости.

Председатель: Спасибо Эгемберди Самидинович, вы дали конструктивные рекомендации. Я думаю, что до защиты еще есть время и Назира Шаршенбековна примет во внимание высказанные замечания и предложения.

Уважаемые коллеги мы продолжим обсуждение. Слово предоставляется Нажие Хусаиновне.

Калищева Н.Х.: здравствуйте уважаемые коллеги. Я за диссертационным исследованием Назиры Шаршенбековны знакома с момента утверждения темы докторской диссертации и слежу за ее научными продвижениями. И автореферат, с которым я познакомилась имеет положительные качества. Хотелось бы отметить, что проделана колоссальная работа и естественно результаты, вошедшие в автореферат, обладают определенной новизной, обоснованы. Хочется сделать акцент на то, что многие научные результаты в Кыргызской Республике имели успех в защитах. Но акцент надо делать на том, что комплексное рассмотрение определенных результатов обладают определенной научной новизной и всегда это нужно иметь ввиду. Поэтому считаю, что актуальность диссертационного исследования продиктована не только дефицитом исследований по институту политической системы, но и возросшей роли политики в современном мире. Поэтому знакомство с данной работой способствует повышению политико-правовой культуры в отношении государства и восполнению пробелов политико-правовой культуры. На сегодняшний день я думаю это является самым главным. Пройдясь по всем пунктам, я могу отметить, что имеется соответствие специальностям, на которые претендует диссертант, научные результаты изложены грамотно, их одиннадцать. Они обоснованы, обладают достаточной степенью новизны. Но как я уже отметила необходимо сделать акцент на комплексном характере научного исследования, что и выражает характер новизны. Хотелось также отметить, что имеется внутреннее единство, направленность полученных результатов на решение актуальных проблем. Конечно, вместе со всеми положительными сторонами, хотелось бы отметить в качестве дискуссионного такого момента, которые не влияют на очень высокую оценку работы, проделанной автором это то, что в целях и задачах говорится о дальнейших перспективах политической системы. Конечно, в работе уделено достаточное внимание, но реалии политической системы меняются довольно-таки быстро поэтому можно было уделить внимание перспективам развития кыргызстанской правовой системы. Применить сравнение с другими правовыми системами, в частности казахстанской правовой системой. Конечно, всего невозможно учесть в одной диссертационной работе. Потому что тема достаточно актуальная, динамичная. Я бы хотела уделить внимание на то, что руководит этой работой мой научный консультант Дуйсенов Э.Э., с которым я до сих пор консультируюсь и я знаю, что он постоянно выезжал в Ош, по скайпу работал со своей ученицей, поэтому можно гордиться таким наставником, который до меня дал определенную положительную

характеристику, постоянно консультирует и это дает положительное влияние на ход работы. Сегодняшний вид диссертационной работы Назиры Шаршенбековны которая представлена к обсуждению показала, что она с уверенностью защищает свои научные результаты, рекомендации, предложения это свидетельствует о высочайшем уровне научно-теоретической подготовки диссертанта, овладением широким спектром методов научного исследования, ее умение формулировать проблему, находить пути их решения. Представленная на обсуждение вам рукопись работы, а мне автореферат в целом имеет высокий уровень, соответствует требованиям НАК к диссертациям на соискание ученой степени д.ю.н. Думаю, что это единодушное мнение всех присутствующих коллег на обсуждении. И данная работа может быть рекомендована к публичной защите. Спасибо большое за внимание.

Председатель: спасибо большое Нажия Хусаиновна, вы рекомендуете да?

Калищева Н.Х.: да я рекомендую к публичной защите.

Председатель: уважаемые коллеги поступило еще одно предложение рекомендовать диссертационное исследование Назиры Шаршенбековны к публичной защите. Спасибо Нажия Хусаиновна. Слово предоставляется д.ю.н., профессору Рахимбаеву Эркину Нурдиновичу.

Рахимбаев Э.Н.: Добрый день, уважаемые коллеги. Надеюсь, что сегодня будет плодотворное обсуждение и хорошие результаты. Ну что хотелось бы сказать по диссертации. Прежде всего об актуальности, конечно, тема диссертации не вызывает сомнения. Актуальность темы в современных условиях Кыргызстана очень значима, поскольку я также присутствовал при тех событиях, которые были в 2005 и 2010 годах и раньше были. Что касается развития политической системы Кыргызстана она заслуживает особого внимания и конституционно-правовые основы развития Кыргызстана также заслуживают особого внимания, изучения, получению каких-то рекомендаций по усовершенствованию дальнейшего развития политической системы, ее правовой базы страны. Поэтому хотелось бы еще раз сказать, что актуальность не вызывает сомнения. Эта тема актуальна не только для Кыргызстана, но и для Казахстана, но поскольку схема развития у нас несколько отличается. Умеренное движение, как известно более 30 лет мы развивались при одном президенте Назарбаеве, что касается Кыргызстана то шестой президент руководит развитием Кыргызстана, а у нас второй президент разница большая. В настоящее время Токаев К.Ж. Цели и задачи исследования они обоснованы, полагаю, что правильно выставлены и радуется, что диссертант этой темой

увлеченно занимался более 12 лет. Проблемы Кыргызстана созвучны с проблемами Казахстана в части конституционного развития, в части развития политической системы в Казахстане как уже отметил Эркин Эрманович состоялся референдум, где внесли более 30 изменений и дополнений в действующую Конституцию. Но проблема заключается в том, что та конституция, которая действует сегодня в Казахстане она недостаточно совершенна, недостаточно отвечает тем потребностям, которые сегодня имеются в стране. И главными из них на мой взгляд является то, что сегодня в конституции Казахстана присутствует достаточное количество противоречий, коллизий, которые нужно будет юристам, правоведам, практикам, ученым рассмотреть и дать какие-то рекомендации по ее реализации. Прежде всего я имею ввиду статью 3 Конституции Казахстана, где отмечено, что единственным источником государственной власти является народ и что используется принцип разделения власти на три ветви. Здесь возникает много вопросов, поскольку принцип разграничения власти, разработанный еще Монтескье и другими считали, что три ветви власти будут функционировать самостоятельно, то, что сегодня на практике не наблюдается в Казахстане. Я полагаю, что перед учеными Казахстана стоят такие же проблемы по определению места Президентуры в системе прав и свобод человека, но возникает вопрос о функциях и полномочиях Президента и главный вопрос кем он является? Отдельной ветвью власти или же такой функцией он не обладает? Решив эти проблемы, вопросы можно будет потом соответствующим образом закрепить в Конституции те нормы, регулирующие его деятельность. Сегодня президент, как и 30 лет назад имел власть над законодательной, особенно над исполнительной, судебной ветвями власти, что и продолжается сегодня. Вот такие аспекты были рассмотрены диссертантом в части о развитии политической системы Кыргызстана, они нашли как я полагаю свое решение, завершение в диссертации и те инновации, которые вынесены на защиту диссертантом я согласен с ее консультантом, который более детально об этом сказал. Они заслуживают особого внимания, имеют право на жизнь. Цель выставлена, задачи решены, результаты внедрены в практику как уже диссертант отметил. Но и особѝ не углубляясь в полемику о политической системе Кыргызстана и Казахстана в завершении хотел бы сказать о том, что как я услышал, как я ознакомился с авторефератом у меня несколько вопросов возникает в плане последней задачи относительно, которой говорится изучить и дать перспективу развития, на мой взгляд когда цель выставлена мы знаем и говорим об этом аспирантам, магистрантам, что цель стоит на трех китах анализ-выявление проблем- выработка рекомендаций и в этом плане я хотел бы чтобы вы посмотрели, что

перспективы развития может быть они у вас связаны с теми проблемами, которые вы видели и представили и конкретные рекомендации я еще раз бы хотел обратить на это внимание. Второе на мой взгляд мое пожелание, в порядке рекомендации связь научной специальности 12.00.01 и 12.00.02 мне показалось более присутствуют в диссертации вопросы специальности 12.00.01 и возможно 50 на 50 идет политология, в части 12.00.02 не услышал. И при дальнейшем обсуждении диссертант должен дать конкретные ответы. И завершении выступления я хотел бы поблагодарить всех тех, кто внимательно меня слушал, председателя Чолпон Кенжеевну, докторанта и считаю рекомендовать работу к публичной защите и желаю успехов, скорейшего получения искомой степени д.ю.н., всех благ. Спасибо за внимание.

Председатель: Эркинбек Нурдинович, огромное спасибо. Я думаю, что все высказанные замечания докторант учтет. Продолжаем обсуждение. Слово предоставляется д.ю.н., профессору Мурзаibraимову Нурбеку Бектемировичу.

Мурзаibraимов Н.Б.: здравствуйте уважаемые коллеги. Мы ознакомились с докторской работой на тему «Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики» надо признать, что докторская диссертация уже обсуждалась, по-моему, три года назад. Тогда выступали пять или шесть докторов наук, подробно останавливалась. Ну сейчас тоже работа представлена, актуальность темы не вызывает сомнения, и я так посмотрел, она доработана, обновлена так как были изменения в законодательстве, поэтому работа серьезно доработана. Надо признать, что тематика, как всегда, одна из актуальных, спорных, в Кыргызстане всегда идет активный поиск, дискуссии о политической системе, потому что всегда противоречивые взгляды. Некоторые наши специалисты заимствуют из зарубежного опыта как надо строить государство, не учитывая исторические особенности. Но я думаю жизнь такая штука что все будет развиваться вперед и вот после изменения три раза государственного переворота, революции или политические катаклизмы я думаю история потом расставит на свои места. Это говорит о том, что наш народ готов к политическим переменам и он не хочет жить по старым советским законам, он хочет жить лучше, хорошо зарабатывать, нормально отдыхать, поэтому я думаю если вы немножко внимания уделите именно изменилась конституция и теперь у нас не смешанная, а суперпрезидентская республика и в связи с этим на правовой статус президента, сейчас исполнительная власть перешла в руки президента, он назначает, снимает и это надо конституционно закрепить. Второй вопрос очень много нареканий судебной власти. Судебную власть надо тоже сделать

контролируемой, чтобы она была ответственна, потому что по политическим мотивам она выносит порой незаконные решения, с уходом старой власти приходит новая власть, а они обратно выполняют политическую конъюнктуру, чтобы за незаконное решение судьи все-таки несли ответственность. Здесь в качестве рекомендации я думаю вам еще не поздно внести несколько законопроектов по изменению политической системы, например о статусе Президента, об ответственности судей и других работников государственной и муниципальной службы. У нас пишутся хорошие законы, но они не исполняются, и никто не контролирует. Поэтому здесь именно по исполнению и контролю создать какой-либо орган и привлекать всех ответственных несмотря на срок давности. Здесь можно сказать о политической ответственности и политической коррупции. Есть такое понятие как политическая служба, кто входит в состав высшие должностные лица, во главе президентом, депутатами, министрами, их ответственность должна быть и не зависеть от срока давности. В целом работа на достаточно высоком уровне. Хороший сравнительный анализ с зарубежными странами, стран СНГ. Конечно есть и технические ошибки но они не умаляют достоинство работы и ее можно рекомендовать ее к публичной защите по теме «Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской Республики» по специальности 12.00.01 и 12.00.02. Шифр мне кажется тоже подходит. Я рекомендую к публичной защите и призываю коллег поддержать. Спасибо за внимание.

Председатель: Спасибо Нурбек Бектемирович за ценные рекомендации. Слово предоставляется к.ю.н., доценту Татенову М.Б.

Татенов М.Б.: Уважаемые коллеги так как заседание идет на русском языке позвольте высказать мне свою позицию на официальном языке. В каждой стране есть своя политическая, экономическая, правовая система. Что касается политической системы, то в нее входят политические партии, политическая культура, правовые нормы, политические нормы и так далее. Я тот раз задал вопрос о политических партиях, э тот вопрос актуальный, еще говорил насчет проведения сравнительного анализа. Политические партии бывают трех видов однопартийная, двухпартийная и многопартийная система. В Советском Союзе жили при однопартийной системе, а сейчас при многопартийной системе, а в Америке и Англии двухпартийная система. В Китае однопартийная система. В моей докторской диссертации я приводил в пример лауреат Нобелевской премии К. Перл говорил, что наиболее приемлема для политической системы двухпартийная система, при этой системе граждане могут более четко выразить свое мнение. В своей работе он приводил пример

парадокс Кондорсе, который жил в конце XVIII века во Франции, как раз в то время была французская буржуазно-демократическая революция, был избран парламент и проходило голосование и были некоторые парадоксы. Я вам говорил если граждане предпочитают между а,б,с например предпочитают а по сравнению б и б предпочитают по сравнению с, но с предпочитают по сравнению а, непонятно с должна быть в конце, а оказалась больше чем а, это называется парадокс Кондорсе. Исходя из этого американские авторы пришли к выводу, что лучшей формой бывает двухпартийная система. Еще один момент вы в своем выступлении сказали, что было три революции, но здесь стоит вопрос революция как известна приводит к качественным изменениям, например после Великой Октябрьской революции сначала была капиталистическая собственность, потом перешли к социалистической собственности, а вот наши революции привели к качественным изменениям? Поэтому в вашей работе лучше указать как переворот, так как после этих событий у нас была смена власти, на политическую арену пришли на смену одних лиц пришли другие лица, больших изменений нет. Хотя К. Бакиев старался поднять научный потенциал, но все равно закончился переворотом. В целом работа интересная, но нужно затронуть проблемные вопросы, которые общество каждый раз хочет решить, но решаются, поэтому всегда идем к перевороту, затронуть эти болезненные проблемы и предложить свои пути решения. Но в целом я работу поддерживаю, работа проделана большая. Это второе обсуждение, поэтому всех, кто пишет работу нужно поддерживать, я желаю успехов. Всех, кто желает заняться наукой пожалуйста мы вас поддержим. Работу Колсариевой Н.Ш. рекомендую к публичной защите.

Председатель: Спасибо Марат Бейшенбекович. Марат Бейшенбекович сам начал обсуждение, я считаю лед тронулся и думаю в этом зале будут обсуждение и кандидатских и докторских диссертаций, и других начинаний. Слово предоставляется к.ю.н., доценту Жусупову Б.А.

Жусупов Б.А.: здравствуйте уважаемые коллеги. Сегодня знаменательный день, уже второй раз собираемся в этом актовом зале для обсуждения научных исследований наших коллег. Это очень отраднo для юридического факультета. Я бы пожелал, чтобы данный актовыи зал служил очагом научных мыслей, студенческого общения, рассмотрения актуальных вопросов в сфере образования, культуры и государственного строительства. Насколько мы знаем любое высшее учебное заведение не только образовательная организация, но и научная организация, которая ведет фундаментальные научные исследования и юридический факультет, ОшГУ не являются исключением. Позвольте приступить непосредственно к предмету

сегодняшнего обсуждения. Конечно, обсуждение любого научного труда процесс трудоемкий, но трудоемкий и сам процесс подготовки научного труда, который занимает более длительный срок, который требует огромного труда, усердия, терпения от соискателя. Я искренне рад, что мы обсуждаем на факультете вторую докторскую диссертацию. Данный факт достоин уважения от этого выиграет ВУЗ, факультет поскольку она влияет на качественный состав профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения. Несколько слов о соискателе Назире Шаршенбековне, я ее знаю давно, как соратника, сформировавшегося научного деятеля, усердный, принципиальный, объективный специалист имеет свой авторитет и уважение в коллективе. Я ей желаю дальнейших успехов и успешной защиты докторской защиты. Тема выбрана не случайна, актуальность не вызывает сомнения, об актуальности избранной темы я бы аргументировал следующими обстоятельствами, во-первых, функционирование любого государства, общественного объединения не мыслимо без надлежащей легитимизации то есть правового функционирования; второе, государство само по себе имеет политическую сущность как организация осуществляющая управление; третье, сущность государства отражает кому принадлежит власть, кто ее осуществляет и в чьих интересах, где непосредственно роль играет политическая система общества и государства; четвертый аргумент власть суверенна, ее реализация как единственного источника власти всегда находится во главе угла различных научных исследований. Структура диссертации составлена исходя из объекта и предмета исследования, обозначены соответствующие структуры, выведены основные положения для защиты. Достоинством работы могу отметить методы сравнительного, историко-правового исследования, а также системно-структурный, функциональный анализ политической системы в совокупности с элементами, включая неформальные элементы политической системы. Особенно необходимо отметить исследование политической системы в корреляции с правовой системой, поскольку выбор правовой системы для любого государства важен для его дальнейшего сосуществования, а государственное устройство, политический режим и форма правления определяет всю сущность самого государства. Необходимо отметить положительные сдвиги в сторону народовластия, контроля власти, ответственности различных уровней государства, местных сообществ и должностных лиц в условиях последних проводимых реформ. Необходимо отметить определенные погрешности технического и стилистического характера, которые в свою очередь не влияют на качество диссертационности исследованной работы. Хочу предложить несколько рекомендаций. Насколько положительно отнесется соискатель это

ее право, но мы бы хотели, чтобы ее работа как полноценное научное исследование обогатила теоретико-правовую и конституционно-правовую науку. Первое, объект исследования предложить в следующей редакции: Объектом исследования выступают теоретические конституционно-правовые отношения, складывающиеся в процессе становления, развития и реализации политической системы; второе предложение, предмет исследования составляет теоретические концепции и конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, связанные со становлением и развитием политической системы, правовые механизмы, взаимодействия ее отдельных элементов. Конечно, в заключении хотел бы выразить огромную благодарность нашим коллегам всем тем, кто участвуют на сегодняшнем обсуждении. Каждое обсуждение для нас урок, обогащение наших научных достижений и популяризацией научного исследования. Хочу пожелать Назире Шаршенбековне удачи и успешной защиты докторской диссертации. Спасибо за внимание.

Председатель: перед тем как предоставить слово Зульфие Усеновне хочу отметить, что научный потенциал нашего факультета расширяется и укрепляется. Вчерашним решением Президиума НАК КР утверждены кандидатские диссертации Пирматовой А.А., Жасынбек к. А. Пусть все желающие защититься пусть защитятся. Слов предоставляется к. ю. н., доценту Матисаковой З.У.

Матисакова З.У.: здравствуйте уважаемые коллеги, гости из Казахстана. Рада приветствовать онлайн-участников из Казахстана, здравствуйте Эркин Эрманович. Я сегодня не могу не выступить Назира Шаршенбековна, мы с ней защищали кандидатскую диссертацию под руководством Чолпон Кенжеевной. Поэтому я ее очень хорошо знаю. Она всегда достигает поставленной цели, и если она не уверена, то она не идет на что-нибудь. Я не буду останавливаться на некоторых моментах, а просто пожелаю крепкого здоровья, больших достижений, я уверена, что у тебя все получится, скорейшей защиты и пополнить ряды вышестоящих докторов наук. Тема актуальная, интересная и нужная и сколько ее не исследовали бы все равно много интересно можно найти. Я думаю, ваша работа принесет большую пользу не только Кыргызстану, но и всему миру так как она актуальна во всем мире. Я желаю успешной защиты.

Председатель: уважаемые коллеги поступило лишь одно предложение рекомендовать докторскую диссертацию Назиры Шаршенбековны на тему «Конституционно-правовые основы политической системы Кыргызской

Республики» по двум шифрам по 12.00.01, 12.00.02. к публичной защите? Кто за то, чтобы рекомендовать прошу проголосовать. Уважаемые коллеги единогласно, воздержавшихся нет, против нет. Назира Шаршенбековна мы присоединяемся ко всем словам, которые были высказаны выше вашим научным консультантом профессором Дуйсеновым Эркин Эрмановичем, также коллегами, ознакомившимися с вашей работой, которые дали вам очень существенные рекомендации, советы я думаю все они вами будут учтены. Я желаю вам успешной защиты и скорейшего получения диплома. Спасибо. Слово предоставляется соискателю Назире Шаршенбековне.

Соискатель: ещё раз здравствуйте уважаемые коллеги, я рада приветствовать вас всех в онлайн и офлайн формате. Спасибо Эркин Эрманович, вам огромное. Что уделяете свое драгоценное время мне, оказываете непосильную помощь в подготовке нашей докторской работы. Эркин Нурдинович, Нажия Хусаиновна спасибо огромное и учту ваши замечания и желаю вам успехов. Уважаемые коллеги выражаю огромную благодарность и все ваши замечания, рекомендации я обязательно учту. Я всегда говорю ваше мнение значимо, позиция весома поэтому все ваши замечания я обязательно учту. Спасибо еще раз большое. Хочу выразить отдельную благодарность Чолпон Кенжеевне за ту работу, которую она сегодня проделала в качестве председательствующего. Еще раз всем огромное спасибо коллеги.

Председатель:

д.ю.н., проф. Кулдышева Г.К.

Секретарь:

к.ю.н., доц. Туратбекова М.Т.

